



PARTER OCH DOMSLUT

Dziugas Dirvelis

Parter

Tilltalad

Dziugas Dirvelis, 19980562-1696
Zalgirio G 11-1, 971 50 KretingaLitauen
Medborgarskap: Litauen

Offentlig försvarare
Advokat Kai-Erik Neij
Advokat Kai-Erik Neij AB
World Trade Center, Bröderna Pihls gränd 2, 252 36 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Linda Jeppson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Dziugas Dirvelis döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-10-17, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-10-20, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 8 år 10 månader

Utvisning

Dziugas Dirvelis utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse
av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Dziugas Dirvelis ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag taget fordon Volkswagen Caddy YHJ669 förklaras förverkat

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 712 251 07 Helsingborg	Konsul Perssons plats 1 Helsingborg	måndag–fredag 08:15–15:00	042-19 97 00	helsingborgs.tingsratt@dom.se
				Webb www.helsingborgstingsratt.domstol.se

(Tullverket, TV212-BP2024-6566-57 p. 9). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen sedelräknare förklaras förverkad (Tullverket, TV212-BP2024-7057-53 p. 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Dziugas Dirvelis ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kai-Erik Neij ska få ersättning av staten med 267 677 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 183 472 kr arbete
- 27 188 kr tidsspillan
- 3 481 kr utlägg
- 53 536 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Bodil Larsson

Parter

Tilltalad

BODIL Ingela Larsson, 19550919-4006
Täppegatan 5 A, 254 74 Ödåkra

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Asker
Advokaterna Peyron KB
Billeplatsen 1, 252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Linda Jeppson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Bodil Larsson frikänns från

Penningtvättsbrott, 2024-03-21 – 2024-10-11, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Ersättning och återbetalning

Henrik Asker ska få ersättning av staten med 29 115 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 204 kr arbete
- 1 088 kr tidsspillan
- 5 823 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Emil Larsson

Parter

Tilltalad

Lars EMIL Larsson, 19910628-3253
Lgh 1103 Mellersta Stenbocksgatan 1, 254 37 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Daniel Roos
Advokatfirman ACTA i Malmö KB
Göran Olsgatan 1, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Linda Jeppson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Emil Larsson döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-09-30, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-10-17, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 5 år 8 månader

Rapporterade lagrum

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet
eftersom Emil Larsson lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för
utredningen av brott. (29 kap 5 a § 3 st brottsbalken)

Häktning m.m.

Emil Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av en vit Samsung-telefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det
beslagtagna ska därefter återlämnas till Emil Larsson (Tullverket, TV212-
BP2024-6540-5X p. 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen

(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som hänför sig till förundersökning mot andra personer i handlingar (aktbilaga 244-245) som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Emil Larsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Roos ska få ersättning av staten med 235 832 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 175 253 kr arbete
- 13 413 kr tidsspillan
- 47 166 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Emma Larsson

Parter

Tilltalad

EMMA Caroline Larsson, 19870418-4046
Förmansgatan 3, 267 75 Ekeby

Offentlig försvarare
Advokat Marie Alwå
Alwå Advokatbyrå AB
Stortorget 9, 252 20 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Linda Jeppson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Emma Larsson frikänns från

Medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-10-17, 1 § 1 st 4 p, 3 §
2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Ersättning och återbetalning

Marie Alwå ska få ersättning av staten med 133 601 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 92 781 kr arbete
- 13 050 kr tidsspillan
- 1 050 kr utlägg
- 26 720 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Gediminas Seputis

Parter

Tilltalad

Gediminas Seputis, 19881085-6610
Adress saknas
Medborgarskap: Litauen

Offentlig försvarare
Advokat Martin Johansson
Advokatfirman Ives AB
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Linda Jeppson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Gediminas Seputis döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-10-17, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 6 år 4 månader

Utvisning

Gediminas Seputis utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Gediminas Seputis ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Gediminas Seputis ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Johansson ska få ersättning av staten med 265 927 kr. Beloppet
fördelas enligt följande:

- 166 440 kr arbete
- 36 715 kr tidsspillan
- 9 587 kr utlägg
- 53 185 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Christoffer Winberg

Parter

Tilltalad

Claes CHRISTOFFER Winberg, 19970623-2478
Stationsgatan 20, 265 50 Nyvång

Offentlig försvarare
Advokat Christina Bjerke
Advokatbolaget Helsing HB
Kullagatan 29, 252 20 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Linda Jeppson Linderström
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Christoffer Winberg döms för

Penningtvättsbrott, 2024-02-05 – 2024-10-13, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Skyddstillsyn., Helsingborgs tingsrätt Avdelning 1, Snabbare la..., 2025-01-22, B160/25)

Brottsofferfond

Christoffer Winberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Christina Bjerke ska få ersättning av staten med 42 199 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 30 134 kr arbete
- 3 625 kr tidsspillan
- 8 440 kr mervärdesskatt

Christoffer Winberg ska betala tillbaka 20 000 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Dziugas Dirvelis, Gediminas Seputis och Emil Larsson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Dziugas Dirvelis, Emil Larsson och Gediminas Seputis) (3212-2393-24)

Emil Larsson, Gediminas Seputis och Dziugas Dirvelis har tillsammans och i samförstånd olovligen hanterat ca 620 kg cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 17 oktober 2024 på Ljungabolsvägen 29, Munka-Ljungby, Ängelholms kommun enligt nedan beskrivning.

Gediminas Seputis har i lastbilen JNO336 med tillhörande trailersläp GS915 innehaft och transporterat 620 kg cannabisharts då han mött upp Dziugas Dirvelis i en Volkswagen Caddy med registreringsnummer YHJ669 och Emil Larsson i en KIA med registreringsnummer LGL118 på en parkering i Ängelholm. De tre tilltalade har med respektive fordon färdats gemensamt till en gård på Ljungabolsvägen 29 i Munka-Ljungby där de tillsammans påbörjat avlastning från trailersläpet GS915. Dziugas Dirvelis och Emil Larsson har övervakat delar av transporten och har bl.a. därigenom tagit sådan annan befattning med narkotikan som inte varit avsedd för eget bruk.

Emil Larsson har dessutom tillsammans och i samförstånd med Emma Larsson, se Punkt 2, tillsett att en hjullastare funnits tillgänglig på platsen för avlastningen, genom att samma dag köra parallellt med Emma Larsson, som framfört en BMW med registreringsnummer ONC900 med tillkopplat släp och transporterat hjullastaren till gården.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom det avsett en synnerligen stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Emil Larsson, Gediminas Seputis och Dziugas Dirvelis begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Emma Larsson ska dömas för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Emma Larsson) (3212-2393-24)

En hjullastare har använts vid avlastning avseende 620 kg cannabisharts från en lastbil på Ljungabolsvägen 29, Munka-Ljungby, Ängelholms kommun den 17 oktober 2024.

Emma Larsson har tillsammans och i samförstånd med Emil Larsson, tillsett att aktuell hjullastare funnits tillgänglig genom att samma dag framföra en BMW med registreringsnummer ONC900 från Klippan till Munka-Ljungby med tillkopplat släp och transportera hjullastaren till gården.

Emma Larsson har genom sitt agerande främjat gärningen med råd och dåd och hennes agerande är att bedömas som medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom det avsett en synnerligen stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Emma Larsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Dziugas Dirvelis ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Dziugas Dirvelis) (3212-2413-24)

Dziugas Dirvelis har olovligen innehaft, förvarat och hanterat 10 035 gram kokain, som är narkotika och som inte varit avsett för eget bruk. Det hände fram till den 20 oktober 2024 på Klintvägen 26, 141 71 Huddinge, Huddinge kommun.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom det avsett en synnerligen stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Dziugas Dirvelis begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Emil Larsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Emil Larsson) (3212-2700-24)

Emil Larsson har olovligen innehaft, transporterat och överlåtit 9 877 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 30 september 2024 bl.a. på Drottninggatan 17, Huskvarna, Jönköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Emil Larsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Christoffer Winberg ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Christoffer Winberg) (3212-0390-25)

Christoffer Winberg har fått sammanlagt 66 660 kr insatta på sitt konto genom kontantinsättningar i syfte att dölja att pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet eller för att främja möjligheten för sig själv eller någon annan att tillgodogöra sig pengarna. Pengarna har sedan delvis vidarebefordrats av Christoffer Winberg till Emil Larsson via swishbetalningar och Revolutöverföring. Christoffer Winberg har genom detta förfarande otillbörligen främjat möjligheterna för annan att omsätta dessa pengar som härrör från brottslig verksamhet i form av narkotikahantering. Det hände någon gång mellan den 5 februari 2024 och den 13 oktober 2024 inom Klippans kommun.

Christoffer Winberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Bodil Larsson ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Bodil Ingela Larsson) (3212-0594-25)

Bodil Ingela Larsson har fått sammanlagt 85 300 kr insatta på sitt konto genom kontantinsättningar i syfte att dölja att pengarna kommer från brott eller för att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig pengarna. Pengarna har sedan delvis vidarebefordrats av Bodil Ingela Larsson till Emil Larsson via swishbetalningar. Bodil Ingela Larsson har genom detta förfarande otillbörligen främjat möjligheterna för annan att omsätta dessa pengar som härrör från brottslig verksamhet i form av narkotikahantering. Det hände någon gång mellan den 21 mars 2024 och den 11 oktober 2024 inom Ödåkra, Helsingborgs stad.

Bodil Ingela Larsson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Penningtvättsförseelse

Bodil Ingela Larsson har i förhållande till ovan gärningsbeskrivning i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Dziugas Dirvelis ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Gediminas Seputis ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Dziugas Dirvelis ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Emil Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Gediminas Seputis ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag taget fordon Volkswagen Caddy YHJ669 förverkas från Dziugas Dirvelis alternativt från okänd enligt 36 kap 2 § brottsbalken i sin lydelse före den 8 november 2024 (Tullverket, TV212-BP2024-6566-57 p. 9).

Åklagaren har begärt att beslaget av en vit Samsung-telefon, beslagtagen hos Emil Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV212-BP2024-6540-5X p. 1).

Åklagaren har begärt att en sedelräknare förverkas från Dziugas Dirvelis enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Tullverket, TV212-BP2024-7057-53 p. 1).

**ÅTALET FÖR SYNNERLIGEN GROVT
NARKOTIKABROTT (EMIL LARSSON, DZIUGAS
DIRVELIS, GEDIMINAS SEPUTIS) OCH MEDHJÄLP
TILL SYNNERLIGEN GROVT
NARKOTIKABROTT (EMMA LARSSON)**

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Emil Larsson, Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis ska dömas, tillsammans och i samförstånd, för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 1) samt har framställt särskilda yrkanden gentemot Dziugas Dirvelis och Emil Larsson. Åklagare har vidare yrkat att Emma Larsson ska dömas för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 2), allt i enlighet med vad som framgår ovan under rubriken Yrkanden.

Emil Larsson har erkänt gärningen. Han har preciserat att han agerat gemensamt och i samförstånd med för honom okända personer, men däremot inte med Emma Larsson. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Gediminas Seputis har förnekat gärningen. Han har vidgått att han i lastbilen transporterade 620 kg cannbisharts, men har bestritt ansvar för brott under åberopande av bristande uppsåt då han inte hade kännedom om att lasten, utöver granatäpplen, innehöll narkotika.

Dziugas Dirvelis har förnekat gärningen. Han har vidgått att han var med att påbörja avlastningen, men har bestritt ansvar för brott då han endast hade uppsåt till en avsevärt mindre mängd narkotika. Han har vidare anfört att han inte hade till uppgift eller hade uppsåt till att övervaka transporten. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Emma Larsson har förnekat gärningen. Hon har vidgått de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott då hon inte hade uppsåt till vad

hjullastaren skulle användas till. Hon har förtydligat att hon inte kände till några planer och inte hade kännedom om vad som hände på platsen. Hon har vidare gjort gällande att hjullastare inte bidragit till brottets fullbordan.

Utredningen

Åklagaren har åberopat relativt omfattande skriftlig bevisning. Filmer från brottsplatsen har spelats upp. Vidare har samtal mellan Emil Larsson och Emma Larsson spelats upp.

Emma Larsson, Emil Larsson, Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning

Rättsliga utgångspunkter

Åklagaren har gjort gällande att Emil Larsson, Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis tillsammans och i samförstånd den 17 oktober 2024 olovligen hanterat cirka 620 kg cannabisharts (åtalspunkt 1). Åklagaren har vidare gjort gällande att Emil Larsson och Emma Larsson, tillsammans och i samförstånd, tillsett att en hjullastare fanns tillgänglig på platsen för avlastning (del av åtalspunkt 1 och åtalspunkt 2).

Om flera personer tillsammans begår ett brott kan de dömas i s.k. medgärningsmannaskap för brottet. Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. Gränsen för gärningsmannaskap är därmed utvidgad till att avse även den som, utan att vara gärningsman i strikt mening, har tagit en så aktiv del i brottets förverkligande att det ter sig naturligt att betrakta honom eller henne som gärningsman. Detta kräver att den medverkande har spelat en central och avgörande roll vid tillkomsten av medverkansobjektet. Om genomförandet av ett planerat brott

innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar i gärningsmannaskap ådömas även dem som mer perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget. Den som inte är att anses som gärningsman döms för anstiftan till brottet om han eller hon förmått någon att utföra gärningen och annars för medhjälp till brottet. Varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom eller henne till last (se 23 kap. 4 § brottsbalken).

Vad som inledningsvis är utrett

Av utredningen framgår inledningsvis att polisen vid tidpunkten för gärningen utförde spaning gentemot Emil Larsson. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bland annat PM gällande spanarnas iakttagelser samt bilder och filmer avseende rörelser av olika personer, fordon och händelser på en gård på Ljungabolsvägen 29 i Munka-Ljungby. De tilltalade har i allt väsentligt vidgått de faktiska omständigheter som åklagaren gjort gällande.

Beträffande vad utredningen utvisar angående vad som hände den 17 oktober 2024 framgår i korthet följande. Emil Larsson hyrde den 17 oktober 2024 en hjullastare från Ramirent AB i Klippan. Han tog kontakt med system Emma Larsson, som har körkort för tungt släp, för att få hjälp att köra hjullastaren till Ljungabolsvägen. Under förmiddagen samma dag körde Emma Larsson en BMW med registreringsnummer ONC900 med tillkopplat släp med hjullastaren på. Emil Larsson körde sin bil och visade vägen till den aktuella gården. Emma Larsson lämnade sedan gården utan släpet. Emil Larsson åkte därefter till Biltema där han köpte flyttkartonger.

Vidare har framkommit att Emil Larsson i en Kia, LGL118, Dziugas Dirvelis i en Volkswagen Caddy, YHJ669, och Gediminas Seputis i en lastbil, JNO336, med trailersläp, GS915, sammanträffade på en parkering på Transportgatan i Ängelholm. De körde därefter vid 18-tiden i respektive fordon till gården på Ljungabolsvägen 29 i Munka-Ljungby. De tre fordonen stannade vid ett tillfälle till på vägen och de tre förarna gick ur fordonen för att diskutera något. Emil

Larsson, Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis har i sina förhör förklarat att det handlade om huruvida det gick att köra in lastbilen på platsen. Fordonen körde sedan vidare till gården där lastbilen ställdes upp. Det har framkommit att hjullastaren inte fungerade som tänkt då gafflarna var för korta. Den ställdes upp med strålkastarna tända. De tre tilltalade rörde sig i trailern och knuffade ut kartonger. Polisens insatsstyrka ingrep kl. 19.40. Gediminas Seputis stod kvar vid trailern medan Emil Larsson och Dziugas Dirvelis sprang i väg. De tre greps. Emil Larsson släppte, när han sprang i väg, en mobiltelefon som senare anträffades. Dziugas Dirvelis hade två mobiltelefoner på sig vid gripandet. I lastbilen anträffades transportdokument.

Det visade sig att det var ett stort antal lådor innehållandes granatäpplen som hade vräcks ut från lastbilen. Det fanns ytterligare lådor kvar i lastbilen. Vid närmare undersökning av dessa anträffades ytterligare granatäpplen. I tre av pallarna med frukt fanns 160 vakuumförpackade paket med sammanlagt 620 kg cannabisharts. Förpackningarna var märkta på tre olika sätt, 55 förpackningar med "GU", 33 med "PA" och 72 med "SA". Halten låg inom det normala. Det har inte gått att hitta några fingeravtryck eller DNA-spår på påsarna med narkotika. Beslaget av cannabis har bedömts ha ett värde i grossistledet om 24 895 480 kr och i gatuledet om 67 673 195 kr.

Det har inte framkommit något i utredningen som talar för att Emil Larsson, Gediminas Seputis och Dziugas Dirvelis kände varandra sedan tidigare. I stället framgår att de var och en fått i uppdrag att infinna sig på platsen och att de fått instruktioner hur de skulle agera av någon annan person. Emil Larsson har lämnat vissa uppgifter om hur organisationen sett ut och hur han agerat vid andra tillfällen. Utifrån tillvägagångssättet och mängden narkotika är det tydligt att det varit fråga om en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Enligt tingsrätten är det som påstås i åtalet klarlagt rent objektivt. Det är på av åklagaren angivna skäl fråga om synnerligen grovt narkotikabrott. Åklagaren har att för var och en av de tilltalade styrka att denne faktiskt deltagit i brottets utförande eller har främjat brottet på ett sådant konkret sätt att denne är att anse som gärningsman. Vidare ska varje medverkande dömas efter det uppsåt som ligger honom eller henne till last. Fråga är då vad som är utrett beträffande var och en av de tilltalades inblandning i gärningen och om uppsåt förelegat.

Emil Larsson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Emil Larsson har beträffande sin inblandning sammanfattningsvis berättat följande. Han började i början av år 2024 att köpa droger av en kille med alias Teddy. Emil Larsson fick fråga om att betala av en skuld genom att göra en körning åt någon. Han gjorde en körning till Uppsala, men blev rånad och hade därefter en skuld om 4,6 miljoner kr. Han blev kontaktad av en gängledare via Signal. Han tog därefter på sig ett antal olagliga saker fram till gripandet. Han har fått pengar, kanske sammanlagt 250 000 kr, och skulden har minskat. Han hade nästan en halv miljon kvar att betala vid gripandet. Gällande händelsen fick han i uppdrag av ”Teddy” att skaffa hjullastare, kartonger och att möta upp lastbilen och en annan bil som var följare. Emil Larsson skulle köra till Transportgatan och möta upp en kille i en Caddy. Det var inte meningen att Emil Larsson skulle tömma, men då en annan person inte kom fick han göra det. Det var tre chefer som guidade körningen. I chatten sas det till Emil Larsson att han skulle dela hälften med en annan kille. Han förstod att det var droger i lasten. Han minns inte om det var 300 kg efter att de delat eller om det var 300 kg totalt. De testade med hjullastaren, men då det inte gick använde de inte den. Det fanns en handtruck under lastbilen som de använde. De slängde ut flera ton granatäpplen. Det var alla tre som gjorde det. Det var efter kontakt med ”Teddy” som de beslutade att de skulle slänga ut frukten och att någon fick städa dagen efter. Ingen av de andra två protesterade. De pratade inte med varandra och det stämmer inte att de skrek. Han som körde lastbilen gick sedan bort lite. Han kom

sedan igen och frågade ”vet du om någon ska komma” och sa att det kom bussar. Emil Larsson och den andre sprang i väg. Tanken var att drogerna skulle tas in i ett av husen. Han visste inte vem han skulle dela drogerna med, men gissade på Caddysnubben. Emil Larsson skulle också lägga kartonger på platsen.

Genom vad Emil Larsson själv berättat jämte övrig bevisning är det klarlagt att han agerat, tillsammans och i samförstånd med andra, på det sätt som anges i åtalet. Även om han inte visste exakt vad som fanns i lastbilen så måste han utifrån omständigheterna förstått att det rörde sig om ett stort parti med narkotika. Åtalet är styrkt och Emil Larsson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Dziugas Dirvelis ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Utöver vad som redogjorts för ovan framgår av utredningen gällande Dziugas Dirvelis följande. I bilen, en Volkswagen Caddy med lastutrymme, som Dziugas Dirvelis framförde fanns en mängd olika påsar/kassar, varav vissa var märkta med S3, S4 och S9, samt olika väskor. Vid en påbyggd metalllåda i lastutrymmet påträffades en mekanisk gömma, dvs ett dolt lastutrymme. Vid husrannsakan i det Airbnb-boende som Dziugas Dirvelis hade vid sin vistelse i Sverige anträffades kokain (åtalspunkt 3), och även olika anteckningar. Åklagaren har pekat på att det på en av dessa står antecknat Cannabis Sativa, vilket stämmer överens med märkningen på en del av beslaget under åtalspunkt 1.

Dziugas Dirvelis har gällande sin vistelse i Sverige och inblandning i händelsen den 17 oktober 2024 sammanfattningsvis berättat följande. Han kom till Sverige den 7 oktober 2024. Han fick instruktioner via meddelanden om var den i målet aktuella bilen stod och han hämtade den. Nycklarna fanns i bilen. Bilen fick han för att kunna förflytta sig. Han körde till en lägenhet i Huddinge som han hade hyrt via Airbnb. Lägenheten hade en egen ingång i ett bostadshus. Han vill inte

uttala sig om vem som gav honom uppdrag. De kommunicerade på hans modersmål. Hans uppdrag gick ut på att åka runt och samla ihop pengar och kontrollräkna. Ibland skulle han överlämna dessa till en annan kontaktperson och ibland fick han välja en plats där han kunde gömma eller gräva ner pengarna. Han hade haft motsvarande uppdrag i Danmark. Det handlade om 50 000 kr upp till en halv miljon kr i kontanter per tillfälle. Han förstod att det inte var lagliga pengar. Det var en avtalad ersättning till honom innan resan och efter resan fick han denna. Han fick även ersättning för kostnader för bilen och mat. För vistelsen i Sverige under två veckor skulle han fått 5 000 euro. Han tog uppdraget då han hade blivit avskedad från sitt arbete, flickvännen var gravid och han behövde pengar.

På kvällen den 16 oktober 2024 fick han veta att det saknades en person och att det behövdes extra händer för att lasta av en lastbil. Han fick information via en telefon. Han skulle få extra betalt, men inget exakt belopp. Det var långt att köra till Helsingborg och han körde tidigt den 17 oktober 2024. Han sökte upp en plats där han kunde äta och väntade på vidare instruktioner. Vid 16-tiden fick han meddelande vart han skulle köra. De sa att han skulle träffa en annan person som skulle leda honom till platsen där de skulle lasta av. Dziugas Dirvelis fick i uppdrag att säga till chauffören till lastbilen att de skulle dit. Det var inte svårt att hitta lastbilen efter att han fått beskrivning. Den som skulle leda till platsen visade sig vara en Kia. Han pratade inte med personen i Kian. Han frågade lastbilschauffören om han väntade på att bli lossad eller om han var där för att vila. Chauffören svarade att han väntade på lossning och Dziugas Dirvelis sa då ”okej, då får du följa mig”. Dziugas Dirvelis visste att de skulle lossa granatäpplen. Då hjullastaren inte fungerade fick de vräka ut allt. Han tänkte att det var dålig organisation. De svor för sig själva och det var ett högt uttryckt missnöje. De hade inte någon diskussion eller dialog. Dziugas Dirvelis skulle inte ta med något därifrån. Uppdragsgivaren frågade hur det gick och sa att de skulle vräka ut frukten och inte bry sig om den. Dziugas Dirvelis misstänkte att det var något olagligt. De hann inte lasta av färdigt. De skulle komma åt pallarna

längst in där det fanns något som var placerat. Han känner sig nu lurad att det var ett så stort parti med narkotika. Han skulle inte tagit risken om han hade vetat det. Inget av föremålen i Caddyn tillhörde honom. Han har ingen förklaring till att vissa väskor var uppmärkta. Han använde inte dessa när han hämtade pengar utan han hade en annan uppmärkning med ortsnamn. Han kände inte till gömstället i bilen. Han har svårt att se något sammanhang till att det i hans anteckningar stod S3. Att det i anteckningarna står Cannabis Sativa är endast en slump.

Av utredningen i målet framgår att Dziugas Dirvelis var delaktig i händelsen på så sätt att han var foljebil ut till gården och att han var med att lasta av lastbilen. Han har enligt tingsrätten medverkat på ett sådant sätt att han är att anse som medgärningsman. Det har i och för sig inte framkommit att han var införstådd i vad som exakt fanns i lastbilen. Han har emellertid själv uppgett att han förstod att det var något olagligt. Det finns även flera omständigheter som visar på att han var medveten om att det handlade om narkotika i en större mängd och att han var införstådd i uppdragets karaktär. Tingsrätten kan konstatera att han kom till platsen i en bil med dolt lastutrymme samt med väskor och påsar, varav en del var uppmärkta. Emil Larsson uppfattade att Dziugas Dirvelis var den som skulle ta med en del av lasten. Dziugas Dirvelis har vidare fört anteckningar, som låg i den hyrda lägenheten, som kan antas röra narkotikaaffärer. Vad som sammantaget framkommit innebär enligt tingsrätten att det är visat att Dziugas Dirvelis hade uppsåt till gärningen. Detta innebär att Dziugas Dirvelis ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Det särskilda yrkandet avseende Volkswagen Caddy YHJ669 är lagligen grundat och ska bifallas.

Gediminas Seputis ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Utöver vad som redogjorts för ovan framgår av utredningen gällande Gediminas Seputis följande. Gediminas Seputis arbetade vid tillfället för det litauiska

fraktbolaget UAB Transonera som chaufför. I förarhytten på lastbilen anträffades transportdokument. Av dessa framgick bland annat att avsändaren var ett bolag i Tyskland och mottagaren Best Lamar AB i Upplands Väsby samt att lasten avsåg 22 pallar granatäpplen. Vidare angavs mottagaren Nord Fruit i Taastrup Danmark avseende 24 pallar granatäpplen. Beträffande Best Lamar AB framgår av de kontroller som polisen gjort att adressen finns i Årsta och att företrädaren utvandrat. På aktuell adress i Upplands Väsby finns ett bostadshus. Det finns i målet även en transportorder från Fercam Austria gällande 24 pallar granatäpplen där det anges att två pallar ska till Nordic Fruit A7S i Taastrup, Danmark, och 22 pallar till Best Lamar AB i Stockholm. Gediminas Seputis har använt sig av applikationen "LocTracker" där uppdragsgivaren kan lägga in körningar och uppgifter till föraren. Av denna framgår att uppdragsgivaren avseende körningen i Danmark angett två viloplatser och en lossningsplats i Trekanten 2, Fuglebjerg. Avseende körningen i Sverige har uppdragsgivaren angett en viloplatz, Transportgatan 1 i Ängelholm. Utifrån bland annat färdskrivare framgår att lastbilen troligtvis lastades den 11 oktober 2024 i Elche, Spanien. I utredningen finns kommunikation via Whatsapp mellan Gediminas Seputis och Daivaras Kazukauskas, ansvarig på Transonera. Av uppgifter från Daivaras Kazukauskas framgår att den första pålastningen skulle vara den 11 oktober 2024 i Alicante, Spanien. Det var 24 lastpallar med granatäpplen. Två pallar skulle lossas den 16 oktober 2024 i Danmark och resterande del, 22 pallar, skulle lossas i Sverige den 18 oktober 2024. Av meddelanden framgår att Gediminas Seputis den 17 oktober 2024 fick frågan "Hej, kör du en gaffeltruck? Man frågar gällande beställningen här". Det har även framkommit att Gediminas Seputis haft applikationen Signal och att denna var inställd på att meddelanden skulle raderas efter fem minuter. Gällande den andra telefonen i beslag, en Redmi-telefon, framgår att denna hade applikationen "Briar" installerad, som enligt åklagaren ofta används för säker kommunikation, samt att namnet "Emergency calls only" var inlagt. Polisen har inte kunnat tömma denna telefon.

Gediminas Seputis har sammanfattningsvis berättat följande. Han har arbetat som chaufför hos Transonera sedan början av år 2024. Han vet inget närmare om bolaget. I hans uppdrag ingår att frakta gods. Det var en vanlig körning med kyltrailer. Den aktuella lasten lastades på i Elche i Spanien. Han minns inte hur pålastningen gick till eller om han såg på. Han visste inte var det var för last, det kan vara olika gods. Han brukar få handlingarna när han fått lasten. Han vet inte vad det stod i dem. Det måste finnas en underskrift av den som överlämnat lasten och han sätter sedan en stämpel. Han lägger dem sedan i en mapp i handskfacket. Angående att han först sa att han hade lastat på i Tyskland beror det på att han fick en chock när han greps. Han hade vilopaus där. Han kör alltid enligt LocTracker. Det kan stämma att han lastade av några pallar i Danmark och att det blev fel med att det var för många pallar. Han minns inte hur det såg ut vid avlastningen. Han kommunicerade med Transonera via meddelanden och de ringde. Det är inte han som installerat att meddelanden skulle raderas i Signal. Han körde av färjan i Sverige och körde enligt LocTrackern till en parkeringsplats. Han fick meddelanden om att lossningsplatsen ändrats och att han skulle vänta på någon som skulle visa honom vägen till ett lager. Han körde efter fordonen. Det var besvärligt att köra in vid stället. Han blev då lite orolig vad det var för körning och varför han skulle köra lastbil på sådana vägar. Han minns inte om han meddelade detta till Transonera. Han visste att det var granatäpplen i lasten och han hade på kylfunktionen. När de kom fram frågade han om det var där de skulle lasta av. Han såg ingen kylplats, men tänkte inte på det. Han försökte lasta av med en gaffeltruck, men det fungerade inte. Han tog då fram en handtruck under trailern som fungerade. Han vet inte varför han hjälpte till att lasta av, men de bad om det och hans chef sa till om det. De vräkte ut frukten och hans första tanke var om det var till djur eftersom det var en bondgård eller om de skulle pressa juice. De pratade engelska med varandra. Telefonen av märket Redmi köpte han av en chaufför på en parkeringsplats i Frankrike eller Tyskland. Han svarade på annat sätt i förhör då han inte kom ihåg att hade köpt den som ett modem. Han har använt den som en reservtelefon för

att koppla upp mot internet. Det är inte han som döpt den. När han såg minibussar frågade han om det var någon som skulle komma och hjälpa till. Han hade inte kunnat kontrollera lasten längst in i lastbilen.

Av utredningen i målet framgår att Gediminas Seputis i lastbilen med tillhörande trailersläp innehade och transporterade 620 kg cannabisharts samt att han, efter att ha mött upp Emil Larsson och Dziugas Dirvelis, åkte till gården på Ljungabolsvägen 29 i Munka-Ljungby. Han var där med att påbörja avlastningen. Enligt tingsrätten har han genom sitt handlande agerat tillsammans och i samförstånd med de andra två tilltalade i denna del på ett sådant sätt att han är att anse som gärningsman.

Gediminas Seputis har uppgett att han inte förstod att det var narkotika i lasten. Tingsrätten kan konstatera att det finns flera oklarheter kring transporten. De CMR-dokument som fanns i lastbilen stämmer inte överens med den faktiska körningen och det har inte framkommit att det fanns någon egentlig mottagare av granatäpplena. Åklagaren har pekat på att Gediminas Seputis gjort flera resor till Eche i Spanien, som är känt i narkotikasammahang, samt att han haft applikationer som ger möjlighet till krypterade meddelanden. Dessa omständigheter talar enligt tingsrätten för att han var medveten om att det fanns något olagligt i lasten. Det framgår inte att han på gården på något sätt ifrågasatte varför de befann sig på den aktuella gården eller varför de skulle vräka ut granatäpplena. Även om det inte i målet kan anses styrkt att Gediminas Seputis insett att det var just narkotika i lasten så är de sammantagna omständigheterna sådana att han måste insett att det fanns en avsevärd risk att så var fallet. Såvitt framkommit har han trots denna insikt inte vidtagit några kontrollåtgärder avseende vad det egentligen var i lasten. Det har inte framkommit några omständigheter som talar mot att han var likgiltig inför att det var fråga om ett stort parti med narkotika. Detta innebär att Gediminas Seputis får anses ha begått gärningen med s.k. likgiltighetsuppsåt. Åtalet är styrkt och även Gediminas Seputis ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Emma Larsson ska frikännas från åtalet

Emma Larsson har vidgått att hon den 17 oktober 2024 hjälpte Emil Larsson med att transportera en hjullastare till Ljungabolsvägen 29 i Munka-Ljungby.

Straffansvar för medhjälp förutsätter att medhjälparen har främjat gärningen. Det krävs dock inte att medhjälparens gärning har varit en avgörande orsak till den brottsliga effekten. Det räcker att hans eller hennes gärning har övat inflytande på händelseutvecklingen och att detta åtminstone till någon del kan sägas ha skett i brottsfrämjande riktning. En gärning som varken fysiskt eller psykiskt har bidragit till huvudgärningen är däremot inte att anse som medhjälp. Främjandet kan äga rum innan brottet begåtts, t.ex. genom anskaffande av hjälpmedel.

Tingsrätten kan konstatera att Emil Larsson har uppgett att hjullastaren var tänkt att användas som hjälpmedel vid avlastningen, men att det vid användandet visade sig att gafflarna var för korta. Detta bekräftas av vad Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis berättat. Det har framkommit att hjullastaren därefter stod intill lastbilen med strålkastarna tända. Enligt tingsrätten har det inte framkommit annat än att hjullastaren användes som hjälpmedel vid avlastningen av narkotikan även om den inte fullt ut kom att användas på det sätt som var planerat. Emma Larsson har därmed rent objektivt genom agerandet främjat gärningen. Fråga är emellertid om Emma Larsson hade uppsåt i förhållande till såväl själva främjandet som till den konkreta gärning som är huvudbrottet.

Åklagaren har i denna del åberopat samtal mellan Emil Larsson och Emma Larsson. Inledningsvis är det fråga om samtal där Emil Larsson frågar Emma Larsson om hon kan köra ut en hjullastare till honom för 1 000 kr. Det framgår att Emma Larsson ska börja arbeta efter lunch, men att hon kan hjälpa honom dessförinnan. Av samtalen, innan hjullastaren hämtas från Ramirent i Klippan, framgår att Emil Larsson uppger att den är till ett jobb. Emma frågar i nästa samtal ”Är det någon...jag antar att det är någon som ska hyra den som behöver ha den utkörd”, varvid Emil svarar ”Jag har hyrt den och ska sätta den på ett

ställe”. Vidare finns samtal mellan de båda under tiden de kör, i varsin bil, från Klippan till Munka-Ljungby. I samtalen framgår bland annat följande.

Emma: nej...var har du sagt din bil är då

Emil: ah det sa jag...jag sa bara att jag behövde flytta bilen...jag vet inte. För det dom ska använda den saken till vill man inte veta vad som ska göra

Emma: nä de ska väl gräva ner någonting eller upp något... antagligen

Emil: ja...eller ta ut 100 kg

Emma: knark

Emil:...kokain...man vet ju aldrig

I samtalen frågar Emil Larsson även Emma Larsson om hon tror att en lastbil kan komma in med släp, varvid följande framgår.

Emma: nej alltså det går om man tar det jävligt försiktigt...alltså det är gott om plats nu alltså när du kör med detta släpet men

Emil: ja men jag menar en riktig lastbil

Emma: ja...ja det går men det är lite tight... va ska han fylla hela jävla lastbilen med knark eller

Emil: kan inte säga det på telefon

Av utredningen framgår vidare att Emil Larsson var på gården kl. 10.38, att han hade ett samtal med Ramirent angående hur han skulle få av grävskepp och att spanare vid kl. 11.17 observerade Emil Larsson och en kvinna på gården. Vid kl. 11.26 lämnade båda bilarna, utan tillkopplat släp, gården.

Emma Larsson har beträffande sin inblandning sammanfattningsvis berättat följande. Hon har inte haft någon närmare kontakt med Emil Larsson under många år. De har träffats någon gång i månaden hos deras mamma. Hon vet inte hur länge han varit arbetslös eller hur hans ekonomi varit. Hennes situation i oktober 2024 var att hon arbetade och hade A-kassa samt lade tid på hästar och familj. Emil Larsson ringde henne den 17 oktober 2024 och bad henne köra ut

en maskin som han skulle hjälpa sina kompisar med. Hon sa ja då Emil Larsson inte hade behörighet att köra. Han har tidigare vid något tillfälle bett henne om hjälp med körning vid en flytt. Han sa att det skulle bli dyrt om Remirent skulle köra ut den. Hon fick 1 000 kr via Swish som ersättning för bränsle. Emil Larsson sa att han skulle betala för hjullastaren, men att den han skulle hjälpa skulle stå för kostnaden. Hon tänkte att Emil Larsson hade fått något jobb och om någon kompis hade frågat honom om renovering. Emil Larsson har en speciell jargong så man vet inte när det är sant eller på skoj. Hon tänkte inte då så mycket på det. Hon tänker inte så mycket kring att hon nämnde knark. Det var det första som kom upp och hon tänkte inte att det faktiskt var så. Hon kunde aldrig tänka sig att Emil Larsson skulle arbeta med personer som sysslade med knark. När Emil Larsson frågade om en lastbil kunde köra där sa hon bara att det var trångt. Hon hade ingen tanke kring vad det handlade om. På gården ställde de av hjullastaren och kopplade av släpet. Emil Larsson ringde till Ramirent och ställde frågor. Emil Larsson frågade henne om en lastbil kunde vända där det var en hage eller ett fält. Det kan stämma att hon i förhör bland annat svarat ”det är de som han hjälper med knark”. Emil Larsson nämnde ett namn på den som låg bakom när de var på plats i Munka-Ljungby. Emil Larsson sa inget mer om vad han skulle göra, men han sa att han inte skulle vara med när de kom med knarket. Hon visste inte i oktober 2024 om att Emil Larsson hållit på med knark.

Emil Larsson har gällande Emma Larssons inblandning berättat att de inte har så mycket kontakt utan endast träffas hos deras mamma när båda råkar vara där. Han sa inget om droger till henne. När hon nämnde knark fick han panik. Han är lite speciell och skojade om kokain eller annat. Han tänkte ta hjälp av någon som inte skulle ställa frågor och bli inblandad. Om hon hade vetat vad det faktiskt var hade hon inte sagt ja till att hjälpa honom. Det var först på plats, när han lastat av, som han namngav en person, men han tror inte att hon där och då förstod. Hon sa bara att hon skulle i väg till jobbet. Efter allt som hänt efteråt så kanske hon har förstått senare.

Enligt tingsrätten framgår det inte av utredningen på något sätt att Emma Larsson när hon hämtade hjullastaren i Klippan visste om eller misstänkte att den skulle användas vid en narkotikatransport eller något annat kriminellt. Vad som framgår av delar av samtalen under färden talar i och för sig starkt för att hon då hade en misstanke om vad det handlade om. Emma Larsson och Emil Larsson har emellertid förklarat att det var en jargong och att det som sas inte var på allvar. Det går enligt tingsrätten inte att helt bortse från denna förklaring och då särskilt utifrån hur samtalet i övrigt var mellan de båda. I avsaknad av annan utredning är enligt tingsrätten innehållet i samtalen inte tillräckliga för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att Emma Larsson under färden hade uppsåt till det faktiska syftet med hjullastaren. Det har framkommit att Emma Larsson under förhör under förundersökningen erkänt att hon senare förstod vad det handlade om då Emil Larsson lämnat vissa uppgifter. Utifrån vad Emma Larsson och Emil Larsson berättat under huvudförhandlingen framgår inte annat än att det var när hjullastaren väl hade lastats av som Emil Larsson lämnade ytterligare information. Det finns ingen annan utredning än de hörda uppgifter i denna del. Tingsrätten kan därmed konstatera att det inte är visat annat än att Emma Larsson först efter avlämnandet av hjullastaren hade anledning att misstänka att den hjullastare hon kört dit skulle användas vid en narkotikatransport. Av utredningen framgår att hon lämnade gården och åklagaren har inte gjort gällande att hon på något sätt var inblandad i det fortsatta händelseförloppet. Då det inte är styrkt att det förelegat uppsåt under hennes agerande enligt åtalet ska Emma Larsson enligt tingsrätten frikännas från åtalet.

ÅTALET FÖR SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (DZIUGAS DIRVELIS)

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Dziugas Dirvelis ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkten 3) samt framställt särskilt yrkande i enlighet med vad som framgår ovan under rubriken Yrkanden.

Dziugas Dirvelis har förnekat gärningen. Han har vidgått att han bar in föremål från bilen till lägenheten, men har gjort gällande att han inte hade någon kännedom om att det låg kokain i en väska. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Utredningen

Dziugas Dirvelis har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Fredrik Persson, som hyrt ut den aktuella lägenheten till Dziugas Dirvelis.

Åklagaren har åberopat viss skriftlig bevisning.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Med anledning av händelsen under åtalpunkt 1 gjordes en husrannsakan i den av Dziugas Dirvelis hyrda lägenheten på Klintvägen 26 i Huddinge. Där anträffades i en sportbag 10 035 gram kokain i vakuumförpackade påsar. Sju av paketen var märkta med texten ”HEAVI” och tre paket med texten ”SUPER”. Av analysrapport framgår att halten uppgick till drygt 90 procent. I lägenheten anträffades även vakuumförpackare, vakuumpåsar, tejp och plastfolie. Vidare fanns buntar med sedlar om sammanlagt 10 000 kr, en sedelräknare och två kuvert med vakuumförpackat kokain. I lägenheten hittades även Dziugas Dirvelis pass och andra privata tillhörigheter. Beslaget av drygt tio kilo kokain har bedömts ha ett värde om 3 792 590 kr i grossistledet och 9 232 200 kr gatuledet. Åklagaren har pekat på att beslaget var outspätt och att värdet därmed kan antas vara högre. I

lägenheten fanns även en anteckningsbok och lösblad där olika anteckningar gjorts av Dziugas Dirvelis.

Dziugas Dirvelis har i denna del sammanfattningsvis berättat följande. Hans uppdrag i Sverige var att samla ihop pengar, kontrollräkna och lämna över till andra personer. Han landade sent den 7 oktober 2024 och hämtade bilen. Han var framme vid lägenheten först vid midnatt. Bostaden var olåst och nyckeln låg inne i lägenheten. Bilen var full med saker som var inslängda där. När han kom fram till lägenheten lastade han av en del. Han tittade inte i väskorna. Dagen efter åkte han runt och samlade pengar. Personen, som han fått uppdrag av, skickade meddelande och frågade om Dziugas Dirvelis sett en väska och han fick en bild på denna. Dziugas Dirvelis tittade runt och sa att det fanns olika väskor. Uppdragsgivaren sa att en väska var ganska tung. Dziugas Dirvelis hittade väskan och kände att den var tung. Personen sa att han inte skulle slarva bort den då den var viktig och att någon skulle komma och hämta den inom tre dagar. Dziugas Dirvelis ställde väskan vid soffan så att den skulle bli mer synlig. Han glömde sedan bort väskan då han pratade med sin gravida fru och räknade pengar. Han använde inte vakuumpförpackarna. Han försökte använda sedelräknaren, men den fungerade inte. Han hittade den i en sportbag. Det var när han skulle lägga i lite lösa saker som han hittade den. Han fick en nyckel till lägenheten och lämnade inte bostaden olåst. Det kom inte några besökare till bostaden. Det stämmer att han hade en Google Pixel telefon. Han fick den i början av augusti 2024, men vill inte säga av vem. Gällande de två mindre paketen kokain så blev han tillsagd att lämna dessa till en person som prov. Han fick besked om att det var cirka två gram kokain. Det var redan förpackat och han lade dem i papperskuvert. Gällande hans anteckningar ”Drop 1 – 30, Drop 2 – 20, Drop 3 – 35” så betyder inte det att han placerat ut något utan att han hämtat pengar. S och B står för smeknamn på de personer han hämtade pengar av.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen i målet är inledningsvis klarlagt att det i Dziugas Dirvelis tillfälliga boende fram till den 20 oktober 2024 fanns 10 035 gram kokain. Utifrån vad Dziugas Dirvelis själv berättat jämte vad Fredrik Persson uppgett var det endast Dziugas Dirvelis som hade tillgång till lägenheten under hyrtiden från den 7 oktober 2024. Dziugas Dirvelis har vidgått att han bar in den aktuella väskan från bilen till lägenheten.

Dziugas Dirvelis har gjort gällande att han inte visste om att det fanns kokain i väskan. Det finns enligt tingsrätten flera omständigheter som talar emot detta och som i stället visar på att han varit med och hanterat narkotikan. Tingsrätten kan konstatera att det i lägenheten fanns föremål för narkotikahantering. Vidare fanns det två mindre paket med vakuumförpackat kokain (som inte omfattas av åtalet) som Dziugas Dirvelis lagt i kuvert. Därutöver hans anteckningar om olika drop och olika beräkningar. Det framstår vidare som osannolikt att någon skulle lägga narkotikan, med ett mycket högt värde, i en väska i en bil utan att mottagaren visste om det. Fredrik Persson har också berättat att det, efter att Dziugas Dirvelis försvann, var någon person som ville hämta Dziugas Dirvelis tillhörigheter i lägenheten, men att han vägrade detta. De samlade omständigheterna är sådana att det är visat att Dziugas Dirvelis uppsåtligen agerat på det sätt som framgår av åtalet. Av åklagaren angivna skäl är gärningen att rubricera som synnerligen grovt narkotikabrott. Dziugas Dirvelis ska således även i denna del dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

ÅTALET FÖR GROVT NARKOTIKABROTT (EMIL LARSSON)

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Emil Larsson ska dömas för grovt narkotikabrott (åtalspunkten 4) i enlighet med vad som framgår ovan under rubriken Yrkanden.

Emil Larsson har varken erkänt eller förnekat gärningen. Han har vidgått att han den 30 september 2024 transporterade ett paket till den i åtalet angivna adressen, men har gjort gällande att han saknade kännedom om innehållet i paketet. Han har vidare gjort gällande att det är oklart vad det exakt var i paketet som han levererade.

Utredningen

Emil Larsson har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning samt samtal mellan Emil Larsson och Bodil Larsson, mellan Emil Larsson och Christoffer Winberg samt mellan Emil Larsson och Rasmus Larsson, vilka spelats upp.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Emil Larsson har i slutet av september 2024 vid upprepade tillfällen av spanare iakttagits på flygplatsen Kastrup i Köpenhamn. Emil Larsson har vidgått att han varit användare av signalalias "Claes Malmberg" och "Kim Jong Un", vilket stöds av övrig utredning. I dessa finns narkotikarelaterade konversationer. I samtal mellan Emil Larsson och Christoffer Winberg i september 2024 och början av oktober 2024 talas bland annat om Emil Larssons olika uppdrag och betalningar för dessa. I Emil Larssons telefon har anträffats anteckningar avseende "jobb och pengar" som tyder på narkotikahandel. En av anteckningarna lyder "4K Huskvarna (fått dem 4k).

När det gäller Emil Larssons rörelser den 30 september 2024 framgår att han lämnade sin adress i Helsingborg kring 07-tiden och att han positionerade vid Gödstorp 2125 mellan kl. 08.48 och 09.10. Enligt åklagaren är det genom annat ärende klarlagt att denna adress används som lagerplats för narkotika och på denna adress har senare anträffats flyttkartonger från Biltema. Därefter åkte Emil Larsson vidare mot Huskvarna och den aktuella adressen. Av observationer från spanare framgår att Emil Larsson vid kl. 11.40 hälsade på en man och tog emot en pappåse. Emil Larsson tog sedan ut en kartong (flyttkartong från Biltema)

från bilen som han överlämnade till mannen "M" som gick med denna till Drottninggatan 17. Emil Larsson lämnade sedan platsen och åkte åter mot Helsingborg. I samtal med sin mamma Bodil Larsson sa han bland annat "sen ska vi hem och räkna pengar". Polisen spanade vidare mot adressen och kunde identifiera mottagaren som en man tidigare känd i narkotikasammanhang. Vid kl. 13.25 kom en man "T", bärande på en papperspåse från Willys, och gick in genom porten till Drottninggatan 17. Efter några minuter sågs han på en annan gata och måste således tagit någon annan utgång. Polisen kontrollerade mannen och i hans påse anträffades två vita kakor märkta DR som visade sig vara två kilo amfetamin. Husrannsakan gjordes i personen "M":s lägenhet på Drottninggatan 17 kl. 15.46. I lägenheten påträffades ytterligare åtta pressade vita kakor märkta DR utgörande amfetamin. Den sammanlagda mängden amfetamin i lådan och i kassen uppgick till 9 877 gram. Av analysresultat framgår att paketen med sammanpressat pulver som återfanns i lådan hade en halt om cirka 36 procent, 26 procent och 32 procent amfetaminsulfat och paketen med sammanpressat pulver i papperspåsen hade cirka 37 procent respektive 34 procent amfetaminsulfat. Värdet på beslaget har bedömts uppgå till 449 986 kr i grossistledet och 2 064 293 kr i gatuledet. Männen "M" och "T" dömdes den 13 februari 2025 för grovt narkotikabrott gällande aktuell händelse.

Emil Larsson har sammanfattningsvis i denna del berättat följande. Dagen innan den 30 september 2024 fick han pengar från "Teddy" som han skulle lämna till en kille i Ekeby. Han åkte först till Påarp där han hämtade kartongen och sedan till en hästgård i Ekeby där han lämnade pengarna. Kartongen fick han av en gubbe i ett radhusområde. Han tyckte inte den vägde tio kilo utan max två kilo. Han fick inte information vad den innehöll, men kunde gissa på droger eftersom han åkt till Husqvarna ett antal gånger. Betalningen var 4 000 kr. Snubben i Husqvarna, som han träffat tidigare, lyfte ut kartongen ur bilen. Emil Larsson fick information var de skulle träffas genom "Teddy". Han fick en pappkasse som han sedan skulle lämna till "Teddy". Vad han sa till sin mamma på vägen hem om att räkna pengar, var något han bara sa. Emil Nilsson bytte Signalkonto

eftersom han som har knarkcentralen hade blivit tagen. Beträffande Kastrup rörde det oftast att han skulle kolla tullen och någon gång att träffa någon person. Han fick uppdragen via Signal.

Tingsrättens bedömning

Som framgår ovan är i målet utrett att Emil Larsson den 30 september 2024 körde till Huskvarna där han på Drottninggatan 17 lämnade över en flyttkartong från Biltema. Han har invänt att det är oklart exakt vad det var i lådan. Tingsrätten kan konstatera att Emil Larsson själv berättat att han tidigare transporterat droger till samma mottagare och att han anade att det rörde sig om droger även denna gång. Åklagaren har pekat på att Emil Larsson strax innan resan besökte en adress som är använts som lagerplats för narkotika och där liknande flyttkartonger fanns. I en flyttkartong från Biltema i mottagarens lägenhet anträffades sammanpressat amfetamin. Trots vad försvaret invänt gällande lådan anser tingsrätten att det är klarlagt genom fotografier av överlämnandet och hur det sett ut i lägenheten att det rör sig om den låda som Emil Larsson tre timmar tidigare hade lämnat på platsen. Tingsrätten kan konstatera att påsarna med sammanpressat amfetamin är exakt likadant packade och med samma märkning såväl det i lådan som det som anträffades på mannen ”T”. Av utredningen framgår att polisen hade spaning på den aktuella adressen från det att Emil Larsson lämnade över kartongen fram till husrannsakan. Även om det kan ha funnits en annan in/utgång på baksidan så har spanare alltså hela tiden varit på platsen. Enligt tingsrätten är den samlade utredningen tillräcklig för att det ska anses klarlagt att Emil Larsson innehaft, transporterat och överlätit det i åtalet angivna amfetaminet som återfanns dels i lådan, dels i kassen. Åtalet är därmed styrkt. Brottet är på av åklagaren angivna skäl att bedöma som grovt. Emil Larsson ska alltså dömas för grovt narkotikabrott.

ÅTALET FÖR PENNINGTVÄTTSBROTT (CHRISTOFFER WINBERG)

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Christoffer Winberg ska dömas för penningtvättsbrott (åtalspunkten 5) i enlighet med vad som framgår ovan under rubriken Yrkanden.

Christoffer Winberg har erkänt gärningen.

Utredningen

Christoffer Winberg har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat viss skriftlig bevisning samt samtal mellan Emil Larsson och Christoffer Winberg som har spelats upp.

Av utredningen i målet framgår inledningsvis följande. Christoffer Winberg gjorde under perioden den 5 februari 2024 till den 13 oktober 2024 vid 24 tillfällen kontantinsättningar om sammanlagt 66 660 kr. Christoffer Winberg har under perioden gjort överföringar till Emil Larsson via Revolut och genom flera swishbetalningar. Av konversationer framgår vidare att Christoffer Winberg hjälpt Emil Larsson med att betala fakturor. Emil Larsson har under huvudförhandlingen berättat att Christoffer Winberg gjorde detta för att Emil Larsson betalade deras droger.

Christoffer Winberg har sammanfattningsvis berättat följande. Han lärde känna Emil Larsson i slutet av 2023 då han började ta droger. De tog droger tillsammans och sågs kanske en till två gånger i månaden. Han visste att Emil Larsson hade tagit körningar och sådant. Det var inte vita inkomster. Christoffer Winberg gjorde kontantinsättningar av pengar han fick från Emil Larsson. Emil Larsson hade inget bankkort och han behövde betala räkningar m.m. Han var inte tvingad att hjälpa Emil Larsson.

Tingsrättens bedömning

Genom Christoffer Winbergs erkännande, som stöds av övrig utredning i målet, är åtalet mot honom styrkt. Christoffer Winberg ska dömas för penningtvättsbrott.

ÅTALET FÖR PENNINGTVÄTTSBROTT (BODIL LARSSON)

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Bodil Larsson ska dömas för penningtvättsbrott alternativt penningtvättsförseelse (åtalspunkten 6) i enlighet med vad som framgår ovan under rubriken Yrkanden.

Bodil Larsson har förnekat gärningen. Hon har vidgått de faktiska omständigheterna, men har bestritt att pengarna härrör från brottslig verksamhet samt att det funnits syfte att dölja att pengarna kommer från brott eller för att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig pengarna. Hon har vidare gjort gällande att hon under alla omständigheter inte haft uppsåt eller skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Utredningen

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning och samtal mellan Emil Larsson och Bodil Larsson som har spelats upp. Bodil Larsson har hörts över åtalet.

På Bodil Larssons begäran har vittnesförhör hållits med sonen Rasmus Larsson.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. På Bodil Larssons bankkonton har under åren 2020 – 2024 det skett kontanta insättningar vid 39 tillfällen. Under perioden den 21 mars 2024 till den 11 oktober 2024 skedde vid åtta tillfällen kontanta insättningar via insättningsautomat på Bodil Larssons konto med ett sammanlagt belopp om 64 000 kr. Vid tre tillfällen, den 13 juni 2024 och den 11 oktober 2024, gjordes kontanta uttag med ett sammanlagt belopp om

8 700 kr. Under perioden skedde 47 Swish från Bodil Larsson till Emil Larsson med ett sammanlagt belopp om 54 871 kr och 17 Swish från Emil Larsson till Bodil Larsson med ett sammanlagt belopp om 14 006 kr. I utredningen har även pekats på Swish till Emil Larssons sambo om totalt 6 500 kr, att Bodil Larsson den 12 juli 2024 tog emot 700 kr via Swish från Christoffer Winberg och att Bodil Larsson den 5 oktober 2024 via Swish betalade 3 000 kr till Neo. Under år 2024 uppgick, på Bodil Larssons konton, skillnaden mellan kontanta insättningar och kontanta uttag till 85 300 kr. Av åberopade kontrolluppgifter framgår att Bodil Larsson avseende beskattningsåret 2024 hade inkomst i form av pension med 264 403 kr.

Bodil Larsson har sammanfattningsvis berättat följande. Hon har under alla år hjälpt sina barn, Emma Larsson, Emil Larsson och Rasmus Larsson, ekonomiskt. Hon har till och med tagit lån för att hjälpa dem att inte hamna hos kronofogden. Hon har skött Rasmus Larssons ekonomi helt på grund av hans spelskulder. Han har en stor skuld till henne, som byggts på under åren, och han har betalat av genom kontanter. I februari 2022 fick hon 75 000 kr i kontanter från Rasmus Larsson som han hade vunnit i euro. Hon delade upp dem i kuvert och lade dem lite här och där i lägenheten. Hon har inget kassaskåp och ville inte ha dem på samma ställe. Det är svårt att sätta in ett så stort belopp på banken. Hon har dessutom alltid haft kontanter hemma som hon använder bland annat när hon hjälper barnen eller reser. Emil Larssons ekonomi var dålig det senaste året då han endast hade A-kassa. Hon hjälpte honom ekonomiskt. Emil Larsson har ett lån till henne om 130 000 kr som har byggts på sedan år 2011. Han har betalat tillbaka något litet, några hundra eller någon tusenlapp. Under 2024 har hon hjälpt Emma Larsson och Emil Larsson samt ibland betalat skulder för Rasmus Larsson. För att kunna finansiera detta har hon gjort kontantinsättningar av de kontanter som legat hemma. Hon hade närmare 100 000 kr hemma. Anledningen till att de inte hittade kontanter vid husrannsakan beror på att de inte kände igenom alla jackfickor och kollade bakom skor där det ligger. Gällande Swish till Emil Larsson under 2024 så har det, när det varit en större summa, gällt

räkning som han behövt få betald. Hon har även swishat till honom när han handlat för henne. Emil Larsson har endast betalat tillbaka en bråkdel av allt han lånat av henne. Hon fick några hundra kr av honom under 2024. Emil Larsson kom ofta hem till henne med sin son och hon umgicks med barnbarnet. Gällande överföringen till Neo den 5 oktober 2024 bad Emil Larsson henne Swisha då Rasmus Larsson inte svarade. Hon förstod att Neo spelade med Rasmus Larsson på nätet och Rasmus Larsson hade en skuld till honom. Hon har skickat Swish till Emil Larssons sambo för att betala utlägg hon gjort och vid något tillfälle då hon hjälpte till med säng till barnbarnet. Pengarna härrör inte från någon narkotika.

Emil Larsson har i denna del uppgett bland annat följande. Hans mamma har hjälpt honom med pengar då och då. Han har hittat på lögnar för att be om pengar. Han har lånat pengar av sin mamma sedan långt tillbaka i tiden. Han har gett pengar i kontanter några gånger förra året. Han kan ha satt in pengar på hennes bankkonto någon gång och säkert skickat Swish. Gällande Swish till Neo, som är kompis med Rasmus Larsson, ringde Emil Larsson till Bodil Larsson och sa att en kompis behövde pengar.

Rasmus Larsson har sammanfattningsvis berättat följande. Bodil Larsson sköter hans ekonomi. När han var 17 år började han spela poker och han har vid många tillfällen fått stora skulder. Bodil Larsson tog över då han inte kunde klara det själv. Hon har skött hans ekonomi cirka tolv år och han har inte slutat spela. I januari 2022 vann han en större summa i euro på casino i Tyskland. Det var motsvarande 120 000 till 130 000 svenska kr. Han lade pengarna på sin hotellsäng och skickade bild till vänner. Han handlade en del i Puttgarden. Han växlade sedan på olika ställen i Malmö och Helsingborg. De diskuterade och Bodil Larsson skulle ta större delen av summan och han skulle shoppa saker till datorn. Han gav 75 000 kr till Bodil Larsson. Han har en skuld till Bodil Larsson på över 100 000 kr. När han förlorar pengar hjälper hon honom och när han vinner pengar betalar han till henne. Bodil Larsson hjälper även de andra

syskonen och de har båda skulder till henne på över 100 000 kr. Bodil Larsson har alltid haft kontanter hemma.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har gjort gällande att de belopp som Bodil Larsson fått insatta på sitt konto genom kontantinsättningar under i åtalet angiven period härrör från brottslig verksamhet i form av narkotikahantering.

En förutsättning för straffansvar för penningtvätt är att den vidtagna åtgärden avser egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet. Gällande brottslig verksamhet framgår av förarbetena att åklagaren ska kunna peka på konkreta omständigheter som tyder på brottslig verksamhet av viss typ, t.ex. ekonomisk brottslighet eller narkotikabrottslighet. Rekvisitet är framför allt tillämpligt i situationer där medel från flera och framför allt olika typer av brottsliga gärningar som inträffat över tid blandats samman (se prop. 2013/14:121 s. 109). Beträffande beviskravet framgår i praxis att det är detsamma som i allmänhet, dvs. att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att det förhåller sig som åklagaren gör gällande. Det höga beviskravet innebär att det i princip ska vara uteslutet att egendomen är åtkommen på ett sätt som inte är brottsligt. Att den tilltalade inte har kunnat lämna någon i förhållande till sin ekonomiska situation i övrigt tillfredsställande förklaring till sitt innehav av egendomen, kan bidra till en sådan slutsats men är i allmänhet inte tillräckligt. Kravet är högre ställt än det som gäller för att utbyte av brottslig verksamhet ska kunna förverkas enligt bestämmelserna om s.k. utvidgat förverkande i 36 kap. 1 b § brottsbalken (jfr NJA 2024 s. 255).

Tingsrätten kan konstatera att det av utredningen i målet i och för sig har framkommit att Emil Larsson varit inblandad i narkotikaverksamhet. Det framgår emellertid inte av utredningen när och av vem Bodil Larsson fått de kontanter som hon sedermera satt in på sitt konto. Det framstår för tingsrätten inte som orimligt att olika familjemedlemmar hjälper varandra ekonomiskt och

att det finns överföringar i en större omfattning. Bodil Larsson har gett förklaringar till var kontanterna kommer ifrån och hennes uppgifter stöds av vad vittnet Rasmus Larsson uppgett. Även om det i och för sig framstår som märkligt att polisen inte vid husrannsakan i vart fall hittade några kontanter så går det enligt tingsrätten inte att helt bortse från Bodil Larssons uppgifter. Enligt tingsrätten är den samlade utredningen inte tillräcklig för att det ska vara uteslutet att kontanterna är åtkomna på ett sätt som inte är brottsligt och som därmed inte härrör från Emil Larssons narkotikahantering. Mot bakgrund härav ska Bodil Larsson frikännas från åtalet.

PÅFÖLJDER

Allmänna utgångspunkter

Vid bedömningen av straffvärdet för narkotikabrott har rätten – utöver sort och mängd – att fästa avseende vid vilken roll den tilltalade har haft när det gäller narkotikahanteringen i vidare mening, graden av delaktighet i hanteringen och, vid mer organiserad verksamhet, den ställning som den tilltalade har haft i organisationen. En bedömning ska också göras av vilken insikt som den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation samt hans eller hennes eget syfte med hanteringen. Även fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte ska ges betydelse, liksom halten verksam substans. Även graden av uppsåt har betydelse vid värderingen av den tilltalades brottslighet. En gärning som begås med likgiltighetsuppsåt är ofta mindre straffvärd än en som begås med full insikt. En helhetsbedömning ska göras av alla straffvärdepåverkande omständigheter.

Emil Larsson

Emil Larsson döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1) och grovt narkotikabrott (åtalpunkt 4). Enbart baserat på sort och mängd bedömer tingsrätten att straffvärdet avseende åtalpunkt 1 motsvarar fängelse sex år och sex månader samt avseende åtalpunkt 4 motsvarar fängelse drygt fem år. Det ska enligt tingsrätten i försvårande riktning beaktas att Emil Larsson haft en

relativt central del i organisationen där han utfört olika uppdrag. Det har emellertid inte framkommit att han haft någon bestämmande roll eller någon mer ingående insyn utan i stället har han utfört de uppdrag som han blivit tillsagd att utföra. Ett samlat straffvärde motsvarar fängelse åtta år och tio månader.

Av 29 kap. 5 a § brottsbalken framgår att rätten vid straffmätningen ska beakta om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av någon annans brott. Rätten får i så fall döma till ett lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet, om det finns särskilda skäl för det.

Åklagaren har i en komplettering till stämningsansökan kommit till slutsatsen att rätten ska döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom Emil Larsson har lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brott samt att strafflindring för honom ska utgå med en tredjedel av straffet. Tingsrätten kan konstatera att Emil Larsson vid huvudförhandlingen lämnat en relativt utförlig redogörelse för sin egen inblandning avseende händelsen den 17 oktober 2024. Misstankarna mot honom hade dock starkt stöd av den övriga utredningen i målet. Däremot har Emil Larsson lämnat uppgifter rörande andras inblandning i gärningen. Det har framkommit att dessa uppgifter inte tidigare varit kända och har betydelse. Med hänsyn härtill bedömer tingsrätten att straffet för Emil Larsson ska sänkas med tre år. Tingsrätten ska även beakta att Emil Larsson varit frihetsberövad med restriktioner under drygt tio månader (29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken). Annan påföljd än fängelse är utesluten. Straffet bestäms med beaktande av ovan till fängelse fem år och åtta månader.

Dziugas Dirvelis

Dziugas Dirvelis döms för synnerligen grovt narkotikabrott i två fall (åtalpunkterna 1 och 3). Enbart baserat på sort och mängd bedömer tingsrätten att straffvärdet avseende åtalpunkt 1 motsvarar fängelse sex år och sex månader och avseende åtalpunkt 3 motsvarar fängelse något över sex år. Vidare motiverar kokainets höga renhetsgrad, över 90 procent, ett visst påslag

motsvarande sex månader. Det har framkommit att Dziugas Dirvelis genomfört olika uppdrag och därmed haft viss insyn i den omfattande narkotikahanteringen. Det har emellertid inte framkommit att han haft någon central eller bestämmande roll i organisationen eller tagit någon större del av vinsten. Ett samlat straffvärde motsvarar drygt nio års fängelse.

Annan påföljd än fängelse är utesluten. Tingsrätten ska även beakta att Dziugas Dirvelis varit frihetsberövad med restriktioner under drygt tio månader (29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken). Straffet bestäms med beaktande härav till fängelse åtta år och tio månader.

Gediminas Seputis

Gediminas Seputis döms för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1). Straffvärdet utifrån sort och mängd motsvarar fängelse sex år och sex månader. Gediminas Seputis har varit chaufför i en internationell transport. Det har inte framkommit annat än att han inte tagit några egna initiativ utan endast följt de anvisningar som han fått. Det har inte heller framkommit att han haft någon kännedom hur brottsligheten var organiserad eller vilken omfattning den hade. Det är oklart om han fått någon ersättning för uppdraget. Tingsrätten anser att det i hans fall inte finns skäl att frånga straffvärdet utifrån sort och mängd. Annan påföljd än fängelse är utesluten. En reduktion för den långa häktningstiden med restriktioner resulterar i att fängelsestraffets längd ska bestämmas till sex år och fyra månader.

Christoffer Winberg

Christoffer Winberg döms för penningtvättsbrott (åtalpunkten 5). Straffvärdet motsvarar ett kortare fängelsestraff. Av utdrag från belastningsregistret framgår att han dömdes den 22 januari 2025 för narkotikabrott till skyddstillsyn. I förhållande till denna dom är det nu alltså fråga om s.k. nyupptäckt brottslighet. Denna brottslighet är enligt tingsrätten i jämförelse med det brott som omfattas av den tidigare domen med hänsyn till påföljden utan nämnvärd betydelse (34

kap. 3 § brottsbalken). Den tidigare utdömda skyddstillsynen ska därför omfatta även nu aktuellt brott.

YRKANDEN OM UTVISNING (DZIUGAS DIRVELIS OCH GEDIMINAS SEPUTIS)

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att såväl Dziugas Dirvelis som Gediminas Seputis ska utvisas från Sverige och förbjudas att återvända hit.

Dziugas Dirvelsi har bestritt yrkandet.

Gediminas Seputis har bestritt yrkandet.

Tingsrättens bedömning

Av 8 a kap. 1 § utlänningslagen följer bland annat att en utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter och brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader. För EU-medborgare, som Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis, krävs dessutom enligt 6 § att utvisning sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet.

Varken Dziugas Dirvelis eller Gediminas Seputis har någon relevant anknytning till Sverige och det finns inget hinder mot utvisning. Båda döms till ett långt fängelsestraff för mycket allvarlig brottslighet. Därmed ska såväl Dziugas Dirvelis som Gediminas Seputis utvisas. På grund av det höga straffvärdet ska återreseförbudet inte tidsbegränsas.

ÖVRIGA FRÅGOR

Häktning

Emil Larsson, Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis har var och en varit frihetsberövad i målet sedan den 17 oktober 2024, se bifogade avräkningsunderlag. Efter huvudförhandlingens avslutande har åklagaren inte

längre avseende Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis begärt tillstånd att meddela restriktioner och avseende Emil Larsson inte längre beviljats rätt att meddela restriktioner.

Åklagaren har begärt att envar av Emil Larsson, Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis ska kvar bli häkte.

Det finns risk för att **Emil Larsson** avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff och det finns även risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. För de brott han döms för är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Emil Larsson ska därför vara häktad till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Det finns risk för att **Dziugas Dirvelis** avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff och det finns även risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Dziugas Dirvelis ska därför vara häktad till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Det finns risk för att **Gediminas Seputis** avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff och det finns även risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Gediminas Seputis ska därför vara häktad till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen i enlighet med 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen avseende uppgifter i inlagor från åklagaren (aktbil. 244 och 245), som har föredragits under huvudförhandlingen bakom stängda dörrar ska bestå.

Ersättningar

Åklagaren har yttrat sig över advokat Daniel Roos, advokat Martin Johanssons, advokat Kai-Erik Neijs och advokat Marie Alwås kostnadsräkningar och har förklarat att hon inte har någon erinran mot dessa.

Målet har avsett sex tilltalade där tre tilltalade varit frihetsberövade under en längre tid. Med hänsyn till målets art och omfattning får vad var och en av försvararna begärt i ersättning anses skäligt. Med hänsyn till att Emma Larsson och Bodil Larsson frikänns från respektive åtal ska kostnaderna för deras respektive försvarare stanna på staten. Emil Larsson, Dziugas Dirvelis och Gediminas Seputis döms till långa fängelsestraff. Med hänsyn härtill och deras ekonomiska förhållanden ska kostnaderna även för och en av dem stanna på staten. Med hänsyn till Christoffer Winbergs ekonomiska förhållanden ska han återbetala en viss del av kostnaden för hans försvarare.

RÄTTEN

Rådmannen Therese Larsson Dozet samt nämndemännen Monica Eliasson,
Lars Hein och Ann-Marie Johnsson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Therese Larsson Dozet

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast **den 1 september 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.