



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Ziadet Illés

Parter

Tilltalad

ZIADET Illés, 19940674-5852

Adress saknas

Medborgarskap: Albanien

Offentlig försvarare

Advokat Ulf Juhlin

Advokatfirman Juhlin & Partners KB

Henckels Torg 4, 252 36 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Ziadet Illés döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-12-14, Sverige

Påföljd

Fängelse 7 år 6 månader

Utvisning

Ziadet Illés utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Ziadet Illés ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 712
251 07 Helsingborg

Besöksadress

Konsul Perssons plats 1
Helsingborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

042-19 97 00

E-post

helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webb

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV212-BP2022-8753-56 p 1:2, 2:2, 3:2).

I beslag tagna brottsverktyg så som väskor, handskar, verktyg och stege förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, TV212-BP2022-8753-56 p 1:1, 2:1, 3:1, TV-212-BP2022-8760-55 p 1, TV212-BP2022-8809-53 p 1 - 12).

Sekretess

Sekretessen enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbil. 118 s. 204 och 234 samt aktbil. 119 s. 4 - 5 samt spaningsfilmer och övervakningsfilmer ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Ziadet Illés ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulf Juhlin får ersättning av staten med 130 553 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 86 346 kr arbete
- 14 176 kr tidsspillan
- 3 920 kr utlägg
- 26 111 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Amarildo Zogaj

Parter

Tilltalad

AMARILDO Zogaj, 19950373-4494
Adress saknas
Medborgarskap: Albanien

Offentlig försvarare

Advokat Eva Bäckström
Tiger Advokater AB
Göran Olsgatan 1, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Amarildo Zogaj döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-12-14, Sverige

Påföljd

Fängelse 7 år 6 månader

Utvisning

Amarildo Zogaj utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Amarildo Zogaj ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV212-BP2022-8753-56 p 1:2, 2:2, 3:2).

I beslag tagna brottsverktyg så som väskor, handskar, verktyg och stege förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, TV212-BP2022-8753-56 p 1:1, 2:1, 3:1, TV-212-BP2022-8760-55 p 1, TV212-BP2022-8809-53 p 1 - 12).

Sekretess

Sekretessen enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbil. 118 s. 204 och 234 samt aktbil. 119 s. 4 - 5 samt spaningsfilmer och övervakningsfilmer ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Amarildo Zogaj ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Eva Bäckström får ersättning av staten med 174 359 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 83 025 kr arbete
- 22 613 kr tidsspillan
- 33 849 kr utlägg
- 34 872 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 117, 2023-04-13, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Amarildo Zogaj och Ziadet Illés ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Amarildo Zogaj och Ziadet Illés har gemensamt och i samråd den 14 december 2022 uppsåtligen och olovligen tagit 47 stycken förpackningar innehållande totalt 47 108 gram kokain som är narkotika ur en container i Helsingborgs Hamn, Sverige och därefter transporterat narkotikan i tre väskor ut ur hamnen till Fiskepirsgatan i Helsingborg där den sedan förvarats tills den tagits i beslag av tull och polis några timmar senare.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då det avsett en synnerligen stor mängd narkotika och då Amarildo Zogaj och Ziadet Illés åtgärder ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Amarildo Zogaj ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Ziadet Illés ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Amarildo Zogaj ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ziadet Illés ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har, avseende Amarildo Zogaj begärt att i beslag tagen narkotika jämte emballage ska förverkas enligt 6 § 1 st narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2022-8753-56 p 1:2, 2:2, 3:2).

Åklagaren har, avseende Amarildo Zogaj begärt att i beslag tagna brottsverktyg så som väskor, handskar, verktyg och stege skall förverkas enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2022-8753-56 p 1:1, 2:1, 3:1, TV-212-BP2022-8760-55 p 1, TV212-BP2022-8809-53 p 1 - 12).

Åklagaren har, avseende Ziadet illés begärt att i beslag tagen narkotika jämte emballage ska förverkas enligt 6 § 1 st narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2022-8753-56 p 1:2, 2:2, 3:2).

Åklagaren har, avseende Ziadet Illés begärt att i beslag tagna brottsverktyg så som väskor, handskar, verktyg och stege skall förverkas enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2022-8753-56 p 1:1, 2:1, 3:1, TV-212-BP2022-8760-55 p 1, TV212-BP2022-8809-53 p 1 - 12).

Skäl

INSTÄLLNING M.M.

Ziadet Illés har vidgått de faktiska omständigheterna men förnekat att han haft uppsåt till att det funnits kokain i paketen som han hanterat. Gärningen har vidtagits i tron att det varit cannabis i paketen. Han har vidare uppgett att han inte har något att erinra mot de särskilda yrkandena om förverkande samt att han inte motsätter sig yrkandet om utvisning för det fall att han döms i enlighet med åtalet.

Amarildo Zogaj har förnekat brott och motsatt sig yrkandet om utvisning. Han har vidare uppgett att han inte har något att erinra mot de särskilda yrkandena om förverkande. Han har slutligen anført att den hantering av narkotika som åklagaren gjort gällande i åtalet inte kan anses innefatta förvar av narkotika.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilagda stämningsansökan med ändringen att han återkallat förhöret med vittnet Fredrik Persson.

BAKGRUND SAMT UTREDNING

Under hösten och vintern 2022 gjordes det ett antal beslag av stora kokainpartier i Helsingborgs hamn. Det har rört sig om partier som legat i fruktcontainrar som kommit från Sydamerika med slutdestination Helsingborg. Med anledning av de beslagen har det funnits spanare i Helsingborgs hamn. Den aktuella natten, mellan den 13 och 14 december 2022, fanns spanare på plats i hamnen och vid kl 00:50 uppfattade spanarna två mörklädda personer som rörde sig mellan containrarna inom det avspärrade hamnområdet. Det framstod som att de letade bland containrarna och de båda personerna misstänktes vara obehöriga på platsen. På filmer från övervakningskameror som funnits uppsatta i hamnen framkommer att de två männen första gången syntes vid kl 00:30 och sista gången vid kl 01:50. Vidare framgår att de hade med sig en stege och att männen bar på väskor. Detta har även spanarna iakttagit och filmat. Av spanarnas filmer framgår att de båda männen vid ca kl 01:10 bar på tre väskor som framstår som tunga. Den längre mannen bar på två väskor och den kortare mannen bar på en väska. I anledning av de iakttagelserna som spanarna gjorde beordrades polis till platsen. Efter en tid av ytterligare spaning greps två personer, en kort sträcka utanför hamnen, på stora stenar som ligger mot havet utanför Fiskepirsvägen. Gripandet skedde kl 03:25. Personerna som greps har identifierats som Ziadet Illés och Amarildo Zogaj. Cirka 150 meter från dem låg tre väskor som visade sig innehålla den mängd kokain som omfattas av åtalet. Kokainet var förpackat i sammanlagt 47 paket som vägde vardera cirka 1 kg. Kokainet var invirat i plastfolie och ett flertal av paketen var märkta med "LN". I en av väskorna låg 18 paket, i en annan låg 14 paket och i en tredje låg 15 paket. Kokainet var präglat med olika symboler och vid analys har framkommit att koncentrationen av det verksamma ämnet kokainhydroklorin genomgående var högt, mellan 85 och 91 procent.

Containern som narkotikan låg i har identifierats genom sitt idnummer och vid undersökningen av den och platsen runt omkring den har utredningen visat att narkotikan varit förvarad i utrymmen på containerns baksida som varit avsedda för kylaggregat samt att gärningsmännen kommit åt de utrymmena genom att skruva loss två luckor på containerns baksida. Utredningen har visat att det varit fråga om en container avsedd för frakt av frukt. Plomberingen på containerns framsida var intakt.

Efter gripandet av Ziadet Illés och Amarildo Zoagj har verktyg och en stege hittats i havet i närheten av platsen där narkotikan låg placerad. Bland verktygen fanns bland annat sticksåg, kofot, vinkelslip och stege. Även en hylsnyckel anpassad i storlek efter den mutter som hittas lös vid containerns baksida har påträffats i havet. Några mobiltelefoner som har kunnat kopplas till Ziadet Illés och Amarildo Zogaj har inte påträffats under utredningen.

Under utredningen har framkommit att både Ziadet Illés och Amarildo Zogaj är albanska medborgare och att de båda kom till Kastrups flygplats den 12 december 2022 samt skaffade tågbiljetter till Halmstad på flygplatsen i Köpenhamn. Det har också framkommit att Amarildo Zogaj hade en returbiljett för flyg till Albanien bokad till den 18 december. Vidare har framkommit att Ziadet Illés har dömts för narkotikabrott tidigare och avtjänat straff för det brottet i Österrike.

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Ziadet Illés

År 2021 lånade han pengar av några personer. Han lånade 15 000 euro från dem med ockerränta. Han skulle återbetala skulden varje månad med en viss summa. Han lånade pengarna för han behövde dem för att hjälpa sin cancersjuka mamma i Spanien. I Spanien lånade han ytterligare pengar av andra personer och sammanlagt betalade han ca 112 000 euro till sjukhuset där hans mamma vårdades. Under de sista fyra månaderna före det att han greps i Sverige lyckades han inte återbetala skulden och det uppstod problem mellan honom och personen som hade lånat ut pengar till honom. Personen pressade honom att återbetala skulden men han hade ingen möjlighet. Han hade inga tillgångar och denne person sa då att Ziadet kunde utföra en transport av cannabis för att bli av med skulden. Den som lånat ut pengar till honom ville träffa honom. De träffades i Barcelona. Personen pressade Ziadet för att han skulle få sina pengar. Han sa att Ziadet antingen skulle betala skulden samma dag kl 10 eller utföra transporten av cannabis. Personen hotade med att annars knäcka Ziadets ben. Personen var farlig för Ziadets och hans familjs säkerhet. Eftersom Ziadet inte kunde få fram pengarna kände han sig tvingad att utföra transporten av cannabis. Ziadet och den andra personen träffades på ett café i Barcelona i slutet av november 2022 och där fick Ziadet all information om uppdraget, bl.a. containernumret. Efter mötet på caféet i Barcelona funderade han på att kontakta polis. Han frigavs år 2020 från ett fängelsestraff som han hade avtjänat i Österrike och han tyckte att vistelsen i fängelset hade varit mycket svår. Han ville inte uppleva det igen. Dock inträffade olika omständigheter i hans liv som medförde att han inte kontaktade polis. För att genomföra uppdraget hade han fått 2000 euro och en telefon och pengarna skulle han använda till resa, biljetter, hotell, mat och taxi. Han åkte iväg från

Spanien den 12 december 2022 och han flög då till Köpenhamn. Han skulle sedan ta tåget till Halmstad men felaktigt tog han tåget till Stockholm. Han visste inte exakt datum när han skulle till containern men det skulle vara mellan den 12 och 16 december. När han anlänt till Köpenhamn fick han besked från den andra personen att han redan samma kväll skulle till platsen i Helsingborg. Han skulle då ha köpt verktyg och väskor m.m. Han steg av tåget vid någon station och fick cirka en timmes taxiresa från den stationen innan han var framme i Helsingborg. Innan han kom till Helsingborg stannade han och köpte de verktyg och andra föremål, bl.a. väskor, hylsnyckel och en stege, som han behövde. Han skrev också till Amarildo Zogaj och bad honom att komma till Helsingborg. De hittade en obebodd bostad. De kunde inte bo på hotell när de hade med stege och väskor med verktyg. De övernattade i det obebodda huset och den 13 december blev han uppmanad att ta sig till hamnområdet på natten för att se var det skulle vara lämpligt att komma in. Han hade varit på hamnområdet två gånger för att kontrollera området och se var det fanns ett lämpligt ställe att ta sig över muren in på hamnområdet. Senare samma kväll tog de sig till hamnen. Det är riktigt att det är han som är en av de två som syns på övervakningsfilmerna och spaningsfilmerna. Hans uppdrag var att flytta narkotikan från containern till de stora stenarna där narkotikan påträffades av polis. Han hade fått information om containerns plats genom att han fick se på en bild på Googlemaps med två möjliga platsangivelser. Han fick också se en bild på en likadan container och bilder på likadana luckor som de som han skulle skruva av. Det var han som hittade fram till containern och det var han som skruvade av luckorna och plockade ut paketen med narkotika. Han trodde hela tiden att det var cannabis och tänkte att kokain inte kommer i en container. Han vet hur cannabis ser ut, att det är brunaktigt, men han hade inte tid att titta närmare på paketen. Det var en konstig situation och han hade blivit uppmanad att inte öppna paketen. Han hade fått uppgift om att det skulle vara 50 paket med cannabis. Han räknade inte dem och han kontrollerade inte något paket. Han la dem i väskor och han bar ut en eller två väskor. Eftersom han hade tappat sin telefon och lämnat jackor med plånbok och papper samt stege inne i hamnen återvände han in på hamnområdet efter det att väskorna med narkotika burits ut. Han skulle rapportera när han hade slutfört uppdraget men eftersom han hade tappat sin telefon kunde han inte göra det. Han är inte säker på var de lämnade stegen. Efter att han fullföljt sitt uppdrag i Helsingborg skulle han hem till sin familj i Barcelona. Han skulle gå till fots eller åka taxi från hamnen och sedan ta sig vidare till Danmark. Ziadet har inte något samröre med kriminella gäng.

Amarildo Zogaj är en gammal vän till honom som han lärde känna under skoltiden i en by i Albanien där de båda bodde. Inför det aktuella tillfället skrev Ziadet att han skulle göra en bilaffär i Sverige och bad sin vän Amarildo Zogaj komma till Sverige. Ziadet berättade inte för Amarildo Zogaj att den verkliga anledningen till att han själv var i Sverige var att han skulle transportera narkotika. Eftersom situationen var så besvärlig lurade han Amarildo Zogaj. Han var rädd för att genomföra uppdraget själv. Amarildo Zogaj visste om att Ziadet hade ekonomiska problem. Amarildo Zogaj frågade varför de var i hamnen men Ziadet berättade inte så mycket. Han berättade att han gjorde uppdraget för att lösa den skulden som han hade. Han berättade inte vad som fanns i väskorna. Han minns inte om Amarildo Zogaj ställde någon direkt fråga om det var narkotika som de skulle flytta. De hade ont om tid. Amarildo Zogaj

gjorde inte några kontroller av paketen men hjälpte honom ändå att bära ut väskorna. Amarildo Zogaj har själv betalat för sin biljett till Sverige.

Amarildo Zogaj

Ziadet Illés bad honom att komma till Sverige för att Ziadet Illés skulle köpa bil i Sverige. Han har känt Ziadet Illés sedan lång tid tillbaka. Ziadet Illés hade ett bilföretag i Albanien och han hade skrivit till Amarildo att han skulle genomföra ett bilköp i Sverige och sedan få hjälp med att köra bilen till Albanien. Eftersom hans vän bad honom att komma till Sverige så köpte han en flygbiljett. Han köpte en tur- och retur biljett för att det var billigare och för att det kan finnas krav från myndigheter på returbiljett när man kommer från ett land som Albanien. Han köpte flygbiljett till Köpenhamn och när han kom till Köpenhamn köpte han en tågbiljett till Halmstad. När han kom till Halmstad stannade han där cirka en timma och kommunicerade sedan åter med Ziadet Illés som sa att de istället skulle träffas i Helsingborg. Han reste då till Helsingborg. De träffades och sov i en obebodd bostad natten till den 13 december 2022. Den 13 december berättade Ziadet Illés för honom att de skulle hämta två väskor i hamnen. Han berättade aldrig vad det var för innehåll i väskorna. Första gången han fick höra om väskorna var någon gång på förmiddagen den 13 december. Ziadet Illés sa att han behövde Amarildos hjälp att hämta väskorna och att de var tvungna att hämta väskorna. Han kände till Ziadet Illés ekonomiska problem men han tänkte inte på vad de hade med väskorna att göra. Han följde med till hamnen för att hjälpa sin vän. De tog sig in på hamnområdet genom att de klättrade över en mur med hjälp av en stege som de hade haft med sig. Han frågade Ziadet Illés åter igen om vad de skulle göra och han svarade att Amarildo skulle lita på honom och att han skulle berätta senare. Han funderade inte närmare på vad det kunde vara i väskorna. Han har aldrig sysslat med narkotika. Hade han vetat att det fanns narkotika i väskorna hade han flytt därifrån. När de stod i hamnen bland containrarna var han väldigt rädd. Han visste att de uppehöll sig på platsen olagligen och han stod vakt en bit bort medan Ziadet Illés var vid containern. Han hjälpte sedan till att bära ut en väska. Han tänkte aldrig att det skulle vara narkotika i den även om hans vän varit involverad i narkotikasmuggling tidigare. Han visste ju att Ziadet Illés hade ändrat livsstil och bildat familj. Efter att de tagit ut väskorna från hamnen placerade de dem på stenarna vid havet där de senare hittades av polis. Det var en väldigt kall natt och de uppehöll sig en tid i en container. När det blev ljus skulle han åka tillbaka till Albanien. Hans flygbiljett tillbaka var daterad till den 18 december men det skulle gå att ändra till den 14:e. Han vet inte riktigt varför inte bilaffären blev av men det var ju inte han som skulle köpa bilen. Han vet inte vem som har gett Ziadet Illés uppdraget att hämta väskorna och han har själv inte fått något betalt för att hjälpa Ziadet Illés. Han mår dåligt och känner sig sviken av sin vän. Han vet inte varför Ziadet Illés gjorde så här mot honom. Amarildo är en av de två som syns på övervakningsfilmerna och spaningsfilmerna. Han är den kortare av de två som syns på filmerna. Anledningen till att han först inte berättat om att det var han som var tillsammans med Ziadet Illés i hamnen var att han blev väldigt stressad när han fick höra att det var narkotika i väskorna som han och Ziadet Illés burit ut från hamnen.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Ansvarsfrågor

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det är utrett att det var Ziadet Illés och Amarildo Zogaj som natten mellan den 13 och 14 december 2022 transporterade de 47 paketen med kokain från hamnområdet till en plats utanför området. Tingsrätten finner vidare utrett att narkotikan varit placerad i en container som använts för frakt av frukt från Sydamerika och att Ziadet Illés, efter vissa ingrepp på baksidan av containern, tagit ut 47 paket narkotika om cirka ett kg vardera från containern och lagt i väskor som Ziadet Illés tillsammans med Amarildo Zogaj burit ut från hamnområdet och placerat på en plats i närheten av platsen för gripandet av dem.

Ziadet Illés har också erkänt att han, på sätt som åklagaren påstår i gärningsbeskrivningen, hanterat den aktuella mängden narkotika. Han har dock gjort gällande att han trodde att det rörde sig om cannabis. Ziadet Illés har därmed objektivt gjort sig skyldig till narkotikabrott. Fråga är om Ziadet Illés känt till, eller varit likgiltig till, att den narkotika som han hanterat varit kokain.

Amarildo Zogaj har inledningsvis förnekat att han varit tillsammans med Ziadet Illés i hamnen i Helsingborg den aktuella natten men under huvudförhandlingen har han medgett att han varit där och att han burit ut en av väskorna från hamnen. Dock har han hävdat att han inte känt till vad som fanns i väskorna. Även Amarildo Zogaj har alltså objektivt gjort sig skyldig till narkotikabrott. Fråga är om Amarildo Zogaj känt till, eller varit likgiltig till, att det varit narkotika av sorten kokain som fanns i väskorna.

Tingsrätten kan börja med att konstatera att den narkotika som Ziadet Illés och Amarildo Zogaj transporterat från en container som var uppställd på ett inhägnat och övervakat hamnområde till en plats utanför hamnområdet utgjort en mycket stor mängd kokain som motsvarar ett mycket högt ekonomiskt värde på den illegala marknaden. Redan den omständigheten, att de fått uppdraget att hantera något som har ett så högt värde pekar mot att de varit införstådda med vad det rört sig om för sorts narkotika.

Uppdraget har inneburit att Ziadet Illés och Amarildo Zogaj rest till ett för dem främmande land där de nattetid tagit sig in på ett avspärrat område som det varit förbjudet att uppehålla sig på. Som anförts ovan är utrett att narkotikan varit placerad i en container som använts för frakt av frukt från Sydamerika och att Ziadet Illés, efter vissa ingrepp på baksidan av containern, tagit ut 47 paket narkotika om cirka ett kilo vardera från containern och lagt i väskor som han tillsammans med Amarildo Zogaj burit ut från hamnen. Tingsrätten kan konstatera att det har varit fråga om ett uppdrag som måste ha krävt omfattande instruktioner och det har även innefattat inköp av vissa verktyg. Bara de nu nämnda förhållandena under vilka uppdraget genomfördes är sådana att det framstår som osannolikt att de som genomför ett sådant uppdrag inte skulle ha kännedom om vad som funnits i paketen som skulle hanteras.

Utöver vad som ovan anförts gör tingsrätten följande överväganden ifråga om Ziadet Illés uppsåt.

Tingsrätten konstaterar att Ziadet Illés uppgifter genomgående varit otydliga och vaga och han har inte lämnat några uppgifter i delar där det inte funnits stark bevisning mot honom. Han har dock lämnat vissa uppgifter ifråga om anledningen till att han tog uppdraget att transportera narkotika.

När det gäller Ziadet Illés uppgifter om hur det gick till när han fick uppdraget kan konstateras att han själv uppgett att han varit medveten om att det rörde sig om narkotika, som han skulle transportera, närmare bestämt cannabis. Han har uppgett att han fått uppdraget av en farlig och hotfull person som han hade en skuld till och att han skulle bli av med skulden om han genomförde uppdraget. Han har sagt att det varit viktigt för honom att veta att det rörde sig om cannabis och att han inte skulle tagit uppdraget om han känt till att det rörde sig om kokain och samtidigt har han berättat att han fått instruktioner om att inte öppna några paket. Att få ett uppdrag som det aktuella med sådana instruktioner medför att Ziadet Illés måste insett att det fanns en avsevärd risk för att det kunde röra sig om annat än cannabis, exempelvis kokain. Han har uppgett att han övervägt att kontakta polis men att han avstått från det. Ziadet Illés har inte vidtagit några åtgärder för att försäkra sig om att paketen med narkotika inte innehöll tyngre droger än cannabis, varken vid tiden då han fick uppdraget eller vid tiden då han skulle genomföra uppdraget. Han har lyft en över en stor mängd paket men inte kontrollerat något av dem. Ziadet Illés insikt om risken att det kunde röra sig om annan narkotika än cannabis har inte avhållit honom från att utföra uppdraget och han har därför förhållit sig likgiltig till vilket slag av narkotika paketen faktiskt innehöll. Han har följaktligen haft i vart fall likgiltighetsuppsåt i förhållande till att paketen innehöll kokain och han ska dömas till ansvar i enlighet med gärningsbeskrivningen för att ha transporterat och därefter förvarat det kokain som omfattas av åtalet.

Ifråga om Amarildo Zogaj haft uppsåt till narkotikabrott gör tingsrätten följande överväganden.

Amarildo Zogaj har som skäl för att komma till Sverige uppgett att han skulle hjälpa sin gamla vän som skulle göra en bilaffär i Sverige för att sedan köra bilen till Albanien. Tingsrätten finner att det är mycket märkligt att han utan närmare förklaring istället för att hjälpa till med bilköp accepterade att följa med Ziadet Illés till ett inhägnat och övervakat hamnområde mitt i natten för att flytta tunga väskor ut från hamnområdet. Tingsrätten menar mot den bakgrunden att vad han uppgett som skäl till att han rest till Sverige inte framstår som trovärdigt. Även det förhållandet att Amarildo Zogaj hade en returbiljett för flyg hem till Albanien några dagar senare talar för att hans uppgifter om anledningen till hans Sverigeresa inte är riktiga.

Tvärtom menar tingsrätten - mot bakgrund av att Ziadet Illés och Amarildo Zogaj var gamla vänner - att mycket talar för att Amarildo Zogaj kände till vad som var syftet med hans resa till Sverige. Av utredningen framgår också att de båda hade kommit med flyg till Köpenhamns flygplats samma dag,

den 12 december och att de båda hade tågbiljetter till Halmstad den dagen. Omständigheterna sammantaget pekar på att de båda känt till vad det var för uppdrag som skulle utföras i Sverige.

Det har framkommit att de båda tillsammans under natten mellan den 13 och 14 december 2022 använde en medhavd stege för att klättra över en mur in till hamnen där de sedan befann sig tillsammans bland containrarna på hamnområdet. Amarildo Zogaj har uppgett att han höll vakt i närheten av den container som Ziadet Illés hämtade paketen ifrån och att han sedan hjälpte till med att bära ut en väska från hamnen. Amarildo Zogaj har uppgett att han under tiden de var i hamnen frågade Ziadet Illés vad uppdraget innebar och att Ziadet Illés bara svarade med att det skulle han berätta senare och att det inte var något att oroa sig för. Att under de förhållanden som beskrivits ovan, förhålla sig ovetande till vad innehållet skulle vara i väskorna, framstår mot bakgrund av den nära relation som Amarildo Zogaj och Ziadet Illés hade, som så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Vid hanteringen av paketen i hamnen måste Amarildo Zogaj ha insett den avsevärda risken för att det var fråga om en omfattande mängd narkotika som de hanterade. Den insikten har inte utgjort relevant skäl för honom att avstå från att transportera ut kokainet från det avspärrade hamnområdet utan med den insikten har han hanterat narkotikan som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Även Amarildo Zogaj har följaktligen haft i vart fall likgiltighetsuppsåt i förhållande till att paketen innehöll kokain och även han ska dömas till ansvar i enlighet med gärningsbeskrivningen för att ha transporterat och därefter förvarat det kokain som omfattas av åtalet.

Rubricering och påföljd

Åklagaren har gjort gällande att narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott då det avsett en synnerligen stor mängd narkotika och Ziadet Illés och Amarildo Zogajs åtgärder ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

I målet rör det sig om så omfattande mängd kokain att brottet, sett enbart utifrån mängd och sort, ska rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott. Tingsrätten bedömer att straffvärdet utifrån sort och mängd uppgår till fängelse i sju år och sex månader. Tingsrätten har vid bestämmandet av nämnda straffvärde även beaktat att det aktuella kokainet hade en hög renhetsgrad, en omständighet som också bör beaktas vid bestämmandet av straffvärdet (se NJA 2013 s. 321 och RH 2020:4). Av betydelse för straffvärdet är, förutom sort och mängd, främst graden av delaktighet i narkotikahanteringen och den ställning som den tilltalade har haft i organisationen liksom hur omfattande och varaktig delaktigheten varit. Andra omständigheter av betydelse är vidare den insikt som den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation, storlek och inriktning, hans eller hennes eget syfte med hanteringen och brottslighetens ekonomiska utbyte (se NJA 2018 s. 677).

Av utredningen har inte framkommit annat än att Ziadet Illés och Amarildo Zogaj varit i Sverige en mycket kort tid och att de transporterade narkotikan ett par hundra meter från en container på det inhängande och övervakade hamnområdet till en plats alldeles utanför området där de sedan förvarade

det en kort tid. Även om Ziadet Illés och Amarildo Zogaj, mot bakgrund av den stora mängden narkotika det rörde sig, måste förstått att deras åtgärd ingick som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form finner tingsrätten inte visat att Ziadet Illés och Amarildo Zogaj haft någon mer central roll i hanteringen utan en roll som närmast kan liknas vid kurirens. Tingsrätten menar att det inte framkommit något, avseende varken Ziadet Illés eller Amarildo Zogaj som ger anledning att frångå det ovan angivna straffvärdet på sju år och sex månader. Vid så höga straffvärden kan inte annan påföljd än fängelse komma i fråga. Påföljden bestäms till fängelse i sju år och sex månader.

Utvisning

Både Ziadet Illés och Amarildo Zogaj har gjort sig skyldiga till mycket allvarlig brottslighet och det finns därför förutsättningar att utvisa dem båda från landet. Av de uppgifter som de båda själva lämnat och genom vad som anges i Migrationsverkets yttranden framkommer att de inte har någon anknytning till Sverige. Migrationsverket har uppgett att det inte föreligger hinder jämlikt 12 kap. 1 - 3 §§ utlänningslagen mot att genomföra en utvisning till Albanien. Med hänsyn till att inte någon av de tilltalade har någon anknytning till Sverige kan ingen av dem anses lida men av ett utvisningsbeslut så att detta ska beaktas vid tingsrättens straffmätning. Med hänsyn till brottslighetens höga straffvärde ska återreseförbudet inte tidsbegränsas.

Häktning

Både Ziadet Illés eller Amarildo Zogaj ska kvarbli i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft då det föreligger flyktfara avseende dem båda och då det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivit lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Övriga frågor

De särskilda yrkandena om förverkande är lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över försvararnas kostnadsräkningar och inte haft något att erinra såvitt avser deras yrkanden för nedlagt arbete. Målet gäller allvarlig brottslighet och de tilltalade har varit häktade med restriktioner. Tingsrätten göt bedömningen att deras yrkanden avseende nedlagt arbete är skäliga. Det finns inte heller i övrigt skäl att ifrågasätta ersättningsyrkandena. Försvararna ska tillerkännas begärd ersättning. Kostnaden ska stanna på staten.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Ziadet Illés och Amarildo Zogaj betala en avgift till Brottsofferfonden.

I detta mål har vid huvudförhandlingen uppspelning av spaningsfilmer och filmer från övervakningskameror samt stillbilder stöd av 5 kap. 1 § andra stycket rättegångsbalken och 18 kap. 1 § andra stycket punkten 2 offentlighets- och sekretesslagen hållits inom stängda dörrar, eftersom det är synnerlig vikt att övervakningskamerornas och spanarnas placering inte röjs. Sekretessen ska bestå avseende nämnda filmer och fotografier.

Nämndemannen Benny Trollehjelm är skiljaktig och anför följande. Med hänsyn till den stora mängden kokain som det rör sig om anser jag att påföljden ska bestämmas till åtta års fängelse för både Ziadet Illés och Amarildo Zogaj.

Rätten

Rådmannen Birgitta Erlinge samt nämndemännen Lennart Arvell, Benny Trollehjelm (skiljaktig mening) och Barbro Widell

Digitalt signerad av rådmannen Birgitta Erlinge

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast den 2 juni 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

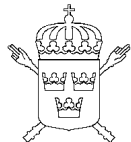
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



2023-04-12

Handling 196

Ärende AM-173036-22

Handläggare 860-M5

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt
Registratorn
Box 712
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORG
TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-04-13
MÅLNR: B 8109-22
AKTBIL: 117

TR mål: B 8109-22
Handl.: NARK

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Illés, Ziadet			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
1994-06-14	Albanien		Albanska
Adress			
Offentlig försvarare/ombud			
Juhlin, Ulf, Advokatfirman Juhlin & Partners KB, Redaregatan 42, 252 36			
HELSINGBORG			
Frihetsberövande m.m.			
- Gripen 2022-12-14, Anhållen 2022-12-14, Häktad 2022-12-15.			
Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Zogaj, Amarildo			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1995-03-13	Albanien		Albanska
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Bäckström, Eva, Tiger Advokater AB, Göran Olsgatan 1, 211 22 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2022-12-14, Anhållen 2022-12-14, Häktad 2022-12-15.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Illés och Zogaj) (3212-K4040-22)

Gärning

Amarildo Zogaj och Ziadet Illés har gemensamt och i samråd den 14 december 2022 uppsåtligen och olovligen tagit 47 stycken förpackningar innehållande totalt 47 108 gram kokain som är narkotika ur en container i Helsingborgs Hamn, Sverige och därefter transporterat narkotikan i tre väskor ut ur hamnen till Fiskepirsgatan i Helsingborg där den sedan förvarats tills den tagits i beslag av tull och polis några timmar senare.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då det avsett en synnerligen stor mängd narkotika och då Amarildo Zogaj och Ziadet Illés åtgärder ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ziadet Illés som vidgår de faktiska omständigheterna men som förnekar uppsåt till att det funnits kokain i förpackningarna.

Förhör med tilltalade Amarildo Zogaj som förnekar brott.

Vittnesförhör med Pinsp Fredrik Persson som skall höras om sina iakttagelser på Fiskepirsgatan till styrkande av att det är Amarildo Zogaj och Ziadet Illés som tagit den aktuella narkotikan ut från hamnområdet. 20 minuter.

Skriftlig bevisning

Brottsplatsen

Översiktsbild över Västhamnen utvisande uppställningsplatsen för container MEDU9644476, fyndplatsen för narkotikan samt gripandeplatsen av Amarildo Zogaj och Ziadet Illés till belysande av omständigheterna för gärningen, s. 5 FUP

Översiktsbild över Västhamnen utvisande uppställningsplatsen för container MEDU9644476, fyndplatsen för narkotikan samt gripandeplatsen av Amarildo Zogaj och Ziadet Illés till belysande av omständigheterna för gärningen, 3 TP

Gärningen

Uppspelning av spaningsfilmer och filmer från hamnens övervakningskameror, ca. 30 minuter till styrkande av gärningen, filmer och utrustning för uppspelning medtas av åklagaren.

Stillbilder från spaningsfilmer utvisande att gärningsmännen bär ut tre väskor och att de långmässigt i förhållande till varandra stämmer överens långmässigt med Amarildo Zogaj och Ziadet Illés i förhållande till varandra till styrkande av gärningen och särskilt att det är Amarildo Zogaj och Ziadet Illés som är gärningsmän, s. 204, 234 FUP och s. 4, 5 TP

Amarildo Zogaj och Ziadet Illés

Gripandebilder på Amarildo Zogaj och Ziadet Illés utvisande deras klädsel till styrkande av att det är Amarildo Zogaj och Ziadet Illés som är gärningsmän, s. 58-62 FUP

PM avseende Amarildo Zogaj och Ziadet Illés längd till styrkande av att de längdmässigt i förhållande till varandra överensstämmer det längdmässiga förhållandet mellan gärningsmännen, s. 6 TP

Narkotikan

Beslagsprotokoll TV212-BP2022-8753-56 avseende väskor, emballage och narkotika, s. 71, 72 FUP

Fotodokumentation av fyndplatsen avseende väskor, emballage och narkotika, s. 39-45 FUP

Fotodokumentation efter beslaget av väskor, emballage och narkotika, s. 46-50 FUP

Undersökningsprotokoll avseende väskor, emballage och narkotika, s. 118-131 FUP

Viktprotokoll, analysbesked och haltbestämning utvisande att beslagtagen narkotika är 47 108 gram kokain med en renhetsgrad på 84-91 % kokainhydroklorid, s. 133-139 FUP

Containern

Beslagsprotokoll TV212-BP2022-8765-5A avseende container MEDU9644476, mutter och bricka, s. 69, 70 FUP

Fotodokumentation av container- MEDU9644476, mutter och bricka till styrkande av att det är från den containern som Amarildo Zogaj och Ziadet Illés tagit kokainet, s. 51-57 FUP

Undersökningsprotokoll avseende container MEDU9644476, mutter, bricka samt hylsnyckel med hylsa till styrkande av att det är från den containern som Amarildo Zogaj och Ziadet Illés tagit kokainet och att den hylsnyckel som påträffats vid dykningar utmed piren där Amarildo Zogaj och Ziadet Illés rört sig passar till muttrarna till luckorna på containern, s. 88-100 FUP

Brottsverktygen

Protokoll över dykningen och fotodokumentation av fynd av stege, verktyg och väska m.m. till styrkande av att sådan utrustning som använts av gärningsmännen påträffats vid dykningar utmed piren där Amarildo Zogaj och Ziadet Illés rört sig, s. 25-37 FUP

Beslag TV212-BP2022-8753-56 avseende stege, verktyg och väska m.m. s. 73-75 FUP

Översiktsbild Fiskepirsgatan utvisande fyndplatserna för beslaget TV212-BP2022-8753-56 till styrkande av att sådan utrustning som använts av gärningsmännen påträffats vid dykningar utmed piren där Amarildo Zogaj och Ziadet Illés rört sig, s. 38 FUP

Undersökningsprotokoll avseende stege, verktyg och väska m.m. till styrkande av att sådan utrustning som använts av gärningsmännen påträffats vid dykningar utmed piren där Amarildo Zogaj och Ziadet Illés rört sig, s. 101-117 FUP

Närmare om de tilltalades förehavanden i Sverige

PM gällande tågbiljett köpt av Amarildo Zogaj utvisande att han kommit till Sverige den 12 december 2022 och han köpt en biljett till Halmstad vilket åberopas till vederläggande av Amarildo Zogaj uppgifter om att han bott i Helsingborg sedan ankomsten till Sverige vilket i sin tur åberopas till styrkande av Amarildo Zogaj är en del av en kriminell verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, s. 176 FUP

PM gällande tågbiljetter påträffade på Ziadet Illés utvisande att han kommit till Sverige den 12 december 2022 och han köpt en biljett till Halmstad vilket åberopas till vederläggande av Ziadet Illés uppgifter om att han bott i Helsingborg sedan ankomsten till Sverige vilket i sin tur åberopas till styrkande av Ziadet Illés är en del av en kriminell verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, s. 177 FUP

PM gällande telefonnummer på en papperslapp påträffad på Amarildo Zogaj till styrkande av att Amarildo Zogaj och Ziadet Illés är en del av en kriminell verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, s. 174 FUP

Särskilda yrkanden

Det yrkas jämlikt 6 § 1 st narkotikastrafflagen att i beslag tagen narkotika jämte emballage skall förverkas. TV212-BP2022-8753-56 p 1:2, 2:2, 3:2

Det yrkas jämlikt 6 § 2 st narkotikastrafflagen att i beslag tagna brottsverktyg så som väskor, handskar, verktyg och stege skall förverkas. TV212-BP2022-8753-56 p 1:1, 2:1, 3:1, TV212-BP2022-8760-55 p 1, TV212-BP2022-8809-53 p 1-12

Annan talan

Det yrkas att Amarildo Zogaj och Ziadet Illés utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 10 § utlänningslagen (2005:716).

Anmärkning

Det hemställs om att förhör med spanaren Fredrik Persson sker bakom stängda dörrar då det enligt åklagarens uppfattning föreligger sekretess för hans utseende jämlikt 18 kap 1§ 2st p.2 offentlighet och sekretesslagen, jämför Hovrätten över Skåne och Blekinges mål B 2533-18 m.fl..

Enligt åklagarens uppfattning råder det sekretess enligt 18 kap 1§ 2st p.2 offentlighet och sekretesslagen för spaningsfilmerna och stillbilder från spaningsfilmerna, s. 204, 234 FUP och 4, 5 TP samt sekretess enligt 18 kap 8§ p.7 för övervakningsfilmer från hamnen översiktsbild utvisande övervakningskamerornas placering och täckning. Det hemställs därför att stillbilderna, filmerna och översiktsbilden visas bakom stängda dörrar.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen, två heldagar och en halv reservdag.

Dag 1 förmiddag, yrkanden och åklagarens sakframställan.

Dag 1 eftermiddag, fortsatt sakframställan åklagaren, därefter försvararna samt förhör med Ziadet Illés.

Dag 2 förmiddag, förhör med Amarildo Zogaj, vittnesförhör.

Dag 2 eftermiddag, personalia och pläderingar.

Dag 3 halvdag reserv.