



Helsingborgs tingsrätt
B 8305-22

Häktat mål
Åklagarbundet

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2023-04-25
MÅLNR: B 8305-22
AKTBIL: 109

Stämningsansökan

Tilltalade

Patrik Jonathan Heidnert (20040807-3732)

Företräds av advokat Carl Hofvendahl.

- Gripen 2022-12-22, Anhållen 2022-12-22, Häktad 2022-12-25.

Alexander Sebastian August Gunbro (20050204-3078)

Företräds av advokat Jorge Andrés Concha.

- Anhållen i frånvaro 2023-02-27, Gripen 2023-02-28, Häktad 2023-03-02.

Nikolas Tommie Suikki Johannesson (20040605-7117)

Företräds av advokat Ebba Bonair.

- Anhållen i frånvaro 2023-02-27, Gripen 2023-02-28, Häktad 2023-03-02.

Övriga svaranden

Pernilla Gunbro

Vårdnadshavare för Alexander Gunbro

Per Åke Olsson

Vårdnadshavare för Alexander Gunbro

Ansvarsyrkanden m.m.

1 **MORDBRAND, MINDRE ALLVARLIGT BROTT (Alexander Gunbro, Patrik Heidnert och Nikolas Suikki Johannesson)**

5000-K1533843-22

Patrik Heidnert, Alexander Gunbro och Nikolas Suikki Johannesson har tillsammans och i samförstånd den 22 december 2022 vid Kanongatan, Helsingborg, Helsingborgs stad, anlagt brand dels i en grävmaskin av märket Volvo och dels i en grävmaskin av märket CAT, vilket innebar fara för och medförde omfattande förstörelse av annans egendom.

Volvo-maskinen ägdes av Dalshult Industri och Entreprenad AB och hade ett värde som inte understeg 550 000 kr.

CAT-maskinen ägdes av DACO Contractor AB och hade ett värde som inte understeg 1 075 000 kr.

Maskinerna har varit försäkrade hos Länsförsäkringar och blev totalförstörda vid tillfället.

Patrik Heidnert, Alexander Gunbro och Nikolas Suikki Johannesson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt (16543001-0685)

Åklagaren för ej talan

Dalshult Industri & Entreprenad Ab (16556821-1188)

Inget anspråk

Daco Contractor Ab (16556701-7271)

Inget anspråk

Markus Andreasson

Inget anspråk

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av skor, kläder och mobiltelefon, beslagtaget hos Patrik Heidnert, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG145344.1
2022-5000-BG145344.2
2022-5000-BG145344.3
2022-5000-BG145344.4
2022-5000-BG145344.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av personbil FCR 387 och tillhörande bilnyckel, beslagtaget hos Patrik Heidnert, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG145345.1:1
2022-5000-BG145345.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget två mobiltelefoner, beslagtagna hos/från Alexander Gunbro, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG6891.1
2023-5000-BG6891.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4. Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtagna hos Nikolas Suikki Johannesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG6890.1
2023-5000-BG6890.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med företrädare för målsägandena (Dalshult och Daco) - **Markus Andreasson** (styrelseledamot och firmatecknare i båda bolagen) om främst händelserna, platsen och det arbete som utförs där, hur gärningarna påverkat verksamheten, kostnader och olägenheter, eventuella kommentarer till de filmer som hittats i de tilltalades telefoner (överensstämmelse med maskinerna på platsen).
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen
2. Förhör med den tilltalade **Patrik Heidnert** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Alexander Gunbro** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med den tilltalade **Nikolas Suikki Johannesson** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med vittnet **Kazar Kazarian** (väktare) angående hans iakttagelser vid det aktuella tillfället.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen
6. Förhör med vittnet **Rickard Ingelmark**, polisassistent och hundförare, LPO Helsingborg, angående hans initiala brottsplatsundersökning och hundspårning.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen
7. Förhör med vittnet **Peter Jensen**, pa LPO Helsingborg, om hans iakttagelser av bil och av förare vid ingripandet för att bl.a. bevisa att det fanns en doft som påminde om bensin i bilen och kring föraren (Patrik Heidnert) .

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
8. Förhör med vittnet **Jimmie Welin**, pa LPO Helsingborg, angående hans iakttagelser av brottsplatsen, hur det såg ut och hur hans skor och byxor såg ut efter att han rört sig där.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Anna Beckman**, polisinspektör och stationsbefäl, angående hennes iakttagelser och luktintryck på morgonen den 22 december i samband med att Patrik Heidnert fördes in i arrestintaget.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen
10. Förhör med vittnet **Peter Karlsson** (Länsförsäkringar) angående skador på maskinerna och hur värderingen gått till.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen
11. Förhör med vittnet **Mattias Knutsson** angående händelseförloppet den aktuella kvällen och vissa kontakter han haft med de tilltalade.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 14 - 15) angående främst tidpunkter och anteckningar om brottsplatsundersökning och skador.
2. Händelserapport (s. 16 - 20) angående främst tidpunkter (väktarens samtal och anträffandet av FCR 387 där Patrik Heidnert var förare)
3. Flygfoto / kartbild (s. 29) över brottsplatsen, det område som hunden sökte av och var spåret slutade, till styrkande av att det fanns spår av mänsklig rörelse från brottsplatsen och till den plats där väktaren iakttagit den bil som de tilltalade färdades i. Avsikten är att höra hundföraren/vittnet Ingelmark mot bl.a. kartbilden
4. PM avstånd (s. 32) mellan grusparkeringen där fordonet fanns och brottsplatsen
5. PM övervakningskameror PUMA-lagret (s. 33 - 34) angående att det finns övervakningskameror där men att inget av intresse syns på filmen
6. Uppspelning övervakningsfilm Circle K Halmstad (Sannarp) cirka kl. 20.20 - 20.30 på kvällen den 21 december, varav det bl.a. syns hur Patrik Heidnert var klädd och att han då inte hade några synliga fläckar likt de som han senare hade i samband med fotografering i arresten (s. 95 - 98). PM och stillbilder för jämförelse, s. 37 - 39
7. Uppspelning övervakningsfilm Circle K Ättekulla cirka kl 22.52 den 21 december - varav framgår att personbilen FCR 387 står utanför dörren och att bl.a. Alexander Gunbro och Nikolas Suikki Johannesson rörde sig i butiken, att jämföra med film från Circle K på Berga.
PM övervakningsfilm Ättekulla Circle K - s. 40 - 41

8. Uppspelning övervakningsfilm McDonalds Ättekulla, cirka kl. 23 - varav det framgår att FCR 387 passerade platsen vid denna tid och att Patrik Heidnert var förare.
PM s. 42
9. Uppspelning övervakningsfilm Circle K Berga, cirka kl. 03.40 - 03.43, varav det bl.a. att framgår att Patrik Heidnert är förare, att Alexander Gunbro går ur bilen, öppnar bagageluckan och tar fram två dunkar, tar det gröna handtaget och fyller bensen i dunkarna, placerar dem i bagaget och sätter sig till höger i baksätet samt att även Nikolas Suikki Johannessson syns på filmen (sitter i baksätet och tittar ut mot Alexander Gunbro/den som tankar
10. PM angående bränsle (s. 49) angående att bränslepump med grönt handtag innehåller bensen (och så är det på alla Circle K)
11. Beslagsprotokoll BG145344 (förundersökningsprotokoll s. 53 - 54 och 55) angående beslaget av kläder och skor samt mobiltelefon Patrik Heidnert
12. Protokoll kroppsbesiktning avseende Patrik Heidnert (s. 62 - 63) angående att det skedde kl. 06.55 den 22 december
13. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 71) angående Alexander Gunbros telefoner och att de togs i beslag den 18 januari 2023
14. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 77) avseende Nikolas Suikki Johannesssons telefoner som togs i beslag den 18 januari 2023
15. Fotografier brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 81 - 92) för att illustrera hur det såg ut på platsen
16. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 94) på bagageluckan i den aktuella bilen (fotograf vittnet Peter Jensen)
17. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 95 - 98) på Patrik Heidnert i arresten, varav det framgår att han har stänk bak på byxorna och tröjan samt smutsiga skor (jfr bilder på polismans kläder och foton från platsen och grusparkeringen)
18. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 99 - 100) på polismans skor och byxor (efter att han varit på brottsplatsen)
19. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 102 - 107) på gräsmatta i Mörap, Helsingborgs kommun, i anledning av förhörsuppgifter om att de tilltalade befunnit sig där under kvällen

20. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 108 - 114) på markprover från brottsplatsen respektive gräsmattan i Mörrarp tagna den 30 december 2022, för att visa på hur underlaget skiljer sig åt
21. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 117 - 120) från grusparkeringen vid Väla skog (där väktaren har sett fordonet FCR 387)
22. Protokoll över brandplatsundersökning, grävmaskiner (s. 121 - 127) varav det bl.a. framgår att en sådan undersökning gjordes på förmiddagen den 22 december, att grävmaskinerna var åtskilda från varandra och vad brandproverna utvisade
23. Protokoll över fordonsundersökning, personbil FCR 387 (s. 128 - 139), varav det bl.a. framgår att golvmattorna på förarplatsen samt båda ytterplatserna i baksätet hade rejält smutsiga golvmattor (leriga)
24. Sakkunnigutlåtande NFC (s. 140 - 149) angående bl.a. i vissa kläder som Patrik Heidnert bar fanns brandfarlig vätska (av typen dieselolja), att det i Patrik Heidnerts högra sko fanns förutom flyktiga ämnen som ingår i brandfarliga vätskor av typen dieselolja även fanns ringa mängd flyktiga ämnen som ingår i brandfarlig vätska av typen motorbensin samt att det i den ena grävmaskinens hytt (CAT-maskinen tillhörig DACO - spår S005 jfr s. 124) fanns brandfarlig vätska i hytten
25. PM gällande bensin på sko, svar från forensiker på NFC, Carina Högberg (s. 150) angående främst hur snabbt bensin på en sko normalt sett avdunstar. Åklagaren anser att bevisningen kan åberopas genom att läsa ur PM, skulle någon vara av annan uppfattning bör Carina Högberg, NFC, höras som vittne via videolänk (åklagaren åberopar f.n. alltså inte hennes hörande)
26. Sakkunnigutlåtande gällande brandfarlig vätska från brandinspektör Tommy Rydén (s. 151) angående främst flampunkt för bensin respektive diesel
27. Kontoutdrag/korttransaktioner Patrik Heidnert (s. 152) varav det framgår att hans kort användes på Circle K i Sannarp/Halmstad vid tidpunkt då han också syns på övervakningsfilm samt att hans kort också användes på McDonalds vid tidpunkt då han också syntes på övervakningsfilm från McDonalds Ättekulla (Helsingborg)
28. Uppgifter om kortköp Circle K Berga (s. 154 - 155) kl. 03.41 - 03.42 vid den pump som Alexander Gunbro tankade bensin från - varav det framgår att ett kort med slutnummer 2936 användes jfr med uppgift från Swedbank/Ekeby Sparbank (se bevispunkt 1.4.29) varav det framgår att det betalades med ett kort som tillhör en Sanna Larsson (Alexander Gunbros flickvän)

29. Svar från Swedbank / Ekeby sparbank (s. 157 - 162) angående att det aktuella kortet (som användes vid inköp av bensin på Circle K Berga vid 03.40 - 03.43) tillhör en Sanna Larsson, tillika flickvän till Alexander Gunbro
30. Granskningspromemoria (s. 178 - 194) Patrik Heidnerts telefon beslag 2022-5000-BG145344 p 5, varav det bl.a. framgår att han och medtilltalade Nikolas Johannesson och Alexander Gunbro ingår i en gruppchatt (med sammanlagt fyra deltagare) på Snapchat, att det förs en diskussion på kvällen den 21 december om att läckt diesel i Patrik Heidnerts bil och att en bonde (möjligen målsäganden i åtalpunkt 3 - 4) ska få lida för detta, att konversationen också tar upp att de "kör olagligheter" på kvällarna, att Alexander Gunbro skriver "hade du velat köra bob" (jfr att målsäganden i åtalpunkt 3 - 4 har just en Bobcat / Cat som blev tillgripen och vandaliserad), att Alexander Gunbro då skickar en video på en grävmaskin som befinner sig i havet (precis som i åtalpunkt 4), att Alexander skriver "så mycket skit vi ska hitta på" och att Patrik är bra att "suga slang" (slanga diesel)
31. Granskningspromemoria (s. 195 - 199) Patrik Heidnerts telefon beslag 2022-5000-BG145344 p 5 (samma som ovan), varav det bl.a. framgår att det förts en diskussion om att elda något den 16 december 2022
32. Granskningspromemoria (s. 200 - 219) tidigare misstänkte Olivia Bergström mobil BG 145341 punkt 1, varav det framgår (s. 219) att Alexander Gunbro vill uppdatera på vad som händer och att Olivia svarar "inte nu" kl. 05.08 att jämföra med att på Jensen kl. 04.51 tog beslut om att kontrollera bilen och fordonet jämlikt polislagen 19 § och 20 a § och att de greps kl. 05.10 - jämför anmälan, s. 14
33. Granskningspromemoria (s. 220 - 242) Alexander Gunbros telefon BG 6891 p 1, varav det bl.a. framgår att han sökt information om vad en bob cat väger den 21 december vid 04-tiden, att det förts en diskussion om att han ska bli upphämtad, att det finns samtal med bl.a. Patrik Heidnert och Nikolas Johannesson som har raderats från telefonen, att motsvarande konversation som hittats i Olivia Bergströms telefon även finns i Alexander Gunbros telefon (s. 238 jfr med s. 219), att Alexander Gunbro vid kl. 21.25 sökt information om spindelgrävare, att han sökt information om pris på Volvo grävmaskin vid 03-tiden och även specifikt modellen EC 250 E (jämför ex bild på s. 91 varav framgår att det är just den modellen på den skadade grävmaskinen tillhörig Dalshult) och att han sökt på telefonnummer till häktet Helsingborg på kvällen den 22 december

34. Granskningspromemoria (s. 246 - 255) Nikolas Suikki Johannessons telefon - BG 6890-1, varav det framgår att han vid 22.31 fick ett inkommande telefonsamtal från Mattias Knutsson (som var i den aktuella bilen under kvällen), att han hade kontakt med Alexander Gunbro och Patrik Heidnert under kvällen och att vid 17.42 den 22 december besökt lokaltidningen Helsingborgs Dagblads artikel med rubriken "Brand i traktor vid Väla gård".
35. Granskningspromemoria (s. 743 - 752) Nikolas Suikki Johannessons telefon - BG 6890-1 (inlagd i ärendet som hör till åtalspunkten 2), varav det framgår att det finns en bild på en grävmaskin av märket Volvo och att bilden synes vara skapad den 18 december
36. Rapport teletrafik och GPS-positioneringar (s. 260 - 322) efter hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK) angående hur de tilltalade förflyttat sig vid och i anslutning till brottstillfället. Åklagaren kommer att gå igenom valda delar.
37. Uppgifter om hur försäkringsbolaget värderat maskinerna (s. 339/CAT och s. 354/ Volvon) - varav det framgår vilken ersättning som lämnats till den försäkrade / kunden

2 GROV SKADEGÖRELSE (Alexander Gunbro och Patrik Heidnert)

5000-K1517402-22

Patrik Heidnert och Alexander Gunbro har tillsammans och i samförstånd orsakat skador på en grävmaskin av märket CAT, på en grävmaskin av märket Volvo och på en vältmaskin av märket Dynapac.

Det hände mellan den 17 december 2022 och den 18 december 2022 på Kanongatan, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Vältmaskinen som tillhörde Bodbörsen Rental AB och var försäkrad hos Protector Försäkring Sverige, var värd 600 887 kr och har således skadats dels genom att en annan maskins skopa har slagits mot den och dels därefter genom att den blivit totalförstörd genom brand.

Grävmaskinen av märket CAT, tillhörig DACO Contractor AB, försäkrad av Länsförsäkringar, har vid tillfället orsakats skador som inte understigit 350 000 kr.

Grävmaskinen av märket Volvo, tillhörig Dalshult Industri & Entreprenad AB, försäkrad av Länsförsäkringar, har vid tillfället orsakats skador som inte understigit 575 000 kr.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom skadorna varit omfattande och av stor ekonomisk betydelse.

Patrik Heidnert och Alexander Gunbro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Protector Försäkring Sverige, Fil Av Protector Forsikring Asa Norge
(16516408-7339)
Åklagaren för talan

Bodbörsen Rental Ab (16556510-7470)
Åklagaren för talan

Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt (16543001-0685)
Åklagaren för ej talan

Aktiebolaget Schakt & Transport (16556054-8751)
Inget anspråk

Daco Contractor Ab (16556701-7271)
Inget anspråk

Markus Andreasson
Inget anspråk

Dalshult Industri & Entreprenad Ab (16556821-1188)
Oklart om anspråk finns

Enskilda anspråk

1. Protector Försäkring Sverige, Fil Av Protector Forsikring Asa Norge yrkar skadestånd solidariskt av Patrik Heidnert och Alexander Gunbro med 615 533 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2022 till dess full betalning sker.

Protector Försäkring Sverige, Fil Av Protector Forsikring Asa Norge yrkar vidare förpliktande för Pernilla Gunbro och Per Åke Olsson, som är föräldrar och vid tidpunkten var vårdnadshavare för Alexander Gunbro, att solidariskt med honom utge 9 660 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2022 till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- varav 600 887 kr avser inlösenersättning (av försäkringsbolaget värderat restvärde) och 14 646 kr avser bärgningskostnad: 615 533 kronor

2. Bodbörsen Rental AB yrkar skadestånd solidariskt av Alexander Gunbro och Patrik Heidnert med 19 320 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2022 till dess full betalning sker.

Vidare yrkar Bodbörsen AB förpliktande för Pernilla Gunbro och Per Åke Olsson, som är föräldrar och vid tidpunkten var vårdnadshavare för Alexander Gunbro, att solidariskt med honom utge 9 660 kronor (av ovan). På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2022 till dess full betalning sker.

Åklagaren menar att åtgärderna med vältmaskinen (Dynapac) är att se som en skadehändelse i den mening som avses i 3 kap. 5 § skadeståndslagen (1972:207) och att det således kan bli aktuellt att fördela skadestånd efter kvotdelar jämlikt tredje stycket i nämnda lagrum.

Yrkandet avser:
- självrisk: 19 320 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Markus Andreasson** (styrelseledamot och firmatecknare i DACO och Dalshult) - samma förhørs- och bevistema som ovan och förhöret kan hållas i ett sammanhang.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Patrik Heidnert** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Alexander Gunbro** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med vittnet **Claes Hansson** (lokförare) om hans iakttagelser i vid/i anslutning till platsen under den aktuella natten.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen
5. Förhör med vittnet **Peter Jensen**, pa LPO Helsingborg, angående hans iakttagelser vid brottsplatsundersökningen.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen. Observera att han även är åberopad som vittne i åtalpunkt 1.

6. Förhör med vittnet **Oskar Andersson** (anställd som arbetar vid brottsplatsen) angående särskilt hans kännedom om vibratormaskinen och ifall maskinen i den film som anträffats i mobiltömningen (IMG_0508) kan vara samma som den han använt/använder på platsen.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen
Observera att förhöret finns i ett tilläggsprotokoll
7. Förhör med vittnet **Jean Charles René Hombert** (motorskadetekniker Protector Försäkring) om hur skadorna på vältmaskinen (Dynapac) har bedömts, vad maskinen har värderats till och hur värderingen gått till.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen. Med hänsyn till avståndet och vad förhöret rör bör vittnet kunna närvara via videolänk / web-rtc.
8. Förhör med vittnet **Peter Karlsson** (Länsförsäkringar) angående hur värderingen av grävmaskinerna gått till och hur skadorna efter händelsen den 17 - 18 december (åtalspunkt 2.1) har kunnat undersökas/uppskattas, i vilket skick dessa maskinerna var och om de bedömdes vara möjliga att reparera/laga.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen - återopas även i åtalspunkt 1.1 och förhöret kan ske i ett sammanhang.

Övrig bevisning

1. Anmälningar (förundersökningsprotokoll s. 649 - 661) angående tidpunkter och iakttaga skador och dokumentation genom fotografering
2. Händelserapport (s. 662 - 664) angående bl.a. när första larmsamtalet sker
3. PM (s. 670) angående när larmet från lokföraren / vittnet Claes Hansson kom in (kl. 06.43 den 18 december)
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 678 - 690) från brottsplatsen tagna av polispatrull den 18 december 2022 för att illustrera platsförhållanden och skador
5. Stillbilder på video anträffad i Patrik Heidnerts mobil (s. 691 - 694)

6. Granskningspromemoria (s. 695 - 725) Patrik Heidnerts telefon BG 145344-5, där det bl.a. anträffats en film som är 11 sekunder lång (IMG_0508) som föreställer en maskin som av allt att döma är en vibratormaskin/vibroplatta som tillhör Skanska och som enligt vittnet Oskar Andersson är den som han använder vid arbetsplatsen invid järnvägsspåret på Kanongatan (brottsplatsen) som är delad i Snapchatgruppen där Patrik Heidnert och Alexander Gunbro är två av de fyra deltagarna - den 17 december 2022 kl. 16.41, att det anträffats en 37 sekunder lång film skapad den 18 december kl. 00.59 (döpt till IMG_0509) där en grävmaskin med märkningen DACO körs fram mot en Dynapac-maskin och där grävmaskinens skopa slås mot Dynapac-maskinen (vältmaskinen) så att det blir skador på den (skickad via Snapchat i samma grupp som ovan), att det även anträffats en 24 sekunder lång film (döpt till Film 2) från den 18 december kl. 16.02, att det kl. 01.00 den 18 december gjorts sökningar på "volvo universal key, volvo digger universal key, vält maskin/velt maskin, vad kostar en vält, dynap ca 262 price) och att liknande sökord funnits i Alexander Gunbros telefon
7. Granskningspromemoria (s. 726 - 742) Alexander Gunbros telefon BG 6891-1, varav det framgår att han sökt på "grävare" den 17 december, att han har kontakt med Patrik Heidnert och Nikolas Johannesson och Patik Heidnert men att flera av posterna har raderats, att han strax efter midnatt (den 18 december) sökt på "volvo grävmaskin nyckel, volvo digger key, att han haft en konversation vid ungefär samma tid med en Simon där det framgår att Alexander Gunbro vill köra maskin och uppger sig ha en CAT-nyckel och en Volvo-nyckel men att han inte vill fortsätta konversationen via sms då han misstänker att hans telefon är "buggad".
8. Uppspelning av ovanstående filmer anträffade i mobiltömning. Åklagaren tar med usb-sticka och spelar upp från egen dator.
9. Rapport teletrafik och GPS-positioneringar (s. 753 - 768) efter hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK), angående hur de tilltalade förflyttat sig vid brottstillfället. Åklagaren kommer att gå igenom valda delar.
10. Fotografier och underlag skadeståndsanspråk avseende Dynapac/vältmaskinen (s. 778 - 792) och inlösenkalkyl (s. 793) som åklagaren avser att höra vittnet Hombert närmare kring, till styrkande av Dynpac-maskinens värde och dess skick efter gärningen.
11. Faktura (s. 805) från Assistancekåren till styrkande av bärgningskostnaden på 14 646 kr (ex moms)
12. Skadeanmälan (s. 806 - 807) avseende vältmaskinen / Dynapac, varav det bl.a. framgår årsmodell och arbetstimmar / användning

3 **OLAGA INTRÅNG (Alexander Gunbro och Patrik Heidnert)**

5000-K1524481-22

Patrik Heidnert och Alexander Gunbro har tillsammans och i samförstånd trängt in i byggnad tillhörig Stefan Hjertmer utan att ha rätt till det. Det hände mellan den 19 december 2022 och den 20 december 2022 på Ytterövägen 167, Rydebäck, Helsingborgs stad.

Patrik Heidnert och Alexander Gunbro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Stefan Hjertmer

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Stefan Hjertmer yrkar skadestånd solidariskt av Alexander Gunbro och Patrik Heidnert med 3 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2022 till dess full betalning sker.

Vidare yrkas förpliktande för Pernilla Gunbro och Per Åke Olsson, som är föräldrar och vid tidpunkten var vårdnadshavare för Alexander Gunbro, att solidariskt med honom utge 3 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2022 till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- skador på byggnad som uppstått vid inbrottet och nedlagd tid för återställning: 3 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Stefan Hjertmer**
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Alexander Gunbro** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Patrik Heidnert** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Se åtalspunkt 4

4 TILLGREPP AV FORTSKAFFNINGSMEDEL (Alexander Gunbro och Patrik Heidnert)

5000-K1524481-22

Patrik Heidnert och Alexander Gunbro har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit och använt en traktor av märket CAT / Bobcat som tillhörde Stefan Hjertmer, vilket inneburit en olägenhet för honom. Det hände mellan den 19 december 2022 och den 20 december 2022 på Ytterövägen 167, Rydebäck, Helsingborgs stad. Vid användningen av traktorn har det uppstått skador på rutan, torkarmotor, torkarblad och dörrlist och den har även körts ut i havet.

Patrik Heidnert och Alexander Gunbro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 7 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Stefan Hjertmer
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Stefan Hjertmer yrkar skadestånd solidariskt av Alexander Gunbro och Patrik Heidnert med 17 149 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) till dess full betalning sker.

Vidare yrkar Stefan Hjertmer förpliktande för Pernilla Gunbro och Per Åke Olsson, som är föräldrar och vid tidpunkten var vårdnadshavare för Alexander Gunbro, att solidariskt med honom utge skadestånd med 9 660 kr (av ovanstående). På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- varav 14 149 kr avser reparationskostnader inklusive mervärdesskatt och 3 000 kr avser transport till och från verkstaden: 17 149 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Stefan Hjertmer**
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Alexander Gunbro** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Patrik Heidnert** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5 - 6) avseende åtalpunkt 3 och 4, angående främst tidpunkter
2. Händelserapporter (s. 8 - 13) angående vissa uppgifter och tidpunkter
3. PM - återlämnande samt fyndplats jämte flygfoto (s. 15 - 16) för att illustrera hur maskinen troligtvis förflyttats/körts
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 28 - 38) på fordonet, var det förvarats och trolig färdväg där bl.a. det anträffats stockar som ska ha legat i skopan på maskinen
5. Granskningspromemoria (s. 39 - 60) avseende Patrik Heidnerts telefon - BG 145344 p 5, varav det bl.a. framgår att han hade kontakt med Alexander Gunbro vid tillfället, att det finns en konversation angående en tidningsartikel från Helsingborgs Dagblad med rubriken "Grävmaskin utkörd i havet vid Rydebäck", att det i telefonen anträffats en film som är skapad med telefonens kamera (från baksidan av telefonen) där det syns en gul grävmaskin av märket CAT och där siffrorna 216 kan utläsas, av filmen framgår att grävmaskinens skopa används mot en bänk så att bänken går sönder.
6. Uppspelning av nämnda film. Åklagaren tar med usb-sticka och spelar upp från egen dator.
7. Granskningspromemoria (s. 61 - 72) - Alexander Gunbros telefon BG 6891-1, angående vissa kontakter och att Alexander Gunbro vill låna en hävis (används för att slanga bränsle/diesel)
8. Delar av granskningspromemoria återopad ovan i åtalpunkt 1, bevispunkt 1.5.30 (Patrik Heidnerts telefon), s. 178 - 194 i det protokollet, angående bl.a. film på grävmaskin i havet, bobcat, m.m.
9. Rapport teletrafik och GPS-positioneringar (s. 79 - 99) efter hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK) angående hur de tilltalade rört sig vid brottstillfället
10. Offert (s. 111) angående kostnaden för att laga traktorn

5 SKADEGÖRELSE (Alexander Gunbro och Patrik Heidnert)

5000-K1524481-22

Patrik Heidnert och Alexander Gunbro har tillsammans och i samförstånd i sin användning av den tillgripna traktorn (åtalspunkt 4.1) orsakat skador som reparerats för 30 875 kr på en bom och en bänk, vilka tillhör Helsingborgs kommun. Det hände mellan den 19 december 2022 och den 20 december 2022 på Ytterövägen 167, Rydebäck, Helsingborgs stad.

Patrik Heidnert och Alexander Gunbro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till skadegörelse

Patrik Heidnert har i vart fall vid ovan angiven tid och plats genom att filma när Alexander Gunbro framförde traktorn och orsakade skador på kommunens ovan nämnda egendom, främjat Alexander Gunbros gärning genom att stärka honom i hans uppsåt.

Lagrum: 12 kap. 1 § och 23 kap. 4 § brottsbalken

Målsägande

Helsingborgs Kommun (16212000-1157)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Helsingborgs Kommun yrkar skadestånd solidariskt av Alexander Gunbro och Patrik Heidnert med 30 875 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 20 december 2022 (brottsdagen) till dess full betalning sker.

Vidare yrkar Helsingborgs kommun förpliktande för Pernilla Gunbro och Per Åke Olsson, som är föräldrar och vid tidpunkten var vårdnadshavare för Alexander Gunbro, att solidariskt med honom utge skadestånd med 9 660 kronor (av ovanstående). På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2022 (dagen för brottet) till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- varav 28 884 kr avser reparation av en bom och 1 991 kr avser reparation av en bänk: 30 875 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Elisabeth Lindberg** (Helsingborgs kommun) om skador och kostnader för att åtgärda dessa.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Alexander Gunbro** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Patrik Heidnert** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 19 - 26) inlämnade av vittnet Elisabeth Lindberg, Helsingborgs stad, för att bevisa grävmaskinens troliga färdväg och skador på bom och bänk
2. Underlag inlämnat av Helsingborgs kommun (s. 108) till styrkande av skador och kostnader för återställande av bom
3. Underlag kostnader för att laga vandaliserad bänk (s. 109) till styrkande av kostnaden
4. Uppspelning av film, se punkterna 5 - 6 i åtalspunkt 4, varav det framgår att grävmaskinen används till att ta sönder en bänk vid stranden

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas under dagen.

Åklagaren bedömer att dessa åtalspunkter tar fyra dagar i anspråk.

Det är åklagarens uppfattning att det finns sådant samband att Nikolas Suikki Johansson och hans försvarare (även om han endast åtalas i viss del) bör vara närvarande samtliga dessa dagar.

Yttrande från socialtjänsten avseende Alexander Gunbro bifogas.