



Innehåll

Parter och domslut	6
Bjarne Cox	6
Dennis Ejdelind	8
Donat Hasani	10
Martin Håkansson	12
Ariton Kosova	14
Fatmir Leka	16
Ilser Leka	18
Liam Lundin	20
Shpresim Peka	22
Sylwester Walaszek	24
Sanna Woldt Möller	26
Migers Xhepa	27
Marwin AB	29
Yrkanden	30
Stämningsansökan 2025-09-10, Åtalspunkt 1	30
Stämningsansökan 2025-09-10, Åtalspunkt 2	33
Stämningsansökan 2025-09-10, Åtalspunkt 3	34
Utvisning	34
Häktning m.m.	35
Företagsbot	35
Skadestånd	35
Förverkande och beslag	36
Inställningar m.m.	42
Ariton Kosova	42
Dennis Ejdelind	43

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 712
251 07 Helsingborg

Besöksadress

Konsul Perssons plats 1
Helsingborg

Expeditionstid

måndag–fredag
08:15–15:00

Telefon

042-19 97 00

E-post

helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webb

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Migers Xhepa	43
Shpresim Peka	44
Ilser Leka	45
Fatmir Leka	45
Sylwester Walaszek	46
Liam Lundin	46
Donat Hasani	47
Bjarne Cox	47
Martin Håkansson	48
Sanna Woldt Möller	48
Särskilda yrkanden mot okänd	48
Marwin AB	48
I korthet vad åklagarna anfört sakframställningsvis	49
De tilltalades generella invändningar	52
Utredning	53
De hördas uppgifter	54
Ariton Kosova	54
Dennis Ejdelind	66
Migers Xhepa	83
Shpresim Peka	90
Ilser Leka	97
Fatmir Leka	101
Sylwester Walaszek	104
Liam Lundin	111
Donat Hasani	116
Bjarne Cox	121
Martin Håkansson	130
Sanna Woldt Möller	139
Tingsrättens bedömning	143
Rättsliga utgångspunkter	143

Beviskrav och bevisbörda	143
Medtilltalades uppgifter	143
Medgärningsmannaskap och medhjälp	144
Invändning om nöd	145
Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.1), medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.2) och grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.3)	145
Det är visat att verksamhet med cannabisodling bedrevs på Fraktgatan 3 i Helsingborg och på Fajansgatan 4 i Gantofta	145
Mängdberäkningar och allmänt om brottets svårhet	152
Ariton Kosova ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott	157
Dennis Ejdelind ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott	169
Migers Xhepa ska dömas för grovt narkotikabrott	177
Shpresim Peka ska dömas för grovt narkotikabrott	181
Ilser Leka ska dömas för grovt narkotikabrott	184
Fatmir Leka ska dömas för grovt narkotikabrott	188
Sylwester Walaszek ska dömas för grovt narkotikabrott	190
Liam Lundin ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott	195
Donat Hasani ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott	200
Bjarne Cox ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott	204
Martin Håkansson ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott	211
Sanna Woldt Möller ska dömas för narkotikabrott	214
Åtalet för grov olovlig energiavledning (åtalpunkt 2)	216
Utgångspunkter för tingsrättens bedömning	216
Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova ska dömas för grov olovlig energiavledning	217
Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova ska utge skadestånd till Öresundskraft	220
Åtalet för grovt vapenbrott (åtalpunkt 3)	220
Utgångspunkter för tingsrättens bedömning	220
Ilser Leka och Migers Xhepa ska inte dömas för grovt vapenbrott ..	221

Påföljdsfrågor	222
Häktningstidens påverkan	222
Ariton Kosova ska dömas till fängelse	223
Dennis Ejdelind ska dömas till fängelse	223
Migers Xhepa ska dömas till fängelse	224
Shpresim Peka ska dömas till fängelse	225
Ilser Leka ska dömas till fängelse	225
Fatmir Leka ska dömas till fängelse	226
Sylwester Walaszek ska dömas till fängelse	226
Liam Lundin ska dömas till fängelse	227
Donat Hasani ska dömas till fängelse	227
Bjarne Cox ska dömas till fängelse	228
Martin Håkansson ska dömas till fängelse	229
Sanna Woldt Möller ska dömas till fängelse	229
Beslag och förverkande	230
Bevisbeslagen ska bestå tills domen fått laga kraft	230
Värdeförverkande	230
Åklagarnas övriga begäran om förverkande av brottsverktyg	240
Talan om företagsbot	243
Kvarstad mot Marwin AB och förverkande av kontobehållning	245
Avspärrning	245
Häktningsfrågor	246
Ariton Kosova ska vara kvar i häkte	246
Dennis Ejdelind ska vara kvar i häkte	247
Migers Xhepa ska vara kvar i häkte	247
Shpresim Peka ska vara kvar i häkte	248
Ilser Leka ska vara kvar i häkte	248
Fatmir Leka ska vara kvar i häkte	249
Sylwester Walaszek ska vara kvar i häkte	249
Liam Lundin ska vara kvar i häkte	250

Donat Hasani ska vara kvar i häkte	250
Utvisningsfrågan (Ariton Kosova, Migers Xhepa, Shpresim Peka, Ilser Leka och Fatmir Leka)	251
Brottsofferfond	251
Ersättningen till de offentliga försvararna	251
Kostnaderna för försvararna ska stanna på staten	266
Rätten	267
Överklagandeinformation	268

PARTER OCH DOMSLUT

Bjarne Cox

Parter

Tilltalad

BJARNE Lucas André Cox, 19940822-5432
Nybygget 4555, 285 91 Markaryd

Offentlig försvarare

Advokat Fredrik Ferrand-Drake Del Castillo
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater KB
Hamntorget 5, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Bjarne Cox döms för

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 2024-09-22 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom Bjarne Cox har medverkat endast i mindre mån. (23 kap 5 § första meningen brottsbalken)

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151349, punkten 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen personbil (HWF 822) och bilnyckel förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151365 punkten 1 samt 2024-5000-BG151572 punkten 8). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter (uppskattat värde 138 473,50 kr) förklaras förverkade från okänd såsom brottsvinst (Polismyndigheten 2024-5000-BG151589, punkterna 1 och 3, 2024-5000-BG152463, punkten 1, 2024-5000-BG152469,

punkten 1-2, 2025-5000-BG30544, punkterna 1:1-1:2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna skyddsvästar, sim-kortshållare och mobiltelefon förklaras förverkade från okänd (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151589, punkterna 4-6 samt 2024-5000-BG152456, punkten 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av nycklar och anteckningsblock, beslagtaget hos okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151589, punkten 7 samt 2024-5000-BG152469, punkten 3).

Brottsofferfond

Bjarne Cox ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Ferrand-Drake Del Castillo ska få ersättning av staten med 940 491 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 677 619 kr arbete
- 68 150 kr tidsspillan
- 6 624 kr utlägg
- 188 098 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dennis Ejdelind

Parter

Tilltalad

Toni Emil DENNIS Ejdelind, 19980428-0635
Frihetsberövande: Häktad
Bergögatan 5, 257 30 Rydebäck

Offentlig försvarare
Advokat Torsten Andersson
Advokatfirman ACTA i Skåne KB
Drottninggatan 7, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Öresundskraft Elnät AB, 559443-4036
Box 642, 251 06 Helsingborg

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Dennis Ejdelind döms för

Grov olovlig energiavledning, 2024-01-01 – 2024-12-03, 8 kap 10 § 2 st
brottsbalken

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2023-05-01 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p och
3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) och 1 § 1 st 2 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 6 år 7 månader

Häktning m.m.

Dennis Ejdelind ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dennis Ejdelind ska betala skadestånd till Öresundskraft Elnät AB med 418
122 kr. Dennis Ejdelind ska även betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 3 december 2024. Beloppet ska betalas solidariskt med

Ariton Kosova och Martin Håkansson.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter (värde 90 170 kr) förklaras förverkade såsom brottsvinst (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151572 punkterna 5-6). Beslaget ska bestå. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen båt (uppskattat värde 70 000 kr) avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2025-50371 punkten 1).

I beslag tagna magasin förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2025-5000-BG11317, punkterna 1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag taget gods i form av personbil (XHS837) och mobiltelefoner förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151572, punkten 1, 2024-5000-BG156204 punkten 4 samt 2025-5000-BG4875, punkten 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen personbil (HWF 822) och bilnyckel förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151365 punkten 1 samt 2024-5000-BG151572 punkten 8). Beslaget ska bestå.

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Dennis Ejdelind ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Torsten Andersson ska få ersättning av staten med 1 248 323 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 781 111 kr arbete
- 204 813 kr tidsspillan
- 12 734 kr utlägg
- 249 665 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Donat Hasani

Parter

Tilltalad

Donat Hasani, 19990413-6158
Frihetsberövande: Häktad
Ängslyckevägen 28 C, 311 72 Falkenberg

Offentlig försvarare
Advokat Petter Maaherra
Advokatfirman Park HB
Götabergsgatan 6, 411 34 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Donat Hasani döms för

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 2024-09-07 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p, 3 §
1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 10 månader

Häktning m.m.

Donat Hasani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter (värde 23 340 kr) förklaras förverkade
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG41881, punkten 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen egendom förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG41771, punkten 1 samt 2025-5000-BG41881, punkterna 1, 4-5, 9 och 11-12). Beslaget ska bestå.

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Donat Hasani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Petter Maaherra ska få ersättning av staten med 1 089 331 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 690 786 kr arbete
- 106 588 kr tidspillan
- 74 091 kr utlägg
- 217 866 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Martin Håkansson

Parter

Tilltalad

MARTIN Leif Erik Håkansson, 19661111-3991
c/o Martin Håkansson, Norra Kvistoftavägen 1, 253 73 Gantofta

Offentlig försvarare
Advokat Douglas Norking
Advokat Douglas Norking AB
Adelgatan 21, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Öresundskraft Elnät AB, 559443-4036
Box 642, 251 06 Helsingborg

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Martin Håkansson döms för

Grov olovlig energiavledning, 2024-01-01 – 2024-12-03, 8 kap 10 § 2 st brottsbalken

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 2023-11-18 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom det föreligger omständigheter som avses i 29 kap 5 § 2 st brottsbalken (s.k. billighetsskäl) och det finns särskilda skäl för strafflindring.

Skadestånd

Martin Håkansson ska betala skadestånd till Öresundskraft Elnät AB med 418 122 kr. Martin Håkansson ska även betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2024. Beloppet ska betalas

solidariskt med Dennis Ejdelind och Ariton Kosova.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151391, punkten 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av minneskort, kameror och kameraboxar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Martin Håkansson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151389, punkterna 1-4 samt 2024-5000-BG157141, punkterna 1-2).

Åklagarnas begäran om att i beslag tagen egendom med ett sammanlagt uppskattat värde om 704 297,43 kr ska förverkas avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG152150, punkterna 1-4, 2025-5000-BG57477, punkterna 1-2 samt 2025-5000-BG76914, punkterna 1-4).

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Martin Håkansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Douglas Northing ska få ersättning av staten med 988 876 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 697 840 kr arbete
- 84 631 kr tidsspillan
- 8 630 kr utlägg
- 197 775 kr mervärdesskatt

Kostnaderna samt vad som utbetalats till tidigare förordnad försvarare ska stanna på staten.

Ariton Kosova

Parter

Tilltalad

Ariton Kosova, 19950475-4038
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgarskap: Albanien

Offentlig försvarare
Advokat Carl Hofvendahl
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB
Båthusgatan 9, 252 67 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Öresundskraft Elnät AB, 559443-4036
Box 642, 251 06 Helsingborg

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Ariton Kosova döms för

Grov olovlig energiavledning, 2024-01-01 – 2024-12-03, 8 kap 10 § 2 st
brottsbalken

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2023-05-01 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p och
3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) och 1 § 1 st 2 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 7 år 7 månader

Utvisning

Ariton Kosova utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse
av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Ariton Kosova ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ariton Kosova ska betala skadestånd till Öresundskraft Elnät AB med 418 122 kr. Ariton Kosova ska även betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2024. Beloppet ska betalas solidariskt med Dennis Ejdelind och Martin Håkansson.

Förverkande och beslag

Ariton Kosova förpliktas att såsom förverkat värde av brottsvinst utge 4 000 000 kr.

I beslag tagna kontanter (uppskattat värde 367 210 kr) förverkas såsom brottsvinst (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151428 punkterna 1-12). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151455 punkt 5). Beslaget ska bestå.

I beslag taget gods i form av skyddsväst, sim-kort och sim-kortshållare förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151446 punkten 7 samt 2024-5000-BG151455 punkterna 1-4 och 6). Beslaget ska bestå.

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Ariton Kosova ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carl Hofvendahl ska få ersättning av staten med 1 227 753 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 828 295 kr arbete
- 127 238 kr tidsspillan
- 26 669 kr utlägg
- 245 551 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Fatmir Leka

Parter

Tilltalad

Fatmir Leka, 20020761-3597
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgarskap: Albanien

Offentlig försvarare
Advokat Cecilia Johnsson
Advokatgruppen Helsingborg & Landskrona KB
Rönnowsgatan 8 B, 252 25 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Fatmir Leka döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-10-17 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 10 månader

Utvisning

Fatmir Leka utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Fatmir Leka ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter (150 euro) förklaras förverkade såsom brottsvinst (Polismyndigheten, 2024-5000-BG152463, punkten 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151881, punkterna 1-2). Beslaget ska bestå.

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Fatmir Leka ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Cecilia Johnsson ska få ersättning av staten med 1 044 201 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 684 359 kr arbete
- 116 507 kr tidsspillan
- 34 495 kr utlägg
- 208 840 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ilser Leka

Parter

Tilltalad

Ilser Leka, 19980170-3514
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgarskap: Albanien

Offentlig försvarare
Advokat Martin Johansson
Advokatfirman Ives AB
Drottninggatan 1, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Ilser Leka döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-08-15 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Ilser Leka frikänns från

Grovt vapenbrott, 2024-12-03, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Fängelse 4 år 10 månader

Utvisning

Ilser Leka utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av
förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Ilser Leka ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-
5000-BG151338, punkten 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol, magasin, patroner och örngott förklaras förverkade
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG9473, punkterna 1, 2:1-2:2 och 3). Beslaget

ska bestå.

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Ilser Leka ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Johansson ska få ersättning av staten med 1 054 249 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 684 359 kr arbete
- 109 475 kr tidsspillan
- 49 565 kr utlägg
- 210 850 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Liam Lundin

Parter

Tilltalad

LIAM Sylvester Lundin, 20020521-0131
Frihetsberövande: Häktad
Seskarögatan 4, 257 30 Rydebäck

Offentlig försvarare
Advokat Christina Bjerke
Advokatbolaget Helsing HB
Kullagatan 29, 252 20 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Liam Lundin döms för

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 2023-05-01 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p, 3 §
1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 10 månader

Häktning m.m.

Liam Lundin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG42342, punkten 15). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen dator förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG46605, punkten 1). Beslaget ska bestå.

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgång av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Liam Lundin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Christina Bjerke ska få ersättning av staten med 988 599 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 660 172 kr arbete
- 116 000 kr tidsspillan
- 14 707 kr utlägg
- 197 720 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Shpresim Peka

Parter

Tilltalad

Shpresim Peka, 19960676-7599
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgarskap: Albanien

Offentlig försvarare
Advokat Jerry Trege
Advokaterna Drott & Trege KB
Prästgatan 24, 252 24 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Shpresim Peka döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-12-01 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 10 månader

Utvisning

Shpresim Peka utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse
av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Shpresim Peka ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter (6 000 euro) förklaras förverkade (Polismyndigheten,
2024-5000-BG151589, punkten 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-
5000-BG151340, punkten 1). Beslaget ska bestå.

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd
framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Shpresim Peka ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jerry Trege ska få ersättning av staten med 1 042 105 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 718 458 kr arbete
- 88 450 kr tidsspillan
- 26 776 kr utlägg
- 208 421 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sylwester Walaszek

Parter

Tilltalad

SYLWESTER Ryszard Walaszek, 19710523-9292
Frihetsberövande: Häktad
Szabadsag U 4, Balatonfyred 8230, Ungern

Offentlig försvarare
Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Billeplatsen 1, 252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Sylwester Walaszek döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-05-01 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) och 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 3 år 10 månader

Häktning m.m.

Sylwester Walaszek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG43322, punkten 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen dator förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG46605, punkten 1). Beslaget ska bestå.

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Sylwester Walaszek ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Pontus Peyron ska få ersättning av staten med 893 121 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 582 859 kr arbete
- 116 247 kr tidspillan
- 15 391 kr utlägg
- 178 624 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sanna Woldt Möller

Parter

Tilltalad

SANNA Pernilla Woldt Möller, 19970720-6166
Annerovägen 8 B Lgh 1001, 254 62 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Ulf Juhlin
Advokatfirman Juhlin & Partners KB
Henckels Torg 4, 252 36 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Sanna Woldt Möller döms för

Narkotikabrott, 2024-11-19 – 2024-12-03, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 1 år

Förverkande och beslag

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Sanna Woldt Möller ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulf Juhlin ska få ersättning av staten med 791 847 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 537 654 kr arbete
- 89 900 kr tidspillan
- 5 924 kr utlägg
- 158 369 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Migers Xhepa

Parter

Tilltalad

Migers Xhepa, 20000166-5330
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgarskap: Albanien

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Håkansson
Garrow Advokater AB
Vasagatan 58 , 411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Migers Xhepa döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-05-01 – 2024-12-03, 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) och 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Migers Xhepa frikänns från

Grovt vapenbrott, 2024-12-03, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Fängelse 5 år 4 månader

Utvisning

Migers Xhepa utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Migers Xhepa ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151339, punkten 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol, magasin, patroner och örngott förklaras förverkade

(Polismyndigheten, 2025-5000-BG9473, punkterna 1, 2:1-2:2 och 3). Beslaget ska bestå.

Tingsrättens ställningstagande till förverkandeyrkandena riktade mot okänd framgår av domslutet avseende Bjarne Cox.

Brottsofferfond

Migers Xhepa ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Thomas Håkansson ska få ersättning av staten med 863 160 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 584 045 kr arbete
- 93 163 kr tidsspillan
- 13 320 kr utlägg
- 172 632 kr mervärdesskatt

Kostnaderna samt vad som utbetalats till tidigare förordnad försvarare ska stanna på staten.

Marwin AB

Parter

Motpart

Marwin AB, 559015-9371
c/o Martin Håkansson, Norra Kvisoftavägen 1, 253 73 Gantofta

Ställföreträdare

Martin Håkansson
c/o Martin Håkansson, Norra Kvistoftavägen 1, 253 73 Gantofta

Ombud

Advokat Douglas Norking
Advokat Douglas Norking AB
Adelgatan 21, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Per-Axel Rosén Beck och Gustav Friman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Företagsbot

Marwin AB ska betala företagsbot med 500 000 kr.

Förverkande och beslag

Marwin AB förpliktigas att såsom förverkat värde av brottsvinst utge 660 000 kr.

Beslutet om kvarstad ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom, med den ändringen att beslutet avser 1 160 000 kr för att täcka Marwin AB:s betalningsskyldighet till följd av tingsrättens beslut om värdeförverkande och företagsbot mot Marwin AB.

I beslag tagna 184 165 kr, avseende kontobehållning, förverkas från Marwin AB till fullgörelse av betalningsskyldigheten ovan (Polismyndigheten, 2025-5000-BG76902, punkterna 1-2). Beslaget ska bestå.

Avspärrning av fastigheten på Fajansgatan 4 i Gantofta hävs.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-09-10, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Bjarne Cox ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Sanna Woldt Möller ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Martin Håkansson ska dömas för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Ilser Leka, Liam Lundin, Shpresim Peka, Fatmir Leka, Sylwester Walaszek, Donat Hasani, Ariton Kosova, Dennis Ejdelind och Migers Xhepa ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) och 1 § 1 st 2 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Bjarne Cox, Dennis Ejdelind, Donat Hasani, Ariton Kosova, Fatmir Leka, Ilser Leka, Liam Lundin, Shpresim Peka, Sylwester Walaszek och Migers Xhepa) (5000-K1449216-24)

Dennis Ejdelind, Bjarne Cox, Shpresim Peka, Ilser Leka, Sylwester Walaszek, Fatmir Leka, Liam Lundin, Donat Hasani, Migers Xhepa och Ariton Kosova har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra agerat enligt nedan. Det hände mellan den 1 januari 2023 och den 3 december 2024 på Fraktgatan 3 i Helsingborg och Fajansgatan 4 i Gantofta, Sverige.

Inom ramen för en verksamhet som utövats av ett större antal personer i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med synnerligen stora mängder narkotika, har i vart fall sammanlagt 1 000 kg cannabis avsedd att missbrukas framställts på Fraktgatan 3 i Helsingborg,

i vart fall under perioden 1 januari 2023 - 30 november 2023, och på Fajansgatan 4 i Gantofta, i vart fall under perioden 1 oktober 2023 - 3 december 2024.

Vid polisens ingripande den 3 december 2024 beslagtogs sammanlagt 277 845,52 gram cannabis (varav 273 538,65 gram på Fajansgatan 4 och 4 306,87 gram på Torbornavägen 21 i Helsingborg), delvis efter att ha torkats. För det fall den beslagtagna cannabisen fått växa till en mer skördemogen storlek hade i vart fall 760 kg cannabis kunnat framställas.

Ariton Kosova har haft en styrande roll över verksamheten i alla dess delar. Han har således varit en av de faktiska hyrestagarna till båda lokalerna där framställning skett, och uppdragit åt andra att sköta den faktiska framställningen, inköp av odlingsutrustning samt hanteringen av kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika). Han har även själv aktivt deltagit i att anpassa lokalerna till att lämpa sig för odlingsverksamhet, köpa in odlingsutrustning och förnödenheter, samt hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika).

Dennis Ejdelind har varit delaktig i att verksamheten hyrt båda lokalerna, anpassat lokalerna till att lämpa sig för odlingsverksamhet, deltagit i att odlingsutrustning köpts in och tagits emot från utlandet, betalat ut löner och levererat mat och köpt in förnödenheter till de som skött själva odlingen samt varit chaufför åt dem, deltagit i att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika), samt transportera bort överblivet material från odlingarna, inklusive restprodukter i form av cannabis. Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet. - Ejdelind har därutöver på Torbornavägen 21 i Helsingborg, tillsammans och i samförstånd med i vart fall Sanna Woldt Möller, även förvarat 4 306,87 gram av verksamheten framställd cannabis avsedd att säljas (se åtalspunkt 1.3).

Migers Xhepa har anpassat lokalerna till att lämpa sig för

odlingsverksamhet, skött odlingarna och deltagit i att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika).

Shpresim Peka har anpassat lokalerna till att lämpa sig för odlingsverksamhet, skött odlingarna och deltagit i att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika).

Ilser Leka har skött odlingarna och deltagit i att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika).

Fatmir Leka har skött odlingarna och deltagit i att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika).

Sylwester Walaszek har hyrt ut lokalen på Fraktgatan till verksamheten, samt deltagit i att odlingsutrustning köpts in och tagits emot från utlandet under hela brottstiden. Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet.

Liam Lundin har hyrt ut lokalen på Fraktgatan till verksamheten, installerat övervakningskameror i båda lokalerna, kontrollerat kvaliteten på den framställda cannabis samt deltagit i att odlingsutrustning köpts in och tagits emot från utlandet under hela brottstiden. Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet.

Donat Hasani har deltagit i införsel och inköp av odlingsutrustning, inköp av förnödenheter till de som skött själva odlingen, transport av framställd narkotika från Fajansgatan, samt att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika). Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet.

Bjarne Cox har deltagit i verksamheten genom att i vart fall transportera bort överblivet material från odlingarna, inklusive restprodukter i form av cannabis, samt leta efter ytterligare lokaler för framställning av cannabis. Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet.

1.2 MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Martin Håkansson) (5000-K1449216-24)

Martin Håkansson har uppsåtligen mellan den 1 oktober 2023 och den 3 december 2024 på Fajansgatan 4 i Gantofta, Sverige, främjat verksamheten genom att upplåta lokaler för framställan av cannabis, förvara odlingsutrustning, stå för elabonnemang och erlägga betalning för kostnader avseende elförbrukning och asfaltering. I hans medhjälpsgärning påstås även det separata brottet under åtalspunkten 2 ingå.

1.3 GROVT NARKOTIKABROTT (Sanna Woldt Möller) (5000-K1449216-24)

Sanna Woldt Möller har uppsåtligen mellan den 19 november 2024 och den 3 december 2024 på Torbornavägen 21 i Helsingborg, Sverige, tillsammans och i samförstånd med i vart fall Dennis Ejdelind, mellan den 19 november 2024 och den 3 december 2024 förvarat 4 306,87 gram av verksamheten framställd cannabis avsedd att säljas. Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till mängden narkotika samt att den härstammar från en i det närmaste industriell framställning syftandes att säljas vidare.

Stämningsansökan 2025-09-10, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Martin Håkansson, Ariton Kosova och Dennis Ejdelind ska dömas för grov olovlig energiavledning enligt 8 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROV OLOVLIG ENERGIAVLEDNING (Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova) (5000-K7456-25)

Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova har tillsammans

och i samförstånd mellan den 1 januari 2024 och den 3 december 2024 på Fajansgatan 4 i Gantofta, Sverige, olovligen avlett elektrisk kraft om totalt 889 062 kWh motsvarande 739 877 kr, till skada för Öresundskraft Elnät Ab.

Brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till den stora mängden kraft som avletts och dess betydande värde.

Stämningsansökan 2025-09-10, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ilser Leka och Migers Xhepa ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT VAPENBROTT (Ilser Leka och Migers Xhepa) (5000-K1449216-24)

Ilser Leka och Migers Xhepa har tillsammans och i samförstånd innehaft en modifierad tårgaspistol med magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det hände med okänd starttid fram till den 3 december 2024 på Fajansgatan 4 i Gantofta, Sverige. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet (kraftfullt enhandsvapen) och innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Arifton Kosova ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Fatmir Leka ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Ilser Leka ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Shpresim Peka ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Migers Xhepa ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Dennis Ejdelind ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Donat Hasani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ariton Kosova ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Fatmir Leka ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ilser Leka ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Liam Lundin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Shpresim Peka ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sylwester Walaszek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Migers Xhepa ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Företagsbot

Åklagaren har begärt att Marwin AB ska betala företagsbot med 6 000 000 kr.

Skadestånd

Öresundskraft Elnät AB yrkar solidariskt skadestånd av Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova med 739 877 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full

betalning sker. Beloppet avser ersättning för olovligt förbrukad el.

Förverkande och beslag

Åklagarna har begärt att 33 397 000 kr förverkas från Ariton Kosova såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken.

Åklagarna har begärt att i beslag tagna kontanter (uppskattat värde 367 210 kr) förverkas från Ariton Kosova såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. I andra hand har åklagarna begärt att kontanterna ska förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) respektive 36 kap 6 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) då det är klart mer/övervägande sannolikt att de utgör utbyte av brott eller brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I tredje hand har åklagarna begärt kontanterna självständigt förverkad enligt 36 kap. 5 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151428 punkterna 1-12).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Ariton Kosova enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151455 punkt 5).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen skyddsväst, sim-kort och sim-kortshållare förverkas från Ariton Kosova enligt 36 kap. 12 § 3 p. brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151446 punkten 7 samt 2024-5000-BG151455 punkterna 1-4 och 6).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen egendom (uppskattat värde 160 170 kr) förverkas från Dennis Ejdelind såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. I andra hand har åklagarna begärt egendomen utvidgat förverkad enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) respektive 36 kap 6 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) då det är klart mer/övervägande sannolikt att den utgör utbyte av brott eller brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I tredje hand har åklagarna begärt egendomen självständigt förverkad enligt 36 kap. 5 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151572 punkterna 5-6 samt 2025-50371 punkten 1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagna magasin förverkas från Dennis Ejdelind enligt 36 kap 12 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG11317, punkterna 1-2).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen egendom förverkas från Dennis Ejdelind enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151572, punkten 1, 2024-5000-BG156204 punkten 4 samt 2025-5000-BG4875, punkten 1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Bjarne Cox enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151349, punkten 1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Migers Xhepa enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151339, punkten 1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagna kontanter (6 000 euro med uppskattat värde om 66 000 kronor) förverkas från Shpresim Peka såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. I andra hand har åklagarna begärt kontanterna utvidgat förverkade enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) respektive 36 kap 6 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) då det är klar mer/övertvägande sannolikt att de utgör utbyte av brott eller brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I tredje hand har åklagarna begärt kontanterna självständigt förverkad enligt 36 kap. 5 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151589, punkten 2).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Shpresim Peka enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151340, punkten 1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Ilser Leka enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9

§ brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151338, punkten 1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagna kontanter (150 euro med uppskattat värde om 1 650 kronor) förverkas från Fatmir Leka såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. I andra hand har åklagarna begärt kontanterna utvidgat förverkade enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) respektive 36 kap 6 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) då det är klar mer/övervägande sannolikt att de utgör utbyte av brott eller brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I tredje hand har åklagarna begärt kontanterna självständigt förverkad enligt 36 kap. 5 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG152463, punkten 2).

Åklagarna har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Fatmir Leka enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151881, punkterna 1-2).

Åklagarna har begärt att i beslag tagna kontanter (uppskattat värde 23 340 kr) förverkas från Donat Hasani såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. I andra hand har åklagarna begärt kontanterna utvidgat förverkade enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) respektive 36 kap 6 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) då det är klar mer/övervägande sannolikt att de utgör utbyte av brott eller brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I tredje hand har åklagarna begärt kontanterna självständigt förverkad enligt 36 kap. 5 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG41881, punkten 2).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen egendom förverkas från Donat Hasani enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2025-5000-BG41771, punkten 1 samt 2025-5000-BG41881, punkterna 1, 4-5, 9 och 11-12).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Liam Lundin enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten,

2025-5000-BG42342, punkten 15).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Sylwester Walaszek enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2025-5000-BG43322, punkten 1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Martin Håkansson enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151391, punkten 1).

Åklagarna har begärt att i beslag tagna minneskort, kameror och kameraboxar, beslagttaget hos Martin Håkansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151389, punkterna 1-4 samt 2024-5000-BG157141, punkterna 1-2).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen pistol, magasin, patroner och örngott förverkas från Illser Leka och Migers Xhepa enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2025-5000-BG9473, punkterna 1, 2:1-2:2 och 3).

Åklagarna har begärt att 825 000 kr förverkas från Marwin AB såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Marwin AB om 6 825 000 kr ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagarna har begärt att 184 165 kr avseende kontobehållning förverkas från Marwin AB till fullgörelse av betalningsskyldigheten ovan (Polismyndigheten, 2025-5000-BG76902, punkterna 1-2).

Åklagaren har begärt att tingsrätten låter redan beslutad avspärrning av fastigheten på Fajansgatan 4 i Gantofta bestå till dess laga kraftvunnen dom i målet föreligger.

Inom ramen för talan om utvidgat förverkande har åklagarna begärt att angiven egendom med ett sammanlagt uppskattat värde om 704 297,43 kr förverkas

från Martin Håkansson enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) respektive 36 kap 6 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) då det är klart mer sannolikt (respektive övervägande sannolikt) att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I andra hand har åklagarna begärt egendomen självständigt förverkad enligt 36 kap. 5 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG152150, punkterna 1-4, 2025-5000-BG57477, punkterna 1-2 samt 2025-5000-BG76914, punkterna 1-4).

Åklagarna har begärt att i beslag tagen personbil (HWF 822) och bilnyckel förverkas från Bjarne Cox och Dennis Ejdelind enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36:9 BrB (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151365 punkten 1 samt 2024-5000-BG151572 punkten 8)

Åklagarna har begärt att i beslag tagen dator förverkas från Liam Lundin och Sylwester Walaszek enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (i sin lydelse före 2024-11-08) och 36 kap 9 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2025-5000-BG46605, punkten 1)

Åklagarna har begärt att i beslag tagna kontanter (uppskattat värde 138 473,50 kr) förverkas från okänd såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. I andra hand har åklagarna begärt kontanterna utvidgat förverkad enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) respektive 36 kap 6 § brottsbalken (i sin lydelse efter 2024-11-08) då det är klart mer/övervägande sannolikt att den utgör utbyte av brott eller brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten 2024-5000-BG151589, punkterna 1 och 3, 2024-5000-BG152463, punkten 1, 2024-5000-BG152469, punkten 1-2, 2025-5000-BG30544, punkterna 1:1-1:2)

Åklagarna har begärt att i beslag tagna skyddsvästar, sim-kortshållare och mobiltelefon förverkas från okänd enligt 36 kap. 12 § 3 p. brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151589, punkterna 4-6 samt 2024-5000-BG152456, punkten 1)

Åklagarna har begärt att i beslag tagna nycklar och anteckningsblock, beslagtaget hos okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151589, punkten 7 samt 2024-5000-

BG152469, punkten 3). Beslaget ska bestå.

INSTÄLLNINGAR M.M.

Ariton Kosova

Ariton Kosova har förnekat synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.1) och grov olovlig energiavledning (åtalpunkt 2). Han har inte tillsammans och i samförstånd med medtilltalade och andra deltagit i framställning av cannabis vare sig på Fajansgatan eller Fraktgatan. Han har förnekat det som görs gällande i fjärde stycket. Under alla omständigheter har han i vart fall inte haft uppsåt till att hans agerande har haft till syfte framställa cannabis på sätt som åklagarna gör gällande i andra stycket. Han kan inte heller vitsorda varken de mängder narkotika som åklagarna gör gällande i åtalpunkt 1.1 eller mängden kilowattimmar och kostnaden för dessa som åklagarna gör gällande i åtalpunkt 2.

Ariton Kosova har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av 33 397 000 kr såsom brottsvinst (punkt 1.1). Inget belopp kan vitsordas så som skäligt i och för sig.

Ariton Kosova har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagna kontanter (punkt 1.2) såväl på förstahandsgrunden som på andra och tredjehandsgrunderna.

Ariton Kosova har bestritt åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon (punkt 1.3). Han har bestritt förverkande av i beslag tagen skyddsväst men har ingen erinran mot att i beslag tagna sim-kort och sim-kort hållare förverkas (punkt 1.4).

Ariton Kosova har bestritt Öresundskraft Elnät AB:s enskilda anspråk. Varken yrkat belopp eller sättet att beräkna ränta kan vitsordas som skäligt i och för sig.

Ariton Kosova har motsatt sig åklagarnas yrkande om utvisning.

Ariton Kosova har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Dennis Ejdelind

Dennis Ejdelind har förnekat synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 1.1) och grov olovlig energiavledning (åtalspunkt 2). Han har inte kunnat vitsorda varken de mängder narkotika som åklagarna gör gällande eller mängden kilowattimmar och kostnaden för dessa.

Dennis Ejdelind har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av totalt 160 170 kr såsom brottsvinst (punkt 1.5). Dennis Ejdelind har ingen erinran mot åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av magasin (punkt 1.6). Det är inte hans egendom. Dennis Ejdelind har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av två mobiltelefoner och personbilen XHS837 (punkt 1.7). Dennis Ejdelind har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av personbilen HWF822 och bilnyckel (punkt 1.8).

Dennis Ejdelind har bestritt Öresundskraft Elnät AB:s enskilda anspråk. Ett belopp om 418 122 kr samt sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Dennis Ejdelind har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Migers Xhepa

Migers Xhepa har förnekat synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 1.1) och grovt vapenbrott (åtalspunkt 3). Han har vidgått att han i och för sig har varit på aktuella platser från april/maj 2023 fram till gripandet, men att han var i Albanien hela juli 2024. Han har anpassat lokalerna på Fajansgatan till att lämpa sig för odling men han har inte gjort det på Fraktgatan. Han har vidgått att han har skött odlingarna på Fajansgatan, men bestritt att han har skött dem på Fraktgatan. Han har bestritt att han har hanterat kontanter från verksamheten. Han har vidgått att han har deltagit i framställning av narkotika, dock inte i de mängder som åklagarna har påstått. Han har bestritt ansvar för brott

under åberopande av att han agerat i nöd då han och hans familj blivit hotade till liv och hälsa. Migers Xhepa har förnekat att han ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan har innehaft en modifierad tårgaspistol med magasin och ammunition.

Migers Xhepa har ingen erinran mot åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon (punkt 1.10).

Migers Xhepa har ingen erinran mot åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagen pistol, magasin, patroner och örngott (särskilt yrkande under åtalspunkt 3) då sakerna inte är hans.

Migers Xhepa har bestritt åklagarnas yrkande om utvisning.

Migers Xhepa har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Shpresim Peka

Shpresim Peka har förnekat synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 1.1). Han har inte tillsammans och i samförstånd med annan agerat på det sätt som åklagarna har gjort gällande i första, andra och tredje styckena i gärningsbeskrivningen. Han har vidgått att han har hanterat kontanter inklusive befordring av vederlag under perioden oktober 2024 till december 2024. Han har erkänt narkotikabrott av normalgraden.

Shpresim Peka har bestritt åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagna kontanter såsom brottsvinst (punkt 1.11) och mobiltelefon (punkt 1.12).

Shpresim Peka har bestritt åklagarnas yrkande om utvisning.

Shpresim Peka har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Ilser Leka

Ilser Leka har förnekat ansvar för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 1.1.) och grovt vapenbrott (åtalspunkt 3). Han har medgett att han under en period från mitten av augusti 2024 till den 3 december 2024 på Fajansgatan har framställt cannabis genom att sköta odlingarna. Han kan inte bedöma hur mycket cannabis som har framställts under den perioden. Han har bestritt all kännedom om eventuell verksamhet som har bedrivits på Fraktgatan 3 i Helsingborg. Han har bestritt att han har hanterat kontanter från verksamheten inklusive befordringar av vederlag för narkotika. Han har i och för sig medgett att verksamheten varit organiserad, men han har inte haft insikt i hur den har varit organiserad eller omfattningen av den. Han har tvingats delta. Om han inte hade skött odlingarna så fanns det fara för hans eller familjens liv eller hälsa. Han har därför bestritt ansvar för brott. Vad gäller det grova vapenbrottet har han uppgett att han varken själv eller tillsammans med annan har innehaft vapnet vid något tillfälle.

Ilser Leka har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon (punkt 1.13).

Ilser Leka har ingen erinran mot åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagen pistol, magasin, patroner och örngott (särskilt yrkande under åtalspunkt 3) då sakerna inte är hans.

Ilser Leka har bestritt åklagarnas yrkande om utvisning.

Ilser Leka har motsatt sig åklagarnas häktningsyrkande.

Fatmir Leka

Fatmir Leka har förnekat synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 1.1). Han har medgett att han från den 17 oktober 2024 till den 3 december 2024 har deltagit i framställan av cannabis genom att sköta del av odlingen på Fajansgatan. Han har inte haft någon kännedom om verksamhet på Fraktgatan. Han har

inte hanterat kontanter från verksamheten och han har inte haft någon insyn eller något inflytande på omfattning eller mängden narkotika som framställts.

Fatmir Leka har bestritt åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagna kontanter såsom brottsvinst (punkt 1.14) och mobiltelefoner (punkt 1.15).

Fatmir Leka har bestritt åklagarnas yrkande om utvisning.

Fatmir Leka har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Sylwester Walaszek

Sylwester Walaszek har förnekat synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.1). Han har inte haft någon roll i framställningen av cannabis. Merparten av de medtilltalade har han aldrig sett eller hört talas om förut. Han har inte haft någon vetskap om den verksamhet som åklagarna påstår. Han har hyrt ut lokalen på Fraktgatan i andra hand till vad han trodde var legitim verksamhet. Han har inte deltagit i att köpa in och ta emot utrustning från utlandet.

Sylwester Walaszek har bestritt åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagen dator och mobiltelefon (punkterna 1.19 och 1.20).

Sylwester Walaszek har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Liam Lundin

Liam Lundin har förnekat för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.1). Han har vidgått att han på annan plats än där odlingen har skett har installerat en applikation som gjort att övervakningskamerorna i lokalerna kan fungera. Han har inte varit delaktig i övrigt, han har inte kontrollerat kvaliteten på den framställda cannabisen eller deltagit i att odlingsutrustning köpts in och tagits emot. Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Hans agerande har inte varit ägnat att främja narkotikabrott.

Liam Lundin har bestritt åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon och dator (punkterna 1.18 och 1.19).

Liam Lundin har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Donat Hasani

Donat Hasani har förnekat synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.1). Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd så som åklagarna påstår. Han saknar all kännedom om verksamheten och har inte deltagit i inköp av odlingsutrustning, köpt in förnödenheter eller transporterat narkotika. Han har vidgått att han har fört över pengar till personer i utlandet men han har inte hanterat kontanter från verksamhet eller befordrat vederlag för narkotika.

Donat Hasani har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagna kontanter såsom brottsvinst (punkt 1.16). Kontanterna är inte utbyte av brott. Han har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av mobiltelefoner, papperslappar och brev (punkt 1.17). Föremålen har inte använts som hjälpmedel vid brott.

Donat Hasani har motsatt sig åklagarnas häktningssyrkande.

Bjarne Cox

Bjarne Cox har förnekat synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.1). Han har inte transporterat bort överblivet material eller letat efter lokaler där syftet var att bedriva framställning av cannabis. Han har letat efter lokal för att förvara bilar och bedriva sådan verksamhet alternativt för att hyra ut i andra hand. Hans agerande har inte främjat annans brott och under alla förhållanden har han saknat uppsåt till att så varit fallet.

Bjarne Cox har ingen erinran mot åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av personbilen HWF822 och bilnyckel (punkt 1.8). Han bestrider åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av mobiltelefon (punkt 1.9).

Martin Håkansson

Martin Håkansson har förnekat medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.2) och grov olovlig energiavledning (åtalpunkt 2). Han har inte kunnat vitsorda mängden kilowattimmar eller beloppet.

Martin Håkansson har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon (punkt 1.21). Martin Håkansson har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om att i beslag tagna minneskort, kameror och kameraboxar (punkt 1.22) ska bestå till dess domen vinner laga kraft för att därefter återlämnas.

Martin Håkansson har bestritt Öresundskraft Elnät AB:s enskilda anspråk. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Martin Håkansson har bestritt åklagarnas talan om utvidgat förverkande (åtalpunkt 6).

Sanna Woldt Möller

Sanna Woldt Möller har förnekat grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.3).

Särskilda yrkanden mot okänd

Ingen av de tilltalade har angett någon inställning i förhållande till åklagarnas särskilda yrkanden som riktar sig mot okänd (Punkt 1.23, 1.24 och 1.25).

Marwin AB

Marwin AB har bestritt åklagarnas yrkande om företagsbot (åtalpunkt 4).

Marwin AB har bestritt åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av 825 000 kr såsom brottsvinst (punkt 1 under åtalpunkt 4), åklagarnas begäran om att den tidigare beslutade kvarstaden ska bestå (punkt 2 under åtalpunkt 4) samt åklagarnas yrkande om att 184 165 kr avseende kontobehållning ska förverkas till fullgörelse av betalningsskyldigheten (punkt 3 under åtalpunkt 4).

Marwin AB har bestritt åklagarnas yrkande om att redan beslutad avspärrning ska bestå till dess lagakraftvunnen dom i målet föreligger (åtalpunkt 5).

I KORTHET VAD ÅKLAGARNA ANFÖRT SAKFRAMSTÄLLNINGSVIS

Ett större antal personer har varit inblandade i en organiserad verksamhet som avsett att i stor omfattning bedriva handel med synnerligen stora mängder cannabis. Verksamheten pågick i vart fall under perioden den 1 januari 2023 till den 20 november 2023 på Fraktgatan 3 i Helsingborg och i vart fall under perioden den 1 oktober 2023 till den 3 december 2024 på Fajansgatan 4 i Gantofta.

Ariton Kosova, som kallas för Toni, och hans bror Aurel Kosova, som kallas för Marco, var huvudmän för verksamheten. Dennis Ejdelind var deras ”högra hand”.

Donat Hasani, som främst var vän med bröderna Kosova, deltog i inköp och införsel av odlingsutrustning till landet samt köpte in förnödenheter som användes av odlarna. Han hanterade narkotika och kontanter samt förflyttade färdigförpackad narkotika som skulle säljas.

Migers Xhepa och Shpresim Peka var ”odlare” under en lång tid där de bland annat skötte växterna, vattnade och ordnade med belysning. De hanterade också kontanter från verksamheten. Även Fatmir Leka och Ilser Leka var ”odlare” genom att sköta odlingarna, men under en kortare tid. Även de hanterade kontanter från verksamheten. Det finns ytterligare personer som varit s.k. odlare, men som inte omfattas av åtalet.

Bjarne Cox, som är god vän med Dennis Ejdelind, hjälpte till att forsla bort rester från odlingarna och letade efter ytterligare lokaler för framställning av cannabis.

Sylwester Walaszek och Liam Lundin, som är pappa och son, hade ett bolag Personal Products PP AB (nedan Personal Products). Via bolaget hyrde de ut lokalen på Fraktgatan 3 samt beställde och betalade odlingsutrustning.

Martin Håkansson ägde via sitt bolag Marwin AB en stor fastighet på Fajansgatan 4. Han hyrde ut lokaler för verksamheten samt medverkade till att lokalerna anpassades för verksamheten.

Sanna Woldt Möller var sambo med Dennis Ejdelind under brottstiden. De bodde på Torbornavägen 21 i Helsingborg där det förvarades framställd cannabis. Hon var delaktig i att köpa in och förvara förnödenheter till verksamheten.

Den 27 februari 2023 anträffades för första gången rester från odlingen. Det var vid Stenestadsvägen i Svalöv (dumpningsplats A). Då det tar cirka sex veckor för en planta att växa för att kunna skördas har åklagarna utgått från att verksamheten i vart fall påbörjades den 1 januari 2023. Sopsäckar med rester av växtmaterial samt material kopplat till verksamheten anträffades vidare

- Den 18 april 2023 vid Örnstugan i Krika (dumpningsplats B).
- Den 25 april 2023 på Söderåsen (dumpningsplats C).
- Den 5 juli 2023 vid länsväg 1212 i Kågeröd, Söderåsen (dumpningsplats D).
- Den 14 november 2023 vid Wrams Gunnarstorpsvägen, Söderåsen (dumpningsplats E).
- Den 28 november 2023 vid Bjärabygget (dumpningsplats F).
- Den 19 december 2023 vid Stenestad, Söderåsen (dumpningsplats G).
- Den 28 februari 2024 på Kustvägen vid Barsebäcksstrand (dumpningsplats H).
- Den 21 maj 2024 vid Eket (dumpningsplats I).
- Den 1 juli 2024 vid Söderåsen (dumpningsplats J).
- Den 28 augusti 2024 vid återvinningscentralen i Strömsnäsbruk (dumpningsplats K).

- Den 9 september 2024 vid Bassholmavägen, Munka-Ljungby (dumpningsplats L).
- Den 30 augusti 2024 vid Bjärabygget, Skånes Fagerhult (dumpningsplats M).
- Den 25 september 2024 vid länsväg 1838, Östra Ljungby Skog (dumpningsplats N).
- Den 28 september 2024 vid Skånes Fagerhult (dumpningsplats O).
- Den 16 till 17 oktober 2024 vid Bjärabygget, Skånes Fagerhult (dumpningsplats P).
- Den 17 till 18 oktober 2024 på två ställen vid Ekered, Laholm (dumpningsplats Q).
- Den 29 oktober 2024 vid Traryd (dumpningsplats R).
- Den 29 oktober 2024 vid Vaktvägen, Traryd (dumpningsplats S).

På de olika fyndplatserna var sopsäckar hopbundna på liknande sätt med buntband. Det anträffades förutom växtmaterial bland annat jord och förpackningsmaterial från gödning och odlingsutrustning samt dryckesburkar av märket Golden Eagle. Det fanns DNA-spår på material från Dennis Ejdelind på platsen Q, från Migers Xhepa på platserna D, E, F, G, I, K, L, O och S, från Ilser Leka på platserna L, P och Q, från Fatmir Leka på platsen R, från Liam Lundin på platsen C och från Shpresim Peka på platserna B, C, D, E, F, H, I, J, L, N, O, P och S. Shpresim Pekas fingeravtryck fanns vidare på fynd vid platserna B och D. Det fanns dessutom DNA-spår från samma oidentifierade personer vid flera olika fyndplatser samt i ett fall även på Fajansgatan. Vid dumpningsplats M anträffades ett kvitto från Burger King daterat den 27 augusti 2024. Detta kvitto kunde genom utredningen kopplas till Dennis Ejdelind.

Efter en tids spaning och avlyssning gjorde polisen den 3 december 2024 ett tillslag på bland annat Fajansgatan 4 där det fanns en industriell cannabisodling. Det togs i beslag 273 538, 65 gram cannabis (efter torkning). På Dennis

Ejdelinds och Sanna Woldt Möllers bostadsadress, Torbornavägen 21, anträffades 4 306,87 gram cannabis. Migers Xhepa, Shpresim Peka och Ilser Leka greps den 3 december 2024 på Fajansgatan. Samma dag, i deras respektive bostäder, greps Ariton Kosova, Bjarne Cox och Sanna Woldt Möller. Även Martin Håkansson frihetsberövades denna dag. Fatmir Leka frihetsberövades den 4 december 2024 i närheten av Fajansgatan. Dennis Ejdelind häktades i sin utemågård och påträffades den 13 december 2024. Donat Hasani greps den 5 april 2025, Liam Lundin den 7 april 2025 och Sylwester Walaszek den 9 april 2025. Sanna Woldt Möller blev frigiven den 7 april 2025.

Om de beslagtagna cannabisplantorna på Fajansgatan hade fått växa till skördemogen storlek hade i vart fall 760 kg kunnat framställas. Vid en försiktig bedömning utifrån den tid verksamheten pågått har i vart fall ett ton cannabis framställts under åtalstiden.

På Fajansgatan har det vidtagits åtgärder för att olovligen kunna avleda elektrisk kraft. Detta har skett tillsammans och i samförstånd av Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova. Av beräkningar från Öresundskraft Elnät AB framgår att det varit fråga om olovligen avledd elektrisk kraft med 889 062 kWh till ett värde om 739 877 kr (åtalpunkten 2).

Efter uppgifter från Migers Xhepa anträffades på Fajansgatan 4 en modifierad tårgaspistol med magasin och ammunition. På pistolen anträffades DNA-spår från Migers Xhepa och Ilser Leka (åtalpunkten 3).

DE TILLTALADES GENERELLA INVÄNDNINGAR

De tilltalade har inledningsvis ifrågasatt den av åklagarna angivna brottstiden.

De tilltalade har vidare pekat på att det avseende de växtdelar som anträffades på dumpningsplatserna inte finns någon haltbestämning och att det får anses som helt värdelöst blandat med annat skräp. Vidare har gjorts gällande att det inte är utrett om avfallet kommer från Fraktgatan och Fajansgatan samt att det

är oklart när dumpningarna har skett i tid och att det i vissa fall ser ut som att säckarna legat i naturen under lång tid. Det är oklart om det varit någon odling på Fraktgatan och i vart fall om en sådan lett till brukbar cannabis.

Vidare har de tilltalade pekat på att åtalet avser cannabis avsedd att missbrukas, men att de angivna beräknade mängderna även inkluderar restprodukter samt skräp som sopats upp från golvet. Det har gjorts haltanalyser endast i två av beslagen. Det har även pekats på att mängdberäkning utgått från hela vikten av i beslag tagna cannabisplantor, som torkats, vilket inte överensstämmer med synen på mängdberäkning av cannabisodlingar i praxis.

UTREDNING

Åklagarna har åberopat ett omfattande material som bevisning. Det rör sig bl.a. om beslagsprotokoll, analysbesked, fotografier, telefonanalyser, sakkunnigutlåtanden avseende DNA, m.m.

Även de tilltalade har lagt fram visst material som bevisning.

De tilltalade har hörts och på åklagarnas begäran har vittnesförhör hållits med Magdalena Gerlam, Marie-Louise Edman, Jonas Vibke, Jonas Wåhlander, Peter Haack och Magnus Carlsson beträffande åtalpunkten 1 och med Kristian Assarehn beträffande åtalpunkten 2.

På Ariton Kosovos begäran har vittnesförhör hållits med Ziad Fakhro, Henrik Sjölin, David Eskilsson och Axel Hertvig.

För en fullständig redogörelse för vilken bevisning som lagts fram hänvisas till anteckningarna från huvudförhandlingen.

Tingsrätten redogör nedan för vad de tilltalade har berättat endast i den utsträckning det är av betydelse för tingsrättens bedömning. Tingsrätten kommer i domen inte att redovisa uppgifterna från vittnesförhören som referat. I stället

kommer uppgifter som framkommit i vittnesförhör, i de delar det behövs, att lyftas fram i respektive avsnitt i domen.

I utredningen framgår att namnet Toni stavats omväxlande med ”Toni” och ”Tony”. Tingsrätten har i domen genomgående använt stavningen ”Toni”.

De hördas uppgifter

Ariton Kosova

Skyddsvästen som togs i beslag i lägenheten har anträffats vid hans säng. Tanken var att han skulle använda den i Albanien eftersom hans familj var involverade i en blodshämndkonflikt där. Den större summa kontanter som har tagits i beslag i lägenheten härrör inte från kriminell verksamhet eller narkotikaförsäljning. Pengarna kommer från förvärvsarbete inom bygg i Storbritannien där han har arbetat och varit verksam. Han har tjänat mellan 1 280–1 400 pund i veckan efter skatt. Allt han har tjänat har han tagit ut i kontanter på banken Halifax. Varje gång han har rest till Sverige har han tagit med sig cirka 9 999 pund i kontanter, dvs. det belopp som man får föra ut från Storbritannien. Pengarna har han växlat till svenska kronor på olika växlingsbyråer i Sverige. Han har fått kontanterna i 500 kronors sedlar. Den Iphone 13 Promax som tagits i beslag var hans. Den har ett nummer som slutar på -6080. Det stämmer att den var kopplad till användarnamnet ”don_tony1” på Snapchat. Han har haft samma Whatsapp nummer på den sedan september 2022. Han köpte telefonen i maj 2022 på Applestore i sydöstra London. Han motsätter sig att telefonen förverkas. Han har lagrat nio år av sitt liv i den och när han ska söka medborgarskap i Storbritannien behöver han den dokumentationen.

De enda kontakterna som han har haft med de övriga i målet har varit med Sylwester Walaszek och Liam Lundin. Han har haft deras telefonnummer och haft dem som kontakter på Whatsapp. Dennis Ejdelind hade han första kontakten med när han lade till honom på Snapchat i oktober 2024. Han började kommunicera med honom först efter den 16 november 2024. Han träffade dock

Dennis Ejdelind för första gången den 15 januari 2023 på Skip. Sylwester Walaszek och Liam Lundin träffade han också för första gången den 15 januari 2023 på Skip. Nästa gång han träffade Liam var kanske i november 2023. Men om Sylwester var där så var Liam där, de var oskiljaktiga. Han minns inte fler tillfällen då han träffade Liam under år 2023. Han träffade Liam ett antal gånger under år 2024 men han minns inte hur många. Antagligen fler än tio. Det stämmer att han träffade Liam vid Dennis verkstad vid ett tillfälle.

Bjarne Cox träffade han för första gången på Skip i november 2023. Efter den gången så har han sett Bjarne och vinkat till honom inne i stan i april 2024. Tredje gången han såg Bjarne var i oktober 2024 nere vid Dennis garage/verkstad i anslutning till Dennis bostad.

Shpresim Peka och Migers Xhepa träffade han första gången i slutet av november eller början december 2023. Han träffade Shpresim och Migers på Fajansgatan 4, men han vet inte vad de gjorde där. De sa att de var albaner och de pratade lite. Det var första gången han träffade Elton också. Även Martin Håkansson träffade han för första gången i mitten på november 2023, av åklagarnas foton framgår att det var den 18 november 2023. Ilser Leka och Fatmir Leka träffade han för första gången i oktober 2024.

Donat Hasani träffade han för första gången i början av augusti 2024 i Pristina Kosova. Han mötte honom av en tillfällighet på en bar. Donat var med sina vänner och Ariton med sina tre vänner och sin bror. De blev vänner på Instagram. Andra gången han träffade Donat var den 25 september 2024 när Donat kom och hämtade honom med några väskor i Danmark. Tredje gången var den 28 november 2024 när de åt på någon snabbmatsrestaurang på Väla. Han skulle inte se Donat som sin vän utan som en bekant.

Han känner inte Sanna Wold Möller. Han har först nu fått reda på att hon var Dennis flickvän. Han hade aldrig sett henne tidigare. Han har aldrig träffat

Sanna och han har inte fått nycklar till skåpbilen av henne. Nycklarna låg i bilen och bilen var olåst. Det som Liam, Sylwester och Dennis sagt i sina förhör var bara hörsägen och uppdiktade historier. Liam har pekat ut honom som hyresgäst på Fraktgatan 3, men det finns inget hyresavtal som binder honom till Fraktgatan 3. Han anklagas också för att vara en farlig person av Liam vilket inte stämmer. Han har inte hotat någon. Det som Liam och Sylwester har uppgett om att han skulle ha haft tillgång till deras företagsdator och nyckeln till deras bolag stämmer inte. Han har aldrig fysiskt varit inne på Fraktgatan 3. Det har inte heller anträffats några spår av honom där. Hans telefon har aldrig kopplat till telefonmaster som täcker Fraktgatan 3 eller området i närheten.

Han har inte dumpat någon narkotika den 16 september 2024 (dumpningstillfälle N). Dumpningen anträffades den 22 september 2024 och han kom till Sverige den 25 september, dvs. tre dagar efter dumpningstillfället uppmärksammades. Det anträffades DNA från tre personer men inte från honom. När det gäller tillfälle Q, som anträffades den 17 oktober 2024, så hade han rest ihop med Dennis vid två tillfällen den 17 oktober. Första resan skedde strax efter kl. 21 och de färdades i riktning mot Ängelholm. Dennis genomförde en oförklarlig resa in till skogen och därefter hamnade de i bostadskvarter i Ängelholm. Han minns att Dennis parkerade skåpbilen vid högerkanten av vägen och sedan kom det ner en person för att träffa Dennis. Andra resan var strax efter kl. 23 då de färdades mot Laholm. Dennis var rätt skrytsam och menade att han hade genomfört dumpning av bilskräpdelar. Han ville att de skulle se ifall kommunen hade uppmärksammat det och tagit hand om det. Han såg att det låg skräp på platsen de passerade. De slängde däremot inget avfall. I avfallet som hittades på platsen fanns det DNA från tre personer, men inte från honom. Han var endast sällskap till Dennis och satt som passagerare.

Han har gjort inköp via Polen och Max Grow Shop, men på uppdrag av Sylwester. I början av december 2023 presenterade Sylwester honom för en del av sina vänner som hängde på Skip, bl.a. för en kosovoalban vid namn Fabio.

Fabio var Sylwesters kollega och hans ansvarsområde var att han beställde åt Personal Products. Sylwester sa att Fabio inte längre skulle jobba som beställare åt Personal Products utan att han skulle få göra det i stället. Hans arbete gick ut på att se till att varje faktura skulle skickas till en viss e-postadress. Det var de 47 fakturorna som åklagarna har lagt fram. Enligt Sylwester skulle årsredovisningen och bokföringen utföras av hans två revisorer. Sylwester hade också samarbete med en revisionsbyrå i Lund. Han hade kontakt med en granskare där som hette Tor. Även Sylwester och Liam hade kontakt med Tor. Han skulle alltså göra beställningar hos Max Grow Shop för Personal Products räkning och fakturorna skulle mejlas till Personal Products mejladress. Han hade även kontakt med en bokföringskonsulent på samma revisionsbyrå som hette Axel. Denne Axel skulle ägna sig åt den månatliga bokföringen av fakturorna.

Han har inte hyrt lokalerna på Fajansgatan 4. På Fajansgatan kom han i kontakt med en albansk medborgare som presenterade sig som Eljiton men de andra kallade honom Elton. Han fick intrycket att denne Elton köpte produkter av Sylwester till sitt eget bolag. De kameror som fanns på Fajansgatan sattes rent fysiskt upp av Dennis, men det var Liam som installerade dem. Ariton var bara en åskådare. Kameran ovanför en röd dörr på sydöstra delen av huset som filmade sydöstra sidan av Martins lagerlokal visade inte exakt tid. Sladden kopplades ur den 23 december 2023 vid kl. 19.20. Därefter kopplades den på igen fyra dagar därefter och visade kl. 20.12.

Han tror att han till polisen sa att han kände Dennis sedan några år tillbaka p.g.a. gemensamma bekanta. Anledningen till att han nu minns datumet så tydligt hänger ihop med den kontroll som polisen gjorde i hans vän Taulands hus den 17 januari 2023. Tauland greps för brott som saknar koppling till detta brott och de råkade befinna sig hos honom som vänner. Att han till polisen har sagt att han kom i kontakt med Dennis i oktober 2024 i samband med ett takar-

bete var för att det var då de blev vänner på Snap. I förhör den 17 juli 2025 beskrev han alla de medtilltalade och var han hade träffat dem och under vilka förutsättningar. Att säga att man har bytt kontakt ett visst datum eller sett någon ett visst datum är inte samma sak. Han mådde inte bra under häktetiden och var skadad och han har därför inte alltid sagt så mycket under polisförhören.

Det han vet om Sylwesters och Dennis inbördes relation bygger på sådant han har fått till sig av dem. Sylwester har berättat för honom att han var väldigt god vän med Dennis pappa sedan 30 år tillbaka och att de under i vart fall 15 års tid hade arbetat ihop. Dennis och Sylwester har berättat för honom att Sylwester var Dennis gudfar och att deras bostäder låg i princip vägg i vägg med varandra.

Bekantskapen med Martin daterar till mitten av november 2023 då Sylwester och Dennis introducerade Ariton för honom. Martin hade tidigare haft tre polacker boende i lokalerna som hade stuckit. Martin hade bett Sylwester att hitta andra killar som mot gratis husrum skulle kunna hjälpa honom. Sylwester presenterade då Elton och en kosovoalban för Martin. Det Ariton åtog sig hos Martin var att utföra diverse lagerarbete och han skulle få betalt av Martin via Sylwester. Han arbetade för Martin på det här sättet sedan november 2023 fram till tillslaget, men han var inte i Sverige hela den tiden.

Han kan inte redogöra för exakta datum när han har varit i Sverige från och med den 15 januari 2023 tills han blev gripen. Han har varit i Sverige ungefär en vecka vid varje tillfälle och varit här för att besöka Aurels flickvän Rasha Zaki för att lära känna henne bättre. Varje gång hade han med sig engelska pund och växlade till svenska kronor. Han tror att han och Aurel var i Sverige under tre dagar i oktober 2022 och hälsade på Tauland i dennes hus i Båstad. Sedan åkte han tillbaka till England. Han kom till Sverige igen den 15 januari 2023 och stannade till den 22 januari 2023. Han var även i Sverige i april 2023

i sammanlagt tio dagar. Han minns inte nästa tillfälle han var i Sverige efter det.

Han tror inte att han träffade personerna han hade mött på Skip den 15 januari 2023 fler gånger under våren men han pratade i telefon med Sylwester vid två tillfällen. Hans bror råkade också av misstag lägga till Liam på Aritons Snap. Han frågade sin bror vem det var och brodern sa att det var Sylwesters son. Han raderade då Liam från sin Snap.

Ilser träffade han en enda dag i samband med takarbeten. Ilser dök upp taket och var där en timme. Fatmir träffade han i rum A. Takarbetet pågick i fem dagar och de bytte fuktig isolering. Martin och Dennis sa att det var problem med läckage av regnvatten genom taket. I oktober 2024 bad Dennis honom om hjälp medan taket renoverades. I samma veva introducerade Dennis honom för en alban från Kosovo, Leonard, som också var hyrestagare av rum A. Övriga albaner i målet refererade till den här personen som Nardi. De avtalade om pris och arbetet påbörjades. Arbetet pågick mellan kl. 12 på dagen och kl. 16-17 på eftermiddagen. Arbetet genomfördes och han fick sina pengar. Det var Leonard som betalade honom för han var den som hyrde lokalen. Han har inte träffat Leonard vare sig före eller efter takarbetet. I oktober 2024 berättade någon för honom att Eltons fru var Leonards syster.

Första gången han träffade Elton var i början november 2023 på Fajansgatan. Han träffade också Elton i slutet av november och i slutet av december 2023. Han träffade Elton ihop med Dennis och Martin i samband med att man öppnade en kanal där några sladdar skulle placeras. Det grävdes med en liten maskin och Dennis och Elton verkade leda arbetet. Han såg aldrig kabeln, men läst om den i förundersökningen. Han hade uppfattningen att det grävdes för att installera ljusstolpar och för att det hade varit brand i någon lokal. Aritons uppgift var att renovera trädäcket som fanns mellan de två lägenheterna och att bygga ett nytt trädäck vid metalltrappan som gick ner. Han kan ha bistått Elton

med någon mätning, men han deltog inte aktivt i själva grävningen. Det var Martin som gav honom uppdraget att bygga trädäck.

När Donat den 25 september 2024 hjälpte Ariton med några väskor hade någon, som han inte vill nämna vid namn, berättat att han kom till Sverige då. Han hade inte bett Donat om hjälp. Ariton hade tre resväskor med lite odlingsmaterial med sig. Odlingsmaterialet var saker han hade köpt åt sin mamma som har två växthus. Han köpte det i en butik i England. Han erbjöds hjälp att få sakerna transporterade till Pristina. Han steg av tåget i Lund och en busschaufför som trafikerade en linje mellan Sverige och Pristina väntade på honom på en parkering där. Han hade vid den tiden inga planer på att resa från London till Albanien. Han kom till Sverige för att hänga med Rasha och sin bror och tänkte att han kunde ta med det som hans mamma behövde.

Telefonnumret som slutade på -6080 överförde han till en annan telefon när han lämnade England så han skulle kunna ta emot meddelanden från Home office. Han var tvungen att se till att det numret var aktivt i England även när han inte var där. Numrena som slutade på -0166 och -7831 använde han för internet när han var i Sverige men inte för att skicka meddelanden. En av telefonerna som åklagarna påstår att han har använt har han endast använt som router och delat internet från den.

Shpresa Kosova är hans mor och de nästan 198 000 kr han skickade till henne under fem dagar i juli 2024 kom från hans förvärvsarbete i England. Om det var pengar över efter ett besök så lämnade han dem i lägenheten. MoneyGram och Western Union hade en viss månadsgräns man inte fick överskrida.

Han har aldrig hotat Sylwester. Det är lögn från dennes sida. Han vet inte varför Sylwester inte syns på övervakningskameran den 18 november 2023 då han och Dennis syns och ser ut att få en rundvisning av Martin. Det var inte han och Dennis som var hyrestagare. Det stämmer inte som polisen har skrivit att han, Dennis och Martin verkade förbereda för elkablarna. Han har aldrig kallat

Elton för Cuz men personen i keps som syns på bilderna från den 26 november 2023 var Elton. Av utredningen framgår att grävarbetet påbörjades först den 23 december 2023 och då finns han inte med i filmmaterialet. Han reste den 24 december 2023 från Köpenhamn till Gatwick.

Det var han som skrev till Andrew i Polen med början den 17 januari 2024 och med meddelandet ”Hey Andrew Tony new number”. Han tog över Fabios arbete. Man hade sagt till honom att Personal Products ägnade sig åt odling i större skala, odling av microgreens och kryddor. Sylwester och Liam sa att de även ägde ett annat bolag i Åstorp som sysslade med odling och microgreens. Personal Products hade ett samarbete med Max Grow sedan år 2022. Ariton fick i uppdrag att utföra beställningar och spåra tidigare beställningar. Beställningarna skulle göras åt Personal Products och leveransadress skulle vara Torbornavägen 1. Han skulle tillse att varje faktura skickades med mejl till bolagets officiella mejladress. Sylwester gav honom Andrews nummer. Fabio var med under de inledande mötena på Sylwesters kontor. Ariton visste vad han skulle beställa eftersom Sylwester skrev ut en sida med tidigare beställningar till honom. Kontot hade funnits sedan september 2022 och gentemot Andrew skulle det vara detsamma som det alltid hade varit. Det var därför det var en familjär ton mellan honom och Andrew. Han vill påpeka att Artur Gano och Andrew har påstått att de har haft konversation med Toni fram till 8 april 2025. Meddelanden mellan honom och Sylwester på Whatsapp finns inte kvar eftersom Sylwesters Whatsapp var inställd så att alla meddelanden från hans telefon raderades efter sju dygn. Då raderades de även i hans telefon.

Ariton har aldrig kommunicerat med Martin om att det regnade in från taket på Fajansgatan. Numret som slutade på -0299 där någon skrev till Martin ”Tony new number” och att det var personer på taket så Martin skulle ringa Marco var inte hans. Det var inte han som kommunicerade med Martin och skrev att han skulle förlora sina investeringar och att killarna skulle åka i fängelse. För honom är hans bror Aurel bara Aurel och inte Marco. Han ser inte kopplingen till

honom. Att Dennis fick skärmdumpar på den konversationen från ett nummer som Dennis sparat som ”Toni UK” innebär inte att det var hans nummer. Det finns inget som knyter honom till det telefonnumret.

Det stämmer att han var på Fajansgatan i månadsskiftet januari/februari 2024, då tror han att han utförde diverse arbete på lagret. Han skrev med Andrew på Max Grow vid samma tid och det stämmer att han var tillsammans med andra på ett växlingskontor och förde över pengar. Hans engelska är inte fläckfri och det kan vara därför han har skrivit till Andrew att han förlorade pengar och ville ha hjälp att få det i euro. Han var med Elton i dennes bil vid två olika tillfällen när arbetarna skickade pengar. Han minns inte i dag om det var Migers, Shpresim, Golik eller Jetmir som var med. När han den 29 januari 2024 – fyra minuter efter det att Migers hade skickat pengar till Artur Gano – skickade foto på kvittot till Andrew och tre minuter efter det att Shpresim hade skickat pengar Artur Gano skickade foto på kvittot till Andrew så kan han ha varit med dem, men han minns inte. Han har också fått foton på kvitton skickade till sig även när han inte har varit fysiskt på plats. Fotot på kvitto från Liams överföring på Western Union den 1 februari 2023 fick han av Liam och vidarebefordrade det till Andrew.

När han den 1 mars 2024 skickade ett svenskt nummer som var Dennis till Andrew och skrev att det var Liams bästa vän så hade han inte förstått att det var Dennis nummer. Han fick numret av Sylwester med uppgiften att det skulle anges som ett nytt nummer i kontakten. Det var Sylwester som sa till honom att det var Liams bästa vän. Det stämmer att han var på Fajansgatan den 17 mars 2024 tillsammans med Shpresim, Jetmir och Migers och sa att det måste rensas och fyllas med betong. De gjorde rent i några lokaler i källaren där. När Dennis två veckor senare skrev till Bjarne att han skulle tömma det sista på gamla stället och sedan lämna Tony så var det inte honom Dennis syftade på för han var i England den 1 april 2024. Han kom till Sverige den 2 april 2024 och gjorde på

eftermiddagen en överföring till sin mamma om cirka 10 000 kr på Western Union. Det var säkert pengar till medicin eller så.

Ariton var på Fajansgatan i april 2024 och kom till platsen i en grå Volvo. Polisen säger att det var den 15 april 2024 men han tror att det var den 19 april 2024. Han var där för att hämta arbetskläder. Han hämtade ingen narkotika.

När han den 20 april 2024 fick en bild på kvittot från Dennis överföring till Max Grow om 50 000 kr skickad till sig så var det antagligen som bevisning för att betalningen var genomförd. Han har inte bett om att få den från Dennis och har inte haft direkt kontakt med Dennis. Han kan inte säga vem han fick bilden av. Även fotot den 10 maj 2024 på Dennis kvitto från en Revolut transaktion om 21 500 kr fick han från någon, men han minns inte vem. Han bytte inte kontaktuppgifter med Dennis förrän i oktober 2024. Ariton har inte uttryckt intresse över att hyra del av en lokal som Bjarne skulle köpa. Han har inte heller uttryckt sådant intresse till Dennis eller bett Dennis att på hans vägnar titta på lokaler.

När han den 26 augusti 2024 skrev till Andrew att han var på semester och att de ringde och skrev till honom om ordern så var det något han hade fått till sig av Sylwester. Han är nästan helt säker på att han var i Albanien den 22 juli 2024 när Dennis gjorde överföringar till Artur Gano och han sex minuter senare skickade bild på att överföringen var gjord. När samma sak skedde den 18 september var han i England. Han fick informationen av Liam. Han kom till Sverige den 25 september 2024 och kan ha varit med Dennis den 1 oktober 2024, men han minns inte. När han skickade bilder på Donat Hasanis överföringar i september 2024 så tror han att han hade fått bilderna skickade till sig.

Om basstationsanalysen visar att han var på Fajansgatan med Dennis den 27 september 2024 så kan det stämma, men han minns det inte. Han har inte haft något att göra med dumpningstillfälle O den 28 september. Han träffade inte Shpresim den 29 september 2024 när denne skrev till Migers att ”Tony har

kommit” även om hans telefon åtta minuter senare aktiverade basstationen som täckte Fajansgatan. Samma mast täckte även Dennis bostad.

Vad han minns har han aldrig varit med Dennis när denne förde över pengar till Artur Gano, trots att han skickade foton på kvittona i chatten med Max Grow. Han har aldrig varit i det rum på Fajansgatan som kallas för elrummet. Han var på Fajansgatan i oktober 2024 och utförde takjobb. Det stämmer att han lånade Dennis telefon för att ringa MoneyGram. Ariton hade inget att göra med de pengar som Donat skickade till Albanien under fem dagar i oktober 2024.

Ariton hade tillåtelse av både Dennis och Bjarne att använda skåpbilen och han använde den när de inte behövde den. Anledningen till att han inte betalade parkeringsboten var att han inte visste hur han kom in i appen. Han var inte med Donat den 23 oktober 2024 när Donat gjorde en överföring via Western Union till Artur Gano. Om rapporten säger att han lämnade landet den 23 oktober så stämmer det. Ariton fick bilder på kvitton från Liam på de överföringar som Liam hade gjort. När det gäller bilderna på Donat och Dennis kvitton vet han inte om han har fått dem för det finns inga spår av dem i hans telefon. Han vet inte om det var Dennis som skickade foton på Fatmirs betalningar den 30 oktober 2024.

Efter att Ariton och Donat hade ätit på Väla den 28 november 2024 handlade han en del till lägenheten. Donat var med när han handlade. Det var han som lastade av varorna på Torbornavägen. Han har inte gjort några överföringar av pengar i närvaro av Donat och inte heller Donat i närvaro av honom. Han mötte Donat efter det att Donat hade skickat pengar den 28 november 2024. Han vet inte vem som skickade kvittot till honom, men han vet att han skickade vidare det till Polen. Den 29 november 2024 var han på Elgiganten och köpte två Iphone och en robotdammsugare. Robotdammsugaren var till lägenheten och telefonerna var till honom och hans mamma. Han var ensam på Elgiganten. Han uppgav Rashas uppgifter till robotdammsugaren. För telefonerna angav

han en adress han hade fått till sig som var i Falkenberg. Han minns inte vilket telefonnummer han använde. En person som inte är gripen i målet sa till honom att ange namnet Tony Marco och adressen i Falkenberg. Numret -0166 var det han delade internet roaming med.

När spanarna den 30 november 2024 såg honom parkera vid ett soprum och slänga något så slängde han två svarta påsar med skräp som låg i bagaget när han lånade skåpbilen den 28 november 2024. Ariton hade samtal med Dennis vid halv tolv på natten när Dennis var i Italien. Dennis frågade honom då om han kunde köpa svarta plastpåsar och en skylt som det stod kamera på till Dennis, vilket han gjorde den 2 december. Han ställde sedan tillbaka bilen och lade nyckeln i en springa på förarsätet. När han skrev med Dennis om någon hade ringt angående en pall och frågade Dennis om han hade kollat upp tracking-numret så var det på ett nummer som Sylwester hade sagt var ett extra nummer till Personal Products. Han har skrivit den påminnelseanteckning som fanns i hans telefon om Hornbach, Julia osv. Det var om saker till killarna som var arbetare i hans mammas hus i Tirana. Han betalade med kontanter på Hornbach, Julia och Willys. Dennis skulle ersätta honom. Han agerade på instruktioner från Dennis.

Ariton var på Fajansgatan den 2 december 2024. Han åkte dit för att träffa Martin, men Martin var inte där. Shpresim frågade då om han kunde köra honom till en matbutik i Helsingborg vilket han gjorde. De pratade inte om att Shpresim var på Western Union och skickade pengar.

Anteckningen i Aritons telefon, som polisen menar var en guide till odlingen, tillhör hans mamma och hennes odling i två av hennes växthus. Inget av de namnen som förekommer och som anträffats på Fajansgatan stämmer med de han hade i anteckningen.

Elton pratade engelska och kunde inte svenska. Det stämmer inte som Martin sagt om att Ariton låg bakom kontrakten till lokalerna. Det finns inget som

knyter honom till lokalerna eller till de tre personerna på kontrakten. Han lämnade inte pengar för hyra till Martin och han har inte erbjudit sig att köpa fastigheten. Det är en uppdiiktad historia.

Dennis Ejdelind

Hans kännedom om övriga tilltalade

Han har känt Sylwester Walaszek, Sylle, så länge han kan minnas. På WhatsApp och Snap kallades Sylle "Alfred Karl". Han pratade ofta med Sylle, nog varje vecka. Han var vän med Liam Lundin, men de umgicks inte. Han har definitivt inte fått Liam att testa cannabis eller köpt narkotika till honom.

Han har känt Ariton Kosova, som han kände som Toni, sedan höst/tidig vinter 2023 när han presenterade "Alle" för Sylle. Då var Toni med och kanske även Marco. Efter det började de umgås lite grann. Han umgicks framför allt med Marco, men även med Toni. Han visste inte att Marco och Toni var bröder. Det stämmer att han sa till polisen att han hade lärt känna Toni för flera år sedan via ett gemensamt bilintresse. Det stämde inte. Han lärde känna Toni som en vän via Marco. När han träffade Toni på Fraktgatan var det inte något socialt umgänge. Han kände Marco bäst och hade mest kontakt med honom.

Det stämmer att han fick titta på bilder i polisförhör och att han då kände igen sin flickvän Sanna Woldt Möller, Bill Jendel, Bjarne Cox, Liam Lundin och Sylwester Walaszek. Han kände inte igen bilden på Aurel. Han vet nu att han har sett Shpresim Peka i rum A och även Migers Xhepa. Elton hade bett Dennis att skjutsa hans arbetare. Han vet nu i efterhand att han hämtade upp Ilser Leka och Fatmir Leka på baksidan av fastigheten. Dennis betalade hyra för uppställningsplatsen i rum A genom tjänster. Den han i förhör har benämnt som Ciprian var Elton. Han kallade honom Eljion. Det finns bilder på Elton i förundersökningen och det står "Cuz" på dem. Han lärde känna Elton hösten 2022 i samband med att han presenterade dem för Sylle. När han fick förfrågan

om att tillverka hyllorna i november 2022 snackade de lite mer och bytte telefonnummer. Under våren 2023 fick de mer kontakt. Som han uppfattade det var Toni med som hantverkare eller byggare när de tittade på lokalen. Han tror att han bytte kontaktuppgifter med Marco när han träffade honom i november 2023. Det stämmer att "don_Toni" var Toni. Han har inte sett visningsnamnet Biggie i sin telefon men det kan vara Marco. Elton/Eljo hade han döpt till "Ei-loLondon" i sin telefon.

Lokaler han har disponerat

Han har disponerat lokaler på Stenbrovägen 18 och Torbornavägen 21. Det är fysiskt samma tomt, men det finns en osynlig gräns mellan fastigheterna. Han har sedan år 2020 varit verksam där med företaget. Han hittade sedan en egen lokal för sin hobbyverksamhet. Han hyrde först en lokal av Martin Håkansson på Fajansgatan 4 tillsammans med tre vänner, bl.a. Bill Jendel. Lokalen låg i källaren rakt under rum A. Han och en dansk kollega behövde sedan en större lokal och de hyrde Bjuvsleden 8 i Mörrarp. Han flyttade ut ur den lokalen i slutet av år 2023, men en kompis till honom tog över den och han hade därför kvar saker utomhus. Han arbetade som resande då och hyrde en lokal på Torbornavägen 21 där han hade ett hobbygarage.

I januari-februari 2024 kontaktade han Elton och började hyra uppställningsplatser i rum A på Fajansgatan. Han betalade inte hyra utan utförde i stället tjänster till Elton som betalning. Han hade flera bilar i lokalen. Under våren 2024 utnyttjade han inte de ytor han kunde disponera i rum A på Fajansgatan fullt ut och då erbjöd han Bjarne Cox platser för sina bilar.

Fraktgatan

När Dennis hyrde lokaler i Mörrarp sensommar/tidig höst 2022 bytte han motor åt en polares polare. Han har för sig att denne kallades Alle eller något som slutade på "le" i vart fall. Det var en kund och han kände inte honom. Denne Alle frågade honom om han kände någon som hade en kontorslokal att hyra ut. Han

fick sedan höra att Sylwester Walaszek (Sylle) skulle flytta ut från Fraktgatan. Hösten 2022 presenterade han därför Alle för Sylle och Liam. Alle tog med sig Toni, Elton och kanske Marco. Han uppfattade Elton som deras chef. Han har inte nämnt Elton tidigare utan sagt Ciprian och Titi. Två dagar efter tillslaget blev han hotad och tillsagd att han inte skulle nämna dessa utan säga Ciprian och Titi. Han var med när de tittade på Fraktgatan, men han lämnade innan de var klara. Han fick sedan reda på av Sylle att de hyrde lokalen. Han förmedlade kontakten hösten 2022.

I november 2022 frågade Elton om Dennis visste någon som tillverkade hyllor i metall eller serverrack. Han tog på sig att göra det. Han var och mätte på Fraktgatan och sedan byggde han hyllorna i sin verkstad. Han kände ingen av dem som var där och hade aldrig träffat dem innan eller umgåtts med dem. Han var på Fraktgatan och lämnade en påse vid ytterdörren vid ett tillfälle, den innehöll beslag och sådant till hyllorna som de efterfrågade i efterhand. Han var där vid ytterligare något tillfälle och bytte en propp eller säkring i elrummet. Han var aldrig inne i lokalen förutom i november 2022.

Han har ägnat sig åt streetracing och dragracing. Flera av de uppkopplingar som skett nattetid i området runt Fraktgatan har varit i samband med sådana körningar. Att han har kopplat upp på Fraktgatan den 11 december 2022 strax efter halv två på natten kan stämma då han var där och buskörde. Att han kopplade upp där dagtid vid flera olika datum kan vara för att han hade kunder i området och har ätit lunch i pastavagnen där.

Fajansgatan

Från mitten av år 2023 fick Dennis mer kontakt med Marco och Toni. De var i stan och käkade och umgicks. Under hösten 2023 fick han en fråga om lagerlokal. Han är osäker på vem som frågade, men han tror att det var Elton. Det blev sedan så att han och Toni åkte ner till Martin Håkansson i Gantofta där han

presenterade Toni för Martin. Det var runt oktober 2023 plus minus någon månad. Han uppfattade det som att Toni var där för Eltons räkning. Vid den här tidpunkten hade Sylle inte nämnt för honom att hyrorna inte hade betalats på Fraktgatan. Hade han vetat det hade han aldrig refererat personen vidare till Martin. Han vet inte vem som skrev kontrakt med Martin. Han uppfattade att det var Elton och det var Elton han hade kontakt med om att hyra i rum A. Han träffade inte de personerna vars id-kort legat till grund för hyreskontrakten på Fajansgatan.

Det stämmer att man på bilderna från övervakningskameran på Fajansgatan från den 18 november 2023 ser honom, Toni och Martin. Han har för sig att han hade presenterat dem före denna dag och är nästan helt säker på att det var i oktober. Den 20 november 2023 ser man även Elton på bilden. Han tror att bilderna från november 2023 var från när de redan hade börjat hyra lokalen. Han vet att de var i rum A när han presenterade dem för Martin och han vet att de hyrde ytan bredvid bröllopslokalen för han var med där. Han vet också att de pratade om lägenheten, men han såg aldrig den. Han vet inget om huruvida ytan utökades efterhand. Han fick vid något tillfälle elräkningen och vidarebefordrade den och han betalade vid något eller några tillfällen hyran till Martin med pengar som han hade fått från dem.

Under mellandagarna 2023 fick han en fråga från Elton om att gräva en ränna på Fajansgatan. Han utförde grävarbetet i mellandagarna när han var ledig och fick några tusenlappar per dag. Han vet därför att han var på Fajansgatan kring jul, men han har svårt att tänka sig att det var den 23 december. Elton var också där och det var han som bestämde. Toni var där och nu i efterhand vet han att även Migers, Shpresim samt ytterligare någon person var där. Han uppfattade Toni som en vän till Elton som hjälpte honom att planera. Det var Elton som betalade och han tänker då att det var denne som bestämde och inte Toni. Det var Elton som bestämde var och hur han skulle gräva rännan. Han frågade vad rännan skulle vara till och fick först inget svar och sedan att det skulle vara till

någon elledning. Han kan ha sett en kabel, men han har inte lagt ner kabel eller täckt den. Han har inte berättat detta för polisen. Han ifrågasätter inte att han har varit på Fajansgatan 4 vid de tillfällen i november och december 2023 då hans telefon har kopplat upp där. Att han den 22 december 2023 i chatt med Sylle skrev att han var tvungen att hämta kabeln måste ha med hans arbete att göra och inte med Fajansgatan. Han arbetade fram till jul det året. Kring februari/mars 2024 fick han sedan frågan om han kunde förbereda marken för återställning och kommande asfaltering och det gjorde han. Han minns att han förberedde för asfalteringen med grus men han minns inte att han skrev till Martin den 22 februari 2024 om att han skulle komma med grus.

Han vet att det regnade in på Fajansgatan i januari 2024 och att han var där den 20 januari 2024 då taket skulle tätas. Han kunde inte gå upp på taket eftersom han vägde för mycket. Han minns inte att han fick skärmdumpar skickade till sig denna dag där någon på engelska hade skrivit till Martin att det var människor på taket, att Martin skulle ringa Marco och att Martin inte kunde skicka upp folk på taket för att pojkarna skulle åka i fängelse och denne någon förlora allt. Han vet att han hade fått reda på att regnade in och att han var i kontakt med Martin och var uppe på taket och tittade. Han använde inte Whatsapp så mycket och han kan inte svara på om dessa skärmdumpar som han fick på Whatsapp från "Toni UK" var från Toni. Han minns inte heller vad Martin och han skrev till varandra om efter det. Han kan ha skickat meddelande till Martin om att stuprännorna var rengjorda. Han var uppe på taket. Men det var andra personer där också som han inte kände. Om han pratade om Sylle i ett telefonsamtal kan det ha varit för att hans pappa hade sagt att Sylle kände någon som hade ett takföretag. Såvitt han vet var Sylle inte delaktig i Fajansgatan.

Dennis vet att Martin skrev till honom den 31 januari 2024 att Saza hade flyttat och att han kanske skulle sätta upp en fejkskylt. Arga utländska personer kom och sökte Saza när han var där och då tog han kontakt med Martin. Han tror att

det handlade om en falsk skylt för larm. Han fick en fråga om att montera övervakningskameror och han och Marco var på Elgiganten och handlade det. Han monterade sedan upp kamerorna. Liam kom dit och installerade kamerorna. Han har inget minne av att det var han som hade frågat Liam om hjälp. Han vet inget om de kameror som eventuellt har suttit på Fraktgatan. Det kan stämma att han, Liam och Marco var på Fajansgatan när kamerorna monterades.

När han den 24 juni 2024 skrev med Martin om taket och tjärpapp och om när någon skulle komma och fixa taket så vet han inte varför han gjorde det. Något fixades i januari men då skedde ingen reparation. Kanske har han, Toni och Elton pratat med Martin och sagt att Toni var byggare. Eller så har någon som Sylle känner anlitats. Han vet inte varför Martin tog så mycket kontakt med Denis trots att det var Elton som var Martins hyresgäst. Han och Martin har känt varandra länge och han har hjälpt till att betala deras hyra. Kanske var det därför. Men han har inte hyrt lokalen. Han vet inte varför han svarade att Marco undrade när de bytte elmätare sist i samband med att Martin hade skickat ett brev till honom om att elmätaren skulle bytas. Han vet inte vad Marco hade med detta att göra. När han den 25 augusti 2024 skrev med Martin om hur dyr elräkningen som ”vi” betalar, och om när ”vi” betalar kommande hyra så var det på uppdrag av Elton. Han har också överlämnat hyres- och elräkningspengar från Elton och det gänget till Martin några gånger. Han vet inte varför Elton ville att han skulle vara mellanman. Han ville inte heller ifrågasätta det eftersom de hade en överenskommelse om uppställningsplatser i rum A. Han förtydligade inte för Martin hur det låg till eftersom han ville svara snabbt och dessutom trodde att Martin visste hur det låg till. Om han hade hyrt av Martin hade han stått på kontraktet.

Det stämmer att Bjarnes bilar kom till platsen i omgångar och att det var Denis som placerade dem där. Bjarne fick inte följa med till Fajansgatan. Det var Elton som bestämde det. Han frågade inte varför. Att han i polisförhör i maj

2025 sa att han skulle återkomma på frågan varför Bjarne inte fick tillgång till lokalen var för att han då ännu inte vågade berätta sanningen.

Betalningar och överföringar

Det stämmer att han betalat fakturor och gjort överföringar som gått till A-Group i Polen med cirka 248 000 kr totalt. Han blev chockerad över att det var så pass mycket pengar. Han gjorde överföringarna under någon månads tid år 2024. Han fick kontanter och betalade sedan fakturorna. Vid det första tillfället var det en räkning på runt 25-50 000 kr han betalade och han såg inget konstigt med det. Han fick fakturan och iban-numret. Runt den tiden hade han vunnit 100 000 kr på spel och han bad då Elton att få betala fakturor och fick ut kontanter av honom. Detta eftersom han behövde kontanter till ett event han arrangerade. Han betalade ytterligare någon faktura mot kontanter i juni/juli 2024. Han föredrog att spara kontanter hemma. Det var inte så stora summor vid varje betalning. För honom är kontanter inget konstigt. Han är uppvuxen i en företagsfamilj och hans far har alltid handlat med kontanter. Dennis har under många års tid arbetat svart med bilar, bilaffärer och ordnat dragracingtävlingar utöver sitt arbete.

Det stämmer att han har varit på växlingskontor och skickat pengar. Han har gjort det som en tjänst åt Elton och tänkte inte att det var något olagligt. Han vet nu att han har skickat pengar till fler personer än Artur Gano, bl.a. till personer i Albanien. Han fick kontanter att betala med men ingen ersättning för att han gjorde det. Några överföringar som har gjorts i hans namn är han inte säker på att det var han som gjorde. Att Liam har swishat pengar till honom och att han har swishat pengar till Sylwester handlade om hjälp med bil eller motorcykel och inköp av en kompressor. Han har också köpt öl svart av dem. Det kan stämma att han lämnat pengar från Elton till Liam.

Han visste inte vem Artur Gano var innan han greps, men han tror att det var han som gjorde överföringar till honom den 18 september och den 1 oktober

2024. Om han i förhör sa att det var någon som Ciprian jobbade med så har han väl hört namnet. Det låter rimligt att han trodde att Artur Gano var någon som Elton jobbade med.

Torbornavägen

Det stämmer att det fanns narkotika i hans garage på Torbornavägen. Hans vänner hade nycklar till garaget och brukade hänga där. Det var en bekant till honom som förvarade sin narkotika i garaget. Han blev arg när han fick höra det och skällde ut honom och sa att narkotikan skulle vara borta när han kom hem från Italien. Han kallade sin bekante för Hillman. Han uppfattade att det Hillman förvarade i garaget var någon form av rester av cannabis.

Dennis bodde på Torbornavägen 21 innan han åkte till Italien och där hade han bott några år. Han var inte skriven där utan hos sina föräldrar. Han och Sanna har varit tillsammans sedan maj 2016. De har bott tillsammans på Torbornavägen i fyra till fem år.

Bostaden på Torbornavägen och garaget var helt separerade från varandra. Det gick inte att gå mellan utrymmena. Han hade nycklarna till verkstaden i en knippa med ett 30-tal nycklar. När han flög till Italien lade han dem skrivbordet i sitt kontor i bostaden. Verkstaden var hans intresse och Sanna hade inget med den att göra. Han stod som ensam hyresgäst på kontraktet. På senare år har han och Sanna tyvärr levt olika liv. När han och Sanna var på Hornbach den 26 oktober 2024 var det för att han skulle handla. Han tror att det var till Elton, men buntbanden var till honom själv för han förbrukade massor i sin verkstad. Sanna var endast med som sällskap. Hon handlade inget och betalade inget. Eltons varor lade han i soffgruppen i rum A på Fajansgatan.

Han minns att han hade kontakt med Bill den 3 december 2024 och bad honom köra upp och titta. När Bill sa att Sanna visste var han hade sitt ”dust” sa han nej. När Bill pratade om att Sanna öppnade så var det i samband med inbrottet när Bill var där. Hillman hade sagt att det var cannabisrester så han visste att

det fanns där men det var definitivt inget Sanna visste om. Bill visste att det var Hillmans. De 4,3 kg cannabis som polisen hittade i verkstaden var Hillmans. Alla kontanterna som hittades kom från meckande. Han hade inte köpt elverken men de skulle säljas oanvända och därför hade han kvittona. Kvittona från MoneyGram var från överföringar han gjorde på Eltons begäran. De som har gått till Polen vet han att han har gjort till Elton. Han är osäker på om han har gjort de till Albanien eller om någon har gjort dem i hans namn. Att det hittades kvitton med en annan persons namn kan vara om han har skjutsat någon. Han kände bara till cannabisen på toaletten för den hade Hillman berättat om. Han hade ingen aning om cannabisen som låg på hyllorna i verkstaden. Han visste att det stod tre väskor framför toaletten men han visste inte att det fanns odlingsutrustningspreparat i den. Det var inte hans saker.

Personal Products

Han vet att Sylle har haft Personal Products och att Liam har jobbat där. Han har varit där ibland och snackat skit och druckit kaffe när produktionen var i gång. Han har känt Sylle länge och Dennis far ägde fastigheten på Fraktgatan innan Sylle så han har hjälpt till att laga något där någon gång men han har inte varit mer involverad i Personal Products än så. Han har inte hjälpt Personal Products med några betalningar. Han har fått frågan under år 2024 om han kunde ta emot några samtal och det har rört sig om som mest tio gånger. Sylle och Liam arbetade natt och sov på morgonen. Han har inte fysiskt varit på plats utan signerat via telefon. Han har som en tjänst till Elton hämtat leveranser på Torbornavägen 1 och lämnat av dem på Fajansgatan. Han har därför antagit att Elton var involverad i leveranserna.

Han tycker inte om att man i chatten med Polen beskrev honom som Liams bästa vän och skickade hans namn och telefonnummer samt en bild på att han hade skickat pengar. Det verkar som att personen ljugit. Han har alltid uppfattat det som att Sylle och Liam var fullt införstådda och att han hjälpte dem för deras del. Han har inte känt till att hans namn och telefonnummer har använts i

chatten med Polen. Vad han minns var Toni eller Marco inte involverade i att det kom pallar från Polen.

Han har inte signerat leverans av utrustning om drygt två ton till Personal Products den 8 mars 2024 för då var han i Stockholm. Det är inte heller hans telefonnummer som har angetts. Han har vid några tillfällen, dock inte detta, gett instruktioner till chaufförer om var de kunde lasta av. Det stämmer att han pratade med en chaufför om en pall till Torbornavägen den 20 november 2024. Han gjorde kopplingen till Personal Products. Han har aldrig själv varit närvarande för att ta emot någon leverans. Han visste inte att Toni hade lämnat hans namn till någon i Polen. Han har antagit att det var Sylle eller Liam.

Dumpningarna

Han har inte dumpat några narkotikarester och är helt oskyldig till samtliga de dumpningar som åklagarna har nämnt. Det har däremot hänt vid åtskilliga tillfällen att han och bekanta har gjort sig av med rester av bilar i stenbrott eller skog. När polisen frågade om dumpningarna svarade han därför först att han fick återkomma eftersom han hade misstankar om att det skulle komma fram.

Att han i chatt med Bjarne den 28 augusti 2023 skrev att han behövde hjälp att slänga lite blommor och att sopsäckarna skulle skäras upp och hållas ut handlade om att han visste att Bjarne var negativ till att skräpa ner. Det var därför han skrev ”blommor”. Han tror att han slängde det i Bjarnes container sedan. Han har inte nämnt att han kastade motordelar till polisen för det är också brottsligt. Att han som svar på många frågor i förhör svarat att han fick återkomma var för att det har varit psykiskt påfrestande och för att han har varit hotad och inte vågat prata.

När han och Bjarne den 7 juli 2024 skrev om ett bra ställe att tömma skåpbilen på så handlade det om bildelar. Han hade en pack- och restavfallscontainer på Torbornavägen så han hade aldrig slängt brännbart i skogen, men det var svårt att slänga bildelar. Han tror aldrig att det blev något av det. När han den 17 juli

2024 skrev till Bjarne så handlade det inte om narkotika. Att han skrev att bilen var helt full och ”luktade pund” tror han var en felskrivning. Han skulle nog skriva blöt hund för de hade varit på stranden. Om han har slängt något vid det tillfället så var det i containern på Bjarnes arbete.

Han är osäker på vilka grabbar han borde vara hos om 30 som han skrev till Bjarne den 29 augusti 2024. Han har använt den termen t.ex. när han har träffat Bill, Ned och Sebbe. Han vet att han den dagen hämtade Bjarne och att Daniel köpte hans gamla fälgar. När han skrev att han behövde köra försiktigt för han hade duktig överlast så handlade det om att de skulle ut och testa en bil och han hade firmabilen med biltrailer. Han har varit på Burger King, men han har för sig att han betalade kontant. Han hade inget Visa kort. På bilderna från den plats där Burger King påsen och kvittot hittades ser man blöt mark och sopsäckar samt en snustorr påse. Det kan inte vara hans kvitto som hittades där.

Att han skrev med Bjarne den 8 september 2024 om att lasta jord och var vändplatser fanns handlade inte om att han skulle slänga narkotika och han har inte dumpat något på den plats som påstås i dumpning L. När han körde E4 till Markaryd passerade han platsen. När han dagen efter skrev att Toni och Marco inte skulle betala med vita pengar så var det information som han hade fått och bara förde vidare. Att han runt den 22–24 september 2024 i tiden för dumpningstillfälle N skrev till Bjarne och frågade om han ville med två rundor till skogen hade inget med dumpningen att göra. Han har hund och han går ofta i skogen med den. Går man ut med hunden gör man det mer än en gång. Att Bjarne frågade om han har handskar var nog för att han ofta har det i bilen.

Att han och Bjarne den 16 oktober 2024 pratade om att ses på Ättekulla var inget ovanligt. Den dagen körde Bjarne ner Corvetten och han lämnade den på Fajansgatan. Sedan var de hos Mats och därefter i hans verkstad. Han tror att de var nere på banan en sväng också. Han och Bjarne var troligen tillsammans även kl. 22.00. Att hans och Bjarnes telefoner rörde sig från Helsingborg mot

Markaryd och passerade området där säckarna påträffades den 17 oktober 2024 var troligen för att han körde Bjarne hem. Han har bara kört på motorvägen.

När det gäller dumpningstillfället i Traryd så har han inte dumpat något. Att han och Bjarne var ute och körde i närheten av Traryd vid tiden för dumpningstillfällena R och S handlade inte om att de skulle dumpa narkotika. Han tror att han hade lånat Daniels släp och det stämmer att han inte gillade att passera kontrollplats lastad. Det finns inte en chans att han hade fått plats med allt det som låg dumpat i Transportern. Han har inget med dumpningarna att göra utan han var där för att umgås. Han och Bjarne umgicks mycket och han körde ofta till Bjarne. De körde ofta en runda tillsammans eftersom Bjarnes styvfar inte ville att Bjarne skulle ha folk där. Det var socialt umgänge och så var det även vid detta tillfälle den 28 oktober 2024. De körde runt och snackade och de var och kollade en lokal mellan Traryd och Strömsnäsbruk. Han vet att de var på macken för att köpa cigaretter, men att märket inte fanns där så de körde till Rasta Markaryd. Det var det som spanarna såg. Han körde sedan hemåt.

Han har inte dumpat några säckar vid det tillfälle då det finns spaningsiakttagelser av honom och Ariton Kosova när de var ute och körde tillsammans. Säckarna hade bevisligen legat där länge. Han var ute och körde eftersom han letade raksträckor för streetracing. Han vet inte hur det kommer sig att hans DNA har hittats på en fimp. Han har rökt mycket när han har varit på Fajansgatan och någon har väl sopat upp den. Eller så har han slängt ut den genom rutan när han har kört förbi platsen.

Förklaringar till meddelanden och spaningsiakttagelser

När han skrev med Bjarne om att han skulle tömma det sista från det gamla stället och sedan lämna Toni så handlade det om den sista stora tömningen i Mörarp. När han och Bjarne i månadsskiftet juni/juli 2024 skrev om leveranser så handlade det om hans arbete på Constant Clean. Han körde med delar till sin

chef i Gränna vid ett tillfälle och det var snack om att anställa någon som sysslade med det.

Bjarne ville köpa en lokal och när han skrev till Bjarne att han hade sagt ”50-55 K” i månaden till Marco och att de var intresserade så handlade det om att Marco och Toni var intresserade av att hyra. De ville ha en lokal och Bjarne ville köpa en lokal och han hjälpte Bjarne med att titta efter lokal. Att Dennis skrev om att byta kabel och att inte flagga för elbolaget handlade just om den tomten i Blekinge som de hade tittat på där det inte var någon ström. En verkstad behöver ordentligt med ström. Att de inte skulle flagga för elbolaget var för att det inte fanns någon anledning att dra i gång något innan det var säkert att Bjarne skulle köpa fastigheten. Det var absolut inte för att de ville göra så som på Fajansgatan.

När han skrev med Bjarne om kontanter den 14 augusti 2023 och skrev att Bjarne skulle få en hög kontanter när Marco kom så handlade det om en bil han hade köpt norr om Västerås. Han vet inte heller vilken Marco han menade. Han kände även en Marco i Köpenhamn som hade köpt bildelar av honom. Han tror att den Marco var serb och han bodde i Köpenhamn. När han skrev om att det berodde på hur det gick med Marcos morsa så handlade det om Marco i Köpenhamn. Det hade inget att göra med Tonis och Marcos sjuka mamma i Albanien för då hade han skrivit det. När han skrev att han måste bli av med ”fuck-ing dust” så skulle det ha stått Duster. Han och en vän köpte år 2021 en Duster på spekulation. Han har fortfarande inte fått tillbaka sina pengar. Han tror att det var telefonen som ändrade. Det var inte samma bil han menade när han i telefonsamtal med Sanna och Bill nämnde dust.

När han och Bjarne dagen efter det att kvittot hade hittats talade om en lokal som skulle vara tillräckligt stor för det andra med och att Toni och Marco kunde gå in med två miljoner också, så handlade det om en lokal nära Daniels bostad. Den kostade mer än Bjarnes budget men Bjarne var inte intresserad av

att de skulle vara med och det blev inget. Han tror inte att Marco och Toni egentligen var rika nog gå in med 1-2 miljoner, han tror att det var mest snack.

Det var Dennis som hämtade Fatmir när denne kom till Sverige. Det hade Elton bett honom att göra. Han vet inte varför Martin ringde honom och undrade vart Toni tog vägen och sa att Toni skulle köra truck. När spanarna såg honom och Toni den 18 oktober 2024 körades i HWF822 och när de handlade på Lucu Food hade de säkert ätit tillsammans. Han vet inte vart Toni körde efter han hade blivit avsläppt. Det stämmer att han körde Toni den 23 oktober 2024 och att Toni då skulle flyga hem.

Avlyssnade samtal

Han vet omständigheterna kring sina besök på Western Union. Han använde själv Forex. Han uppfattade personerna han skjutsade dit som Eltons anställda och det var Elton som gav honom i uppgift att skjutsa dem till stan. Det stämmer att han var med Fatmir på Western Union den 30 oktober 2024. Han hade Elton i telefon och pratade engelska med honom och Elton talade albanska med Fatmir. Han trodde att Fatmir skulle skicka sin lön hem. Han var inte drivande. Han och Elton pratade alltid via Snapchat eller Whatsapp. När han den 1 november skrev till Bjarne att han skulle handla till grabbarna var det nog åt Eltons anställda. Det avlyssnade samtalet mellan honom och Bjarne den 3 november där han pratade om Marco och sa ”Så får han säga till grabbarna. Alltså, om en-två veckor. De börjar där imorgon. Och förbereder 200 till. Sen, när vi har ett ställe så flyttar vi 200. För då tar det sex veckor från 200. Blir helt färdiga sen.” handlade om att han hade tjatat om lokal länge. Han bara vidarebefordrade infon om de 200 och vet inte vad det var.

Han minns det avlyssnade samtalet mellan honom och Martin den 4 november 2024 där han sa att han skulle betala hyran och kostnaden för asfalteringen. Han vet inte varför han sa att han skulle ta med Marco för Toni var i England. Han har för sig att han var i Italien då. Det stämde så som hade sagt i samtalet

med Sanna den 6 november 2024 att han körde Marco till Sturup. Han har inte sagt det till polisen för han ville inte namnge någon som inte var gripen på grund av hoten han hade fått av Elton efter tillslaget. När han den 10 november 2024 pratade med Sanna om att han skulle handla till grabbarna på Lucu Food så handlade det nog om Eltons grabbar. Det stämmer att han körde Migers till Fajansgatan och släppte honom där den 11 november 2024 och att han har hämtat pizza som han har lämnat på Fajansgatan. De kontanter han har använt för att betala Martin har antingen legat i rum A på Fajansgatan eller så har han mött upp Elton och fått dem. Han vet inte varför Martin inte kunde hämta dem själv i rum A.

Dennis och Daniel hade båda arbeten där de körde mycket och de talade i telefon åtskilliga timmar om dagen. Inget av det som sägs i de samtalen var konkret eller stämde. Daniel hade fått för sig att han var någon gangster och Dennis spelade allan och sa att han skulle se om det inte fanns något han kunde lösa. Allt han sa om narkotika och att tjäna pengar var lögn. Det var ett sätt att hålla i gång samtalet. Samtalet mellan honom och Daniel den 6 november 2024 där han pratade om att han och Bjarne gjorde körningar och hade gjort 20 000 kr var handlade bara om skitsnack. Att han kunde så många detaljer beror på att han har umgåtts med folk som har gjort sådant. Kassaskåpet som han nämner finns ju bevisligen inte.

När han i gruppsamtal den 14 november 2024 med Bjarne, Daniel och Johan pratade om kilo gräs så visste han att Daniel hade rökt tidigare. Han visste att det fanns något som Hillman hade lagt i garaget och att Hillman sa att det var rester, mest skräp. Han antar att det var det han anspelade på i samtalet. När han sa att han skulle hämta Marco så var det väl Aurel han menade. Han hade uppfattningen då att Marco och Toni var bröder. Han vet inte varför han senare den dagen pratade med Martin om att han måste snacka med Toni. Det var Martin som ringde honom.

När han hämtade Migers och Fatmir på Fajansgatan och körde dem till Gustav Adolfs torg i Helsingborg så var det för att Elton hade bett honom göra det. Det stämmer att han var med Migers och Fatmir på Western Union den 14 november 2024 och att han var med inne. Han satt först kvar i bilen och pratade med Elton i telefon och Elton bad honom gå in och kolla. Den 15 november 2024 körde han och Migers till Western Union igen för att det hade varit något bekymmer med betalningen. Han var ganska irriterad över det och tyckte att det började bli för mycket tjänster. Han har aldrig hört smeknamnet Boli. Han hade inte accepterat att bli kallad tjockis vilket han har förstått att Boli betydde. Han visste inte Ariton hade lagt in hans telefonnummer som Dennis Boli. Allt som han gjorde med Eltons anställda var på dennes uppdrag. Att han bara pratade om Marco och Toni när han pratade med Daniel, Bjarne och Sanna och inte om Elton var för att Elton inte var någon person han umgicks med. Det var ju inte lönt att nämna namn på en person som Sanna inte visste vem det var.

När det skrivs om att Boli ska göra saker i chattar mellan andra personer så är det inte honom det handlar om. Toni kallade honom Dennis, varför skulle han kalla honom Boli när han skrev med Migers. Han känner inte Migers. Han kan inte vara en utgiftspost för han har inte fått några pengar. Han har inte varit involverad i någon upphämtning av narkotika den 29 augusti 2024 som Migers skriver i chatt med Shpresim. Det är inte han som är Boli. När han lämnade mat till dem så ställde han den i soffan i rum A. Att han i samtal med Daniel den 19 november beskrev att det inte fanns så mycket nu och att Marco sa att man måste ta det lugnt för att det konsumerades mindre på vintern var bara skitsnack. Han var väl i Italien och stod säkert på balkongen och rökte.

När han pratade med Sanna den 21 november 2024 och sa att han kom hem till helgen och att han på lördagen skulle vara fullt upptagen med grabbarna så handlade det om att han skulle umgås med Daniel, Johan och Bjarne hemma hos Daniel. Grabbarna var olika personer, det kunde vara Eltons anställda men även hans kompisar. När han i samtal med Sanna lördagen den 23 november

2024 sa att han skulle räkna pengar i bilen och sedan köra och slänga en runda som de hade klippt så det var helt färdigt så handlade det nog om att han hade varit med Daniel och Johan och klippt ner en bil. Pengarna han skulle räkna var nog euro. Det har inget att göra med att han hade fått betalt för att kasta rester från cannabisodlingen. När han pratade med Bjarne den 24 november 2024 och pratade om ström och hur mycket som behövdes från gatan så handlade det om att han hade varit med Bjarne och tittat på en lokal. När han sa *”Och kopplar man en 70 per fas till dem. Så är det ändå 210. Det räcker ju till åtminstone 170–200. Märkligt i så fall är ju att då kan man inte ha några bebisar.”* så var det information han hade fått från Marco och Toni och bara vidarebefordrat. Han har inget att göra med cannabis och har aldrig pratat om det. Han har aldrig varit involverad i någon cannabisodling.

När han den 27 november 2024 pratade med Sanna och hon sa att Bill hade rökt och hållit i hennes telefon så att skalet luktade och han sa *”När jag kör till grabbarna, när jag kör till grabbarna har jag alltid handskar på mig. Sen har jag bara arbetskläder på mig också. Det är därför jag aldrig rör det själv heller.”* så handlade det inte om Fajansgatan. Han pratade om Bill och dennes verkstad för Bill rökte mycket cannabis. När Sanna undrade vad det var för påse i hans garage och han sa att hon kunde slänga det för det var restprodukter som Hillman köpte så var det ett antagande. Han gissade att det kunde vara Hillmans skit eftersom han hade förvarat saker i hans garage som han ville ha bort. Det var en påse på toaletten också. När Sanna sa att *”Bill var inte snål när han tog”* och att hon hade gett honom en bajspåse så handlade det om absol. Han ringde dit Bill eftersom det hade varit inbrott. Det hade läckt och Bill fick absol av honom. I garaget fanns en 121 kg tunna med absol. Han berättade inte det i polisförhör.

Det saknades elverk efter inbrottet och Marco hade köpt ett och han orkade inte berätta det för honom. När han sa till Sanna att det skulle finnas 100 000 kr i elverket som stod i hörnan så stämde det inte. Han överdrev eller skrävlade.

Han hade pengar i ett gömställe men inga sådana summor. Toni skulle låna skåpbilen och Sanna skulle lämna nyckeln till honom. Han ville inte att hon skulle säga något till Toni om inbrottet eftersom det kunde bli tjafs med Marco. Att han sa att det blev mindre att göra med grabbarna om Toni stannade hade nog med Eltons anställda att göra. Han hade frågat om Toni och Marco kunde hjälpa till med hans åtaganden i förhållande till Elton när han var i Italien. Han minns att Ariton bad honom att kontrollera trackingnumret på någon pall. Han hade inget att göra med pallen som levererades på Torbornavägen den 4 december 2024 och som han blev uppringd om. Han kollade bara upp numret för att vara schysst mot en polare.

Skåpbilen

Han skulle säga upp sig från Constant Clean och ville därför köpa en skåpbil. Eftersom han skulle låna pengar av sin pappa för att köpa en gård så ville han inte köpa den i eget namn för han tänkte att hans pappa skulle bli arg då. Därför frågade han Bjarne om denne kunde stå på bilen. Han var nog lite orolig över Skatteverket också. Det var hans bil inte Bjarnes. När han köpte sin jeep körde Bjarne skåpbilen hem. Under hösten 2024 lånade han ut skåpbilen till Toni vid några tillfällen, även när han var i Italien. Han har inte berättat på det sättet för polisen. Det stämmer att han först sa att det var Bjarnes bil och att Dennis fick nyttja den. Han och Bjarne har köpt och sålt en del bilar tillsammans. De har också köpt en båt tillsammans. Han har haft hand om ett överskott om runt 30–40 000 kr för Bjarnes räkning. Vad han minns har han inte gett pengar till Bjarne och i samtalen med Daniel var det mycket skitsnack också.

Migers Xhepa

Synnerligen grovt narkotikabrott

Under år 2023 var han arbetslös och sökte flera jobb. Han hade svårt att hitta arbete och hans familj hade ekonomiska svårigheter. Han tog därför ett erbj-

dande om jobb som han fick via Whatsapp. Det han blev erbjuden var ett byggjobb i Sverige. I slutet av april eller början av maj 2023 köpte han biljett och flög till Malmö. Han betalade själv för biljetten. Han hade haft kontakt med personen som erbjöd honom jobb tills han landade på Malmö flygplats. Någon hämtade honom på flygplatsen och körde honom till ett lager. Han hade aldrig varit i Sverige tidigare och han kom för att utföra ett hederligt arbete. På lagret träffade han en man som hade information gällande honom och hans familj. Mannen sa att han skulle jobba för honom och att han inte hade rätt att lämna stället. Mannen informerade om att han var övervakad från alla håll och att de visste var hans familj bodde. Mannen riktade också ett vapen mot honom. Det var en svart pistol. Han var otroligt rädd för mannen både för egen del och för sin familj. Mannen presenterade sig som Nardi. Mannen var 35–45 år gammal. Han hade uppfattningen att Nardi var en huvudperson. Han har haft kontakt med Nardi ett antal gånger efter detta första tillfälle och hans uppfattning om dennes roll har inte ändrats. Han tvingades göra som mannen beordrade honom att göra.

Arbetet handlade om montering och växter som han aldrig hade sett förut. Mannen beordrade honom att städa och rensa platsen så att den kunde återställas. Det var ett rätt så omfattande arbete för honom och arbetet tog tid. Det var inte klart förrän i september 2023. När han kom till det första stället hade han ingen aning om vad det var för växter som fanns där eftersom han aldrig hade sett sådana tidigare. Nu i efterhand tror han att det var cannabis. Huset var ytterst litet så han tror inte att det var så många växter där. Han hade ansvar för att vattna dem under en tidsperiod. Det ansvaret fick han av mannen som hotade honom. Det var bara han som tog hand om plantorna. Han har inte skördat dem utan bara vattnat. Alla plantorna stod i ett rum och det fanns lampor och fläktar där. Plantorna klipptes sedan sönder och slängdes. Det blev ingen skörd på det första stället. Han vet inte varför de sedan flyttade till en annan plats. Det var någon annan som arbetade med flytten, men han såg inte vem för han

var inlåst. Allt det material de hade packat förflyttade de sedan till ett annat ställe i november 2023.

När han först kom till det nya stället var han ensam. Det var mycket skräp och gammal utrustning på det nya stället. Efter han hade städat och rensat allt där och rengjort den gamla utrustningen så beordrade mannen honom att påbörja ett bygge inomhus. Några andra killar från Albanien kom också dit. Då var de sammanlagt tre personer där, senare blev de fyra. Ingen av dem hade kunskaper inom byggarbete sedan tidigare, men han var tvungen att utföra arbetet. Han visste inte om de andra också var tvingade till det och han var rädd för att kommunicera med dem. Stället var bevakat med kameraövervakning och han kände inte dem sedan tidigare. De började bygga inne i lagret och det tog en enorm tid för dem. De hann bygga ungefär hälften av det som syns på bilderna åklagarna har visat. De byggde en del av utrymmena där för att anpassa lokalerna till odling av cannabis. Alla instruktioner fick de i Whatsappgruppen. Hur de skulle bygga, antal rum och liknande. Han var med och satte utrustning i rummen till en viss utsträckning. Han vet inte hur lamporna och fläktarna kom dit.

I mars 2024 var de klara med hälften av bygget inne på lagret och då fick de direktiv om att de skulle sätta cannabisfrön. Ingen av dem hade någon erfarenhet av att odla eller utföra det här jobbet. Alla instruktioner och direktiven kom till dem från den här personen. Fröerna låg redan på bordet i en påse. Det tog lång tid för fröna att bli grödor och först i juli var de stora nog. Han tog hand om plantorna från mars 2024 till början av juli 2024. Sedan reste han till Albanien. Han hade tjatat på mannen om att han behövde resa till Albanien hela tiden. Han behövde bl.a. ansöka om ett nytt pass. När han kom tillbaka i augusti 2024 var det andra växter och då var han bara med och vattnade dem. Det var cannabis. Han vet inte vad som hände med de tidigare plantorna eftersom han var i Albanien då. Under tiden han var i Albanien fick han ta emot hot om att han var tvungen att komma tillbaka. Han var rädd för att kontakta polisen i Alba-

nien. Han bestämde sig därför för att återvända till Sverige. När han kom tillbaka såg han bara små växter här och där. De satte i gång med bygget och samtidigt var han med och deltog i odlingen av växterna. Mellan augusti och november 2024 avslutade de bygget. Rummen på Fajansgatan var färdiga i det skick de var vid tillslaget i december kanske en månad innan dess. Odlingssomgången under våren 2024 var ytterst liten. Ungefär en tredjedel av det som anträffades i december 2024. Växterna var klara att skördas i november så då satte de i gång med det.

Det stämmer att han deltog i påbörjad skörd från november 2024. Enligt informationen i Whatsappgruppen var man ute efter själva plantans frukt, dvs. blomställningar. Resten av växten som stam, blad, grenar var bara avfall som ingen brydde sig om. Det stämmer att han har förpackat cannabisen och sett till så att den torkades och paketerades i en kilos förpackningar. Det stämmer att cannabisen förpackades i vacuumpåsar.

Mobiltelefonen han hade i byxfickan när han greps har mestadels använts av honom själv. Den var inte hans egendom. Han hade en annan telefon med sig när han kom till Sverige med den förstörde mannen han då mötte. Sedan dess har han använt den mobiltelefonen han hade på sig när han greps och han hade tillgång till den hela tiden. Jurgen är hans bror och Xhina som han chattar med är hans syster. Han tror att Gers som hans syster skriver i chattar är han. Han vet inte vem Gersi är.

Han har varit på två platser och odlat cannabis och han har arbetat med växterna där. Det är därför inte konstigt att hans DNA finns på dumpningsplatserna redan från juli 2023. Han har ingen aning om vem som hämtade säckarna och dumpade dem. Det var inget han såg. På den första platsen var han ensam och en annan person gav honom instruktioner, oftast via Whatsapp. Ibland fick han instruktioner fysiskt på plats. Det var då från mannen han träffade i början som hotade honom. Mannen pratade albanska och är inte bland de tilltalade i

målet. Han fick inte lämna lokalen och mat lämnades på en trappa utanför lokalen. Han fick meddelade på Whatsapp om att den fanns där.

Han har gjort några av penningöverföringarna genom Western Union och MoneyGram. Han minns inte vilka i dag. Elez Celaj är en släkting till honom och han tror att han gjorde överföringen den 15 juni 2023 och andra överföringar som har gjorts till hans släktingar, men han minns inte. Han tror att det var någon form av lön han hade fått som han skickade. Han fick pengarna på samma sätt som maten levererades till honom. Han fick sedan instruktioner på Whatsapp om att skicka pengarna till släktingar. Han vet inte vad som hände därefter eller om släktingarna fick behålla pengarna. Han minns inte om det var han som skickade pengar till sin bror Jurgen Xhepa i augusti 2023. Även Erwin Allmuca som har tagit emot pengar via Western Union är en släkting till honom. Han hade kontakt med Erwin Allmuca och denne visste att han skulle ta emot pengarna. Han vet inte vad det var för pengar. Han har inte utgått från något utan han har fått instruktioner kring hur pengarna skulle skickas. Ardian Allaraj känner han inte och Migers vet inte om det var han som gjorde överföringen. Han vet inte var Halmstad ligger och har inget minne av att han har varit där och skickat pengar. Han har fått legitimera sig när han har fört över pengar. Han minns överföringarna under 2024 men inte de under 2023. Han vet inte vem Artur Gano är och han minns inte att han har gjort överföring till denne. Florian Harizi är en släkting till honom och det är Migers som har gjort överföringen.

Han vet inte varför han kallas ingenjören i en chatt. Han har aldrig haft någon sådan roll. Han har aldrig någonsin ägnat sig åt cannabisodling innan han kom till Sverige. Domen från Tyskland gällde narkotika men det var inte cannabis. Det stämmer inte så som det står i utdraget att det gällde cannabisodling.

Migers Xhepa har under sitt förhör av åklagarna förevisats ett stort antal chatтар. Han har uppgett att han saknar minne av dessa, att han inte vet om det är

han och att det var längesedan. Han har vidare uppgett i huvudsak följande. Hans familj har inte haft någon vetskap om jobbet han har utfört. Han ljög för sin syster i chattarna. Systemen kände inte till att han sysslade med det här jobbet och han ville inte att hon skulle bli orolig för honom. Han vet inte om han har skrivit alla chattar som åklagarna har läst upp eftersom det inte bara var han som brukade telefonen. Han kan inte minnas att han har kallat någon för Boli i samband med chatt. Han känner ingen person som heter Dennis Ejdelind. Albaner kallar alla överviktiga för Boli. Han vet vem han var och handlade med på Lucu Food den 16 november 2024 kort tid efter det att han i en chatt hade skrivit att han skulle ”gå ut och handla mat med boli”. Det är en person som han inte vill prata om. Att han i förhör har pekat ut Dennis som Boli betyder inte att det var han. Det fanns även andra personer som han kallade Boli. Han vet inte vad hans syster Xhina pratar om i september 2023 när hon i en chatt nämnde namnet Ariton. Det är också en väldigt gammal chatt. Han känner ingen Ariton Kosova. Han har inget minne av att han i maj 2024 ska ha skrivit till sin syster att Ariton var i England. Hans enda uppgift har varit att vattna växterna. Han har inte mätt el eller kollat vad som behövdes. Det är han som har skrivit med sin syster. Han har inget minne av att han har skrivit jobba för Martin. Han känner ingen vid namnet Martin och inte heller Martin Håkansson. Han känner inte igen att han har fastnat på övervakningsfilm med Martin Håkansson.

Det stämmer att det är han som syns på filmen där en bil kör in i garaget på Fajansgatan och han lämnar över något till den som kom med bilen. Han känner inte den andre personen. Han minns inte anledningen eller om det var cannabis i påsen. Om han i polisförhör sa att det var ”Sweden boy” han lämnade saker till så stämmer det. Även om han i polisförhör sa att det var påsar med cannabis som han lastade in så minns han inte det i dag. Han var väldigt stressad under utredningen och har sagt saker som han sedan har övervägt. När det gäller att han i polisförhör har sagt att ”Sweden boy” hämtade narkotika två-tre gånger i veckan så var det ett missförstånd mellan honom och tolken. Vad han menade

var att han hade sett "Sweden boy" vid två-fyra tillfällen. Han minns dock bara det tillfället som åklagarna har visat film på.

Han känner ingen som heter Toni. Att han bad om en paus i förhöret den 23 april 2025 efter det att polisen hade påmint honom om hans avtal med åklagaren berodde på att han inte mådde så bra. Det stämmer att han vid det förhöret förevisades en bild på Ariton och att han efter pausen berättade att han kände den personen och att han inte hade sagt det tidigare för att han var rädd. Han var rädd för alla som befann sig där. Han sa att Ariton inte var en vanlig arbetare och med det menade han att han inte arbetade i odlingen. De andra talade om honom som Toni och det var därför han sa det i polisförhöret. Han minns inte att han har sagt till polisen att Ariton kontrollerade platsen och arbetet. Om han inte minns fel så syftade han då på den del som avser arbetena på taket. Det stämmer så som han sa i polisförhör att Boli alltid kom i arbetskläder. Han minns att han berättade för polisen att Boli kom med mat till dem. Han minns inte att han kom med något annat. Det stämmer att han till polisen sa att Bolis roll var som chaufför, att han kom med mat och material till stället och att han var personen som de oftast såg. Han tror att det stämmer att han berättade att Boli kom med olika fordon och oftast en mörkgrå skåpbil. Han minns inte att han sa till polisen att Boli var den person som hämtade honom på flygplatsen. Den person som hämtade honom vid första tillfället har han inte sett.

Han kallade även Nardi – som var den som hotade honom – för Boli eftersom Nardi var något överviktig. Även om han i polisförhör sa att Nardi redan var på platsen när Boli kom med honom så är det hans uppfattning i dag att det inte var Dennis som hämtade honom på flygplatsen.

Det stämmer så som han sa i polisförhör att Boli hade kommit med många påsar och att de paketerade i genomskinliga påsar och att Boli tog med sig dem i svarta påsar. Det stämmer att det var de som packade de genomskinliga påsarna i svarta påsar innan Boli lämnade med dem. Det stämmer också så som

han sa i polisförhör att resterna, soporna, stoppade de i svarta påsar och lade i lagret. Även om han i förhöret sa att Boli sedan kom och tog med sig dem så vet han inte vilken Boli de pratade om. Det stämmer att det finns bild på honom när han bär en svart Julakasse och att han tror att det då var cannabis i kassen. Han hade fått instruktioner via Whatsappgruppen att han skulle lämna över det till en person. När han sa till polisen att han skulle lämna den till Boli så misstog han sig.

Vapenbrottet

Han hade sett vapnet och det var därför han kunde berätta om det för polisen. Han såg det i samma rum som där vapnet anträffades. Rummet stod öppet och vapnet låg framme. Detta var tidigt år 2024. Han har inte sett vapnet därefter. Han vet inte om det var samma pistol som visades för honom första gången han kom till Sverige. Han kände sig hotad. Han tog inte vapnet och han kunde inte veta om det var funktionsdugligt eller inte. Han blev mer rädd när han såg det. Han sa bara till polisen att det låg i ett visst rum och inte att det var gömt i taket. Han har aldrig hanterat pistolen och den var inte hans.

Shpresim Peka

Han har sedan han var 15 år gammal arbetat i Grekland och han pendlade fram och tillbaka mellan Albanien och Grekland. Fram till år 2023 var han i Grekland och arbetade med undantag för några sporadiska resor. Han var i Sverige i oktober 2022 och även i Tyskland.

Första gången han reste till Sverige var i oktober 2022. Hans vän Fatjon blev kontaktad av en av sina vänner, en kosovoalban, och han och Fatjon reste tillsammans till Sverige. Han hade aldrig varit i Sverige tidigare. De reste den 11 oktober 2022 från Tirana till Malmö Airport. Från flygplatsen färdades de i riktning mot Helsingborg och lagret som skulle vara cirka 200 kvm stort. Lagret var överbelamrat med möbler och husgeråd och den som tog emot dem sa att det hade använts till fester. Deras arbete var att göra rent där och avlägsna

en hel del saker. På bottenvåningen fanns det någon form av verkstad där det fanns svenskar. De pratade inte med varandra. Arbetet utfördes dagtid med undantag för några få tillfällen. Det var ett omfattande arbete och de var bara tre personer. Ingen av de andra två är med i målet. De skulle på ett systematiskt sätt riva ner gipsväggar som sedan skulle läggas i en viss container. Containeren såg ut som de man sett i Gantofta. Enligt killen från Kosovo skulle objektet användas för att tillverka handsprit och liknande. Han och hans vän tillbringade tid i lokalen. De sov där samt använde kök, duschar och toaletter. De var också ute och åt vid ett par tillfällen. Den 15 oktober 2022 så reste han och hans vän tillbaka från Malmö Airport till Tirana.

Hans vän Erion bodde i Köpenhamn. De lärde känna varandra som barn i Albanien och vännen flyttade i tidig ålder till Danmark. Han reste till Danmark och arbetade några dagar med Erion i Köpenhamn. Erion hade en vän som också var alban. Den vännen bodde i Sverige. Personen hette Eliton men han kallade honom Elio. Erion kontaktade Eliton som var verksam inom bygg och renovering i Sverige. Han hade också kontakt med Eliton på Whatsapp om eventuellt jobb. Han fick ett löfte om arbete och reste till Sverige i slutet av november/början av december 2023. Han är lite osäker på datumet. Det var andra gången han reste till Sverige. Han skulle arbeta inom bygg. Han träffade Elio i Malmö och sedan åkte de i Elios bil till Fajansgatan i Gantofta. Han tror att Elio var från Albanien. Elio var ca 35–40 år gammal och hade inte så mycket hår på huvudet och lite skäggväxt på kinderna. Första gången han träffade Elio var i Gantofta i början av december 2023 och sedan har han träffat honom de flesta tillfällen han har varit i Sverige. Det var Elio som kom med anvisningar om hur man skulle bygga och vad som skulle göras. Personen som syns på bilderna i protokollsbilaga C och som där benämns ”Cuz” var Elio. Han hette Eliton men albaner har en tendens att korta ner namn ytterligare.

Elio hade nyckel till lagret och öppnade. I garaget stod långa träreglar och gipsskivor. Shpresim vistades och bodde i rum B under hela sin vistelse i Sverige.

Han sov där och det fanns dusch som han använde. När han kom dit fanns det inga övervakningskameror där. Elio berättade ingående om vilket arbete som skulle göras i lagret. Det skulle renoveras äldre bilar och vara uppställningsplats för det. Utöver det skulle det byggas något kontor som skulle användas av arbetarna där. Det fanns t.ex. en billyft i garaget. Rum C var helt tomt i början av december 2023. I slutet av den lokalen fanns en plåtdörr som var låst och han hade inte tillgång till det som fanns på andra sidan. Elio sa att han inte skulle vara ensam utan att det skulle komma ytterligare två killar och att de skulle hjälpa åt med bygget av lokalen.

Morgonen därpå mötte han upp Elio i garaget och träffade för första gången två killar från Albanien. En av dem var Migers Xhepa. Namnet på den andra vill han inte nämna. Det arbete de utförde syns på bilderna. De satte upp träreglar. De arbetade huvudsakligen dagtid förutom några tillfällen då de även arbetade sena eftermiddagar eller sena kvällar. Han arbetade inte på söndagarna. Han höll sig i rum B där han bodde. Migers och den andra killen bodde i en lägenhet i närheten, han vet inte exakt var. De var helt okända personer för honom.

Vid detta tillfälle var han i Sverige i tre veckor. Utöver arbetet inne i lokalen var de även verksamma med renovering av en terrass på utsidan. Han lämnade Sverige den 22 december 2023 och reste till Köpenhamn och sedan vidare mot Tirana. Elio berättade för honom att han hade en samarbetspartner som också skulle vara med och hjälpa till med renoveringen av byggnaden. Partnern var från Albanien. Han träffade partnern lite före jul i Albanien. De diskuterade fram och tillbaka om betalning och arbetet som skulle genomföras. Partnern sa att han hette Nardi. Han vet inte om det var hans riktiga namn eller om det var en förkortning. Nardi var 40–45 år gammal, lite kortare än Shpresim och hade en magkula. Han var kraftigt byggd och hade inte så mycket hår på huvudet. Han minns inte om han hade skägg.

Shpresim reste sedan tillbaka till Sverige och den 17 januari 2024 tog han tåget från Köpenhamn till Malmö där Elio hämtade honom på tågstationen och körde honom till Fajansgatan. Han fick samma rum som han hade haft tidigare, rum B. Rummen såg i princip ut så som han hade lämnat dem när han lämnade Sverige. De hade kanske hunnit sätta upp några regler till. Han mötte Migers där och ytterligare två personer. En var samma person som i december och den andre var helt ny för honom. Arbetet fortsatte. Han hade inte tillgång till bostadslägenheten, elrummet eller det anslutande rummet till det. Han utförde på intet sätt något olagligt arbete. Det var inget i byggarbetet som fick honom att misstänka att det var något fuffens på gång.

Första gången som han började se växter eller i vart fall cannabisfrön var i början på maj 2024. Han tittade in i bröllopslokalen (rum C) och då fanns det kuvöser med sticklingar. Han såg två lampor och kanske tre kuvöser. Först då fick han uppfattning om att kanske inte rörde sig om reparation av bilar. Mängderna då var kanske mellan 250 och 300 stycken. Det var då han insåg att det planerades odling av cannabis där. Det var första och enda tillfället han har sett en sådan odling. Det var på grund av lamporna som han förstod att det var cannabis i kuvöserna han såg i maj 2024. Han ringde upp Elio på Whatsapp och han pratade också med Elios samarbetspartner Nardi. Han sa att han absolut inte ville vara inblandad i något illegalt och bad om att få åka därifrån. Han lämnade i slutet av maj 2024 och reste därifrån till Grekland.

När han var i Grekland hade han ett samtal med Nardi. Shpresim och Elio hade då haft ett bråk i telefonen med anledning av att han absolut inte ville tillbaka till Sverige och arbeta här. Han hade inte fått betalt för arbetet han utfört från januari till maj. Efter många samtal, bråk och konflikter tänkte han att det bästa sättet för honom var att komma tillbaka och få betalt. Han reste därför tillbaka till Sverige. Arbetet han skulle utföra i Sverige var inte kopplat till odlingen med cannabis. Han skulle renovera, vara med och bygga och renovera lokalen. När det gällde odlingen skulle han inte ha någon koppling alls till den.

Han kom tillbaka till Sverige i början av juli 2024 och fick samma rum som innan. Elio mötte upp honom. När han kom tillbaka var plantorna något högre än senast han såg dem och de hade flyttats till rum C. Han såg också några växter i ett annat rum. Växterna hade inte uppnått blomningsfasen. Det var först i november 2024 han såg marijuana för första gången, dvs. blomställningar. Det enda jobb han gjorde med cannabisen var städningen av rummen. Han klippte kvistarna som var lite längre och stoppade i svarta påsar. Han dammsög jord och så. Han monterade även bröllopsrummet. Han rörde inte någon utrustning, lampa eller så som har använts för odling.

Lirije Peka är hans mamma och Islam Peka hans pappa. Shpresim kallas inte Shpres men det kan vara en förkortning av hans namn liksom Shpresi. Han kallas däremot inte Shpresisim. På Whatsapp är hans namn Shpresi. Han hade en telefon när han greps som han har använt. Hans nummer i Albanien var samma som det han hade tills han blev gripen. Han har inte haft SIM-kortet gällande det numret som chatten gäller. Det är inte han som är Shpresisim i chattarna med Migers. Han har inget minne av meddelandena i gruppchatten. Han skickade inte pengar för någon annans räkning. Chatten från september 2024 mellan honom och ”Ton” där Ton skriver att han ska prata med Marco om biljett kommer han ihåg. Han var i Albanien då och det handlar om planer för att han skulle tillbaka till Sverige. I sin telefon hade han en kontakt som han hade döpt till den långa och det var Nardi. Nardi sa till honom att han kunde kalla honom Marco. Chatten med ”Ton” i november 2024 där han skriver om 200 000 och Ton frågar hur mycket som inte hämtats handlar om överföringar han hade gjort. Det var hans lön. När Ton frågar om han var klar med alla tre rummen och han svarade att han blev det i går och att de blev lite långa i jämförelse med de förra så handlade det om att han och killarna hade gjort rent i alla rummen från en del blad. Gersi och Miri som han skriver om är Fatmir Leka och Migers Xhepa.

Han minns chatten väl där "buci nr2" skrev "*Gers ta bort vattnet i jetmirs rum Och bebisarnas med en liten spade*", "*Shpres bli klara med hackningen/delningen med miri och gersi i gersis rum och överför det till beri direkt*" samt "*Beri börja direkt i ditt rum med klippningen*", "*Kilona är dom redo*", "*Förbered dessa i engelska Väskor*". Hackningen var delning för att stjälkarna skulle kunna rymmas in i de långa påsarna. Detta var tre-fyra dagar innan de greps. Längre ner i chatten kan man se att han inte omnämns alls och han fick inga instruktioner. Hackning av stjälgar har inget samband med någon odling. Det var restavfall från odlingen.

Senast hans telefon aktiverades i Gantofta var den 22 augusti 2024 så han kan inte ha skrivit i chatten mellan Migers och Shpresisim den 27 augusti 2024. Han lämnade Sverige den 1 september 2024. Han skrev inte meddelandena i den chatten. Videofilmerna på cannabisplantor som är skickade den 1 september 2024 till Migers där det står "*behåll de här videorna Toni sa det till mig*" skickade han däremot. Klippen är på det städarbete som de utförde där bladen stoppades i påsar.

Det stämmer att han inte tidigare har berättat att han var i Sverige i oktober 2022. Skälet var att det var ett fynd av hans DNA under en tidsperiod då han inte alls hade befunnit sig i Sverige. Det är därför han nu försöker berätta så utförligt som möjligt. Migers var inte i lokalen när Shpresim städade år 2022. Han vet inte varför man har hittat DNA från honom och Migers i samma säck från april 2023 och framåt. Han har inte varit i Sverige eller något grannland till Sverige under den tiden.

Det är inte han som gjorde överföringar till Islam Peka, som är hans pappa, den 14 och 15 juli 2023 från Western Union trots att de är gjorda i hans namn. Han har ingen aning om dessa överföringar. Han har inte heller gjort den överföring via MoneyGram som gjordes till hans pappa den 14 juli 2023. Hans telefonnummer slutar på 9543 och han har inte gjort de överföringar som har gjorts

från ett annat nummer. Han har däremot gjort alla överföringar som är från hans telefonnummer. Han har inte fört pengar via MoneyGram från det numret till sin mamma och pappa varken i juni 2024 eller i augusti 2024. Överföringarna ska ha gjorts i Halmstad och han vet inte ens var det ligger. Att det finns en överföring till hans pappa från MoneyGram i Helsingborg samma dag som han själv förde pengar till sin pappa via Western Union i Helsingborg innebär inte att det är han som har gjort överföringen via MoneyGram. Pengarna han skickade hade han fått från arbete som han hade utfört.

Det är Shpresim som syns på bilderna från taket på Fajansgatan den 17 oktober 2024. De arbetade med isolering då. Det stämmer att det är han som syns på bilder inne på Western Union den 2 december 2024 och han gjorde den överföringen om nästan 50 000 kr. Alla överföringar han gjorde handlade om att han skickade sin intjänade lön till familjemedlemmar. Till största delen hämtade också hans familjemedlemmar ut pengarna och använde dem. Han agerade vid ett eller två tillfällen på instruktioner från annan och skickade cirka 5 000 euro till personer han inte visste vilka det var. Då fick han uppdraget via Whatsapp. Han var med Elio när han skickade pengar.

Efter han kom tillbaka till Sverige i september 2024 var han i samtliga rum på Fajansgatan. Han var t.ex. i rum 3 där man hittade hans DNA på en burk. Han var nyfiken och ville se vad som hände. Hans sovrum låg i verkstaden och han kan ha råkat röra den Julapåse med narkotika som låg i en sopsäck där och det kan vara därför hans fingeravtryck fanns på den. Han var inte hotat under sin tid på Fajansgatan, men det var en del konflikter som han var involverad i. Konflikten var angående att han önskade åka tillbaka den 21 november 2024. Han såg inte något vapen på platsen.

De 6 000 euro som togs i beslag från honom är pengar som han hade fått av sin vän i Danmark, Elion Shira. Han fick cirka 80 000 svenska kronor. Han bad att få dem som ett lån. Han skulle ha rest tillbaka till Grekland i december 2024

och skulle då använda dem för att betala en advokat i Grekland i syfte att ansöka om medborgarskap och pass. Han växlade dem till euro dagen innan han greps. Pengarna har absolut inget med brott att göra.

Ilser Leka

Synnerligen grovt narkotikabrott

Han kom till Sverige under hösten 2024, han minns inte exakt när. Han tog bussen från Albanien till en för honom okänd stad i Sverige. När han kom fram stannade bussen vid en åker, han vet inte var det var. En person kom ombord och vinkade ut honom och en annan person stod utanför och körde honom till stället där han var när han greps. Han pratade inte med personen som vinkade ut honom från bussen och han vet inte vem det var. Han tror att personen kan ha haft hans uppgifter sedan innan. Han såg inte personen därefter. Han pratade inte med personen som körde honom till Fajansgatan heller. Det var den personen som körde honom som släppte in honom på Fajansgatan. Han tror att personen hade nyckel.

När han kom in såg han Migers Xhepa och små blommor, i övrigt såg det rätt tomt ut. Där var fler personer också. Han kan ha sett Shpresim Peka där, men han är inte säker på det. En person som fanns där förklarade för honom vad han skulle göra. Personen hade svart hår och lite skägg. Han vet inte vad personen hette. Personen förklarade saker och ting i början, men han vet inte om han såg personen fler gånger. Ilser lämnade inte Fajansgatan under hela den tid han var där. Han bodde i rum H. Det arbete han utförde var enbart bevattning och inget annat än det. Han vattnade blommorna som fanns där när han kom. Han tror att det var cannabis, men han är ingen specialist. Han skulle inte få något betalt och han ville inte heller ha det. Han fick bara ost och bröd. Maten kom en gång varannan eller var tredje vecka. Han hämtade den på en plats men han vet inte hur den kom dit. Han såg ingen som kom med matleveranser.

Han kom inte till Sverige av egen fri vilja. Det fanns en person i Albanien som hotade både honom och hans familj och han kände sig därför tvungen att komma. Det var en person som hotade honom, han bara dök upp vid Ilsers arbete. Han vet inte vad personen hette och han tror inte att han såg honom i Sverige. Han var bara på Fajansgatan och ingen annanstans.

Han vet inte hur ansvaret för de olika rummen var uppdelat. Det han skulle göra var att vattna. Han stod inte vakt och såg vad de andra gjorde. Han tror att det gällde ett rum som han var ansvarig för att vattna, men han gick runt i de olika rummen även om han inte arbetade där. Han deltog inte i någon skörd utan tog enbart hand om de plantor som anträffades i samband med gripandet i december.

Han och Fatmir Leka är inte släkt. Han vet inte varför Fatmir säger att de är kusiner. Hans mamma heter Mine Krasniki och inte Mine Leka. Det är bara hans pappa som heter Leka i efternamn. Han gjorde inte de fyra överföringarna den 5, 11 och 12 november via Western Union till Mine Leka som framgår av utredningen. Han vet inte vem som gjorde dem eller vem som tog emot pengarna. Han lämnade dessutom aldrig Fajansgatan. Han skickade inte de sammanlagt cirka 127 000 kr som skickades med honom som avsändare. Hans id-handlingar låg huller om buller så de kan ha använts av vem som helst. Polisen har påstått att Fatmir hade Ilsers pass när han greps men det är inget han känner till. Telefonnummer som slutar på -661 är hans men vem som helst kan ha använt det. Han vet inte vem Besjana Ramai som det också har skickats pengar till är.

Han har inget smeknamn. Han heter bara Ilser och inget annat. Telefonen han hade på sig när han greps var hans och han hade med sig den från Albanien. Han använde den ytterst sällan under tiden i Sverige. Den låg lite här och var och var inte viktig för honom. Han hade bara tillgång till den när han ville ringa hem. Hans telefon var kontrollerad 24 timmar om dygnet och han hade

inte rätt att använda den när han ville. Personerna som kontrollerade den är okända för honom. Han har hela tiden sagt att den användes av fler. Att han först i polisförhör den 5 februari 2025 sa att personerna inne i lokalen kontrollerade hans telefon och att det bara var han som använde den efter det för att sedan ändra sig har inte att göra med att polisen sa att de hade hittat kommunikation i den. Det är hans uppfattning att han redan från början sa att hans telefon hade kontrollerats redan dag ett. Han har inte haft någon annan mejladress än den på icloud. Numret som slutar på -080 var inte hans. Han var inte med i gruppchatten som hittades vid telefontömningen av Migers Xhepas telefon och han är inte ylberio i den chatten.

Ilser blev hotad under sin tid i Sverige, men inte angripen eller misshandlad. Han anser att det är ett hot om någon håller en isolerad och hindrad från att komma ut. De som höll honom isolerad var personer han inte kände. Fönster och dörrar var låsta och det var kameraövervakning i varje vrå.

Det är inte han som har skrivit chatten med Fatmir som åklagarna har föredragit. Han vet inte ens vad Danmark är. Han vet inte vem som använde hans telefon för att skriva denna chatt. Hade det varit han hade han väl kallat sig Ilser och inte Ilber. Han vet inte om Miri är smeknamn för Fatmir. Han klev inte av bussen vid en bensinmack när han kom till Sverige utan vid en åker på vägkanalen vid en rastplats. Han känner inte igen mannen på bilden i chatten som sägs vara Toni. Ilser kallas inte för Beri. Han chattade inte med Fatmir varken i september eller i oktober. Han vet inte hur många plantor han hade ansvar för han räknade inte dem. Han har inte sett dessa meddelanden förrän nyligen.

Han har inga kommentarer till videofilmerna som har hittats i hans telefon. Han tror inte han filmade filmen som visade vad som ser ut som ett odlingsrum. Han har ingen aning om vem som filmade med hans telefon. Han tror att han tagit filmen från den 25 oktober 2024 på en person som ser ut som Fatmir. Det var en skämtvideo.

Vad han uppgav i polisförhör den 5 februari 2025 om att det var en stor person, som heter Dennis, som plockade upp Ilser vid bussen och körde till stället samt kom med maten, stämmer. Det är däremot inte Ilser som nämnde namn utan polisen. Dennis är ett vanligt förekommande namn i hela världen. Han minns inte hur ofta han såg den personen på Fajansgatan. Gällande vad han uppgav i polisförhör den 19 mars 2025 om att Dennis ofta var i lokalerna, varje vecka eller men är en gång i veckan, menar han att han hänvisade till kamerorna och att han inte vet något om honom eller kommunicerade med honom. Han minns inte om personen kom ensam eller i sällskap. Han tror att han känner igen att han sa att det fanns tillfällen då personen kom med någon annan också. Han minns däremot inte att han svarade att det var en albansk man och att han hörde det på talet. Dennis gjorde inte något mot honom, varken hot eller något fysiskt.

Han utförde inte arbete i alla odlingsrummen. Han var i andra rum, men arbetade inte i dem. Att hans DNA har hittats på en dryckesburk och en jacka i rum 1 betyder inte att han arbetade där. Att hans DNA finns på en lampsladd i odlingsrum 2 innebär inte att han arbetade med belysningen. Han var i rum 3 där hans DNA hittades på en engångshandske, men han jobbade inte där. Även om hans DNA har hittats på en lampsladd i rum 4 innebär det absolut inte att han arbetade med belysningen. Han vet inte varför hans DNA fanns på en fläkt i rum 5 men det finns ju otaliga anledningar till det. Han vistades där. Han sov i rum H som låg ovanför köket. Han tror att även Fatmir sov där.

Vapenbrottet

Han vet ingenting om pistolen som hittades på Fajansgatan. Han såg inte något vapen eller rörde det. Han har inte haft någon vetskap om det och det har inte varit framme vad han vet. Han vet inte hur det kommer sig att hans spår finns på vapnet.

Fatmir Leka

Han arbetade som servitör i Tirana. En av hans kollegor hette Fatlum. Fatlum hade en kamrat vars namn var Elton. Elton hängde på jobbet med sin vän och de blev presenterade för varandra. Elton sa att man kunde kalla honom Toni. Elton var i hans längd och i 40-årsåldern. Elton var skallig och brukade bära keps eller mössa. Elton behövde arbetare i Sverige där han hade ett företag som sysslade med odling av blommor. Elton sa att han gärna fick komma och arbeta för honom och att han då skulle få en lön om 1 500 euro i månaden. Fatmir tackade ja eftersom han inte visste att skulle vara något olagligt. Han och Toni bytte telefonnummer i baren. Toni förmedlade även ett telefonnummer till en person som han kallade för bror. Denna person skulle vara Marco. Toni sa att det var denna person som skulle hjälpa honom med resan till Sverige. Den 10 oktober 2024 skrev Toni till honom att han skulle bege sig mot Sverige på tisdagen. På tisdagen skrev Marco att det var honom han skulle skriva med om resan.

När han kom till Danmark meddelade han Marco det. Marco sa att han skulle se till att en vän mötte honom i Landskrona. Den som mötte upp honom i Landskrona var Dennis och det var Dennis som förde honom till Fajansgatan. Därefter pratade han inte mer med Marco. Fatmir kom fram till Fajansgatan den 17 oktober 2024. Han mötte Ilser Leka och Migers Xhepa när han kom dit. Han tror inte att han mötte Shpresim Peka förrän i november. När Fatmir kom fram ringde Toni och frågade om han hade kommit fram. Toni sa att han skulle ge honom reglerna om vad han skulle göra och hur och i vilket rum han skulle arbeta. Toni sa att han skulle in i det som polisen kallar rum 9. Där fanns planterade blommor som var cirka 10 cm höga och Toni sa att de var färdigplanterade och att det enda han behövde göra var att vattna dem. Han arbetade i rum 9 och ingen annanstans. Han kan inte förklara varför hans DNA har hittats även i andra odlingsrum än rum 9. Han frågade Toni om Marco var hans bror och Toni skrattade och sa att det inte var hans bror men att de var så nära vänner att

han kallade honom det. Ilser sa inget speciellt till Fatmir när han dök upp på Fajansgatan. De pratade bara om hur det var och hur de mådde och inget om arbetet.

I november 2024 förstod han att det var cannabis och inte vanliga blommor och då lade han ner arbetet. Han uppfattade en viss doft av dem. Han började googla efter vad det var och fick träff på cannabis. Han ringde då upp Toni och frågade varför denne tagit dit honom för att odla cannabis. Toni sa då att han inte hittade arbetare och att det var därför han hade sagt så till honom. Fatmir sa att inte ville vara kvar utan att han lämnade arbetet och allt. Då sa Toni att han inte skulle få några pengar, men han brydde sig inte om det utan ville hem till Albanien. Toni sa att det var ok, men att det inte gick att lämna stället just då. Han var tvungen att vara kvar där till den 15 december 2024 och då skulle Toni skicka hem honom. Han väntade på Toni, men den 4 december 2024 blev han gripen. Han vet därför inte om Toni kom till Sverige den 15:e eller inte. Han pratade inte med Ilser när han upptäckte att det var cannabis han skulle odla utan med Toni som var den som hade tagit honom dit. Det fanns en teoretisk möjlighet för honom att lämna innan den 15 december 2024 men han hittade inte i Sverige och visste inte var han befann sig.

Anledningen till att han inte har nämnt något i polisförhör om det han nu har berättat vid huvudförhandlingen är att han greps av panik, ångest och rädsla när han greps. Han har aldrig varit gripen förut. Det stämmer att han inte har berättat om Elton tidigare heller. Det var Elton som kallades Toni. Han kan ha sagt ett annat namn på personen i polisförhör men han minns inte vad. Det stämmer att han inte har berättat om Dennis tidigare heller. Han har inte anpassat sig till vad andra har berättat eller till utredningen.

Han hade viss bekantskap med Ilser innan han kom till Sverige. Han är inte helt säker på om de är släkt men han tror det. Det stämmer att han i polisförhör har sagt att Ilser är kusin genom blodsband och att hans pappa är bror till Ilser

pappa. Det är så han har uppfattat det, men han har inte varit helt hundra på det. Han och Ilser hade haft kontakt innan han skulle till Sverige. De skrev till varandra, men Fatmir vet ju inte vem som är bakom tangentbordet på Ilsers telefon. De hade inte videosamtal eller röstsamtal utan de skrev till varandra.

Gällande chattarna den 16–17 oktober 2024 när Fatmir var på väg till Sverige så var det han som skrev. Han kallas inte för Miri. När det gäller det foto som skickades till honom och som påstås vara Toni så är det ingen person han känner eller har träffat. För honom är Toni den Elton han träffade i Albanien. När han svarade ”nej det är inte Toni” var det just för att han inte tyckte att det var Toni och inte för som han skrev i chatten att det var en vän till Marco som skulle hämta honom och inte Toni. Det var Dennis som hämtade honom. Han känner inte till Dennis efternamn. Det var Dennis, som han har pekat ut på foto, som körde honom till Fajansgatan. När de kom dit låste Dennis upp och öppnade för honom och han fick gå in. Dennis gjorde inget annat än att öppna dörren. Han pratade sedan med Toni i telefon och Toni förklarade reglerna.

Fatmir fick aldrig någon lön. De 150 euro som hittades i rum H var pengar han hade fått i lön för servitörsarbete i Albanien. Det stämmer att han skickade pengar den 30 oktober, den 14 november och den 15 november, men han kände inte till något om pengarna och han vet inte vem Artur Gano är. Pengarna som skickades i hans namn var egentligen Dennis pengar. Det var Dennis som skickade dem men i hans namn. Fatmir bara följde med och visade sitt pass.

Förutom vid de tre tillfällena då han var och skickade pengar var han på Fajansgatan där han bodde. Någon lämnade mat i rum A till dem och de hämtade den där och lagade sedan sin egen mat. Han hade inte tillgång till bil eller andra transportmöjligheter. När han var på Western Union åkte han med Dennis.

Det stämmer att han hade Ilsers id-kort och albanska körkort på sig när han greps den 4 december 2024. Det var ett misstag, han trodde att det var hans och

stoppade dem i sin väska. Han har inte sett något pass. Telefonnummer som slutar på -661 är Ilser's nummer, men personalen på Western Union gjorde fel vid den överföringen. De såg namnet Leka och förväxlade det.

Det var Toni som lade till Fatmir i chattgruppen där Toni, Migers, Ilser, Shpresim och några andra också var med. De andra är inte närvarande här och han vill inte namnge dem. Toni/Elton var huvudpersonen. Han minns inte om Ilser skrev i gruppen. Gersi är Migers, Toni är Elton, Shpesi är Shpresim och Beri är Ilser.

Sylwester Walaszek

Han är oskyldig till åklagarnas anklagelser. Han känner ingen annan i målet än sin son Liam Lundin och Dennis Ejdelind. Han har stött på Bjarne Cox med Dennis någon gång på nattklubben. Han vet vem Martin Håkansson är men det var ingen han umgicks med. Han tror att Martin har besökt krogen någon gång och de hade en gemensam vän. För 10–15 år sedan var han på Fajansgatan och beställde ett inbrottsgaller. Han vet att Sanna Woldt Möller är Dennis flickvän.

Personal Products hade sin verksamhet på Fraktgatan men under pandemin drog de ner på verksamheten och flyttade den till Torbornavägen 1. Det var sommaren 2022. Efter det hade de bara en del kontorsmaterial kvar på Fraktgatan. Fraktgatan ägdes först av Personal Products moderbolag Limica som ägde aktierna i fastighetsbolaget sedan över tio år tillbaka. Limica hyrde ut till Personal Products bland 20 andra hyresgäster. Lokalen stod tom tre–fem månader efter att Personal Products flyttade till Torbornavägen. Det var under hösten 2022. Dennis frågade sedan om någon fick komma och titta på lokalen. Det var Dennis och två av Dennis vänner som kom. Han var med när de visade lokalen, han tror det var i november 2022. Han har för sig att även Liam var med. De två som var med Dennis då presenterade sig som Toni och Mark. De pratade engelska båda två. Han mötte dem på Fraktgatan och han tror att Dennis tog initiativ till att de skulle ses. Det var Dennis som presenterade hyresgästerna

för dem. Som han förstod det skulle de använda lokalen till serviceverksamhet för kryptovaluta. Lokalen var på cirka 400 kvm. Hyran var runt 45 000 kr i månaden men inga hyror kom att betalas.

Det skrevs aldrig något avtal angående uthyrningen av Fraktgatan eftersom Sylwester aldrig fick in några uppgifter. Han lämnade trots det ut nycklarna kort efter det att de hade varit och tittat på lokalen. Efter det hade han ingen insyn i vad som skedde i lokalen. Han tror att han lämnade nycklarna till både Toni och Mark. Det kan ha varit i november 2022. Dennis var hans väns son och han hade ingen misstanke om att de skulle lura honom. Han kände sig trygg när de hyrde ut lokalen eftersom Dennis var med. Han har hyrt ut lokaler i 10–12 års tid och det har alltid fungerat med handslag och kontrakt i efterhand. Det skulle inte förvåna honom om Dennis höll på med serververksamhet men han frågade inte honom om det. Sylwester hade kontakt per telefon med en investerare i England som skulle komma och skriva på hyreskontraktet. Han hade också kontakt med hyresvärden, han tror att han pratade med Henrik. Det var hyresvärden som godkände andrahandsuthyrningen.

Efter ett tag påpekade han att det var dags att betala hyran men då hade de inte fått sitt bolag registrerat och hade problem med det. Det var snack om att det var problem att flytta licenser från England till Sverige. Han tror att det var Toni som sa det. Sylwester besökte lokalen vid två tillfällen efter den var uthyrd när hyresgästerna hade frågor om proppskåp och ventilation. Det var i november/december 2022. Då hade det inte hänt något i lokalerna. Möjligtvis hade de börjat riva någon vägg. Han tyckte inte att det var konstigt att de inte hade frågat honom eller fastighetsägaren om det eftersom man får bekosta allt i lokalen själv och anpassa den till sin verksamhet. Efteråt fick han en chock när han såg hur förstörd lokalen var när de äntligen fick tillbaka nycklarna under vintern 2023 eller början av 2024 i samband med besiktning av mäklare. Det var en rivningsplats. Det var inte heller någon verksamhet kvar i lokalen. Han har inte haft någon kännedom om verksamheten på Fraktgatan.

Eftersom hyresgästerna fick problem att registrera bolaget fick han frågan om han kunde hjälpa dem med två leveranser och betalning av leveranserna så att de kunde komma i gång med sin verksamhet. Sylwester ställde upp och betalade fakturorna från företagskontot i Personal Products. Han tror att det var i december 2022. De andra fakturorna som har skickats vet han inte vem som har betalat. Nu i efterhand har han förstått att det var flera stycken som hade använt kontot i Personal Products. Men det var bara de två första fakturorna som han hjälpte dem med. Det bokfördes i Personal Products som import av varor. Det hade dock inte med Personal Products att göra. Det skulle faktureras vidare till deras bolag som de ännu inte hade fått registrerat. Han minns inte summorna. Mottagaren hette nog A-Group. Han tittade inte så noga på fakturan, det var bara summan som var intressant för honom. Det rörde sig om runt en 200 000 kr. Det var Mark som bad honom hjälpa till med detta. Efter det betalade han inte fler fakturor. Om betalningarna var signerade med Liams Bankid han det vara så att han använde Liams dosa. Han gjorde det ibland om hans var sönder.

Sylwester medverkade inte till att det betalades fler fakturor efter de första två. Förmodligen använde de deras dator och inloggningsuppgifterna på företaget. Datorn stod på kontoret på Torbornavägen. Det låg en nyckel vid dörren och det var kodlås till dörren. Vem som helst som hade koden kunde gå in på kontoret. Han hade lämnat ut koden till både Mark och Dennis någon gång under år 2023. Lösenordet till datorn och alla koder till Bankid, bankdosor och liknande stod på en post-it lapp på datorn eftersom han har dåligt minne. Det var därför fritt fram att använda datorn. Den som satte sig vid datorn hade tillgång till Personal Products mejl. Det var ett 20-tal personer som rörde sig på kontoret och vem som helst kunde använda datorn. Det var ingen annan på kontoret som hade dator. Det stämmer att han och Liam hade tillgång till datorn, men även alla andra som rörde sig på kontoret. Både Dennis, Mark och Toni var på kontoret. Mark och Toni lånade datorn.

Sylwester var inte behjälplig på något annat sätt än genom att betala de två fakturorna. Han fick fråga från både Toni och Dennis om de kunde låna gaffeltrucken vid mer än ett tillfälle. Eftersom deras gaffeltruck strulade sa han till dem att de fick låna från ett annat företag. Han frågade inte varför de behövde en gaffeltruck.

Efter flytten av Personal Products verksamhet försökte de hitta en ny inriktning. De var leverantör till ett företag som höll på med microgreens och tänkte att de skulle prova på det. De gjorde några tester men det var mer krävande än vad de hade tänkt och ställde krav på stora ytor. Projektet lades därför ner. Det köptes in odlingsutrusning till projektet för ungefär 100 000–150 000 kr. Det var krukor, jord, gödningsmedel, frigolitboxar och belysning. Varorna levererades till Torbornavägen. Något köptes från ett engelskt bolag och resten från en svensk leverantör.

Telefonen han hade på sig när han greps var hans och det är hans nummer som slutar på -607. Han känner inte igen de försändelser där hans telefonnummer står och han har inte godkänt dem. Både hans och Liams telefonnummer stod vid dörren till företaget för kontakt vid leverans. Han har ingen aning om vem som använde sig av hans uppgifter. Han vet inte vem Robin Hansson är som ska ha kvitterat en försändelse den 24 maj 2024. Han vet inget om försändelsen som Dennis signerade den 27 september 2024. Han vet inte något om någon av de försändelser som hans telefonnummer står på.

Sylwester blev pressad och hotad, men han vet inte vem som hotade honom. Han blev pressad av Mark vid ett par tillfällen. Han blev både jagad på telefon och Mark letade upp honom personligen och tvingade honom till Ättekulla. Det var i mitten av 2023. Mark hade andra personer med sig, men han vet inte vem. Hotet han fick var att hans familj kunde vara i fara om han inte gjorde som de sa. Första gången han blev hotad var på Skip. Mark bad honom följa med. Mark talade svenska vid det tillfället. Han hade kommit dit med några andra

killar. Det var första gången i sitt liv som han blev hotad. De sa att det skulle få konsekvenser om han inte följde med. Han såg inget annat alternativ än att följa med. De kan ha tvingat honom att betala någon faktura. Han blev också ombedd att skicka något mejl. Han har inte vågat polisanmäla. Han tror att detta hände i mitten av år 2023.

Hoten började när han började ställa frågor till Mark om hur det gick med företagsregistreringen så de skulle kunna få betalt. Sylwester hotade med avhysning om han inte fick uppgifterna han behövde för att fakturera deras kostnader. Han bad om detta vid ett personligt möte på Skip. Efter det började relationen mellan dem bli dålig. Den blev hätsk och otrevlig.

Det stämmer att Skatteverket intresserade sig för deras företag. Det var Sylwester som gav dem deras största leverantörsfakturer. Han hade dem i datorn på Torbornavägen. Han hade sparat ner de två första fakturorna eftersom han hade betalt dem. Han hade också haft ett samtal med Skatteverket. De fakturer som är betalade från Personal Products konto, utöver de tre han betalade, är inte hanterade av honom. De använde väl deras dator på kontoret för att betala dem.

Han kan inte minnas att han svarade på mejl med ”/Liam”. Men det kan ju ha legat som autokorrekt. Att han i polisförhör svarade att det var han och Liam som hade tillgång till Personal Products konton och inte berättade att det var öppet för alla kan bero på att han inte fick frågan. Han trodde aldrig att det rörde sig om kriminell verksamhet ens efter han hade blivit hotad. Han hade ingen anledning att misstro Dennis och dennes vänner. Det stämmer att Skatteverket hade upplyst om att det hade beställts odlingsutrustning i företagets namn, men han skulle ju fakturera de kostnaderna vidare.

Vad han uppgav i polisförhör den 5 maj 2025 om att han misstänkte kanske narkotikaaffärer stämmer då han började misstänka det under år 2024 eftersom de hotade honom. Han gjorde sig otillgänglig under hela år 2024.

Marie-Louise Edman var hyresgäst på Fraktgatan. Det stämmer att hon ringde och påpekade att det hade luktat cannabis på Fraktgatan. Han var fortfarande kontaktperson under övergången av fastighetsaffären. Det kan inte ha varit i november 2023 som Marie-Louise Edman ringde eftersom lokalen då var tömd om han inte minns fel. Han hade inte nycklar till lokalen när hon ringde och han frågade henne om någon hade stått utanför och rökt. Han vet inget om någon toalettspray. De sålde fastigheten på Fraktgatan under den perioden och hade en övergångsperiod på ett år för den nye fastighetsägaren där en miljon kronor stod kvar på ett klientkonto hos mäklaren ifall det skulle hända något med fastigheten.

Han hade inte sett cannabisfröerna på Torbornavägen innan polisen tog fram dem. Han såg dem för första gången i december 2024. Han har ingen aning om vad konversation mellan honom och Dennis rörande en kabel som skulle hämtas gällde. Han var sjuk då. Han har inte varit involverad i något som rör en kabel. Han vet inte vad Dennis pratade om. Han har inte varit involverad i att fixa en truck. Han har ingen aning om de var på Torbornavägen och lastade av något. Han kan säkert ha lastat någon pall om det kom leverans när han var på firman. De hjälpte varandra som grannar. Han tror att han en gång hjälpte Toni, Mark eller Dennis att lossa en last på Torbornavägen. Det var inlindat i svart folieplast så han vet inte vad det var. Han flyttade också på ett tiotal pallar med jord som stod i vägen. Han såg en skadad pall där det var en fläkt som stack ut. Han vet inte om han hade Tonis uppgifter i sin telefon men han vet att Toni hade hans.

Han vet inte varför det har hittats en chatt mellan Ariton och Max Grow i Aritons telefon där Sylwester nämns bl.a. rörande gaffeltrucken och kontakter Ariton ska ha haft med Syl och Liam. Han har inte kommunicerat med någon om detta och känner inte igen det som det skrivs om. Vad han vet kallas han inte "Syl". Han vet inte varför Ariton skrev till Andrew på Max Grow den 30 okto-

ber 2024 och uppmanade dem att inte skicka fakturorna till Liam i fortsättningen. Han vet inte vem Ariton chattar med eller om vad. Han hade ingen kontakt med dem under 2024. Han vet inte varför det skrevs att anledningen till att fakturorna inte skulle gå till Liam var att de hade problem med ett annat bolag på grund av några skatter de inte hade betalt. Men det var ju det som han fick hjälp att granska.

När Toni och Mark inte fick tag på Sylwester sökte de honom via Liam och han förstod på Liam att han var arg över det. Han vet inte vad Liam gjorde i Personal Products. Toni och Mark berättade inte för honom vart de hade flyttat. Han kände inte till att Liam hade varit på Fajansgatan och installerat övervakningskameror. Han kan någon gång ha nämnt för Liam att han inte fick faktureringsuppgifter från Toni och Mark. Sylwester och Liam hade en del diskussioner sedan han och Liams mamma separerade så Liam kanske var arg på honom. Sylwester har inte hanterat någon narkotika.

Det stämmer att han hade Dennis som kontakt i sin telefon. Han har inget minne av att han skulle ha raderat sina kontakter med Dennis på Whatsapp och Tiktok. Han minns inte att han hade kontakt med Dennis när denne var i Italien och han visste inte att Dennis hade fått arbete i Italien förrän efteråt. Dennis har inte bett honom att radera kontaktuppgifterna.

Han vet inte vem Fabio är som stod som avsändare på faktura betald från Personal Products konto till A-Group den 11 oktober 2022. Han känner endast igen de två första europabetalningarna som gjordes från Personal Products konto. Fakturorna som betalades den 11 oktober och den 13 oktober 2022 är de två betalningar som han gjorde. Den faktura han blev tvingad att betala var strax efter de två stora fakturorna som han betalade. Så det måste ha varit i november 2022. Det måste därför ha varit mindre än tre veckor efter de frivilliga betalningarna som han blev hotad och tvingad att betala. Han har svårt att se att

det skulle vara så många som 47 fakturor från Max Grow som betalats från Personal Products.

Filmen som hittades i hans telefon och som är daterad den 14 juni 2024 där man ser en stor påse cannabisblommor vet han inte hur han har fått. Han minns bara att han fick det visat för sig. Han vet inte om det fanns automatisk radering på hans telefon.

Han har för sig att det hade gått tre-fem månader innan han började agera och ifrågasätta hur det gick och varför han inte hade fått någon hyra än. Strax efter han påpekade detta blev han hotad. Om han hade kommunicerat med leverantören i Polen från Personal Products dator så hade han gjort det på polska och inte på engelska. Det var han som styrde över och hade ansvar för Personal Products. I Limica hjälptes de åt men han styrde och hade mest kunskap. Det är han som har gjorde överföringarna från Limica till Personal Products. Han tror inte att någon annan hade tillgång till bankkontona i Limica och det fanns gott om pengar i det bolaget. Det var han som bad Liam att ringa till Skatteverket och han var närvarande när Liam ringde.

Liam Lundin

De personer han känner i målet är sin pappa Sylwester Walaszek och Dennis Ejdelind som är hans barndomskompis. Hans och Dennis föräldrar har känt varandra så länge han kan minnas och de har vuxit upp som grannar. Under åren 2022 och 2023 drev Liam sin bar. Han fick hjälp av sin pappa. Han arbetade mycket och på fritiden spelade han mest. Han hade ett narkotikamissbruk fram till oktober 2024 och först trodde han att det var därför han greps. Han har sedan förstått att hans namn har använts på fakturor och att han har angetts som kontaktperson utan att han har varit det. Han vet inte när, hur eller av vem. Han var med i familjeföretaget och de hade två barer. Limica var moderbolaget och sedan hade de Personal Products som var under avveckling eftersom de inte tillverkade handsprit längre. Först hade de en stor lagerlokal och produktion på

Fraktgatan och kontor på övervåningen. När verksamheten dog ut hyrde de i stället en mindre lokal på Torbornavägen 1. Han hjälpte till så mycket han kunde i verksamheten på Fraktgatan. Han gick i skolan när det var som mest men han hade sin praktikplats där. Han var också lageranställd ett par månader. Kort därefter köpte de baren om han inte minns fel.

Eftersom de inte behövde lokalen på Fraktgatan längre tänkte de hyra ut den. De kom i kontakt med några som ville hyra den någon gång år 2023. Han var inte alls inblandad i det utan han tror det var hans pappa som tog hand om det. Han var med vid ett tillfälle och visade lokalen eller så har hans pappa berättat om det för honom. De visade lokalen och hyresgästerna frågade var man kunde köpa serverställ. Han tror att det var i början av år 2023 eller under sommaren någon gång. Han vet inte vilka som hyrde lokalen för han såg inte kontrakt eller så. Han trodde däremot att det var Dennis och de två som var där och tittade på lokalen, Marco och Toni, som hyrde den. Dennis hyrde väl inte lokalen utan var mer en förmedlare. Han har för sig att Dennis var med när de tittade på lokalen. Han fick en fråga från de nya hyresgästerna om han kunde installera övervakningskameror i lokalen på Fraktgatan och det gjorde han. Han minns inte om Dennis bad honom eller om det var de andra två. Han har för sig att han såg att det byggdes när han var där. Han tror att han såg de två han har pekat ut i förhör, Migers Xhepa och en till person. Det var under år 2023. Om han pekade ut Shpresim Peka så kan det vara den andre personen han såg. Han minns det som att det var Liam, hans pappa, Dennis och Marco var med när de visade lokalen och kanske även Toni. Toni talade engelska och Marco svenska. Han visste inte hur de hängde ihop men han trodde att de var bröder eller kusiner. De var lite lika och kom från samma ställe. Han tror att "Don Toni" i hans telefon är samma person som Toni.

Liam har uttryckt sig slarvigt i förhör när han har sagt att han fick cannabis i ersättning. Han fick cannabis men inte i ersättning. Han tror att han fick det från Dennis men det kan ha varit från Marco också. Han minns inte när det var

men någon gång sent år 2023 eller tidigt år 2024. De var kvar på Fraktgatan när han fick det. Han minns inte hur mycket han fick heller. Att han har sagt att han fick över 100 gram vid något tillfälle beror nog på att han missuppfattade dem. Det var en liten påse han fick. Kanske fick han sammanlagt 100 gram om man lägger ihop de olika tillfällena. Alla man köper eller får narkotika från ber en att testa produkten. Han förstod inte då att det var en odling. Att han sa så i förhör vara bara ett antagande han gjorde. I efterhand har han förstått vilken verksamhet de sysslade med, men inte då. När han under förhör svarade att Dennis var någon form av hjälprea så var det ett antagande han gjorde. Han visste egentligen inte vad Dennis hjälpte till med. Han trodde att det var serverhallar blandat med bitcoinmining vilket de sa att de skulle syssla med. Han såg inte någon odling och lokalen på Fraktgatan var raka motsatsen till att den skulle vara lämpad för odling. Det var en lokal med kontor.

Liam hjälpte till att skicka pengar via Western Union. Han tror att han fick instruktioner på Whatsapp från Marco. Han gjorde några överföringar med långa uppehåll mellan gångerna och han minns inte när det började. Någon gång låg pengarna han skulle skicka på kontoret och han fick då meddelande om det. Någon gång fick han pengar av Dennis. Han tror att det var 50 000 kr per gång. Han hade fått bild på ett pass och instruktioner om att han skulle säga att det var till den personen pengarna skulle skickas. Han visste dock inte om att hans konto i Handelsbanken hade använts. Det fick han reda på i förhör. Han hade dålig koll på sin ekonomi och bankdosan låg på kontoret på Torbornavägen så den som hade tillgång till kontoret hade tillgång till bankdosan. Han använde sin privata dosa till baren och han lät den därför ligga på kontoret. Han märkte inte att det sammanlagt rörde sig om 107 000 kr. Hans pappa kunde koden, men Liam kan också ha skrivit upp den på en lapp till sin pappa. Vad han minns hade han inte dosan redan på Fraktgatan.

Han frågade inte Dennis vad det var för pengar han skulle skicka. Han vet att Dennis gillar att prata så han hade nog ändå inte fått ett ärligt eller trovärdigt

skäl. Därför brydde han sig inte om att fråga. Han fick inte behålla någon del av pengarna. Han kan i utredningen se att han skickade till en Artur Gano men han tänkte inte på det då. Han tänkte att det var Marcos bror eller kusin. Det betalades tydligen fakturor till A-Group från hans bankdosa, men detta var inget han kände till. Även bankdosa till Personal Products låg på kontoret och den hade samma kod. Antingen var det hans pappa som gjorde betalningarna eller någon som hans pappa hade gett koden till. Han och hans pappa jobbade ihop med barerna. Personal Products mejladress låg inlagd på datorn på kontoret. Det var i huvudsak han och hans pappa som hade tillgång till den datorn. Det kan vara vem som helst som skrivit mejlen signerade ”/Liam” men han brukade skriva mvh. Han jobbade inte med Personal Products men försökte hjälpa sin mamma och pappa att stänga ner företaget. Hans pappa kan mycket möjligt ha svarat med ”/Liam”. Han hade uppfattningen att Personal Products redan var nerlagt men så var det tydligen inte. Hans pappa sa att han själv inte kunde stå med som ägare på Personal Products på grund av ett näringsförbud.

Liam har av utredningen förstått att han tog emot en pall som kom till Torbornavägen. Den levererades till Personal Products, han tog emot den och skrev sedan det till sin pappa. Han tyckte inte att det var något konstigt. Han har absolut inte haft med odlingen att göra. Att man har hittat hans DNA på en plastmugg i dumpningsärendet C kan bero på att han i början av deras hyresperiod kan ha tagit ett glas vatten där. Han kände inte till att Skatteverket intresserade sig för inköpen av odlingsutrustning. Han såg deras papper ibland på kontoret, men trodde inte det handlade om honom. Hans pappa bad honom ringa någon gång och fråga om moms eftersom hans pappa trodde att han var firmatecknare.

Han var på Fajansgatan vid ett tillfälle när han installerade övervakningskamerorna. Kamerorna såg likadana ut som dem han hade installerat på Fraktgatan och de var lika många så förmodligen var det samma kameror. Han, Toni, Marco och Dennis syns på filmen därifrån. Det stämmer säkert att han den 4

februari 2024 anslöt till det trådlösa nätverket Marco Polo. I maj 2023 var det på Fraktgatan och om det var samma nätverk måste det ha varit samma router. Han flyttade inte kameror eller router och han satte inte heller upp kamerorna. Han bara installerade dem. Han tror att det var åtta kameror totalt. De låg på boxen när han lämnade och någon annan måste ha satt upp dem. Han minns inte om det var Dennis eller Marco som frågade om han kunde göra samma sak på Fajansgatan som han gjort på Fraktgatan. Han var en eller max två gånger på Fajansgatan. Han var i rum A, den stora bilhallen där det stod båtar och bilar, och sedan i sovrummet och köket som låg till höger. Där gick han in och installerade kamerorna.

Han uppfattade det som att det var samma personer på Fraktgatan och Fajansgatan. Det var först i efterhand han förstod att det skulle bli en odling på Fajansgatan även om han i polisförhör sa att han förstod det. Han minns att han fick se en bild från rum B i förhör och han tror att det var Toni på fotot. Han minns också att han i förhöret efter det fick se en massa foton och att han inte kände igen större delen av personerna. Han kände igen Dennis, sin pappa, Marco, Toni och de två arbetarna. Han kände också igen Bjarne Cox. Han tror att han hade sett honom i Dennis verkstad någon gång och möjligen även på krogen. Liam tog emot två kassar eller påsar på Torbornavägen som luktade cannabis. Han ställde in dem på kontoret. Det kom en bil och lämnade dem men han såg varken bilen eller vem som lämnade påsarna. Lokalerna på Fraktgatan var i väldigt dåligt skick när hyresgästerna hade lämnat dem. I chatten från den 19 juli 2024 är "Alfred Karl" hans pappa. När hans pappa skrev i chatten att Toni sökte honom så handlade det om att han skulle skicka pengar.

Enda gången han såg cannabisfröna som hittades på Torbornavägen var efter polisen hade varit där. Han minns inte om han fick ersättning i form av narkotika från sin pappa. Om han i polisförhör har sagt att han ibland fick marijuana från sin pappa som Dennis eller Marco hade lämnat till hans pappa så stämmer väl det men han är osäker.

Telefonen som togs i beslag var hans och han har använt användarnamnet "Lakkdropp" på Wicker. Det är inte han som har skrivit chattarna där "Lakkdropp" skriver om grön och gröning. Någon som hade hans telefon har skrivit det, kanske Marco. Marco lånade hans telefon eller i vart fall det kontot. Chat-ten som "Lakkdropp" har med "Slingbella" den 26 augusti 2024 och skriver om brun är det han som har haft. Han sålde inget. Brunt tror han är hasch. Det var antagligen någon bit han hade själv och han tror det var hans pappa som sa till honom att göra det. Han såg en haschkaka framme på Torbornavägen någon gång när han och hans pappa satt och jobbade. Den låg på skrivbordet men han minns inte när det var i tiden.

Donat Hasani

Han har aldrig haft med narkotika att göra. Han känner ingen av de andra tilltalade förutom Ariton Kosova. Under år 2023 och 2024 arbetade han heltid inom hemtjänsten. Han hade två telefoner eftersom han hade en telefon som han använde för att lyssna på musik i bilen. Den telefon han hade i bilen när han greps var den han använde för att ringa med och musiktelefonen var den som låg på hans nattduksbord. Att han hade ett inspelat samtal till MoneyGram på musiktelefonen var för att han ringde med den andra telefonen. Telefonen han hade på sig vid gripandet hade han fått i födelsedagspresent några veckor innan gripandet.

Ariton är en snäll människa och en bra kille. Han tror att han lärde känna honom sommaren 2024 i hemlandet Kosovo. De träffades av en tillfällighet. Han tror att det var andra där och de började prata. Ariton sa att han kände några i Sverige och de klickade direkt. Han sa till Ariton att han fick höra av sig om han kom till Sverige så kunde de ta en fika eller äta. Han tror att Ariton kände flera personer i Sverige men han fick ingen information om dem. Ariton sa att han arbetade i England inom bygge. Han visste inget om Aritons familj.

Donat och Ariton träffades totalt kanske mellan två och fyra gånger. En gång i hemlandet och resten i Sverige. De träffades i Helsingborg och på Köpenhamns flygplats. Han tror att de först sågs i Helsingborg och då åt de på Väla innan de handlade på Ö&B. Han var bara med där som sällskap till Ariton. Han minns inte vad Ariton handlade. Han plockade upp Ariton på Redaregatan och sedan åkte de till Väla. Han vet inte varför Ariton var i Sverige och han frågade inte heller. Sedan åkte de tydligen till Torbornavägen 21 där Donat aldrig hade varit tidigare. Han släppte av Ariton med varorna och sedan åkte han hem. Han var bara där några minuter innan han stack. Han träffade ingen annan där. Han vet inte varför polisen i sin spaningspromemoria har skrivit att Donat lastade av varorna på Torbornavägen. För honom var det inget konstigt att umgås med Ariton som var en bekant från hemlandet. Han har aldrig misstänkt att Ariton ägnat sig åt kriminell verksamhet.

Vad gäller den gången han träffade Ariton på Kastrup så fick han frågan av någon annan än Ariton om han kunde åka dit och hjälpa Ariton. Detta eftersom Ariton hade så många väskor så han behövde hjälp. Donat hade inget att göra den dagen så han körde till Helsingborg och satte bilen där. Han tog sedan tåget till Kastrup. Han och Ariton tog sedan tåget mot Sverige tillsammans. De skulle till Helsingborg. Det var endast att Ariton som blev kontrollerad av tullen. Donat hade inget bagage. Han minns inte hur många väskor Ariton hade. Han har inga tankar kring att väskorna visade sig innehålla odlingsutrustning. Han vill inte prata om någon annan än sig själv så han vill inte säga något om den personen som bad honom hjälpa Ariton. Det var en person som kände Ariton.

Han minns att han svarade inga kommentarer till polisen när de frågade honom om Ariton. Hela situationen var ny för honom och det var inte läge att prata om det då. Han och Ariton är vänner och det har han inte nekat till. Det stämmer att han hade Ariton som bakgrundsbild på sin telefon. Han lade till bakgrundsbilden på Ariton när han fick höra att Ariton låg på sjukhus. Det gjorde honom

ledsen och de hade träffats bara tre dagar tidigare, den 28 november 2024, på Väla. Ariton betydde något för honom. Det var andra som berättade för honom att Ariton hade blivit gripen men han vill inte berätta vilka. Han tror att han fick reda på det dagen efter gripandet när han fick förfrågan om lägenheten. Han blev ombedd att flytta ut möblerna från lägenheten där polisen hade gjort tillslag. Han vill inte berätta vem som bad honom om det. Han träffade aldrig den person som hade förstahandskontraktet på lägenheten på Smugglargränd. Han visste vem Rasha Zaki som hyrde lägenheten i andra hand var men han kände inte henne. Hon var med i lägenheten när han flyttade möbler. Sammanlagt var de en fem-sex personer som var där och flyttade möbler. De andra var okända för honom.

Han vill inte kommentera Aurel Kosova för det är ingen som är tilltalad i målet. Det stämmer att polisen har visat honom en bild som fanns i hans telefon där man såg en tatuerad ryggtavla med ett lejon och Aritons namn. Den bilden hade han fått skickad till sig. Han vill inte kommentera polisens uppfattning att det var Aurels rygg och att denne hade tatuerat in Aritons namn efter att Ariton blev gripen. Han har varken använt något smeknamn på Ariton eller hört någon använda det.

Han känner ingen av de andra tilltalade i målet. Han minns att han har fått se bilder under förundersökningen. Han fick fråga om han kände igen Migers Xhepa och tror att han svarade nej. Han kände inte Migers, men hade träffat honom en gång på Fajansgatan. Det var i oktober 2024 om han inte minns fel. Han fick en fråga om han kunde hämta kläder där. Det var det tillfället som åklagarna visade film från. Det som lades in i bilen var kläderna. Sedan åkte han hem till Falkenberg och kläderna skickades till hemlandet. Han vill inte berätta vem som bad honom att göra detta. Han vet inget om att Migers hade lagt in hans telefonnummer i sin telefon som ”Sweden boy” i samband med att Migers reste till Halmstad. Donat gav inte Migers sitt nummer. Bilen han körde

när han var på Fajansgatan var hans mammas. Migers ljuger för han hade aldrig kunnat köra narkotika i sin mammas bil.

Donat har aldrig varit i lägenheten på Smugglargränd även om hans telefon kopplade upp på en mast som täcker adressen den 27, 28 och 29 september 2024. Han minns att han åkte till Malmö med tåg den 30 september 2024 då han hade släkt och vänner där. Han träffade inte Ariton i samband med den resan.

Det kan stämma att han var på Väla med Ariton vid två tillfällen och att det ena tillfället var den 5 oktober 2024. De var nog där och åt på foodcourten. Han har inget minne av att han var på Julia i Göteborg den 6 november 2024 och handlade men om det är kopplat till hans konto så stämmer det kanske.

Det stämmer att Donat var på Elgiganten efter det att Ariton hade gripits. Han fick en förfrågan om han kunde hjälpa till och gjorde det. Han hade inte beställt telefonerna och har ingen aning om varför de hade beställts i hans adress. Han vill inte berätta vem som gav honom uppdraget. Han fick i uppdrag att skicka telefonerna till hemlandet och lämnade över dem till personer som skulle ta dem dit. Han hämtade ut telefonerna den 9 december 2024 och han tror att han lämnade över dem till en annan person som mötte honom i Falkenberg vid bensinmacken vid E6:an några dagar därefter.

Det stämmer att han skickade pengar i enlighet med vad som framgår av de två kvitton från MoneyGram, som Aritons telefon skickade till Aurels telefon. Han fick en förfrågan om han kunde göra det. De sa att det handlade om medicin och mat. Han vill inte säga vem som bad honom. Det är inte han som skickade kvittona till Aritons telefon. Han tog foto på kvittona och skickade vidare dem till den personen som bad honom skicka pengarna. Det var inte Ariton som bad honom. Han vet inte vem de två personer som han har skickat pengar till är.

När det gäller att det i den finansiella utredningen står att han skickade nästan 1,4 miljoner via MoneyGram från två olika ombud i Falkenberg och Halmstad samt pengar från Western Union i Helsingborg, där stor del skickades från honom med honom själv som betalningsmottagare, så var det pengar han försökte skicka. Det blev strul och han fick ta tillbaka pengarna. Pengarna blev alltså aldrig skickade vid de tillfällena där han skickade till sig själv. Att han skickade pengar till Artur Gano i Polen och Artur Gano skickade till honom är för att han fick en förfrågan om att göra det. De sa att det var en byggare som hade gjort arbete i Sverige och skulle betalas. Han gick till Western Union och de frågade efter namn och legitimation. Han fick kontanter och han lämnade in kontanter. Det var två-tre olika personer som bad honom om hjälp med överföringar. De 173 000 kr till Dennis i Albanien gällde medicin, hushåll, bröllop och husbygge. 1 557 kr till Franci i Albanien var för mat. Han vet inte vem Jetmir var och han var utomlands när han tog emot de 50 000 kr som denne skickade. Han blev tillfrågad om att ta emot pengarna och lämna dem till en familj i Kosovo där han då befann sig. Det var samma sak med alla de överföringar han gjort. Han blev tillfrågad om att göra dem och fick besked att de var för mat och andra kostnader.

I augusti 2023 tror han att han var i Sverige. När han då skickade pengar till Artur Gano fick han samma besked som tidigare. Han visste inte att pengarna gick till odlingsutrustning. Han vet inte varför det blev så många som elva betalningar. Han fick förfrågan och ville ställa upp. Det finns en överföring som han skickade från sitt eget bankkonto. Det var i hemlandet och han skickade MoneyGram till sin vän så han kunde ta ut dem till honom. Det var de 11 000 kr till Ilmi. När han förde över pengar till Shpresa Kosova visste han inte att det var Aritons mor utan det fick han fått på när han hade läst förundersökningen. Han fick besked om att pengarna till henne skulle gå till sjukvård. Vid den tidpunkten hade han ännu inte träffat Ariton.

De 23 000 kr i kontanter som hittades vid husrannsakan hos honom hade han lånat för att köpa en bil. Han minns inte när han lånade dem men det var under år 2025. Han lånade av en väninna till honom. Han har inga kommentarer till den lapp med siffror och det brev med summor på som hittades hemma hos honom. Nyckelknippan med 17 nycklar hittade han efter en utekväll och råkade få med sig hem.

Bjarne Cox

Han bodde i Markaryd och arbetade sedan ett par år tillbaka på ett företag i Tingsryd som konstruktör. Innan dess hade han ett eget företag där han höll på med bilar. Det arbetet har sedan fortsatt på fritiden då det är hans stora intresse. Han kom i kontakt med Dennis Ejdelind i samband med sitt bilintresse. Han har känt Dennis åtminstone sedan år 2020 när chattarna började. Från början kände han Dennis som en kund och sedan som en nära vän. Han förstod ingenting när han greps av polis och delgavs misstanke för synnerligen grovt och grovt narkotikabrott. När han fick kännedom om adressen på Fajansgatan i Gantofta så var det enda han visste att Dennis – och enligt Dennis även Marco och Toni – hyrde en lokal i Gantofta. Han har aldrig varit på Fajansgatan och vet inget om lokalen. Han visste inte att lokalen Dennis hyrde låg på Fajansgatan. Den telefon polisen tog i beslag från honom när han greps med ett telefonnummer som slutar på -3950 var hans telefon.

Dennis pratade mycket och Bjarne blev lätt en passiv mottagare. Han bara bekräftade att han lyssnade. Dennis har alltid skrävlat och överdrivit. Han tog inte Dennis på allvar och han tror inte att andra gjorde det heller. Dennis var definitivt den av de båda som pratade mest. De pratade i princip bara om bilar. Han lyssnade kanske inte alltid så aktivt när de talade i telefon. Dennis var ingen dålig kompis utan han var alltid väldigt hjälpsam och snäll. Det stämmer att Dennis skrev om att slänga saker, om blommor och jord samt om Marco och Toni. Dennis uttryckte dock aldrig att det skulle ha med cannabis att göra eller

att Marco och Toni hade med det att göra. Dennis sa att Marcos och Tonis arbete handlade om servrar och IT. Bjarne träffade Marco och Toni två gånger vardera.

Bjarne letade efter lokal för sina bilar och han bad många om hjälp att leta. Han fick hjälp av Dennis att leta efter lokaler. Han var bara intresserad av att köpa en lokal och inte av att hyra en. Han tänkte däremot hyra ut delar av den lokal han köpte till andra. Dennis uttryckte till honom att han ville hyra in sig i den lokal han köpte och att även Toni och Marco ville det. Bjarne köpte dock aldrig någon lokal och han hyrde därför aldrig ut någon lokal. Han har därför aldrig haft anledning att fråga vad Dennis, Marco och Toni skulle göra med lokalen.

Första gången han träffade Marco var sensommaren 2024 när han och Dennis käkade med Marco på något kebabställe i Helsingborg. De satt på uteserveringen och det var mörkt. De träffades sammanlagt 15–20 min. Andra gången var den 27 september 2024 och det tillfället finns med i utredningen. Det var ett ganska kort möte. De möttes i Helsingborg och Marco var med i en till en och en halv timme. Det var Dennis som sa till honom att Marco skulle till stan och att han kunde ta någon öl med honom eftersom Dennis skulle umgås med Sanna. Det kan stämma att han träffade Toni första gången på Skip så som denne har sagt i sitt polisförhör. Andra gången kan ha varit utanför Dennis verkstad på Torbornavägen. Då sågs de i högst fem minuter. Han minns inte när i tiden detta var. Han har bara känt Toni som Toni men när han talade om vad denne hade sagt i polisförhör menade han Ariton Kosova. För honom var Toni Dennis vän och han kände inte honom. Han talade mycket lite med Toni och han trodde de hade talat svenska, men det kan ha varit engelska. Han visste att Toni inte bodde i Sverige. Med Marco talade han svenska. Han tror att Dennis har nämnt dem tillsammans som Toni och Marco. Han trodde att de var bröder, men han träffade aldrig dem tillsammans. Han träffade Toni före han träffade Marco.

Bjarne började leta lokal till sina bilar på allvar under sommaren 2023. Han pendlade till Skåne nästan varje helg antingen till Dennis i Helsingborg eller till sin far. Han arbetade med bilar i Dennis verkstad på Torbornavägen.

Dennis hade en lokal på Torbornavägen. Han vet att Dennis var skriven i Rydebäck men han vet inte om han bodde där. Han vet att Dennis övernattade i lägenheten på Torbornavägen men han vet inte om det var tillåtet. Han sov också över på Torbornavägen när han var i Helsingborg. Det fanns ingen osämja mellan honom och Dennis vid tiden för gripandet. Det stämmer att Dennis var skyldig honom pengar men han vet inte hur mycket. De har haft bilaffärer ihop och Dennis var skyldig honom åtminstone hälften av 75 000 kr som de fick för en Volvo de hade köpt ihop. Dennis har alltid gett intryck av att han hade väldigt gott om pengar så han tyckte inte att det var några konstigheter. Han fick intryck av att Dennis och Sanna var sambos men han har inte träffat Sanna jättemycket eftersom han och Dennis mest var i garaget.

Han tror inte att han och Marco kommunicerade med varandra utan den enda kommunikationen var nog det Snapchat meddelande som finns i utredningen. Han hade inte Marcos telefonnummer. Marco var inte svensk men han bodde i Sverige. Han fick uppfattningen att Marco och Dennis hade känt varandra ganska länge. Han vet att Dennis mötte Marco på flygplatsen några gånger så han tror att Marco reste en del. Han kände inte till lägenheten på Smugglargränd och visste inte heller om Marco kunde disponera någon lägenhet.

Han visste inte vem Martin Håkansson var. Han träffade Sylwester Walaszek på Skip några gånger och chattade med honom om någon tjejs nummer. Han visste att Sylwester bodde granne med Dennis föräldrar. Han visste att Liam Lundin var Sylwesters son och att Dennis kände honom. Han stötte på Liam några gånger. Han har aldrig förut sett Migers Xhepa, Shpresim Peka, Ilser Leka eller Fatmir Leka.

Bjarne vet inget om dumpningarna. När han fick se bilderna från det dumpningstillfälle han först var misstänkt för blev han arg. Han bor själv i skogen och har haft problem med nedskräpning. Han skulle aldrig slänga skräp i naturen på det sättet. Han har dessutom tillgång till containrar dygnet runt via sitt arbete. Anledningen till att han i de första polisförhören i december 2024 rörande dumpningar sa att han inte var bekväm med att prata om det och att han inte visste om det skulle kunna kopplas till andra incidenter var för att han var väldigt osäker på vad de menade. Han visste inte vad de pratade om och då kunde han inte svara på om han hade varit med på det. Nu när han har fått se bilder och sett den stora mängden av säckar så är det inget han hade missat.

Vad gällde skåpbilen så vill han minnas att Dennis behövde en sådan efter att han hade blivit av med sitt jobb på Constant Clean där han hade haft en skåpbil. Dennis köpte en skåpbil utanför Malmö och anledningen till att Bjarne skulle stå på den var att Dennis trodde att hans far inte skulle hjälpa honom att köpa ett hus om han köpte en skåpbil. Dennis var även arbetslös vid den tiden. Han såg inget konstigt i att han skulle stå som ägare och han hade definitivt inte gjort det om han hade vetat att bilen skulle användas för något kriminellt. Han tror att ägarbytet gick igenom i september 2024. Han körde bilen en gång och det var när Dennis köpte sin jeep. De var då uppe i Boråstrakten tillsammans. Toni lånade skåpbilen av Dennis. Dennis nämnde för Bjarne att Toni skulle låna den, men det var inte Bjarnes bil och han hade ingen rådighet över den. Bilen kostade runt 100 000 kr. Han tror att Dennis betalade kontant men han såg inte när den betalades och han skrev inte under några handlingar. Han gav Dennis sitt körkort och han var med honom och hämtade bilen. Han har ingen uppfattning om hur många gånger Toni använde bilen. Han vet inte om någon annan använde den. Han fick två parkeringsböter på Kivra för bilen som han betalade eftersom Dennis inte tog tag i det. Han är osäker på om han fått tillbaka pengarna han betalade.

Bjarne har väldigt många bilar tillsammans med sin far, runt 20. Dennis sa till honom att de hade en lokal som ändå stod tom där det fanns möjlighet att förvara bilar. Under våren/tidig sommar 2024 ställdes Bjarnes guldfärgade BMW där och sedan ytterligare två BMW bilar under hösten. Därefter hans fars Corvette. Sammanlagt var det fyra bilar där som han hade intresse i. Det var Dennis som var inblandad i att ta bilarna till Gantofta. Han och Dennis möttes upp och sedan tog Dennis dem till lokalen i Gantofta som han nu har förstått var den på Fajansgatan. Bjarne fick inte komma till lokalen. Han fick inte tillgång till den och han fick inte veta var den låg. Han kan inte minnas att Dennis gav honom någon anledning till att det var hemligt och det är något han själv har funderat mycket över. Han hade inte ens sett byggnaden förrän han såg fotografier på den under förundersökningen. Han betalade inte något för att han fick ha sina bilar där. Han har aldrig träffat Martin Håkansson.

När Bjarne blev gripen var han väldigt osäker och visste inte vad det handlade om. Han var därför väldigt fåordig inledningsvis och kände sig inte bekväm med att namnge Dennis direkt. Han minns att han inledningsvis sa att anledningen till att han inte ville svara var hotbilden, men han hade inte blivit hotad. Han vill minnas att han har sagt att Dennis skulle köra jord med bilen men den köptes inte in för jordtransport. Dennis nämnde däremot för honom att han transporterade jord. Han har funderat mycket och försökt förstå sammanhanget. Han har frågat sig själv om han borde ha reagerat och förstått. Han reagerade inte när Dennis sa att han skulle slänga jord, men om det var naivt eller inte vet han inte. Dennis nämnde jord och blommor och han tänkte inte mer på det utan tänkte att han hade hjälpt till i trädgården. Att han i chatten den 28 augusti 2023 frågade hur mycket blommor det var när Dennis skrev att han behövde hjälp att slänga några säckar ”blommor” innebär inte att han förstod vad Dennis menade.

Troligen hade den första bilen kommit till lokalen innan den 10 mars 2024 då Dennis skrev om att han var bjuden till grillfest av Toni och Marco i lokalen

där bilarna stod. Han hade träffat Toni när det meddelandet skrevs men inte Marco. När han i meddelande den 1 april 2024 undrade vad Dennis gjorde och Dennis svarade att han höll på att tömma det sista från gamla stället så trodde han att det handlade om Dennis tidigare lokal i Mörap. Han kände inte till lokalen på Fraktgatan. Han tror inte att Toni hade med lokalen i Mörap att göra. När Dennis frågade om han kunde ta ner 110 K så handlade det om att Dennis ville att han skulle hämta upp pengar till honom i Stockholm i samband med att han och en kollega var på ett bygge i Barkaby. Meddelandena om Lund den 30 juni 2024 handlade troligen om att han och Dennis hade varit där och hämtat kontanter. Han minns dock inte tillfället. Om det handlade om narkotika så var det inget han kände till. När han den 1 juli 2024 skrev om de skulle försöka sig på en leverans i stället så handlade det om att de skulle försöka tjäna extra pengar när de ändå var i Stockholm. När Dennis arbetade på Constant Clean körde han och Dennis upp till Gränna och lämnade saker till Dennis chef. Han var till och med på intervju på Dennis arbete för att se om han kunde hjälpa till med transporter, men det blev aldrig något av det.

Bjarne och Dennis tittade på två olika lokaler och frågan om elen och att byta kabeln gällde lokalen i Blekinge. De tittade även på en lokal i Traryd. Lokalen i Blekinge var i dåligt skick och han vill minnas att det var problem med elen. Att Dennis skrev att de inte ville flagga något för elbolaget innebar inte att han hade för avsikt att tjuvkoppla någon ström. Men de hade pratat om att byta el-kabeln och gå hela vägen under marken. Han vet inte vad det handlade om när Dennis skrev att de inte skulle flagga för elbolaget.

När Dennis i chatt den 7 juli 2024 frågade var det fanns plats att tömma en hel skåpbil och han svarade att han visste några ödehus här ute så tror han att han skämtade. Han vet inte varför han svarade "Aha annars Söderåsen" när Dennis skrev att han funderade på att köra mot Örkelljunga. Dennis hade släktingar på Söderåsen. Han vet inte vad Dennis hade lastat heller. Han tänkte inte på varför Dennis och en grabb skulle köra från Helsingborg till Söderåsen för att tömma

en hel skåpbil och ställde inga frågor. När han och Dennis chattade den 17 juli 2024 och han skrev att han var färdig och bara skulle lasta om allt och Dennis svarade att han skulle lasta så minns han inte vad han lastade. Att Dennis skrev att de inte kunde hämta saker på hans arbete förrän efter de hade slängt eftersom Dennis bil var full och luktade pund ser såklart inte bra ut. Han tror inte att han vet vad Dennis hade lastat vid det tillfället. När han skrev att det inte blev något slängt häruppe om de inte öppnade säckarna så minns han inte vad det gällde. Kanske skulle de slänga på återvinningen på hans arbete men Dennis verkade ju inte skriva om det.

När Dennis i chatten den 14 augusti 2024 skrev att han måste bli av med ”den fucking dusten” så vet han inte vad Dennis menade och han har inte heller svarat honom. Man blev lätt passiv mottagare av information.

Bjarne var aldrig med och dumpade något av det som anträffades i skogen. Han var inte på återvinningsstationen i Ålandsköp där Burger King kvittot hittades den 27 augusti 2024 även om det av analysrapporten ser ut som han och Dennis hade varit där. När han och Dennis skrev till varandra den 27 augusti 2024 så träffades de. Baserat på analysrapporten och meddelandet vet han nu att de skulle till Daniel och hjälpa honom med en bil. Han är rätt säker på att Dennis körde honom hem efteråt. Chatten dagen efter besöket hos Daniel, där han skrev om att Dennis nästan ville sabba deras tidsplan, tror han handlade om att Daniel skulle köpa fälgar och däck från Dennis och sedan testa bilen. Han vet inte vad han menade med tidsplanen men det var lite svårt att hinna allt. Han vet inte vilka grabbar Dennis skulle vara hos om 30 minuter. När Dennis skrev om att han var på väg till honom och att han hade kraftig överlast så tror han att de skulle hjälpa Daniel igen. Det tog cirka 25–30 min att köra till Daniels bostad från Bjarnes bostad. Dennis var ofta schysst och hämtade upp honom. Han vet inte vad Dennis hade lastat.

Den 31 augusti 2024 skickade Bjarne tips till Dennis om en lokal. Han vet inte vad Dennis menade när han svarade att den hade varit bra för det andra med och stor nog för att göra båda. Dennis hade ju sagt att han ville hålla på med husbilar. Även om Dennis skrev att han nog kunde fixa så att Toni och Marco kunde gå in med 1–2 miljoner om det var ett riktigt bra ställe för deras så hade han aldrig bett någon gå in med förskottsbetalning. Han ville inte ha pengar från Marco och Toni och han svarade inte heller.

Han minns inte konversationen mellan honom och Dennis den 8 september 2024 i tiden för dumpningstillfälle L där Dennis undrade vad han gjorde och hur länge han var vaken. Han förstår att det i denna kontext inte ser bra ut att Dennis skrev att han tänkte lasta och köra en runda med jord och att han frågade om Dennis hade hittat några vändplatser. Men han hade inget intresse av eller inblandning i Dennis jord. Han svarade också att han inte kunde den dagen. Han tror att han bara försökte vara trevlig.

Han minns inte att Dennis skrev till honom den 9 september 2024 att de fick hitta en lokal till Marco och Toni snabbt som de kunde hyra ut dyrt och att han svarade att det inte var vita pengar. Han kan tänka sig att de när de pratade om att hyra ut lokalen ville ha något vid sidan. Han svarade nog mest för att vara trevlig. Han var inte intresserad av att hyra. Vad gäller hans och Dennis kommunikation den 22 september 2024 i tiden för dumpningstillfälle N så minns han att han var hos Jan och hjälpte honom med en lastbil. Mastuppkopplingen stämmer med hans minnesbild. Han vet inte vad meddelandena om handskar gäller men han brukar ha handskar när han meckar.

Chattarna den 26 september 2024 mellan honom och Dennis i anslutning till dumpningstillfälle O beskriver ett vanligt förfarande för dem. Bjarne hade en bil i jobbet och försökte använda den så sällan som möjligt. Det var vanligt att Dennis hämtade upp honom. Han tror att de vid detta tillfälle körde till Malmö

och hjälpte Mats med hans dragracebil. Vad han vet var det som hittades inget som de hade slängt. De hade dessutom dåligt med tid för att ha hunnit stanna.

Han minns inte det uppspelade samtalet mellan honom och Dennis den 16 oktober 2024. Men de kan ha stämt träff för att mecka. Han minns inte färden då de aktiverade basstationer som täckte dumpningsplats P. Han slängde inte de säckar som anträffades vid dumpningstillfällena R och S trots att han och Dennis den 28 oktober 2024 aktiverade basstationer som täckte Traryd. Han vet inte vilken last Dennis hade som gjorde att han inte gillade att passera kontrollplatsen lastad. De basstationer som täckte Trarydsplatserna täckte även hela Strömsnäsbruk. Han slängde inte några säckar. Han förstår inte varför han skulle åka 1,5 mil och slänga 22 säckar när han kunde åkt två km till sitt arbete och slängt i containern. Han och Dennis var på Rasta i Markaryd många gånger. Han tror de kan ha kört där för att titta på en lokal.

I det avlyssnade samtalet mellan honom och Dennis den 3 november 2024 låter han inte så intresserad. Dennis ville att de skulle hyra en lokal och han var aldrig intresserad av det. Han visste inte då vad Dennis pratade om när han sa att de förbereder 200 till och flyttar 200 till när de har ett ställe. Han förstår ju nu men då tänkte han att det var Marco och Tonis saker och visste inte att var cannabisplanter.

Det som rör honom i de två långa samtal mellan Dennis och Daniel där de pratade om honom och Dennis pratade om att de hade kört bruningar och grönt och att de hade kört pengar utomlands 16 gånger var ren lögn. Inget av det som Dennis säger till Daniel om honom är sant. De var i Borås och hämtade Dennis jeep. Han har inte varit med på några polisjakter där de ska ha kört ifrån polisen i 250 km/h. Dennis var glad för att överdriva och krydda historier. Dennis var mytoman. Det Dennis säger går inte heller ihop.

Det stämmer att han, Dennis, Daniel och Johan hade det gruppsamtal som har spelats upp och där Dennis sa att det fortfarande fanns några kilo gräs vilket

han kommenterade. Han sa det för att Dennis sa det. Det är tydligt av samtalet att han tyckte att det var mycket. Han tänkte att Dennis överdrev igen. Han kände inte till den narkotika som hittades på Torbornavägen.

Han hade samtalet med Dennis den 24 november 2024, som har spelats upp, där de talade om ström och hur mycket som behövdes från gatan. Han minns dock inte vad de pratade om. Man hör att hans ”ja” när Dennis talade om att man inte kunde ha några bebisar om man kopplade 70 per fas var fördröjt. Han kan inte säga att han visste eller hörde allt.

Han anser att det är ett påhitt att Dennis skulle förvara nio miljoner åt någon annan. Varför skulle Dennis vilja låna pengar av honom om han hade dessa inkomster. Dennis hade inget kassaskåp. Han har sett Dennis firmabil invändigt och det måste vara fysiskt omöjligt att få in 32 stora säckar i den.

Martin Håkansson

Han kände inte till att det var en narkotikaodling i hans fastighet och han har inte velat främja en sådan verksamhet. Hade han känt till det hade han aldrig hyrt ut lokalen. Han förvarade inte odlingsutrustning eller visste var den fanns. När lokalerna var uthyrda hade hyresgästen nycklarna. Han hade ingen huvudnyckel. Han såg inte någon odling av växter i lokalen och såg inte någon ventilation. Telefonen med nummer som slutar på -0859 är hans telefon.

Han har drivit företag sedan år 1988 och driver två företag. Ett fastighetsbolag och ett smides- och montageföretag. Han har haft fastighetsföretaget Marwin AB i cirka tolv år och företaget äger fastigheten på Fajansgatan. Företaget äger ingen annan fastighet. Han har renoverat fastigheten pö om pö när pengar har funnits. Det är bara han som driver Marwin. Det kan stämma att Marwin köpte fastigheten på Fajansgatan år 2015. Han köpte Fajansgatan i syfte att renovera lokalerna för att sedan kunna sälja och tjäna pengar på det. Det var som en pensionsförsäkring för honom. Han köpte fastigheten för 3,2 miljoner och re-

noveringarna har kostat cirka 700–800 000 kr. Kostnaderna har finansierats genom Marwin. Marwin får in pengar när hyresgästerna betalar. Han har haft hyresgäster hela tiden sedan han köpte Fajansgatan. I november 2024 hade Marwin hyresintäkter om runt 130 000 kr varje månad. När han köpte fastigheten var intäkterna runt 40–50 000 kr. Han hade kanske 23 olika hyresgäster under år 2024, men då räknade han Toni och dem som tre eftersom det var tre hyreskontrakt.

Det stämmer att polisen hittade en cannabisodling i fastigheten vid ett tidigare tillfälle, men det var många år sedan och han tycker inte att det har med detta att göra. Den hyresgästen hyrde av honom någon månad. Om han i polisförhör i samband med den händelsen sa att han hade tätat skorstenen på uppdrag av den personen så kan det stämma. Han har ingen kommentar till att han i det polisförhöret sa att han kände att det doftade konstigt från skorstenen men inte tänkte på vad det var som luktade. Han hade inga övervakningskameror då. De satte han upp sedan det började göras inbrott där och det var nog år 2022. Han har inte tittat på övervakningskamerorna fortlöpande då inbrotten upphörde. Övervakningskamerorna fungerade när han blev gripen men han kunde inte se dem i sin telefon. Han blev inte förvånad när polisen visade bilder från dem.

När han gick till sitt kontor gick han rakt in i verkstaden uppe på kortsidan i byggnaden. Det var möjligt att röra sig neråt i byggnaden från hans kontor, men portarna och dörrarna var igenskruvade och låsta. Han satte galler för fönstren invändigt i december 2023 och då var inget ombyggt. Han var på uppställningsplatsen i rum A och satte in sin båt under sensommar/höst 2024 och då var inte heller något ändrat. Mellan rum A och B och vidare in mellan rummen C och D var det inte låst. Där fanns en port som var stängd, men inte låst. Han var inte i lägenheten under tiden lokalen var uthyrd.

För många år sedan hyrde Dennis och några kompisar till Dennis en lokal av honom och det var då han lärde känna Dennis. De drack kaffe och rökte ihop.

Dennis var en rolig prick och det var kul att prata med honom. År 2023 kom Dennis och de drack kaffe och snackade. Dennis frågade då om han hade några lokaler att hyra ut och det hade han. Han umgicks inte med Dennis utöver det. Martin var på Torbornavägen och träffat Dennis en gång år 2024. Då var han där i 5-10 min för att låna en lift eftersom de skulle kontrollera bromsarna på en foodtruck de byggde. Han hade telefonkontakt med Dennis cirka en gång i månaden. Han har aldrig åkt bil med Dennis. Han tror att Dennis har nämnt att han hade en tjej men han har aldrig träffat eller sett henne.

Han har stött på Sylwester Walaszek tidigare. Han har känt till Sylwester i 10–12 år eller mer. Det började med att han köpte en maskin av honom. Han har däremot inte haft umgänge eller kontakt med Sylwester. Att Sylwesters telefonnummer fanns i hans telefon och att han hade gjort försök att nå honom var en kontakt han tog för sin systers räkning. System och hennes son var intresserade av att köpa Sylwesters verksamhet Skip. Han vet inte vem Liam Lundin är.

Toni kände han som Toni men han har visat sig heta Ariton Kosova. Det har han läst sig till i förundersökningen. Han lärde känna Toni år 2023 när Dennis och Toni kom och ville hyra lokalen. Han visade A-lokalen för dem och de ville ha den. Sedan gick det någon vecka och de hade sett portarna och ville ha den lokalen också. Därifrån kom de in i alla lokalerna som gick ner mot lägenheten och rummen mot skogen där han satte in galler. Så lokalerna de hyrde utökades under en veckas tid. Han har pekat ut Toni i polisförhör. Toni är den Ariton som han har sett under rättegången. Han och Toni pratade när Toni var på Fajansgatan. De talade engelska med varandra. De hade säkert telefonkontakt också. Numret till Toni hade han i sin telefon. Han lade in det i Whatsapp. Han känner igen att han kommunicerade med Toni med användarnamnet ”Tonicoffeshop”. Toni kom en dag och sa att han hade ett nytt nummer. Det var Toni som skrev in det i hans telefon.

Martin känner inte till någon Elton. Han vet inte vem mannen i keps som syns på bilder från den 26 november 2024 var. Han vet inte vem mannen i grå mössa som gick med honom, Ariton och Dennis var heller. Han känner inte till personen på de bilder som förevisas av åklagarna och som ska föreställa den person som andra har pekat ut som Elton. Han har aldrig hört talas om att Elton och Leonard/Nardi skulle hyra lokaler av honom. Det som Ariton har berättat stämmer inte. Han har aldrig bett Sylwester om hjälp att hitta ny arbetskraft. Sylwester och Dennis har inte tagit dit ny arbetskraft och han har inte gett Ariton någon arbetsledande funktion. Det stämmer inte att han har gett Ariton i uppdrag att bygga en terrass. Han har inte träffat Sylwester eller pratat med honom varken under år 2023 eller år 2024. Uppgifter från Ariton om att Sylwester skulle förmedla kontakt mellan honom och Toni som en mellanhand mellan dem är inte heller sant. Han har haft kontakt med Ariton/Toni när Ariton var på Fajansgatan. Ariton kom då in och snackade lite och tog en kopp kaffe. Ariton kom också och betalade hyra några gånger. Även Aritons bror, som kallade sig Marco, var på Fajansgatan och Martin hade honom som kontakt på Whatsapp. Marco kom också in på hans verkstad och snackade lite. Vad han minns träffade han inte Dennis, Toni och Marco tillsammans. Men han träffade Toni och Marco tillsammans. Marco kunde svenska.

Han vet inte vem Bjarne Cox är och han känner inte igen honom. Han känner inte igen Migers Xhepa, Ilser Leka eller Fatmir Leka. Shpresim Peka såg han på Fajansgatan någon gång när denne slängde något i containern. Han vet inte vem Donat Hasani är.

När Dennis och Toni kontaktade honom och ville titta på lokaler sa de först att de skulle hålla på med gamla bilar. När de sedan hyrde sa de att de skulle hålla på med bitcoin också. Vid det inledande mötet i lokalerna, där han träffade Dennis och Toni, fick han uppfattningen att Dennis var där mer för att presentera Toni. Han vill nog säga att Toni var chefen i lokalerna men han vet egentligen inte. Det var inte tal om att lokalerna skulle användas av någon annan än

Dennis och Toni, men Martin sa att han ville att det skulle skrivas kontrakt eftersom det började bli så stora ytor de skulle hyra. Han har kontrakt med merparten av sina hyresgäster. Toni sa att de skulle ordna kontrakt. Martin fick skickat tre körkortsbilder till sin telefon och frågade varför dessa skulle stå på kontrakten. Toni sa då att det var för att han inte hade gått igenom kontroll hos UC eller kronofogden. Martin hade redan träffat Dennis och Toni ett tag och de var bra personer. Han kände inget konstigt med dem. Så då blev det så att kontrakten skrevs på tre andra personer. Han träffade aldrig de tre personerna som han fick körkortsbilder på. Toni sa att han hade visat lokalen för någon av de tre, kanske han hade visat för alla. Kontraktet var med de tre personerna, men han fick alltid betalningen av Dennis eller Toni. Han fick hela hyran kontant och fick någon hyra redan innan kontrakten skrevs. Det var aldrig försenade hyror eller problem och allt sköttes jättebra. Så länge han fick hyran brydde han sig inte så mycket om att han inte hade träffat personerna som stod på kontrakten. Martin försäkrade sig inte om att de som hyrde var kreditvärda eller att det var en legal verksamhet. Det har hänt tidigare att det varit någon annan i lokalen än den som stod på kontraktet.

Han vet inte hur det kommer sig att de tre personerna som har skrivit på kontrakten – Titi Ciot, Viorica Popa och Ciprian Damir – i mejl uttryckte sig som om de hade träffat Martin för det hade de inte gjort. Han reagerade på att de skrev så i mejlen och pratade med Toni. Toni hade kontrakten så de blev underskrivna. Han har inga tankar kring hur han själv uttryckte sig i mejlen eller att han kommunicerade på svenska. Han skickade hyresaviser månadsvis till dem per mejl. Utöver det hade han inte någon kommunikation med dem. Han fick mer betalt än de 15 000 kr per kontrakt som det står i kontrakten. De kom överens om det. Han diskuterade det med Toni och de kom överens om att de skulle betala 55 000 kr i månaden. Han fick alltså 10 000 kr utöver det som stod på kontrakten. Pengarna lade de i hans kassaskåp. Han hade olika prislistor på varje lokal han hade utifrån vilka han hade hunnit fixa till. Därför var det inget konstigt att det var samma hyra i de tre kontrakten trots att det var

olika ytor. Han har förstått det som att Toni skötte allt. Toni fixade underskrifterna och legitimationerna. Han har uppfattat det som att det egentligen var Toni som hyrde allt trots de andra tre namnen på kontrakten. Det stämmer att han skickade elräkningar till Marco och Dennis, men inte till Toni. Han vet inte hur det blev så. Elen blev betald så det spelade ingen roll till vem av de tre han skickade räkningen. Han tog foto på Öresundskrafts räkningar och skickade till dem. Han skickade inte elfakturor till de tre personer som stod på kontrakten. Han säkerställde inte att det var legala kontanter han fick.

De förstörde lokalerna. Han blev så ledsen när han såg bilder på hur de hade förstört. De hade bankat hål i golv och hackat upp väggar. Det var jobbigt att se och det kommer att bli dyrt att återställa. Lokalerna var fullt fungerande från början och det är de inte nu. De grävde en ränna bort mot Fajansgatan därför att de skulle lägga i en kabel. Toni och Dennis hade pratat med Martin om det. Han vet inte vad det var för kabel men den var tjock. Han lät dem göra detta eftersom Toni hade sagt att han ville köpa hela fastigheten. Han tror att Toni skulle ha kabeln till sina bitcoins, men han sa uttryckligen till Toni att han inte fick koppla in kabeln förrän han ägde fastigheten. Martin säkerställde inte att så inte skedde för han litade på dem. Altanen var inte ny men det byttes några bräder på den. Det hade med grävarbetet för kabeln att göra. När han i samtal med Dennis sa att Dennis skulle snacka med Toni om elbatteri så ville han tipsa om en bra affär. Fastighetsköpsdiskussionerna började i december 2023 med frågor och fortsatte när de träffades. De pratade om det mer än tre gånger i vart fall. Priset de pratade om var 12 miljoner kr, men de pratade inte om när. Han vet inte varför det inte blev någon affär.

Det stämmer att han syns på övervakningskameran ibland. Han känner inte igen att Ariton kom och frågade honom om nycklarna till där nere den 28 september 2024, men det kan mycket väl vara så. Han hade kodlås till en låda med nyckeln och ibland lades inte nyckeln tillbaka så han hade en extra nyckel. Den gick till första porten efter trappan. Därnere fanns lokaler och rakt fram kom

man in i rummet för inkommande el. Ariton hyrde två rum där nere till sina grabbar där de skulle ha sina privata grejor. Han följde inte med dem in i de ytor som de hyrde där nere. Han var närvarande även vid annat arbete än grävningen. Han värmdde upp tjära, tätningsmaterial. Han var med när marken asfalterades, men arbetet utfördes av NCC. Han är säker på att det var Dennis som beställde och fixade det. Varken Toni eller Marco var med vid det tillfället.

Det kan stämma att han träffade Marco för första gången den 7 december 2023 och att Marco sedan skrev till honom dagen efter. Han vet inte vad de pratade om i telefonsamtalen den 8, 10 och 12 december 2023. Marco var inte med när kontrakten blev underskrivna. När Marco skrev att Toni hade bett honom påminna om dörren och fönstret vid kontoren så gällde det att Toni ville ha galler där. När han frågade varför sa Toni att han hade dyra grejer. Han såg inte kablarna på golvet i den videosekvens som Marco skickade den 20 januari 2024. Det han hade filmat var att det rann ner vatten från taket och att det var mycket vatten på golvet. Han var i Thailand då. Han minns inte samtalet han hade med Marco den 23 januari 2024.

När han den 10 december 2023 fick meddelande på Whatsapp från telefonnummer -0299 som hade emoji i stället för namn och personen skrev "hi Toni new number" så var det Toni/Ariton som skrev. När han den 29 december 2023 skrev att det var hans fel och bad om ursäkt för sin hjärna och Toni svarade *"inga problem du är min vän men jag gör aldrig misstag när det kommer till pengar"* så handlade det om att han hade räknat fel på hyran. Han vet inte varför Toni den 23 januari 2024 skrev till honom att han skulle ringa Marco för det var folk på taket och undrade varför han hade skickat folk till taket utan att berätta för Toni. Han vet inte varför Toni skrev att han måste prata med honom och berätta för honom eftersom folk var däruppe där de arbetade och att Toni skulle förlora allt och pojkarna åka i fängelse om de fick reda på vad de hade gjort. Han minns inte detta, men han minns att han fick filmen med vattnet. Martin ville att folk skulle komma dit och fixa vattenläckan och ringde en

kompis som körde dit för att titta. Kompisen ville inte gå upp på taket. Kanske han inte läste Tonis meddelanden även om det står att han hade gjort det. Att han ringde Marco 10 minuter efter Toni hade skrivit att han skulle ringa Marco var på grund av vattnet. Han hade semester och när han hade ringt Marco tänkte han att de skulle fixa det. Han ringde dit folk för att täta.

”Dennis Ledljus” i hans telefon är Dennis Ejdelind. Han hade ingen kontakt med Dennis den här dagen även om Dennis informerade honom om att alla stuprännor var rengjorda från den värsta skiten och att de fixade skarvarna. När Dennis skrev till honom den 22 januari 2024 och frågade om de var där och jobbade så handlade det nog om grus till rännan som de grävde. Att han blev involverad var nog för att Dennis ville berätta att det var på gång eftersom det var viktigt för Martin att den blev fixad. När han skrev med Dennis den 31 januari 2024 om att Saza hade flyttat till Ekeby och Dennis svarade att han skulle fixa en falsk skylt i veckan så handlade det om de som tidigare hade hyrt rum A och fixat bilar. Det kom mycket folk dit och frågade om Saza kunde fixa bilar och folk knackade på och drog i dörren och det ville Dennis inte. Fejkskylten skulle vara så att de förstod att Saza inte hyrde där längre. När Dennis den 19 mars 2024 skrev att Toni lade nyckeln på vänster framhjul så handlade det om att Toni lånade hans bil för att den hade en dragkrok. Han vet inte vad Toni skulle ha den till. När han i juni 2024 skrev om taket så handlade det om att det fanns regndalar på hans tak som fick tätas med jämna mellanrum. Dennis hade erbjudit sig att lösa det utan ersättning. Det var Dennis och Toni som gjorde det. Nu i efterhand förstår han varför de inte ville att Martin skulle gå upp på taket. Dennis beställde asfalten av Janne i NCC och sedan kunde han inte betala den och då fick han göra det. När Dennis den 28 juni 2024 skrev att Marco undrade när de bytte mätare sist så handlade det om mätaren i källaren som Öresundskraft kom och bytte ut ibland. Han vet inte vad Marco hade med det att göra men han svarade.

Han vet inte hur många personer det var i lokalerna som Dennis och Toni hyrde men han har för sig att de var fyra personer där när de tätade taket. Lokalerna är på 5 000 kvm och han har inte koll på vilka som rör sig i dem. Så länge det fungerade brydde han sig inte om det. Bilden han skickade till Toni den 19 oktober 2024 var på Hagmans tätningsmassa som han hade köpt och som de hade erbjudit sig att måla på taket. Bilden var tagen i hans verkstad för att Toni skulle se var den fanns. Han minns inte om Toni kom 40 minuter senare som han skrev. Han gav inte Toni/Ariton i uppdrag att göra detta utan Toni erbjöd sig. Han minns inte det avlyssnade samtalet mellan honom och Dennis den 17 oktober 2024 som handlade om att Toni var på väg till honom för att köra truck.

Martin betalade elräkningar och fick pengar för det av hyresgästen i efterhand. Han har inte avlett någon energi eller känt till att det gjordes. Elräkningar från lokalerna låg på ungefär samma belopp under hela hyresperioden, runt 8 000 kr i månaden. Det var inte någon månad utan elkostnad. Han såg det som en försäkran på att kabeln inte hade kopplats in. Han tillgodojorde sig absolut inte någon stulen el.

Hyran för lokalerna var marknadsmässig och vissa lokaler var fina. Han kan inte hyra ut dem nu eftersom de fortfarande är avspärrade. Det finns intresse av att hyra dem. Han har haft många olika hyresgäster under åren och hyran har legat omkring det han nu fick, kanske lite mer. Han har inte tjänat pengar på detta för om inte de hade hyrt lokalen så hade någon annan hyrt den. Det går dåligt för Marwin AB nu. Han har berättat det han berättar i dag i polisförhör och svarat på alla frågor som polisen har ställt.

Hans ekonomi var god och den finansiella analysen stämmer inte. Han tog ut 30–45 000 kr i månaden i lön. Han hade ingen differens på 652 238 kr. Det stämmer att han hade tagit ut 360 000 kr som återbetalning av lån till ena bola-

get. Det gjordes en aktieutdelning och den finns inte med. Han hyr även ut privat hemma vid sin bostad och de inkomsterna finns inte heller med. Han och hustrun har gemensam ekonomi och hustrun har sålt ett bolag. Den ena silvertackan fick han i julklapp när han var nio år och den andra köpte han år 2024. En båt köpte han år 2023 och en år 2024. Den han köpte 2024 kostade 25 000 kr.

Tiden på häktet har varit en katastrof. Han kan inte beskriva hur dåligt han mådde. Han blev sjuk och mådde dåligt länge innan han till slut kom in till sjukhuset akut. Läkaren sa till honom att han hade varit död om han hade kommit in en timme senare än han gjorde. Han mår fortfarande inte bra och hans fysiska problem finns kvar.

Sanna Woldt Möller

Hon har ett förhållande med Dennis Ejdelind sedan några år tillbaka och de har en hund tillsammans. Förhållandet har varit upp och ner. De har mestadels varit sambo på Torbornavägen 21, men hon har även varit hos sina föräldrar där hon står skriven. De har bott på Torbornavägen några år. Telefonen polisen tog när de grep henne med ett nummer som slutar på -4513 är hennes telefon.

Dennis pratade väldigt mycket och man fick ta det mesta han sa med en näve salt. Dennis skröt och kunde berätta saker som inte var sanna. Man kan säga att han är en mytoman. Dennis var borta mycket och hon upplevde att han inte prioriterade henne och deras hund. Han prioriterade i stället att vara med vänner och att hålla på med sina bilar. Hon har haft sitt liv och han har haft sitt. Under år 2023/2024 arbetade Dennis på Westmatic och Constant Cleaning. Dennis ekonomi var så där, den var inte så bra. Dennis hade ett lån som hon hade tagit till honom. Hon tror att det var år 2022. Hon hade ingen insyn i Dennis ekonomi. Lånet hon tog var på 140–160 000 kr. Hon tog det för att Dennis sa att han hade hamnat hos kronofogden. Det var några år sedan och de gjorde det

gemensamt. Dennis har inte betalat av något på lånet till henne. Hon har inte sagt något om det eftersom de var i ett förhållande.

Personen hon har döpt till ”darling” i sin telefon är Dennis. Hon vet inte vilka pengar Dennis låg ute med när han skrev till henne i maj 2023 och bad om swish på 1 500 kr för att han låg ute med 10 K och skulle få pengar från försäkring och T och M den veckan. Hon vet inte vad han skulle få ut från en försäkring eller vilka pengar han skulle få från T och M. Hon frågade inte heller.

Hon vet att Dennis umgicks med Bjarne Cox, men Dennis hade rätt många vänner. Dennis har också nämnt Toni och Marco. Dennis hade varit vän med Bjarne i några år. Toni och Marco tror hon att han hade känt ett år kanske. Hon har inte vetat vad Dennis gjorde när de inte var tillsammans. Hon vet inte mycket om Bjarne. Han och Dennis hade samma intresse för bilar och meckade tillsammans. Hon minns inte om hon lade in Bjarne som kontakt på Instagram och Facebook. Hon visste hur Bjarne såg ut när hon fick se bilder i polisförhör och det stämmer att hon först inte ville namnge honom. Det var en jobbig tid för henne att sitta häktad. Hon tror att hon bara behövde samla sig. Hon vet inte varför hon sa inga kommentarer när hon fick se en bild på Sylwester Walaszek. Hon känner igen honom. Hon kan ha träffat honom någon gång. Hon vet inte hur Sylwesters kontaktuppgifter hamnade i hennes telefon. Hon känner inte Liam Lundin, men hon visste att han fanns. Det enda hon vet om Toni var att han bodde någon annanstans än i Sverige, hon tror i England. Hon vet inte hur Dennis och han lärde känna varandra och hon vet inte varför Toni var i Sverige ibland. Hon vet ingenting om Marco. Det stämmer att Marco inte hade svenskt ursprung. Hon tror att han var från Balkan. Hon tror att Marco bodde i Sverige men hon vet inte var. Hon tror att Toni och Marco kände varandra eftersom Dennis sa han skulle träffa dem båda. Hon vet att hon skrev om att han umgicks mycket med Marco i det långa meddelandet till Dennis där hon beklagade sig över att han inte prioriterade henne och hunden. Anledningen till det meddelandet var att hon kände sig ensam och bortprioriterad. Hon och Dennis

levde mer eller mindre varsitt liv. Den telefon hon hade när hon greps var Dennis gamla telefon. Att Sylwester och Liam finns bland hennes kontakter kan bero på att de ligger kvar sedan Dennis hade telefonen.

Bill var en vän till Dennis. Hon kände honom men han var inte vän till henne. Det stämmer att de fanns i varandras telefoner och att hon sa att hon inte kände igen Bill när polisen visade bild på honom. Hon kände inte heller igen honom då.

Hon tror att Dennis har haft tillgång till verkstaden på Torbornavägen något kortare tid än de har bott i lägenheten. Hon tror att han hade verkstaden år 2023. Meddelandena från den 31 oktober 2022 mellan henne och Dennis om nycklar till verkstaden handlade om Dennis pappas verkstad och inte om Dennis verkstad. Samma med meddelandet från november 2023. Det var Dennis som hade nycklarna till verkstaden på Torbornavägen men hon tror att han lämnade nycklarna hemma ibland när han åkte till Italien. Hon har kunnat ta sig in i utrymmet via nycklar hemma. Hon tror att hon själv varit i verkstaden en eller två gånger. En gång var för att leta efter en pannlampa. Hon var inte där med någon vad hon minns.

Ställd mot uppgifterna i av åklagarna uppspelat samtal mellan Dennis och Bill den 3 december 2024 uppger hon att hon inte kan stå för det Bill säger. Hon gick in och öppnade upp verkstaden men hon kan inte stå för att hon skulle veta var Dennis hade sitt ”dust”. Hon vet inte om Bill hittade på eller hade fel.

Vad gäller samtalet mellan henne och Dennis den 27 november 2024 där hon pratade om att Bill rökte och höll i hennes telefon så kan det stämma att det var så. Hon vet inte vad Bill rökte, hon frågade inte. När hon talade om att hon gav Bill en bajspåse och att han inte var snål när han tog så handlade det inte om narkotika. Hon gav Bill påsen för att han skulle fylla den med absol eftersom en bil hade läckt kylarvätska. Absol är ett sandliknande material man använder för att suga upp vätskor. Hon såg inte Bill ta narkotika i verkstaden och hon

gav honom inte något annat än absol. Hon minns inte i dag var i verkstaden det absol hon gav honom fanns. Bill besökte henne vid ett tillfälle och det var det hon nu har berättat om. Vid det tillfället gick hon in i garaget med honom. Det hade varit inbrott i ett annat garage i samma byggnad och Dennis var i Italien. Bill kom då för att göra henne lugn. Hon har inte polisen sagt att hon gav absol Bill. Hon tänkte inte på det då hon var rädd. Hon vet inte vad det betyder när Dennis sa att han alltid hade handskar och arbetskläder på sig hos grabbarna. Han hade alltid arbetsbyxor när han skulle jobba. Hon reagerade inte på att Dennis pratade om det i samband med att han talade om att han hade blivit svabbad för narkotika på flygplatsen. Hon vet inte vilka grabbar han talade om. Hon har ingen aning om vad det handlade om när Dennis i samtal med henne sa att han skulle handla mat till grabbarna, att han var färdig hos grabbarna eller att han skulle vara upptagen med grabbarna. Hon minns inte att Dennis i november 2024 sa att han skulle köra och slänga en runda eftersom det var klippt. Hon ifrågasatte eller undrade inte över det. Hon kände inte till vad Dennis gjorde, vilka grabbarna var, vad de hade klippt eller vad dust var. De levde två olika liv. Hon ställde inte frågor eftersom hon inte var intresserad.

Hon vet inte om det förvarades kontanter i verkstaden. Att hon i samtal med Dennis den 27 november 2024 talade om att det inte var bra att de hade pengar i elskåpet och att det var bättre att ha dem hemma, innebar inte att hon visste vad det var för 100 000 kr. Hon frågade inte heller.

Pengarna som låg i översta skrivbordslådan på kontoret var inte hennes. Hon visste att Dennis hade pengar där. Dennis hade gjort mycket svartjobb och han meckade mycket med husbilar och så. Det var därför han hade kontanter hemma. Hon kände inte till att Dennis hade skickat pengar vid olika tillfällen och hon vet inte vem Artur Gano var som Dennis hade skickat pengar till. Hon visste inte vem Migers Xhepa var innan målet inleddes och hon vet inte varför det fanns en betalningsbekräftelse med hans namn i verkstaden. Hon vet inte

varför Dennis skickade pengar på detta sätt. Hon känner inte igen de resväskor innehållande odlingsutrustning som hittades i verkstaden.

Hon ställde inte några frågor om vad Dennis gjorde och ville inte heller veta det. Hon misstänkte att Dennis hade något fuffens för sig ibland men hon ville inte ta del av det överhuvudtaget. Det var också anledningen till att hon inte ställde några frågor när Dennis pratade om grabbarna och liknande. Det Dennis säger om att han skulle ha nio miljoner i ett kassaskåp och att han skulle få ersättning om 30 000 kr i månaden var inte sant. De hade inget kassaskåp.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Rättsliga utgångspunkter

Beviskrav och bevisbörda

Tingsrätten ska efter prövning av allt som förekommit under huvudförhandlingen avgöra vad som är bevisat i målet. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det är åklagarna som har bevisbördan för sina påståenden och har även i förekommande fall att motbevisa den tilltalades invändningar, om inte dessa av olika skäl kan bortses från. Åklagarnas bevisbörda innefattar också uppsåt och sådana förhållanden som har betydelse för hur ett brott ska rubriceras.

Medtilltalades uppgifter

En del av de tilltalade i målet har lämnat uppgifter som kan ge stöd åt åklagarnas påståenden om andra tilltalades inblandning. En utsaga från en medtilltalad ska som utgångspunkt värderas med särskild försiktighet. En tilltalad hörs inte under ed och har inte någon skyldighet att lämna sanna uppgifter. Det kan finnas en risk för att en medtilltalad skyller ifrån sig eller vill förringa sina egna gärningar. Om det inte bedöms finnas några motiv för en medtilltalad att lämna en falsk utsaga samt om uppgifterna är klara och tydliga kan utsagan emellertid tillmätas ett visst reellt bevisvärde.

Medgärningsmannaskap och medhjälp

Åklagarna har i de olika åtalspunkterna gjort gällande att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd samt i vissa fall att den tilltalade i vart fall främjat övrigas brottslighet.

Om flera personer tillsammans begår ett brott kan de dömas i s.k. medgärningsmannaskap för brottet. Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. Gränsen för gärningsmannaskap är därmed utvidgad till att även avse den som, utan att vara gärningsman i strikt mening, har tagit en så aktiv del i brottets förverkligande att det ter sig naturligt att betrakta honom eller henne som gärningsman. Detta kräver att den medverkande har spelat en central och avgörande roll vid tillkomsten av medverkansobjektet. Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar i gärningsmannaskap ådömas även den som mer perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget. För att någon ska anses handla tillsammans och i samförstånd krävs inte att det finns en uttalad brottsplan eller ett på förhand bestämt gemensamt agerande. Det är tillräckligt att personerna agerar utifrån en underförstådd brottsplan. Den som inte är att anse som gärningsman döms för anstiftan till brottet om han eller hon förmått någon att utföra gärningen och annars för medhjälp till brottet. Varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom eller henne till last (se 23 kap. 4 § brottsbalken).

Om en deltagare har medverkat endast i mindre mån än någon annan eller andra, kan han få straffnedsättning under straffskalans straffminimum eller i ringa fall gå fri från ansvar (se 23 kap. 5 § brottsbalken). Bedömningen av frågan om någon medverkat endast i mindre mån är relativ, dvs. bedömningen görs i jämförelse med övriga medverkandes insatser.

Invändning om nöd

I målet finns invändningar om nöd. Av 24 kap. 4 § brottsbalken framgår att en gärning som någon begår i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig. Nöd föreligger när fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse. Bestämmelsen om nöd är avsedd att tillämpas endast i undantagsfall. Faran för de skyddade intresset ska vara tämligen akut för att nöd ska föreligga och vid prövningen ska också beaktas vilka handlingsalternativ som stått den tilltalade till buds (jfr RH 2010:69).

Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.1), medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.2) och grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1.3)

Det är visat att verksamhet med cannabisodling bedrevs på Fraktgatan 3 i Helsingborg och på Fajansgatan 4 i Gantofta

Det finns enligt tingsrätten flera omständigheter som visar på att det under delar av år 2023 fanns en cannabisodling i lokalen på Fraktgatan 3 i Helsingborg som sedan avvecklades och i stället fortsatte i lokaler på Fajansgatan 4 i Gantofta, där det vid tillslaget den 3 december 2024 anträffades en stor mängd cannabis.

Åklagarna har redogjort för arton olika dumpningsplatser som hittades under tiden den 27 februari 2023 till den 29 oktober 2024. Av utredningen framgår att dessa olika dumpningsfynd kan bindas ihop på olika sätt. På de olika fyndplatserna anträffades det stora mängder växtmaterial från cannabisplantor och andra rester från odlingsverksamhet. Fynden fanns i sopsäckar som på likartat sätt var hopbundna med buntband. Det fanns även i vissa fall dunkar av gödningsmedel av märket Terra Canna samt vacuumpåsar av märket Menuett, vilka föremål även anträffades vid husrannsakan på Fajansgatan. På flera platser anträffades det energidrycksburkar av märket Golden Eagle. Sådana burkar

anträffades även på Fajansgatan. På dumpningsplatsen N fanns påsar från butiken Lucu Food, vilken typ av påse även anträffades på Fajansgatan. Tingsrätten kan konstatera att det härutöver fanns en mängd DNA-spår på olika platser från olika tilltalade och även från okända personer som binder ihop de olika fyndplatserna samt även lokalerna på såväl Fraktgatan som Fajansgatan. Det gäller bland annat spår från Migers Xhepa och Shpresim Peka, som båda dessutom lämnat uppgifter om att de utfört arbete på två olika ställen. Genom den utredning åklagarna lagt fram i denna del får det enligt tingsrätten anses visat att de olika dumpningarna kommer från en löpande verksamhet gällande cannabisodling.

Som framgår ovan har åklagarna gjort gällande att verksamheten med odling inledningsvis fanns i lokalen på Fraktgatan 3 i Helsingborg. Av utredningen framgår att bolaget Personal Products, vars faktiska företrädare var Sylwester Walaszek, hyrde ut den aktuella lokalen i andra hand. Vidare framgår att Personal Products var mottagare för leveranser av odlingsutrustning från The A Group eller AS System/Artur Gano i Polen som hör ihop med företaget MaxGrowShop som sysslar med försäljning av odlingsutrusning av sådan sort som anträffades på Fajansgatan 4. Det rör sig om beställningar av bland annat industriella kolfilter, säckar med jord, lecakulor, belysning HSP600W, svarta blomsterkrukor i plast, växtnäring såsom Canna Terra, termometrar, fläktar, ljuddämpande isolering och hängare. Leveranser av material gjordes till Torbornavägen 1 dit Personal Products flyttat sin verksamhet. Av fakturor, mejlkonversationer och betalningsbekräftelser framgår att inköp av odlingsutrustning via Personal Products skedde under perioden oktober 2022 till september 2024. Det framgår även att betalningar till Artur Gano/MaxGrow inledningsvis gjordes från Personal Products och även från Liam Lundin samt senare även från Donat Hasani, Fatmir Leka, Shpresim Peka, Migers Xhepa och Dennis Ejdelind. Utifrån det samlade materialet i denna del har ersättning för inköp av odlingsutrustning uppskattats uppgå till 2 599 266 kr.

Tingsrätten kan vidare konstatera att den omständigheten att det rörde sig om en odlingsverksamhet i två olika lokaler framgår även av vad Migers Xhepa och Shpresim Peka berättat. Migers Xhepa har berättat att han kom till Sverige i slutet av april eller början av maj 2023 och togs till en lokal, att det fanns växter där som han i efterhand tror var cannabis och att han vattnade dessa under en tidsperiod. Han har beskrivit att plantorna stod i ett rum där det fanns lampor och fläktar. Plantorna klipptes sedan av och slängdes. De flyttade sedan till ett annat ställe i november 2023 där de byggde och började sätta cannabisfrön i mars 2024. Shpresim Peka har uppgett att han kom till Sverige första gången i oktober 2022 då han arbetade med att iordningsställa ett lager i Helsingborg. Nästa gång han kom till Sverige i början av december 2023 var han på Fajansgatan och utförde byggarbete. Att det var fråga om en odlingsverksamhet även i den första lokalen stöds dessutom av innehållet i meddelanden mellan Migers Xhepa och hans syster. Exempelvis skrev han den 17 juli 2023 *”Den grabben har haft dessa innan jag kom och Trropojani han har haft rätt att ta/köpa växterna och dom bästa rummen för att vi har inte varit där när rummen delades upp”, ”Jag bryr mig inte mera om den här omgången nej jag kommer att tvinga mig kvar för att jag behöver pengarna” och ”Mina växter har inte försummats enbart för jobbet alltid”.*

Vittnet Marie-Louise Edman har förklarat att hon hade ett företag på Fraktgatan med samma ingång som den lokal som Sylwester Walaszek hyrde ut. Hon hörde att det under senhösten 2022 byggdes om i lokalen, som låg en våning upp, och det sattes upp en grind. Hon fick veta att de som hyrde ovanvåningen var ett engelskt företag som hade servrar. Hon har vidare förklarat att hon aldrig såg några personer som gick upp eller ner, men märkte att det var personer där och att det lyste sent. Vid ett tillfälle under hösten 2023 uppfattade hon att de luktade konstigt och starkt av något och var orolig för att någon rökte. Hon ringde Sylwester Walaszek och dagen efter luktade det toalettspray i den gemensamma hallen. Även om vittnet i och för sig inte gjorde några iakttagelser av någon odling så överensstämmer hennes iakttagelser med det som Migers

Xhepa och Shpresim Peka uppgett om sitt arbete i en första lokal, vilket således talar för att de var i lokalen på just Fraktgatan.

Härutöver kan tingsrätten konstatera att det vid husrannsakan den 23 januari 2025 på Fraktgatan 3 anträffades en mindre mängd cannabis, 0,95 gram, i form av växtdelar. Vittnet hundföraren Jonas Viebke har förklarat att hans hund, som söker på vapen, narkotika och pengar, den 24 januari 2025 på adressen visade intresse och vittring bakom element och golvsocklar där den drog med nosen. Åklagarna har vidare pekat på att lokalen var iordningställd på ett sätt som visade på likheter med lokalen på Fajansgatan. Det rörde sig exempelvis om användandet av ventilationsrör med uppsågade hål, upphängningssnöre och buntband. Det gäller vidare den typ av krok som kunde ses vid husrannsakan på Fraktgatan. Samma typ av krokar fanns på Fajansgatan och anträffades även på dumpningsplats G, den 19 december 2023, med Migers Xhepas DNA. Det har även framkommit att det var installerat övervakningskameror i båda lokalerna och att de använde sig av samma trådlösa nätverk (Marco Polo).

Även vad vittnet Magdalena Gerlam, som är ägare till fastigheten på Fraktgatan genom bolaget Properté AB, berättat om hur det såg ut i lokalen sommaren 2024 ger enligt tingsrätten stöd för att det hade varit en cannabisodling i den aktuella lokalen. Hon har förklarat att lokalen var fullständigt kraschad. Det var fogskum vid fönstren, silvertejp på alla eluttag, fönstren var övertäckta och innerväggarna var borttagna. Vidare fanns det ventilation in och ut samt uppsatta krokar och kättingar. Det fanns fuktmärken och stora ringar på golvet som efter tunnor. Hon uppfattade det som att något hade odlats där.

Av den samlade utredningen är det enligt tingsrätten klarlagt att verksamheten med cannabisodling inleddes på Fraktgatan 3. Beställning av odlingsutrustning samt de första fynden vid dumpningsplatser, samt även Shpresim Pekas uppgifter om byggande i en lokal i november 2022, talar i och för sig för att odlingen

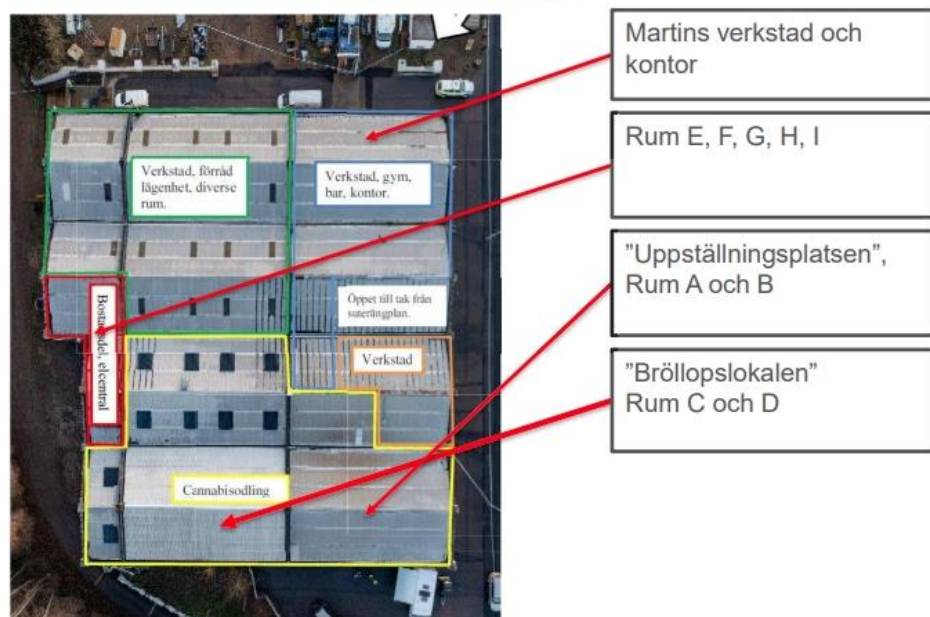
kan ha påbörjats i vart fall den 1 januari 2023. Det går emellertid enligt tingsrätten inte att utesluta att det dessförinnan kan ha funnits någon annan lokal på annan adress. Migers Xhepa har berättat om sina iakttagelser på platsen, som kan ha med en odling att göra, från slutet av april eller början av maj 2023. Såväl Magdalena Gerlam som Henrik Sjölin, som också är ägare till fastigheten, har uppgett att Sylwester Walaszek hyrde ut lokalen i andra hand. Enligt Magdalena Gerlam från början av februari 2023 och enligt Henrik Sjölin från senhösten 2023. Då det föreligger en osäkerhet kring när själva odlingen kom i gång anser tingsrätten att det inte är visat annat än att brottstiden gällande Fraktgatan 3 påbörjades tidigast den 1 maj 2023.

Som framgår ovan bedömer tingsrätten vidare att det är visat att verksamheten under hösten 2023 flyttade över till Fajansgatan 4 i Gantofta. Tingsrätten kan konstatera att det vid dumpningsplats G, som anträffades den 19 december 2023, hittades cirka 30 sopsäckar med blandade hushållssopor, ventilationsutrustning samt tomma säckar som innehållit planteringsjord och lecakulor m.m. Vidare fanns 24 sopsäckar med växtdelar från cannabis och även sopor såsom fläktar, kartong och krokar. På del av materialet fanns DNA-spår från Migers Xhepa. Fyndet talar för vad Migers Xhepa berättat om att odlingen flyttades till det nya stället under hösten 2023. Migers Xhepa har vidare uppgett att de på Fajansgatan var klara med hälften av bygget i mars 2024 och då fick direktiv att sätta cannabisfrön samt att plantorna vara stora nog för skörd i juli 2024. Som nämnts ovan anträffades fortsatt nya dumpningsplatser, delvis med DNA-spår från samma personer som tidigare, vilket ytterligare talar för att cannabisodlingen fortsatte fram till tillslaget.

Av utredningen i målet framgår med tydlighet att det vid tillslaget den 3 december 2024 bedrevs en cannabisodling på Fajansgatan 4. Det är inte någon av de tilltalade som har invänt mot att det skulle vara fråga om just en odling av cannabis. Beträffande odlingen i lokalerna på Fajansgatan har av utredningen sammanfattningsvis framkommit följande.

Det är fråga om en stor fastighet med många olika rum. Följande översiktsbild har använts i målet.

Översiktsfoto Fajansgatan 4, verksamhetsindelning



I rum A och B som benämns "Uppställningsplatsen" fanns vid tillslaget bland annat bilar och en båt. Där fanns även föremål som plastsäckar, buntband och saxar. I rum A fanns även, framför soffbordet i anslutning till rum B, en påse med 1 015 gram torra och krossade blomställningar utgörande cannabis. I rummet anträffades även bland annat sop- och grovsäckar, Jula-påsar och förpackningar med buntband. I rum B fanns ett mindre kök och sovplatser. Av åberopad brottsplatsundersökning framgår att det i rum B även fanns en kameracentral med kamerabox dit kamerorna inne i odlingen livesände filmmaterial.

Den del av byggnaden där det var en cannabisodling (rum C och D) var uppdelad i olika utrymmen som benämns rum 1–9. Viktangivelserna nedan avser torakat skick. Vid tillslaget fanns i rum 1 28 cannabisplantor, cirka 110–130 cm, med en vikt om 10 930 gram och 48 cannabisplantor, cirka 150–190 cm med

en vikt om 22 600 gram. Det fanns även växtdelar på golvet. I *rum 2* fanns 62 cannabisplantor, cirka 70–95 cm, med en vikt om 3 912 gram och 42 cannabisplantor, cirka 100–125 cm, med en vikt om 3 536 gram. I *rum 3* anträffades 62 cannabisplantor, cirka 170–200 cm med en vikt om 5 651 gram och 18 560 gram. Vidare fanns 38 cannabisväxtdelar upphängda i taket som var torkade med en vikt om 12 240 gram. Det fanns även växtdelar på golvet. I *rum 4* fanns 97 cannabisväxtdelar, 32 550 gram, som hängde på torkning. Där fanns även förpackad cannabis i olika vaccumpåsar om 804 gram, 989 gram, 990 gram, 1 148 gram, 989 gram, 992 gram, 991 gram och 988 gram. Vidare anträffades rester från torra blomställningar, blad och stjälkar på golvet. I *rum 5* fanns 102 cannabisplantor, cirka 120 cm, med en vikt om 8 312 gram och 11 cannabisplantor, cirka 50 cm, med en vikt om 345 gram. I *rum 6* fanns det 1 100 sticklingar av cannabisplantor, cirka 7 cm, med en vikt om 83,8 gram. I *rum 7* fanns 100 cannabisplantor, cirka 160 cm, med en vikt om 9 201 gram och 11 cannabisplantor cirka 70 cm, med en vikt om 367 gram. I *rum 8* fanns 8 cannabisplantor, cirka 70–100 cm, med en vikt om 315 gram och 254 gram växtdelar som låg i en sil/fat. I *rum 9* fanns 57 cannabisplantor, cirka 115–135 cm, med en vikt om 6 464 gram och 52 cannabisplantor, cirka 80–110 cm, med en vikt om 3 955 gram. I de olika rummen fanns även en stor mängd odlingsutrustning såsom exempelvis krukor, pinnar, glödlampor, armaturer, transformatorer, olika typer av fläktar, trycksprutor, luftfuktare och odlingslådor.

Dessutom fanns i *rum C* flera påsar med förpackade torkade cannabisväxtdelar om 1 601 gram, 1 502 gram, 1 049 gram, 1 009 gram, 1 132 gram, 1 084 gram, 994 gram, 1 016 gram, 999 gram, 1 016 gram, 1 016 gram, 1 017 gram, 1 017 gram och 1 008 gram. Vidare fanns ett stort antal sopsäckar med cannabisrester. Det fanns även odlingsutrustning i form av bland annat lecakulor av märket Canna aqua, jord av märket Canna Terra, plastkrukor, gödningsmedel, ventilationstrummor, odlingsplast, glödlampor i kartonger av märket Isomax, fläktar, transformatorer, kabeltrummor, vaccumpåsar och buntband. I *rum D* fanns

dunkar med gödning. Även i rum I, som ingick i den s.k. bostadsdelen, anträffades påsar med torkade cannabisväxtdelar om 1 846 gram, 499 gram, 988 gram, 330 gram och 990 gram. I rummet kallat Elcentral anträffades ett stort antal 10-liters dunkar med gödning.

Mängdberäkningar och allmänt om brottets svårhet

Av åberopad sammanställning gällande slutvikt från Fajansgatan 4 framgår att i beslag tagen cannabis i torkat skick uppgick till 273 538,65 gram. Tingsrätten kan konstatera att beslagen är av tre slag.

- Sopsäckar med torra blad och stjälkar, varvid vissa sopats upp från olika golv.
- Redan skördad och förpackad cannabis.
- Växande cannabisplantor i olika stadier.

Materialet i sopsäckarna uppgick till drygt 117 485 gram. Det är enligt tingsrätten troligt att dessa växtdelar – på samma sätt som i de olika dumpningsfallen – skulle kastas. Även om växtdelarna i och för sig utgör narkotika i narkotikastrafflagens mening saknar de däremot i princip betydelse för bedömningen av brottets svårhet (jfr NJA 1998 s. 512 och dom från Hovrätten över Skåne och Blekinge den 17 maj 2021, B 871-21). Denna del av beslaget ska därför enligt tingsrätten inte läggas till grund vid bedömningen av narkotikabrottets svårhet.

Den redan skördade och förpackade cannabisen uppgick till 29 019 gram och bestod av torra krossade blomställningar och torra blomställningar. THC-halten uppgick, i en del av beslaget från rum 4, till 13 procent. I övrigt finns det ingen haltbestämning av beslagen i denna del. Enligt tingsrätten framgår det att narkotikan i denna del var färdigförpackad för vidare distribution. Hela mängden bör därför läggas till grund vid bedömningen av brottets svårhet.

När det därefter gäller växande plantor i olika stadier som av polisen skördats och torkats uppgår vikten enligt åberopad sammanställning jämte beslagsprotokoll och analysresultat till drygt 127 036 gram. Det rör sig om torra blomställningar, blad och stjälkar. Även om alla delar av cannabisplantan ovan jord är klassad som narkotika bör det beaktas att samtliga delar av plantan normalt sett inte kommer till användning utan att vissa delar kasseras vid skörd. Detta framgår också enligt tingsrätten av utredningen då det i beslag finns större mängder kasserade växtdelar. Ett innehav av en cannabisplanta kan alltså inte utan vidare jämföras med ett innehav av samma mängd torkad cannabis (se NJA 1998 s. 512). Dessutom finns det avseende huvuddelen av beslagen inte någon utredning i målet om halten av TCH i materialet. Undantaget är cannabis som hängde på torkning i rum 4, bestående av torra blomställningar och stjälkar, där THC-halten uppgick till cirka 8 procent. Av praxis framgår att det utifrån osäkerheten kring THC-halten i de olika delarna måste iakttas en försiktighet vid bedömningen av straffvärdet. I en dom från Hovrätten över Skåne och Blekinge den 17 maj 2021 (mål B 871-21) anges att en femtedel av plantornas vikt i det fallet kunde utgöra ett riktmärke för vad som bör läggas till grund för en bedömning av brottets svårhet enbart utifrån narkotikans sort och mängd. Med denna utgångspunkt bör i denna del cirka 25 407 gram läggas till grund vid bedömningen av brottets svårhet.

Sammanlagt innebär detta att den odlade mängden cannabis, som varit avsedd att missbrukas och därmed ska läggas till grund för bedömningen av narkotikabrottets svårhet uppskattas till 54 426 gram, dvs. drygt 54,4 kg.

Åklagarna har gjort gällande att för det fall de anträffade cannabisplantorna hade fått växa till en mer skördemogen storlek hade i vart fall 760 kg cannabis kunnat framställas. De tilltalade har invänt mot denna beräkning.

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att det i ärendet fanns totalt 1 621 plantor, varav 1 100 var sticklingar. Den högsta medelvikten i odlingen uppgick till 470 gram/planta. Dessa 48 plantor befann sig i blomningsfasen. Uträkningen har skett genom att 1 621 plantor gånger cirka 470 gram/planta ger cirka 760 kg cannabis. NFC har uttryckt att cannabisplantorna bedöms vara i gott skick med enstaka gulnande blad på blommande plantor. Det beskrivs vidare att cannabisplantor finns i samtliga tillväxtfaser från babyplantor till blommande plantor och slutligen skördat material. Tingsrätten kan konstatera att det inte framgår annat än att mängden avser hela plantans vikt i torkat skick. Som framgår ovan utgår tingsrätten emellertid från att inte samtliga delar av plantan används för den slutliga produkten avsedd att missbrukas. Vidare får det anses föreligga en osäkerhet kring medelvikten per planta samt om samtliga plantor skulle nått blomning. Med beaktande härav, men samtidigt utifrån NFC:s uttalande om odlingens skick, anser tingsrätten att det inte finns skäl att utgå från annat att den säljbara mängden, för det fall plantorna hade fått växa färdigt, hade kunnat uppgå till maximalt 150 kg cannabis. Brottet är emellertid inte fullbordat i denna del, varför den beräknade tillkommande mängden inte kan beaktas fullt ut vid bedömningen av brottets svårhet.

NFC har vidare gjort en teoretisk beräkning av mängden producerad cannabis under tidsperioden den 1 februari 2023 till den 3 december 2024 och kommit fram till att den teoretiska årsproduktionen, under vissa förutsättningar, blir cirka 340 till 910 kg. Av sakkunnigutlåtandet framgår under sammantagen bedömning följande. *Den sammantagna bedömningen är att odlingen är komplett och utrustningen bedöms vara specifik med avseende på odling av cannabis. Cannabisplantorna bedöms vara i gott skick med enstaka gulnande blad på blommande plantor. Den teoretiska mängden cannabis som skulle kunna produceras från 73 krukor är ca 34 kg, under antagandet att samtliga plantor når skördemognad. Under tidsperioden 2023-02-01 till 2024-12-03 (ca 22 månader) skulle den teoretiska produktionen av cannabis kunnat vara ca 620 kg till ca 1 660 kg, under antagandet att samtliga plantor når skördemognad.*

Tingsrätten kan konstatera att beräkningen gjorts utifrån antagandet att alla plantor skulle uppnå vikten cirka 470 gram/planta vid skördemognad och att det får anses vara en stor osäkerhet i detta antagande. Vidare har beräkningen gjorts utifrån förhållandena på Fajansgatan vid tillslaget och att detta varit rådande under 22 månader. Som framgår ovan har tingsrätten kommit fram till att det inte är visat att odlingen på Fraktgatan påbörjades tidigare än i maj 2023. Det finns ingen närmare utredning i målet som visar på omfattningen av odlingen på Fraktgatan. Det är enligt tingsrätten inte möjligt att göra några säkra slutsatser utifrån de olika dumpningsfynden under denna period. Det har inte heller framkommit att denna lokal gällande storlek och utformning kan jämföras med lokalerna på Fajansgatan. Det har vidare framkommit att det tog tid att flytta över verksamheten till Fajansgatan, att iordningställa lokalerna och efterhand komma i gång med själva odlingen. Beräkningen avser dessutom hela plantan i torkat skick, vilket i enlighet med vad som anförts ovan inte kan utgöra grund för brottets svårhet. Detta innebär enligt tingsrätten att det inte är visat i målet att verksamheten rört i vart fall sammanlagt 1 000 kg cannabis utan en betydligt mindre mängd.

Åklagarna har gjort gällande att narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt med hänsyn till att det är fråga om en verksamhet som utövats av ett större antal personer i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med synnerligen stora mängder cannabis avsedd att missbrukas.

Vid bedömningen av ett narkotikabrotts svårhet – rubricering och straffvärde – ska en helhetsbedömning göras av alla omständigheter. Utöver sort och mängd är bland annat narkotikahandlingens omfattning, den tilltalades roll i brottsligheten, syftet med hanteringen samt brottslighetens farlighet och hänsynslöshet av betydelse. Även narkotikans renhetsgrad ska beaktas under förutsättning att den tydligt skiljer sig från vad som är vanligt (se NJA 2011 s. 257 och NJA 2013 s. 321).

Utifrån vad som anförts ovan gällande mängdberäkning anser tingsrätten att det handlat om mycket stora mängder cannabis, dock inte en mängd som är att betrakta som synnerligen stor. När det gäller odlingen som sådan kan tingsrätten konstatera att det rört sig om en mycket välorganiserad, närmast industriell, framställning av en mycket stor mängd cannabis. Odlingen har bedrivits på fastigheter som särskilt iordningsställts för ändamålet. Utredningen visar att betydande medel, i miljonklass, har investerats i odlingsutrustning och material såsom exempelvis jord, gödningsmedel, lampor och fläktar. Vidare har den senare fastighetens elmätare kopplats förbi, vilket gjort det möjligt att förbruka el i odlingsrummen utan att elen registrerades i elmätaren. Odlingsverksamheten hade pågått drygt ett och ett halvt år och av allt att döma var den avsedd att pågå även framöver. Verksamheten får även anses ha krävt goda odlingskunskaper och en handfull personer har, i vart fall periodvis, skött och haft tillsyn över odlingen dygnet runt. Det framstår utifrån dessa förhållanden som uppenbart att verksamheten, som avbröts endast som en följd av polisens ingripande, syftade till att ge såväl en mycket stor spridning av narkotika som vinst.

Tingsrätten kan konstatera att det gällande en odling i den storlek och med det syfte som det nu är fråga om självklart kan finnas flera personer med olika roller som alla ur ett straffrättsligt perspektiv är att bedöma som medgärningsman till en framställning i överlåtelsesyfte. Det kan exempelvis vara fråga om personer som investerar i verksamheten, ställer en fastighet till förfogande för odlingen, sköter den dagliga vården om plantorna, bidrar med material eller kunskap till odlingen, ingår i distributionsledet av den färdiga produkten eller hanterar kontanter från verksamheten. Att olika personer utför olika uppgifter i verksamheten är således fullt naturligt. Frågan om en person är att anse som gärningsman eller medhjälpare samt vilken rubricering narkotikabrottet ska ha får avgöras i varje enskilt fall utifrån den personens insikter, åtgärdena som sådana och omständigheterna i övrigt.

Med utgångspunkt i vad som nu har sagts övergår tingsrätten till att pröva vad som är visat gällande var och en av de tilltalades inblandning och uppsåt i narkotikabrottet och hur ett eventuellt straffrättsligt ansvar jämte rubricering ska bedömas.

Ariton Kosova ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Ariton Kosova varit delaktig i verksamheten enligt åtalspunkten 1.1 på följande sätt. ”Ariton Kosova har haft en styrande roll över verksamheten i alla dess delar. Han har således varit en av de faktiska hyrestagarna till båda lokalerna där framställning skett, och uppdragit åt andra att sköta den faktiska framställningen, inköp av odlingsutrustning samt hanteringen av kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika). Han har även själv aktivt deltagit i att anpassa lokalerna till att lämpa sig för odlingsverksamhet, köpa in odlingsutrustning och förnödenheter, samt hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika)”.

Ariton Kosova har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att han inte tillsammans och i samförstånd med andra har deltagit i framställning av cannabis på vare sig Fraktgatan eller Fajansgatan och att han inte agerat på det sätt som gjorts gällande i åtalet. Han har under alla omständigheter inte haft uppsåt till att hans agerande haft till syfte att framställa cannabis på det sätt åklagarna gjort gällande.

Tingsrätten kan konstatera att Ariton Kosova har vidgått att han var bekant med flera av de medtilltalade samt att han vid vissa tillfällen, som framgår av övervakningsfilm och spaningsiakttagelser, varit på Fajansgatan 4. Han har uppgett att han var med som åskådare när Dennis Ejdelind satte upp övervakningskameror och Liam Lundin installerade routern och att han i oktober 2024 hjälpte till att renovera taket på Fajansgatan 4. Han har även vidgått att han var åskådare när Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Elton grävde en kanal för

att placera sladdar, men att hans uppdrag endast var att renovera trädäcket. Ariton Kosova har uppgett att han inte haft någon ledande ställning i någon narkotikaverksamhet utan endast varit behjälplig andra på olika sätt såsom att på uppdrag av Sylwester Walaszek skicka fakturor till Personal Products e-postadress samt att han på Fajansgatan 4 åtog sig att utföra visst lagerarbete.

Åklagarna har gjort gällande att Ariton Kosova är den person som kallas Toni, samt att han kan kopplas till flera telefonnummer, vilka slutade på -6080, -0166, -7831, -9327, -0299, -1010, -4763 och -1479. Ariton Kosova har å sin sida vidgått att den telefon som togs i beslag från honom när han greps, med nr -6080, är hans, samt har uppgett att han använt en annan telefon för internetuppkoppling. Han har vidgått att nr -0166 och -7831 då suttit i telefonen, eftersom han lämnade nr -6080 i England, men har anfört att han inte skickade några meddelanden med dessa. Han har i övrigt anfört att han inte var användare av de angivna numren och har gjort gällande att det var en person vid namn Elton, som flera av de medtilltalade refererat till som Toni, som var huvudman.

Enligt tingsrätten är den samlade utredningen sådan att det tydligt framgår att det är Ariton Kosova som är personen som kallas Toni och att han kan kopplas till de ovan angivna telefonnumren. Inledningsvis kan konstateras att Ariton Kosova själv använt namnet "tony" och "don_ton1" i sociala medier i den telefon, med nr-6080, som togs i beslag från honom när han greps. I exempelvis chatt den 17 januari 2024 med Andrew Polaku (MaxGrowShop) skrev han "Hej Andrew, Tony new number". Som framgår nedan användes denna inledning på konversationer flera gånger när ett nytt nummer togs i bruk. I denna telefon finns vidare olika chattar med olika personer som omnämner "don-ton1" som Toni. En annan omständighet som visar på att Ariton Kosova är Toni är att Ilser Leka den 17 oktober 2024 skickade en bild på Ariton Kosova till Fatmir Leka och uppgav "Detta är toni". Ett annat exempel är ett meddelande där

Shpresim Peka skrev till Migers Xhepa den 29 september 2024 ”Toni har kommit”, varefter Ariton Kosovs telefon åtta minuter senare kopplade upp på Fajansgatan.

Av analysrapport avseende IMEI-nr kopplade till Ariton Kosova framgår att även IMEI nr -3207, med telefonnummer -0166 och -7831, satt i den telefon som togs i beslag från Ariton Kosova när han greps. Av samtalsuppkopplingar framgår att den frekvent kopplat upp mot basstation som täcker den adress, Smugglaregränd 6, där han brukade vistas när han var i Sverige, samt även basstation som täcker Fajansgatan 4, under perioden den 25 september 2024 till den 2 december 2024. Även avseende IMEI -3207 var användarnamnen på sociala medier ”don_ton1” och ”don_tony1” samt mailadress kopplad till namnet Ariton Kosova. Även när det gäller IMEI nr -1312, med telefonnummer -0166 och -9327, var de mest frekventa basstationerna som telefonen kopplade upp mot sådana som täcker Smugglaregränd 6 och Fajansgatan 4. Vidare framgår att enheterna med IMEI-3207 och IMEI-1312 vid ett flertal tillfällen aktiverade samma basstation. Av utredningen har vidare framkommit att Ariton Kosova vid inköp den 30 november 2024 på Elgiganten angav namn Tony Marco och med angivande av nr -0166.

Gällande *nr -0299* finns den 10 december 2023 ett meddelande till Martin Håkansson, ”Hi, Tony, new number”. En konversation mellan Martin Håkansson och -0299 gällande att det var personer på taket skickades som en skärmdump från -0299 till Dennis Ejdelind. Nr -0299 var i Dennis Ejdelinds telefon döpt till ”Toni Uk”. I målet har framkommit att Ariton Kosova var bosatt i England. I Migers Xhepas telefon var numret inlagt som ”tomi”. Även *nr -1010* var en kontakt som i Dennis Ejdelinds telefon var döpt till ”uk T” och i Migers Xhepas telefon som ”to ni”. Gällande *nr -1479* var detta inlagt i Migers Xhepas telefon under perioden 10 augusti 2024 till den 31 augusti 2024 under namnet ”buci”. Konversationen började med att ”buci” skrev ”Tony. Det nya numret”.

Detta nummer var också administratör i chattgruppen ”5 fantastiket” under perioden den 11 augusti 2024 till den 29 augusti 2024. Migers Xhepa hade även en kontakt den 31 augusti 2024 med *nr -0166* som han kallade ”buci nr ri”. Även denna konversation började med att ”buci nr ri” skrev ”Tony. Det nya numret”. Under perioden den 31 augusti 2024 till den 2 december 2024 hade Migers Xhepa en kontakt avseende *nr -4763* som han döpt till ”buci nr2 i ri”. Det första meddelandet från ”buci nr2 i ri” var ”Tony. Nya numret”. Samma nummer var inlagt i Fatmir Lekas telefon under kontakt ”Toni” och där konversation skedde på albanska och i Shpresim Pekas telefon som kontakt ”Ton”. Numret var vidare administratör i gruppchatten ”5 Fantastiket” från den 31 augusti 2024 till den 2 december 2024. I Martin Håkanssons telefon låg numret under kontakten ”Tony Coffee Shop”, som Martin Håkansson har uppgett är kopplat till Ariton Kosova.

Utöver vad som framgår av den skriftliga utredningen har flera av de medtilltalade pekat ut Ariton Kosova som Toni. I flera av förhören talas om att Toni och Marco är bröder och att Toni har en koppling till England, vilket stämmer väl överens med Ariton Kosovas förhållanden. Migers Xhepa har under huvudförhandlingen i och för sig inte uppgett att Ariton Kosova är Toni. Det har dock framkommit att han i polisförhör pekat ut Ariton Kosova på en bild och att han då angett att andra talade om honom som Toni. Liam Lundin har uppgett att Toni talade engelska och att Marco talade svenska samt att de var bröder eller kusiner. Han har vidare uppgett att han tror att ”Don Toni” i hans telefon är samma person som Toni. Det har i förhöret med Sylwester Walaszek framkommit att han under polisförhör fick se foton och pekade ut fotot på Ariton Kosova som en person som liknade Toni. Bjarne Cox har förklarat att han med Toni avser Ariton Kosova. Han har även uppgett att han trodde att Toni och Marco var bröder. Dennis Ejdelind har i sitt förhör uppgett att Toni är Ariton Kosova. Martin Håkansson har berättat att den person som han kände som Toni har visat sig heta Ariton Kosova. Av åberopade utskrifter av HAK-samtal

framgår vidare att Dennis Ejdelind pratar om Toni och Marco och i det sammanhanget uppgav att Marco skulle åka till Albanien och Toni åkt från England då något hade hänt deras mamma, vilket stämmer väl överens med slutsatsen att Toni är Ariton Kosova.

Som framgår ovan har emellertid Ariton Kosova under huvudförhandlingen uppgett att den ledande personen, som kallades Toni, hette Elton. Shpresim Peka har vid huvudförhandlingen uppgett att han känner till en person som kallade sig Toni och att det var den person som hette Elton och som han kallade Elio. Även Fatmir Leka har under huvudförhandlingen uppgett att det var en person som hette Elton som kallades Toni. Han har bland annat uppgett att det var Toni som lade till honom i chattgruppen. Även Dennis Ejdelind har under huvudförhandlingen förklarat att den person som han uppfattade som den som bestämde var Elton. Under huvudförhandlingen har en person som på bilder kallas "Cuz" angetts som den som är Elton. Tingsrätten kan konstatera att det inte har framkommit annat än att uppgiften om att "Elton" eller person med liknande namn skulle vara en huvudman i verksamheten kommit upp först under huvudförhandlingen. Av åberopad granskningspromemoria framgår vidare att det vid en genomgång av konversationerna i ärendet finns ett fåtal träffar på alias Elio, Elion och Elton och att det inte finns något i konversationerna som tyder på att någon av dessa varit en ledande person. Enligt tingsrätten är uppgiften om att "Elton" skulle vara Toni uppenbarligen en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. I stället är det genom den samlade utredningen alltså visat att det är Ariton Kosova som är Toni.

Fråga är då vad som är utrett beträffande Ariton Kosovs inblandning i verksamheten. När det inledningsvis gäller verksamheten på Fraktgatan har Ariton Kosova uppgett att han inte haft något med lokalen på Fraktgatan att göra och aldrig varit där. Såväl Liam Lundin, Sylwester Walaszek och Dennis Ejdelind har emellertid angett att Toni var en av dem som, i slutet av år 2022 eller början av år 2023, var med och tittade på lokalen och därefter hyrde lokalen från

Personal Products. Även om uppgifter från medtilltalade får bedömas med stor försiktighet så finns det även andra omständigheter som visar på att Ariton Kosova var inblandad i verksamheten redan under år 2023.

I chattar mellan Migers Xhepa och hans syster framgår att Toni omnämns under bland annat juli 2023. Bland annat skrev Migers Xhepa *”Toni vill bli av med mig han ville behålla två arbetare här men vill inte göra sajmir besviken att bli av med mig för ingenting och säger till honom att han inte utför något jobb”, ”Toni jag känner till mycket om den omgången dom har gjort mycket saker åt mig och nu det här som har sagts till sajmir sådär. I början så pratade han om beskärningen om att jag var förstahandsvalet och ifall jag gjorde fel så skulle inte någon annan låta mig utföra beskärningen utan att beskylla mig i slutändan om vad om gjorts om vilka växter som utvecklats dåligt så skulle de säga att jag gjort det på ett felaktigt sätt för att han kan övertyga honom sen kommer han och prata med den här grabben och sa till mig att jag har traskaserat honom och rumstemperaturen hade vi på 31 så hade dom låtit det vara så behöll vi det alla tre men han kritiserade mig och den nya arbetaren om att jag slutförde 200 gram så skällde han ut mig och sa till mig att han skulle dra av pengarna och nu säger han till sajmir att jag inte arbetar med andra stiger upp när jag själv vill och jag inte stiger upp när andra gör det för att arbeta”*. I chatt den 23 september 2023 skrev systemen namnet Ariton och det skrevs om att Migers Xhepa skulle lämna arbetet.

Tingsrätten kan vidare konstatera att Ariton Kosova skickade sammanlagt cirka 611 000 kr via Western Union och MoneyGram till sin mamma i Albanien och att överföringarna påbörjades den 6 juli 2023, vilket även detta talar för att han redan då var inkopplad i verksamheten. Under tiden 6 juli till den 13 juli 2023 skickade han nästan 198 000 kr. Ariton Kosovs förklaring att det rör pengar från sitt förvärvsarbete i England som han tagit med som kontanter och växlat i Sverige kan enligt tingsrätten lämnas utan avseende.

Av utredningen framgår vidare att Ariton Kosova haft en omfattande kontakt med Andrew Polaku, MaxGrowShop, och att dessa meddelande rört beställning av odlingsutrustning samt transport och betalning av dessa. Beställningarna skedde genom Personal Products och levererades till Torbornavägen 1, där Personal Products hade sitt kontor. Detta talar för att det funnits ett samarbete mellan Ariton Kosova och Personal Products, vars företrädare var Sylwester Walaszek. Vidare finns meddelande den 3 maj 2023 där Dennis Ejdelind till Sanna Woldt Möller skrev bland annat ”..., *plus får jag mina pengar av T&M denna vecka me*” som talar för att Toni var aktiv redan under våren 2023. Genom den samlade utredningen i denna del anser tingsrätten att det är klarlagt att Ariton Kosova var med och hyrde lokalen på Fraktgatan och att han var delaktig i verksamheten med cannabisodling från maj 2023.

Beträffande verksamheten på Fajansgatan har Ariton Kosova uppgett att han träffade Martin Håkansson första gången i november 2023, att han lärde känna honom via Sylwester Walaszek och Dennis Ejdelind och att han åtog sig att utföra lagerarbete. Martin Håkansson har i stället uppgett att han lärde känna Toni år 2023 när han tillsammans med Dennis Ejdelind kom för att se på A-lokalen och att de sedan kom för att se på även ytterligare lokaler som de också hyrde. Han har vidare uppgett att Ariton Kosova några gånger kom och betalade hyran. Dennis Ejdelind har uppgett att han var med Toni på Fajansgatan och presenterade honom för Martin Håkansson, men att Toni var där för Eltons räkning. Han tror att detta var i oktober 2023. Tingsrätten kan konstatera att det av åberopad kameraövervakning framgår att Dennis Ejdelind och Ariton Kosova syntes på Fajansgatan 4 den 18 november 2023 och att det har uppfattats som att de då fick en rundvisning av Martin Håkansson. Detta stämmer enligt tingsrätten väl överens med vad Martin Håkansson berättat om hur det gick till och vilka som var inblandade i att hyra lokalen på Fajansgatan. Av utredningen framgår också att Ariton Kosova på övervakningsfilmer och genom spaningsiakttagelser syns på adressen vid ett flertal tillfällen. Mot bakgrund härav och

genom vad som nedan framgår i övrigt om Aritons Kosovos inblandning bedömer tingsrätten att det inte finns skäl att ifrågasätta Martin Håkanssons uppgifter om att han hyrde ut lokaler på Fajansgatan 4 till Ariton Kosova.

Av utredningen framgår vidare att Ariton Kosova var delaktig i att anpassa lokalerna för odlingsverksamheten. Av underlag från övervakningskamerorna framgår att han var en av dem som vid olika tillfällen i slutet av november 2023 syntes utanför lokalen på Fajansgatan och förberedde för elkablarna som senare grävdes ner. Vidare framgår att arbetet med kablarna pågick i slutet av december 2023 där Ariton Kosova tillsammans med Martin Håkansson, Dennis Ejdelind och "Cuz" syns på kamera. Ariton Kosova syns vara delaktig i att riva altanen och i att mäta. Det framgår även att Ariton Kosova var på adressen den 3 december 2023, tillsammans med sin bror, Dennis Ejdelind och Liam Lundin då Liam Lundin installerade mjukvara till övervakningskamerorna. Ariton Kosova syns även den 17 mars 2024 med bland annat Shpresim Peka och Migers Xhepa då de bär material såsom träskivor och reglar från källaren. Av spaningsiakttagelser och fotografier framgår att Ariton Kosova den 17 oktober 2024 befann sig på taket på fastigheten tillsammans med bland annat Shpresim Peka och Migers Xhepa. Vad Ariton Kosova anfört i dessa delar att han åtagit sig att utföra lagerarbete, bygga om altanen och då Dennis Ejdelind bad honom om hjälp framstår enligt tingsrätten som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. I stället framgår av utredningen att Ariton Kosova har haft en styrande roll. Här kan som exempel nämnas meddelanden mellan Ariton Kosova och Martin Håkansson den 23 januari 2024 där Ariton Kosova skrev *"Hej Martin Tony Som people are in the roof. Call Marco. Why you send people on the roof without telling me. Mate, you need to speak with me and tell me. They are upstairs. Where we work. If they gonna learn what we have done I'm gonna loose everything martin. All my investments. The boys gonna go in prison. Alla fuck up"*.

Av utredningen framgår vidare att Ariton Kosova under år 2024 hade ett stort antal kontakter med MaxGrowShop och Andrew Polaku angående inköp av odlingsutrustning och betalning för dessa. Som exempel kan nämnas att Ariton Kosova den 17 januari 2024 skrev ”*We need to proceed with some orders. Do you have isomax, filers can lite, Sound proff ventilation. Gold roots. Hangers. Foil. Reflecive foils*”. Dagen efter skrev Ariton Kosova i chatten ”*Can you check my bills please*” Ett annat exempel är meddelande den 6 augusti 2024 där Andrew Polaku skrev ”*Hi, man. The second delivery was supposed to be sent today or tomorros. On 2 deliveries. Canna separately. And mills. Allt the missing cannas should be addes. I will get you more info when I will get*”, varvid Ariton Kosova svarade ”*Do you have any information from them, who is doing the deliveries. Ask them please for the date when they gonna be in Helsingborg*”. Gällande betalningar framgår att det i chatten talas om Western Union och MoneyGram, att det finns maxgränser och att det inte kan skickas mer i samma namn. Av exempelvis chatt den 29 januari 2024 framgår att Ariton Kosova skickade fotografi på en betalning av viss faktura där avsändare anges som Migers Xhepa, som gjort betalningen cirka fyra minuter tidigare, och mottagare Artur Gano. Som framgår ovan anges som mottagaradress Personal Products och Torbornavägen 1. Motsvarande sker upprepade gånger med olika betalningsavsändare.

Av återopad sammanställning gällande beställningar i denna chatt framgår att totalbeloppet för fakturorna uppgick till 106 016 euro. I chatten finns även meddelanden gällande leveranser. Exempelvis den 1 mars 2024 skrev Ariton Kosova ”*Please ask them för a number. So they can call the driver*”, varefter han skickade ett trackingnummer och ett telefonnummer tillhörande Dennis Ejdelind, som till Andrew Polaku anges vara Liams bästa vän. Det framgår också att Andrew Polaku kontaktade Ariton Kosova vid fel eller problem med leveranser samt att Ariton Kosova å sin sida hade kontakter med Sylwester Walaszek och Liam Lundin. Ett annat exempel är att Ariton Kosova den 30 november 2024 skrev ”*Hi brother. One question please. Did Artur pick up the*

money. So i can send one more transfer today". Senare samma dag skickade Ariton Kosova bild på betalning via MoneyGram från Donat Hasani. Tingsrätten kan konstatera att det av de återopade meddelanden med Andrew Polaku även är tydligt att Ariton Kosova var inblandad i hantering av kontanter som skickas via MoneyGram och Western Union. Ett exempel är den 30 oktober 2024 där Andrew Polaku skrev "*Hi, artur just got your last payment, thank you. Are you planning to make an new transfers in the closest days?*", varvid Ariton Kosova svarade "*Hi, Thank you for let me know. Yess today and tomorrow two more I was planning. He gonna be able to pick up*", samt på fråga vilket belopp "*Same as usual. 4k euro each*".

Vad Ariton Kosova uppgett om att Sylwester Walaszek sa till honom att en person Fabio inte längre skulle arbeta som beställare utan att Ariton Kosova skulle ta över det arbetet samt att arbetet innebar att han skulle se till att varje faktura skickades till Personal Products e-postadress, är enligt tingsrätten fråga om en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Av chattarna framgår i stället att Ariton Kosova är insatt i verksamheten och har en bestämmande funktion.

Av utredningen framgår vidare att Ariton Kosova den 25 september 2024, när han var i sällskap med Donat Hasani, stoppades av tullen med tre väskor innehållande odlingsutrustning. Han hade åkt från England till Kastrup och vidare till Sverige. Ariton Kosova har vid huvudförhandlingen förklarat att materialet var till hans mamma, som sysslar med trädgård och växthus, och att han skulle lämna väskorna till en busschaufför i Lund som körde mellan Lund och Prishtina. Enligt tingsrätten får även detta anses vara en uppenbar efterhandskonstruktion.

I meddelanden mellan Ariton Kosova och Dennis Ejdelind den 1 december 2024 framgår vidare att Ariton Kosova undrade om någon ringt om pallen och

frågade om Dennis Ejdelind hade trackingnumret, varefter Ariton Kosova skickade numret.

Av utredningen framgår även att Ariton Kosova haft en styrande roll gentemot de personer som åklagarna kallat "odlarna". Av exempelvis åberopade meddelanden i Fatmir Lekas telefon framgår att Ariton Kosova den 10 oktober 2024 skrev bland annat *"Skicka en tydlig bild på passet. Och på ID-kort"*, vilket Fatmir Leka sedan gjorde. Ett annat exempel är när Ariton Kosova den 13 oktober 2024 skrev till Fatmir Leka *"Ett medskick till, om du har någon speciel medicin, som de andra grabbarna har, ta med dig för 3-4 månader så du har. Så d inte står utan medicin"*. Av meddelanden, som finns i Migers Xhepas telefon, framgår att buci, dvs. Ariton Kosova, exempelvis den 23 augusti 2024 skrev *"Jag vet mycket väl att du har gått ut och arbetat och försatt dig själv i fara. Det är också pengarna. Investeringen. Risken att dom tar mig och marco som boss. Jag kommer inte kunna se mera solens ljus. Också för vad. För 15 tusen euro vinsten"*.

Vidare framgår att Ariton Kosova i chattgruppen "5 fantastiket" gav instruktioner till bland annat Migers Xhepa, Shpresim Peka och Ilser Leka. Han skrev bland annat den 20 augusti 2024 *"Grabbar. Bebisrummen från och med nu kommer varenda en av er att ha det egna bebisrummet. Och bebisarna kommer ni att plocka ut från dom rummen som har tagit hand om. Ni ska ombesörja dessa väl med bevattning varenda av er sitt eget rum"*. Ariton Kosova skrev vidare i chattgruppen den 29 november 2024 *"Ta vidare till beri dessa som klipps ikväll. Imorgon till samtliga 4 liter rent vatten. Gers ta bort vattnet i jetmirs rum. Och bebisarnas med en liten spade. Shpres bli klara med hackningen/delningen med miri och gersi i gersis rum och överför det till beri direkt. Bri börja direkt i ditt rum med klippningen. Kilona är dom redo. Sug ut lite luften med dammsugare. Förbered dessa i engelska väskor"*.

Det finns även meddelanden mellan Ariton Kosova och Migers Xhepa den 4 september 2024 där Ariton Kosova frågade om han gjort dem redo och om han hackat en lök vid den röda väskan. I ett meddelande den 16 september 2024 skrev Ariton Kosova till Migers Xhepa *"För att jag håller på att betala dig bas lön hade det varit med % så är det annorlunda för att du får så mycket beroende på hur många kilon som du har tagit fram"*. Samma dag *"Folket i huset har de stora utgifter. Material som köps där, Mediciner/besprutningsmedel, Eran mat, Boli, Elfakturor, Skåpbilen. Därav så måste det framställas 75-85 kilo. Så för att jag också ska tjäna något och marco och till dom där vännerna. Den där sommaromgången ger det oss 16 tusen i vinst, Senare, Så de vet"*. Av de återopade chattarna framgår alltså att Ariton Kosova gav instruktioner och information till "odlarna" vid flera tillfällen. Det omnämns bland annat olika kilo, dust och om kablarna som inte får komma i kontakt med plåten. Det kan här tilläggas att det i Ariton Kosovas telefon även fanns anteckning på en komihåglista med bland annat "Skicka 5 sim kort till grabbarna". I telefonens webbhistorik fanns bland annat den 2 december 2024 en hemsida från företaget "Mills" med guide hur mycket näring som ska tillföras vecka för vecka vid odling. Vidare fanns anteckningar med guide för odling vecka för vecka.

Det finns enligt tingsrätten ytterligare omständigheter som visar på Ariton Kosovas inblandning. Av återopade spaningsiakttagelser framgår att Ariton Kosova och Dennis Ejdelind den 18 oktober 2024 var och handlade i butiken Lucu Food och lastade in varorna, bland annat ett flak med energidryck "Golden Eagle" och vita plasthinkar i bilen HWF822. De körde senare till Torbornavägen 21 där Dennis Ejdelind lämnade fordonet och Ariton Kosova körde vidare till Gantofta. Av utredningen i målet framgår vidare att Ariton Kosova och Donat Hasani den 28 november 2024 var och handlade stora mängder toalettpapper, schampo och tvättmedel, vilket Ariton Kosova betalade med kontanter, vilka varor sedan togs till Torbornavägen 21. Av spaningsiakttagelser från den 2 december 2024 framgår att Shpresim Peka var på Western Union med en bunt sedlar och att han därefter satte sig i bilen HWF822 där Ariton Kosova var

förare. Ariton Kosova har vidgått att han den 17 oktober 2024 åkte i skåpbilen HWF822 med Dennis Ejdelind som förare. Tingsrätten kan konstatera att spanarna i samband med denna resa hittade två dumpningsplatser med stora runda filter och säckar med jord. Ariton Kosova har förklarat detta med att det var Dennis Ejdelind som sa att han dumpade bilskrot. Tingsrätten kan konstatera att det inte finns något stöd i utredningen för att detta skulle vara riktigt. Av åberopade spaningsiakttagelser har vidare framkommit att Ariton Kosova den 30 november 2024 slängde fem fyllda svarta sopsäckar i soprummet tillhörande Smugglaregränd 6. Det framkom att fyra av dessa innehåll omärkta tioliters röda plastbehållare, vilka liknande anträffades på Fajansgatan. Tingsrätten kan slutligen konstatera att även vad Dennis Ejdelind uttryckt i samtal med andra personer i avlyssnade samtal ger stöd åt att Toni dvs. Ariton Kosova haft en styrande roll i verksamheten.

Av de sammantagna redovisade omständigheterna är det enligt tingsrätten visat att Ariton Kosova medverkat i framställning av cannabis under hela brottstiden, dvs. från den 1 maj 2023 till den 3 december 2024. Det är vidare visat att han haft en styrande roll på samtliga de sätt som anges i åtalet. Med de utgångspunkter som angetts ovan gällande brottets svårhet och mot bakgrund av Ariton Kosovass styrande och centrala roll och då han varit helt införstådd i hur narkotikaverksamheten var organiserad, ska han dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Dennis Ejdelind ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Dennis Ejdelind varit delaktig i verksamheten enligt åtalpunkten 1.1 på följande sätt. ”Dennis Ejdelind har varit delaktig i att verksamheten hyrt båda lokalerna, anpassat lokalerna till att lämpa sig för odlingsverksamhet, deltagit i att odlingsutrustning köpts in och tagits emot från utlandet, betalat ut löner och levererat mat och förnödenheter till de som skött själva odlingen samt varit chaufför åt dem, deltagit i att hantera kontanter från

verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika), samt transportera bort överblivet material från odlingarna, inklusive restprodukter i form av cannabis. Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet. Ejdelind har därutöver på Torbornavägen 21 i Helsingborg, tillsammans och i samförstånd med i vart fall Sanna Woldt Möller, även förvarat 4 306,87 gram av verksamheten framställd cannabis avsedd att säljas”.

Dennis Ejdelind har förnekat gärningen.

Det har i målet framkommit att Dennis Ejdelind bodde tillsammans med Sanna Woldt Möller på Torbornavägen 21 där han även hade en verkstad. Han har på olika sätt känt eller i vart fall träffat samtliga medtilltalade i målet förutom Donat Hasani.

Dennis Ejdelind har vidgått att han var brukare av telefon med nummer -5955. Han har vidare vidgått att han var brukare av telefon med nummer -3700, vilken togs i beslag på Torbornavägen 21 (den s.k. Westmatic-telefonen). Åklagarna har gjort gällande att Dennis Ejdelind även kan kopplas till telefon med nummer -1754. Mot bakgrund av vad som i granskningspromemorian framgår hur telefonen kan kopplas till Dennis Ejdelind genom användarnamn, foton och kontakter anser tingsrätten visat att Dennis Ejdelind varit brukare även till detta nummer. Numret började användas den 4 december 2024 dvs. efter polisens tillslag.

Åklagarna har gjort gällande att Dennis Ejdelind är den som i olika sammanhang kallas för Boli. Tingsrätten kan konstatera att innehåll i meddelanden visar på att det är Dennis Ejdelind som är den person som omnämns som Boli. Exempelvis skrev Migers Xhepa i ett meddelande den 16 november 2024 kl. 10.47 *“Nåväl jag går ut och handlar mat med boli”*. Av åberopade spaningsiakttagelser samma dag kl. 11.33 framgår att Migers Xhepa och Dennis Ejdelind sågs komma ut från Lucu Food med två fulla kundvagnar med varor.

Det har även framkommit att Migers Xhepa vid förhör under förundersökningen pekade ut en bild på Dennis Ejdelind som Boli. Migers Xhepa har vidare uppgett att Boli var den som kom med mat till arbetarna samt att det var Boli som hämtade honom på flygplatsen. Detta stämmer väl överens med vad som framgår nedan angående vilken roll Dennis Ejdelind haft i verksamheten. Ariton Kosova hade i sin telefon inlagd Dennis Ejdelind på snapchat som kontakt "Dennis Boli". Vad Dennis Ejdelind anfört om att "boli" på albanska är en allmän benämning för en person som är tjock föranleder inte någon annan bedömning.

Dennis Ejdelind har vidgått att han utfört vissa åtgärder, men har gjort gällande att han inte vetat om att det var fråga om en cannabisodling. Han har förklarat att han fick använda rum A på Fajansgatan som uppställningsplats och att han i stället för att betala för detta fick göra olika tjänster. Tingsrätten kan konstatera att det i målet finns omfattande utredning som visar på att detta inte helt stämmer och att Dennis Ejdelind i stället på flera olika sätt varit delaktig i verksamheten såväl på Fraktgatan som på Fajansgatan.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att Boli omnämns i olika chattar, vilka visar på att Dennis Ejdelind agerade genom att hämta påsar med kilo och även sopsäckar med skräp som "odlarna" gjort i ordning. En annan omständighet är att det vid husrannsakan på Torbornavägen 1, företagsadressen för Personal Products, anträffades en pall med ett stort antal dunkar växtnäring från avsändaren AS System Artur Gano med Liam Lundin som mottagare, men med angivande av Dennis Ejdelinds telefonnummer -5955. Det framgår vidare att det finns meddelanden mellan Dennis Ejdelind och Ariton Kosova gällande den aktuella pallen och att Dennis Ejdelind gjort sökningar gällande leveransen.

Här kan också nämnas att det av utredningen framgår att det i januari 2024 var en vattenläcka i ett innertak på Fajansgatan och att Ariton Kosova till Dennis Ejdelind skickade dels film utvisande läckan, dels en konversation som han

hade haft med Martin Håkansson gällande detta, vilket enligt tingsrätten ytterligare visar på samarbetet mellan Ariton Kosova och Dennis Ejdelind. I målet har vidare framkommit att det varit hemliga tvångsmedel riktade mot Dennis Ejdelind. I samtal med olika personer nämns bland annat transporter av ”röka” och ”det gröna”, att hämta betalningar, att lasta, kontanter och att skicka pengar. I samtalen pratar Dennis Ejdelind ofta om Toni och Marco samt om ”grabbarna” som han exempelvis ska handla mat till. I samtal med Bjarne Cox den 24 november 2024 där de diskuterade en lokal så Dennis Ejdelind bland annat *”Och sen de kablarna är mycket högre. Och kopplar man en 70 per fas till dem. Så är det ändå 210. Det räcker ju till åtminstone 170-200. Märkligt i så fall är ju att då kan man inte ha några bebisar”*. Dennis Ejdelind, och även några av de medtilltalade, har anfört att Dennis Ejdelind är en person som pratar mycket, överdriver samt hittar på saker. Även om det inte kan uteslutas att delar av det Dennis Ejdelind säger i samtal är överdrifter så visar enligt tingsrätten innehållet på att han är väl insatt i verksamheten och att han agerade inom denna på olika sätt. I avlyssnade samtal samt i meddelanden, efter polisens tillslag den 3 december 2024, framgår också bland annat att han reagerat med stor oro för att åka fast och få ett långt straff samt att han instruerat anhöriga vad de fick säga.

Enligt tingsrätten framgår vidare av utredningen att Dennis Ejdelind var inblandad i att hyra lokalerna på både Fraktgatan och Fajansgatan. Han har själv vidgått att han varit behjälplig med att förmedla kontakt avseende de båda lokalerna. Han har uppgett att Toni, dvs. Ariton Kosova, var en av dem som var med och tittade på lokalerna, men har gjort gällande att ”Elton” var den faktiska hyrestagaren. Som framgår under bedömningen av Ariton Kosova anser tingsrätten att uppgiften om att ”Elton” skulle vara en ledande person är en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Av uppgifter från Sylwester Walaszek och Liam Lundin, avseende Fraktgatan, och från Martin Håkansson, avseende Fajansgatan, framgår i stället att Dennis Ejdelind var

en av hyrestagarna eller i vart fall inblandad i uthyrningarna. Utifrån vad Dennis Ejdelind själv och Martin Håkansson berättat framgår att Dennis Ejdelind ibland betalade hyran och även någon elräkning till Martin Håkansson. Tingsrätten kan konstatera att Dennis Ejdelind vid flera tillfällen syns på Fajansgatan dels genom material från övervakningskameror, dels genom spaningsiakttagelser. Första gången är den 18 november 2023 där han syns tillsammans med Ariton Kosova och Martin Håkansson och där de till synes får en rundvisning. Av materialet framgår också att Dennis Ejdelind vid flera tillfällen körde skåpbilen HWF822 som användes i verksamheten av Dennis Ejdelind, men även av Ariton Kosova. Det finns vidare DNA-spår från Dennis Ejdelind på olika föremål i fem odlingsrum. Enligt tingsrätten är det därmed klarlagt att Dennis Ejdelind varit delaktig i att verksamheten hyrt de båda lokalerna och det är tydligt att han vetat om att verksamheten avsåg framställning av cannabis.

Det framgår vidare enligt tingsrätten att Dennis Ejdelind varit delaktig, i vart fall avseende Fajansgatan, i att anpassa lokalen för odlingsverksamhet. En del av anpassningen av lokalen har bestått i att gräva ner och dra fyra kablar som ledde in till odlingens "elcentral", där det har visat sig gjorts en illegal koppling. Av material från övervakningsfilm framgår att Dennis Ejdelind tillsammans med Ariton Kosova och Martin Håkansson den 20 november 2023 och även den 18 december 2023 verkade förbereda för elkablarna där de senare upptäcktes vara nedgrävda. Dennis Ejdelind skrev till Sylwester Walaszek den 22 december 2023 "*För vi måste verkligen hämta kabeln där idag, den ska ner i marken ikväll*". Vidare framgår av övervakningsfilm att ett grävarbete pågick den 23 december 2023 där bland annat de tre personerna var med, men även Migers Xhepa och Shpresim Peka. Någon dag senare kom två skåpbilar dit märkta "elon". Det framgår även att bland annat Dennis Ejdelind och Ariton Kosova i slutet av januari 2024 pratade om att "fixa grusen". Av material den 21 februari 2024 framgår att Dennis Ejdelind körde en padda med ett mindre släp där grävningen tidigare skett och att han den 24 februari 2024 ska ha pekat mot marken och sagt "kablarna går över här". Dennis Ejdelind har vidgått att

han på platsen grävt en ränna och även kört en padda. Vad han anfört om att han inte förstod vad som grävdes ner anser tingsrätten är en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Dennis Ejdelind har vidare vidgått att han monterade övervakningskamerorna i lokalen.

Av utredningen framgår vidare att Dennis Ejdelind deltagit i att odlingsutrustning köptes in och togs emot från utlandet. Från hans konton har dragits sammanlagt 411 545 kr avseende köp hos företag som verkar inom odlingsutrustning och växtmaterial såsom exempelvis AS System/Max Grow och Artur Gano. Dennis Ejdelind har också vidgått att han betalade fakturor några gånger genom att han fick betalningsuppgifter. Hans invändning om att han inte förstod vad fakturorna avsåg bedömer tingsrätten som en uppenbar efterhandskonstruktion. Som framgår ovan är det visat att det var Ariton Kosova som hade den huvudsakliga kontakten med MaxGrowShop, genom Andrew Polaku, och att det var han som gjorde beställningarna med Personal Products som mottagare. Av underlaget framgår dock att Dennis Ejdelinds telefonnummer stod angivet på vissa fraktsedlar och att han i meddelanden omnämns som kontaktperson. Dennis Ejdelind har själv berättat att han fick förfrågan från Sylwester Walaszek om han kunde ta emot samtal för leveranser och att han kanske tio gånger aviserade och visade var lasten kunde lämnas, dock aldrig fysiskt. Detta framgår också av avlyssnade samtal med olika transportörer. Vidare har Dennis Ejdelind vidgått att han en handfull gånger hämtade leveranser, som hade ställts på Torbornavägen, och som skulle vidare till Fajansgatan.

Det får vidare anses klarlagt att Dennis Ejdelind agerade på olika sätt beträffande de som skötte själva odlingen. Av förhören framgår att det var Dennis Ejdelind som hämtade såväl Ilser Leka som Fatmir Leka när de kom till Sverige och körde dem till Fajansgatan. Det har även framkommit att han körde exempelvis Fatmir Leka till Western Union för att överföra kontanter till utlandet. Fatmir Leka har förklarat att det var Dennis Ejdelind som bestämde och tog emot kvittot, men att de använde Fatmir Lekas namn. Den 14 november

2024 körde Dennis Ejdelind, i personbilen XHS837, Fatmir Leka och Migers Xhepa till Western Union där de gick in tillsammans. Dennis Ejdelind har vidare vidgått att han vid några tillfällen köpte mat till arbetarna. Detta stämmer väl överens med vad som framgår av avlyssnade samtal angående olika beställningar av mat. Av spaningsiakttagelser framgår att han tillsammans med Ariton Kosova den 18 oktober 2024 var på Lucu Food och handlade varor, bland annat ett flak med energidrycken "Golden Eagle" och att han den 16 november 2024 handlade med Migers Xhepa på Lucu Food. Vidare framgår att Dennis Ejdelind den 2 oktober 2024 var på Jula och köpte sopsäckar och vaccumpåsar samt att han den 26 oktober 2024 var på Hornbach och köpte en större mängd byggsäckar och buntband. Dennis Ejdelind har i avlyssnat samtal uppgett att han skulle betala lön till arbetarna.

Av återopad sammanställning framgår att Dennis Ejdelind skickade kontanter om sammanlagt 449 074 kr via Western Union och MoneyGram under perioden den 1 januari 2023 till och med den 9 december 2024. Betalningarna gick till Artur Gano och till olika personer i Albanien. Enligt tingsrätten är det uppenbart att det rör sig om kontanter som härrör från verksamheten.

Av utredningen framgår även att Dennis Ejdelind transporterade bort överblivet material från odlingarna, inklusive restprodukter i form av cannabis. Detta framgår bland annat av Migers Xhepas uppgifter om att de lade resterna i svarta påsar som de satte i lagret och att Boli sedan kom och tog dem med sig. I exempelvis meddelanden den 4 januari 2024 skrev Migers Xhepa "*Vi har nått skräp/rester så att vi kastar dom utanför bostaden/hemmet*" till Ariton Kosova som svarade "*Boli tar dessa någon annan dag*". Vidare framgår av flera meddelanden mellan Dennis Ejdelind och Bjarne Cox vid olika tidpunkter att Dennis Ejdelind skrev om rundor, om att slänga säckar med "blommor", om sopsäckar med jord och blomrester som ska slängas i någon skog. I meddelandena diskuterades även var det kan vara bra att tömma en hel skåpbil. Dennis Ejdelind och Bjarne Cox kopplade vid flera tillfällen, som framgår närmare under

bedömningen av Bjarne Cox, upp på basstationer som tyder på att de var i närheten av olika dumpningsplatser i samband med anträffandet av fynden samt att det i vissa fall skickades meddelanden som ger stöd för att syftet varit att just dumpa säckar. Därutöver har spanare den 17 oktober 2024 iakttagit att Dennis Ejdelind och Ariton Kosova körde runt i HWF822 och bland annat kl. 21.42 vid Högaskogsvägen i Laholm. Spanarna hittade kl. 21.50 i skogen på Högaskogsvägen nio stora runda filter och tre säckar med någon form av filterduk. Senare samma kväll, efter att ha följt efter fordonet, hittades ytterligare en dumpningsplats i skogen på Brammarpsvägen med stora runda filter och säckar med jord (dumpningsplats Q). Det anträffades DNA-spår från Dennis Ejdelind på en fimp i en av säckarna. På dumpningsplats M hittades förutom säckar med växtdelar ett kvitto från Burger King. Det har framkommit att det vid efterforskningar kring kvittot kunde hittas ett köp kopplat till Dennis Ejdelind. Enligt tingsrätten framstår det som helt osannolikt att Dennis Ejdelind, som han själv påstått, skulle gjort ett annat köp på Burger King samma dag, men att det ändå var någon annans kvitto som hamnade på dumpningsplatsen med koppling till Fajansgatan.

På Torbornavägen 21 anträffades i verkstaden 4 306,87 gram cannabis, varav 2 307 gram låg på toaletten, 1,87 gram på en hylla och 1 998 gram låg i en svart sopsäck som låg i en JULA-påse till vänster efter verktygsbänken. I verkstaden fanns även odlingsutrustning av olika slag och kvitton på bland annat elverk. Vidare fanns kvitton på överföringar via MoneyGram. Dennis Ejdelind har vidgått att han nyttjade lokalen som hobbygarage, men har gjort gällande att det var flera kompisar som hade nycklar dit och att det var en bekant Hillman som förvarade narkotikan där. Utifrån de övriga föremål som hittades i verkstaden bedömer tingsrätten att det är mycket som talar för att cannabisen, bestående av krossade blomställningar, härrörde från verksamheten på Fajansgatan. Oaktat detta är det utrett att Dennis Ejdelind i vart fall visste om vad som förvarades i lokalen. Han sa bland annat till Sanna Woldt Möller i samtal den 21 november 2024 ”Ja, men det är som du kan slänga egentligen. Det är

restprodukter. Ett halvt kilo. Det är ju det Hillman köpte innan ju. Innan han åkte i fängelse för inbrott”. Vidare uppgav han i avlyssnat samtal den 3 december 2024, efter att han fått reda på att polisen varit i verkstaden, ”Då är det kört riktigt. Där finns ju tre kilo dust”.

Av de sammantagna redovisade omständigheterna är det enligt tingsrätten visat att Dennis Ejdelind medverkat i framställning av cannabis under hela brottstiden dvs. från den 1 maj 2023 till den 3 december 2024. Det är klarlagt att han agerat på de sätt som anges i åtalet och att han därmed haft en central roll i verksamheten. Med de utgångspunkter som angetts ovan gällande brottets svårhet och mot bakgrund av Dennis Ejdelinds centrala roll samt då han varit införstådd i hur verksamheten var organiserad, ska han dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Migers Xhepa ska dömas för grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Migers Xhepa varit delaktig i verksamheten enligt åtalspunkten 1.1 på följande sätt. ”Migers Xhepa har anpassat lokalerna till att lämpa sig för odlingsverksamhet, skött odlingarna och deltagit i att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika)”.

Migers Xhepa har vidgått att han varit på i åtalet angivna platser från april/maj 2023 fram till gripandet den 3 december 2024, dock inte hela tiden. Han har vidare vidgått att han anpassade lokalerna på Fajansgatan för att lämpa sig för odlingen, men däremot inte lokalen på Fraktgatan. Han har även vidgått att han skötte odlingarna på Fajansgatan, men inte odling på Fraktgatan. Han har bestritt att han skulle hanterat kontanter från verksamheten. Han har vidgått att han framställt cannabis, men inte i de mängder som anges i åtalet. Han har bestritt ansvar för brott under åberopande av nöd då han och hans familj var utsatta för hot.

Migers Xhepa har vidare vidgått att han var brukare av den telefon som togs i beslag när han greps med telefonnummer som slutade på -6988. Av åberopad granskningspromemoria framgår att Migers Xhepa ibland kallades Gers.

Inledningsvis anser tingsrätten att det inte finns skäl att ifrågasätta Migers Xhepas uppgift om att han kom till Sverige först i april eller maj 2023. Av utredningen framgår att det fanns DNA-spår på material från Migers Xhepa vid flera dumpningsplatser från juli 2023 och framåt. Även åberopade chattar talar för att han blev aktiv i verksamheten från denna tid.

Genom vad Migers Xhepa själv berättat framgår att han på Fraktgatan vidtog vissa åtgärder som montering, städa och rensa samt att det fanns växter där som han vattnade samt att han klippte sönder plantor som skulle slängas. Vad Migers Xhepa uppgett om att han inte förstod att det var cannabisplantor kan enligt tingsrätten lämnas utan avseende. Av åberopade meddelanden mellan honom och hans syster framgår att han redan i juli 2023 pratade bland annat om ”växterna och de bästa rummen”, ”omgången”, ”beskärningen”, ”slutförde 200 gram” samt att han behövde pengar och att Toni ville bli av med honom.

Det är även enligt Migers Xhepas egna uppgifter utrett att han vidtog olika åtgärder på Fajansgatan. Han har berättat att han arbetade med flytten dit, att de först gjorde rent platsen och sedan satte i gång med bygget. Han har vidare uppgett att det fanns frön där och att han tog hand om plantorna genom att vattna. Han åkte en period till Albanien och kom tillbaka i augusti 2024 och han var med och skördade i november 2024. Han har beskrivit att han fick instruktioner om vad han skulle göra genom gruppen på Whatsapp. Det har även framkommit att Migers Xhepa i polisförhör uppgett att de var fyra som packade cannabisen inomhus i vaccumpåsar och att de skulle se till att komma upp till ett kilo samt att Boli sedan kom och tog ut dessa. Han har även preciserat att de lade resterna i svarta påsar som de lade i lagret och att Boli sedan kom

och tog dem med sig. Detta är även något som framgår av olika återopade chattmeddelanden.

Även om Migers Xhepa således vidgått att han vidtagit olika åtgärder med odlingen så anser tingsrätten att det genom den skriftliga bevisningen framgår att han haft en mer aktiv roll än han själv velat medge. Det finns i utredningen en stor mängd meddelanden mellan Migers Xhepa och andra personer där det klart framgår att han var insatt i verksamheten och vidtog en mängd åtgärder. Det skrivs bland annat om utrustning till odlingen och vad som behövs, om att mäta elen, att tjäna och skicka pengar, hur cannabisen ska skördas och paketeras, hur mycket dust det blev, dålig vara, att lämna till Boli m.m. Migers Xhepa omnämns av Ariton Kosova som ”arkitekten” och ”ingenjören” och de diskuterade bland annat hur odlingen gick och om Migers Xhepas baslön och procent.

Av utredningen framgår enligt tingsrätten även att Migers Xhepa var delaktig genom att han hanterade kontanter från verksamheten. Av återopade transaktioner via betalningstjänsterna Western Union och MoneyGram framgår att Migers Xhepa gjorde överföringar till olika släktingar och i något fall till Artur Gano under perioden den 15 juli 2023 till den 12 november 2024 med sammanlagt 586 765 kr. Migers Xhepa har förklarat att det delvis avsåg lön, men att han inte minns vad som sedan hände med pengarna samt att han fick instruktioner om att skicka pengar till sina släktingar i Albanien. Av exempelvis meddelanden mellan Migers Xhepa och Ariton Kosova (tomi) den 5 juli 2024 frågade Migers Xhepa *”Ville fråga dig om pengarna och om hur mycket som jag ska skicka för att vi har inte alls pratat så att jag vet”*. I en annan chatt den 19 november 2024 skrev Migers Xhepa till en annan person *”För att pengarna ska komma till albanien så behöver du betala lite pengar ifall du skickar det med western union så tar de en avgift på 600-700 euro. Ifall du skickar dessa med procent så är det en kille som tar dessa dit men behåller för sig själv 1200 euro”*. Enligt tingsrätten är det tydligt att Migers Xhepa förstått att kontanterna härrörde från narkotikaverksamheten.

Migers Xhepa har gjort gällande att han ska gå fri från ansvar eftersom han befunnit sig i en nödsituation. Migers Xhepa har berättat om en hotbild i hemlandet, att en man i Sverige sa att han var övervakad, att de visste var hans familj bodde samt att mannen riktade ett vapen mot honom. Han har vidare uttryckt att stället var spärrat och övervakat samt att han och hans anhöriga var hotade till livet. Enligt tingsrätten är Migers Xhepas uppgifter om en hotbild mycket vaga. Däremot framgår av utredningen att Migers Xhepa fick instruktioner om vilka åtgärder han skulle vidta, att det fanns övervakningskameror i lokalerna samt att det inte framkommit annat än att han arbetade i låsta utrymmen. Det framgår exempelvis i meddelande att Ariton Kosova sa till Migers Xhepa att han i kameran sett att Migers Xhepa inte använt bekämpningsmedel. Som framgår ovan bedömer emellertid tingsrätten att Migers Xhepa hade en mer omfattande roll och mer insyn i verksamheten än vad han själv tillstått. Han hade dessutom under sin tid i Sverige tillgång till telefon och sitt pass samt kunde åka till hemlandet för att sedan välja att åka tillbaka till Fajansgatan. Det framgår av övervakningsfilmer att Migers Xhepa vid flera tillfällen varit utanför lokalen och att han vid något tillfälle gått i väg och kom tillbaka efter 50 minuter. Även om Migers Xhepa kan ha känt sig pressad så är omständigheterna inte sådana att det föreligger nöd i lagens mening. Han ska därmed inte gå fri från ansvar på denna grund.

Av den sammantagna utredningen är det därmed enligt tingsrätten styrkt att Migers Xhepa agerade på det sätt som framgår av åtalet under perioden den 1 maj 2023 till den 3 december 2024, dock att han lämnade Sverige en viss period. Hans roll handlade huvudsakligen om att sköta odlingen och han hade inte någon styrande roll över verksamheten. Han måste i och för sig insett att odlingen var av avancerat slag, men däremot har det inte framkommit att han hade full insikt i verksamheten. Utifrån det sätt han deltagit i verksamheten och den insikt han haft är enligt tingsrätten gärningen att bedöma som grovt narkotikabrott.

Shpresim Peka ska dömas för grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Shpresim Peka varit delaktig i verksamheten enligt åtalspunkten 1.1 på följande sätt. ” Shpresim Peka har anpassat lokalerna till att lämna sig för odlingsverksamhet, skött odlingarna och deltagit i att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika).

Shpresim Peka har erkänt narkotikabrott av normalgraden. Han har däremot förnekat synnerligen grovt narkotikabrott då han inte agerat tillsammans och i samförstånd med andra på det sätt som åklagarna påstått i åtalet. Han har vidgått att han hanterade kontanter från verksamheten under tiden oktober till december 2024.

Av utredningen framgår inledningsvis att Shpresim Peka var brukare av telefon med nummer som slutade på -9543 och som togs i beslag från honom när han greps. Shpresim Peka har vidgått att telefonen är hans, men har bestritt att han skickat samtliga de meddelanden som åberopats i målet. Hans uppgifter härom är enligt tingsrätten vaga och han har inte lämnat någon rimlig förklaring till varför någon annan skulle skriva meddelanden på hans telefon som ser ut att komma från honom. Hans invändning i denna del kan därför lämnas utan avseende.

Shpresim Peka har berättat att han var i Sverige första gången mellan den 11 och 15 oktober 2022 då han arbetade i en lokal med två andra personer med att bland annat riva ner gipsväggar samt att han därefter kom tillbaka till Sverige först i slutet av november eller början av december 2023. Liam Lundin har berättat att han tror att han såg Shpresim Peka som en av personerna som han såg bygga på Fraktgatan i maj 2023. Tingsrätten kan konstatera att det inte finns några meddelanden eller framgår något i förhören med andra hörda som med styrka talar för att Shpresim Peka anpassade lokalerna eller skötte odlingen på

Fraktgatan under den angivna åtalstiden. Något som däremot talar för delaktighet är att det i Shpresim Pekas namn gjordes överföringar via Western Union och MoneyGram av kontanter den 14 och 15 juli 2023 till hans pappa i Albanien. Vidare har det på dumpningsplatserna B, som upptäcktes den 18 april 2023, C, som upptäcktes den 25 april 2023 och D, som upptäcktes den 5 juli 2023, anträffats DNA-spår från Shpresim Peka. Spåren har funnits på föremål som gummi- och plasthandskar, svart sopsäck med buntband, tandborste och strumpor samt fingeravtryck på utsidan av plastficka. Det går emellertid enligt tingsrätten inte att utifrån detta dra några säkra slutsatser om vad Shpresim Peka vidtagit för åtgärder i lokalen eller vad han då hade för insikt i verksamheten. Det går inte heller enligt tingsrätten att utesluta att han var i Sverige under de perioder som han själv gjort gällande och som till viss del stöds av den av honom åberopade skriftliga bevisningen.

Däremot är det enligt tingsrätten klarlagt att Shpresim Peka i perioder vistats på Fajansgatan där han såväl var delaktig i att anpassa lokalerna till odlingsverksamheten som att sköta odlingen. Shpresim Peka har under huvudförhandlingen uppgett att han först när han i maj 2024 såg sticklingarna förstod vad det handlade om samt att han klippte kvistar och lade i svarta sopsäckar. Enligt tingsrätten är det utifrån åberopade meddelanden tydligt att Shpresim Peka vidtagit fler åtgärder och varit mer insatt i verksamheten än han själv vidgått. Som exempel framgår att Shpresim Peka till Migers Xhepa den 22 augusti 2024 skrev *”Säger marco skicka T om hur många kilogram som vi har framställt dust och dåliga vara. Jag har 25.100 + 1.100 dust”*. Vidare framgår av meddelanden den 28 augusti 2024 att Shpresim Peka skrev till Migers Xhepa *”Stoppa 1 kg i ica påsen från dem dina och jetmirs. Håll det där när Boli kommer vi ger det till honom”*. Den 1 september 2024 skickade Shpresim Peka videor på cannabisplantor till Migers Xhepa och skrev *”behåll de här videorna Toni sa det till mig”*. I meddelanden med Ton, dvs Ariton Kosova, beskrev Shpresim Peka hur det gick med de olika rummen och plantorna. Vidare ställde Ariton Kosova frågor i gruppchatten *”5 Fantastiket”* där Shpresim Peka var

med och gav instruktioner. Exempelvis den 29 november 2024 skrev Ariton Kosova ”*Shpres slutför finfördelningen/hackningen med miri och gersi i gersis rum och för det vidare till beri*” och den 1 december 2024 ”*Gers och shpres. Förbered dom där 3.6 förpackningar*”. Migers Xhepa har i polisförhör uppgett att Shpresim Peka var en av de fyra arbetarna.

Dessutom framgår av övervakningsfilmer att Shpresim Peka var med i slutet av december 2023 när grävningsarbetet pågick för kablarna samt att han var delaktig i rivningen av altanen och att han i januari 2024 syns med Migers Xhepa och andra när de bar på olika föremål som värmefläkt och påsar. Han syns därefter vid flera tillfällen under år 2024 tillsammans med andra personer där han bland annat bär på material och vid ett tillfälle augusti 2024 gick i väg med två fyllda JULA-påsar och efter cirka 30 minuter kom tillbaka med Ica-påsar. Även av spaningsiakttagelser framgår att Shpresim Peka rörde sig utanför lokalen den 17 oktober 2024 då han tillsammans med Ariton Kosova gick upp och ner på taket.

Det är vidare enligt tingsrätten visat att Shpresim Peka hanterade kontanter från verksamheten. Den omständigheten att Shpresim Peka haft i uppdrag att ta emot och skicka pengar framgår bland annat av olika meddelanden. Som exempel kan nämnas att Ariton Kosova den 4 oktober 2024 skrev i chattgruppen ”*Jag tänker om att ta två av er och gå fram och testa/prova skicka iväg lite pengar. Shpresim och golik*”. Av åberopad bilaga angående överföringar framgår också att Shpresim Peka gjorde överföringar den 4 oktober 2024 till sina föräldrar. I meddelande den 14 november 2024 skrev Ariton Kosova att han stod utan pengar, varvid Shpresim Peka svarade ”*Dom skickar du till mig med western de andra så ska du växla till euro där så att jag tar dom med mig*”. Den 26 november 2024 skrev Shpresim Peka till Ariton Kosova ”*Endast återstår miris och att jag kan färdigställa det ikväll. Men jag tänkte att jag inte går in nu för att jag ska avlägsna mig och hämta lite pengar sa marco till mig. Hos dessa hade du gett mig 200.000*”. Av utredningen framgår att avsändare med

namn Shpresim Peka sammanlagt skickade 574 856 kr via Western Union och MoneyGram under perioden den 14 juli 2023 till den 2 december 2024 till bland annat hans föräldrar och i något fall till Artur Gano. Av spaningsiakttagelser framgår att Shpresim Peka sågs den 2 december 2024 inne på Western Union där han lade kontanter i ett kuvert. Han satte sig därefter i en bil där Arifton Kosova var förare. Shpresim Peka har vidgått att han gjorde överföringar men endast de där hans nr -9543 står angivet, dvs. under perioden den 4 oktober till den 2 december 2024 via Western Union, och att det då rörde sig om pengar han fått för sitt arbete. Enligt tingsrätten är det utifrån vad som framgår ovan uppenbart att Shpresim Peka förstod att det rörde sig om kontanter från narkotikaverksamheten som han hanterade. Även om det inte helt kan uteslutas att någon annan person gjort några av överföringarna så är det klarlagt att han även deltagit i verksamheten genom att hantera kontanter.

Av den sammantagna utredningen är det därmed enligt tingsrätten styrkt att Shpresim Peka agerade på det sätt som framgår av åtalet i vart fall avseende Fajansgatan under perioden den 1 december 2023 till den 3 december 2024, även om han lämnade Sverige vissa perioder. Hans roll handlade huvudsakligen om att sköta odlingen och han hade inte någon styrande roll över verksamheten. Han måste i och för sig insett att odlingen var av avancerat slag, men däremot har det inte framkommit att han hade full insikt i verksamheten. Utifrån det sätt han deltagit i verksamheten och den insikt han haft är enligt tingsrätten gärningen att bedöma som grovt narkotikabrott.

Ilser Leka ska dömas för grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Ilser Leka varit delaktig i verksamheten enligt åtalspunkten 1.1 på följande sätt. ” Ilser Leka har skött odlingarna och deltagit i att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika) ”.

Ilser Leka har vidgått att han framställt cannabis genom att sköta odlingen från mitten av augusti 2024 till den 3 december 2024 samt att han tagit del av kontanter inklusive befordring av vederlag för narkotika. Han har bestritt ansvar för brott under åberopande av nöd då det förelegat fara för honom och hans familjs liv. Han har vidare gjort gällande att han inte haft vetskap om mängderna narkotika eller haft någon insyn i verksamheten samt att han inte haft del eller kännedom om någon verksamhet på Fraktgatan.

Ilser Leka har vidgått han var brukare till den telefon med nummer -6661, som togs i beslag från honom när han greps. Av åberopad granskningspromemoria framgår att det under Ilser Lekas avsnitt lagts in uppgifter som uppenbarligen härför sig till Ariton Kosova och det har förtydligats att dessa, en sida, lagts in fel. Ilser Leka har bestritt att han skrev åberopade meddelanden med Fatmir Leka och även andra meddelanden. Enligt tingsrätten har han inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till vem som skulle skrivit dessa som uppenbarligen hade med honom själv att göra. Tingsrätten lämnar invändningen utan avseende.

Av utredningen har det inte framkommit annat än att Ilser Leka befann sig på Fajansgatan 3 från mitten av augusti 2024 tills han greps den 3 december 2024. Det finns inget i utredningen som visar på att han haft något med verksamheten att göra dessförinnan och således inte alls gällande odlingen på Fraktgatan.

Ilser Leka har berättat att det han gjorde var att vattna blommor som han trodde var cannabis. Han har uppgett att han såg Migers Xhepa och kanske Shpresim Peka. Enligt tingsrätten framgår det av utredningen i målet att Ilser Leka haft en större insikt och roll i verksamheten än han själv vidgått. Åklagarna har visat på att Ilser Leka under år 2022 blev dömd i Storbritannien för framställning av cannabis, vilket har betydelse för vad han förstått av verksamheten. Av utredningen framgår att det fanns DNA-spår från Ilser Leka i flera av odlings-

rummen. Av åberopade meddelanden mellan Ilser Leka och Fatmir Leka framgår att de hade kontakt inför att Fatmir Leka skulle komma till Sverige och att de diskuterade lönen. Fatmir Leka skrev *"Sa till mig att på 9 veckor omgången är redo"*. Ilser Leka skrev vidare *"Man måste ta väl hand om jobbet för att dem står där bara och spionerar på en. Å ena sidan spionerar dem på en å andra sidan så ser dem ut att man är bra. Har fått ut 115gram per blomma. Ska lära dig"* samt vidare *"Medan bebisrummen. Jag 120. Den andre 120. Den tredje 120. Du 100"*.

När Fatmir Leka var på väg till Sverige den 17 oktober 2024 diskuterade de vem som skulle möta upp Fatmir Leka. Av konversationen är det enligt tingsrätten tydligt att Ilser Leka kände till vilka Toni och Marco var och att de är bröder. I gruppchatten "5 Fatastiket" där Ilser Lekas namn är ylberio framgår att Ariton Kosova den 24 oktober 2024 skrev *"VARNING med kablarna. Säg inte senare att jag inte sagt till er detta. Iaktta försiktighet gällande kablarna när ni drar fram elen/belysningen/lamporna"*. Ariton Kosova frågade även om Ilser Leka hade fixat kablarna ordentligt och att han skulle skicka en video, varvid Ilser Leka svarade att han tänkte ta sig tid att återigen kontrollera dessa. I Ilser Lekas telefon hittades videofilmer från den 23 och 24 oktober 2024 utvisande cannabisodlingen och även stillbilder på Fatmir Leka från den 25 oktober 2025. Av övervakningskamera från Fajansgatan framgår bland annat att Ilser Leka syns vid olika tillfällen på taket.

Av sammanställning avseende överföringar via Western Union framgår att Ilser Leka gjorde överföringar den 5 november 2024, den 11 november 2024 och den 12 november 2024 till Besjana Ramaj och Mine Leka med sammanlagt 127 395 kr. Ilser Leka har gjort gällande att hans pass och id-kort kan ha använts av vem som helst då de legat hullen om buller. Tingsrätten kan konstatera att det var Ilser Lekas telefon och identitet som användes vid överföringarna som gjordes bland annat till Mine Leka. Ilser Leka har vidgått att hans mamma

heter Mine, men har gjort gällande att hon har ett annat efternamn. Enligt tingsrätten framstår Ilser Lekas vid huvudförhandlingen lämnade uppgifter som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Utifrån Ilser Lekas insyn i verksamheten får det även anses utrett att han förstod att kontanterna hörde från narkotikaverksamheten.

Ilser Leka har gjort gällande att han ska gå fri från ansvar eftersom han befunnit sig i en nödsituation. Ilser Leka har berättat att han inte åkte till Sverige av fri vilja och att det var en person i Albanien som hotade honom och hans familj. Han har vidare berättat att han på Fajansgatan fick äta ost och bröd samt att maten lämnades av någon. Han blev kontrollerad 24 timmar per dygn, via kameror med ljud och bild, och han hade inte rätt att använda telefonen när han ville eller att ta sig ut. Någon person, som inte är aktuell i målet, hotade honom i lokalen genom att uttala att om han inte gjorde det de sa skulle de ge sig på hans familj. Enligt tingsrätten är Ilser Lekas uppgifter om en hotbild mycket vaga. Det har inte framkommit annat än att Ilser Leka kom till Sverige frivilligt samt att han hade tillgång till telefon och sitt pass. Som framgår ovan anser tingsrätten att Ilser Leka haft en större insyn i verksamheten än han själv velat medge. Även om Ilser Leka kan ha känt sig pressad och till viss del varit under övervakning så är omständigheterna inte sådana att det föreligger nöd i lagens mening. Han kan därmed inte gå fri från ansvar på denna grund.

Av den sammantagna utredningen är det därmed enligt tingsrätten styrkt att Ilser Leka agerade på det sätt som framgår av åtalet under perioden den 15 augusti 2024 till den 3 december 2024. Hans roll handlade huvudsakligen om att sköta odlingen och han hade inte någon styrande roll över verksamheten. Han måste i och för sig insett att odlingen var av avancerat slag, men däremot har det inte framkommit att han hade full insikt i verksamheten. Utifrån det sätt han deltagit i verksamheten och den insikt han haft är enligt tingsrätten gärningen att bedöma som grovt narkotikabrott.

Fatmir Leka ska dömas för grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Fatmir Leka varit delaktig i verksamheten enligt åtalspunkten 1.1 på följande sätt. ” Fatmir Leka har skött odlingarna och deltagit i att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika)”.

Fatmir Leka har förnekat gärningen. Han har vidgått att han under perioden den 17 oktober 2024 till den 3 december 2024 deltog i att framställa cannabis genom att sköta odlingen på Fajansgatan 4. Han har gjort gällande att han inte hade någon kännedom om verksamheten på Fraktgatan, att han inte hanterade kontanter samt att han inte hade något inflytande eller insyn i verksamhetens omfattning eller mängd narkotika.

Fatmir Leka har vidgått att han brukat den telefon, med nr -5618, som togs i beslag från honom när han greps. Han anges i chattgruppen ”5 fantastiket” som ”Miri”. Vidare togs en telefon i beslag, med nr -8884, som låg i Fatmir Lekas väska. Utifrån telefонтömningen har bedömningen gjorts att Fatmir Leka är brukare av telefonen, men att telefonen troligtvis rensats/formaterats i anslutning till gripandet.

Av utredningen har det inte framkommit annat än att Fatmir Leka befann sig på Fajansgatan 3 från den 17 oktober 2024 tills han greps den 4 december 2024. Det finns inget i utredningen som visar på att han haft något med verksamheten att göra dessförinnan och således inte alls gällande odlingen på Fraktgatan.

Fatmir Leka har uppgett att han kom till Sverige för att de behövde arbetare avseende odling av blommor. När han kom till Sverige den 17 oktober 2024 möttes han upp av Dennis Ejdelind och fick sedan i uppdrag av Toni att, i rum 9, vattna färdigplanterade blommor. Utifrån vad som framgår i meddelanden mellan Fatmir Leka och Ilser Leka innan han kom till Sverige anser tingsrätten att det är klarlagt att han redan då förstod att det handlade om en cannabisodling. Hans invändning om att han först i november förstod att det inte var vanliga

blommor och att han då inte ville arbeta längre anser tingsrätten är en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Av meddelanden i chattgruppen ”5 fantastiket” framgår exempelvis att Toni, dvs. Ariton Kosova, den 24 oktober 2024 skrev ”*Glöm inte detta. När ni är klara skickar ni video. Stå ut med att hack dem för de slappnar av och dricker vatten bättre då.*”. Vidare skrev han om att höja lamporna och att vara försiktig med kablarna. I meddelanden den 29 november 2024 gav han instruktioner till var och en där Shpres skulle göra klart delningen med Miri. I Fatmir Lekas telefon fanns filmer från odlingen. I den andra telefonen som togs i beslag från Fatmir Leka fanns konversationer mellan Toni och Fatmir Leka där Fatmir Leka den 10 oktober 2024 skickade sitt ID-kort till honom. Toni frågade också om han hade någon speciell medicin som de andra grabbarna hade så skulle han ta med det.

Av sammanställning avseende överföringar via Western Union framgår att Fatmir Leka gjorde överföringar den 30 oktober 2024 till Artur Gano och den 14 november 2024 till sig själv med sammanlagt 87 222 kr. Fatmir Leka har vidgått att han skickade pengar via Western Union, men har gjort gällande att det gjordes i hans namn och att han inte hade koll på vem pengarna skulle till. Fatmir Leka har berättat att han följde med Dennis Ejdelind dit, att Fatmir Leka identifierade sig med sitt pass och att Dennis Ejdelind skötte resten. Han har förklarat att pengarna som gick till honom själv var ett misstag och att de åkte dit igen den 15 november 2024 för att ta tillbaka pengarna. Tingsrätten kan konstatera att det av spaningsiakttagelser jämte foto framgår att Fatmir Leka var tillsammans med Dennis Ejdelind på Western Union såväl den 30 oktober 2024 som den 14 november 2024 och att även Migers Xhepa var med vid det andra tillfället. Utifrån vad som framkommit om Fatmir Lekas insyn i verksamheten får det även anses utrett att han förstod att kontanterna han hanterade härörde från narkotikaverksamheten.

Av den sammantagna utredningen är det därmed enligt tingsrätten styrkt att Fatmir Leka agerade på det sätt som framgår av åtalet under perioden den 17 oktober 2024 till den 3 december 2024. Hans roll handlade huvudsakligen om att sköta odlingen och han hade inte någon styrande roll över verksamheten. Han måste i och för sig insett att odlingen var av avancerat slag, men däremot har det inte framkommit att han hade full insikt i verksamheten. Utifrån det sätt han deltagit i verksamheten och den insikt han haft är enligt tingsrätten gärningen att bedöma som grovt narkotikabrott.

Sylwester Walaszek ska dömas för grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Sylwester Walaszek varit delaktig i verksamheten enligt åtalspunkten 1.1 på följande sätt. ”Sylwester Walaszek har hyrt ut lokalen på Fraktgatan till verksamheten, samt deltagit i att odlingsutrustning köpts in och tagits emot från utlandet under hela brottstiden. Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet”.

Sylwester Walaszek har förnekat gärningen. Han har anfört att han inte haft någon roll i framställningen av cannabis samt att han avseende merparten av de medtilltalade aldrig sett eller hört talas om dem förut. Han har vidare gjort gällande att han inte haft någon vetskap om den verksamhet som åklagarna påstått. Han har vidgått att hyrde ut lokalen på Fraktgatan i andra hand till vad han trodde var legitim verksamhet. Han har bestritt att han deltagit i att köpa in och ta emot utrustning från utlandet.

Sylwester Walaszek har vidgått att han brukat den telefon, med nummer -0607, som han hade på sig när han greps den 9 april 2025. I målet har framkommit att Sylwester Walaszek ibland kallas ”Sylle” och att han på sociala medier har användarnamnet ”Alfred Karl”. Av granskningspromemoria framgår att Sylwester Walaszeks telefon fabriksåterställdes den 8 april 2025, vilket var dagen efter att hans son Liam Lundin greps, samt att material raderats ur telefonen.

Sylwester Walaszek har vidgått att han var faktisk företrädare för Personal Products och har förklarat att andra personer fick stå på företaget då han hade näringsförbud. Han har förklarat att moderbolaget Limica, som är ett familjeföretag, ägde fastigheten på Fraktgatan 3 fram till sommaren 2022, varefter fastigheten övertogs av Magdalena Gerlams och Henrik Sjölin's bolag. Personal Products fortsatte dock att hyra lokalen på Fraktgatan, men flyttade bolagets egen verksamhet till Torbornavägen 1. De fick tillåtelse att hyra ut lokalen på Fraktgatan i andra hand.

Sylwester Walaszek har alltså vidgått den omständigheten att han hyrde ut lokalen på Fraktgatan. Som framgår ovan har tingsrätten kommit fram till att det varit en cannabisodling på adressen och att denna sedan flyttade över till Fajansgatan. Tingsrätten har vidare funnit det utrett att såväl Dennis Ejdelind som Ariton Kosova var delaktiga i verksamheten. De båda har haft Sylwester Walaszek som kontakt i sina telefoner. Sylwester Walaszek har förklarat att det var Dennis Ejdelind och två av hans vänner, där en presenterade sig som Toni, som var med och tittade på lokalen. Han har invänt att han fick information och trodde att lokalen skulle användas till serviceverksamhet för kryptovaluta/handel. Tingsrätten kan konstatera att Sylwester Walaszeks uppgifter om hur uthyrningen gick till är mycket vaga.

Enligt tingsrätten finns det flera omständigheter som visar på att Sylwester Walaszek förstod vilken verksamhet det var fråga om samt att han var delaktig i att köpa in och ta emot odlingsutrustning till verksamheten i enlighet med åtalet. Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att det i utredningen finns 47 fakturor gällande odlingsutrustning, med ett sammanlagt belopp om 2 599 266 kr, där Personal Products är upptagen som beställare. Den första fakturan är daterad redan den 3 oktober 2022. Leverans av utrustningen skedde från The A Group eller AS System/Artur Gano i Polen som hör ihop med företaget Max-GrowShop. Som framgår ovan rörde det sig om sådan odlingsutrustning som anträffades på Fajansgatan 4 och även som spår från utrustning som anträffades

på olika dumpningsplatser. Av utredningen framgår vidare att betalningar för fakturorna inledningsvis gjordes från Personal Products och Liam Lundins konton samt därefter även från andra som bland annat Donat Hasani, Fatmir Leka, Shpresim Peka, Migers Xhepa och Dennis Ejdelind. Tingsrätten kan konstatera att Personal Products gjorde en sista inbetalning den 13 september 2024. Av utredningen framgår att Skatteverket i slutet av september 2023 tog kontakt med Personal Products för kontroll av momsredovisning avseende bland annat import och inköp från andra EU-länder samt att det därefter var fortsatta frågor kring detta och även kontakt med Sylwester Walaszek. Han måste alltså varit väl medveten om de inköp som gjordes.

Av fakturorna och övrig utredning i målet – som bland annat anträffats i beslag tagen dator på Personal Products kontor på Torbornavägen 1 – framgår vidare att leveranser av odlingsutrustningen gick till Torbornavägen 1. Vid husrannsakan på adressen den 5 december 2024 anträffades en pall som innehöll ett stort antal dunkar med växtnäring som enligt fraktsedeln var adresserad till Personal Products, Torbornavägen 1. Som mottagare stod namnet Liam Lundin och det angavs ett telefonnummer -5955, som var kopplat till Dennis Ejdelind. I chattmeddelanden mellan Ariton Kosova och Dennis Ejdelind den 1 december 2024 framgår att de diskuterade leveransen av den aktuella pallen. Avseende försändelser till adressen den 27 februari 2024 och den 5 mars 2024 framgår av utredningen att Liam Lundin angetts som mottagare, men med Sylwester Walaszeks telefonnummer. Även vid försändelse den 24 maj 2024 och den 2 december 2024 angavs Sylwester Walaszeks nummer.

Det finns även andra meddelanden mellan Ariton Kosova och Andrew Polaku som visar på Sylwester Walaszeks inblandning i leveranserna. Exempelvis framgår av meddelanden den 4 juni 2024 gällande fel i en leverans att Ariton Kosova, samtidigt som han skickade en bild på en försändelse, skrev ”*Syl is making me angry for this. He’s saying that number don’t exist anymore, maybe they call and he don’t respond*”. Vidare framgår i meddelanden den 11 juli

2024 och den 2 augusti 2024 att Ariton Kosova skrev till Andrew Polaku att Sylwester sagt att han ska ordna gaffeltruck. Vidare skrev Ariton Kosova den 6 augusti 2024 ”*Hey mate, Liam and Syl text me, Liam call med asking me about the second delivery*”. Ytterligare exempel är att Ariton Kosova den 27 augusti 2024 skrev ”*45 min with them on the phone. Liam and Syl told me that dacher says the mistake was been made from the sender and this delivery was made in Germany more than a week ago. But they can’t say where in Germany*”. Vidare skrev Ariton Kosova den 30 oktober 2024 ”*Can you check please your email. What we send to Liam. And for the future we don’t send to him the invoices and proformas. I’m been with him and Sylvester yesterday and they told me to don’t send the invoices to their email. Cause they have some problem with another company. For some taxes they don’t pay*”. Detta stämmer enligt tingsrätten väl överens med att Personal Products granskades av Skatteverket.

Det finns även tidigare meddelanden som visar på samarbete mellan Sylwester Walaszek och Dennis Ejdelind. I chatt mellan dem båda den 22 december 2023 skrev Dennis Ejdelind ”*Har du kolla på När du e på Ättekulla så vi kan lasta de där? För vi måste verkligen hämta kabeln där idag, den ska ner i marken ikväll*”, varvid Sylwester Walaszek (Alfred Karl) svarade att han låg med feber och var förkyld samt ”*Kör upp och kolla på plats, det är alltid nån som kör truck där. Annars leta upp Mange så får du låna en truck eller så hjälper nån dig där på plats*”.

Sylwester Walaszek har själv uppgett att han kan, på uppdrag av Toni, Mark eller Dennis, varit och lossat på Torbornavägen vid leverans, men tror att det bara var en gång. Dennis Ejdelind har berättat att han själv en handfull gånger körde material från Torbornavägen till Fajansgatan. Han har vidare förklarat att han ibland tog emot samtal från leverantören för att guida till platsen hos Personal Products. Denna uppgift stämmer väl överens med vad som framgår av avlyssnade samtal mellan Dennis Ejdelind och transportörer den 14 oktober

2024, den 11 november 2024 och den 4 december 2024. Vittnet Magnus Carlsson, som haft verksamhet på Torbornavägen 1 i drygt tio år, har berättat att Sylwester Walaszek ofta var hos honom för att låna truck för att lasta av. Han tror att det först var för att ändra i lokalerna och för att flytta maskiner, men att han sedan inte vet med säkerhet vilket syfte det var. Han vet dock att det kom lastbilar och att hans kollegor ibland hjälpte till att lasta av. De har till honom berättat att det första gången handlade om svarta plastkrukor och att det även var fråga om jord. Magnus Carlsson hjälpte själv till vid ett tillfälle då han tyckte synd om chauffören som stod och väntade. Han tror att det var en polsk firma. Det handlade då om 15 pallar jord där Personal Products var mottagare. Gissningsvis avser en pall ett ton. När han senare googlade avseende jorden fick han upp att den var bra till marijuana. Det finns enligt tingsrätten ingen anledning att ifrågasätta vittnets uppgifter om sina iakttagelser.

Det finns även annan utredning i målet som enligt tingsrätten visar på Sylwester Walaszeks inblandning och uppsåt till verksamheten. Vittnet Marie-Louise Edman, som hade företag på Fraktgatan och gemensam ingång avseende den aktuella lokalen, har berättat att det luktade konstigt och starkt vid hallen och att de var oroliga att någon rökte. Hon har vidare berättat att hon då ringde till ”Sylle” och att det dagen efter luktade toalettspray i hela hallen. Det har vidare framkommit att det vid husrannsakan på Torbornavägen 1 togs cannabisfröer i beslag samt att det i Sylwester Walaszeks telefon fanns filmklipp på stor påse cannabisblommor. I telefonen fanns även fakturor från AS System Artur Gano daterad den 13 september 2024 och den 16 september 2024 gällande bland annat Mills gödningsmedel.

Det har i och för sig inte framkommit något i utredningen som talar för att Sylwester Walaszek varit inne i lokalen på Fajansgatan och där vidtagit några åtgärder. Den sammantagna utredningen i målet visar emellertid enligt tingsrätten att Sylwester Walaszek haft ett samarbete med Dennis Ejdelind och Ariton

Kosova dels genom att hyra ut lokalen på Fraktgatan, dels genom att delta i inköpen och ta emot odlingsutrustning till verksamheten. Tingsrätten kan konstatera att det utifrån beslaget av pall vid husrannsakan framgår att detta skedde ända fram till polisens ingripande.

Vad Sylwester Walaszek anført om att Personal Products skulle pröva en verksamhet med Microgreens och därför köpte in viss odlingsutrustning, att han endast hjälpte hyresgästen med fakturorna då de inte kunde registrera sitt bolag i Sverige, att han endast visste om de fakturor som fanns i hans telefon, att flera personer, däribland Toni och Mark, kan ha använt bolagets dator och inloggningsuppgifter samt att han först betalade två fakturor för att hjälpa till och sedan betalade någon faktura på grund av hot från Mark framstår enligt tingsrätten som uppenbara efterhandskonstruktioner. Vad Sylwester Walaszek anført påverkar enligt tingsrätten inte värdet av den bevisning som åklagarna lagt fram.

Av den sammantagna utredningen är det därmed enligt tingsrätten styrkt att Sylwester Walaszek agerade på det sätt som framgår av åtalet under perioden den 1 maj 2023 till den 3 december 2024. Hans roll har enligt tingsrätten haft en väsentlig betydelse även om det inte har framkommit att han haft någon styrande roll över verksamheten. Hans medverkan gällande verksamheten på Fajansgatan har varit mer begränsad. Han måste i och för sig insett att odlingen var av avancerat slag, men däremot har det inte framkommit att han hade full insikt i verksamheten. Utifrån det sätt han deltagit i verksamheten och den insikt han haft är han enligt tingsrätten att anse som medgärningsman och gärningen att bedöma som grovt narkotikabrott.

Liam Lundin ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Liam Lundin varit delaktig i verksamheten enligt åtalpunkten 1.1 på följande sätt. ”Liam Lundin har hyrt ut lokalen på Fraktgatan till verksamheten, installerat övervakningskameror i båda lokalerna,

kontrollerat kvaliteten på den framställda cannabis samt deltagit i att odlingsutrustning köpts in och tagits emot från utlandet under hela brottstiden. Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet”.

Liam Lundin har vidgått att han installerade applikation till övervakningskameror i lokalerna. Han har bestritt att han hyrt ut lokalen på Fraktgatan, kontrollerat kvaliteten på cannabis eller köpt in odlingsutrustning. Han har bestritt ansvar för brott då han inte ägnat sig åt eller främjat någon form av narkotikabrott. Liam Lundin har vidare gjort gällande att hans namn har använts i fakturor och som kontaktperson utan att han vetat om det.

Liam Lundin har vidgått att han brukat den telefon, med nr -9622, som togs i beslag från honom när han greps den 7 april 2025 och att han använt visningsnamnet Lakkdropp. Av åberopad granskningspromemoria framgår att det i telefonen fanns narkotikarelaterade meddelanden.

Av vad Liam Lundin, men även Sylwester Walaszek, berättat framgår att Liam Lundin vid i åtalet relevant tid endast hade en begränsad roll i Personal Products och att han i huvudsak sysslade med andra bolag avseende två barer. Han har vidare förklarat att de hade kontor på Torbornavägen 1. Gällande lokalen på Fraktgatan har Liam Lundin själv berättat att de inte behövde lokalen och tänkte hyra ut den. Han minns inte om han var med och visade lokalen eller om hans pappa efteråt berättade om det. Han har dock även berättat att han träffade Dennis Ejdelind, Marco och Toni när de visade lokalerna och att han trodde att det var de som hyrde lokalen, även om Dennis Ejdelind mer var en förmedlare. Tingsrätten kan konstatera att det inte framkommit att även Liam Lundin var en faktisk företrädare för Personal Products, även om det varit fråga om ett bolag inom familjen. Även om han haft viss insyn i och vetskap om bolaget så är detta enligt tingsrätten inte tillräckligt för att anse honom som en uthyrare av lokalen. Han kan därför inte anses delaktig i verksamheten på detta sätt.

Däremot framgår av utredningen att Liam Lundin på andra sätt var delaktig i verksamheten och då på ett mer omfattande sätt han vad han själv vidgått. Av granskningspromemoria har framgått att han i telefonen haft kontakter kopplade till Dennis Ejdelind och Ariton Kosova samt även Marco och det finns olika meddelanden som visar på hans kontakter med dessa. I exempelvis meddelande den 19 juli 2024 skrev Sylwester Walaszek till Liam Lundin att Marco sökte honom, varvid Liam Lundin svarade att han skulle lösa det strax. Liam Lundin har vid huvudförhandlingen förklarat att det rörde sig om överföring av kontanter. I chattmeddelanden mellan Ariton Kosova och Andrew Polaku omnämns Liam vid flera tillfällen. Det framgår bland annat att Ariton Kosova ska fråga Liam om ”the sender” angående en betalning och om att leverantören ska nå Liam och att de hade hans nya nummer. Den 6 augusti 2024 skrev Ariton Kosova ”*Liam and Syl text med. Liam call me asking me about the second delivery*” och den 27 augusti 2024 skrev han ”*45 min with them on the phone. Liam and Syl told me that dacher says the mistake was been made from the sender and this delivery was made in Germany more than a week ago. But they can't say where in Germany*”. Den 10 oktober 2024 skickade Andrew Polaku en faktura gällande leverans av olika odlingsprodukter ställd till Personal Products på Torbornavägen 1, varvid Ariton Kosova svarade ”*Okay thank you. Send also to Liam please*”. Det framgår också att Ariton Kosova i slutet av oktober 2024 vill att Andrew Polaku ska kontrollera vilka fakturor som skickats till Liam och att dokument inte framöver ska skickas till honom då de haft skatteproblem. I meddelande från Andrew Polaku till Liam Lundin den 5 december 2024, dvs. efter tillslaget, skrev han ”*Hi Liam, it's Andrew from Poland, can you speak?*”, vilket enligt tingsrätten tyder på att Liam Lundin haft direktkontakt med Andrew Polaku.

Av utredningen framgår vidare att Liam Lundin var delaktig i vissa av betalningarna avseende fakturor för odlingsutrustning. Av åberopad finansiell utredning avseende Liam Lundin framgår att det på hans konto den 26 september 2023, den 27 september 2023, den 29 september 2023 och den 3 oktober 2023

gjordes betalningar till The A Group SP Zoo, med ett sammanlagt belopp om 107 372 kr. Vad Liam Lundin har berättat om att han hade dålig koll på kontona samt att bankdosan, som låg på kontoret, var tillgängliga för andra framstår för tingsrätten som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Vidare framgår av utredningen att Liam Lundin den 1 februari 2024, den 8 maj 2024, den 19 juli 2024 och den 12 september 2024 gjorde överföringar av kontanter till Artur Gano med sammanlagt 199 050 kr. Liam Lundin har förklarat att han fick instruktioner via Whatsapp från troligtvis Marco samt att han fick en bild på en person, som såg ut som från ett pass, vilket han visade i kassan. Det har även framkommit att det i den i beslag tagna datorn från Torbornavägen 1 fanns e-postmeddelanden mellan The A Group och Personal Products, gällande fakturorna, underskrivna med namnet Liam Lundin. Det har emellertid framkommit att datorn användes av både Liam Lundin och Sylwester Walaszek och det är enligt tingsrätten oklart vem av dem som tagit emot och skickat meddelandena. Den samlade utredningen i denna del visar enligt tingsrätten att Liam Lundin i vart fall i delar deltagit i inköpen av odlingsutrustning. Däremot framgår inte att han deltagit i själva mottagandet av utrustningen. Hans namn har i och för sig i vissa fall angetts på fraktsedlar, men det har varit annan persons telefonnummer angivet, såsom Dennis Ejdelinds eller Sylwester Walaszeks. Inte någon av de hörda har heller sett Liam Lundin i samband med mottagande av leveranser på Torbornavägen 1.

Liam Lundin har vidgått att han installerade mjukvaran till övervakningskamerorna på såväl Fraktgatan som Fajansgatan. Han har förklarat att det förmodligen var samma kameror och router som installerades på adresserna. Han har vidare berättat att han tror att det var åtta kameror och att han gjorde själva mjukvaran på datorn. Tingsrätten kan konstatera att Liam Lundins telefon den 4 februari 2024 kopplade upp på Fajansgatan 4:s trådlösa nätverk och att han samma dag, på övervakningskamera, kunde ses inne i fastighetens rum B. Liam Lundin har uppgett att han var där tillsammans med Dennis Ejdelind, Marco och Toni. Av granskningspromemoria framgår att det på filmen ses bland annat

personer liknande Liam Lundin, Ariton Kosova och Dennis Ejdelind. Liam Lundin har uppgett att han fick uppdraget från Dennis Ejdelind eller Marco och att de bad honom att göra samma sak som på Fraktgatan samt att det byggdes i lokalerna vid respektive tidpunkt.

Åklagarna har även gjort gällande att Liam Lundin kontrollerade kvaliteten på den framställda cannabisen. Liam Lundin har vid huvudförhandlingen uppgett att han sent år 2023 eller tidigt år 2024 fick cannabis i en liten påse från Dennis Ejdelind eller Marco. Liam Lundin har i förhör under förundersökningen uppgett *”Som jag har förstått det så var det någon form av odling. I och med att jag rökte mycket då så bad dom mig testa produkten”*. Han har vidare uppgett *”Jag förstod först när jag fick en testbit och jag blev tillfrågad om jag visste någon som vill ha. Jag sa att jag kunde fråga runt men jag frågade ingen”*. Vidare uppgav han i förhör att han hörde att de sa att det kommer mer och att han då fått uppfattningen att det var en odling. Liam Lundin har förklarat att det var först i efterhand vid förhören som han förstod att det var en odling, vilket enligt tingsrätten inte går ihop med hur han uttryckt sig i förhören. Det har vidare framkommit att han i förhör uttryckt att han som ersättning för att överföra kontanter ibland fick marijuana, men inga pengar och att det ibland var från Dennis Ejdelind och ibland från Marco samt ibland från sin pappa, som de hade lämnat till honom.

Genom den samlade utredningen är det enligt tingsrätten klarlagt att Liam Lundin medverkat i brottet på så sätt att han installerade mjukvara i övervakningskameror i båda lokalerna, kontrollerade kvaliteten på framställd cannabis samt deltog i inköpen av odlingsutrustning. Det är även tydligt att Liam Lundin måste förstått att det handlade om cannabisodling på såväl Fraktgatan som Fajansgatan. Det är däremot inte visat att han i annan mån deltagit i någon gemensam brottsplan eller haft någon närmare insyn i verksamheten. Tingsrätten anser inte att han genom sitt agerande är att bedöma som medgärningsman, men däremot att han genom sitt agerande främjat övrigas narkotikabrottslighet.

Han måste i och för sig insett att det var fråga om en odling av mer avancerat slag, men däremot har det alltså inte framkommit att han hade full insikt i verksamheten. Utifrån det sätt han deltagit i verksamheten och den insikt han haft är gärningen att bedöma som medhjälp till grovt narkotikabrott. Det har inte varit fråga om medverkan i mindre mån.

Donat Hasani ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Donat Hasani varit delaktig i verksamheten enligt åtalspunkten 1.1 på följande sätt. ”Donat Hasani har deltagit i införsel och inköp av odlingsutrustning, inköp av förnödenheter till de som skött själva odlingen, transport av framställd narkotika från Fajansgatan, samt att hantera kontanter från verksamheten (inklusive befördring av vederlag för narkotika). Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet”.

Donat Hasani har förnekat gärningen. Han har bestritt att han skulle ha agerat tillsammans och i samförstånd så som åklagarna påstått. Han har vidare gjort gällande att han saknade all kännedom om verksamheten och att han inte deltog i inköp av odlingsutrustning, köpte in förnödenheter eller transporterade narkotika. Han har vidgått att han förde över pengar till personer i utlandet, men har bestritt att han hanterade kontanter från verksamhet eller befordrade vederlag för narkotika.

Donat Hasani har medgett att han brukat de två telefoner som togs i beslag från honom, med nummer -1827. Han har omnämnt dem som ”den vanliga” och ”musiktelefonen”, vilket var den som anträffades i hans hem och som anskaffades den 22 februari 2025. Det har framkommit att han inte velat lämna någon kod till denna.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att det finns flera omständigheter som visar på att Donat Hasani haft en större koppling till i vart fall Ariton Kosova och verksamheten med cannabisodling på Fajansgatan än vad han själv vidgått. Donat Hasani har själv uppgett att han endast träffade Ariton Kosova två till

fyra gånger. Detta framstår enligt tingsrätten som osannolikt utifrån vad som framgår nedan om Donat Hasanis medverkan. Det har vidare framkommit att Donat Hasani den 9 december 2024 hämtade ut de telefoner på Elgiganten som Ariton Kosova hade beställt i butiken den 30 november 2024. Han har i denna del förklarat att han inte vet varför hans adress i Falkenberg användes samt att det i uppdraget ingick att lämna över telefonerna till en person, som han mötte upp på en bensinmack, som skulle ta dem till hemlandet. Det har vidare framkommit att Donat Hasani hade en bild på Ariton Kosova som skärmläckare på sin mobiltelefon och att det i hans telefon anträffades en bild på Ariton Kosovs brors tatuerade ryggtavla där namnet Ariton syns. Det har även framkommit att Donat Hasani, efter att Ariton Kosova blivit gripen hjälpte till att flytta ut möbler från lägenheten på Smugglaregränd. Dessa omständigheter pekar alltså på att Donat Hasani och Ariton Kosova haft en betydligt närmare relation än vad Donat Hasani vidgått. Även åberopade telefonuppkopplingar talar för att Donat Hasani varit med Ariton Kosova vid flera tillfällen.

Av utredningen i målet framgår att Donat Hasani och Ariton Kosova den 25 september 2024 blev stoppad av tullen på tåget från Danmark till Sverige och att Ariton Kosova hade med sig tre stora väskor med odlingsutrustning. Donat Hasani har uppgett att han åkte till Kastrup för att hjälpa till då Ariton Kosova hade många väskor, men har inte velat berätta vem som gav honom uppdraget. Enligt tingsrätten får det, genom Donat Hasanis agerande vid tillfället och övriga kontakter med Ariton Kosova, anses visat att han hjälpte Ariton Kosova att föra in odlingsutrustningen till Sverige. Det kan även konstateras att han, som framgår nedan, gjort betalningar till Artur Gano som enligt åberopad utredning i målet har koppling till företaget som säljer odlingsutrustning.

Av åberopade spaningsiakttagelser framgår att Donat Hasani den 28 november 2024 sågs tillsammans med Ariton Kosova när de handlade stora mängder toalettpapper samt tvål och schampo på ÖoB samt att Ariton Kosova betalade varorna kontant. Vidare framgår att de därefter åkte till Torbornavägen 21, dvs.

Dennis Ejdelinds adress, där Donat Hasani lastade ur varorna. Donat Hasani har vidgått att han var med Ariton Kosova och handlade, men har gjort gällande att han endast var med som sällskap. Tingsrätten kan konstatera att Donat Hasani var delaktig i handlandet och att det kan antas att varorna, som var i stora mängder, i vart fall till viss del skulle tas vidare till Fajansgatan och de som arbetade där. Det framgår emellertid inte av utredningen att det var Donat Hasani som tog dem vidare dit.

Donat Hasani har vidgått att det var han som den 27 oktober 2024 körde in en vit bil i garaget på Fajansgatan, vilket även framgår av filmmaterial. Av stillbilderna framgår att han träffade Migers Xhepa och att det lades in en påse i bilen. Donat Hasani har först vid huvudförhandlingen förklarat att han var där för att hämta kläder. Han har vidare uppgett att han inte hade träffat Migers Xhepa tidigare. Det har emellertid framkommit att Migers Xhepa lade in Donat Hasanis telefonnummer -1827 i sin telefon redan den 26 augusti 2024 under kontakten ”sweden boy”, vilket talar för att de hade haft kontakt tidigare. Migers Xhepa har i förhör under förundersökningen uppgett att Donat Hasani fick två påsar med cannabis med kanske två till tre kilo samt att det hänt fyra till kanske fem gånger med ett eller två kilo. Migers Xhepa har under huvudförhandlingen förklarat att det var ett missförstånd då han var stressad. Genom den samlade utredningen anser tingsrätten att det är visat att det var cannabis som Donat Hasani hämtade den 27 oktober 2024. Hans uppgift om att det var kläder kan lämnas utan avseende. Däremot finns det inte ytterligare stöd i utredningen för att Donat Hasani även vid andra tillfällen hämtade cannabis i lokalen.

Av åberopad finansiell utredning framgår att Donat Hasani via betalningstjänsten MoneyGram under perioden den 10 juli 2023 till och med den 9 december 2024 skickade 1 395 023 kr i kontanter till olika mottagare. Han skickade sammanlagt 386 400 kr till Artur Gano/Polen den 7 september 2024, den 9 september 2024, den 13 september 2024, den 23 oktober 2024, den 28 oktober 2024,

den 30 oktober 2024, den 28 november 2024 och den 30 november 2024. Övriga överföringar skedde till olika personer i Albanien. Han gjorde vidare betalningar med kontanter via betalningstjänsten Western Union, dels 108 500 kr som skickades till honom själv, dels 274 056 kr som skickades till andra personer. Avseende dessa framgår att han den 23 oktober 2024 skickade 49 999 kr till Arthur Gano i Polen samt i oktober och november 2024 skickade olika belopp till olika personer i Albanien. Donat Hasani har vidgått att han gjorde överföringarna och har förklarat att han skickade foto på kvittot till uppdragsgivaren. Han har vidare förklarat att de sa att de inte kunde skicka själva eller redan hade gjort det samt att han inte misstänkte att det inte var pengar med legal härkomst.

Det har enligt tingsrätten framkommit att i vart fall huvuddelen av kontantöverföringarna till utlandet härrörde från verksamheten med narkotika. Detta utifrån Donat Hasanis koppling till Ariton Kosova och då inköp av odlingsutrustningen skedde från Artur Gano. Det har även framkommit att det i Ariton Kosovas telefon fanns följandekvitto på överföringar av pengar som gjorts av Donat Hasani den 2 december 2024 till två olika personer i Albanien om sammanlagt drygt 50 540 kr. Det kan emellertid inte uteslutas att några av de tidigare överföringarna härrör från något annat. Vad Donat Hasani uppgett om att han fick en förfrågan att skicka pengar till Arthur Gano som skulle gjort byggarbeten i Sverige och att han inte visste att det var kopplat till odlingsutrustning framstår enligt tingsrätten som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Detta gäller även vad han uppgett om övriga överföringar som han uppgett att han gjorde vid förfrågan och att det handlade om hushåll, medicin och mat. Det har inte framkommit att han på något sätt kontrollerade vad det var för kontanter som han skickade. Donat Hasani har inte heller velat berätta vem som bett honom göra överföringarna.

Utifrån den samlade utredningen bedömer tingsrätten att det inte framkommit något som talar för att Donat Hasani agerat när det gäller verksamheten på

Fraktgatan. Det finns i och för sig kontantöverföringar redan i juli och augusti 2023, men det finns enligt tingsrätten en osäkerhet kring om dessa tidiga överföringar kan knytas till verksamheten. Av sammanställningen framgår att överföringarna i övrigt skedde under hösten 2024. Den första överföringen till Artur Gano skedde den 7 september 2024. Det är enligt tingsrätten inte visat att Donat Hasani agerat inom verksamheten före detta datum. I enlighet med vad som framgår ovan är det således utrett att Donat Hasani medverkat i brottet genom att delta i införsel vid ett tillfälle och inköp av odlingsutrustning, vid ett tillfälle varit med och köpt förnödenheter till de som skött odlingen, vid ett tillfälle transporterat framställd narkotika från Fajansgatan samt hanterat kontanter från verksamheten (inklusive befordring av vederlag för narkotika). Donat Hasani måste insett att det rörde sig om en cannabisodling på Fajansgatan. Det är däremot inte visat att han i annan mån deltagit i någon gemensam brottsplan eller haft någon närmare insyn i verksamheten. Tingsrätten anser inte att han genom sitt agerande är att bedöma som medgärningsman, men däremot att han främjat övrigas narkotikabrottslighet. Han måste i och för sig insett att det var fråga om en odling av mer avancerat slag, men däremot har det alltså inte framkommit att han hade full insikt i verksamheten. Utifrån det sätt han deltagit i verksamheten och den insikt han haft är gärningen att bedöma som medhjälp till grovt narkotikabrott. Det har inte varit fråga om medverkan i mindre mån.

Bjarne Cox ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott

Åklagarna har gjort gällande att Bjarne Cox varit delaktig i verksamheten enligt åtalpunkten 1.1 på följande sätt. ”Bjarne Cox har deltagit i verksamheten genom att i vart fall transporterat bort överblivet material från odlingarna, inklusive restprodukter i form av cannabis, samt leta efter ytterligare lokaler för framställning av cannabis. Hans agerande har i vart fall främjat övrigas narkotikabrottslighet”.

Bjarne Cox har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att han inte transporterade bort överblivet material eller letade efter lokaler där syftet var att bedriva framställning av cannabis. Däremot letade han efter lokal för att förvara bilar och bedriva sådan verksamhet alternativt för att hyra ut i andra hand. Hans agerande har inte främjat annans brott och under alla förhållanden har han saknat uppsåt till att så varit fallet.

Bjarne Cox har vidgått att han brukat den telefon med nummer -3950 som togs i beslag i samband med att han greps. Som kontakt i denna telefon fanns bland annat Dennis Ejdelind och Aurel Kosova.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att det inte framkommit något i utredningen som talar för att Bjarne Cox varit i lokalerna på Fraktgatan eller på Fajansgatan eller att han varit inblandad i själva framställningen av cannabis.

Bjarne Cox har uppgett att han är god vän med Dennis Ejdelind samt att han träffade Marco och Toni två gånger vardera, men inte samtidigt. Han har vidare förklarat att han visste att Dennis Ejdelind samt Marco och Toni hyrde lokal på Fajansgatan samt att Dennis Ejdelind lät Bjarne Cox förvara några bilar där.

Bjarne Cox har vidare vidgått att han stod som ägare på skåpbilen HWF822, men har förklarat att det inte var hans eller han som bestämde över den. Det finns enligt tingsrätten ingen anledning att ifrågasätta Bjarne Cox's uppgifter i dessa delar.

Det finns däremot ett antal omständigheter som visar på att Bjarne Cox varit delaktig genom att vara med vid några av de så kallade dumpningstillfällena samt att han måste förstått att de rörde sig om rester från cannabisodlingen. Åklagarna har under huvudförhandlingen preciserat att Bjarne Cox i vart fall kan kopplas till dumpningsplatserna L – S.

Av olika åberopade chattmeddelanden mellan Bjarne Cox och Dennis Ejdelind framgår enligt tingsrätten att Bjarne Cox haft viss insyn i verksamheten. I meddelanden den 28 augusti 2023 skrev Dennis Ejdelind ”*Kan komma me motorn*

idag, men så fall behöver jag hjälp o slänga några säckar "blommor" från bilen också bara" och "Jag jobbar just nu. Tar ju firma bilen upp såfall så klart", varvid Bjarne Cox svarade bland annat "Kan du bara ta firmabilen så. Hur mycket blommor är det? Bromölla är detta rätt stor omväg till". Dennis Ejdelind svarade "Det är några sopsäckar me jord o blomrester måste slänga dem i ngn skog idag oavsett. Brukar bara o skära upp säckarna p hålla ut de i skogen. Kör från hbg typ 20.00-20.30 typ. Kanske tidigare beror på när jag kan hämta blommorna, när folk i byggnaden har gått." Dennis Ejdelind skrev den 7 juli 2024 "Vart finns e bra ställe o tömma en hel skåpbil tror du", varvid Bjarne Cox svarade "Ingen aning haha. Jag vet några ödehus här ute" och efter att Dennis Ejdelind uppgett att han funderade på att köra mot Örkellunga hållet "Aha. Annars Söderåsen". Vidare den 17 juli 2024 skrev Bjarne Cox "Färdig nu, ska bara lasta om allt", varvid Dennis Ejdelind skrev "Okej ska lasta nu" och senare "För bilen e helt full nu o luktar pund. Jo men efter vi slängt. Tänkte om de ser konstigt ut att du kör in mer än en gång". Bjarne Cox skrev därefter "Jag måste städa bilen. Och det blir inget slängt här uppe om vi inte öppnar säckarna. Jag kör inte ut igen". I meddelande den 14 augusti 2024 undrade Dennis Ejdelind om Bjarne Cox hade "5 – 10 i kontant" samt "Men nu när Marko kmr till Sverige får du en liten hög kontanter allafall", varvid Bjarne Cox svarade "Blir det So". Dennis Ejdelind skrev därefter "Måste bli av me den fucking dusten också e typ 60-70k där som e mina". Även den 8 september 2024 skrev Dennis Ejdelind att han tänkte lasta och köra en runda med jord samt "Blev ju bara en runda i torsdags skulle kört två för jag inte kunde på fredagen", varvid Bjarne Cox svarade "Var kör du då? Jag har hittat några vändplatser och sånt här med piss att köra till dom när det är kolmörkt med".

Dessa meddelanden visar alltså enligt tingsrätten på att Bjarne Cox haft mer insyn i verksamheten än vad han själv vidgått och även att han kan varit med vid olika dumpningstillfällen. För detta talar även vad som framgår av avlyssnade samtal mellan dels Dennis Ejdelind och Daniel där Dennis Ejdelind uttalade

bland annat ”*Ja, jag och Bjarne gjorde 20 lax var*”, dels i gruppsamtal där Bjarne Cox var med och där det pratas bland annat om ”grönt”.

För att det ska anses visat att Bjarne Cox medverkat vid ett preciserat tillfälle krävs emellertid enligt tingsrätten ytterligare stöd i utredningen såsom exempelvis positioneringar och meddelanden. Det finns enligt tingsrätten inte någon sådan utredning när det gäller dumpningsplatserna A till K. Detta gäller även dumpningsplatserna L och Q.

Beträffande dumpningsplats M anträffades den 30 augusti 2024 i Bjärabygget 6457, Skånes Fagerhult säckar med växtdelar och även ett kvitto från Burger King i Eslöv daterat den 27 augusti 2024. Som framgår ovan kan detta kvitto kopplas till Dennis Ejdelind. Vittnet Peter Haack har bekräftat att han var på platsen den 30 augusti 2024 och såg många säckar samt att han fick information från skogsägaren på morgonen samma dag att säckarna upptäckts. Av analysresultat avseende uppkopplingar av telefoner gentemot olika basstationer framgår att Dennis Ejdelind och Bjarne Cox kopplade upp mot samma basstation en viss tid på kvällen och natten till den 28 augusti 2024 samt att de båda haft möjlighet att passera brottsplatsen i aktuellt tidsfönster. Det framgår vidare att Dennis Ejdelind den 29 augusti 2024 vid 19-tiden förflyttade sig från Helsingborg mot Markaryd och att han haft möjlighet att passera brottsplatsen. Av meddelanden mellan Dennis Ejdelind och Bjarne Cox framgår att Dennis Ejdelind kl 18.56 skrev att han var på väg mot Bjarne Cox och ”*Men för ta de lite lugnt för har duktig överlast*”. De båda teleadresserna ska senare varit rörliga runt Klippan för att sedan förflytta sig mot Bjuv. Det framgår att de båda till synes haft möjlighet att passera brottsplatsen. Tingsrätten kan konstatera att Dennis Ejdelind och Bjarne Cox i och för sig under perioder varit tillsammans dagarna innan anträffandet av säckarna. I avsaknad av ytterligare utredning i denna del kan det emellertid inte uteslutas att dumpningen skedde när Bjarne Cox inte var närvarande.

Den 25 september 2024 anträffades vid LV 1838 mellan Stidsvig och Eket (dumpningsplats N) 72 säckar med jord och växtdelar av marijuana. På en engångshandske i en av säckarna anträffades DNA från Shpresim Peka. Det har framkommit att inringare om fyndet hörde av sig till polisen på morgonen den 24 september 2024. Av utredningen framgår att Dennis Ejdelind den 22 september 2024 frågade Bjarne Cox om han skulle med två rundor i skogen och att Bjarne Cox då svarade att det i så fall fick bli sent. Dennis Ejdelind skrev ”Okey typ 20-21 första rundan eller”. Strax efter kl. 19.06 skrev Dennis Ejdelind meddelande om att han var på väg och vid kl. 19.54 att han körde av, varvid Bjarne Cox frågade ”Har du handskar?”. Bjarne Cox förflyttade sig efter kl. 20.00 från Markaryd mot Helsingborg och kopplade sedan upp mot basstationer vid bland annat Dennis Ejdelinds bostad. Därefter aktiverade både Bjarne Cox och Dennis Ejdelind basstation vid Bjarne Cox bostad. Slutsatsen enligt analysrapporten är att det sammantaget talar för att teleadresserna följts åt vid förflyttningen och att de båda till synes haft möjlighet att passera brottsplatsen i vart fall vid två tillfällen. Enligt tingsrätten är utredningen i denna del sammantagen sådan att det får anses klarlagt att Bjarne Cox var delaktig vid dumpningstillfället.

Den 28 september 2024 anmälde vittnet Peter Haack att han vid Skånes Fagerhult hade hittat flertalet sopsäckar med plantor, jord, lecakulor och växtdelar till cannabisplantor (dumpningsplats O). I säckarna anträffades handskar med DNA från Migers Xhepa och Shpresim Peka. Peter Haack har vid huvudförhandlingen förklarat att det var markägaren som hade kontaktat honom samt att denne hade kört förbi dagen innan och då inte sett säckarna. Han har emellertid bekräftat att vad han sa i förhör om att det var två dagar innan som markägaren senast varit på platsen och det inte fanns något, kan stämma och att det alltså var en eller två dagar innan. Av analysrapport framgår att Dennis Ejdelind den 26 september förflyttade sig från Helsingborg mot Markaryd och att han kl. 16.14 skrev till Bjarne Cox att han körde förbi Markaryd nu. Därefter förflyt-

tade sig de båda från Markaryd mot området vid Össjö och därefter mot området vid Åstorp och vidare till Helsingborg. Detta innebär att Dennis Ejdelind och Bjarne Cox kunde följas åt vid förflyttningarna samt att de haft möjlighet att passera brottsplatsen. Enligt tingsrätten är utredningen med de utgångspunkter som anges ovan tillräcklig i denna del för att det ska anses styrkt att Bjarne Cox var delaktig vid dumpningstillfället.

Polisen anträffade den 17 oktober 2024 sopsäckar med bland annat växtmaterial vid Bjärabygget, Skånes Fagerhult (dumpningsplats P). I säckarna anträffades på handskar DNA från Shpresim Peka och på en dryckesburk DNA från Ilser Leka. Av avlyssnat samtal den 16 oktober 2024 mellan Dennis Ejdelind och Bjarne Cox framgår att Bjarne Cox uppgav att han körde från Markaryd och frågade om han skulle komma till Ättekulla, varefter de bestämde att ses där. Av analysrapport framgår bland annat att Dennis Ejdelind och Bjarne Cox den 16 oktober 2024 förflyttade sig från Helsingborg mot Markaryd och att de mellan kl. 22.43 och 23.00 aktiverade mot basstationer som täcker området där de dumpade säckarna anträffades. Enligt tingsrätten är utredningen även i denna del tillräcklig för att det ska anses styrkt att Bjarne Cox medverkade vid aktuell dumpning.

Den 29 oktober 2024 anträffades säckar med växtdelar vid två olika platser i Traryd, Vaktvägen 27 och LV 534 (dumpningsplatserna R och S). I säckar på Vaktvägen 27 anträffades på engångshandskar DNA från Shpresim Peka och på en av säckarna vid LV 534 anträffades på ett buntband DNA från Fatmir Leka. Tingsrätten kan konstatera att Dennis Ejdelind den 28 oktober 2024 kl. 19.02 skrev till Bjarne Cox *"Ska köra o slänga en runda ska du me?"*, varvid han svarade *"Ska du köra så jävla långt upp då? Men jag kan hjälpa om du ska"*. Dennis Ejdelind skrev vid kl. 20.21 *"Kör o lastar nu sen kmr jag upp"* och strax före kl. 21 att han var på väg samt *"Kör bakhållet till Åstorp sen. Ut på motorvägen. Gillar ej passera kontroll platsen lastad"*. Av analysrapport framgår att Dennis Ejdelind vid kl. 21.44 aktiverade mot samma basstation

som Bjarne Cox vid hans bostad och att de båda därefter mellan kl. 21.49 och 22.15 aktiverade mot samma basstationer som där säckarna anträffades dagen efter. Spanare iakttog Bjarne Cox och Dennis Ejdelind kl. 22.35 på Rasta Markaryd. Enligt tingsrätten är utredningen i denna del tillräcklig för att det ska anses klarlagt att Bjarne Cox medverkat vid dumpningen på två platser.

Åklagarna har även gjort gällande att Bjarne Cox deltagit i verksamheten genom att leta efter ytterligare lokaler för framställning av cannabis. Tingsrätten kan konstatera att det i och för sig i utredningen finns stöd för att Bjarne Cox letade efter lokal och att Toni och Marco var tänkbara hyrestagare. I exempelvis avlyssnat samtal den 3 november 2024 mellan Dennis Ejdelind och Bjarne Cox framgår att de pratade om hyra, kontrakt samt vilka områden som passar och att Marco ska kolla. Dennis Ejdelind uttalade bland annat *”Så får han säga till grabbarna. Alltså, om en-två veckor. De börjar där imorgon. Och förbereder 200 till. Sen, när vi har ett ställe så flyttar vi 200. För då tar det sex veckor från 200. Blir helt färdiga sen”*. Vidare talades i samtal den 24 november 2024 om ström och 70 per fas m.m. Enligt tingsrätten kan emellertid en eventuell planering för en ny lokal inte anses utgöra en handling som innebär att Bjarne Cox medverkat till brottets tillkomst, dvs. framställning av cannabis. Han ska därför inte dömas för denna del.

Bjarne Cox har alltså medverkat i gärningen genom att vid fyra tillfällen varit med och transporterat bort överblivet material från odlingarna. Det första tillfället var den 22 september 2024 och det är inte visat att Bjarne Cox på något sätt agerat inom verksamheten före detta datum. Utifrån vad som framgår ovan måste Bjarne Cox insett att det rörde sig om en cannabisodling på Fajansgatan. Det är däremot inte visat att han i annan mån deltagit i någon gemensam brottsplan eller haft någon närmare insyn i verksamheten. Tingsrätten anser inte att han genom sitt agerande är att bedöma som medgärningsman, men däremot att han främjat övrigas narkotikabrottslighet. Han måste i och för sig insett att det var fråga om en odling av mer avancerat slag, men däremot har det alltså inte

framkommit att han hade full insikt i verksamheten. Utifrån det sätt han deltagit i verksamheten och den insikt han haft är gärningen att bedöma som medhjälp till grovt narkotikabrott. Enligt tingsrätten är det fråga om medverkan i mindre mån, vilket påverkar straffvärdet.

Martin Håkansson ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott

Åklagarna har under åtalspunkten 1.2 gjort gällande följande. ”Martin Håkansson har uppsåtligt mellan den 1 oktober 2023 och den 3 december 2024 på Fajansgatan 4 i Gantofta, främjat verksamheten genom att upplåta lokaler för framställan av cannabis, förvara odlingsutrustning, stå för elabonnemang och erlagga betalning för kostnader avseende elförbrukning och asfaltering. I hans medhjälpsgärning påstås även det separata brottet under åtalspunkten 2 ingå”.

Martin Håkansson har förnekat gärningen.

Martin Håkansson har vidgått att han var brukare av den telefon som togs i beslag när han greps med nummer -8059. Han har i telefonen haft Dennis Ejdelind och Ariton Kosova inlagda som kontakter. Han har även haft en kontakt döpt till ”M@rk0”. Det framgår att Martin Håkansson haft en del meddelanden och samtal med dessa kontakter.

Genom vad Martin Håkansson själv berättat framgår att han hyrde ut lokaler på Fajansgatan 4 till Toni, dvs. Ariton Kosova, och Dennis Ejdelind. Han har således objektivt sett främjat verksamheten med cannabisodling. Han har emellertid gjort gällande att han inte visste om att det fanns en sådan odling i hans fastighet. Han har anfört att det var tal om att lokalerna skulle användas för att hålla på med gamla bilar och även med bitcoin.

Det finns inget i utredningen som talar för att Martin Håkansson var inne i lokalerna där själva odlingen fanns eller att han på något sätt hanterade cannabis.

Han har förklarat att han endast under sensommaren 2024 ställde in en båt i lokalen som kallas ”uppställningsplatsen”. Hans kontor fanns i utkanten av byggnaden och inte i direkt anslutning till lokalerna där odlingen fanns och dörrarna mot lokalerna ska ha varit igensatta. Det har inte heller framkommit att det utanför lokalerna kunde uppfattas att det där fanns en cannabisodling. Martin Håkansson har uppgett att han inte som fastighetsägare hade någon huvudnyckel till lokalerna. Enligt tingsrätten finns det emellertid flera omständigheter som innebär att Martin Håkansson borde insett att det rörde sig om en kriminell verksamhet såsom en odling av cannabis.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att hanteringen kring kontrakten gällande aktuell uthyrning framstår som mycket märklig. Kontrakten ingicks inte med hyrestagarna Ariton Kosova och Dennis Ejdelind utan i stället med tre personer som till synes inte hade något med verksamheten att göra. Martin Håkansson har förklarat att han fick tre körkortsbilder på tre personer, Titi Ciot, Viorica Popa och Ciprian Damir, som skulle stå på kontrakten och att Toni gav förklaringen att han hade betalningsanmärkningar. Det framgår att Martin Håkansson hade kontakt med de tre personerna via mejl, på svenska, och där det av innehållet ser ut som han skulle ha träffat dem för att skriva under kontrakten. Hyreskontrakten anträffades också på hans kontor. Enligt tingsrätten svarade Martin Håkansson på meddelandena som om de vore riktiga när det i stället framgår att det uppenbarligen var fråga om kontrakt för skens skull. Tingsrätten kan konstatera att e-postadresserna för de tre personerna skapades den 1 december 2023 och avslutades den 3 december 2024, allt från samma ip-adress, vilket visar på att det inte rört sig om verkliga kontakter. Vad Martin Håkansson uppgett om att han först efteråt tänkte att de tre personerna kanske inte fanns framstår enligt tingsrätten som osannolikt.

Härutöver har framkommit att hyrorna betalades med kontanter. Även detta är något som enligt tingsrätten borde gjort Martin Håkansson misstänksam. Han har själv förklarat att det inte var någon annan hyresgäst som betalade med

kontanter och att det inte var något han normalt godtog. Martin Håkansson har också berättat att han fick 10 000 kr utöver hyran enligt kontrakten som han inte redovisade till Marwin AB utan lade i ett kassaskåp. Det har inte framkommit att Martin Håkansson på något sätt kontrollerade hyrestagarnas kreditvärdighet eller vad lokalerna egentligen skulle användas till. Det har dessutom framkommit att Martin Håkansson år 2017 hyrde ut en lokal i samma fastighet där det visade sig att hyrestagaren hade haft en cannabisodling, vilket enligt tingsrätten borde innebära att han därefter var extra vaksam.

Martin Håkansson har vidare vidgått att han visste om att Dennis Ejdelind och Ariton Kosova grävde en ränna för att lägga ner en kabel. Av material från övervakningsfilm framgår att han var med vid arbetena vid vissa av tillfällena. Martin Håkansson har uppgett att han tillät detta eftersom Toni hade sagt att han ville köpa hela fastigheten, men att Martin Håkansson sagt åt dem att de inte fick koppla in kabeln. Enligt tingsrätten framstår det som osannolikt att Martin Håkansson skulle tillåta detta omfattande ingrepp på fastigheten innan någon affär var klar. Ariton Kosova har bestritt att han skulle erbjudit sig att köpa fastigheten och det finns inte heller något annat som ger stöd för detta. Den sammantagna utredningen ger enligt tingsrätten i stället stöd för att Martin Håkansson gav tillåtelse till kabeldragningen och att han måste förstått att det rörde sig om ett sätt att avleda elektrisk kraft för verksamheten i lokalen, se även bedömningen under åtalpunkten 2.

Tingsrätten kan även konstatera att Marko den 20 januari 2024 skrev ”*Hej martin, allt bra, kolla igår de blev fan mycket vatten*”. Samtidigt skickades ett filmklipp där bland annat kablarna, som användes för att avleda el, syntes. Vidare framgår av meddelanden mellan Ariton Kosova och Martin Håkansson den 23 januari 2024 att Ariton Kosova undrade varför Martin Håkansson hade skickat upp personer på taket utan att säga till och Martin Håkansson förklarade att det regnade in den vägen. Ariton Kosova skrev bland annat ”*They are upstairs*”.

Where we work. If they gonna learn what we have done I'm gonna loose everything martin. All my investments. The boys gonna go in prison".

Enligt tingsrätten är den sammantagna utredningen sådan att det framgår att Martin Håkansson i vart fall förstod att det var fråga om en kriminell verksamhet i lokalerna och att han var likgiltig inför den omständigheten att det rörde sig om en storskalig cannabisodling. Han har främjat verksamheten genom att upplåta lokalerna, i vart fall från den 18 november 2023, samt genom att tillåta kabeldragning för att avleda elektrisk kraft. Det har däremot inte framkommit att han skulle förvarat odlingsutrustning. Den omständigheten att Marwin AB stod för elabonnemanget och att Martin Håkansson betalade vissa räkningar kan inte heller anses som ett främjande av själva gärningen. Utifrån det sätt Martin Håkansson främjat gärningen och den insikt han haft är gärningen att bedöma som medhjälp till grovt narkotikabrott. Det har inte varit fråga om medverkan i mindre mån.

Sanna Woldt Möller ska dömas för narkotikabrott

Åklagarna har under åtalspunkten 1.3 beträffande Sanna Woldt Möller gjort gällande följande. "Sanna Woldt Möller har uppsåtligen mellan den 19 november 2024 och den 3 december 2024 på Torbornavägen 21 i Helsingborg, Sverige, tillsammans och i samförstånd med i vart fall Dennis Ejdelind, mellan den 19 november 2024 och den 3 december 2024, förvarat 4 306,87 gram av verksamheten framställd cannabis avsedd att säljas. Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till mängden narkotika samt att den härstammar från en i det närmaste industriell framställning syftandes att säljas vidare".

Sanna Woldt Möller har förnekat gärningen.

Sanna Woldt Möller har vidgått att hon brukat den telefon, med telefonnummer -4513, som togs i beslag från henne när hon greps. Av granskningspromemoria framgår att hon som kontakter haft bland annat Dennis Ejdelind, Alfred Karl dvs. Sylwester Walaszek, Bjarne Cox och Bill.

Av utredningen framgår att Sanna Woldt Möller och Dennis Ejdelind vid tidpunkten var sambor och bodde på Torbornavägen 21. I samma byggnad, men med en annan ingång, fanns en lokal som omnämnts som Dennis Ejdelinds verkstad eller garage. Vid husrannsakan i lokalen den 3 december 2024 anträffades 4 306,87 gram cannabis, varav 2 307 gram låg på toaletten, 1,87 gram på en hylla och 1 998 gram låg i en svart sopsäck som låg i en JULA-påse till vänster efter verktygsbänken. Som framgår ovan under bedömningen av Dennis Ejdelind har tingsrätten kommit fram till att han förvarade den i beslagtagna narkotikan i verkstaden samt att mycket talar för att den härrör från verksamheten.

Av utredningen, såsom av avlyssnade samtal, framgår enligt tingsrätten i och för sig att Sanna Woldt Möller hade viss vetskap om vad Dennis Ejdelind sysslade med och hans kontakter med Toni och Marco. Det finns emellertid inte något som talar för Sanna Woldt Möller själv på något sätt var inblandad i verksamheten på Fajansgatan. Den omständigheten att hon den 26 oktober 2024 var med Dennis Ejdelind på Hornbach när han handlade byggsäckar och buntband föranleder inte någon annan bedömning.

Sanna Woldt Möller har invänt att hon inte hade någon vetskap om narkotikan som låg i verkstaden. Av hennes egna uppgifter framgår att det var Dennis Ejdelind som disponerade över lokalen, men att nyckeln till lokalen låg i deras lägenhet. Fråga är då om Sanna Woldt Möller hade vetskap om narkotikan samt om hon agerade på sådant sätt att hon kan anses ha förvarat den tillsammans och i samförstånd med Dennis Ejdelind.

Tingsrätten kan konstatera att det av avlyssnat samtal mellan Sanna Woldt Möller och Dennis Ejdelind den 27 november 2024 framgår att de pratade bland annat om Bill och att han rökte samt att Sanna Woldt Möllers skal till mobilen luktade. Dennis Ejdelind pratade även om flygplatsen och slumpmässigt narkotikatest samt sa ”När jag kör till grabbarna, när jag kör till grabbarna

har jag alltid handskar på mig. Sen har jag bara arbetskläder på mig också. Det är därför jag aldrig rör det själv heller". Sanna Woldt Möller undrade vad det var för påse i hans garage, varvid Dennis Ejdelind svarade "Ja, men det är som du kan slänga egentligen. Det är restprodukter. Ett halvt kilo. Det är ju det han Hillman köpte innan ju, Innan han åkte i fängelse för inbrott". Sanna Woldt Möller sa då "Bill var inte snål i alla fall när han tog" och Dennis Ejdelind "Nej, men han frågade mig, kan man ta en hand, en näve?", varvid Sanna Woldt Möller sa "Ja, han hade ingen påse. Jag hade faktiskt en bajspåse i fickan, så ta den". Vidare pratade de om kontanter som fanns i ett elverk. Utifrån avlyssnat samtal den 3 december 2024 mellan Dennis Ejdelind och Bill framgår att de pratade om tre kilo dust och att Sanna gick in och öppnade för Bill. Bill sa "Jo, hon vet var du har ditt dust", vilket dock Dennis Ejdelind sa emot.

Av den samlade utredningen framgår enligt tingsrätten att Sanna Woldt Möller visste om den narkotika som låg i en påse i verkstaden och att hon släppte in en person i verkstaden som fick ta en näve ur påsen. Vad hon uppgett först under huvudförhandlingen om att hon gav honom en påse som han skulle fylla med absol då det hade läckt ut kylarvätska på golvet, anser tingsrätten rör sig om en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Sanna Woldt Möllers agerande med denna narkotika, bestående av 1 998 gram cannabis (torra krossade blomställningar), innebär att hon enligt tingsrätten är att bedöma som medgärningsman. Det har däremot inte framkommit att hon känt till den övriga narkotikan som låg i lokalen och hon ska därför inte fällas till ansvar i dessa delar. Brottet är att bedöma som narkotikabrott av normalgraden.

Åtalet för grov olovlig energiavledning (åtalspunkt 2)

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

Enligt 8 kap. 10 § brottsbalken döms den som olovligen avleder elektrisk kraft för olovlig energiavledning till böter eller fängelse i högst ett år. Om brottet är grovt döms för grov olovlig energiavledning till fängelse i lägst sex månader

och högst fyra år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen har varit av särskilt farlig art, avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada.

Straffskalan för grovt brott är enligt förarbetena avsedd att användas för gärningar som kan jämföras med grov stöld eller grovt bedrägeri, dvs. i fall där brottsligheten utförts systematiskt, avsett betydande värde eller där gärningsmannen visat mycket stor förslagenhet. Det kan också handla om att gärningsmannen har avlett elektrisk kraft för att dölja t.ex. en energikrävande odling av cannabisplantor eller annan pågående olaglig och energikrävande verksamhet.

Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova ska dömas för grov olovlig energiavledning

Åklagarna har påstått att Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova tillsammans och i samförstånd mellan den 1 januari 2024 och den 3 december 2024 på Fajansgatan 4 i Gantofta olovligen har avlett elektrisk kraft om totalt 889 062 kWh till ett värde motsvarande 739 877 kr till skada för Öresundskraft Elnät AB. Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova har förnekat gärningen.

Till stöd för åtalet har åklagarna åberopat skriftlig bevisning och förhör med vittnet Kristian Assarehn. Vittnet arbetar på Öresundskraft och har varit på plats på fastigheten efter polisens tillslag. Han har gjort sina iakttagelser i tjänsten och det är tingsrättens bedömning att det saknas anledning att ifrågasätta hans uppgifter rörande omständigheterna på platsen. Det gäller även om han efter genomfört vittnesförhör har justerat beräkningarna av avledd el och kostnaden för detta.

Det är tingsrättens bedömning att det genom den skriftliga bevisningen och förhöret med vittnet Kristian Assarehn är visat att det har avletts elektrisk kraft på Fajansgatan 4 i Gantofta. Det har skett genom att någon obehörigen har avgränsat den serviceledning som matar fram elektrisk kraft till fastighetens elmätare.

Av den skriftliga bevisningen framgår att det har grävts en ränna i vilken en kabel har lagts ner. Kablar har sedan dragits in i lokalerna där odlingen har pågått, där låg de öppet på golvet. Kristian Assarehn har uppgett att de på plats mätte strömuttaget på de fyra kablarna som gick in i fastigheten. Han har uppgett att de stora kablarna som gick in i fastigheten låg snyggt nergrävda runt huset och att han när han följde dem tillbaka såg att de var skarvade i marken och att det var där avledningen skedde. Den matande stationen var den som försåg hela industriområdet i Gantofta med el. Sammantaget är det tingsrättens bedömning att det objektivt sett har skett en olovlig energiavledning på aktuell adress. Vad gäller den mängd som har avletts har vittnet skriftligen justerat den någon dag efter förhöret. Det är en beräkning som i delar bygger på en uppskattning och som beräknats på ett spotpris som överstiger det som har getts in och återopats av de tilltalade. Vid en försiktig bedömning och med hänsyn till den osäkerhet som ligger i beräkningen anser tingsrätten att avledd kraft i vart fall uppgår till 735 484 kWh vilket är den mängd som vitsordats av Dennis Ejdelind.

Frågan är då om det är visat att Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova har avlett den elektriska kraften och att de har haft uppsåt till att så skedde. Som tingsrätten har konstaterat ovan är det visat att det har bedrivits en storskalig cannabisodling på platsen och att den avledda kraften har använts i odlingen. Av den skriftliga bevisningen framgår vidare att den ränna där kabeln grävdes ner har grävts av Dennis Ejdelind och att Martin Håkansson var med både vid det tillfället och vid det senare tillfället när det asfalterades över rännan. Det är också genom utredningen i form av granskningspromemoria över filmerna från övervakningskameran på Fajansgatan visat att Ariton Kosova var på platsen tillsammans med Dennis Ejdelind innan arbetet påbörjades och att han då uppfattades vara den som bestämde hur arbetet skulle utföras. Avledningen har dessutom varit ett led i att anpassa lokalerna för den storskaliga cannabisodlingen som fanns på platsen från och med hösten 2023.

Som tingsrätten har konstaterat ovan ska Ariton Kosova och Dennis Ejdelind dömas för synnerligen grovt narkotikabrott som omfattar bl.a. cannabisodlingen på Fajansgatan 4 till vilken den avledda kraften har använts. Tingsrätten har vidare konstaterat att fastighetsägaren Martin Håkansson ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott avseende den odlingen och att han i vart fall har agerat med likgiltighetsuppsåt. Martin Håkanssons främjande av verksamheten har bl.a. bestått i att han har varit delaktig i att avleda elektrisk kraft. Tingsrätten har ovan konstaterat att utredningen ger stöd för att Martin Håkansson gav tillåtelse till kabeldragningen och att han måste ha förstått att det rörde sig om ett sätt att avleda elektrisk kraft för verksamheten i lokalen. Ariton Kosovs, Dennis Ejdelinds och Martin Håkanssons invändningar vad gäller inblandningen i den olovliga energiavledningen framstår mot bakgrund av vad som sagts ovan som uppenbara efterhandskonstruktioner och kan lämnas utan avseende. Åtalet för olovlig energiavledning är därmed styrkt.

Åklagarna har hävdatt att brottet är grovt med hänsyn till den stora mängd elektrisk kraft som har avletts och dess betydande värde. Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova har invänt mot den beräknade mängden och värdet av den avledda kraften. Vid bedömningen av hur gärningen ska rubriceras är det tingsrättens bedömning att den kraft som har avletts, i enlighet med vad som har konstaterats ovan, har ett värde som uppgår till åtminstone det av Dennis Ejdelind vitsordade beloppet om 418 122 kr. Det beloppet överstiger med råge den värdegräns då stöld och bedrägeribrott enligt praxis brukar anses som grova brott. Gärningen ska därför på de skäl åklagarna har anfört bedömas som grov. Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova ska alltså dömas för grov olovlig energiavledning i enlighet med gärningspåståendet, dock att avledd kraft uppgått till 735 484 kWh och värdet på den avledda kraften till 418 122 kr.

Vad Martin Håkansson nu döms för ingår i gärningen under åtalpunkt 1.2. Då det är fråga om olika skyddsintressen ska han emellertid dömas för båda gärningarna i konkurrens. Straffvärdet ska dock bestämmas gemensamt, se nedan under påföljd.

Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova ska utge skadestånd till Öresundskraft

Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova döms för det brott som ligger till grund för Öresundskraft Elnät AB:s enskilda anspråk och ska därför ersätta den skada bolaget har lidit. Skäligt belopp uppgår enligt tingsrättens bedömning till av Dennis Ejdelind vitsordat belopp om 418 122 kr. Dennis Ejdelind och Martin Håkansson har vitsordat yrkad ränta. Det är tingsrättens bedömning att yrkad ränta är i enlighet med vad som följer av lag. Även Ariton Kosova ska alltså utge ränta på beloppet i enlighet med vad Öresundskraft Elnät AB har yrkat. Dennis Ejdelind, Martin Håkansson och Ariton Kosova ska alltså solidariskt utge skadestånd till Öresundskraft Elnät AB med 418 122 kr jämte ränta i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Åtalet för grovt vapenbrott (åtalpunkt 3)

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

Enligt 9 kap. 1 § vapenlagen (1996:67) döms den som uppsåtligen innehar ett skjutvapen för vapenbrott till fängelse i högst fem år. Om brottet är grovt döms enligt 9 kap. 1 a § vapenlagen för grovt vapenbrott till fängelse i lägst fyra och högst sju år. Med innehav av skjutvapen avses att någon har vapnet i sin besittning, vilket omfattar i princip varje besittning till ett vapen som inte är helt tillfällig. Detta innebär inte ett krav på att personen använt eller avsett att använda vapnet eller tagit faktisk befattning med det. Det räcker att personen har omedelbar kontroll eller möjlighet att utöva faktisk rådighet över vapnet för att ett innehav ska föreligga (se NJA 1999 s. 480 och RH 2007:84).

Ilser Leka och Migers Xhepa ska inte dömas för grovt vapenbrott

Ilser Leka och Migers Xhepa har förnekat brott. Frågan är om åklagarna mot deras förnekande har styrkt att de har innehaft vapen, magasin och ammunition på sätt åklagarna har påstått.

Att det fanns ett vapen på platsen framkom i förhör med Migers Xhepa. Av åberopat PM framgår att polisen trots specialsökhund först inte hittade vapnet. I förhöret framkom också att vapnet kunde finnas i taket och det var sedan där det hittades. Av den skriftliga utredningen i form av beslagsprotokoll och PM framgår att vapnet låg i ett örngott tillsammans med magasinet när det hittades. Ilser Leka har förnekat all kännedom om det vapen med magasin och ammunition som har hittats på Fajansgatan 4 i Gantofta. Migers Xhepa har uppgett att han hade sett vapnet vid ett tillfälle tidigt år 2024 i det rum där vapnet anträffades. Enligt Migers Xhepa stod rummet då öppet och vapnet låg framme. I övrigt har han förnekat all kännedom om vapnet, magasinet och ammunitionen.

Av NFC:s sakkunnigutlåtande framgår att såväl Ilser Lekas som Migers Xhepas DNA fanns på vapnet. Migers Xhepas DNA påvisades i ett undersökt område, på mönstrad yta på höger sida samt framsida kolv. Analysen visade en blandning av DNA. Blandningen utgjordes av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talade enligt sakkunnigutlåtandet extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kom från Migers Xhepa (Grad +4). Ilser Lekas DNA påvisades i ett annat undersökt område, på pipände och korn. Analysen visade en blandning av DNA. Blandningen utgjordes av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talade enligt sakkunnigutlåtandet extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kom från Ilser Leka (Grad +4).

Den av åklagarna åberopade tekniska bevisningen talar för att Ilser Leka och Migers Xhepa har hanterat vapnet. Det kan dock inte uteslutas att deras DNA kan ha hamnat på vapnet på annat sätt än genom hantering. Det gäller särskilt

mot bakgrund av att det låg inlindat i ett örngott på en adress där de båda vid tiden bodde. För att en person ska anses inneha ett skjutvapen krävs dessutom även att denne i princip ska ha haft vapnet i sin besittning med möjlighet att utöva omedelbar kontroll och rådighet över det (se rättsfallet NJA 1999 s. 480). Mycket kortvarig befattning med vapen har inte ansetts utgöra innehav som föranleder straffansvar (se RH 2007:84). Vapnet har hittats i en lokal som inte tillhörde någon av de tilltalade. De har båda, tillsammans med flera andra personer, bott och arbetat i lokalen. Utredningen har inte visat vilken befattning som vare sig Ilser Leka eller Migers Xhepa haft med vapnet eller när sådan hantering ska ha ägt rum. Med beaktande härav finner tingsrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel att varken Ilser Leka eller Migers Xhepa haft sådan kontroll och rådighet över vapnet vid den i gärningspåståendet angivna tidpunkten att ansvar för grovt vapenbrott kan anses föreligga. Åtalet mot dem för grovt vapenbrott ska därför ogillas.

Påföljdsfrågor

Häktningstidens påverkan

Sanna Woldt Möller har varit frihetsberövad med restriktioner i drygt fyra månader. Det är enligt tingsrättens bedömning inte en så lång häktningstid att den ska beaktas vid straffmätningen.

Övriga tilltalade har varit frihetsberövade med restriktioner under en längre tid även om Martin Håkansson blev frigiven den 24 september 2025 och Bjarne Cox den 12 november 2025. Ariton Kosova, Dennis Ejdelind, Migers Xhepa, Shpresim Peka, Ilser Leka, Fatmir Leka, Bjarne Cox och Martin Håkansson har varit frihetsberövade med restriktioner sedan början/mitten av december 2024 och Sylwester Walaszek, Liam Lundin och Donat Hasani sedan början av april 2025. Den långa häktningstiden med restriktioner ska därför beaktas vid straffmätningen för var och en av dem (se rättsfallet NJA 2015 s. 769).

Ariton Kosova ska dömas till fängelse

Ariton Kosova döms för synnerligen grovt narkotikabrott och grov olovlig energiavledning. Han förekommer inte i svenskt belastningsregister i något avseende som påverkar påföljdsbedömningen.

För synnerligen grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst sex år och högst tio år. För grov olovlig energiavledning döms till fängelse i lägst sex månader och högst fyra år. Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet för narkotikabrottet till fem års fängelse vilket mängdmässigt sätt gör att brottet ska bedömas som grovt narkotikabrott. Som tingsrätten har konstaterat ovan så ska gärningen beträffande Ariton Kosova trots det bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Ariton Kosova har haft rollen som en av huvudmännen. Det är en omständighet som påverkar straffvärdet i skärpande riktning. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet uppgår till sju år och sex månaders fängelse. Även den grova olovliga energiavledningen ligger på fängelsenivå. Tingsrätten bedömer med hänsyn till aspirationsprincipen att det sammantagna straffvärdet uppgår till sju år och nio månaders fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Ariton Kosova har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Ariton Kosova bör bestämmas till 7 år och 7 månader.

Dennis Ejdelind ska dömas till fängelse

Dennis Ejdelind döms för synnerligen grovt narkotikabrott och grov olovlig energiavledning. Han förekommer inte belastningsregistret i något avseende som påverkar påföljdsbedömningen.

För synnerligen grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst sex år och högst tio år. För grov olovlig energiavledning döms till fängelse i lägst sex månader

och högst fyra år. Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet för narkotikabrottet till fem års fängelse vilket mängdmässigt sätt gör att brottet ska bedömas som grovt narkotikabrott. Som tingsrätten har konstaterat ovan så ska gärningen beträffande Dennis Ejdelind trots det bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Dennis Ejdelind har haft en mer underordnad roll än Ariton Kosova och han har varit dennes högra hand. Dennis Ejdelind har haft en central roll i verksamheten och kan sägas ha varit mellanche. Det är en omständighet som påverkar straffvärdet i skärpande riktning. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet uppgår till sex år och sex månaders fängelse. Även den grova olovliga energiavledningen ligger på fängelsenivå. Det sammantagna straffvärdet uppgår enligt tingsrätten med hänsyn till aspirationsprincipen till sex år och nio månaders fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Dennis Ejdelind har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Dennis Ejdelind bör bestämmas till 6 år och 7 månader.

Migers Xhepa ska dömas till fängelse

Migers Xhepa döms för grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i det svenska belastningsregistret.

För grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst två år och högst sju år. Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet till fem års fängelse. Migers Xhepa har varit delaktig under hela brottstiden och han har varit mer delaktig i verksamheten än en vanlig odlare eller kurir. Det är en omständighet som påverkar straffvärdet i skärpande riktning. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att straffvärdet för honom uppgår till fem år och sex månaders fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Migers Xhepa har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Migers Xhepa bör bestämmas till 5 år och 4 månader.

Shpresim Peka ska dömas till fängelse

Shpresim Peka döms för grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i det svenska belastningsregistret.

För grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst två år och högst sju år. Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet till fem års fängelse. Som tingsrätten har konstaterat ovan har Shpresim Peka inte varit delaktig under hela brottstiden. Han kan inte heller sägas ha varit mer delaktig i verksamheten än en vanlig odlare eller kurir. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att straffvärdet för honom uppgår till fem år fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Shpresim Peka har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Shpresim Peka bör bestämmas till 4 år och 10 månader.

Ilser Leka ska dömas till fängelse

Ilser Leka döms för grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i det svenska belastningsregistret.

För grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst två år och högst sju år. Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet till fem års fängelse. Som tingsrätten har konstaterat ovan har Ilser Leka endast varit delaktig under en mindre del av brottstiden. Han kan inte heller sägas ha varit mer delaktig i verksamheten än en vanlig odlare eller kurir. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att straffvärdet för honom uppgår till fem år fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Ilser Leka har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Ilser Leka bör bestämmas till 4 år och 10 månader.

Fatmir Leka ska dömas till fängelse

Fatmir Leka döms för grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i det svenska belastningsregistret.

För grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst två år och högst sju år. Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet till fem års fängelse. Som tingsrätten har konstaterat ovan har Fatmir Leka endast varit delaktig under en mindre del av brottstiden. Han kan inte heller sägas ha varit mer delaktig i verksamheten än en vanlig odlare eller kurir. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att straffvärdet för honom uppgår till fem år fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Fatmir Leka har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Fatmir Leka bör bestämmas till 4 år och 10 månader.

Sylwester Walaszek ska dömas till fängelse

Sylwester Walaszek döms för grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i belastningsregistret i något avseende som påverkar påföljdsbedömningen.

För grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst två år och högst sju år. Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet till fem års fängelse. Sylwester Walaszek har dock haft en mer underordnad roll än de övriga tilltalade som döms som gärningsmän vilket påverkar straffvärdet i sänkande riktning. Straffvärdet för honom uppgår därför till fyra års fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Sylwester Walaszek har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Sylwester Walaszek bör bestämmas till 3 år och 10 månader.

Liam Lundin ska dömas till fängelse

Liam Lundin döms för medhjälp till grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i belastningsregistret.

Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet för det grova narkotikabrottet till fem års fängelse. Liam Lundin döms för medhjälp till brottet och hans främjande har bestått i att han har beställt odlingsutrustning och i vissa delar betalat för denna, installerat mjukvara i övervakningskameror i båda lokalerna och kontrollerat kvaliteten på framställd cannabis. Han har haft en mer underordnad roll och det är som tingsrätten konstaterat ovan inte visat att han har varit delaktig i uthyrningen av Fraktgatan 3 i Helsingborg. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att straffvärdet för honom uppgår till tre års fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Liam Lundin har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Liam Lundin bör bestämmas till 2 år och 10 månader.

Donat Hasani ska dömas till fängelse

Donat Hasani döms för medhjälp till grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i belastningsregistret.

För grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst två år och högst sju år. Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet till fem års fängelse. Donat Hasani döms för medhjälp till brottet och hans främjande har bestått i att han under några månaders tid hösten 2024 agerat inom verksamheten genom att vid ett

tillfälle deltagit i införsel, deltagit i inköp av odlingsutrustning, vid ett tillfälle transporterat framställd narkotika från Fajansgatan, vid ett tillfälle köpt förnödenheter till de som skött odlingen samt hanterat kontanter från verksamheten i stor omfattning. Han har haft en mer underordnad roll. Tingsrätten har gjort bedömningen att hans medverkan är likvärdig den medverkan som läggs Liam Lundin till last. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att straffvärdet för honom uppgår till tre års fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Donat Hasani har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Donat Hasani bör bestämmas till 2 år och 10 månader.

Bjarne Cox ska dömas till fängelse

Bjarne Cox döms för medhjälp till grovt narkotikabrott. Han förekommer inte i belastningsregistret.

Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet för det grova narkotikabrottet till fem års fängelse. Bjarne Cox döms för medhjälp till brottet och hans främjande har bestått i att han under senare delen av 2024 vid fyra tillfällen har deltagit i att transportera bort avfall från verksamheten. Han har haft en mycket underordnad roll och hans delaktighet kan inte sägas ha varit nödvändig för verksamheten. Det är tingsrättens bedömning att han har medverkat i mindre mån enligt 23 kap. 5 § brottsbalken. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att straffvärdet för honom uppgår till ett år och sex månaders fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Bjarne Cox har varit häktad med restriktioner under lång tid. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Bjarne Cox bör bestämmas till 1 år och 4 månader.

Martin Håkansson ska dömas till fängelse

Martin Håkansson döms för medhjälp till grovt narkotikabrott och grov olovlig energiavledning. Han förekommer inte i belastningsregistret i något avseende som påverkar påföljdsbedömningen.

För grovt narkotikabrott döms till fängelse i lägst två år och högst sju år. För grov olovlig energiavledning döms till fängelse i lägst sex månader och högst fyra år. Då den grova olovliga energiavledningen har varit en del i Martin Håkanssons främjande av det grova narkotikabrottet ska gärningarna straffmätas tillsammans. Det sammantagna straffvärdet för det agerande som läggs Martin Håkansson till last uppgår enligt tingsrättens bedömning till två års fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Vid straffmätningen ska det beaktas att Martin Håkansson har varit häktad med restriktioner under lång tid och att hans hälsotillstånd har bidragit till att häktetiden har varit synnerligen svår. Dessutom har det framkommit att hans hälsotillstånd alltfjämt är sådant att ett straff utmätt efter brottets straffvärde skulle drabba honom oskäligt hårt. Tingsrätten bedömer med hänsyn till detta att fängelsestraffets längd för Martin Håkansson bör bestämmas till 1 år och 4 månader.

Sanna Woldt Möller ska dömas till fängelse

Sanna Woldt Möller döms för narkotikabrott. Hon förekommer inte i belastningsregistret.

För narkotikabrott döms till fängelse i högst tre år. Sett till mängd och sort uppgår straffvärdet till ett års fängelse. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art. Det saknas skäl att frångå straffvärdet när straffet utmäts. Sanna Woldt Möller ska därför dömas till 1 års fängelse.

Beslag och förverkande

Bevisbeslagen ska bestå tills domen fått laga kraft

Åklagarna har begärt att beslag av två minneskort, två kameror och två kameraboxar beslagtagna hos Martin Håkansson samt att fem nycklar och anteckningsblock beslagtaget hos okänd ska bestå fram till dess att domen inte längre kan överklagas, så kallade bevisbeslag. Martin Håkansson har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om bevisbeslag riktat mot honom. Ingen av de tilltalade har haft någon invändning mot de bevisbeslag som riktats mot okänd.

Det är endast om det finns särskilda skäl mot det som rätten ska avstå från att fatta beslut om att bevisbeslag ska bestå till dess att domen inte längre går att överklaga (se 27 kap. 8 § rättegångsbalken). Några skäl mot bevisbeslag har inte framkommit när det gäller de begärda bevisbeslagen, vare sig de som är tagna från Martin Håkansson eller från okänd. Beslagen ska därför bestå tills domen vinner laga kraft.

Värdeförverkande

Åklagarnas begäran om värdeförverkande och allmänna utgångspunkter för bedömningen i dessa delar

Åklagarna har mot flera av de tilltalade framställt yrkanden om att egendom av värde som tagits i beslag ska förverkas. I första hand har åklagarna begärt att denna egendom ska förverkas från de tilltalade såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. I andra hand har åklagarna begärt egendomen utvidgat förverkad enligt 36 kap. 6 § brottsbalken (respektive enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken enligt dess lydelse före den 8 november 2024). I tredje hand har åklagarna begärt egendomen självständigt förverkad enligt 36 kap. 5 § brottsbalken.

Åklagarna har även begärt att en abstrakt framräknad brottsvinst ska förverkas från Ariton Kosova respektive Marwin AB.

Av 36 kap. 3 § brottsbalken följer att vinster från brott ska förverkas. Syftet vid förverkandet av brottsvinster är att brottets förtjänster genom förverkandet ska neutraliseras (neutraliseringstanken). Det är således den tilltalades nettovinst som ska förverkas varför eventuella anskaffningskostnader ska avräknas vid bedömningen av vilket utbyte den tilltalade har haft av den brottsliga verksamheten. Avsaknaden av tillförlitliga uppgifter om anskaffningskostnader utgör inte ett hinder för förverkande. Den tilltalades nettoförtjänst ska vid avsaknaden av tillförlitliga uppgifter uppskattas till ett skäligt belopp (se prop. 2023/24:144 s. 239). Om bevisning avseende brottsvinstens storlek endast med svårighet kan föras åligger det enligt 36 kap. 18 § rätten att uppskatta vinsten till ett skäligt belopp.

Egendom ska förklaras utvidgat förverkad om det är övervägande sannolikt (respektive klart mera sannolikt enligt regleringen om utvidgat förverkande före den 8 november 2024) att egendomen härrör från brottslig verksamhet. En förutsättning för att egendom ska kunna förklaras utvidgat förverkad är att innehavaren, eller en tidigare innehavare, av egendomen döms för ett förverkandeutlösande brott. Grovt respektive synnerligen grovt narkotikabrott är förverkandeutlösande brott om brottet i de aktuella fallet skulle kunna ha inneburit vinst för den som begått brottet. Tingsrätten tillämpar vid prövningen av förverkandeutlösandena i huvudsak regleringen om utvidgat förverkande i dess lydelse efter den 8 november 2024 eftersom både brottstiden och de tilltalades innehav av egendomen som begärs förverkad fortgått efter lagändringen.

Egendom ska förverkas enligt 36 kap. 5 § brottsbalken om det framstår som klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet (självständigt förverkande). Ett självständigt förverkande förutsätter inte att innehavaren, eller en tidigare innehavare, dömts för ett förverkandeutlösande brott. Det är för ett förverkande tillräckligt att det föreligger sådan

disproportion mellan egendomsinnehavet och innehavarens ekonomiska förhållanden att det framstår som klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet.

Ariton Kosova, särskilda yrkanden punkterna 1.1–1.2

Åklagarna har begärt att en framräknad brottsvinst om 33 397 000 kr ska förverkas från Ariton Kosova. Brottsvinsten har beräknats genom att multiplicera mängden cannabis som påstås ha saluförts under brottstiden med medianpriset för cannabis i grossistledet. Åklagarna har därefter från det framräknade värdet gjort avdrag för verksamhetens kostnader för inköp av odlingsutrustning och för avgiften som betalats för att hyra lokalerna på Fajansgatan.

Tingsrätten har funnit det styrkt att Ariton Kosova varit en av verksamhetens huvudmän. Det är uppenbart att Ariton Kosova i denna roll har haft vinning av brottsligheten. I egenskap av huvudman ska, som åklagarna gjort gällande, som utgångspunkt hans brottsvinst beräknas utefter verksamhetens inkomster från försäljningen av framställd cannabis.

Tingsrätten har, som anförts ovan, inte funnit det styrkt att det inom ramen för verksamheten framställts 1 000 kg cannabis. Vid beräkningen av Ariton Kosovs brottsvinst kan tingsrätten därför inte utgå ifrån att 722 kg cannabis har sålts vidare. Vid bedömningen av vilken mängd cannabis som i stället ska användas som utgångspunkt för beräkning av verksamhetens inkomster gör tingsrätten följande överväganden.

Det finns som anförts ovan ett flertal osäkerhetsmoment som medför att det är mycket svårt att uppskatta vilken mängd cannabis som framställts inom ramen för verksamheten. Samtidigt finns det flera faktorer som talar för att det innan polisens tillslag framställts stora mängder cannabis. Några omständigheter som kan nämnas på nytt är att odlingsverksamheten förefaller ha varit mycket välorganiserad, det funnits betydande resurser att investera i verksamheten samt att verksamheten vid polisens tillslag pågått i vart fall under ett och ett halvt års

tid. I utredningen finns, som omnämnts ovan, även en övervakningsfilm som visar hur Donat Hasani hämtar cannabis på Fajansgatan redan den 27 oktober 2024, vilket talar starkt för att det vid denna tidpunkt fanns cannabis i lokalen att sälja vidare. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det i syfte att beräkna verksamhetens vinst kan utgå ifrån att det i vart fall framställts och saluförts ungefär tre gånger så mycket cannabis som påträffades på Fajansgatan. Den mängd cannabis som ska användas vid beräkningen av verksamhetens inkomster blir då i vart fall 150 kg.

Det är inte möjligt att dra några slutsatser om till vilket pris den framställda narkotikan saluförts. Mot bakgrund av de osäkerhetsfaktorer som föreligger generellt vid bedömningen av brottsvinsten anser tingsrätten att det är skäligt att vid beräkningen av brottsvinsten utgå ifrån medianpriset för cannabis i grossistledet. Av utredningen som åklagarna har lagt fram framgår det att detta uppgår till 50 000 kr/kg. Verksamhetens inkomster kan vid en saluförd mängd om 150 kg och ett försäljningspris om 50 000 kr/kg beräknas till 7 500 000 kr.

Av praxis framgår att vid beräkning av utbyte av narkotikabrott ska avdrag göras för narkotikans införskaffningspris (NJA 2016 s 202). Vid framställning av narkotika uppgår utgifterna på motsvarande sätt till kostnader som möjliggjort att narkotikan har kunnat producerats, vilket i det här fallet utgörs av kostnader för inköp av odlingsutrustning samt lokalhyra. Från verksamhetens framräknade inkomst från narkotikaförsäljningen ska alltså dessa kostnader avräknas. Av skäl som framgår nedan av bedömningen av vilken brottsvinst som ska förverkas från Marwin AB ska kostnaderna för att hyra lokalerna på Fajansgatan upptas till 660 000 kr. Sammantaget innebär detta att verksamhetens och därmed Ariton Kosovas brottsvinst bedöms ha uppgått till i vart fall 4 000 000 kr. Härvid har tingsrätten beaktat att i beslag tagna 367 210 kr får anses utgöra en del av vinsten.

Vid bedömningen av skäligheten av tingsrättens beräkning av Ariton Kosovas brottsvinst har även beaktats att det från Ariton Kosova beslagtagits motsvarande 367 210 kr. Av utredningen framgår även att han via MoneyGram och Western union från Sverige överfört sammanlagt 611 141,84 kr till, i huvudsak, sin mor i Albanien. Som konstaterats ovan anser tingsrätten att Ariton Kosovas uppgifter om att pengarna kom från förvärvsarbete i England var en uppenbar efterhandskonstruktion. Ariton Kosova har inte haft någon legal inkomst i Sverige. Avsaknaden av inkomster i Sverige medför att det enligt tingsrättens bedömning är uppenbart att kontanterna som tagits i beslag från Ariton Kosova och överförts av honom till Albanien utgör en del av hans faktiska brottsvinst. Dessutom har framgått att flera av de överföringar av kontanter som gjorts av medtilltalade och andra också har avsett brottsvinst från verksamheten.

Den brottsvinst som ska förverkas från Ariton Kosova, utöver kontanterna i beslag, uppgår således till 4 000 000 kr.

Dennis Ejdelind, särskilda yrkandet punkten 1.5

Åklagarna har begärt att egendom i form av kontanter och en båt, med ett uppskattat värde om 70 000 kr, ska förverkas från Dennis Ejdelind. Dennis Ejdelind har som konstaterats ovan haft en framträdande roll i verksamheten. Han har dock inte varit en av verksamhetens huvudmän och till skillnad från vad som gäller för Ariton Kosova kan tingsrätten inte dra några slutsatser om hans eventuella brottsvinst enbart genom att beräkna verksamhetens vinst.

Av utredningen förefaller det uppenbart att Dennis Ejdelind har haft vinning av sin brottsliga verksamhet. Det finns dock ingen utredning eller säkra uppgifter om vilken ersättning som betalats ut till honom. Tingsrätten gör med beaktande av detta bedömningen att egendomen i beslag inte ska förverkas från Dennis Ejdelind såsom brottsvinst (jfr Hovrätten för övre Norrlands dom den 20 augusti 2025, B 841–25).

Det brott som Dennis Ejdelind nu döms för är ett förverkandegrundande brott då det är uppenbart att brottsligheten kunnat generera vinst för honom. Av den finansiella utredningen framgår att Dennis Ejdelind visserligen har haft inkomster under brottstiden men med beaktande av hans utgifter under samma period förefaller innehavet av den beslagtagna egendomen inte stå i proportion till hans inkomster. Med hänsyn till Dennis Ejdelinds legala inkomster och att det förefaller uppenbart att han fått ersättning för sin inblandning i narkotika-verksamheten förefaller det övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet.

Dennis Ejdelind har motsatt sig att kontanterna som tagits i beslag från honom förverkas då han fått dem som ersättning för diverse arbeten som han utfört. De uppgifter som Dennis Ejdelind lämnat om kontanternas ursprung är vaga och han har inte på ett rimligt sätt kunnat förklara varför han har en så anse- nlig mängd kontanter liggandes hemma. Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att Dennis Ejdelinds uppgifter inte föranleder någon annan bedömning än att kontanterna härrör från brottslig verksamhet. Ett förverkande är inte uppenbart oskäligt och kontanterna ska därmed med stöd av 36 kap. 6 § brottsbalken för- verkas från honom.

Dennis Ejdelind har vad gäller båten som beslagtagits från honom uppgett att han köpte denna under år 2022 eller år 2023 genom att han utförde arbete på ett fordon åt säljaren och därutöver betalade 30 000–35 000 kr för båten. Det sak- nas närmare utredning om Dennis Ejdelinds ekonomiska förhållanden under år 2022 då han menar att han troligen införskaffade båten. Av utredningen fram- går det att Dennis Ejdelind hade en inkomst under år 2022 och sammantaget anser tingsrätten inte att hans invändning att han införskaffat båten med legala medel är motbevisad. Beslaget av båten ska därför hävas.

Shpresim Peka, särskilda yrkandet punkten 1.11

På motsvarande sätt som vad gäller Dennis Ejdelind så är inte förutsättningarna för att förverka kontanterna från Shpresim Peka såsom brottsvinst uppfyllda. Tingsrätten har att pröva huruvida egendomen ska förverkas enligt 36 kap. 6 § brottsbalken.

Det är mot bakgrund av utredningen uppenbart att Shpresim Peka har fått ersättning för sin medverkan i den brottsliga verksamheten. Han har inte haft några legala inkomster i Sverige. Shpresim Pekas egna uppgifter om att han lånat kontanterna av en vän i Danmark framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. Vid en samlad bedömning framstår det som övervägande sannolikt att i beslag tagna kontanter härrör från brottslig verksamhet och de ska därmed förverkas från Shpresim Peka. Det är inte uppenbart oskäligt att kontanterna förverkas.

Fatmir Leka, särskilda yrkandet punkten 1.14

På motsvarande sätt som vad gäller Dennis Ejdelind så är inte förutsättningarna för att förverka kontanterna från Fatmir Leka såsom brottsvinst uppfyllda. Tingsrätten har att pröva huruvida egendomen ska förverkas enligt 36 kap. 6 § brottsbalken.

Av utredningen i ärendet framstår det som uppenbart att Fatmir Leka fått ersättning för sin medverkan i den brottsliga verksamheten. Han har inte haft några legala inkomster i Sverige och det framstår därför som övervägande sannolikt att i beslag tagna kontanter härrör från brottslig verksamhet. Fatmir Lekas egna uppgifter om att han fått kontanterna som lön från ett tidigare arbete föranleder ingen annan bedömning. Kontanterna ska med stöd av 36 kap. 6 § brottsbalken förverkas från Fatmir Leka. Det är inte uppenbart oskäligt att kontanterna förverkas.

Donat Hasani, särskilda yrkandet punkten 1.16

På motsvarande sätt som vad gäller Dennis Ejdelind så är inte förutsättningarna för att förverka kontanterna från Donat Hasani såsom brottsvinst uppfyllda utan tingsrätten har att pröva huruvida egendomen ska förverkas enligt 36 kap. 6 § brottsbalken. Av den finansiella utredningen framgår att Donat Hasani har förvärvsarbetat och haft inkomster i Sverige under stora delar av den tidsperiod som undersökts. Donat Hasani har dock inte tagit ut kontanter från sina konton i sådan utsträckning att det skulle förklara innehavet av kontanterna.

Donat Hasani har uppgett att han lånat kontanterna någon gång under 2025 eftersom han planerat att köpa en bil. Han har inte velat svara på frågor om vem han lånat kontanterna av.

Donat Hasani döms nu för medhjälp till grovt narkotikabrott och har som en del i sin medverkan i brottsligheten hanterat stora mängder kontanter. Hans uppgifter om att han lånat kontanterna för att köpa en bil förefaller osannolika och vaga. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att Donat Hasanis invändning inte förtar värdet av åklagarnas bevisning. Kontanterna ska därför med stöd av 36 kap. 6 § brottsbalken förverkas från Donat Hasani. Det är inte uppenbart oskäligt att förverkande sker.

Förverkande från okänd, särskilda yrkanden punkten 1.23

Åklagarna har begärt att kontanter som påträffades i lokalerna på Fajansgatan ska förverkas från okänd i första hand såsom brottsvinst. Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot att kontanterna förverkas eller lämnat någon uppgift som förklarar kontanternas ursprung. Mot bakgrund av var kontanterna påträffades och att det inte framförts någon annan rimlig förklaring till kontanternas ursprung framstår det som uppenbart att kontanterna utgör utbyte från narkotikaverksamheten. Kontanterna ska därmed med stöd av 36 kap. 3 § brottsbalken förverkas såsom brottsvinst.

Marwin AB, särskilda yrkandet 4.1

Av utredningen i ärendet framgår, som anförts ovan, att det utbetalats 55 000 kr i månaden till Marwin AB i hyresavgift för lokalerna som använts för odlingsverksamheten på Fajansgatan. Uthyrningen av lokalerna på Fajansgatan utgör en del av den brottsliga gärning som Marwin AB:s ställföreträdare Martin Håkansson nu döms för. Hyresavgiften som utbetalts till Marwin AB har visats vara den ekonomiska kompensation som Martin Håkansson mottagit för sin delaktighet i den brottsliga verksamheten.

Martin Håkansson har gjort gällande att hyresavgiften som utbetalts till Marwin AB har varit marknadsmässig och att lokalerna hade kunnat hyras ut till en annan hyresgäst om de inte hyrts ut till verksamheten. Vid förverkande av brottsvinst så är det den tilltalades nettovinst som ska förverkas, vilket innebär att exempelvis anskaffningskostnader ska avräknas från brottsvinsten. Utebliven hyresersättning från en potentiell alternativ hyrestagare utgör inte sådan utgift hänförlig till anskaffandet av inkomsten att den bör avräknas vid beräkningen av brottsvinsten. Hela hyresersättningen om 55 000 kr ska således användas för att beräkna vilken vinst Marwin AB har haft med anledning av den brottsliga verksamheten.

Det är inte visat att det har utbetalts hyresersättning till Marwin AB i 15 månader. Martin Håkansson har själv berättat att diskussionerna om att hyra ut lokalerna på Fajansgatan till verksamheten påbörjades i november 2023. Av bevisningen som åklagarna har lagt fram framgår det att flera av de tilltalade vistats i lokalerna på Fajansgatan från och med december 2023. Martin Håkansson har inte kunnat motta någon ersättning för uthyrning av lokalen sedan han greps den 3 december 2024. Verksamheten har således tillsynes disponerat över och får förutsättas ha betalt hyra för lokalerna i 12 månader.

Tingsrätten gör mot bakgrund av dessa överväganden bedömningen att 660 000 kr ska förverkas från Marwin AB såsom brottsvinst.

Martin Håkansson, talan om utvidgat förverkande

Åklagarna har begärt att egendom med ett uppskattat värde om 704 297, 43 kr ska förverkas från Martin Håkansson. Det har inte gjorts gällande att Martin Håkansson haft någon vinning av sin medverkan i den brottsliga verksamhet utöver att hyresavgiften om 55 000 kr per månad utbetalts till Marwin AB. Hyresintäkten ska, som konstaterats ovan, förverkas från Marwin AB såsom brottvinst. Det är inte förenligt med neutraliseringstanken att det utbyte som Martin Håkansson haft av sin brottsliga verksamhet förverkas dels från Marwin AB, dels ytterligare en gång från honom själv. Att Martin Håkansson nu döms för brott utgör, till skillnad från vad som anförts beträffande andra tilltalade, inte en omständighet som i sig talar för att egendomen som beslagtagits härrör från brottslig verksamhet eftersom den vinst brottsligheten inneburit tillfallit Martin Håkansson genom hans företag. Frågan som tingsrätten har att pröva i denna del är om det finns skäl att förverka egendomen då Martin Håkansson ekonomiska förhållanden i sig inte ger någon rimlig förklaring till innehavet av den beslagtagna egendomen.

Martin Håkansson har uppgett att han införskaffat egendomen som beslagtagits med legitima medel vid olika tidpunkter i sitt liv. Det finns ingen utredning i ärendet, utöver Martin Håkanssons egna uppgifter om när eller hur egendomen som beslagtagits införskaffats.

Av den finansiella utredningen avseende Martin Håkansson framgår att det finns anledning att ifrågasätta huruvida hans nuvarande ekonomiska förhållanden ger utrymme att införskaffa egendomen som tagits i beslag. Tingsrätten har dock att beakta att innehavet skulle kunna förklaras av Martin Håkansson tidigare ekonomiska förhållanden. I en dom från Svea hovrätt den 9 maj 2025 (B 662-25) har hovrätten avstått från att förverka egendom med stöd av 36 kap. 5 § brottsbalken då det ansetts strida mot förbudet mot retroaktiv lagstiftning när innehavet av egendom till viss del kunnat förklarats av tidigare inkomster och egendomsinnehavet sträckt sig långt tillbaka i tiden. Vid en samlad bedömning

finner tingsrätten att det inte visats att det är övervägande sannolikt (respektive klart mera sannolikt) att egendomen som beslagtagits från Martin Håkansson härrör från brottslig verksamhet. Beslagen ska därför hävas.

Åklagarnas övriga begäran om förverkande av brottsverktyg

Bilar (Dennis Ejdelind och Bjarne Cox)

Åklagarna har begärt att personbilen XHS837 förverkas från Dennis Ejdelind (punkten 1.7) och personbilen HWF822 och bilnyckel från Dennis Ejdelind och Bjarne Cox (punkten 1.8) då bilarna enligt åklagarna har använts som brottsverktyg.

Dennis Ejdelind har bestritt åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av de båda personbilarna och bilnyckeln till den ena av dem.

Bjarne Cox har inte haft någon erinran mot åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av personbilen HWF822 och bilnyckel. Bilen var inte hans utan Dennis Ejdelinds.

Av utredningen framgår att de båda personbilarna har använts i verksamheten. HWF822 vid dumpning av narkotika och båda bilarna vid inhandlande av förnödenheter till arbetarna på cannabisodlingen och för att skjutsa arbetare bl.a. när de skulle överföra pengar. För denna brottslighet döms Dennis Ejdelind som medgärningsman och Bjarne Cox för medhjälp. Mot denna bakgrund menar tingsrätten att de båda personbilarna får anses ha varit ett hjälpmedel vid brott enligt narkotikastrafflagen (jfr RH 2007:58). Personbilen HWF822 har också lånats ut till verksamhetens huvudman Ariton Kosova. Dennis Ejdelind som står som ägare till personbilen XHS837 och uppges vara den faktiska ägaren till HWF822 döms för synnerligen grovt narkotikabrott för omfattande delaktighet i välorganiserad verksamhet som utövats av ett större antal personer under ca ett och ett halvt års tid. Det är tingsrättens bedömning att det måste anses föreligga risk för att Dennis Ejdelind, som får anses vara ägare till båda bilarna, fortsätter att begå brott av liknande slag som har aktualiserats i målet.

Det får dessutom i förhållande till såväl Dennis Ejdelind som Bjarne Cox mot bakgrund av vad som har anförts ovan om verksamhetens omfattning och bilar-
nas användning i verksamheten anses föreligga särskilda skäl att förverka de
båda personbilarna. Mot bakgrund av vad som har anförts ovan anser tingsrät-
ten att åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av de båda personbilarna
och nyckeln till den ena av dem är lagligen grundade och ska bifallas.

Skyddsvästen (Ariton Kosova)

Åklagarna har yrkat förverkande av en skyddsväst från Ariton Kosova (punk-
ten 1.4) med stöd av bestämmelsen i 36 kap. 12 § första stycket 3 brottsbalken.
Enligt bestämmelsen får förverkande ske av föremål, om det med beaktande av
föremålets beskaffenhet och omständigheterna i övrigt finns särskild anledning
att befara att det kan komma till användning i samband med ett brott. Ett för-
verkande kan ske enligt denna bestämmelse oberoende av om något brott be-
gåtts. Efter 2024 års reform omfattar den aktuella bestämmelsen inte bara ut-
präglade brottsverktyg utan även andra föremål om omständigheterna i övrigt
gör att det sammantaget finns särskild anledning att befara att föremålet kan
komma till användning i samband med ett brott. Det uppställs inga krav på att
brottsligheten ska vara av allvarligt slag. Ju större legalt användningsområde
som ett föremål har, desto tydligare måste omständigheterna i övrigt tala för att
det finns särskild anledning att befara att det ska komma till användning i sam-
band med ett brott. När det gäller omständigheterna i övrigt kan särskilt beak-
tas i vilket sammanhang och hos vem föremålet eller föremålen påträffades.
Även senare inträffade omständigheter kan beaktas vid bedömningen (se prop.
2023/24:144 s. 430).

När det gäller åklagarnas begäran om förverkande av en skyddsväst från Ariton
Kosova gör tingsrätten följande bedömning. Skyddsvästen har påträffats i Ari-
ton Kosovos bostad i samband med gripandet och han har uppgett att han
skulle ha den när han var i Albanien eftersom hans släkt var involverad i en
konflikt där. I samband med 2024 års reform nämndes särskilt att skyddsvästar

som påträffas under omständigheter som sammantaget ger särskild anledning att befara att de skulle kunna komma till användning i samband med brott, till exempel att de påträffas i anslutning till vapen, ska kunna förverkas (se prop. 2023/24:144 s. 431). Skyddsvästen har visserligen påträffats hemma hos Ariton Kosova och inte i lokalen där cannabisodlingen fanns. Av Ariton Kosovas uppgifter kan dock konstateras att han innehade skyddsvästen som ett skydd vid eventuella kommande våldsbrott riktade mot honom. Han döms nu som huvudman för synnerligen grovt narkotikabrott, en verksamhet som har pågått under en längre tid och i organiserad form. I lokalerna där odlingen fanns påträffades ett vapen även om ingen har kunnat knytas till det. Tingsrätten finner därför vid en sammantagen bedömning att åklagarna visat att det kan befaras att skyddsvästen kan komma till brottslig användning. Skyddsvästen ska därmed förverkas.

Övrigt

Åklagarna har begärt att mobiltelefoner ska förverkas från Ariton Kosova (punkten 1.3), Dennis Ejdelind (punkten 1.7), Bjarne Cox (punkten 1.9), Migers Xhepa (punkten 1.10), Shpresim Peka (punkten 1.12), Ilser Leka (punkten 1.13), Fatmir Leka (punkten 1.15), Donat Hasani (punkten 1.17), Liam Lundin (punkten 1.18), Sylwester Walaszek (punkten 1.20) och Martin Håkansson (punkten 1.21). Det är tingsrättens bedömning att utredningen ger stöd för att samtliga mobiltelefoner har använts som hjälpmedel vid brott. Åklagarnas särskilda yrkanden om förverkande av ovan nämnda i beslag tagna mobiltelefoner är därmed lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av fyra sim-kort samt en sim-kort hållare tagna i beslag från Ariton Kosova (punkten 1.4) är lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av två magasin tagna i beslag från Dennis Ejdelind (punkten 1.6) är lagligen grundat och ska bifallas.

Åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av fem papper/brev tagna i beslag från Donat Hasani (punkten 1.17) är lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av dator tagen i beslag från Liam Lundin och Sylwester Walaszek (punkten 1.19) är lagligen grundat och ska bifallas.

Åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av pistol, magasin, sju patroner och örngott (särskilt yrkande under åtalspunkt 3) är lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagarnas särskilda yrkande om förverkande av i beslag taget gods från okänd i form av skyddsvästar, simkortshållare och mobiltelefon (punkten 1.24) är lagligen grundat och ska bifallas.

Talan om företagsbot

Åklagarna har yrkat att tingsrätten ska ålägga Marwin AB att betala en företagsbot om 6 000 000 kr på grund av företrädaren Martin Håkanssons brottsliga gärning.

Enligt 36 kap. 23 § brottsbalken ska ett företag åläggas företagsbot för brott, om det för brottet är föreskrivet strängare straff än penningböter och brottet har begåtts i, såvitt nu är aktuellt, utövningen av näringsverksamhet. För att företaget ska åläggas företagsbot krävs också att företaget inte har gjort vad som skäligt kunnat krävas för att förebygga brottet, eller att brottet har begåtts av en person med ledande ställning i företaget, grundad på befogenhet att företräda företaget eller att fatta beslut på dess vägnar.

Vid fastställande av företagsbotens storlek ska det först, med utgångspunkt i straffvärdet för den samlade brottsligheten, bestämmas ett sanktionsvärde. Särskild hänsyn ska tas till den skada eller fara som brottsligheten inneburit samt till brottslighetens förhållande till verksamheten (se 36 kap. 24 § brottsbalken).

Ekobrottsmyndigheten har fastställt riktlinjer avseende företagsbotens storlek i ekobrottsmål (se ARF 2014:4 rev. 2019). I riktlinjerna anges olika riktvärden på företagsboten utifrån brottlighetens straffvärde, som bör justeras uppåt eller nedåt utifrån omständigheterna i det enskilda fallet.

Enligt Högsta domstolen (NJA 2014 s. 139 I-IV) kan några avgörande invändningar inte göras mot riktlinjerna och de bör kunna vara en utgångspunkt för bedömningen av företagsbotens belopp. Riktlinjerna har också därefter i praxis tjänat som vägledning vid fastställande av företagsbotens belopp. Företagsboten får sättas lägre, såvitt nu är av intresse, om företags ägare eller innehavare döms till påföljd för brottet och den samlade reaktionen på brottsligheten skulle bli oproportionerligt sträng.

Skälen för jämkning ökar när en sträng påföljd kombineras med en hög företagsbot. En mera omfattande jämkning torde främst komma i fråga när den utdömda påföljden är ett längre fängelsestraff. Om en annan påföljd än fängelse väljs, bör en eventuell jämkning typiskt sett inte bli lika omfattande. Jämkningsen ska endast undantagsvis vara så omfattande att den helt raderar ut den reaktionsskärpning som en tillkommande företagsbot innebär (se prop. 2018/19:164 s. 70).

Tingsrätten har funnit att Martin Håkansson, som är ensam företrädare för Marwin AB, ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott och grov olovlig energiavledning. Brotten har begåtts i utövningen av näringsverksamhet och av Martin Håkansson som är företrädare för Marwin AB. De allmänna förutsättningarna för att ålägga Marwin AB företagsbot är därför uppfyllda.

Tingsrätten har funnit att det samlade straffvärdet uppgår till fängelse i två år. Med utgångspunkt i detta straffvärde ligger sanktionsvärdet på mellan två och tre miljoner kr. Som skäl för jämkning talar att bolagets enda ställföreträdare Martin Håkansson döms till fängelse i ett år och fyra månader och att tingsrät-

ten har förverkat 660 000 kr från Marwin AB som brottsvinst. Martin Håkansson har också personligen ålagts att betala ett högt skadestånd till Öresundskraft. Det är tingsrättens bedömning att det sammantaget finns skäl för jämkning av företagsboten. Företagsboten för Marwin AB ska därför bestämmas till 500 000 kr för att undvika att den samlade reaktionen på brottet blir oproportionerligt sträng.

Kvarstad mot Marwin AB och förverkande av kontobehållning

Tingsrätten har tidigare beslutat om kvarstad på egendom tillhörande Marwin AB om 6 825 000 kr. Åklagarna har begärt att det nyss nämnda beslutet om kvarstad ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter domen har fått laga kraft.

Tingsrätten har kommit fram dels till att ett lägre belopp ska förverkas från Marwin AB än vad som omfattas av tidigare beslutad kvarstad, dels att företagsboten ska sättas betydligt lägre än vad åklagarna har yrkat och vilket legat till grund för den tidigare beslutade kvarstaden. Det finns fortfarande förutsättningar att förordna om kvarstad beträffande Marwin AB, det belopp som kvarstadsbeslutet ska omfatta ska dock sättas ned och motsvara tingsrättens beslut om värdeförverkande och företagsbot, dvs. 1 160 000 kr.

Åklagarna har vidare yrkat att 184 165 kr avseende kontobehållning ska förverkas från Marwin AB till fullgörelse av betalningsskyldigheten. Det yrkandet är enligt tingsrättens bedömning lagligen grundat och ska bifallas.

Avspärning

Åklagarna har yrkat att tingsrätten ska låta redan beslutad avspärning av fastigheten på Fajansgatan 4 i Gantofta bestå till dess lagakraftvunnen dom i målet föreligger.

Marwin AB har bestritt yrkandet.

Enligt 27 kap. 15 § rättegångsbalken får för säkerställande av utredning om brott en byggnad eller rum tillstängas, tillträde till visst område förbjudas, förbud meddelas mot flyttande av visst föremål eller annan dylik åtgärd vidtagas. För sådan åtgärd gäller i tillämpliga delar reglerna om beslag. Enligt 27 kap. 1 § rättegångsbalken gäller att ett sådant tvångsmedel får beslutas endast om skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.

Fajansgatan 4 har varit avspärrad i ett år vid tiden för dom. Åklagarna har inte anfört något skäl till att det finns behov av att avspärrningen ska bestå. Det är tingsrättens bedömning att skälen för att hålla Fajansgatan 4 i Gantofta avspärrad inte längre uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Marwin AB. Avspärrningen ska därför hävas.

Häktningsfrågor

Samtliga tilltalade har vid något tillfälle varit häktade i målet. Häktningsbeslutet för Sanna Woldt Möller hävdades den 7 april 2025, för Martin Håkansson den 24 september 2025 och för Bjarne Cox den 12 november 2025. Restriktionerna för samtliga de tilltalade som fortfarande var häktade hävdades i samband med att huvudförhandlingen avslutades.

De perioder som de tilltalade har varit frihetsberövade framgår av avräkningsunderlagen.

Ariton Kosova ska vara kvar i häkte

Åklagarna har begärt att Ariton Kosova ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Ariton Kosova avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Ariton Kosova döms för synnerligen grovt narkotikabrott och grov olovlig energiavledning. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är för synnerligen grovt narkotikabrott inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Ariton Kosova ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Dennis Ejdelind ska vara kvar i häkte

Åklagarna har begärt att Dennis Ejdelind ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Dennis Ejdelind avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Dennis Ejdelind döms för synnerligen grovt narkotikabrott och grov olovlig energiavledning. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är för synnerligen grovt narkotikabrott inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Dennis Ejdelind ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Migers Xhepa ska vara kvar i häkte

Åklagarna har begärt att Migers Xhepa ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Migers Xhepa avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Migers Xhepa döms för grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller för grovt narkotikabrott föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Migers Xhepa ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Shpresim Peka ska vara kvar i häkte

Åklagarna har begärt att Shpresim Peka ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Shpresim Peka avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Shpresim Peka döms för grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller för grovt narkotikabrott föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Shpresim Peka ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Ilser Leka ska vara kvar i häkte

Åklagarna har begärt att Ilser Leka ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Ilser Leka avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Ilser Leka döms för grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller för grovt narkotikabrott föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte

uppenbart att skäl för häktning saknas. Ilser Leka ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Fatmir Leka ska vara kvar i häkte

Åklagarna har begärt att Fatmir Leka ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Fatmir Leka avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Fatmir Leka döms för grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller för grovt narkotikabrott föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Fatmir Leka ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Sylwester Walaszek ska vara kvar i häkte

Åklagarna har begärt att Sylwester Walaszek ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Sylwester Walaszek avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Sylwester Walaszek döms för grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller för grovt narkotikabrott föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Sylwester Walaszek ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Liam Lundin ska vara kvar i häkte

Åklagarna har begärt att Liam Lundin ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Liam Lundin avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Liam Lundin döms för medhjälp till grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller för medhjälp till grovt narkotikabrott föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Liam Lundin ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Donat Hasani ska vara kvar i häkte

Åklagarna har begärt att Donat Hasani ska vara häktad till dess att domen i målet fått laga kraft mot honom. Som skäl för detta har åklagarna anfört att det finns risk för att Donat Hasani avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det föreligger kollusionsfara. Åklagarna har också pekat på att det för synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Donat Hasani döms för medhjälp till grovt narkotikabrott. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att det föreligger s.k. flyktfara. Det är inte heller för medhjälp till grovt narkotikabrott föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Donat Hasani ska därför vara häktad till dess att domen får laga kraft.

Utvisningsfrågan (Ariton Kosova, Migers Xhepa, Shpresim Peka, Ilser Leka och Fatmir Leka)

Av 8 a kap. 1 § utlänningslagen följer bland annat att en utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter och brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader.

Ariton Kosova, Migers Xhepa, Shpresim Peka, Ilser Leka och Fatmir Leka saknar alla anknytning till Sverige och det finns inget hinder mot utvisning. Alla fem döms till långa fängelsestraff för mycket allvarlig brottslighet. Därmed ska Ariton Kosova, Migers Xhepa, Shpresim Peka, Ilser Leka och Fatmir Leka alla utvisas. På grund av det höga straffvärdet ska återreseförbudet för dem inte tidsbegränsas.

Brottsofferfond

Var och en av de tilltalade har gjort sig skyldiga till brott som kan bestraffas med svårare straff än penningböter. De ska därför var och en betala avgift till brottsofferfonden om 1 000 kr.

Ersättningen till de offentliga försvararna

Utgångspunkter vid tingsrättens bedömning av de begärda ersättningarna

En försvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg (se 21 kap. 10 § rättegångsbalken). Ersättningen ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer.

Målet avser mycket allvarliga brottsmisstankar som riktats mot tolv personer. Samtliga tilltalade har varit frihetsberövade med restriktioner, merparten av dem under längre perioder. Åtal väcktes den 10 september 2025. Huvudförhandlingen höll på under sammanlagt 22 huvudförhandlingsdagar. Den faktiska förhandlingstiden har uppgått till ca 113 timmar. Samtliga tilltalade har –

med något enstaka undantag – behövt närvara vid samtliga förhandlingsdagar. Försvare har alla närvarat samtliga 22 huvudförhandlingsdagar.

Bevisningen i målet har varit mycket omfattande. Den har också kompletterats under målets gång. Det står redan mot denna bakgrund klart att det funnits skäl för försvare att lägga ned mycket arbetstid på målet. Tio av de tilltalade har åtalats för att tillsammans och i samförstånd ha gjort sig skyldiga till synnerligen grovt narkotikabrott under hela den tidsperiod som åtalet omfattar. För många av försvare har det varit motiverat att i vart fall översiktligt ta del av annat förundersökningsmaterial än det som direkt rör deras huvudmän. Det ska också betonas att det så som åtalet har utformats egentligen först under åklagarnas sakframställan har stått helt klart att tidsrymden för respektive tilltalads medverkan inte var samma för samtliga tio. Vilken tidsåtgång som framstår som rimlig för genomgång av utredningsmaterial måste alltså avgöras efter en helhetsbedömning i varje enskilt fall. Vid denna bedömning bör bl.a. huvudmannens roll i den påstådda brottsligheten beaktas, även om det inte med nödvändighet är utslagsgivande. I enlighet med vad som har anförts ovan om åtalets utformning får huvudmannens roll i förhållande till de tio som åtalats gemensamt och i samförstånd mindre betydelse än om åtalet varit mer preciserat.

Åklagarna har yttrat sig över försvarens kostnadsräkningar och har anförts huvudsakligen följande. Det ifrågasätts inte i något fall att arbete lagts ned på angivet sätt. De olika försvararuppdragen har skiljt sig åt på så vis att de tilltalade har åtalats för att ha haft väldigt olika roller i den brottsliga verksamheten och således lastas för olika saker på ett individuellt plan. Det ska framhållas att det visserligen påstås att det synnerligen grova narkotikabrottet har begåtts tillsammans och i samförstånd, men det medför inte att det varit lika påkallat för alla försvarare att gå igenom alla delar av förundersökningen i lika stor utsträckning. Under polisförhören med respektive huvudman torde samtliga då förordnade försvarare ha fått en god inblick i hur misstankarna mot respektive tillta-

lad såg ut och vilken bevisning som polisen lade fram. För att kunna utföra respektive uppdrag på ett fullgott sätt medges dock att det varit nödvändigt att få en förståelse för vad som påstås i stort och att det därför varit påkallat att översiktligt sätta sig in hela materialet. En rimlig tidsåtgång för detta uppskattas till en arbetsvecka, det vill säga 40 timmars arbetstid. Tiden för inläsning och egna förberedelser inför och under huvudförhandlingen har angetts på olika sätt av försvararna i målet. Merparten har uttryckligen angett att förberedelsearbete har utförts, medan åklagarna misstänker att det i några anspråk har klumpats ihop med förhandlingstid, vilket omöjliggör en uppfattning om hur mycket tid det i så fall är. Inblandade försvarare begär – som de får förstås ersättning för avslutande åtgärder med allt ifrån 1 till 11 timmar. Skillnaderna kan inte enbart förklaras av att man emotser en längre genomgång av domen med sin huvudman och tolk. Åklagarna menar att skäligen tid i denna del inte överstiger fyra timmar varför nedsättning bör ske avseende de som överstiger detta. Åklagarna har därutöver lämnat mer specifika synpunkter på försvararnas ersättningsanspråk.

Med dessa utgångspunkter övergår tingsrätten till granskningen av försvararnas kostnadsräkningar. Redan här ska det framhållas att samtliga kostnadsräkningar innehåller arbetsredogörelser som tillsammans med den information som tingsrätten i övrigt har om målet gett ett fullgott underlag för en prövning av kostnadsanspråket.

Carl Hofvendahl

Carl Hofvendahl förordnades till försvarare för Ariton Kosova den 4 december 2024. Carl Hofvendahl har begärt ersättning med 1 227 753 kr, varav 828 295 kr avser arbete, 127 238 kr tidsspillan, 26 669 kr utlägg och 245 551 kr mervärdesskatt. Carl Hofvendahl har arbetat sammanlagt 520,25 timmar.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträffande omfattningen av det nedlagda arbetet. Den ersättning som Carl Hofvendahl har begärt för förberedelsearbete, 261 timmar varav 225 för inläsning/genomgång och 36 för förberedelser, kan enligt åklagarna tjäna som måttstock i förhållande till övriga försvarare. Detta då han har företrätt den för verksamheten påstådda huvudmannen och har haft anledning att noggrant läsa allt material. Åklagarna har också påpekat att ersättningen för avslutande åtgärder, där det har begärts ersättning för åtta timmars arbete, inte ska ersättas i den del det överstiger fyra timmar.

Åklagarna har i huvudsak inte haft någon invändning mot den ersättning som Carl Hofvendahl har begärt. Utifrån vad som anges ovan under tingsrättens beskrivning av målet finns det inte något som utifrån antalet redovisade arbetstimmar indikerar att det förekommit överarbete. Den tidsåtgång som Carl Hofvendahl har redovisat framstår som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för efterarbete, tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Carl Hofvendahl ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad han har begärt.

Torsten Andersson

Torsten Andersson förordnades till försvarare för Dennis Ejdelind den 3 december 2024. Torsten Andersson har begärt ersättning med 1 248 323 kr, varav 781 111 kr avser arbete, 204 813 kr tidsspillan, 12 734 kr utlägg och 249 665 kr mervärdesskatt. Torsten Andersson har arbetat sammanlagt 490,5 timmar.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträffande omfattningen av det nedlagda arbetet. Torsten Andersson har begärt ersättning med 256 timmar för förberedelsearbete (240 för inläsning/genomgång och 16 för förberedelser). Åklagarna menar att ytterligare tid förefaller ha lagts

på detta då hans angivna tider för respektive huvudförhandlingsdag överstiger förhandlingstiden. Torsten Andersson har företrätt den person som åklagarna tillskrivit rollen som mellanchefer, och som lastas för i stort sett allting som lagts fram. Även med beaktande av detta framstår nedlagd arbetstid här, inklusive tid angiven för huvudförhandlingsdagarna, enligt åklagarna som någon arbetsdag för mycket för att tillvarata klientens intresse. Åklagarna har också påpekat att ersättningen för avslutande åtgärder, där det har begärts ersättning för fem timmars arbete, inte ska ersättas i den del det överstiger fyra timmar.

Utifrån vad som anges ovan under tingsrättens beskrivning av målet finns det inte något som utifrån antalet redovisade arbetstimmar indikerar att det förekommit överarbete. Den tidsåtgång som Torsten Andersson har redovisat framstår som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för efterarbete, tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Torsten Andersson ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad han har begärt.

Thomas Håkansson

Den 3 december 2024 förordnades Niklas Bergdahl Jonsson till offentlig försvarare för Migers Xhepa. Efter att Niklas Bergdahl Jonsson av advokatetiska skäl begärt sig entledigad beslutade tingsrätten den 7 juli 2025 att entlediga Niklas Bergdahl Jonsson och i stället förordna Thomas Håkansson till offentlig försvarare för Migers Xhepa. Genom beslut samma dag tillerkändes Niklas Bergdahl Jonsson ersättning av allmänna medel med 123 335 kr, varav 60 665 kr avsåg arbete, 29 362 kr tidsspillan, 8 641 kr utlägg och 24 667 kr mervärdesskatt.

Thomas Håkansson har begärt ersättning med 863 160 kr, varav 584 045 kr avser arbete, 93 163 kr tidsspillan, 13 320 kr utlägg och 172 632 kr mervärdesskatt. Ersättningsanspråket avser bland annat 368,25 timmars arbete.

Åklagarna har inte haft någon invändning mot den ersättning som Thomas Håkansson har begärt. Enligt tingsrättens bedömning framstår den ersättning som Thomas Håkansson har begärt som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Då har tingsrätten beaktat vilken roll och inblandning hans huvudman har haft och hur stor del av förhandlingen som lagts på Thomas Håkanssons huvudmans koppling till de åtalade gärningarna. Thomas Håkansson ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad han har begärt.

Jerry Trege

Jerry Trege förordnades till försvarare för Shpresim Peka den 3 december 2024. Jerry Trege har begärt ersättning med 1 042 105 kr, varav 718 458 kr avser arbete, 88 450 kr tidsspillan, 26 776 kr utlägg och 208 421 kr mervärdesskatt. Jerry Trege har arbetat sammanlagt 453 timmar.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträffande omfattningen av det nedlagda arbetet. Jerry Trege har begärt ersättning med 287 timmar för förberedelsearbete (228 för inläsning/genomgång och 59 för förberedelser). Han har företrätt en tilltalad som påstås ha varit med i den brottsliga verksamheten under hela brottstiden, om än utan någon styrande roll. Det har funnits anledning att nogsamt läsa allt material och förbereda klientens försvar bästa sätt. Enligt åklagarna framstår Jerry Treges angivna arbetstid som väl tilltagen jämfört med advokaterna Hofvendahl och Håkansson. Åklagarna menar att avdrag med 56 timmar (dvs. 7 arbetsdagar) bör göras.

Jerry Trege har i yttrande till tingsrätten anfört huvudsakligen följande. Den tid som han har begärt ersättning för är en skälighetsbedömning, den faktiska tiden överstiger begärd tid. Han anser att det är fel att åklagarna bedömer skäligheten av hans tid i förhållande till två andra advokater. Som försvarare lägger man upp sitt arbete för att på bästa sätt försvara sin klient. Hans klient är den som har förekommit mest i förundersökningsprotokollen när det gäller olika typer

av spår, vilket har påverkat hur försvaret har hanterats. Han vill också nämna att han har begärt ersättning för 228 timmar avseende genomgång av ca. 11 800 sidor förundersökning vilket motsvarar en inläsningstid på strax över 1 minut/sida när generellt en inläsningstid på ca. 2 minuter/sida anses vara skälig. I ett annat mål vid tingsrätten bedömde åklagarna att omkring 40 timmar mer än vad åklagaren ansåg som skäligt låg inom ramen för vad som fick anses vara en godtagbar avvikelse mot bakgrund av ärendets omfattning och att det varit fråga om frihetsberövade klienter.

Mot bakgrund av vad Jerry Trege har anfört och utifrån vad som anges ovan under tingsrättens beskrivning av målet finns det inte något som utifrån antalet redovisade arbetstimmar indikerar att det förekommit överarbete. Den tidsåtgång som Jerry Trege har redovisat framstår som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Jerry Trege ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad han har begärt.

Martin Johansson

Martin Johansson förordnades till försvarare för Ilser Leka den 4 december 2024. Martin Johansson har begärt ersättning med 1 054 249 kr, varav 684 359 kr avser arbete, 109 475 kr tidsspillan, 49 565 kr utlägg och 210 850 kr mervärdesskatt. Martin Johansson har arbetat sammanlagt 431,5 timmar.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträffande omfattningen av det nedlagda arbetet. Martin Johansson begär ersättning med 258 timmar för förberedelsearbete (211 för inläsning/genomgång och 47 för förberedelser). Han har företrätt en tilltalad som påstås ha varit med i den brottsliga verksamheten under en betydligt kortare del än advokaterna Håkansson och Treges klienter, och med en betydligt mer begränsad roll än advokat Hofvendahls klient. Det framstår således som att det inte har varit påkallat att

lägga ned angiven tid. Åklagarna menar att ersättning bör utgå för totalt 184 timmar.

Martin Johansson har i yttrande till tingsrätten anfört huvudsakligen följande. Det stämmer inte som åklagarna påstått att hans klient varit med under betydligt kortare del än andra misstänkta. I sitt gärningspåstående har åklagarna gjort gällande att hans klient gjort sig skyldig till brottslig verksamhet på både på Fajansgatan och Fraktgatan, under en tidsperiod om knappt två år. Det vill säga på samma sätt som för övriga tilltalade. Det bör samtidigt framhållas att den misstanke som hans klient underrättats om vid samtliga polisförhör har varit allmänt hållen, där platsen för gärningen angivits till Skåne och brottstiden till knappt två år. Detsamma har gällt vid häktningsframställningen och vid de tillfällena då åklagarna begärt förlängd tid för åtals väckande. Det är vidare allmänt känt att slutunderrättelsen genomfördes innan åtal väcktes och i samband med att åklagarna angav sin bevisuppgift. Detta har medfört att allt material behövt gås igenom utifrån den misstanke hans klient underrättats om. Mot bakgrund av det ovan anförda är det hans bestämda uppfattning att den tid som lagts ned på arbete har varit både skälig och nödvändig, i enlighet med lag, praxis och hur utredningen har bedrivits.

Mot bakgrund av vad Martin Johansson har anfört och utifrån vad som anges ovan under tingsrättens beskrivning av målet finns det inte något som utifrån antalet redovisade arbetstimmar indikerar att det förekommit överarbete. Den tidsåtgång som Martin Johansson har redovisat framstår som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för tidsspilan och utlägg finns det några invändningar. Martin Johansson ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad han har begärt.

Cecilia Johnsson

Cecilia Johnsson förordnades till försvarare för Fatmir Leka den 4 december 2024. Cecilia Johnsson har begärt ersättning med 1 083 059 kr, varav 715 445

kr avser arbete, 116 507 kr tidsspillan, 34 495 kr utlägg och 216 612 kr mervärdesskatt. Cecilia Johnsson har arbetat sammanlagt 451,1 timmar.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträffande omfattningen av det nedlagda arbetet. Cecilia Johnsson har begärt ersättning med 282,5 timmar för förberedelsearbete (229 för inläsning/genomgång och 53,5 för förberedelser). Härvid har hon dels ett flertal poster för mottagande och genomgång av handlingar under huvudförhandlingen, dels en uppsummerande punkt för samma sak (daterad 6 november). Hon har företrätt en tilltalad person som påstås ha varit med under en än mer begränsad tid än advokaten Johanssons klient. Åklagarna menar att det saknas skäl för att hantera advokat Johnssons anspråk på annat sätt än advokaten Johanssons, varför ersättning bör utgå med samma antal arbetstimmar.

Sett till den roll som åklagarna har gjort gällande att Fatmir Leka har haft under händelseförloppet framstår den av Cecilia Johnsson nedlagda arbetstiden för inläsning som alltför hög vid en jämförelse med andra försvarares ersättningsanspråk. Som exempel kan nämnas att hon lagt fler timmar på att gå igenom utredningsmaterialet än vad Ariton Kosovas och Dennis Ejdelinds försvarare har gjort och även betydligt fler än vad Ilser Lekas försvarare har gjort, vars klients inblandning i huvudsak motsvarar Cecilia Johnssons. Tingsrättens uppfattning är att skälig tidsåtgång för Cecilia Johnssons arbete inte kan anses överstiga det antal timmar advokat Johansson har begärt, dvs. 431,5 timmar. Det finns ingen erinran mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Cecilia Johnsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 044 201 kr, varav 684 359 kr avser arbete, 116 507 kr tidsspillan, 34 495 kr utlägg och 208 840 kr mervärdesskatt.

Pontus Peyron

Pontus Peyron förordnades till försvarare för Sylwester Walaszek den 9 april 2025. Pontus Peyron har begärt ersättning med 893 121 kr, varav 582 859 kr avser arbete, 116 247 kr tidsspillan, 15 391 kr utlägg och 178 624 kr mervärdesskatt. Pontus Peyron har arbetat sammanlagt 366,25 timmar.

Åklagarna har inte haft någon invändning mot den ersättning som Pontus Peyron har begärt. Enligt tingsrättens bedömning framstår den ersättning som Pontus Peyron har begärt som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Då har tingsrätten beaktat vilken roll och inblandning hans huvudman har haft och hur stor del av förhandlingen som lagts på Pontus Peyrons huvudmans koppling till de åtalade gärningarna. Pontus Peyron ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad han har begärt.

Christina Bjerke

Christina Bjerke förordnades till försvarare för Liam Lundin den 7 april 2024. Christina Bjerke har begärt ersättning med 988 599 kr, varav 660 172 kr avser arbete, 116 000 kr tidsspillan, 14 707 kr utlägg och 197 720 kr mervärdesskatt. Christina Bjerke har arbetat sammanlagt 416,25 timmar.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträffande omfattningen av det nedlagda arbetet. Christina Bjerke begär ersättning med 233,75 timmar för förberedelsearbete (188 för inläsning/genomgång och 45,75 för förberedelser). Hennes klient påstår ha haft en liknande roll som advokat Peyrons och åklagarna menar att det saknas anledning att särbehandla anspråken i denna del. Således bör ersättning sättas ned och utgå med motsvarande antal arbetstimmar.

Utifrån vad som anges ovan under tingsrättens beskrivning av målet finns det inte något som utifrån antalet redovisade arbetstimmar indikerar att det förekommit överarbete. Den tidsåtgång som Christina Bjerke har redovisat framstår

som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Christina Bjerke ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad hon har begärt.

Peter Maaherra

Peter Maaherra förordnades till försvarare för Donat Hasani den 6 april 2025. Peter Maaherra har begärt ersättning med 1 089 331 kr, varav 690 786 kr avser arbete, 106 588 kr tidsspillan, 74 091 kr utlägg och 217 866 kr mervärdesskatt. Peter Maaherra har arbetat sammanlagt 434,45 timmar.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträffande omfattningen av det nedlagda arbetet. Peter Maaherra har begärt ersättning med 226 timmar för förberedelsearbete (198 för inläsning/genomgång och 28 för förberedelser). Han har företrätt en klient som visserligen genom ekonomiska transaktioner deltagit under en förhållandevis lång tid, men i övriga hänseenden först vid några tillfällen de sista månaderna. Mot bakgrund härav framstår begärd ersättning som väl tilltagen och bör sättas ned med 40 timmar (motsvarande 5 arbetsdagar). Åklagarna har också påpekat att ersättningen för avslutande åtgärder, där det har begärts ersättning för 5,5 timmars arbete, inte ska ersättas i den del det överstiger fyra timmar.

Utifrån vad som anges ovan under tingsrättens beskrivning av målet finns det inte något som utifrån antalet redovisade arbetstimmar indikerar att det förekommit överarbete. Den tidsåtgång som Peter Maaherra har redovisat framstår som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för efterarbete, tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Peter Maaherra ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad han har begärt.

Fredrik Ferrand-Drake

Fredrik Ferrand-Drake förordnades till försvarare för Bjarne Cox den 3 december 2024. Fredrik Ferrand-Drake har begärt ersättning med 940 491 kr, varav 677 619 kr avser arbete, 68 150 kr tidsspillan, 6 624 kr utlägg och 188 098 kr mervärdesskatt. Fredrik Ferrand-Drake har arbetat sammanlagt 427,25 timmar.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträffande omfattningen av det nedlagda arbetet. Fredrik Ferrand-Drake har begärt ersättning med 244 timmar för förberedelsearbete (157 för inläsning/genomgång och 87 för förberedelser). Hans klient påstås ha haft en begränsad roll i brottsligheten varför begärd ersättning, särskilt i förhållande till advokaterna Hofvendahl och Andersson, framstår som väl tilltagen. Åklagarna uppskattar att skälighetsarbetstid i denna del uppgår till 204 timmar (motsvarande en nedsättning med 5 arbetsdagar). Fredrik Ferrand-Drake har även begärt ersättning för 4 timmars arbete avseende bland annat att skriva instruktioner till substituerande försvarare, och med 3,75 timmar för att lyssna på åklagarnas plädering, samtidigt som substituerad försvarare har lagt ned 8,5 timmes arbetstid, varav 2 timmar för att förbereda sig för att närvara under åklagarnas plädering. Full ersättning i enlighet med begäran synes ej skälighets varför nedsättning med 8 timmar bör ske.

Fredrik Ferrand-Drake har i yttrande till tingsrätten anfört huvudsakligen följande. Hans nedlagda tid har i högsta grad varit skälighets. Åklagarna tar inte i rimligt beaktande att de åtalat hans huvudman för att ha agerat tillsammans och i samförstånd med de andra åtalade under hela brottstiden samt att de ”generellt” lastade hans huvudman för samtliga 19 dumpningar från februari 2023 till oktober 2024. Den misstanke som delgivits hans huvudman under förundersökningen har varit synnerligen grovt narkotikabrott tillsammans och i samförstånd med andra genom att i överlåtelsesyfte framställa cannabis i mängder

som vida överstiger 250 kg perioden 1 januari 2023 till 3 december 2024. Vidare delgavs han misstanke om grovt narkotikabrott tillsammans och i samförstånd med andra genom innehav av cannabis den 28 oktober 2024 i Traryd. Vid tidpunkten för förundersökningens delgivande hade inte försvaret tillgång till åtalets utformning och åklagarna lämnade inte någon läsanvisning. Till belysande av skäligheten kan framhållas att om man går igenom materialet och hypotetiskt lägger ner 1 minut per sida blir 12 000 minuter = 200 timmar. I annat mål har en schablontid om 2 minut per sida vid genomgång av förundersökning förordats. Nedlagd tid på inläsning om 157 timmar har därför varit skälig. Vad gäller den substituerade försvararen som åklagarna har anmärkt på kostnaderna för blev han med kort varsel dubbelbokad av Helsingborgs tingsrätt och tvingades sätta advokat Borgström i sitt ställe och inte advokat Eva Redig som var insatt i målet. Åklagarna föreslår att arvodet skulle sättas ned 8 timmar i denna del vilket i princip skulle innebära att försvaret skulle bjuda på advokat Borgströms totala nedlagda tid, vilket vore högst orimligt.

Mot bakgrund av vad Fredrik Ferrand-Drake har anfört och utifrån vad som anges ovan under tingsrättens beskrivning av målet finns det inte något som utifrån antalet redovisade arbetstimmar indikerar att det förekommit överarbete. Den tidsåtgång som Fredrik Ferrand-Drake har redovisat framstår som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för merarbete i samband med substitution, tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Fredrik Ferrand-Drake ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad han har begärt.

Douglas Norking

Den 3 december 2024 förordnades Lisa Wikner till offentlig försvarare för Martin Håkansson. Efter en begäran om byte av offentlig försvarare från Martin Håkansson beslutade tingsrätten den 24 mars 2025 att entlediga Lisa Wikner och i stället förordna Douglas Norking till offentlig försvarare för Martin Håkansson. Genom beslut samma dag tillerkändes Lisa Wikner ersättning av

allmänna medel med 140 953 kr, varav 66 215 kr avsåg arbete, 44 225 kr tids-
spillan, 2 322 kr utlägg och 28 191 kr mervärdesskatt.

Douglas Norking har begärt ersättning med 1 068 176 kr, varav 761 280 kr av-
ser arbete, 84 631 kr tidsspillan, 8 630 kr utlägg och 213 635 kr mervär-
desskatt. Ersättningsanspråket avser bland annat 480 timmars arbete.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande
samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträf-
fande omfattningen av det nedlagda arbetet. Douglas Norking begär ersättning
med 271,5 timmars förberedelsearbete (225 för inläsning/genomgång och 46,5
för förberedelser). Med hänsyn till att hans klient lastas för medhjälp framstår
det inte som skäligt att nedlagd inläsningstid skulle motsvara samma antal tim-
mar som för verksamhetens huvudmans försvarare. Det har t.ex. saknats anled-
ning att noggrant studera hela protokollsbilagan A avseende ”dumpningstill-
fällan” eller att uppehålla sig kring detta vid huvudförhandlingen. Således bör
ersättning sättas ned med 40 timmar (motsvarande en arbetsvecka). Åklagarna
har också påpekat att ersättningen för avslutande åtgärder, där det har begärts
ersättning för tio timmars arbete, inte ska ersättas i den del det överstiger fyra
timmar.

Douglas Norking har i yttrande till tingsrätten anfört huvudsakligen följande.
Det är hans skyldighet att i egenskap av offentlig försvarare tillvarata sin kli-
ents intressen och nerlagd tid är vid en samlad bedömning skälig. Åklagarnas
synpunkt på att avslutande åtgärder inte ska ta mer tid i anspråk än fyra timmar
är inte rimligt. I avslutande åtgärder ingår upprättande av kostnadsräkning,
kontakter med klient fram till dom, genomläsning av dom samt kontakt med
klient i samband med att dom meddelas. Nämnade åtgärder tar den tid i anspråk
som yrkats i målet.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att Martin Håkansson's hälsotillstånd
under förhandlingen självklart har påverkat den arbetstid som Douglas Norking

har varit tvungen att lägga ner för att förhandlingen skulle kunna genomföras. Inläsningsarbetet har dock i huvudsak genomförts innan klientens hälsotillstånd försämrades. Sett till den roll som åklagarna har gjort gällande att Martin Håkansson har haft under händelseförloppet framstår den av Douglas Norking nedlagda arbetstiden för inläsning som alltför hög vid en jämförelse med andra försvarares ersättningsanspråk. Som exempel kan nämnas att han lagt ned fler timmar på att gå igenom utredningsmaterialet än vad Arifon Kosovas och Dennis Ejdelinds försvarare har gjort. Tingsrättens uppfattning är att skälig tidsåtgång för Douglas Norkings arbete inte kan anses överstiga 440 timmar. Det finns ingen erinran mot begärd ersättning för efterarbete, tidsspillan och utlägg.

Douglas Norking tillerkänns ersättning av allmänna medel med 988 876 kr, varav 697 840 kr avser arbete, 84 631 kr tidsspillan, 8 630 kr utlägg och 197 775 kr mervärdesskatt.

Ulf Juhlin

Ulf Juhlin förordnades till försvarare för Sanna Woldt Möller den 3 december 2024. Ulf Juhlin har begärt ersättning med 791 847 kr, varav 537 654 kr avser arbete, 89 900 kr tidsspillan, 5 924 kr utlägg och 158 369 kr mervärdesskatt. Ulf Juhlin har arbetat sammanlagt 339 timmar.

Utöver de mer övergripande synpunkter som åklagarna har lämnat beträffande samtliga försvarares kostnadsräkningar har åklagarna anfört följande beträffande omfattningen av det nedlagda arbetet. Ulf Juhlin har begärt ersättning med 170 timmar för förberedelsearbete (135 för inläsning/genomgång och 35 för förberedelser). Hans klient påstår visserligen ha en form av koppling till verksamheten som påkallat ovan angiven överskådlig inläsning. Det förvar hon lastas för utgör dock en i sammanhanget mycket liten del och det har inte varit påkallat för hennes del att lägga ned angiven tid. Den del av förundersökningsmaterialet som har en bäring på klienten uppgår till några hundra sidor. Skälig, ersättningsgill, ersättning uppskattas uppgå till 100 timmar. Åklagarna har

också påpekat att ersättningen för avslutande åtgärder, där det har begärts ersättning för fem timmars arbete, inte ska ersättas i den del det överstiger fyra timmar.

Ulf Juhlin har i yttrande till tingsrätten anfört huvudsakligen följande. De 135 timmar han har lagt ner kan jämföras med de flesta av förvararna som ligger på drygt 200 timmar för genomgång av förundersökningen. Han är den som ligger lägst vad gäller genomgång av förundersökningen och har således gått igenom delar av den mer översiktligt. Som försvarare är han tvungen att gå igenom hela förundersökningen. Det hade kunnat finnas material där som pekat till hans huvudmans fördel. Han har gjort det som åklagarna kräver – i delar läst förundersökningen översiktligt. Han har dock inte – för tillvaratagande av sin huvudmans rätt – struntat i att läsa vissa delar. Det antal timmar som nedlagts under denna post är skäligt och han bör således tillerkännas ersättning i enlighet med ingiven kostnadsräkning.

Mot bakgrund av vad Ulf Juhlin har anfört och utifrån vad som anges ovan under tingsrättens beskrivning av målet finns det inte något som utifrån antalet redovisade arbetstimmar indikerar att det förekommit överarbete. Den tidsåtgång som Ulf Juhlin har redovisat framstår som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för efterarbete, tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Ulf Juhlin ska alltså få ersättning av staten i enlighet med vad han har begärt.

Kostnaderna för försvararna ska stanna på staten

Kostnaderna för försvararna ska i samtliga fall stanna på staten. Samma sak gäller kostnaderna för Migers Xhepas tidigare försvarare, Niklas Bergdahl Jonsson, och för Martin Håkanssons tidigare försvarare, Lisa Wikner, som tingsrätten tidigare har beslutat om ersättning för.

*

RÄTTEN

Rådmannen Therese Larsson Dozet och rådmannen Sofia Tollgerdt samt nämndemännen Britta Maria Antonsson Anderberg, Lennart Eriksson, Daniel Nilsson och Pia Silfverstrand

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Therese Larsson Dozet och rådmannen Sofia Tollgerdt

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast **den 30 december 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Helsingborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.