



PARTER OCH DOMSLUT

Mohamed Yusuf

Parter

Tilltalad

MOHAMED Musse Yusuf, 19900217-7435
Murgrönsgratan 1 Lgh 1001, 554 57 Jönköping
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Andreas Grudemo
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1, 553 15 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Kristin Rydenståhl
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73, 551 12 Jönköping

Målsägande

Sekretess NN1

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Dorothea Almström
c/o Advokatbyrån Eva Almström AB, Box 5138, 200 71 Malmö

Domslut

Brott som Mohamed Yusuf döms för

Grovt hemfridsbrott, 2025-04-25 – 2025-04-26, 4 kap 6 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Misshandel, 2025-04-25 – 2025-04-26, 3 kap 5 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2025-04-19 – 2025-04-26, 1 § 1 st 5 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64)

Våldtäkt, 2025-04-25 – 2025-04-26, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p
brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 2243
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15
Jönköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
036-15 67 00

E-post
jonkopings.tingsratt@dom.se
Webb
www.jonkopingsTINGSRATT.DOMSTOL.SE

Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader

Häktning m.m.

Mohamed Yusuf ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mohamed Yusuf ska betala skadestånd till Sekretess NN1 med 220 000 kr.
Mohamed Yusuf ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2025.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN1s identitet.

Brottsofferfond

Mohamed Yusuf ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Grudemo ska få ersättning av staten med 36 066 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 23 790 kr arbete
- 3 625 kr tidspillan
- 1 438 kr utlägg
- 7 213 kr mervärdesskatt

Dorothea Almström ska få ersättning av staten med 34 955 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 21 416 kr arbete
- 5 438 kr tidspillan
- 1 110 kr utlägg
- 6 991 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Mohamed Yusuf ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 1 300 kr.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-05-27, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamed Yusuf ska dömas för grovt hemfridsbrott enligt 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mohamed Yusuf ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mohamed Yusuf ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Mohamed Yusuf ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K446888-25)

Mohamed Musse Yusuf har genomfört ett vaginalt samlag samt en annan sexuell handling, jämförlig med samlag, med NN 1. Den sexuella handlingen avser att Mohamed Musse Yusuf fört upp sina fingrar i målsägandens underliv (snippa).

NN 1 deltog i samlaget och den sexuella handlingen som en följd av att Mohamed Musse Yusuf knuffade ner henne i en säng samt höll henne nere med sin kropp.

NN 1 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i samlaget/ den sexuella handlingen.

Det hände någon gång mellan den 25 april 2025 och den 26 april 2025 i Huskvarna, Jönköpings kommun.

Mohamed Musse Yusuf begick gärningen med uppsåt.

1.2 MISSSHANDEL (5000-K446888-25)

Mohamed Musse Yusuf har utdelat flera slag mot Jamie Osmans huvud. Det hände någon gång mellan den 25 april 2025 och den 26 april 2025 i Huskvarna, Jönköpings kommun. Jamie Osman orsakades smärta och rodnad.

Mohamed Musse Yusuf begick gärningen med uppsåt.

1.3 GROVT HEMFRIDSBROTT (5000-K446888-25)

Mohamed Musse Yusuf har olovligen trängt in i och stannat kvar i NN 1s bostad. Det hände någon gång mellan den 25 april 2025 och den 26 april 2025 i Huskvarna, Jönköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har innefattat det våld som framgår av åtalspunkten 1.2 .

Mohamed Musse Yusuf begick gärningen med uppsåt.

1.4 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K446889-25)

Mohamed Musse Yusuf har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände den 26 april 2025 eller en viss tid dessförinnan i Huskvarna, Jönköpings kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Mohamed Musse Yusuf begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohamed Yusuf ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess NN1 har begärt att Mohamed Yusuf ska betala skadestånd med 245 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 225 000 kr och 20 000 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 april 2025.

INSTÄLLNING

Mohamed Musse Yusuf har förnekat brott. Han har bestridit skadeståndsyrkandet men godtagit att betala 200 000 kr respektive 20 000 kr om han döms.

UTREDNING

Förhör har hållits med målsägandena NN1 och Jamie Osman, Mohamed Musse Yusuf samt vittnet Sari Kuusela. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat polisanmälan, analysresultat och journalanteckningar.

NN1: Hon känner Mohamed Musse Yusuf ytligt, de träffades ute för några år sedan. De har setts och festat tillsammans vid tre-fyra tillfällen. De har haft sex tidigare för ungefär 1,5-2 år sedan.

Den här kvällen ringde det på mobilen. Personen frågade om han kunde komma men hon svarade att de skulle gå ut. Det var hon och hennes väninna Sari. De var hemma hos NN1. Hennes kompis Jamie skulle köra henne och väninnan. Efter ett tag ringde det igen och då stod Mohamed Musse Yusuf tillsammans med två kompisar utanför hennes lägenhet. Hon gick ner i trapphuset och då såg hon vilka det var. Hon släppte in alla så de kunde förfesta ihop. Hon hade druckit en halv flaska Tequila och två glas vin och kände sig berusad men hon kommer ihåg vad som hände. Direkt när Mohamed Musse Yusuf kom in i lägenheten så var han på henne. Han ville sitta bredvid henne och vara nära hela tiden. Hon satte sig på en pall i stället för att komma ifrån honom. Mohamed Musse Yusuf skrek att hon var hans fru. Hon trodde att Mohamed Musse Yusuf var full. Efter ett tag sa hon att nu ska vi gå ut. Mohamed Musse Yusuf ville inte gå någonstans. Mohamed Musse Yusufs kompisar gick ut och väntade utanför porten. Hon, Sari och Jamie försökte få ut Mohamed Musse Yusuf ur lägenheten i kanske en halvtimme. En gång kom Mohamed Musse Yusufs kompisar upp och försökte hjälpa få ut honom men

det gick inte. NN1 sa till honom att lämna lägenheten. Hon gick till och med ut från lägenheten för att se om han följde efter men det gjorde han inte. Så hon gick in i lägenheten igen. Mohamed Musse Yusuf ville inte gå utan han ville vara kvar i lägenheten med henne. Hon försökte knuffa ut honom men det gick inte. Då började Mohamed Musse Yusuf slå Jamie i stället eftersom Jamie sa åt honom att gå. Jamie stod bara och försökte prata, Jamie gjorde ingenting men Mohamed Musse Yusuf slog Jamie i ansiktet med en knuten näve. Hon såg två kraftiga slag ute i trapphuset. Hon såg att Jamie fick ont. Sari skrek att Mohamed Musse Yusuf ska sluta. NN1 lyckades stänga ytterdörren och låsa dörren så hon var ensam i lägenheten. Hon ville dock inte lämna sina kompisar ensamma där ute med Mohamed Musse Yusuf. Hon ringde polisen och öppnade sedan dörren. När hon låste upp så motade Mohamed Musse Yusuf sig in i lägenheten igen. Han puttade in henne i sovrummet och ner i sängen. Mohamed Musse Yusuf försökte kyssa henne på munnen men hon vred på ansiktet. Mohamed Musse Yusuf drog ner hennes byxor och trosor. Han försökte ha sex med henne. Byxorna och trosorna hamnade på golvet. Mohamed Musse Yusuf hade tagit av sig kläderna nedtill. Hon skrek efter hjälp och försökte få bort honom. Hon tror att hon började skrika när hon blev nedputtad. Mohamed Musse Yusuf var över henne så därför var hon fast i sängen. Hon låg på rygg och han låg över henne. Hon försökte ta sig därifrån men det gick inte. Hon drog honom i håret. Hon skrek efter hjälp. Han försökte få in sin penis i hennes slida men han var slak så det gick inte. Penisens var vid öppningen av vaginan. Hon vet inte hur lång tid. Sen kände hon att han körde upp sina fingrar i hennes vagina i stället. Han körde fingrarna fram och tillbaka i några sekunder. Det gjorde ont. Hon ville komma därifrån. Sari och Jamie försökte dra bort honom. Sari skrek på Mohamed Musse Yusuf att sluta. Sari försökte få bort honom. Mohamed Musse Yusuf slutade inte. Till slut reste Mohamed Musse Yusuf sig upp. Sen reste hon sig upp och tog på sig byxorna. Mohamed Musse Yusuf satte sig i soffan och sa ingenting. Mohamed Musse Yusuf sa inget om att han skulle hämta sina tillhörigheter eller sin

mobiltelefon. Sen kom polisen. Mohamed Musse Yusuf satt kvar i soffan så polisen fick dra ut honom. Hon var lättad över att Mohamed Musse Yusuf var där ifrån. Hon var rädd för vad grannarna skulle tycka om händelsen i trapphuset. Hon ville förtränga händelsen och inte tänka på den. Hon försöker fortfarande glömma händelsen. Hon hade blåmärken och rivsår efter, det hade hon inte innan. De märkena kom från våldtäkten eller tumultet innan våldtäkten.

Jamie Osman: NN1 frågade om han kunde skjutsa henne och hennes kompis så han åkte till henne. Mohamed Musse Yusuf kom till lägenheten. NN1 öppnade dörren. De satt i soffan och umgicks, övriga personer drack alkohol. Mohamed Musse Yusuf stressade NN1 och följde efter henne. NN1 försökte gå men han pussade och följde efter henne hela tiden. NN1 ville inte det. Mohamed Musse Yusufs två kompisarna gick ut men Mohamed Musse Yusuf ville inte lämna lägenheten. De försökte få ut Mohamed Musse Yusuf men han ville ha sex med NN1. NN1 ville dock att Mohamed Musse Yusuf skulle gå ut. Mohamed Musse Yusuf slog honom i ansiktet. Jamie Osman skyddade sig så han såg inte slaget men han tror att det var med knuten hand. Det var flera slag. Det gjorde ont och han hade ont även på morgonen dagen efter. Han fick en rodnad på kinden. Mohamed Musse Yusufs två kompisar var utomhus så dom såg ingenting av detta. Mohamed Musse Yusuf ville vara kvar själv i lägenheten med NN1 och få ut dom andra. Sen tog Mohamed Musse Yusuf in NN1 i sovrummet. Jamie Osman och Sari var kvar utanför lägenheten när han hörde NN1 skrika. NN1 skrek att Sari skulle hjälpa henne. När de kom till sovrummet såg han att Mohamed Musse Yusufs byxor och kalsonger var vid knäna. NN1s byxor och trosor var på golvet eller så vad dom nere vid knäna. NN1 och Mohamed Musse Yusuf var i sängen. NN1 låg på rygg och Mohamed Musse Yusuf låg ovanpå henne med hela kroppen. Han såg inte deras könsorgan eller något sex. Han och Sari tog tag i Mohamed Musse Yusuf och sa åt honom att hon inte vill ha sex. NN1 sa att hon inte ville ha sex. De följde Mohamed Musse Yusuf till soffan. Sen hjälpte han NN1 med hennes byxor.

Mohamed Musse Yusuf stannade kvar i soffan. Polisen kom, då sa Mohamed Musse Yusuf att han ville ha sina grejor. Mohamed Musse Yusuf och hans två kompisarna snortade något vitt pulver.

Mohamed Musse Yusuf: Det var en fredag eftermiddag. Han hade köpt öl på vägen hem. Han ringde till NN1. NN1 svarade inte. Sen ringde några av hans vänner till honom och han började umgås med dem. Sen ringde NN1 till honom och hon sa att dom kunde komma förbi så det gjorde dem. De satt och drack öl hemma hos NN1. De hade roligt och trevligt och umgicks. Efter en stund skulle dom gå ut i stället. Han hade sportkläder på sig och saknade sina värdesaker och sin mobil. De andra skrek att dom måste ut. Han sa att han ville ha sina värdesaker innan han lämnade. Det var högljutt så han vet inte om någon hörde att han sa det. Han bad NN1 hjälpa honom att hitta sina saker. Mobilen försvann i soffan när NN1 satt i hans knä. Då var även hans vänner med. Det var stökigt så han hittade inte grejorna. NN1, Jamie och Sari var överens om att nu måste dom ut så dom tre försökte slänga ut honom. Sen kom Jamie och sa att han måste gå ut eftersom kvinnorna inte vill ha honom där. Jamie tog tag i hans hand och drog men Mohamed Musse Yusuf sa att han ville ha med sig sina saker. Jamie slängde ut honom utan att svara. Mohamed Musse Yusuf försökte ta sig loss. Jamie drog honom hela vägen till dörren. De tre lyckades knuffa honom till lägenhetsdörren. De sa att de skulle ringa polisen och det tyckte han var en bra idé eftersom han ville ha tillbaka sina saker. Han slog inte Jamie medvetet, han ville bara ta sig loss vilket han till slut lyckades med. Han vet inte hur slaget träffade Jamie men han tror inte det var ett hårt slag. Mohamed Musse Yusuf letade runt i lägenheten efter sin mobil, bland annat i köket och sovrummet. Han var full. Han var trött. NN1 försökte trösta honom. De omfamnade varandra i sovrummet. De stod upp och hade kläder på sig. Sen satte han sig i sängen, då satte hon sig bredvid honom. Hon frågade om dom skulle ha sex. Då tog han av sig byxorna. Han vet inte om han låg på henne i sängen. Sen skrek hon plötsligt på hjälp och då kom dom andra in i rummet. Då tog han på sig byxorna igen. Då satte han sig upp och gick till

soffan. Han vet inte om hon hade kläder på sig eller inte. Men han rörde aldrig henne eller hennes kläder. De har inte varit intima den här kvällen, han har inte haft fingrarna i hennes underkläder. Det var ingen våldtäkt. När polisen kom var han inne i lägenheten. De lyckades aldrig få ut honom ur lägenheten. De väntade in polisen. Han vet inte varför det fanns amfetamin i hans urin.

Han har inte berättat exakt vad som hände i polisförhör. Han sa bara att han inte hade våldtagit henne. Idag vill han berätta vad som hände.

Sari Kuusela: Hon kom till sin kompis NN1 och pratade i kanske 30 min. De ringde Jamie för skjuts. Jamie kom dit, de hade trevligt. Sen kom det tre killar som också var i vardagsrummet, en av dom var Mohamed Musse Yusuf. De satte sig i soffan. Hon satt bredvid Jamie. Inledningsvis var det ganska lugnt. Hon drack ungefär en halv flaska vin och någon grogg. Det blev stökigt för att Mohamed Musse Yusuf skrek hela tiden att NN1 var hans fru och han var på NN1 hela tiden och var allmänt jobbig. Han ryckte i NN1 och försökte få henne att sitta i hans knä. NN1 uppskattade det inte. NN1 visade inget som helst intresse för Mohamed Musse Yusuf under hela kvällen. De försökte få Mohamed Musse Yusuf att lämna lägenheten men han ville inte. De andra två killarna gick men Mohamed Musse Yusuf vägrade gå. Sari stod vid entrédörren och såg att Jamie stod ungefär 7-8 trappsteg ifrån henne, vid lägenhetens ytterdörr. Mohamed Musse Yusuf slog Jamie med knytnäve i ansiktet. Både Jamie och Mohamed Musse Yusuf stod ungefär vid lägenhetsdörren. Hon rusade upp. Det var gapigt och bråkigt. De slet i Mohamed Musse Yusuf och knuffade på honom. Det var tumult. Rätt som det var hamnade Mohamed Musse Yusuf och NN1 i sovrummet, det var ganska snabbt efter slaget vid dörren. NN1 skrek att Sari skulle hjälpa henne. NN1 var upprörd och rädd och försökte få bort honom härifrån. Sari gick till sovrummet. TT låg halvt över NN1, som låg på rygg på sängen. Sari ryckte och försökte få bort Mohamed Musse Yusuf därifrån. De hade kläder på sig men hon minns inte hur mycket kläder. Mohamed Musse Yusuf var aggressiv. Hon fick uppfattningen att

Mohamed Musse Yusuf försökte våldföra sig på NN1. Det avbröts och hon tror att det var för att dom kom in i sovrummet. Men det var inget hon såg. Sen hamnade dom fyra i hallen. Därefter bestämde dom sig för att ringa polisen. Hon följde med NN1 till sjukhuset och de pratade om händelsen på väg dit. Men hon minns inte exakt vad NN1 berättade. De har umgåtts även efteråt. Sari uppfattade Mohamed Musse Yusuf som påverkad av någonting. Mohamed Musse Yusuf sa ingenting om att det var saker han inte hittade.

DOMSKÄL

Allmänna utgångspunkter för bevisvärdering i brottmål

För en fällande dom i brottmål krävs, oavsett vilken typ av brottslighet det är fråga om, att rätten genom utredningen som har lagts fram finner det vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom eller henne till last. Detta innebär att det inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet. Det är åklagaren som har bevisbördan för att den tilltalade har begått den åtalade gärningen.

När det gäller att klargöra vad som hänt får de uppgifter som de i målet hörda personerna har lämnat vid förhör stor betydelse. En trovärdig utsaga från en målsägande kan, om målsägandens uppgifter vinner stöd av utredningen i övrigt, vara tillräckligt för en fällande dom. Sådan bevisning kan t.ex. vara vittnesberättelser om målsägandens beteende direkt efter händelsen. Det är dock ett rimligt krav att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen (jfr t.ex. NJA 2005 s. 712 och NJA 2009 s. 488).

Vid prövningen av om en målsägandes berättelse kan utgöra en betydelsefull grund för fällande dom är det viktigt att fästa avseende vid följande. Det får

inte finnas några svagheter i utsagan eller omständigheter som ger upphov till rimligt tvivel. Härtill kommer att det ofta finns anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Det är också nödvändigt att pröva om en målsägandes uppgifter vinner stöd av annan utredning (se NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316 I-II p. 10).

Först om rätten kommer fram till att åklagaren genom sin bevisning i målet uppfyllt sin bevisbörda och bevisat händelseförloppet ska rätten granska den tilltalades uppgifter och den bevisning som stödjer dessa. Detta för att undersöka om det den tilltalade invänt förtar värdet av åklagarens bevisning så att åtalet i relevanta delar eller i dess helhet inte längre kan anses styrkt.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Mohamed Musse Yusuf hade 2,6 µg/mL amfetamin i urinen vid provtagningstillfället som skedde kl. 02:41 den 26 april. Han har inte kunnat förklara alls varför han hade amfetamin i urinen. Vid sådana förhållanden utgår tingsrätten ifrån att bruket av narkotika skett uppsåtligt. Mohamed Musse Yusuf ska därför dömas för ringa narkotikabrott. Utöver att han var påverkad av amfetamin hade han 0,55 mg/l alkohol i sin utandningsluft (motsvarande 1,1 promille i blodet).

Vid bedömning av övriga åtalpunkter utgår alltså tingsrätten från att Mohamed Musse Yusuf var påverkad av såväl alkohol som amfetamin.

NN1 har lämnat en berättelse som för tingsrätten framstår som såväl trovärdig som tillförlitlig. Hon har berättat att Mohamed Musse Yusuf kom till hennes lägenhet tillsammans med två kompisar, vilket är ostridigt. Att Mohamed

Musse Yusuf var väldigt "på" henne och intresserad av henne, bland annat genom att upprepade gånger följa efter henne och kalla henne för sin fru vinner starkt stöd av både Jamie Osmans och Sari Kuuselas uppgifter. Detsamma gäller uppgifterna om att NN1 inte visade något intresse alls för Mohamed Musse Yusuf utan tvärt om försökte komma ifrån honom. Mohamed Musse Yusufs uppgifter om att NN1 ville sitta i hans knä och att de hade trevligt är därför motbevisade. Det är i stället utrett att Mohamed Musse Yusuf gjorde många ovälkomna närmanden mot NN1 som till slut resulterade i att han blev ombedd att lämna lägenheten men att han vägrade. NN1, Jamie Osman och Sari Kuusela har samstämmt berättat att Mohamed Musse Yusuf vägrade lämna lägenheten trots att de försökte få ut honom både fysiskt och genom att säga åt honom att lämna. Därefter följde tumult och våld. Mohamed Musse Yusufs egna uppgifter, att de hade det trevligt och bestämde sig för att gå ut, men att de andra blev arga på honom med efterföljande tumult för att han inte hittade sin mobil och sina värdesaker är dels ologiska, dels står uppgifterna helt i strid med övriga inblandades uppgifter. Tingsrätten har svårt att förstå varför det skulle bli bråk och tumult på grund av att han inte hittade sin mobil och sina värdesaker om stämningen i övrigt var god och trevlig. Genom NN1:s, Jamie Osmans och Sari Kuuselas uppgifter är det därför bevisat att Mohamed Musse Yusuf olovligen kvarstannat i NN1:s lägenhet. Tingsrätten återkommer till hemfridsbrottet nedan.

När det gäller misshandeln av Jamie Osman har NN1, Jamie Osman och Sari Kuusela samstämmt berättat att Mohamed Musse Yusuf slog honom i huvudet i samband med att Mohamed Musse Yusuf vägrade lämna lägenheten alternativt ville ta sig tillbaka in i lägenheten. Tingsrätten bedömer att deras samstämmiga uppgifter innebär att åtalet är styrkt. Mohamed Musse Yusuf har beskrivit att slagen gjorde ont och att han bland annat fick en rodnad. Det finns ingen anledning att ifrågasätta dessa mycket logiska följder av en misshandel. Mohamed Musse Yusuf ska därför dömas för misshandel i enlighet med åtalet.

Utöver att Mohamed Musse Yusuf alltså olovligen kvarstannade i NN1:s bostad är det styrkt att han därefter, i samband med misshandeln, trängde sig in i NN1:s bostad. Eftersom inträngandet skedde efter eller i samband med misshandeln ska hemfridsbrottet bedömas som grovt. Mohamed Musse Yusuf ska alltså dömas för grovt hemfridsbrott i enlighet med åtalet.

När det sedan gäller våldtäkten är alla fyra som hörts i målet överens om att NN1 och Mohamed Musse Yusuf, efter misshandeln av Jamie Osman och det grova hemfridsbrottet, befann sig ensamma i sovrummet. Angående vad som hände där går uppgifterna isär. Som tingsrätten redan har konstaterat föregicks det dock av att Mohamed Musse Yusuf varit väldigt ”på” NN1 som inte visat något som helst intresse för honom under kvällen. NN1 har i stället har velat att Mohamed Musse Yusuf ska lämna lägenheten. Alla fyra har även berättat att NN1 skrek på hjälp när hon och Mohamed Musse Yusuf befann sig i sovrummet. NN1 har berättat att hon skrek på hjälp för att hon blev våldtagen medan Mohamed Musse Yusuf inte förstod alls varför hon började skrika på hjälp när han tog av sig byxorna. NN1:s berättelse vinner starkt stöd dels av vad som föregått händelsen i sovrummet och att NN1 skrek på hjälp, dels av Mohamed Musse Yusufs egna uppgifter att han tog av sig byxorna, dels av att både Jamie Osman och Sari Kuusela berättat att Mohamed Musse Yusuf låg över NN1 i sängen. Dessa uppgifter ligger helt i linje med vad NN1 har berättat. NN1 har dessutom berättat samma sak för sjukhuspersonal i samband med att hon anlände till akutmottagningen omkring kl. 02:00 den 26 april. Därtill kommer att NN1 fått skador på kroppen i form av bland annat rivmärken på bröstkorgen, hudavskrapningar på armar, hand och ben samt ett färskt blåmärke på vänster arm. Sammantaget vinner NN1:s uppgifter så starkt stöd av den övriga bevisningen att hennes uppgifter ska läggas till grund för åtalet. Det är alltså bevisat att Mohamed Musse Yusufs könsorgan kom i kontakt med NN1:s könsorgan även om någon penetration inte har skett. Gärningen är att likställa med ett vaginalt samlag. Det är även bevisat att Mohamed Musse Yusuf förde upp sina fingrar i NN1:s vagina vilket är en

handling jämförlig med samlag. Mohamed Musse Yusuf ska därför dömas för våldtäkt i enlighet med åtalet. Våldtäkten är inte mindre grov.

Skadestånd

För den allvarliga kränkning som Mohamed Musse Yusuf utsatt NN1 är han skyldig att betala skadestånd. Tingsrätten bedömer att skadeståndet ska bestämmas till skäliga 200 000 kr avseende kränkning och 20 000 kr avseende sveda och värk.

Påföljd

Mohamed Musse Yusuf döms för våldtäkt, misshandel, grovt hemfridsbrott och ringa narkotikabrott. Det sammanlagda straffvärdet uppgår till fängelse i tre år och sex månader. Vid så höga straffvärden och brott av denna art finns inget alternativ till ett fängelsestraff. Påföljden bestäms därför till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Häktning

Det är inte uppenbart att Mohamed Musse Yusuf inte fortsätter sin brottsliga verksamhet om han försätts på fri fot. Han ska därför stanna kvar i häktet.

Ersättning till biträden

Den ersättning som försvararen har begärt är skälig och ska utgå.

När det gäller ersättningen till målsägandebiträdet godtar tingsrätten dennes yrkande avseende arbete. När det gäller utlägg och tidsspillan gäller enligt 5 § lag (1988:609) om målsägandebiträde och 27 § rättshjälpslagen (1996:1619) att ersättningen till biträde får endast om det finns särskilda skäl avse de merkostnader för tidsspillan och utlägg som har uppstått på grund av att biträdet har sin verksamhet långt ifrån den ort där den rättsliga angelägenheten huvudsakligen hanterats. Ersättningen beräknas då enligt schablon så att

ersättning för tidsspillan och utlägg utgår med samma belopp som för ett biträde med verksamhet 10 mil från domstolen.

Den rättsliga angelägenheten har huvudsakligen hanterats i Jönköping. Även om målsägandebiträdet förordnades av Växjö tingsrätt under jourtid måste det ha stått klart för målsägandebiträdet när denne tackade ja till uppdraget att hanteringen huvudsakligen skulle ske i Jönköping. Det saknas därför särskilda skäl att bevilja henne ersättning för utlägg och tidsspillan utöver schablon.

Detta innebär att Dorothea Almström tillerkänns ersättning för utlägg motsvarande sammanlagd 30 mils resa (10 mil per resa). Ersättning för hotellkostnad ska inte ersättas. Tidsspillan för resorna ersätts med 10/16 av den begärda tiden, vilket innebär 3 timmar och 45 minuter.

Kostnaden ska stanna på staten.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Mohamed Musse Yusuf döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Sven Gudmundsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Sven Gudmundsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Jönköpings tingsrätt senast **den 7 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Jönköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Jönköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Jönköpings tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Jönköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Jönköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.