



PARTER OCH DOMSLUT

Antonio Johansson

Parter

Tiltalad

ANTONIO Carl Johansson, 20070118-1851
Frihetsberövande: Häktad
Sjöhultsvägen 13, 562 41 Taberg

Offentlig försvarare
Advokat Patrik Lindh
Lagbergs Advokatbyrå AB
Västra Hamngatan 11, 411 17 Göteborg

Åklagare

Statsåklagare Lisa Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Antonio Johansson döms för

Grovt vapenbrott, 2025-07-07, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Fängelse 4 år 8 månader

Häktning m.m.

Antonio Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon ska förverkas från Antonio Johansson
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG82560-1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Antonio Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Patrik Lindh ska få ersättning av staten med 285 068 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 2243
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15
Jönköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
036-15 67 00

E-post
jonkopings.tingsratt@dom.se
Webb
www.jonkopingsTINGSRATT.DOMSTOL.SE

- 134 810 kr arbete
- 78 300 kr tidsspillan
- 14 944 kr utlägg
- 57 014 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ceasar Sava

Parter

Tilltalad

CEASAR Jovan Kornel Sava, 20070202-7590
Frihetsberövande: Häktad
Tormenåsgatan 3 B Lgh 1201, 561 41 Huskvarna

Offentlig försvarare
Advokat Anders Berggren
Advokat Anders Berggren AB
Klara Johansons gata 5, 302 26 Halmstad

Åklagare

Statsåklagare Lisa Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Ceasar Sava döms för

Grovt vapenbrott, 2025-07-07, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Fängelse 4 år 8 månader

Häktning m.m.

Ceasar Sava ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon ska förverkas från Ceasar Sava (Polismyndigheten, 2025-5000-BG82563-1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av handskar ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Handskarna ska därefter lämnas ut till Ceasar Sava. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG82563-3).

Brottsofferfond

Ceasar Sava ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Berggren ska få ersättning av staten med 183 735 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 115 778 kr arbete

- 27 550 kr tidsspillan
- 3 660 kr utlägg
- 36 747 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Antonio Johansson och Ceasar Sava ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Antonio Johansson och Ceasar Sava har tillsammans och i samförstånd, eller var och en på egen hand, den 7 juli 2025 i Lekeryd och på andra platser i Jönköpings kommun olovligen innehavt, transporterat och överlåtit ett halvautomatiskt skjutvapen i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande ammunition.

I vart fall har Ceasar Sava främjat gärningen genom att tillsammans med Antonio Johansson delta i sökandet och upphämtandet av vapnet i Huskvarna, genom att genomföra kartsökningar på sin telefon avseende platsen där vapnet skulle överlämnas och medfölja i bil till platsen samt genom att ta del av vederlag för sin medverkan. Genom sitt handlande har Ceasar Sava styrkt Antonio Johansson i dennes uppsåt.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det rör sig om ett skarpladdat skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet som innehavts på allmän plats, som förekom i en kriminell miljö och som kunde förväntas, eller i vart fall befaras, komma till brottslig användning.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Antonio Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ceasar Sava ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen telefon ska förverkas från Antonio Johansson. I andra hand har åklagaren begärt att beslaget av telefonen ska

bestå tills dess domen vunnit laga kraft och därefter hävas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG82560-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen telefon ska förverkas från Ceasar Sava. I andra hand har åklagaren begärt att beslaget av telefonen ska bestå tills dess domen vunnit laga kraft och därefter hävas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG82563-1).

Åklagaren har begärt att handskar i beslag tagna från Ceasar Sava ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2025-5000-BG82563-3).

Bakgrund

Den 6 juli 2025 ringde en person ett larmsamtal. Personen uppgav att det fanns en hotbild mot honom och att okänd gärningsman hade för avsikt att ta livet av honom. Personen arbetade på en pizzeria i Lekeryd och det framkom uppgifter om att han skulle dödas på sin arbetsplats.

Polisen bedömde att det fanns anledning att ta uppgifterna som personen lämnade på allvar, och upprättade en spaningsinsats vid området kring Kyrkvägen i Lekeryd, som ligger i området kring personens arbetsplats.

Under kvällen den 7 juli 2025 observerade polisen en silvrig Volvo, som färdades på Kyrkvägen. Bilen observerades mellan en kyrkogård och ett församlingshem. Det är klarlagt att det var de båda tilltalade, alltså Antonio Johansson och Ceasar Sava som färdades i bilen. Bilen disponerades av Antonio Johansson och han var chaufför, medan Ceasar Sava satt på passagerarplats fram.

Polisen uppmärksammade hur Antonio Johansson lämnade bilen och lade en påse vid en container.

När polisen sedan kontrollerade vad som fanns i plastpåsen, så hittades ett vapen. Vapnet i fråga – som var inlindat i en blå t-shirt – var en halvautomatisk pistol. Senare framkom att pistolen, som var märkt med fabrikatet Springfield Armory, var en kopia. Vapnet visade sig senare vara funktionsdugligt och laddat med en patron i loppet; vapnet var skjutklart. I pistolens magasinbrunn fanns också ett magasin som innehöll ytterligare nio patroner.

Samtidigt med polisinsatsen vid containern så fortsatte annan polis även att följa efter den bil som Antonio Johansson och Ceasar Sava färdades ifrån Lekeryd. Efterföljandet avslutades vid en bensinmack, där Antonio Johansson och Ceasar Sava greps.

Brottsutredningen som sedan följde ledde bl.a. fram till det åtal för grovt vapenbrott som tingsrätten nu prövar.

Inställning

Antonio Johansson

Antonio Johansson har erkänt att han har gjort sig skyldig till vapenbrott av den s.k. normalgraden genom att ha transporterat det vapen med ammunition som åtalet avser, på uppmaning av annan. Han har förnekat att han skulle ha innehaft eller överlåtit vapnet. Antonio Johansson har vidare gjort gällande att han var informerad av annan om att vapnet inte var skarpladdat och att det inte medfördes någon ammunition.

Antonio Johansson har motsatt sig att i beslagtagen mobiltelefon ska förverkas, men medgett att beslaget av telefonen består till dess att domen har vunnit laga kraft.

Ceasar Sava

Ceasar Sava har vidgått att han har befunnit sig i bilen tillsammans med Antonio Johansson där vapnet med ammunition har transporterats. Han har dock förnekat brott och invänt mot gärningspåståendet att han skulle ha agerat tillsammans och i samförstånd med Antonio Johansson eller någon annan. Han har också invänt mot att han på egen hand skulle ha gjort sig skyldig till den gärning som är åtalat. Han har varken olovligen innehaft, transporterat eller överlåtit vapnet med ammunition – eftersom han saknade kännedom om att föremålen fanns i bilen.

Ceasar Sava har motsatt sig att i beslag tagen telefon ska förverkas, men medgett att beslaget av telefonen består till dess domen vunnit laga kraft. Han har inte haft något att invända mot att beslaget av handskar består till dess domen vunnit laga kraft.

Bevisning som parterna har lagt fram

Muntlig bevisning

Ceasar Sava och Antonio Johansson har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har det även hållits vittnesförhör med poliserna Simon Alkemark, Per Eriksson, Johan Jönsson och Alex Svensson Sayed.

På Ceasar Savas begäran har det hållits vittnesförhör med Nellie Karlsson Mörk.

Skriftlig bevisning

Som skriftlig bevisning har åklagaren lagt fram:

- Ärendeanalys,
- Promemoria ”brott som service”,
- Granskning övervakningsfilm,

- Beslagsprotokoll med promemoria avseende beslag i samband med anträffat skjutvapen,
- Protokoll vapenundersökning,
- Utlåtanden NFC,
- Promemoria NFC,
- NFC vapenspårjämförelse,

- NFC föremåls samhörighet,
- Beslagsprotokoll avseende handskar och mobiltelefon,
- Protokoll undersökning handskar och promemoria,
- Utlåtanden NFC,
- Beslagsprotokoll avseende i beslag tagen mobiltelefon från Antonio Johansson samt granskning av telefon med bildbilaga och filmer,
- Beslagsprotokoll avseende i beslag tagen mobiltelefon från Ceasar Cava samt granskning av telefon med anträffade filmer,
- Operativ analys,
- Del av telefongranskning,
- Komplettering telefongranskning,
- Beslagsprotokoll avseende i beslag tagna mobiltelefoner den 9 juli 2025,
- Promemoria angående avvistering, och
- Promemoria angående Ceasar Savas och Nellie Karlsson Mörks kontakter.

Som skriftlig bevisning har Ceasar Sava lagt fram:

- Fotografi från fordonsundersökning avseende innehåll i mittenkonsolen, och
- Antonio Johanssons mobilpositioneringar på kartbild.

Bedömning av den bevisning som åtalet bygger på

Några utgångspunkter som lagts till grund för åtalet

Åtalet bygger i första hand på påståendet att Antonio Johansson och Ceasar Sava agerat tillsammans och i samförstånd, alternativt var och en på egen hand. I andra hand påstås att Ceasar Sava, i vart fall, har gjort sig skyldig till medhjälp till grovt vapenbrott.

Åtalet bygger vidare på utgångspunkten att den åtalade vapenhanteringen är en del av ett brottsupplägg som brukar benämnas för ”brott som en service”. Vad som görs gällande är att Ceasar Sava och Antonio Johansson har haft en del i ett större brottsupplägg – och att deras uppgift har varit att placera vapnet vid containern vid en viss tidpunkt. Åklagaren gör gällande att både Antonio Johansson och Ceasar Sava har fungerat som s.k. möjliggörare – och detta genom att placera vapnet på en plats där andra, s.k. utförare, skulle hämta vapnet för att begå ett grovt våldsbrott mot den person som hade en hotbild mot sig.

I det större brottsupplägg som åklagaren gör gällande förs därför bevisning om att syftet med den bilresa som Antonio Johansson och Ceasar Sava gjorde den 7 juli 2025 var att möjliggöra ett grovt våldsbrott. Åtalet utgår från vissa hållpunkter som ska ha ägt rum under själva bilresan. En hållpunkt för resan – som det förs bevisning om – är att vapnet med ammunition antagligen har hämtats upp i Huskvarna av de tilltalade, för att sedan transporteras och överlåtas vid placeringen vid containern på Kyrkvägen i Lekeryd.

Tingsrätten kan konstatera att det tidigare har funnits brottsmisstankar beträffande flera av de personer som – sett i detta sammanhang – skulle kunna klassificeras som s.k. utförare i det påstådda, större, brottsupplägget. Det är ofrånkomligen så att den bevisning som finns gällande ett större brottsupplägg är relevant för bedömningen av svårheten av den brottslighet som Antonio

Johansson och Ceasar Sava nu är åtalade för. Även beträffande frågan om den påstådda överlåtelsen av vapnet är bedömningen av bevisningen om ett större brottsupplägg av betydelse. Av störst betydelse för bedömningen av åtalet är ändå vilken specifik bevisning som finns till stöd för det gärningspåstående som Ceasar Sava och Antonio Johansson är åtalade för.

Bevisning som lagts fram till stöd för vapenhanteringen

Den pistol med ammunition som hittades i Lekeryd var funktionsduglig och skarpladdad. Vapenspårsundersökningen tyder på att vapnet inte tidigare har använts vid något våldsbrott.

Den mest uppenbara kopplingen mellan pistolen och de tilltalade är att vapnet med tillhörande ammunition har funnits i den bil, alltså i den silvriga Volvo, som användes vid färden.

En annan uppenbar koppling är att vapnet med ammunition placerades vid containern i Lekeryd av Antonio Johansson – något han själv har medgett.

När det gäller placeringen av vapnet med tillhörande ammunition vid containern, har även polisen Simon Alkemark lämnat uppgifter av betydelse. Simon Alkemark har vittnat om att han – som ett led i spaningsinsatsen – uppehöll sig i området vid den aktuella platsen när han iakttog den silvriga Volvon. Simon Alkemark har berättat att han iakttog bilen runt kl. 19.30 den 7 juli 2025. Han såg först hur bilen körde fram och tillbaka en stund, och sedan hur en yngre kille klev ur och gick mot bagageluckan. Från bagageluckan tog killen fram något; det var någon form av papperskasse virad runt något. Han uppfattade färgen som brun. Killen satte sig dock tillbaka på förarplats och körde i väg i riktning mot Huskvarna. Efter en liten stund kom emellertid bilen tillbaka. Samma kille klev nu ut ur bilen med ett paket, och gick fram till containern för att placera paketet vid containern. När killen vände

sig om observerade Simon Alkemark att killen hade ett par svarta, tigha handskar på sig som han plockade av sig vid containern, innan han satte sig i bilen igen. I paketet vid containern hittades sedan vapnet med tillhörande ammunition. Det är klarlagt att den yngre kille som Simon Alkemark iakttog var Antonio Johansson.

Simon Alkemarks vittnesmål ger inte bara stöd för att det finns kopplingar mellan vapnet och Antonio Johansson. Vittnesuppgifterna åberopas också till stöd för kopplingar mellan vapenhanteringen och Ceasar Sava. När paketet hade placerats vid containern noterade nämligen Simon Alkemark att det även fanns en annan person i bilen – som han inte hade sett tidigare. Den personen, som inte kan ha varit någon annan än Ceasar Sava, satt på passagerarplatsen fram.

Förutom dessa kopplingar finns det också teknisk bevisning som tyder på ett samband mellan vapenhanteringen och de båda tilltalade. Den blåa tröja som vapnet var inlindat i, har visat sig ha spår av dna från Antonio Johansson (grad + 4).

När Ceasar Sava och Antonio Johansson greps vid bensinmacken, så hittade polisen även ett par svarta handskar i Ceasar Savas byxfickor. Fyndet av handskarna överensstämmer med Simon Alkemarks iakttagelser om att Antonio Johansson hade handskar på sig i ett skede, innan han placerade paketet med vapen och ammunition vid containern. Handskarna skickades för analys. En av handskarna var delvis vrängd. På insidan av handskarna undersöktes områden kring placeringen av pekfingrarna. Där anträffades dna från både Antonio Johansson och Ceasar Sava (grad + 4). Av vikt är också att det på den ena handsken anträffades en tändsatsartikel. Denna tändsatsartikel har kunnat knytas till den ammunition som hittades tillsammans med vapnet.

I den bil som Antonio Johanson och Ceasar Sava hade färdats i, hittades vidare en rulle med plastsäckar i bagageluckan. Även plastsäckarna har analyserats

och slutsatsen är att den plastsäck som vapnet hittades i, inlindat i den blåa tröjan, kommer från samma rulle med plastsäckar som hittades i bagageluckan.

Bevisning gällande planeringen av bilresan

Till stöd för att det främsta syfte med bilresan var att hämta vapnet för att transportera och överlåta det till annan, har åklagaren bl.a. presenterat utdrag ur chattar samt pekat på innehåll i de telefoner som togs i beslag från de båda tilltalade om vad som kunnat utläsas ur mobiltelefonernas positionering m.m. Åtalet bygger i denna del också på vittnesmål från tre poliser.

Granskningen av Antonio Johanssons telefon visar att han redan den 3 juli 2025, chattade med två olika alias om en ”springfield 9mm”. De personer som Antonio Johansson chattade med är inte identifierade, men hade alias ”Bangolo” och ”Walter White”. Chattkonversationerna ägde rum på den krypterade applikationen Signal. Det framgår även av granskningen av Antonio Johanssons telefon att kontot på Signal har ”Gustav Svensson” som visningsnamn. Av chattarna syns enbart ”Gustav” som visningsnamn. Sent under kvällen den 3 juli skrev ”Bangolo” till Antonio Johansson att ”de finns en springfield 9mm” och ”Aa dene oskuld”. En kort stund senare skrev Antonio Johansson till ”Walter White” meddelanden om att det finns en Springfield 9mm i Stockholm som kostar 55 och är oskuld. Av chattkonversationerna framgår också att ”Bangolo” den 6 juli nämnde Huskvarna för Antonio Johansson samt att ”du får 2-3 lax”. ”Bangolo” skriver bl.a.; ”Aa får adress nu snart”, ”Strax”, ”Är du redo”, ”Ska få den nu”, ”Bror man har ftf ej skickat” och ”Tmm en sek”. Därefter angavs att ”Gustav” på Signal har ändrat försvinnanden av meddelanden till fem minuter.

Mellan den 3-6 juli 2025 hade Antonio Johansson också kontakt med en person på snapchat som gick under alias ”Tomtenisse”.

Bevisning avseende syftet med bilresan den 7 juli 2025

Dagen för den åtalade gärningen, alltså den 7 juli 2025, gjordes en sökning på Apple maps från Antonio Johanssons telefon. Sökningen – som tidsmässigt gjordes runt kl. 15.00 – avsåg Lekeryd. En stund senare gjordes en ny sökning på Kyrkvägen 24 i Lekeryd från samma telefon. Sökningen gjordes alltså på en adress som finns i anslutning till den plats där paketet med vapnet och ammunition sedan placerades.

Ur granskningen av Ceasar Savas telefon går att utläsa att han, den 7 juli 2025, befann sig på sin arbetsplats i Jönköping, "Pizza hut", fram till ca kl. 16.00. Det går vidare att utläsa att han sedan begav sig till sin hemadress i Huskvarna.

Runt kl. 18.00 den 7 juli hade Antonio Johansson återigen kontakt med alias "Bangolo" via appen Signal – något som framgår av granskningen av hans telefon. Detta skedde i nära anslutning till att Antonio Johansson och Ceasar Sava tycks ha träffats vid Ceasar Savas hemadress. Ceasar Savas mobiltelefon kopplade nämligen upp mot en fm-sändare som fanns i den silvriga Volvo som Antonio Johansson körde under färden.

Det undersökta innehållet i telefonerna visar att de båda tilltalade sedan tog bilen till ett annat område i Huskvarna. Under färden tog Ceasar Sava flera bilder som visar insidan av en bil. Bilderna återfanns i applikationen snapchat på hans telefon, och dokumentationen tyder på att bilderna togs strax innan och efter kl. 18.30.

När Antonio Johansson och Ceasar Sava förflyttade sig runt om i Huskvarna hade Antonio Johansson – enligt vad som har framkommit av telefongranskningen – åter kontakt med alias "Bangolo" via Signal. Det pågick också flera samtal mellan dem.

Av telefonundersökningarna att döma tycks Antonio Johansson och Ceasar Sava ha befunnit sig i samma område i Huskvarna fram till strax efter kl. 19.00. Efter det tycks Ceasar Sava ha lämnat bilen för en stund. I hans telefon återfanns senare bilder där han syns med grenverk i bakgrunden. Strax innan kl. 19.00, ringde Ceasar Sava också ett samtal till Antonio Johansson.

Ceasar Sava hade strax därefter kontakt med alias "Tomtenisse" via snapchat, alltså samma alias som Antonio Johansson har haft kontakt med någon dag tidigare. I Ceasars Savas mobiltelefon har anträffats bilder med meddelanden där Ceasar Sava först skriver till "Tomtenisse": "B den bänken finns nt". "Tomtenisse" svarar då Ceasar Sava: "Gå till din vän ist" och "Bror gå ba till din vän". Ceasar Sava skriver sedan till "Tomtenisse": "Vi letar efter varandra b", varpå han får svaret av "Tomtenisse": "Bror gå ba till hans bil istället vänta på han där".

En kort stund efter kl. 19.00 skrev Ceasar Sava till Antonio Johansson på snapchat. Meddelandet löd: "kom arren".

Strax därefter anslöts Ceasar Savas telefon på nytt till den fm sändare som fanns i den silvriga Volvon.

Efter detta fortsatte bilfärden mot stadsparken i Huskvarna – att döma av Antonio Johanssons och Ceasar Savas telefonpositioneringar. Under den färden ringde alias "Bangolo" till Antonio Johansson, som i sin tur skickade meddelanden till "Bangolo". "Bangolo" skickade även meddelanden till Antonio Johansson. Under färden tog Ceasar Sava ytterligare bilder med sin telefon, där insidan av en bil syns.

En stund senare, kl. 19.15, gjorde Ceasar Sava en sökning på samhället Lekeryd från sin telefon. Ceasar Sava gjorde också, nästan direkt, en ny kartsökning på sin telefon, tidsmässigt runt kl. 19.21. Denna gång gällde

sökningen Kyrkvägen 15 i Lekeryd – alltså intill den adress där vapnet kom att placeras.

Ett alias benämnt ”Hitman” lade ut en annons på den krypterade chatten Telegram kl. 19.27. Annonsen gällde en ”jappning” i Lekeryd.

Från kl. 19.28 hade polisen spaning på den silvriga Volvon. I samma veva som Antonio Johansson placerade paketet med vapnet vid containern, skickade han också ett meddelande till alias ”Bangolo” via Signal. Innehållet i meddelandet är okänt, men det framgår att ”Bangolo” svarade med en emoji föreställande en tumme upp.

När den silvriga Volvon lämnade Lekeryd följde polis efter till den bensinmack där de båda tilltalade sedan grips. Gripandet skedde strax efter kl. 20.00.

Polisen Per Eriksson har vittnat om att han såg hur bilen parkerade vid macken och hur Antonio Johansson och Ceasar Sava gick tillsammans in på macken. Per Eriksson har också berättat att han upplevde att båda de tilltalade uppträdde nervöst när polispatrull kom in på macken, strax innan gripandet.

Vid gripandet hittades – förutom handskar och de tilltalades mobiltelefoner – även kontanter på de båda tilltalade. Ceasar Sava hade på sig 1 500 kr, medan Antonio Johansson hade 1 249 kr på sig.

Bevisning gällande syftet med bilresan utifrån ett större brottsupplägg

Efter gripandet av Antonio Johansson och Ceasar Sava fortsatte polisen sin spaningsinsats i området kring Kyrkvägen i Lekeryd. Två dagar efter gripandet, den 9 juli 2025, iakttog polisen Johan Jönsson en mörk bil av märket Peugeot, som parkerade nära den plats där pistolen tidigare hade placerats av Antonio Johansson. I bilen fanns fyra yngre killar. Johan Jönsson har vittnat om att en av dem lämnade bilen för en kort stund - för att sedan återvända. Efter att bilen med de fyra killarna hade cirkulerat en stund i området stannade den en andra

gång invid fyndplatsen. En av de fyra killarna gick då på nytt ur bilen, och nu gick killen fram till den gröna container där vapnet hade placerats av Antonio Johansson, och såg ut att leta efter något. Killen verkade vara påtagligt upprörd och sparkade i löv vid fyndplatsen där vapnet tidigare hade hittats av polis.

En liknade bild av händelseförloppet den 9 juli har polisen Alex Svensson Sayed vittnat om.

De fyra killar som hade färdats i den mörka Peugeot var inte hemmahörande i Jönköpingstrakten och kom att gripas i nära anslutning till deras besök på Kyrkvägen. Undersökningen av telefoner tillhörande dessa killar visar att en av dem hade kontakt med trolig beställare av ”jappning” i Jönköping. Av konversationen att döma skulle ”jappningen” ske av den person som tidigare hade anmält att han hade en hotbild mot sig. Granskningen av telefonerna visar också att det har förekommit konversationer om att ”hämta en tabbe” i Lekeryd, men att man inte hittat vapnet vid den gröna containern. Det finns också meddelanden som gäller att ”de” som tidigare lämnat vapnet där ”har torskat”.

Bedömning av bevisningen

Ur den bevisning som har lagts till grund för åtalet framträder en, i flera avseenden, tydlig bild av det åtalade händelseförloppet.

För tingsrätten är det, för det första, svårt att bortse ifrån att de båda tilltalade har varit tillsammans under i stort sett hela den bilfärd som ledde fram till placeringen av vapnet i containern och gripandet av de båda tilltalade.

För tingsrätten är det vidare, för det andra, svårt att bortse från den tydliga tidslinje som framträder ur den tekniska bevisningen. Tingsrätten ser ett tydligt samband mellan de chattar som Antonio Johansson haft med ”Bangolo” och ”Walter White” och den bilresa där vapnet transporteras till containern.

Tingsrätten ser också ett tydligt samband mellan Antonio Johanssons chattar med "Bangolo" under den tid som han och Ceasar Sava befinner sig i Huskvarna. Det går inte heller att bortse från att Ceasar Sava under ett stopp i Huskvarna bl.a. letade efter en bänk och kontaktar både alias "Tomtenisse" och Antonio Johansson. Att detta sker i ett nära tidsmässigt samband med att pistolen placeras i Lekeryd, talar med inte obetydlig styrka för att det förhåller sig på det sätt som åklagaren har påstått, nämligen att vapnet hämtades upp i Huskvarna. För detta talar också de tidigare chattkonversationer som Antonio Johansson har haft med alias "Bangolo" där Huskvarna och Springfield 9mm nämns.

När det gäller den tidslinje som framträder ur den skriftliga bevisningen har tingsrätten, för det tredje, svårt att bortse ifrån de sökningar på Lekeryd som görs av Antonio Johansson redan innan färden, och de sökningar som görs av Ceasar Sava på "Lekeryd" och "Kyrkvägen 15" efter att de tilltalade hade lämnat Huskvarna och var på väg mot den plats i Lekeryd där pistolen senare placerades.

Tidslinjen som följer av den tekniska bevisningen stöds också av de vittnesiakttagelser som poliserna har gjort. Antonio Johansson iakttas bl.a. när han lämnar paketet med vapnet vid en tidpunkt som stämmer väl överens med den tidslinje som framgår av teknisk bevisning. Ceasar Sava kan kopplas till bilen även vid den tidpunkt som paketet med vapnet lämnas, både utifrån teknisk bevisning och polisen Simon Alkemarks iakttagelser.

Till detta kommer dna spåren från båda tilltalade, som finns på de handskar som Ceasar Sava hade i sina byxfickor när han greps samt att det på ena handskens utsida fanns en tändsatspartikel som överensstämmer med den ammunition som vapnet var laddat med.

Vidare är det mycket svårt att bortse från sambandet mellan "2-3 lax" som har nämnts i chattkonversationer mellan Antonio Johansson och

”Bangolo” och det faktum att de båda tilltalade – efter avdrag för vissa inköp m.m. – hade hälften av 3 000 kr på sig vardera, i kontanter, när det greps.

Slutligen går det inte att bortse från det större brottsupplägg som utan tvivel framträder av bevisningen. Att vapnet placerades vid containern för att hämtas av andra personer måste anses vara klarlagt, mot bakgrund av de vittnesiakttagelser som gjordes av polis den 9 juli 2025. Att de fyra yngre män som anlände till platsen i den mörka Peugeot numera är försatta på fri fot är visserligen av betydelse. Men, av åklagarens bevisning kan ändå inte något annat framgå än att det – åtminstone vid något tillfälle – funnits planer på att vapnet skulle användas vid ett våldsbrott. Någon annan slutsats kan tingsrätten t.ex. inte dra utifrån tidpunkten när vapnet placerades vid containern och tidpunkten för när annonsen för en ”jappning” i Lekeryd lades ut på plattformen Telegram. Att en ”jappning” i detta sammanhang skulle syfta på något annat än en skjutning är mycket långsökt. Det är likaså för långsökt att anta annat än att de chattar som förekommit om att hämta ”en tabbe” – innan den mörka Peugeot anlände till platsen där vapnet hade placerats två dagar tidigare – skulle syfta på något annat än att hämta pistolen i fråga.

Sammanfattningsvis knyter den bevisning som åklagaren har lagt fram både Ceasar Sava och Antonio Johansson till en straffbar hantering av vapnet.

Bedömningen av de tilltalades invändningar mot åtalet

De tilltalades invändningar måste prövas

Det är dock inte möjligt att lägga den bevisning som åtalet bygger på till grund för en fällande dom, utan att ha prövat de tilltalades invändningar. Den avgörande frågan är om det – även i ljuset av de tilltalades invändningar – är ställt utom rimligt tvivel att de har gjort sig skyldiga till brott.

Vad Ceasar Sava har invänt

Ceasar Sava har berättat att han – den aktuella dagen – arbetade fram till 16-tiden. På väg till busshållplatsen från sin arbetsplats såg han sin före detta flickvän – vittnet Nellie Karlsson Mörk – åka förbi i en mopedbil och valde att ta upp kontakten med henne. Redan helgen innan hade de haft kontakt, men det blev mycket jobb för honom och han orkade inte träffa henne då. När hon åkte förbi den aktuella dagen skrev han ”jag såg dig” till henne och hon skrev att hon också hade sett honom. Han tog bussen hem för att göra sig i ordning – men insåg att han inte hade hårprodukter. I samma veva skrev han med Nellie Karlsson Mörk och hon befann sig vid A6. Egentligen bestämde de att träffas vid 22-tiden efter att hon hade lämnat sin kompis bil, men eftersom hon befann sig vid A6 och han skulle till DollarStore bestämde de sig för att träffas vid DollarStore. Antonio Johansson hörde av sig för att fråga om de skulle ses och han passade på att fråga om skjuts till DollarStore. Han och Antonio Johansson hade kontakt via telefonsamtal eller Snapchat. Han hade kontakt med Nellie Karlsson Mörk via Snapchat. Antonio Johansson hämtade honom efter 18-tiden och han (Ceasar Sava) tog med sig hemnycklar och telefon.

De åkte mot DollarStore och han hade under tiden regelbunden kontakt med Nellie Karlsson Mörk. Han hörde av sig till henne om att han var på väg. Väl vid Elmia var det mycket trafik och de valde att svänga av vid E4 och kom upp vid rondellen. De åkte ett varv och kom till vägen vid Rosenlundsbadet där det visade sig också vara mycket trafik samt vägarbeten. Han och Antonio Johansson började diskutera – de var oense om vart de skulle åka. Det ledde till att de uttryckte fula ord till varandra. Antonio Johansson ville vända och han ville till DollarStore. Antonio Johansson sa till honom att han hade grejer att göra men han (Ceasar Sava) sa att han inte ville vara med på det. Han förstod att något var konstigt och att han inte ville följa med. Antonio Johansson sa till

honom att han skulle skita i det och att det går snabbt. Antonio Johansson förklarade inte vad för grej han skulle göra men han (Ceasar Sava) fick en dålig magkänsla på grund av tidspressen. Han kände att han inte hade något val än att följa med i bilen.

Sedan befann de sig i Huskvarna och åkte runt. I Huskvarna stannade de till vid en parkering och han gick ut ur bilen för att han var arg. Han var stressad över att Nellie Karlsson Mörk var tjurig på honom i telefon. Hon hade samtidigt skrivit att hon inte orkade vänta på honom längre. Han försökte lugna ner henne, men även sig själv och gick därför därifrån. Han var även förbannad på Antonio Johansson över situationen. Han gick vilse i Huskvarna vid ett villaområde. Han kommer idag inte ihåg om det var han som tog kontakt med alias ”Tomtenisse” eller om det var ”Tomtenisse” som tog kontakt med honom. Personen som har alias ”Tomtenisse” bor i Huskvarna och känner till området. Han pratade i telefon med ”Tomtenisse”, satte på kameran och fick beskrivet av ”Tomtenisse” hur han skulle hitta tillbaka. Planen var då att gå tillbaka till bilen för att bli hemkörd. Fotografiet med meddelandet om en bänk kan handla om att det fanns en bänk men att han inte såg den. Han ringde sedan till Antonio Johansson och berättade att han var vilse och att han skulle hämta honom. Han tror att Antonio Johansson – vid tiden för samtalet – befann sig i bilen. Han (Ceasar Sava) lämnade bilen först. När han väl lämnade bilen tänkte han inte på om han skulle tillbaka till bilen eller inte. Bilen parkerades relativt nära ett villaområde.

Han vill inte namnge alias ”Tomtenisse”. Det är möjligt att Antonio Johansson känner ”Tomtenisse”. Han vet inte om ”Tomtenisse” var medveten om att han och Antonio Johansson var med varandra.

Under bilresan hade Antonio Johansson flera samtal – bl.a. med sin pappa – som han förstod stressade på Antonio Johansson och ville bli hämtad. Han

minns även ett samtal Antonio Johansson hade med sin pappa där Antonio Johansson nämnde en gemensam vän. Han (Ceasar Sava) tyckte det var konstigt att Antonio Johansson nämnde att han var med den personen, eftersom det var en uppgift som inte var sann. Antonio Johansson uppgav inte varför de skulle stanna i Huskvarna.

De fortsatte åka runt i Huskvarna och stannade vid en park. Han gick aldrig ur bilen vid tillfället. Antonio Johansson klev ur bilen och kom sedan tillbaka. De lämnade direkt när Antonio Johansson kom tillbaka. Antonio Johansson placerade påsen i bagaget. Han (Ceasar Sava) var nyfiken om vad som pågick men valde att låta bli att fråga, han tyckte det kändes fel.

Efteråt uppgav Antonio Johansson att de skulle åka till Lekeryd, frågade var det låg och bad honom (Ceasar Sava) att söka på Lekeryd. Han gick in på Apple Maps och tryckte på Lekeryd. Antonio Johansson pratade i och skrev på sin telefon under tiden. Han hörde Antonio Johanssons samtal men var uppe i sitt. Antonio Johansson bad även honom – efter antingen ett samtal eller efter att han hade skrivit på telefonen – att söka på Kyrkvägen 15, vilket han inte tyckte var konstigt då det inte begås grova brott i Lekeryd, samt att Antonio Johansson var relativt ny i Jönköping. I Lekeryd körde de vid en backe, körde runt och Antonio Johansson stannade och vände sedan. De åkte runt i Lekeryd och åkte tillbaka till samma plats som de hade stannat vid innan. Vid tillfället gick Antonio Johansson ut och höll på i bagaget, tog fram påsen och la den i baksätet. Det var samma påse som i Huskvarna. Antonio Johansson sa ingenting om vad han gjorde och han (Ceasar Sava) frågade inte heller. I bilen frågade Antonio Johansson om han fortfarande ville åka till stan och om han i stället kan följa med och hämta hans pappa. Han blev då arg och sa att han skiter i stan och att de i stället skulle åka till macken för att köpa snus. Antonio Johansson köpte snuset eftersom han (Ceasar Sava) inte hade legitimation på sig.

Handskarna var placerade i mittenkonsolen. På det sätt som handskarna påträffades i hans ficka – dvs. bl.a. med en handske som var vrängd – låg de i mittenkonsolen. Han vet inte om handskarna brukar vara placerade fram i bilen eller i bagaget. Antonio Johansson sa vid ett tillfälle ”kan du ta dem? Det ser inte fint ut när jag ska hämta pappa”. Han (Ceasar Sava) använde inte handskarna den aktuella dagen, men han kan ha haft handskarna på sig vid tidigare tillfälle, exempelvis när han och Antonio Johansson mekade med bilar. Han såg Antonio Johansson ha på sig handskarna när han flyttade påsen från bagaget till baksätet. Antonio Johansson tog sedan av sig handskarna och placerade de i mittenkonsolen. Han (Ceasar Sava) vet inte vems handskarna är. Han vet inte vem den aktuella bilen tillhör, men han vet att Antonio Johansson har fått låna bilen och kunnat utnyttja bilen under sommaren. Han (Ceasar Sava) har åkt med i bilen vid flertalet tillfällen innan.

Han och Antonio Johansson var nära när de var små. De hade ingen kontakt när Antonio Johansson inte bodde i Jönköping men fick en tätare kontakt när Antonio Johansson flyttade tillbaka. Han och Antonio Johansson tjafsar ofta. Han litar inte på Antonio Johansson till 100 procent. Under hösten har han inte arbetat så mycket som det var under våren och sommaren. Han bor i Huskvarna sedan en månad tillbaka och bodde tidigare i Tenhult. Han bor med sin mamma.

Att ”jappa” för honom betyder ligga. Han vet inte om det betyder något annat. ”Tabbe” kan vara att man har gjort något fel. Han har aldrig hört att ”jappa” betyder mörda och inte heller att ”tabbe” betyder pistol. Han vet inte vad ”jappning” betyder i annonserna, han är inte med i sådana chattar. Telefonen som togs i beslag är hans. Han har varken Signal eller Telegram. Det är mycket möjligt att han har haft ett konto på Telegram. Han känner inte igen personerna som befann sig i Lekeryd den 9 juli. Han känner inte till alias ”Bangolo”. Han

såg Antonio Johansson hålla i en påse med något blått i. Han trodde först det var en blå plastpåse innehållandes narkotika.

Vid kompletterande förhör har Ceasar Sava berättat att pengarna om 1 500 kr – som han hade på sig vid gripandet – fick han av sin morfar. Han fick 2 000 kr av honom i inflyttningspresent några dagar innan. Pengarna hade han med sig för att han skulle åka till DollarStore samt för att han skulle träffa Nellie Karlsson Mörk. Anledningen till att han inte betalade för snuset på macken var för att Antonio Johansson ville bjuda, även om han (Ceasar Sava) erbjöd sig att betala. Han vet inte var Antonio Johansson fick sina pengar ifrån som han hade på sig vid gripandet. Han såg att Antonio Johansson la upp pengar vid pumparna vid macken, de tog han ut från sin plånbok. Han kunde se var Antonio Johansson befann sig via Snapchat-kartan vid tillfället som han var vilse, däremot förstod han inte riktigt.

Vad Antonio Johansson har invänt

Antonio Johansson har bekräftat att han plockade upp Ceasar Sava den aktuella dagen. Han har berättat att han – en tid innan den aktuella händelsen – stötte på en person på krogen. Någon vecka innan den 7 juli ringde personen till honom och lät stressad och rädd i telefon. Personen uppgav för Antonio Johansson att han behövde prata med honom öga mot öga. När Antonio Johansson och personen träffades sa personen att han hade en hotbild mot sig. Antonio Johansson frågade honom vad han behövde hjälp med varpå han sade att han behövde hjälp med att flytta ett vapen. Personen sa att vapnet inte var laddat. De pratades också vid någon dag innan den 7 juli. Den aktuella dagen, den 7 juli, åkte Antonio Johansson till platsen och pratade även med personen på FaceTime. Han gick till en bank och såg en t-shirt samt 3 000 kr i kontanter. Han plockade upp t-shirten och pengarna och la paketet i bilen. Han ringde upp personen och fick en adress som han (Antonio Johansson) bad Ceasar Sava

skriva in. Därefter åkte de till Lekeryd. Med kyrkan på vänster sida valde han att placera vapnet vid den aktuella containern.

Han har känt Ceasar Sava sedan de var små. De är bra vänner och tidigare umgicks de varannan dag. Vid tiden innan gripandet umgicks de i princip varje dag. Han och Ceasar Sava har haft småtjafs. Han litar på Ceasar Sava och hoppas att Ceasar Sava litar på honom. Han har bott i Huskvarna sedan någon månad tillbaka. Han hade ett arbete på gång innan han greps men hann inte påbörja arbetet. Tidigare gjorde han bilaffärer med sin pappa men de drev ingen verksamhet. Ceasar Sava var också med vid några tillfällen vid bilaffärerna.

”Jappa” är för honom en chokladsort, men kan också betyda att ligga. Han har i rappvideos hört att ordet används till att mörda. ”Tabbe” kan betyda pistol, vilket han också har hört från rappvideos. ”Arre” betyder bil. Telefonen i beslag är hans och det är bara han som använder telefonen. Han tror att han har applikationen Signal på telefonen, men använder inte den. På senaste använde han Signal men brukar inte använda applikationen.

Han har inte berättat denna historia tidigare på grund av att han inte har vågat samt att han inte har velat få en hotbild mot sig eller sin familj. Han vill inte nämna några namn men han ville hjälpa en vän som han tyckte synd om och valde därför att lämna vapnet. Anledningen till att personen hörde av sig till Antonio Johansson var för att personen inte litade på någon och på grund av att Antonio Johansson inte är indragen i kriminalitet.

Personen som han hjälpte ingår i kretsen med alias ”Banoglo” och ”Walter White”. Han träffade personen i Jönköping. Första gången han träffade personen var antingen den 2 eller 3 juli. Personen – som är en man – nämnde Springfield specifikt. De sprang senare på varandra igen den 6 juli och det var

då mannen berättade om sin hotbild. Hotbilden bestod i att mannen hade en konflikt med någon. Han (Antonio Johansson) vet inte var vapnet fanns den 6 juli, utan han hämtade upp vapnet dagen efter. Han fick information om att vapnet skulle flyttas från Huskvarna till Lekeryd. Han ville inte lämna vapnet själv för att han var rädd. Mannen förklarade – på FaceTime – var vapnet låg.

Han plockade upp Ceasar Sava, efter att Ceasar Sava bett om skjuts. Färden gick sedan till platsen där vapnet skulle hämtas. Han fick vägbeskrivningar av mannen via telefon. Det tog cirka en timme att hitta till platsen. När han kom till skogen klev han ur bilen och hämtade vapnet – tillsammans med en t-shirt och 3 000 kr i kontanter bakom en bänk. Kontanterna låg förvarade på marken i sedlar. Ceasar Sava satt kvar i bilen under tiden. Ceasar Sava var borta i en halvtimme. De kan ha stannat vid en parkering men han vet inte varför. Han lyckades parkera 20 – 30 m ifrån bänken där vapnet hämtades. Han placerade vapnet i fickan på passagerarsätet.

Han bad Ceasar Sava skriva in Kyrkvägen 15. Denna instruktion hade han fått av mannen. Han körde in till kyrkan och såg en grön container. Han stannade bilen, klev ur, placerade vapnet, satte sig i bilen igen och körde därifrån. Han la bara vapnet i en påse. Han skrev till mannen var han hade lämnat vapnet. Han vet inte varför det inte blev Kyrkvägen 15. Han känner inte till alias ”Tomtenisse”. Han kanske har kommunicerat med ”Tomtenisse”. Han vet inte vad det betyder – i chattarna – att ”den är oskuld”. Springfield i chattarna är inte samma vapen som han hämtar. Det blev inget med det vapnet som anges i chattarna. Vid första stoppet som gjordes gick han ut från bilen och letade efter Ceasar Sava. Han lämnade bilen för att Ceasar Sava hade gått vilse, men han vet inte varför Ceasar Sava lämnade bilen. Han minns inte varför han parkerade bilen. Han känner inte igen personerna som åker till Lekeryd den 9 juli. Han gjorde ingen egen kontroll på om vapnet var laddat. Han tror

inte att Ceasar Sava har sett vapnet. Ceasar Sava ställde inga frågor angående detta. Han vet inte vad bilden om en bänk avser. Han satte på sig handskarna när han åkte till Lekeryd. Handskarna låg i bilen. Anledningen till att Ceasar Sava gjorde sökningar var för att han själv körde bilen.

Vid kompletterande förhör har Antonio Johansson inte velat kommentera vad som hände med dem 3 000 kr som han plockade upp i samband med att han hämtade vapnet. 1 249 kr som han hade på sig vid gripandet fick han genom betalning. Han hade 1 249 kr kvar eftersom han hade köpt snus och bensin. Han har inte velat kommentera vad som hände med resten av pengarna. Han har inte heller velat kommentera varför Ceasar Sava hade 1 500 kr på sig. Han vet inte varför "Huskvarna" och "2-3 lax" skrevs i konversationen med alias "Bangolo". Han vill inte kommentera varför han hade kontakt med "Bangolo". Han vet inte varför "Bangolo" skickade tummen upp till honom.

Bedömningen av invändningarna

Vid bedömningen av om det höga beviskrav som gäller i brottmål är styrkt måste tingsrätten pröva hur invändningarna förhåller sig till den övriga bevisningen. Detta kan t.ex. uttryckas som att tingsrätten måste ta ställning till om invändningarna urholkar värdet av åklagarens bevisning på något avgörande sätt (jfr Högsta domstolens avgörande "Balkongmålet" NJA 2015 s. 702). Tingsrätten måste också kunna utesluta alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar till de starka kopplingarna mellan den åtalade brottsligheten och de tilltalade (jfr t.ex. Högsta domstolens avgöranden "Mordet vid busshållplatsen" [I] och "Årsta torg" [II] NJA 2023 s. 29)

De båda tilltalades försvarare har anmärkt mot att tingsrätten skulle lägga vikt vid det större brottsupplägg som åklagaren har fört bevisning om. Även om tingsrätten väljer att utgå från en försiktig bedömning av just den delen av åklagarens bevisning, så framstår både Antonio Johanssons och Ceasar Savas

uppgifter dock allmänt sett som konstruerade och anpassade. Och detta även i förhållande till den bevisning som lagts fram specifikt mot var och en av dem.

Antonio Johansson har gjort vissa medgivanden, men först i den berättelse som han har lämnat vid tingsrätten. Som hans försvarare har fört fram, så har han visserligen kommunicerat sin förändrade inställning till åtalet redan innan tingsrättens huvudförhandling inleddes. Den berättelse han har lämnat inför tingsrätten är ändå helt ny i förhållande till de uppgifter som han tidigare har lämnat till polis. Att detta uteslutande skulle bero på att Antonio Johansson har varit rädd för sin familjs säkerhet och andra konsekvenser har tingsrätten svårt att tänka sig. Det är tydligt att de uppgifter som Antonio Johanssons nu lämnat till bakgrunden och olika chattkonversationer är vaga. För tingsrätten är den bevisning som finns till stöd för åtalet mot honom så pass stark att hans invändningar framstår som efterhandskonstruktioner, i flera delar. Tingsrättens slutsats är att hans alternativa förklaringar till vapenhanteringen och syftet med bilresan kan uteslutas, än mindre påverkas värdet av åklagarens bevisning på något avgörande sätt.

Ceasar Savas huvudsakliga invändning går ut på att han varken hade kännedom om vapnet i bilen eller syftet med bilresan. Tingsrätten kan inte utesluta att det var meningen att han skulle ha träffat sin före detta flickvän Nellie Karlsson Mörk någon gång den 7 juli 2025. För det talar också i viss mån Nellie Karlsson Mörks uppgifter. Hon har i sitt vittnesmål bekräftat att hon och Ceasar Sava hade kontakt vid flera tillfällen den dagen. Tingsrätten godtar vidare att Ceasar Sava någon dag innan den 7 juli kan ha fått 2 000 kr i inflyttningspresent av sin morfar.

De kopplingar som finns mellan den åtalade händelsen och Ceasar Sava är ändå entydiga.

Tingsrätten kan t.ex. inte se någon annan, någorlunda rimlig, anledning till att Ceasar Sava följde med under hela bilresan och att han var med när vapnet med

ammunition placerades vid containern i Lekeryd än att han var medveten om brottsplanen. Detta även efter att ha provat de tilltalades invändningar och de förklaringar som Ceasar Sava har gett.

Tingsrätten kan inte heller se någon annan, någorlunda rimlig, förklaring till att Ceasar Sava hade kontakt med ”Tomtenisse” under ett stopp i Huskvarna än att han var medveten om brottsplanen. Vid det stoppet gav ”Tomtenisse” i det närmaste instruktioner till Ceasar Sava, som med styrka talar för att det var fråga om att hämta det vapen som Antonio Johansson senare placerade vid containern på Kyrkvägen i Lekeryd. Även om Antonio Johanssons uppgifter måste värderas med stor försiktighet, så har han, vid tingsrätten, bekräftat att vapnet hämtades vid Huskvarna och att han fick 3 000 kr för detta. Också de kontakter som Antonio Johansson och Ceasar Sava hade med varandra i detta skede av händelseförloppet tyder på att vapnet hämtades i Huskvarna.

Att Ceasar Sava varit delaktig i brottsplanen stöds vidare av att Antonio Johansson har samtalat med ”Bangolo” under resan. Det är klarlagt att Ceasar Sava befann sig i bilen vid åtminstone någon av dessa tidpunkter, och det är mycket svårt att tänka sig att han skulle ha missat samtalet och vad det handlade om. Under resan gjorde Ceasar Sava dessutom två sökningar i sin telefon på Lekeryd och Kyrkvägen 15.

Till detta kommer omständigheterna vid gripandet, och att Ceasar Sava hade de handskar som kan kopplas till vapnet i sina fickor. Att hans dna fanns på en av handskarna är inte ensamt tillräckligt för att knyta honom till brottsplanen. Sammanträffandena som framgår av åklagarens bevisning är dock alltför många för att Ceasar Savas dna på handskarna ska kunna fränkännas sin betydelse. Detsamma gäller omständigheten att han bar på hälften av den summa kontanter, 3 000 kr, som skulle kunna vara betalning för vapenhanteringen.

Åklagaren har även lagt viss, men inte avgörande, vikt vid att det finns chattkonversationer i förhållande till de fyra killar som kom till Kyrkvägen den 9 juli 2025, där det nämns något i stil med att ”de”, alltså fler än en person, som hade lämnat vapnet ”hade torskst”. Försvaret har lyft att det inte går att tillmäta ordvalet i dylika chattar någon som helst betydelse. Tingsrätten delar både åklagarens och försvarets uppfattning att ordvalet inte kan vara på något sätt avgörande för bedömningen. Vad tingsrätten däremot kan konstatera är att det överensstämmer med den övriga bevisning som åklagaren har lagt fram till stöd för att även Ceasar Sava var delaktig i brottsplanen. Så gör även den omständigheten att Antonio Johanssons tidigare chattkonversationer med alias bl.a. handlat om ett vapen som är ”oskuld”. Det stämmer överens med att den pistol som placerades i Lekeryd inte tycks ha använts vid något tidigare våldsbrott – enligt vapenspårsundersökningar.

Sammanfattningsvis gör tingsrätten därför bedömningen att den bevisning som ligger till grund för åtalet är så pass starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att både Antonio Johansson och Ceasar Sava har gjort sig skyldiga till brott.

Bedömningen av de tilltalades brottslighet

I åtalet görs, i första hand, gällande Antonio Johansson och Ceasar Sava tillsammans och i samförstånd, eller var och en för sig, olovligen har innehaft, transporterat och överlåtitt vapnet med tillhörande ammunition.

För att en person ska anses inneha ett vapen krävs i princip att han eller hon har vapnet i sin besittning (se t.ex. Högsta domstolens avgörande NJA 1999 s. 480, jfr även hovrättsavgörandet RH 2007:84). Det innebär dock inte att personen måste ha använt vapnet, avsett att använda det eller tagit faktiskt befattning med det. Det är tillräckligt att personen har haft möjlighet att utöva omedelbar

kontroll och rådighet över vapnet för att det ska vara fråga om ett innehav (jfr t.ex. Högsta domstolens avgörande ”Lägenhetsförvaringen” NJA 2003 s. 473).

Det står klart att Antonio Johansson har haft kännedom om vapnet och ammunitionen, samt att han befattat sig med föremålen, bl.a. när han placerade paketet med föremålen vid containern. Detta innebär att han har tagit sådan befattning med föremålen att han ska hållas straffrättsligt ansvarig för olovligt innehav.

Det finns också flera omständigheter som knyter Ceasar Sava till innehavet. För det första utgör hans delaktighet i resan via Huskvarna till fyndplatsen i Lekeryd en sådan omständighet. Ceasar Sava har under resan varit delaktig genom kontakter med ”Tomtenisse” och kartsökningar på Lekeryd och Kyrkvägen 15. Av Antonio Johanssons uppgifter och Simon Alkemarks uppgifter att döma så flyttades dessutom paketet med vapen och ammunition från bagageluckan till bilens kupé innan det placerades vid containern.

Bevisningen styrker visserligen inte fullt ut att Ceasar Sava har tagit någon fysisk befattning med vapnet eller ammunitionen – även om det är besvärande för honom att hans dna har funnits på de handskar där en tändsatspartikel har påträffats. De kontanter som Ceasar Sava bar på sig vid gripandet är dock en omständighet som väl låter sig förenas med att även han har fått betalning för sin delaktighet.

Sammanfattningsvis måste även Ceasar Sava ha haft sådan rådighet över vapnet och ammunitionen att även han ska hållas ansvarig för det olovliga innehavet.

Av samma skäl kan tingsrätten även knyta Antonio Johansson och Ceasar Sava till transporten av vapnet och ammunitionen.

När det gäller den påstådda överlåtelsen så är tingsrättens redan redovisade slutsats att det, i detta fall, finns övertygande bevisning som talar i riktning för

att vapnet skulle hämtas av andra. Det finns bl.a. vittnesuppgifter lämnade av polis som haft en pågående spaningsinsats i området, som visar att personer har kommit till exakt den plats där vapnet och ammunitionen tidigare hade placerats – och letat efter någonting. Granskningen av telefoner visar att sökandet vid platsen svårligen kan ha avsett något annat än en tänkt överlåtelse av vapnet med tillhörande ammunition.

För tingsrätten råder det alltså inte någon tvekan om att hanteringen av vapnet och ammunitionen varit ett led i en större brottsplan, som för Antonio Johanssons och Ceasar Savas del mynnade ut i att paketet innehållande vapnet och ammunition lämnades vid containern i Lekeryd. Tingsrätten har bedömt att bevisningen är så pass stark att inte bara Antonio Johansson, utan även Ceasar Sava, kan knytas till att ha varit delaktiga i det olovliga innehavet, transporten och överlåtelsen av föremålen. Den slutsats som tingsrätten landar i är därför att de tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd.

Antonio Johansson och Ceasar Sava ska därför dömas för vapenbrott.

Brottslighetens rubricering

Frågan hur ett vapenbrott ska bedömas i svårighetsgrad ska alltid avgöras efter en helhetsbedömning. Vid avgörandet om ett vapenbrott är grovt är gärningens farlighet central för bedömningen (se Högsta domstolens avgöranden ”Vapnet och kokainpartiet” NJA 2020 s. 615 och ”Ett eller två vapenbrott” NJA 2021 s. 341).

När det gäller vapnets beskaffenhet framgår av utredningen att det rör sig om en funktionsduglig, halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum. I sakkunnigutlåtandet uttalas vidare att pistolen – med hänsyn till sin kaliber – är att betrakta som ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar det som vapen

av särskild farlig beskaffenhet. Att vapnet är av särskild farlig beskaffenhet kan tingsrätten därför inte ifrågasätta, och detta är en omständighet som bidrar till brottslighetens allvar.

Andra försvårande omständigheter som har gjorts gällande är att vapnet varit skarpladdat och innehavts på allmän plats – i en kriminell miljö – och att vapnet kunde förväntas eller i vart fall befaras komma till brottslig användning. Ingen av de tilltalade har tillstått att de skulle ha känt till att vapnet var skarpladdat. Med tanke på vad som är bevisat måste dock detta ha varit en omständighet som de har förhållit sig likgiltiga till. Med tanke på vad som är bevisat står det vidare klart att vapnet har innehafts i en kriminell miljö – och att det i vart fall kunde befaras att det skulle komma till brottslig användning.

Tingsrätten bedömer därför vapenbrottsligheten som grov, både i förhållande till Antonio Johansson och till Ceasar Sava.

Påföljder

Tingsrätten dömer Antonio Johansson och Ceasar Sava för grovt vapenbrott. För grovt vapenbrott är det inte föreskrivet lägre straff än fängelse i fyra år. Omständigheterna är i detta fall så pass försvårande att straffvärdet överstiger straffminimum. Straffvärdet motsvarar – enligt tingsrätten – fängelse i fyra år och åtta månader.

Antonio Johansson och Ceasar Sava hade båda hunnit fylla 18 år vid gärningen. De omfattas därför inte av någon s.k. ungdomsreduktion. Det innebär att tingsrätten inte kan ta hänsyn till deras ungdom när straffet bestäms.

Med detta som utgångspunkt kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga för de tilltalade. Tingsrätten bestämmer fängelsestraffens längd till fyra år och åtta månader för var och en av dem.

Häktning

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade ska vara kvar i häkte eftersom det för grovt vapenbrott inte är föreskrivet ett lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Som särskilt häktningsskäl har åklagaren också gjort gällande att det – med hänsyn främst till omständigheterna kring brottet – finns risk för att de tilltalade fortsätter sin brottsliga verksamhet om de försätts på fri fot. Vidare har åklagaren lyft fram att det inte är uppenbart att det saknas en viss kollusionsfara, även om denna inte är så pass påtaglig att det finns skäl att besluta om fortsatta restriktioner.

Tingsrätten instämmer i åklagarens bedömning. De tilltalade ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffen får verkställas.

Särskilda yrkanden

Granskningen av de mobiltelefoner som Antonio Johansson och Ceasar Sava hade på sig vid gripandet visar att de båda tilltalade har använt telefonerna för att kommunicera med varandra och med andra rörande brottsligheten.

Telefonerna har även använts för att söka efter den plats där vapnet kom att placeras. Mobiltelefonerna har alltså använts som hjälpmedel vid brott.

Åklagarens yrkande om att telefonerna i första hand ska förverkas är därför lagligen grundat. Förverkandeyrkandena ska därför bifallas.

Ceasar Sava har inte haft något att invända mot bevisbeslaget av de handskar som hittades i hans byxfickor när han greps. Även detta yrkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Övrigt

Avgift till Brottsofferfond

Det följer av lag att Antonio Johansson och Ceasar Sava ska betala avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvararna

Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararna har lagt ned de arbetsinsatser som framgår av deras kostnadsräkningar.

Det rör sig om krävande uppdrag – och det kan konstateras att det har varit befogat av försvararna att lägga ned ett omfattande arbete. Tingsrätten bedömer ändå att den ersättning som Antonio Johanssons försvarare har begärt framstår som något för hög, och detta även sett i ljuset av åklagarens inställning och den arbetsinsats som Ceasar Savas försvarare har begärt ersättning för. Det kan dock inte bli fråga om någon särskilt stor nedsättning. Tingsrätten bedömer att rimlig ersättning för Antonio Johanssons försvarare motsvarar en arbetsinsats om 85 timmar, vilket ska ses i förhållande till begärda 94,5 timmar.

I övrigt framstår de ersättningar som försvararna har begärt som rimliga.

Staten ska stå för kostnaden för försvararna.

RÄTTEN

Rådmannen Johanna Syrén samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johanna Syrén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Jönköpings tingsrätt senast **den 29 december 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Jönköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Jönköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Jönköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Jönköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Jönköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.