



Innehåll

Parter och domslut	3
Gabriel Makdissi	3
Yrkanden	11
Åtalspunkt 1	11
Åtalspunkt 2	13
Åtalspunkt 3	14
Åtalspunkt 4	15
Åtalspunkt 5	17
Åtalspunkt 6	18
Åtalspunkt 7	18
Åtalspunkt 8	19
Häktning m.m.	20
Skadestånd	20
INSTÄLLNING I SKULDFRÅGORNA	25
UTREDNING M M	28
Patrik Brandt (åtalspunkt 1.1 och 1.2)	29
Gabriel Makdissi (åtalspunkt 1.1 och 1.2)	37
Mathilda Sandström (åtalspunkt 2)	40
Gabriel Makdissi (åtalspunkt 2)	45
Jackie Jakobsson (åtalspunkt 4)	48
Gabriel Makdissi (åtalspunkt 4)	53
Jenifer Backman Campos (åtalspunkt 8)	56
Gabriel Makdissi (åtalspunkt 8)	59
Sofie Rytterbrand Unegård (åtalspunkt 3.1 och 3.2)	61
Kyla Visagie (åtalspunkt 6)	72
Seline Hansson (åtalspunkt 7)	73

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 2243
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15
Jönköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
036-15 67 00

E-post
jonkopings.tingsratt@dom.se
Webb
www.jonkopingsratt.domstol.se

Gabriel Makdissi (åtalpunkt 3.1, 3.2, 6 och 7)	76
Tuva Johansson (åtalpunkt 5)	83
Gabriel Makdissi (åtalpunkt 5)	91
SKULD	93
PÅFÖLJD	96
HÄKTNING	96
SKADESTÅND	96
Skadestånd för ren förmögenhetsskada	97
Patrik Brandt (bevispunkt 1–17)	97
Mathilda Sandström (bevispunkt 22)	106
Sofie Rytterbrand Unegård (bevispunkt 29, 30 och 36)	106
Jackie Jakobsson (bevispunkt 37, 42 och 44)	108
Kyla Visagie (bevispunkt 51)	109
Seline Hansson (bevispunkt 52)	109
Jenifer Backman Campos (bevispunkt 53–55)	110
Northmill Bank AB (bevispunkt 20 och 22)	110
IFA Finance Dac (bevispunkt 21, 29, 39, 41 och 49)	111
Nordea Bank Abp, filial i Sverige (bevispunkt 30)	113
Executor Finans Aktiebolag (bevispunkt 31)	113
Zolva NPLco S.å r.l (bevispunkt 32)	114
Svea Bank AB (bevispunkt 38 och 45)	114
Resurs Bank Aktiebolag (bevispunkt 50)	116
Skadestånd för kränkning	117
ÖVRIGT	118
Brottsofferfond	118
Ersättning till försvarare och målsägandebiträden	118
Rätten	119
Överklagandeinformation	120
Justerad stämningsansökan	123

PARTER OCH DOMSLUT

Gabriel Makdissi

Parter

Tilltalad

GABRIEL Jean Makdissi, 19950202-4913
Smålandsgatan 5 Lgh 1003, 553 16 Jönköping

Offentlig försvarare
Advokat Emily Göhlin
Amber Advokater Värnamo KB
Järnvägsgatan 3, 331 37 Värnamo

Åklagare

Kammaråklagare Jacob Tunborg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73, 551 12 Jönköping

Målsägande

1. JENIFER Maria Backman Campos

Företrädd av åklagaren

2. PATRIK Joannis Brandt

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Dennis Gustafsson
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1, 553 15 Jönköping

Målsägandebiträde
Advokat Sophia Wenneryd
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1, 553 15 Jönköping

3. SELINE Nina Linnéah Elizabeth Hansson

Målsägandebiträde
Advokat Anna Jörgensen
Garrow Advokater AB
Gjuterigatan 9, 553 18 Jönköping

4. JACKIE Sofie Marie Jakobsson

Målsägandebiträde
Advokat Dennis Gustafsson
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1, 553 15 Jönköping

5. TUVÅ Maria Therese Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Dennis Gustafsson
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1, 553 15 Jönköping

6. SOFIE Eva Rytterbrand Unegård

Målsägandebiträde
Advokat Dennis Gustafsson
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1, 553 15 Jönköping

7. MATHILDA Maria Sandström

Målsägandebiträde
Advokat Dennis Gustafsson
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1, 553 15 Jönköping

8. KYLA Nadine Visagie

Företrädd av åklagaren

9. Executor Finans Aktiebolag, 556376-1369
c/o Box 1001, Lasarettsgatan 8, 432 13 Varberg

Företrädd av åklagaren

10. IFA Finance Dac
c/o Gothia Inkasso, Box 1143, 432 15 Varberg

Företrädd av åklagaren

11. Nordea Bank Abp, Filial I Sverige, 516411-1683
105 71 Stockholm

Företrädd av åklagaren

12. Northmill Bank Ab, 556709-4866
Regeringsgatan 20, 111 53 Stockholm

Företrädd av åklagaren

13. Resurs Bank Aktiebolag, 516401-0208
Box 22209, 250 24 Helsingborg

Företrädd av åklagaren

14. Svea Bank AB, 556158-7634
169 81 Solna

Företrädd av åklagaren

15. Zolva NPLco S.À.R.L, 502090-4487
Boulevard Royal 53, 2449 Luxembourg, Luxemburg

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Gabriel Makdissi döms för

Grovt bedrägeri, 2022-01-28, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-02-01 – 2022-02-08, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-02-02, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-02-04, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-02-06 – 2022-02-08, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-02-06 – 2022-02-11, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-02-11, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-02-11 – 2022-02-22, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri (antal brott: 2), 2022-02-12 – 2022-02-14, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-02-18 – 2022-02-21, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-02-25 – 2022-02-28, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2022-05-14 – 2022-05-17, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-08-25 – 2022-10-10, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-08-30 – 2022-08-31, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-08-30 – 2022-09-05, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri (antal brott: 2), 2022-08-30, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-08-31 – 2022-09-01, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-08-31 – 2022-09-06, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-10-11, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri (antal brott: 3), 2022-10-12, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-11-07, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-11-09, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-11-17, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2022-11-21 – 2022-11-25, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-01-31, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-02-01 – 2023-02-20, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-02-01, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri (antal brott: 2), 2023-02-02, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-02-06 – 2023-02-07, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri (antal brott: 2), 2023-02-17, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-02-17 – 2023-02-23, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-02-22 – 2023-02-27, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-02-23 – 2023-03-07, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-02-23 – 2023-02-24, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-02-23, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2023-03-01, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-03-02 – 2023-03-08, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-03-02, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-03-13 – 2023-03-14, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-04-08, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-04-11, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-04-11, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-04-13 – 2023-04-20, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-10-02, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-11-01 – 2023-11-06, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-11-08 – 2023-11-14, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-11-14 – 2023-11-15, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-11-14, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken
Grovt bedrägeri, 2023-11-15, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Häktning m.m.

Gabriel Makdissi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Beslutet gäller dock längst till den tidpunkt då Gabriel Makdissi skulle ha blivit villkorligt frigiven om fängelsestraffet hade verkställts.

Skadestånd

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Seline Hansson med 138 800 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2023 till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Northmill Bank Ab med 48 153 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 september 2022 till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Mathilda Sandström med 21 652 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt

följande

- på 1 652 kr från den 28 september 2022, och
- på 20 000 kr från den 9 november 2022,
allt till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Executor Finans Aktiebolag med 25 000 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 februari 2023 till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Jackie Jakobsson med 59 439 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande

- på 336 kr från den 27 mars 2023,
- på 20 000 kr från den 11 april 2023,
- på 2 760 kr från den 31 december 2023, och
- på 36 343 kr från den 18 mars 2024,
allt till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Tuva Johansson med 10 000 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 april 2023 till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Kyla Visagie med 56 400 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2023 till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Jenifer Backman Campos med 60 000 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 november 2023 till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Patrik Brandt med 1 171 685 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande

- på 53 000 kr från den 25 augusti 2022,
- på 352 411 kr från den 5 oktober 2022,
- på 76 000 kr från den 10 oktober 2022,
- på 25 000 kr från den 25 november 2022,
- på 564 684 kr från den 17 oktober 2023, och
- på 100 590 kr från den 18 oktober 2023,
allt till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Svea Bank AB med 50 030 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande

- på 20 000 kr från den 3 juni 2023, och
- på 30 030 kr från den 12 juli 2023,
allt till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Sofie Rytterbrand Unegård med

58 898 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande

- på 1 082 kr från den 27 februari 2023,
 - på 41 004 kr från den 2 oktober 2023,
 - på 15 000 kr från den 11 april 2023, och
 - på 1 812 kr från den 31 december 2023,
- allt till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till IFA Finance Dac med 100 918 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande

- på 8 000 kr från den 5 september 2022,
 - på 38 918 kr från den 31 januari 2023,
 - på 44 000 kr från den 23 februari 2023, och
 - på 10 000 kr från den 14 mars 2023,
- allt till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Nordea Bank Abp, Filial i Sverige med 47 663 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 februari 2023 till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Zolva NPLco S.À.R.L med 29 988,52 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2023 till dess full betalning sker.

Gabriel Makdissi ska betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag med 20 093,89 kr. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2023 till dess full betalning sker.

Brottsofferfond

Gabriel Makdissi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emily Göhlin ska få ersättning av staten med 237 244 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 138 862 kr arbete
- 41 662 kr tidsspillan
- 9 271 kr utlägg
- 47 449 kr mervärdesskatt

Anna Jörgensen ska få ersättning av staten med 28 734 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 21 587 kr arbete
- 1 400 kr tidsspillan
- 5 747 kr mervärdesskatt

Sophia Wenneryd ska få ersättning av staten med 38 275 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 30 620 kr arbete
- 7 655 kr mervärdesskatt

Dennis Gustafsson ska få ersättning av staten med 231 331 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 182 189 kr arbete
- 2 876 kr utlägg
- 46 266 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Gabriel Makdissi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1531971-23)

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Patrik Brandt. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Brandts namn. Vileledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Brandt genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hans namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Brandt att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Brandt om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Brandt att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid 16 tillfällen under perioden från och med den 28 januari 2022 till och med den 25 november 2022 på Smålandsgatan 5, Jönköping eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispu nkt
2022-01-28	Bank Norwegian As	30 000 kr	1
2022-02-01 -- 2022-02-08	Entercard Group Ab	45 000 kr	2
2022-02-02	Northmill Group Ab (publ)	50 000 kr	3
2022-02-04	Luma Finans Ab	14 000 kr	4
2022-02-06 -- 2022-02-08	Tact Finance Ab	20 000 kr	5
2022-02-06 -- 2022-02-11	Santander Consumer Bank As Norge, Sverige Filial	80 000 kr	6
2022-02-11	Sbl Finans Ab (publ)	25 000	7

		kr	
2022-02-11 --	American Express Europe	20 000	8
2022-02-22	(sweden Branch) S.a., Filial	kr	
2022-02-12 --	Gf Money Consumer Finance	10 000	9
2022-02-14	Aktiebolag	kr	
2022-02-12 --	Resurs Bank Aktiebolag	30 000	10
2022-02-14		kr	
2022-02-18 --	Entercard Group AB	40 000	11
2022-02-21		kr	
2022-02-25 --	Catalunia Capital Ab	25 000	12
2022-02-28		kr	
2022-05-14 --	Thorn Svenska Aktiebolag	40 000	13
2022-05-17		kr	
2022-11-07	Hi3g Access Ab	22 752	14
		kr	
2022-11-17	4finance Ab	10 000	15
		kr	
2022-11-21 --	Cashbuddy Ab	25 000	16
2022-11-25		kr	

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Brandt och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

1.2 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1531971-23)

Gabriel Makdissi har mellan den 25 augusti 2022 och den 10 oktober 2022 på Smålandsgatan 5, Jönköping, Jönköpings kommun eller annan plats i Sverige, genom att utge sig för att vilja låna pengar som han saknat vilja och/eller förmåga att återbetala, vilselett Patrik Brandt att till honom överföra sammanlagt 481 411 kr; vilket utgjort vinning för honom och skada för Brandt. (Bevispunkt 17)

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett betydande värde samt utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Gabriel Makdissi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2 GROVT BEDRÄGERI (5000-K19702-23)

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Mathilda Sandström. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Sandströms namn. Vilseledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Sandström genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Sandström att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Sandström om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Sandström att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid elva tillfällen under perioden från och med den 30 augusti 2022 till och med den 9 november 2022 på Hermansvägen, Jönköping eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
2022-08-30	Komplett Bank	35 000 kr	18
2022-08-30	Resurs Bank Aktiebolag	30 000 kr	19
2022-08-30 -- 2022-08-31	Northmill Bank Ab	20 000 kr	20
2022-08-30 -- 2022-09-05	IFA Finance Dac, Luma Finans Ab	8 000 kr	21
2022-08-31 -- 2022-09-01	Northmill Bank Ab	30 000 kr	22
2022-08-31 -- 2022-09-06	Remember / EnterCard Group AB	10 000 kr	23
2022-10-11	Resurs Bank Aktiebolag	5 889 kr	24
2022-10-12	Klarna Bank Ab	2 288 kr	25

2022-10-12	Resurs Bank Aktiebolag	4 890 kr 26
2022-10-12	Resurs Bank Aktiebolag	799 kr 27
2022-11-09	Resurs Bank Aktiebolag	5 695 kr 28

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Sandström - som alltså angetts som betalningsansvarig för lånen och krediterna - och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Gabriel Makdissi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1503654-23)

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Sofie Rytterbrand Unegård. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Unegårds namn. Vileledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Unegård genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Unegård att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Unegård om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Unegård att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid sju tillfällen under perioden från och med den 31 januari 2023 till och med den 11 april 2023 på Gärdesvägen 1B, Bankeryd eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
-----------	-------------	--------	------------

2023-01-31	Northmill Bank Ab, IFA Finance Dac	40 000 kr	29
2023-02-01	Nordea Bank Abp, filial i Sverige	49 475 kr	30
2023-02-01 -- 2023-02-20	Cashbuddy Ab, Executor Finans Aktiebolag	25 000 kr	31
2023-02-02	Resurs Bank Aktiebolag, Zolva NPLco S.å r.l	30 000 kr	32
2023-02-02	Santander Consumer Bank Ab	35 000 kr	33
2023-02-06 -- 2023-02-07	Luma Finans Ab	4 000 kr	34
2023-04-11	Norion Bank Ab	4 575 kr	35

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Unegård och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

3.2 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1503654-23)

Gabriel Makdissi har den 2 oktober 2023 Gärdesvägen 1B, Bankeryd eller annan plats i, Sverige, genom att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling, alternativt utgett sig för att vilja låna pengar som han saknat vilja och/eller förmåga att återbetala, vilselett Sofie Unegård att till honom överföra sammanlagt 41 004 kr; vilket utgjort vinning för honom och skada för Unegård. (Bevispunkt 36)

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Gabriel Makdissi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4 GROVT BEDRÄGERI (5000-K454343-23)

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Jackie Jakobsson. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Jakobssons namn. Vilseledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Jakobsson genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Jakobsson att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Jakobsson om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Jakobsson att föra utbetalda belopp vidare.

Under bevispunkt 40 har lånet utbetalats direkt till Makdissi.

Under bevispunkt 43 och 47 har Makdissi även förfalskat urkund genom att underteckna en bekräftelsehandling gällande ansökt och beviljat lån med Jakobssons namn, med fara i bevishänseende.

Det hände vid tolv tillfällen under perioden från och med den 17 februari 2023 till och med den 11 april 2023 på Brinellgatan 11A, Nässjö eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
2023-02-17	Nordea Bank Abp, Filial I Sverige	50 000 kr	37
2023-02-17	Tact Finance Ab, Svea Bank AB	20 000 kr	38
2023-02-17 -- 2023-02-23	Northmill Bank Ab, IFA Finance Dac	40 000 kr	39
2023-02-22 -- 2023-02-27	Santander Consumer Bank As Norge, Sverige Filial	25 000 kr	40
2023-02-23	Luma Finans AB, IFA Finance Dac	4 000 kr	41
2023-02-23 -- 2023-02-24	Resurs Bank AB	30 000 kr	42
2023-02-23 -- 2023-03-07	Cashbuddy Ab	25 000 kr	43

2023-03-01	Prioritet Finans Ab	10 000 kr	44
2023-03-02	Anyfin Ab, Svea Bank AB	30 030 kr	45
2023-03-02 -- 2023-03-08	Ica Banken Ab	20 000 kr	46
2023-04-08	Elgiganten Phonehouse Stockholm	28 580 kr	47
2023-04-11	Norion Bank Ab	4 575 kr	48

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Jakobsson och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi framställt och/eller missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Gabriel Makdissi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1243625-23)

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Tuva Johansson. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Johanssons namn. Vileledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Johansson genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevisshänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Johansson att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Johansson om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Johansson att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid två tillfällen under perioden från och med den 13 mars 2023 till och med den 20 april 2023 på Pilgatan 10, Jönköping eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
2023-03-13 -- 2023-03-14	IFA Finance Dac, Luma Finans Ab	10 000 kr	49
2023-04-13 -- 2023-04-20	Resurs Bank Aktiebolag	20 000 kr	50

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Johansson och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Gabriel Makdissi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1511616-23)

Gabriel Makdissi har mellan den 1 november 2023 och den 6 november 2023 på Industrigatan 7, Bankeryd, Jönköpings kommun eller annan plats i Sverige, genom att falskeligen påstå att hennes vän var i behov av pengar, vilselett Kyla Visagie att överföra sammanlagt 56 400 kr till honom eller Sofie Rytterbrand Unegård; till vinning för honom och skada för Visagie. (Bevispunkt 51)

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Gabriel Makdissi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1503893-23)

Gabriel Makdissi har mellan den 8 november 2023 och den 14 november 2023 på Smålandsgatan 5, Jönköping, Jönköpings kommun eller annan plats i Sverige, genom att falskeligen påstå att annan person var i behov av pengar, vilselett Seline Hansson att överföra sammanlagt 123 800 kr till honom eller Sofie Rytterbrand Unegård; till vinning för honom och skada för Hansson. (Bevispunkt 52)

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Gabriel Makdissi ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8 GROVT BEDRÄGERI (5000-K1633475-23)

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Jenifer Backman Campos. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Campos namn. Vilseledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Campos genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Campos att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Campos om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Campos att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid tre tillfällen under perioden från och med den 14 november 2023 till och med den 15 november 2023 på Birger Jarlsgatan 29, Jönköping eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
-----------	-------------	--------	------------

2023-11-14	Tact Finance Ab	5 000 kr	53
2023-11-14 -- 2023-11-15	Northmill Bank Ab	30 000 kr	54
2023-11-15	Sbl Finans Ab (publ)	25 000 kr	55

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Backman Campos och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Gabriel Makdissi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Patrik Brandt har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 1 171 685 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada med 1 146 685 kr och kränkning med 25 000 kr. Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på

- 40 869 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 1) från den 17 oktober 2023,
- 57 928 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 2) från den 17 oktober 2023,
- 71 373 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 3) från den 17 oktober 2023,
- 26 380 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 4) från den 17 oktober 2023,
- 35 591 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 5) från den 17 oktober 2023,
- 100 590 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 6) från den 18 oktober 2023,
- 43 574 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 7) från den 17 oktober 2023,
- 28 263 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 8) från den 17 oktober 2023,
- 18 210 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 9) från den 17 oktober 2023,
- 42 972 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 10) från den 17 oktober 2023,
- 50 142 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 11) från den 17 oktober 2023,
- 41 034 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 12) från den 17 oktober 2023,
- 55 924 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 13) från den 17 oktober 2023,
- 3 472 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 14) från den 17 oktober 2023,

- 14 988 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 15) från den 17 oktober 2023,
- 33 964 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 16) från den 17 oktober 2023,
- 53 000 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 17) från den 25 augusti 2022,
- 352 411 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 17) från den 5 oktober 2022,
- 76 000 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 17) från den 10 oktober 2022,

och

- 25 000 kr (kränkningersättning) från den 25 november 2022,

allt till dess full betalning sker.

Sofie Rytterbrand Unegård har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 58 898 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada med 43 898 kr och kränkning med 15 000 kr. Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på

- 1 082 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 29) från den 27 februari 2023,
- 1 812 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 30) från den 31 december 2023,
- 41 004 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 36) från den 2 oktober 2023,

och

- 15 000 kr (kränkningersättning) från den 11 april 2023,

allt till dess full betalning sker.

Kyla Visagie har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 56 400 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada (bevispunkt 51). Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 6 november 2023 till dess full betalning sker.

Seline Hansson har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 138 800 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada (bevispunkt 52) med 123 800 kr och kränkning med 15 000 kr. Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 14 november 2023 till dess full betalning sker.

Jenifer Backman Campos har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada (bevispunkt 53, 54 och 55). Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 15

november 2023 till dess full betalning sker.

IFA Finance Dac har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 138 379 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada. Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på

- 11 676 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 21) från den 5 september 2022,

- 51 090 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 29) från den 31 januari 2023,

- 55 640 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 39) från den 23 februari 2023,

- 5 719 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 41) från den 23 februari 2023, och

- 14 254 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 49) från den 14 mars 2023, allt till dess full betalning sker.

Nordea Bank Abp, Filial I Sverige har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada (bevispunkt 30). Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 1 februari 2023 till dess full betalning sker.

Zolva NPLco S.À.R.L har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 34 300,52 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada (bevispunkt 32). Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 2 februari 2023 till dess full betalning sker.

Resurs Bank Aktiebolag har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 23 215,89 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada (bevispunkt 50). Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 30 september 2023 till dess full betalning sker.

Northmill Bank Ab har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 48 920 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada (bevispunkt 20 och 22). Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 28

september 2022 till dess full betalning sker.

Mathilda Sandström har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 21 652 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada med 1 652 kr och kränkning med 20 000 kr. Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på - 1 652 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 22) från den 28 september 2022, och - 20 000 kr (kränkningersättning) från den 9 november 2022, allt till dess full betalning sker.

Executor Finans Aktiebolag har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 25 000 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada (bevispunkt 31). Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 20 februari 2023 till dess full betalning sker.

Tuva Johansson har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 20 april 2023 till dess full betalning sker.

Jackie Jakobsson har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 59 439 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada med 39 439 kr och kränkning med 20 000 kr. Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på - 2 760 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 37) från den 31 december 2023, - 36 343 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 42) från den 18 mars 2024, - 336 kr (ren förmögenhetsskada, bevispunkt 44) från den 27 mars 2023, och - 20 000 kr (kränkningersättning) från den 11 april 2023, allt till dess full betalning sker.

Svea Bank AB har begärt att Gabriel Makdissi ska betala skadestånd med 54 250 kr.

Beloppet avser ersättning för ren förmögenhetsskada (bevispunkt 38 och 45), inkassokostnader, kostnader avseende betalningsföreläggande och kostnad för tilläggsavgift vid tingsrätt. Det yrkas ränta

- på 20 000 kr med en årlig ränta om 39,50 procent från den 3 juni 2023,
 - på 30 030 kr med en årlig ränta om 24 procent från den 12 juli 2023,
- allt till dess full betalning sker.

INSTÄLLNING I SKULDFRÅGORNA

I det följande redovisas Gabriel Makdissis inställning i skuldfrågorna. Inställningen beträffande skadeståndsanspråken anges under rubriken Skadestånd.

Åtalspunkt 1.1

Gabriel Makdissi har förnekat brott. Han har inte vilselett bolagen genom att olovligen utge sig för att vara Patrik Brandt. Han har inte heller vilselett Patrik Brandt att signera ansökningarna, utan Patrik Brandt har frivilligt signerat dessa för egen hand. Patrik Brandt har därefter överfört belopp till Gabriel Makdissi alternativt låtit Gabriel Makdissi bruka kreditkort eller kontokrediter. Dessa belopp har i huvudsak utgjort lån till Gabriel Makdissi, som har haft för avsikt och på sikt möjlighet att återbetala till Patrik Brandt.

Åtalspunkt 1.2

Gabriel Makdissi har förnekat brott.

Åtalspunkt 2

Gabriel Makdissi har förnekat brott. Han har inte vilselett bolagen genom att olovligen utge sig för att vara Mathilda Sandström. Han har inte heller vilselett Mathilda Sandström att signera ansökningarna, utan Mathilda Sandström har frivilligt signerat dessa för egen hand. Mathilda Sandström har därefter överfört belopp till Gabriel Makdissi alternativt låtit Gabriel Makdissi bruka kreditkort eller kontokrediter. Dessa belopp har i huvudsak utgjort lån till Gabriel Makdissi, som har haft för avsikt och på sikt möjlighet att återbetala till Mathilda Sandström.

Åtalspunkt 3.1

Gabriel Makdissi har förnekat brott. Han har inte vilselett bolagen genom att olovligen utge sig för att vara Sofie Rytterbrand Unegård. Han har inte heller vilselett Sofie Rytterbrand Unegård att signera ansökningarna, utan Sofie Rytterbrand Unegård har frivilligt signerat dessa för egen hand. Sofie Rytterbrand Unegård har därefter överfört belopp till Gabriel Makdissi alternativt låtit Gabriel Makdissi bruka kreditkort eller kontokrediter. Dessa belopp har i huvudsak utgjort lån till Gabriel Makdissi, som har haft för avsikt och på sikt möjlighet att återbetala till Sofie Rytterbrand Unegård.

Åtalspunkt 3.2

Gabriel Makdissi har förnekat brott. Det är Sofie Rytterbrand Unegård själv som har sålt av innehavet och sedan lånat ut delar av beloppet till Gabriel Makdissi.

Åtalspunkt 4

Gabriel Makdissi har förnekat brott. Han har inte vilselett bolagen genom att olovligen utge sig för att vara Jackie Jakobsson. Han har inte heller vilselett Jackie Jakobsson att signera ansökningarna, utan Jackie Jakobsson har frivilligt signerat dessa för egen hand. Jackie Jakobsson har därefter överfört belopp till Gabriel Makdissi – med undantag för bevispunkt 40 där lånet utbetalats direkt till honom – alternativt låtit Gabriel Makdissi bruka kreditkort eller kontokrediter. Dessa belopp har i huvudsak utgjort lån till Gabriel Makdissi, som har haft för avsikt och på sikt möjlighet att återbetala till Jackie Jakobsson. Han har inte förfalskat urkund.

Åtalspunkt 5

Gabriel Makdissi har förnekat brott. Han har inte vilselett bolagen genom att olovligen utge sig för att vara Tuva Johansson. Han har inte heller vilselett Tuva Johansson att signera ansökningarna, utan Tuva Johansson har frivilligt signerat dessa för egen hand. Tuva Johansson har därefter överfört belopp till Gabriel Makdissi alternativt låtit Gabriel Makdissi bruka kreditkort. Dessa belopp har i huvudsak utgjort lån till Gabriel Makdissi, som har haft för avsikt och på sikt möjlighet att återbetala till Tuva Johansson.

Åtalspunkt 6 och 7

Gabriel Makdissi har förnekat brott. Han har vitsordat att han i och för sig inte varit helt sanningsenlig i sina avsikter om varför han behövt låna, men det han har lånat utav Kyla Visagie och Seline Hansson har han haft för avsikt och på sikt möjlighet att återbetala.

Åtalspunkt 8

Gabriel Makdissi har förnekat brott. Han har inte vilselett bolagen genom att olovligen utge sig för att vara Jenifer Backman Campos. Han har inte heller vilselett Jenifer Backman Campos att signera ansökningarna, utan Jenifer Backman Campos har frivilligt signerat dessa för egen hand. Jenifer Backman Campos har därefter överfört belopp till Gabriel Makdissi. Dessa belopp har utgjort lån till Gabriel Makdissi, som har haft för avsikt och på sikt möjlighet att återbetala till Jenifer Backman Campos, men varit förhindrad då han frihetsberövades strax efteråt.

UTREDNING M M

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av justerad stämningsansökan, vilken bifogas som bilaga till domen, och har därutöver åberopat bevisning såsom anmälningar, kontoutdrag, brev, bilder och konversation.

Gabriel Makdissi har genom sin försvarare som bevisning åberopat vissa anmälningar, skiss, bilder, kvitton och fakturor.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver i vissa fall egen bevisning.

Patrik Brandt, Mathilda Sandström, Sofie Rytterbrand Unegård, Jackie Jakobsson, Tuva Johansson och Seline Hansson har biträtt åtalet.

Förhör har hållits med målsägandena och Gabriel Makdissi. I det följande redovisas vad som i huvudsak har framkommit vid respektive förhör och i den ordning som åtalspunkterna kommit att avhandlas under huvudförhandlingen.

Patrik Brandt (åtalspunkt 1.1 och 1.2)

Han och Gabriel Makdissi är lika gamla och bodde i samma stad när de var yngre. De gick i olika skolor, men framåt slutet av högstadiet började de att umgås och spela datorspel. De slutade umgås i slutet av gymnasiet. År 2021 skrev Gabriel Makdissi till honom på facebook eftersom Gabriel Makdissi behövde hjälp med pengar. Gabriel Makdissi var DJ och covid hade stoppat det. Gabriel Makdissi bad honom först om 5 000 kr. Han var väldigt tveksam, men tänkte att han kunde hjälpa en gammal kompis. Han skickade pengarna till Gabriel Makdissi och sade att pengarna måste betalas tillbaka inom en rimlig tid, en vecka eller något. Gabriel Makdissi skickade tillbaka pengarna till slut. Han tänkte då att han kunde lita mer på Gabriel Makdissi. När Gabriel Makdissi bad om ytterligare pengar skickade han en gång till och Gabriel Makdissi skickade tillbaka det med. Han skickade mer pengar. Mot sommaren år 2021 skrev Gabriel Makdissi till honom och förklarade att Gabriel Makdissi hade blivit anmäld av Swedbank för penningtvätt. Swedbank hade spärrat alla Gabriel Makdissis konton. Gabriel Makdissi kunde inte skicka några pengar. Han fick även veta att Gabriel Makdissi tidigare hade varit spelmissbrukare, men att Gabriel Makdissi hade spärrat sina spelkonton. Gabriel Makdissi var i skuld för spelmissbruket med cirka 80 000–90 000 kr. Han skickade mer pengar till Gabriel Makdissi och tänkte att han kunde hjälpa Gabriel Makdissi med att bli av med den skulden. Han skickade därför 80 000–90 000 kr till Gabriel Makdissi under år 2021. I oktober frågade Gabriel Makdissi om han behövde en ny telefon. Gabriel Makdissi arbetade på Phonehouse och kunde få personalrabatt. Han tyckte att det lät som en bra idé, varpå han skickade 7 000 kr till Gabriel Makdissi. Det var vad mobiltelefonen kostade. Någon dag därefter kom Gabriel Makdissi hem till honom sent på kvällen, bankade på dörren, och sade att pengarna inte hade kommit fram – de hade blivit låsta eller någonting – och att Patrik Brandt skulle skicka pengarna en gång till. Han skickade 7 000 kr en gång till för mobiltelefonen. Till slut fick han sin mobiltelefon, men då sade Gabriel Makdissi att det kanske inte hade blivit helt

rätt och att Patrik Brandt skulle höra av sig till Gabriel Makdissi om det hade blivit något strul. Han upptäckte då att Gabriel Makdissi hade lagt upp en tvåårig avbetalningsplan på mobiltelefonen. Han hade alltså betalat två gånger för mobiltelefonen och nu skulle han betala en tredje gång. Han undrade vad det var som hade hänt. Gabriel Makdissi sade att han skulle jobba på det eftersom han var säljaren av mobiltelefonen. Det var mycket strul eftersom Tele2 var väldigt svåra och inte riktigt kunde lösa det.

Mot slutet av år 2021 var det mycket pengar som han hade lånat ut till Gabriel Makdissi. I början av år 2022 kom förslaget att de skulle sammankoppla deras konton. Gabriel Makdissi skulle ta ut ett lån på Patrik Brandt, till att börja med för mobiltelefonen, men Gabriel Makdissi behövde hans BankID. Patrik Brandt fick också Gabriel Makdissis BankID. Han hade då Gabriel Makdissis BankID som säkerhet. Han kunde se om Gabriel Makdissi gick in och gjorde någonting genom att se BankID-historiken på Patrik Brandts BankID. Patrik Brandt skulle få pengarna för mobiltelefonen. Gabriel Makdissi skulle betala av det med hjälp av Elgiganten. Det skulle dras från Gabriel Makdissis lön till krediten. Gabriel Makdissi skulle betala av det under en viss tid och Patrik Brandt skulle få pengarna direkt. Han skickade Gabriel Makdissi en viss summa. Tanken var 36 000 kr, men det var en kredit på 40 000 kr på Swedbank. Han skickade tillbaka de resterande pengarna som var utöver mobiltelefonen eftersom tanken var att Gabriel Makdissi skulle betala in det direkt på krediten, men det fortsatte och Patrik Brandt fick helt plötsligt en massa kreditupplysningar. Han ringde till Gabriel Makdissi och frågade vad det var som hade hänt och fick till svar att något hade blivit fel. Det hade automatiskt blivit fler krediter än planerat. Gabriel Makdissi hade använt någon tjänst. Han fick inte ta bort BankID:et eftersom Gabriel Makdissi då kunde gå in och se kreditupplysningarna. Gabriel Makdissi skulle prata med sin chef, eller någon ekonomichef, på Elgiganten som skulle ta kontakt med de som hade tagit kreditupplysningarna så att kreditupplysningarna kunde tas tillbaka.

Helt plötsligt fick han in pengar från flera olika krediter. Även här sade Gabriel Makdissi att det var jätteviktigt att han skickade pengarna till Gabriel Makdissi så att Gabriel Makdissi skulle kunna skicka tillbaka pengarna till respektive kreditföretag. I samband med det skickade Patrik Brandt även tillbaka pengarna han hade fått för mobiltelefonen. Han sade till Gabriel Makdissi att de skulle skita i det här eftersom det hade sparat ur. Gabriel Makdissi sade till honom att det skulle komma en massa brev och att Patrik Brandt inte fick öppna någonting. Om Patrik Brandt inte öppnade breven skulle Patrik Brandt inte anses ha tagit emot informationen. Gabriel Makdissi skulle hämta och ta med sig breven till Elgiganten, där han arbetade, för att skicka tillbaka breven till respektive avsändare. I samband med detta såg Patrik Brandt på Klarna att Gabriel Makdissi hade tagit ut ett kort på honom. Gabriel Makdissi skyllde på att det var på grund av att de hade sammankopplat kontona. Gabriel Makdissi sade att han hade råkat få ett kort utställt på Patrik Brandt. Gabriel Makdissi började köpa en massa saker och Patrik Brandt sade till Gabriel Makdissi att Gabriel Makdissi skulle sluta med det eftersom Gabriel Makdissi köpte på Patrik Brandts kort. Gabriel Makdissi slutade och det stannade runt 50 000 kr. Patrik Brandt tjtade på Gabriel Makdissi om att fixa det och att ta kontakt med Klarna för att lösa det. Gabriel Makdissi sade att det var saker som Gabriel Makdissi hade köpt till en nattklubb som han arbetade på som heter Sliver. Gabriel Makdissi hade köpt saker till nattklubben genom Klarnakortet och sade att det var ingen idé att kontakta Sliver eftersom det var Gabriel Makdissi som höll i alla de här köpen.

Första gången han skulle låna ut pengar pratade han med sina föräldrar. De var väldigt tydliga med att han skulle vara försiktig. Han var nog lite dryg mot sina föräldrar i det skedet. Han skämdes väldigt mycket när han insåg att det hade sparat ur och sen fortsatte det. Mot slutet av år 2022 började han få flera inkassoärenden och liknande. Gabriel Makdissi sade fortfarande till honom att han inte fick ta bort BankID:et, eftersom Gabriel Makdissi då inte kunde hjälpa

honom längre. Patrik Brandt fick inte gå in och kolla på inkassoärendena. Gabriel Makdissi lovade att han hade koll på det. Under sommaren år 2022 kollade Patrik Brandt på sitt bankkonto och såg att någon hade gjort ett uttag på 15 000 kr. Gabriel Makdissi hade försäkrat honom om att Gabriel Makdissi inte skulle röra Patrik Brandts bankkonto. Gabriel Makdissi hade skrivit under med Kronofogden. Gabriel Makdissi skyllde på att Kronofogden hade varit inne och tagit pengarna. När Patrik Brandt kollade på BankID-historiken kunde han se att det var en iPhone 13 som hade gjort överföringen. Han själv hade en iPhone 12. Han förstod att det var Gabriel Makdissi som hade gjort det. Han frågade Gabriel Makdissi en gång till, varpå Gabriel Makdissi sade att det var han som hade gjort det eftersom han var tvungen att betala en sak. Då tog Patrik Brandt bort BankID:et eftersom han inte längre litade på Gabriel Makdissi med Patrik Brandts BankID.

År 2023 hamnade allt på inkasso och det började gå vidare till Kronofogden. Det första som gick till Kronofogden var Bank Norwegian. Patrik Brandt tjtade mycket på Gabriel Makdissi om att det här inte fick hända. Gabriel Makdissi sade att han skulle kontakta Bank Norwegian för en avbetalningsplan som Gabriel Makdissi skulle betala. Pengarna som var från krediterna var låsta på Gabriel Makdissis Swedbank-konto på grund av penningtvätten. Ärendet med Bank Norwegian drogs tillbaka från Kronofogden. Han tänkte då att Gabriel Makdissi nog hade varit i kontakt med dem och att Gabriel Makdissi försökte hjälpa honom på något sätt. Han skämdes fortfarande väldigt mycket och vågade inte berätta för någon. Gabriel Makdissi var i princip den enda kontakten som han hade angående det här. De gångerna de blev oense sade Gabriel Makdissi att de skulle skita i att lösa det, varpå Patrik Brandt ändrade sig. Om Patrik Brandt skulle polisanmäla kunde inte Gabriel Makdissi hjälpa honom längre. Under sommaren kom Bank Norwegian tillbaka till Kronofogden. Han antar att det var på grund av att avbetalningsplanen inte hölls. Därefter kom alla andra ärenden. En efter en kom de in på Kronofogden.

Gabriel Makdissi försäkrade Patrik Brandt om att Gabriel Makdissi hade en kontakt på Kronofogden som hjälpte dem. Det var en person som Gabriel Makdissi refererade till som Linus. Han fick även ett SMS från Linus som skrev att Patrik Brandt skulle ta det lugnt och att Linus kollade på det. Han fick varken prata med Linus eller någon på Elgiganten, eftersom det var Gabriel Makdissi som höll i det och inte ville blanda in någon annan. Det ville inte Patrik Brandt heller eftersom han skämdes så mycket över det.

I slutet av år 2022 innan ärendena började gå till Kronofogden tog han beslutet att ta av sina sparpengar för att betala av det. Räntorna hade inte stigit över det som han hade på sina sparkonton. Gabriel Makdissi försäkrade honom om att de skulle betala av skulderna en och en. Han tänkte att eftersom Gabriel Makdissi hade tagit ut krediterna så borde Gabriel Makdissi veta var de skulle hamna. Det var därför han tänkte att det var en bra idé att skicka över det till Gabriel Makdissi i stället för att betala det själv. Han är lite dålig med ekonomi så han litade på att Gabriel Makdissi fortfarande hade koll på läget. Pengarna kom uppenbarligen aldrig fram eftersom ärendena ändå gick till Kronofogden.

Sommaren 2023 var han i stort sett helt utblottad och han fick löneutmätning där Kronofogden tog ungefär hälften av hans lön. Han frågade fortfarande Gabriel Makdissi vad det var som hände och varför pengarna inte hade kommit fram, varpå han fick till svar att Gabriel Makdissi jobbade på det och att det var en långsam process. Först mot slutet av år 2023 berättade han för sina föräldrar om allting som hade hänt. Han hade inga pengar kvar. Det var med hjälp av föräldrarna som han fick modet att polisanmäla, men Gabriel Makdissi sade att han skulle betala av 20 000 kr i månaden. Gabriel Makdissi betalade bara en gång i oktober. I november betalade Gabriel Makdissi aldrig. Gabriel Makdissi skyllde på att de som han hade DJ:at för inte hade betalat honom ännu och att Patrik Brandt skulle vänta till slutet av november eftersom han då åtminstone kunde få Gabriel Makdissis lön från Elgiganten, men den fick han inte heller.

Han fick bara en av avbetalningarna och märkte direkt att det här inte heller skulle hålla. Sedan förlorade han kontakten med Gabriel Makdissi i slutet av november när Gabriel Makdissi blev häktad. Föräldrarna hjälpte honom att polisanmäla. Skulderna hos Kronofogden var uppe på nästan 700 000 kr och han fick hjälp av sina föräldrar med att betala av skulderna.

Han har varken känt till eller signerat låneansökningarna. Han har fått kreditupplysningarna.

Han har förstått det som att e-postadressen gabske1339@gmail.com tillhör Gabriel Makdissi eftersom den var skriven på flera ställen.

Anledningen till att han litade på Gabriel Makdissi och inte öppnade kuverten var för att han inte visste själv hur det fungerade och tyckte att det lät hyffsat logiskt att om han inte öppnade kuverten och i stället skickade tillbaka kuverten så var det som att man makulerar någonting.

När kreditupplysningarna och kuverten kom från olika långivare sade Gabriel Makdissi att något hade blivit fel och att Gabriel Makdissi använde sig av någon tjänst som tog ut flera krediter, när Gabriel Makdissi egentligen bara skulle ha tagit ut en. Han tyckte att Gabriel Makdissis förklaringar lät väldigt konstiga men han skämdes över att berätta för någon. Han var själv dålig på det och kände att han inte hade så mycket val än att hänga med.

Han har mått väldigt dåligt. Framför allt under det sista året när han insåg att alla hans sparpengar var borta, skulderna var kvar hos Kronofogden och han fick löneutmätning. Det var ett väldigt tungt samtal när han berättade för sina föräldrar om vad som hade hänt. Idag mår han lite bättre av att föräldrarna hjälpte honom att bli av med skulderna. Han skäms fortfarande över att han blev så grundlurad.

Det telefonnummer som är hans eget slutar på 8858. Han hade inga andra telefonnummer. Han hade Tele2 som operatör.

Vad gäller abonnemanget hos mobiloperatören Tre sade Gabriel Makdissi att Patrik Brandt behövde skriva under för att avsluta några saker. Han följde blint och skrev under. Detta var efter att Patrik Brandt hade tagit bort BankID:et så att Gabriel Makdissi inte kunde göra det. Han fick en räkning på ett mobilabonnemang. Han frågade Gabriel Makdissi och fick till svar att det hade blivit något fel. Gabriel Makdissi tyckte att Patrik Brandt skulle ringa och säga upp det. När Patrik Brandt ringde fick han till svar att det var bundet i två år och att han skulle kontakta säljaren. Det var Gabriel Makdissi som var säljaren. När han loggade in på sitt konto hos Elgiganten såg han att det hade tagits ut flera saker i hans namn bl.a. TV och Playstation. Han frågade Gabriel Makdissi vad det gällde och fick till svar att Gabriel Makdissi hade råkat göra fel.

Han hade en iPhone 12. Gabriel Makdissi hade en iPhone 13 så vitt han känner till. Sedan hade Gabriel Makdissi fått en vattenskadad telefon, men han vet inte om det var sant eller inte.

Han har inte skrivit under autogiroanmälan från Cashbuddy (s. 892 i förundersökningsprotokoll).

Han hade två e-postadresser under aktuell tidsperiod som slutade på @hotmail.com.

När han fick beslutet om löneutmätning var han väldigt rädd. Han visste att hans arbete skulle få reda på att han var skuldsatt. Det var innan semestern och han hade knappt några pengar kvar alls att leva på. Han tjatade på Gabriel Makdissi att skicka pengar till honom så att han kunde leva.

Vid ett tillfälle när han var ute med sin familj på lunch var det tungt att gömma att han inte hade råd att betala för en enkel maträtt. Han tjatade på Gabriel Makdissi att skicka pengar. Antingen svarade inte Gabriel Makdissi eller så tog det väldigt lång tid att få fram pengar. Patrik Brandt fick hitta på ursäkter i stället.

Det hade kommit brev som innehöll kreditkort. Han och Gabriel Makdissi hämtade ut dem. Gabriel Makdissi sade att Patrik Brandt inte fick öppna någonting eftersom Gabriel Makdissi skulle makulera allting. Gabriel Makdissi lovade att han skulle skicka tillbaka dem med hjälp av Elgiganten. Patrik Brandt har inte använt kreditkortet för att göra inköp till sig själv.

Anledningen till att det tog så lång tid innan polisanmälan gjordes var för att han skämdes och att han hade varit lite dryg mot sina föräldrar över det. Han skämdes otroligt mycket över att det hade sparat ur. Han levde på hoppet och tänkte att någonting av det som Gabriel Makdissi sade kanske var sant och att Gabriel Makdissi faktiskt skulle lösa det. Gabriel Makdissi skickade en liten peng ibland under året när han hade tjatat tillräckligt mycket. Det gjorde att han höll hoppet uppe.

Vad gäller swishöverföringarna har Gabriel Makdissi ringt till honom när Gabriel Makdissi rest runt och DJ:at. Gabriel Makdissis konto var låst på grund av penningtvättsanmälan. Gabriel Makdissi ringde till honom titt som tätt och behövde pengar. Det rörde sig om cirka 2 000–3 000 kr. Gabriel Makdissi swishade någon gång tillbaka 2 000 kr. Han skickade betydligt mer till Gabriel Makdissi än vad Gabriel Makdissi skickade till honom.

Han har känt till att Gabriel Makdissi befunnit sig i en ekonomiskt ansträngd situation i perioder. Han har hjälpt Gabriel Makdissi genom att låna ut pengar.

Några gånger har Gabriel Makdissi gjort återbetalningar till honom under år 2022–2023. Angående överenskommelsen om att Gabriel Makdissi skulle betala 20 000 kr/mån i 6 månader betalade Gabriel Makdissi den första månaden, dvs. oktober.

Gabriel Makdissi (åtalspunkt 1.1 och 1.2)

Han och Patrik Brandt tog kontakt med varandra efter många års uppehåll. Det var nog i början av Corona. Deras vänskap från första början handlade främst om att de spelade datorspel tillsammans, t.ex. över internet och när de LAN:ade. I och med att tiden gick kom de in på personliga saker. Han förklarade för Patrik Brandt att han hade haft ett väldigt omfattande spelproblem som han hade fått påbörjad behandling för. Han förklarade sin situation och att han hade förlorat sina DJ-jobb till följd av Corona. Lånen började med småbelopp. Han vill minnas att det var mindre än 5 000 kr den första gången. Sedan blev det större och större. Vad gäller swishöverföringarna var det som mest 35 000 kr på en omgång, vilket han också återbetalade. Det handlade aldrig om att han inte skulle betala tillbaka pengarna till Patrik Brandt. Det har alltid varit hans avsikt att betala tillbaka från första början. Det är något som han fortsatte att göra också. Han delar nog inte samma uppfattning om vad Patrik Brandt har berättat om händelseförloppet i alla delar. I grund och botten har det alltid handlat om lån. Han har varit väldigt noga med att om han t.ex. säger att han ska betala tillbaka 30 000 kr så kommer han att betala tillbaka det. Det har aldrig varit något om att han inte skulle göra det. Om de har kommit överens om det ska det fullföljas – sen hur eller när det ska fullföljas har nog aldrig kommit på tal, utan det har mer bara varit något som skjutits fram. Han har aldrig avvikit från att ha kontakt med Patrik Brandt, utan snarare tvärtom. Han har alltid försökt arbeta extra och försökt lösa det så gott han kan. Det var väldigt mycket telefonsamtal fram och tillbaka. Det med att han skulle ha ignorerat Patrik Brandt stundtals håller han inte med om. Han har alltid svarat. Även om han inte har svarat i stunden så har han alltid svarat

inom den närmaste tiden. Det har inte varit något som avtagit. Under de här tre åren har det varit konstant prat. Det har varit mycket fram och tillbaka hela tiden. Det har varit påtagligt lika mycket för honom som det varit för Patrik Brandt. Det är inget han har avvikit från.

Han har varit noggrann med att betala tillbaka. Det skulle aldrig gå så långt som att Patrik Brandt hamnade hos Kronofogden. Han skulle återbetala lånen som Patrik Brandt hade lagt ut, men det sades aldrig när och hur han skulle betala tillbaka det eller i vilken omfattning. När han och Patrik Brandt pratade var det alltid att en viss situation skulle lösas. Då löste han det även om det tog kanske 2–4 dagar eftersom han själv satt i en situation där han inte hade en jättestor ekonomi, men det gjorde inte att han slutade att kämpa för att betala tillbaka lånen han tagit av Patrik Brandt. Sen att det gick så pass lång tid ligger inte enbart på honom. Han har alltid visat sin betalningsförmåga för Patrik Brandt. Han har alltid sagt vad han kan betala och i vilken utsträckning. Han har inte rymt från att betala lånen.

När det kommit till att lösa situationer har han löst den situationen som Patrik Brandt har bett honom om, t.ex. om Patrik Brandt hört av sig om 1 000 kr har han löst det eller om Patrik Brandt sagt att han inte kunnat köpa något t.ex. hörlurar så har han köpt det eller lämnat hörlurar till Patrik Brandt. Det kunde vara vad som helst och inte bara pengar.

Vad gäller mobiltelefonen skulle Patrik Brandt få den på faktura och betala av. Han har inte så mycket mer att säga om det. Efter det har han försökt att jaga just den betalningen. Det är ingenting som står bakom honom.

Vad gäller att Patrik Brandt sålde av sina sparmedel för att betala av skulderna var problemet att alla skulder var betydligt högre än det som Patrik Brandt hade gett ut. Då blev det hans jobb att kolla med låneinstituten hur de skulle

kunna betala tillbaka. Det var problematiskt eftersom Patrik Brandt aldrig någonsin ville hjälpa till eller kontakta låneinstitutet. Patrik Brandt tyckte det var jobbigt. Från början var det alltid att Gabriel Makdissi skulle sköta allting eftersom Patrik Brandt inte ville ha del i det. Gabriel Makdissi var tvungen att dra hela lasset och lösa det på egen hand. Då blev det också som så att när det uppstod fler problem kunde han inte kontakta Patrik Brandt och prata om det eftersom han alltid fick samma svar att det var hans problem.

Det är inte han som har tagit lånen.

Inloggningarna som har skett på hans hemadress i Jönköping har inte varit för att signera specifika lån. Inloggningarna har varit för att det har kommit fakturor. De lånen som har blivit signerade och uttagna på Patrik Brandt har han och Patrik Brandt i många fall varit tillsammans och gjort. Vad gäller frågan om det varit något fall där de inte varit tillsammans har det inte varit något sådant. Patrik Brandt har alltid varit medveten om det. Patrik Brandt har också alltid varit medveten om hans ekonomiska situation.

E-postadresserna gabske1339@gmail.com och gabriel@harrysjonkoping.se tillhör honom. Vad gäller gabske1337@gmail.com och sandbanker.museumet_0n@icloud.com är det inte hans e-postadresser.

Telefonnumret 0760571577 tillhör honom. Han har för sig att 0766020531 också är hans, men han är inte helt hundra. Han känner inte till 0705512554 eller 0705499480.

Det är inte han som har skrivit under autogiroanmälan från Cashbuddy (s. 892 i förundersökningsprotokoll).

Han har gjort flera återbetalningar till Patrik Brandt. Det har varit swish, överföringar, kontanter och föremål. Han betalade 20 000 kr till Patrik Brandt i oktober enligt överenskommelsen. Han kunde inte betala i slutet av november eftersom han blev frihetsberövad.

Mathilda Sandström (åtalpunkt 2)

Hon fick kontakt med Gabriel Makdissi under våren 2022 genom sociala medier. De hade lite spontan kontakt i början. Därefter någon gång i juli–augusti började de prata mer och mer. Efter ett tag från ingenstans skrev Gabriel Makdissi och frågade om ett lån på 5 000 kr. Han behövde ge det till sin mamma eftersom hans mormor var sjuk och låg på sjukhus i Stockholm. Han kunde inte själv ge henne pengarna eftersom hans konton var spärrade. Hon var väldigt skeptisk och frågade om han inte hade någon familjemedlem eller någon annan som kunde gå in och hjälpa familjen. Han sade att han inte ville dra in någon annan, utan att han skulle lösa det själv. Han lovade att han skulle betala tillbaka så fort som möjligt. Hon swishade 5 000 kr till honom. Hon fick inte tillbaka pengarna. Hon tjatade för att få tillbaka pengarna. Hon fick då till svar att de kunde träffas och diskutera igenom det. Det här var den 30 eller 31 augusti när BankID:et skapades. De träffades hemma hos henne. Han bad om att få kolla en sak på hennes telefon. Hon kommer inte ihåg exakt vad det var han bad om att få kolla på. Dagarna efter började det ramla in flera kreditupplysningar. Hon ifrågasatte honom varför de dök upp. Han sade att han hade gjort en grej för att han skulle betala tillbaka 5 000 kr-lånet. Han behövde ha ett fakturanummer för att från sitt företag kunna betala det som han hade lånat. När pengarna för lånen kom in på hennes konto försvann de lika fort eftersom han hade ett BankID. Han gick in och plockade eller bad henne att fixa över det till honom eftersom han behövde pengarna av olika anledningar. Hans konton var låsta.

Hon studerade och hade endast CSN som inkomst. Alla pengarna försvann. Han plockade allt hon hade. Det var perioder där hon inte hade någon mat hemma. Hon hade ingenting. När hon bad om att få pengar för att kunna göra någonting eller försökte få tillbaka pengarna fick hon otrevliga svar tillbaka, t.ex. att om hon fortsatte att tjata skulle hon inte få någonting – hon skulle inte få se röken av sina pengar.

Anledningen till att det pågick under fyra månader var dels för att det uttalades ett hot om att han skulle förstöra hennes liv totalt om hon gick till polisen, dels för att hon inte hade berättat för någon. Det fanns ingen i hennes närhet som kände till att hon hade det så här. Det fanns ingen som kunde gå in och hjälpa henne, utan hon satt i det helt själv. Hon försökte flera gånger att få pengar till mat och hyra från honom. En gång fick hon nog pengar för att betala sin hyra. Sedan fixade hon resten själv när han inte tog pengarna resterande gånger.

Han var extremt manipulativ och kom med ursäkter så fort hon bad om att få tillbaka sina pengar, t.ex. att det inte var möjligt eftersom hans konton var spärrade.

När hennes kompis var hemma hos henne och frågade hur hon mådde bröt hon ihop. Hon berättade för kompisen varpå kompisen sade att de skulle åka till polisen och göra en polisanmälan. Hon blockerade då BankID:et som han hade skapat, varpå han ringde henne fyra gånger den dagen. Detta skedde under tiden som hon var hos polisen. Han skrev på SMS och snapchat och frågade vad hon höll på med och varför hon hade låst ute honom. Hon svarade honom inte och de har inte haft någon kontakt sedan dess.

Innan det blev tal om pengar höll de på att lära känna varandra. Hon kände inte till att Gabriel Makdissi hade ett spelberoende. Han uttryckte till henne att han tjänade väldigt bra på sitt DJ-jobb och att det rörde sig om flera miljoner per år.

Han berättade också att han arbetade på Phonehouse och att han hade andra ansvar än endast DJ på Sliver.

Gabriel Makdissi hade ett BankID i hennes namn. Han bad om att få kolla en sak på hennes telefon. Hon är inte hundra, men hon antar att på något sätt måste det ha varit inloggat på banken för att han skulle kunna skapa BankID:et.

Hon förstod att han hade gjort det när kreditansökningarna började komma in. Hon började dagligen att kontrollera sin BankID-historik. Hon såg att det var en iPhone 13 som hade använts. Hon själv hade en Android-telefon. Hon visste om att han hade en iPhone, men hon visste inte om det var en iPhone 13 eller en iPhone 12. Hon frågade honom om detta. Han svarade att han behövde ha det för att ha koll på att det inte togs för mycket lån. När pengarna kom in skulle han betala tillbaka till dem för att det hade blivit något fel.

Hon visste inte om att lånen togs.

Hon har inte sett kreditkortet. Han sade till henne att så fort det kom hem post skulle hon inte öppna posten utan endast samla ihop och ge det till honom så skulle han sköta allt. Han skulle ta hand om all kontakt med alla bolag och fixa i ordning så att allting blev återställt igen.

Hon har endast samtyckt till att låna ut 5 000 kr med lovord om att det skulle komma tillbaka så fort han fick tillgång till sina konton igen.

Hon har mått skit. Hon har inte pratat med någon utan stängde ner totalt. Det var en konstant skräck, t.ex. kunde det finnas pengar när hon gick ner till mataffären men när hon väl skulle betala kunde pengarna vara borta. Det var flera gånger det var 0 kr på kontot. Hon minns ett tillfälle där hon hade helt slut på tamponger hemma och bad om pengar från Gabriel Makdissi för att kunna

köpa tamponger, men hon inte fick några pengar av honom utan fick vänta tills CSN kom.

Det har varit extremt jobbigt och psykiskt påfrestande att berätta om vad som hänt.

Hon har ett telefonnummer som slutar på 2444 och en e-postadress med @hotmail.se.

Hon har inte skapat mathildagemensam@gmail.com.

Hon känner inte till 0705510779. Vad gäller 0765548271 är det inte hennes telefonnummer, men hon misstänker att det är Gabriel Makdissi.

Gabriel Makdissi gav inte någon förklaring till varför hans konton var låsta. Det kom återkommande ursäkter. Vid ett tillfälle fanns det inte tacksägelse till att betala hennes hyra i tid. Eftersom hennes föräldrar står som borgenärer på hennes lägenhet fick de snabbt information om att betalningen inte hade gått igenom. Hennes föräldrar frågade vad som hade hänt, varpå hon hörde av sig till Gabriel Makdissi. Hon sade att hon behövde pengarna för att kunna betala hyran. Han lovade att han skulle ringa till hyresbolaget och inkassobolaget för att se till att det drogs tillbaka eller stoppades. Han sade att han i kontakten med dem hade berättat att de var syskon. Han sade att han skulle fixa det och att han hade en kompis, Patrik Brandt, som skulle hjälpa till. Gabriel Makdissi sade att hon skulle lägga in det som en betalning och att det skulle finnas pengar på kontot när det skulle betalas. Vid den tidpunkten hade hennes eget BankID blivit blockerat och hon kunde inte själv komma åt sitt konto. Hon litade blint på att pengarna hade kommit in och tre veckor senare såg hon att det hade överförts 4 kr, vilket hon ifrågasatte. Gabriel Makdissi sade att det skulle ha varit mycket mer och att det var Patrik Brandt som hade gjort något

fel. Efter mycket tjat från hennes sida betalades vid nästkommande månad även föregående månadshyra.

Hon har inte sett kreditkorten. De som var från tidigare, från Netonnet, är från år 2016 och 2021. De kreditkorten har hon sett tidigare eftersom det var hon som ansökt om dem, men hon har aldrig använt kreditkorten under år 2022. Hon har haft kreditkorten i en låda hemma och inte använt dem. Det från Komplette har hon inte sett överhuvudtaget. Hon har inte någon uppfattning kring hur kreditkorten som låg i hennes låda kunnat användas. Hon har knappt själv känt till var i lådan de fanns. Det kan vara om Gabriel Makdissi i sådana fall har ansökt om nya kort, eftersom hon har de tidigare korten hemma någonstans.

Hon var utestängd under tre veckor från sitt BankID. Hon hade själv gått till Länsförsäkringar och blockerat de BankID:n som fanns. Strax därefter fick hon information om att de skulle stänga ner hennes konton eftersom Länsförsäkringar misstänkte penningtvätt. Hon kontaktade Gabriel Makdissi och sade att det här behövde lösas. Hon visste inte vad hon skulle fylla i för information. Gabriel Makdissi sade att han skulle lösa det. Hon skulle ge honom papperna och han skulle skicka in det. Han skulle ringa och prata med Länsförsäkringar och ge den informationen som de behövde i syfte att kontona skulle fortsätta vara öppna, vilket inte hände. Hennes konton blev nedstängda och hon fick gå till Swedbank för att starta upp sina gamla konton som hon hade där. Hon fick byta bank. Det var en direkt konsekvens av det här.

Vad gäller om hon och Gabriel Makdissi var vänner eller närmare varandra, skulle hon tolka det där och då som att de var närmare varandra. De dejtade. De träffades och det var mer än bara vänskapligt.

Hon känner inte Patrik Brandt. Första gången hon hörde talas om Patrik Brandt var när Gabriel Makdissi pratade om honom i ett syfte där Patrik Brandt skulle göra en överföring till henne för att kunna betala en hyra. Gabriel Makdissi sade att det var Patrik Brandt som skulle göra överföringen och att hon absolut inte skulle kontakta Patrik Brandt eftersom han var en person man inte vill ha att göra med. Hon har inte haft någon direktkontakt eller träffat Patrik Brandt vid något tillfälle. Hon har inte hört talas om eller träffat Jackie Jakobsson eller Sofie Rytterbrand Unegård. Vad gäller Tuva Johansson sade Gabriel Makdissi att de arbetade tillsammans på Sliver och att det var en kollega till honom. Hon har inte träffat Tuva Johansson eller hört mer än så.

Gabriel Makdissi (åtalspunkt 2)

Han och Mathilda Sandström kom först i kontakt med varandra någon gång i april–maj 2022. De fick upp kontakten igen någon gång i mitten av juli. Det blev en vardaglig kontakt. Han delar inte samma uppfattning när det gäller hur mycket Mathilda Sandström var insatt i hans situation. Han var ganska tydlig i början hur det låg till för honom. Det är lite svårt för honom att säga varför Mathilda Sandström känner som hon gör i den situationen. Han känner i alla fall inte så. När det kommer till den första gången som han frågade om att få låna pengar stämmer inte det som Mathilda Sandström har berättat om anledningen till det. Han var på väg till en spelning i Västervik och det var i samband med att han återigen hade fått en penningtvättsförfrågan från banken. Det var nog den tredje gången det året. Penningtvättsförfrågan innebär att banken låser ner kontona och när man svarat på frågor låser banken upp kontona igen. Han sade att han skulle lösa det så fort som möjligt, vilket han också gjorde. Hon fick kontant tillbaka de 5 000 kr som han hade lånat. Andra gången han frågade om pengar var knappt två veckor efteråt. Då var det inte av samma anledning men det var också ett lån som han betalade tillbaka en del av, men inte alltihop. Han hade inte själv fått ut den fulla summan.

Vad gäller lånen och hur dessa är tagna så förklarade han sin situation för Mathilda Sandström och hur det låg till från hans sida. Han sade till Mathilda Sandström att han behövde hjälp under några veckor. Hon sade hon kunde hjälpa honom med det eftersom hon inte såg någon anledning till att inte kunna hjälpa honom eftersom han hade betalat tillbaka tidigare. Han sade att det var snällt och schysst. Han inte vad mer man ska säga, utan det var ett sätt för Mathilda Sandström att hjälpa till. När hon väl gjorde det sade hon rakt upp i hans ansikte att hon inte ville ha någon del av det och att han fick sköta det och att hon förväntade sig att han skulle lösa det. Varje gång han ville prata om någonting sade hon att hon inte ville veta av det eftersom hon mådde dåligt över det. Han minns inte riktigt till hundra procent, men han vet att det med BankID-situationen var att hon blockerade alla BankID som fanns. Hon gjorde det eftersom hon trodde att han hade gått in och ställt till det på hennes bank, vilket han inte hade gjort. Han hade inte tagit något BankID hos henne. Hon var fullt medveten om lånen som skulle komma. Han förstår inte varför hon nekar till det. Det har varit han och hon tillsammans när det väl har skett. Det är svårt för honom att sätta allt i perspektiv efteråt eftersom det var så pass länge sedan det hände, men han vet och står kvar vid att det har varit lån som ska betalas tillbaka och sen har det inte blivit så. En stor del utav det är också att när det väl började strömma in pengar, när han väl började betala pengar, så fick hon för sig att hon skulle blockera honom och låta honom vara utanför alltihop. Under den tiden har det som sagt varit lån som han har betalat tillbaka på genom många olika sätt.

Mathilda Sandström var insatt i hans situation. Vad gäller Kronofogden hade han betalningsförelägganden, men det fanns inga utslag. Mathilda Sandström kände till att han hade ärenden hos Kronofogden.

Han fick penningtvättsförfrågningar eftersom han spelade mycket. Han spelade för sina egna pengar.

Vad gäller hans och Mathilda Sandströms relation skulle han inte hålla med om att den inte var seriös. Den var seriös. Han ställde upp oavsett om det var små eller stora saker. Allt från att låna ut bil till att köpa hem saker när hon var sjuk. De hade daglig kontakt. Att säga att relationen inte var seriös får vara Mathilda Sandströms uppfattning. Det stämmer att de dejtade.

Han har inget minne av det som Mathilda Sandström har berättat om när hon behövde pengar för att köpa tamponger.

När Mathilda Sandströms telefon inte fungerade frågade hon honom ifall hon kunde ha BankID till hans telefon. Han svarade att hon absolut fick ha det. Han såg inga problem att kunna hjälpa henne så som hon hade hjälpt honom. Det var ingenting mer med det. Patrik Brandts BankID fanns inte då. Det är inte på samma telefon som han har haft Patrik Brandts BankID. Det är två helt olika telefoner. Vad han känner till har Patrik Brandt och Mathilda Sandström inte känt till varandra. Patrik Brandt vet om det i efterhand.

Vad gäller hans enskilda firma arbetar han som DJ. Inom ramen för hans firma skulle han inte påstå i stora drag att han gör något annat än att DJ:a. Att det skulle röra sig om miljoner är kanske att överdriva, men absolut uppemot miljonbelopp. Han har inte sålt in och berättat på det sättet för Mathilda Sandström. Det är hennes version.

Det är tragiskt att Patrik Brandt och Mathilda Sandström har blivit illa berörda. Det finns inte någon dag som han inte ångrat att det har blivit som det blivit, men han ångrar inte själva grejen av att han frågat om hjälp. För det var som sagt hjälp och det var ett lån. Det har inte varit något annat än lån, men sen att det behövt gå så här långt är klart något man ångrar. Man är ju medmänniska själv. Det är inte kul att se någon annan ledsen, men det påverkar honom med. Det är inte bara de som har blivit påverkade, utan det har påverkat honom

också. Det har påverkat honom på alla möjliga sätt. Han har känt sig som världens elakaste människa bara för att han kanske inte har kunnat finnas där för dem hela tiden när de har behövt att han ska finnas där för dem som de har funnits där för honom.

Vad gäller konversationen med Patrik Brandt där okvädingsord förekommit så är det deras jargong.

Han känner inte igen 0705510779 eller 0765548271.

Vad gäller den omständigheten att Mathilda Sandströms BankID fanns i hans telefon var det på grund av att hon hade stängt av sin telefon helt och hållet. Hon hade blockerat ut sig själv, varför vet han inte. Det kan han inte svara på. Hon frågade honom om hon fick ha det och då svarade han absolut att hon kunde få ha det, men det är ingenting som han har använt utan att hon har vetat om det. Han vet inte vad problemet var med hennes telefon. Hon hade blockerat ut sig själv. Blockerat sitt BankID. Han vet inte varför hon gjorde det. Han har fortfarande inte fått svar på det. Han har ingen aning om varför hon gjorde det. Han var inte inblandad i att det skapades ett BankID i hans telefon. Det var klart att hon fick ha sitt BankID i hans telefon. Han har inte sagt nej till det.

Jackie Jakobsson (åtalspunkt 4)

Hon var bästa vän med Gabriel Makdissis syster sedan en lång tid tillbaka. När de var små och bodde ganska nära varandra. Hon var mycket hemma hos dem. Det var så hon lärde känna Gabriel Makdissi från början. De hade inte någon kontakt, mer än att de träffades ute någon gång och pratade. I slutet av år 2022 fick de kontakt genom sociala medier och de började träffas. Hon hjälpte honom med vissa saker såsom att de åkte och hämtade en bil som han skulle köpa. De träffades några gånger. Gabriel Makdissi kom hem till henne en gång.

De började prata om pengar. Hon berättade att hon hade blivit av med sitt arbete och att hon hade lite skulder på Klarna. Hon berättade det för honom och han sade att han hade tjänat cirka 900 000–1 000 000 kr förra året. Han hade alltså inga problem med att låna ut pengarna. De diskuterade vidare och kom fram till hon skulle få låna pengar av honom till att betala av skulderna på Klarna. Därefter är det lite rörigt eftersom allting gick så snabbt. Hon tror att det var samma dag som allting började. De skulle kolla igenom sakerna på Klarna och betala av dem. Det var därför som hon accepterade vissa saker med BankID:et. Hon trodde att det var Klarna och han förklarade ganska tydligt för henne vad det gällde. Det var inte snack om något lån eller liknande. Därefter fortsatte de att träffas fram och tillbaka. Varje gång de träffades var det nästan alltid något med att han var tvungen att låna hennes telefon. Det var liksom att hon skulle betala vissa saker på Klarna och att det var tvunget att ske på just det datumet. Det var alltid stressigt när de träffades. Hon var tvungen att göra det här nu annars skulle hon hamna i skiten. Han hade tillgång till hennes telefon. Han lånade den. Hon vet inte riktigt vad han gjorde med telefonen. Det finns även tillfällen där hon inte gått med att han skulle ha hennes telefon, t.ex. har hon lämnat sin telefon på sängen och när hon kommit tillbaka har hon sett att han suttit med hennes telefon. Hon har försökt fråga vad han gjorde, men han har alltid förklarat på ett bra sätt för henne. Hon har verkligen trott på att han endast velat hjälpa henne. Det handlade bara om att hon skulle låna pengarna. Hon märkte inte till en början att det kom kreditupplysningar, men en gång såg hon att hon hade fått in 25 000 kr från Cashbuddy. Hon frågade Gabriel Makdissi direkt vad det gällde och varför hon hade fått in de här pengarna. Han sade till henne att det måste ha blivit något fel och att det måste över direkt till det företaget. Den gången tog han hennes telefon. Hon vet inte riktigt om det var samma dag eller någon dag efteråt som hon såg att pengarna hade swishats till honom. Det var alltså inte hon som hade swishat. Hon antar att han gjorde det när han tog hennes telefon den gången. Eftersom hon inte hade någon direkt ekonomi vid den här tiden var det inte så att hon gick in och

kollade sitt konto hela tiden. Hon märkte inte om det hade kommit in någon summa som sedan hade gått ut. Hon märkte det längre fram. Hon har konfronterat honom flera gånger eftersom hon tyckte att det var skumt. Det har varit flera gånger utöver konversationen och samtalet, men han har alltid sagt en bra förklaring och att det absolut inte handlade om något lån. Hon har alltid trott på honom. Han har alltid varit väldigt noga med att hon inte fick berätta om det för sina föräldrar eller någon utomstående. Hon gjorde därför inte det till en början. Hennes tjejkompis var dock med ganska många gånger och till slut blev det att kompisen fick reda på detta. Hon och kompisen pratade ganska mycket om det. En dag sade hennes kompis att de skulle ringa och anmäla. Jackie Jakobsson var fortfarande inställd på att han inte hade gjort något och att det säkert hade blivit något fel. Hon litade verkligen på honom, men det slutade med att de anmälde. Efter det rann kontakten med Gabriel Makdissi ut i sanden.

Anledningen till att hon fortsatte att lita på Gabriel Makdissi var för att han alltid förklarade tydligt och bra för henne. Hon har trott på vad han har sagt och han har varit bra på att intala henne det som han har sagt.

Hon minns inte riktigt vad han sade när han bad henne att signera saker, men hon kan tänka sig att det varit något med Klarna. Det har aldrig varit något snack om lån. Aldrig.

Hon känner inte till något om lånen och köpen i hennes namn. Det är inte hon som har ansökt.

Hon känner inte till bankomatuttagen. Hon har dock varit med honom någon gång när han behövt ta ut pengar och då har hon väntat och inte varit framme vid bankomaten.

Hon har inte känt till att Gabriel Makdissi haft ett BankID i hennes namn i en telefon. Hon tror att hon fick reda på det när hon anmälde till Nordea som är hennes bank. De berättade att det fanns flera BankID:n i hennes namn, men hon har för sig att hon endast fick information om att det var på en dator.

Gabriel Makdissi kände säkert till koden till hennes telefon, men inte till hennes BankID. Vad gäller signeringarna signerade hon till en början själv. Hon tror att han sett koden till hennes BankID när hon skrivit in den någon gång och därav använt den utan hennes tillåtelse.

Vad gäller den fysiska underskriften på papper är det inte hennes namnteckning. Det är inte heller hon som har gjort touch-underskrift.

Hon vet inte varför Gabriel Makdissi sade att det var viktigt att inte berätta för någon annan hur det låg till. Hon tänkte att det nog var för att han inte ville att hennes föräldrar skulle få veta det i och med att de känner varandra.

Anledningen till att hon spelade in telefonsamtalet var för att hon kände att något var fel.

Hon har mått ganska dåligt under den här perioden. Lånen som har tagits har påverkat henne mycket. Hon kan inte stå på en lägenhet längre och hon har inte haft några pengar. Så fort hon har haft pengar har det försvunnit. Hon har också varit arbetslös under den här tiden. Hon ville prata med sina föräldrar men vågade inte göra det direkt heller.

Hon har haft flera domstolsprocesser till följd av att långivarna försökt driva in pengarna. Det har nog varit runt 5–6 gånger. Det har varit väldigt jobbigt.

Hon har ett telefonnummer som slutar på 1753.

E-postadressen jacobssonjackie@gmail.com är inte hennes. Hon har i efterhand sett att den har förekommit. Hon tror att det är Gabriel Makdissi som har skapat den.

Det är inte hon som har skrivit under handlingen som återfinns på s. 384 i förundersökningsprotokoll. Det är inte hennes namnteckning och efternamnet är dessutom felstavat. Hon såg handlingen efter att ha varit i kontakt med Cashbuddy.

Hon känner inte till varför det finns ett fotografi på hennes legitimation (s. 385 i förundersökningsprotokoll). Vad gäller bilden (s. 386 i förundersökningsprotokoll) var hon med en tjejkompis hemma hos Gabriel Makdissi den dagen. Hon vet inte riktigt anledningen till att Gabriel Makdissi skulle ta den bilden på henne, men de kom i vart fall fram till att han skulle ta den bilden. Det var absolut inget prat om något lån eller någonting sådant.

När hon signerade trodde hon att man behövde göra det för att betala av sakerna från Klarna.

Gabriel Makdissi har alltid haft en bra förklaring i olika sammanhang. Hon har verkligen litat på vad han sade. Även om hon var osäker i början fick han alltid henne att lita på honom.

Vad gäller hennes ekonomiska situation hade hon ungefär 18 000 kr på Klarna. Hon hade ingenting hos Kronofogden. Anledningen till att hon nämnde det i samtalet var för att hon försökte hitta ett arbete under den här tiden, men det var väldigt svårt. Det fanns i princip inga arbeten och hon hade mer eller mindre gett upp och tänkte att den fick gå till Kronofogden och att hon sedan

skulle betala av det när hon hade fått ett arbete. Vid den tiden fick hon hjälp av sin mamma med pengar.

Hon vet inte vem Patrik Brandt, Mathilda Sandström, Sofie Rytterbrand Unegård eller Tuva Johansson är. De är alla okända för henne.

Gabriel Makdissi (åtalspunkt 4)

Han och Jackie Jakobsson träffades igen efter deras uppväxt någon gång i november efter att de åkt och tittat på en bil som han skulle köpa. De hade lite halvt kontakt fram till februari. Anledningen till att de fick kontakt och började prata om lån var på grund av en Klarnaskuld, men det var inte enbart det. När hon hörde av sig till honom hade hon också fått ett betalningsföreläggande från Kronofogden som hon behövde hjälp med. När han satte sig ner och pratade med henne så uppkom det en massa annat också. Det var inte bara skulder hos Klarna, utan det var som sagt betalningsföreläggande och även böter. Därav började han hjälpa henne med betalningarna.

Han skulle finansiera bilköpet med egna pengar. Även om han var hos Kronofogden vid tillfället hade han pengar sparade på andra ställen som han fick av familj och annat. Han behövde en bil för att kunna fortsätta arbeta. Han kunde inte ta sig till spelningar utan en bil.

Vad gäller deklaration av inkomster från spelningarna har han varit i kontakt med Skatteverket och skjutit fram det för att deklarera senare. Han har även betalat F-skatt efteråt. Han har fått utslag mot sig.

Vad gäller lånen som har tagits i Jackie Jakobssons namn är de tagna via henne. Hon har varit med när de har signerats. Hon har varit med och tagit dem. Vad gäller lånet som betalades ut direkt till honom ville hon inte ha de resterande pengarna sedan hon hade betalat av sina skulder. Hon ville inte

skuldsätta sig. Han skulle bara hålla de andra pengarna under tiden så att hon kunde fullfölja sina betalningar som hon tänkt. Om hon inte kunde fullfölja sina betalningar skulle han göra det. Hon slutade komma med faktura. Hon slutade höra av sig. Hon uteslöt honom helt. Han kunde inte hålla någon koll på det som hade hänt eller hur det låg till. Pengarna stannade på hans konto ett bra tag. Han frågade henne sedan och han kunde ta en del av det och det var helt ok så länge han betalade tillbaka till henne. Hon uteslöt honom helt och hållet. De hade inte bestämt tid för när han skulle betala tillbaka.

Handlingen som är undertecknad för hand har Jackie Jakobsson skrivit under. Handlingarna som är undertecknade med touch-underskrift har också hon gjort. Han har inte skrivit under i hennes namn.

Förutom pengarna som betalades ut direkt till honom har han endast tagit del av det som Jackie Jakobsson har skickat till honom. Han har ett väldigt vagt minne vad gäller bankomatuttagen. Han vet att han gjort en del utav dem efter att ha frågat om han fick låna korten, men inte alltihop. Hanns minns inte alla uttag. Han fick kreditkortet av Jackie Jakobsson efter att ha frågat henne. Han frågade om kreditkortet eftersom hon hade ansökt om och hade kreditkortet. Han frågade om han kunde ta del utav dem och sade att han skulle betala det själv. Då svarade hon att han absolut kunde göra det. Sedan fick han aldrig fakturorna.

Anledningen till kontanterna var för att han spelade mycket på den tiden. Under den tiden han hade kontanter var han väldigt mycket uppe i Sälen där det var privata tillställningar och där användes kontanter. Jackie Jakobsson kände till hans spelberoende. Hon brydde sig inte om vad han skulle använda pengarna till. Hon sade bara att det var ok.

Vad gäller telefonsamtalet och att han sade att det inte var något som skulle drabba henne, var för att han hade pratat med henne innan om det med räntorna och alltihop att det var han som skulle stå för det om det gick längre än det gjorde. Därför så gjorde han det. Jackie Jakobsson behövde komma med fakturorna för att han skulle kunna betala det. Han har inte haft något betalningsunderlag. I telefonsamtalet bad han henne att komma samma kväll och lämna fakturorna, vilket hon inte gjorde.

Han känner någorlunda till hur det fungerar med ränta som alla andra. Betalar man inte ökar det med ränta från månad till månad. Det blir ränta på ränta. Det är olika beroende på avtalet när räntan börja ticka i gång. Han ljög inte för Jackie Jakobsson i telefonsamtalet. Vissa av låneinstituten har olika bedömningar från när deras ränta börjar kicka. Vissa är efter 30 dagar, vissa är efter 60 dagar och vissa är efter 90 dagar. Det var inte något specifikt han menade. Han hade sagt att ifall det var något som skulle upp mot henne som han använt sig av så skulle han stå för det. Han backar inte från det. Han sade som han sade i telefonsamtalet för att Jackie Jakobsson skulle förstå vad han menade och för att hon inte skulle noja över det.

Vad gäller snapchatmeddelandet där det låter på Jackie Jakobsson som att hon inte har känt till att lånen har tagits, har han ingenting att säga om det.

Han känner inte till e-postadressen jacobssonjackie@gmail.com. Han har inte skapat den. Han har inte heller sett den vid något tillfälle.

Jackie Jakobsson hade inte några inkomster vid den här tiden. Det var konstant utgifter hela tiden. Hon fick medel av honom privat. Innan några lån upptogs fick hon kontanter av honom. Hon har även haft tillgång till hans lägenhet i otaliga månader bl.a. de veckor som han var uppe i Sälen. Han har hjälpt Jackie Jakobsson både med bostad och pengar.

Han har inte gjort köpet på Guldfynd. Han minns inte heller att han har gjort det köpet. Han har inget minne av att han har blivit klubbmedlem. Han känner inte igen smycket på s. 420 i förundersökningsprotokoll. Bilden på honom med ett smycke är inte samma smycke.

Jenifer Backman Campos (åtalspunkt 8)

Hon visste vem Gabriel Makdissi var sedan en tid tillbaka. Han hade jobbat på en nattklubb som DJ och hon hade sett honom där några gånger. De började skriva med varandra i november. De lärde känna varandra. Han berättade om sitt jobb och hur det var att vara DJ. De lärde känna varandra lite ytligt. De gångerna de träffades handlade det om pengar, men inte första gången då de lärde känna varandra.

När de träffades och det handlade om pengar frågade Gabriel Makdissi om hon kunde hjälpa honom med en sak. Det handlade om en överföring på 5 000 kr. Hon var lite skeptisk. Hon har väldigt stor respekt för pengar – hon har alltid arbetat sig till det och har inte tagit lån. Han sade att han behövde överföra det. Hon minns inte riktigt vad hon frågade. Han bad om hennes mobiltelefon och hon gav den till honom. Han hade även med sig en dator om hon inte minns fel. Hon är lite osäker på det. Han satt med hennes mobiltelefon och hon vet inte vad han gjorde på hennes mobiltelefon. Hon signerade med BankID när han gav tillbaka henne sin mobiltelefon. Hon minns inte riktigt vad hon sade eftersom hon var väldigt obekvämt. Hon hade precis träffat honom och kände inte honom. Hon visste inte om han skulle bli arg på henne. Hon vågade inte stå upp för sig själv. Det var därför hon sade att det var lugnt. Hon minns att hon åkte hem till sin vän efteråt och att hon hade väldigt mycket ångest. Hon befann sig i chock och förstod inte. Hennes vän försökte att lugna henne. Efter det hade hon och Gabriel Makdissi kontakt via snapchat.

Hon visste inte vad hon signerade med sitt BankID. Hon visste inte att det var 60 000 kr som skulle betalas ut. Hon visste att det skulle betalas ut pengar till henne, men hon visste inte hur mycket det var från första början. När hon frågade honom i telefonsamtalet sade han 53 000 kr eller 50 000 kr någonting. Från början trodde hon att det var en liten summa. Hon har för sig att det var på 5 000 kr. Redan där hade hon ångest. Hon kände att det var en jobbig situation, men hon visste inte riktigt vad hon skulle säga. Han pratade på ett övertygande sätt och var väldigt snabb på att prata, vilket gjorde att hon inte riktigt hängde med på vad han sade. Hans stress gav henne stress. Hon förstod inte riktigt vad det var som hände även fast hon sade ja. Hon skulle aldrig ta ett lån eller någonting.

Hon vet inte riktigt vad Gabriel Makdissi sade att det var för pengar som skulle komma in på hennes konto. Han pratade om något företag och sådana saker.

Det är hon som har fört vidare pengarna från sitt konto. Hon har både swishat och gjort överföringar till Gabriel Makdissi eftersom han sade att hon skulle göra det. Hon visste inte vem hon förde vidare pengarna till.

Anledningen till att hon gjorde inspelningarna var för att hon var rädd och kände att det inte var rätt. Hon ville vara säker på att det skulle tas på allvar.

Hon har tyckt att hela situationen har varit väldigt jobbigt. De första dagarna pratade hon inte med någon. Hon var rädd, skämdes och mådde väldigt dåligt. Hon kände att hon inte kunde stå upp för sig själv och säga det som hon egentligen ville säga, men han pratade bra och fick henne att känna sig lugn och säker även om hon var noggig hela tiden. Hon antar att hon blev manipulerad.

Lånen blev inte betalda. Gabriel Makdissi sade att det skulle komma fakturor hem på posten och att hon skulle skicka fakturorna till honom så fort hon fick dem för att han skulle betala dem. Hon fick inga fakturor på posten. Hon fick fakturorna i apparna. Hon hade laddat ner alla appar. Hon vet ingenting om lån. Hon kollade upp allting med sin chef på jobbet och då såg chefen att det hade tagits krediter. Det hade inte varit något snack om krediter. Det stod att pengar skulle dras från hennes konto och inte som faktura vilket Gabriel Makdissi hade sagt till henne. Hon konfronterade honom. Han sade att han visste vad han gjorde och att det inte stämde, men hon såg svart på vitt att pengarna skulle dras från henne och att det inte var kopplat till Gabriel Makdissi på något sätt. Då förstod hon att det var hon som skulle komma att åka på det.

Hon fick hem kreditkort från Remember och det var lån på Loanstep, Northmill och Tact Finance. Hennes chef hjälpte henne att kolla upp lånen. Chefen sade att det var väldigt hög ränta. Chefen betalade av ett lån på 5 000 kr som hade väldigt hög ränta, vilket hon är väldigt tacksam över. Chefen skrev ut ett papper till henne där allting stod. Hon hade aldrig hört talas om företagen tidigare. Hon blev väldigt chockad när hon såg att det var flera krediter och att hon hade fått hem kort.

Hon har fått fakturor från Northmill och Loanstep. Vad gäller kreditkorten ringde hon och spärrade dem. Hon betalar fortfarande av på lånen. Hon har en timanställning och arbetar så mycket hon kan. Hon måste anpassa sig varje månad. Hon känner sig helt fast och det är som att vara inlåst. Hon tvingas att betala varje månad för något som hon själv inte har använt.

Hon kände inte till att Gabriel Makdissi var hos Kronofogden och att han hade haft ett spelberoende.

Hon har mått väldigt dåligt och har haft ångest varje dag. Hela situationen är väldigt jobbig.

Hon tror att hon laddade ner apparna i efterhand. Hon minns inte när hon laddade ner dem. Antingen var det när hon var med Gabriel Makdissi eller så var det i efterhand för att kolla. Hon har apparna i telefonen nu också.

I telefonsamtal med Gabriel Makdissi och när de var med varandra så var hon väldigt skeptisk och hon sade till honom flera gånger. Han sade att hon skulle sluta noja. Det var som att han blev irriterad. Han sade att han aldrig skulle ljuga och att hon skulle sluta noja. Han svor på allt att han aldrig skulle lura henne.

Hon ifrågasatte att Gabriel Makdissi verkligen hade pengar för att kunna betala. Han sade att han hade pengar. Han skickade en bild på sitt bankkonto. Det såg ut som att han hade tagit en bild med en mobiltelefon på datorskärmen. Det var Danske Bank eller något och det stod 800 000 kr någonting på sparkonto. Det var för att han skulle få henne att känna sig säker och för att försöka lugna henne. Han sade även vid något tillfälle att de kunde skriva avtal och sådana saker. Hon vet inte hur det fungerar med avtal eller lån, men antagligen var det för att försöka lugna henne och få henne att känna att hon kunde lita på honom.

Gabriel Makdissi (åtalspunkt 8)

Han och Jenifer Backman Campos hade mer kontakt med varandra i november månad. Han förklarade sin situation om varför han behövde finansiell hjälp. Han vill inte riktigt gå in på varför han behövde hjälp just där och då. Det var privat. Jenifer Backman Campos sade att hon självklart kunde hjälpa till. Han fick hjälp med det. Direkt efter att han hade fått den hjälpen blev han ifrågasatt. Jenifer Backman Campos frågade hur han skulle kunna lösa detta till slutet av

månaden. Överenskommelsen var att han skulle betala i slutet av månaden och han sade att hon inte behövde oroa sig eftersom han hade släkt och vänner som var inkopplade, men han blev frihetsberövad och kunde därför inte betala i slutet av månaden. Därför har betalningen inte blivit gjord.

De tre lånen som togs i Jenifer Backman Campos namn togs tillsammans med henne. De gjorde det tillsammans. De valde tillsammans ut låneförmedlarna. De satt tillsammans hela tiden. En del av det som betalades ut fördes vidare till honom, men inte allt. Lånet från Tact Finance om 5 000 kr var avsett till att betala en privat sak. Det är inget han närmare vill kommentera. Vad gäller de lite större lånen där 12 000 kr skickades vidare till honom via swish i slutändan är inte heller det något som han vill kommentera. De 42 500 kr som gick vidare till en tredje person är en vän till honom. Det var en avbetalning på ett lån. Han vill inte gå in på detaljer om varför. Det var ett lån som var tvunget att lösas just då. Han har inte sorterat upp vilka personer som han skulle betala av lån till. Det var en privat sak och han behövde hjälp med just den situationen. Det var en kärvig situation. Skulderna till Patrik Brandt var också kärvigt. Han har betalat till Patrik Brandt i flera omgångar. Hela tiden. Det har inte med det att göra. Det var en helt annan sak som inte har med detta att göra.

Det är inte roligt att vara hos Kronofogden. Anledningen till att han skrattade i telefonsamtalet med Jenifer Backman Campos var för att det var en återkommande fråga hela tiden. De hade haft ett antal samtal dessförinnan. Han förklarade för henne att hon inte behövde oroa sig för det och därav blev hans reaktion att han började skratta. Det var inte med avsikt. Jenifer Backman Campos var orolig över att det inte skulle betalas tillbaka i slutet av månaden, men han hade försäkrat henne långt före det här telefonsamtalet att det var andra personer inblandade som skulle lösa det åt henne – familj, släkt och vänner – ifall det skulle gå snett. De skulle betala av skulden han hade till

henne i slutet av månaden, men han hade inte möjlighet att kontakta någon eftersom han blev frihetsberövad.

Allting om hans ekonomiska situation kom upp till ytan i mitten av oktober. Innan dess har han lika mycket försökt att dölja det eftersom han själv har tyckt det varit jobbigt. Han vill inte prata om vad det var som hände i oktober när allt kom upp till ytan. Vad gäller den omständigheten att händelserna med Jenifer Backman Campos ägde rum i mitten av november, dvs. en månad efter att det kommit upp till ytan, så var det för att lösa en specifik situation. Det hade inte med något annat att göra.

Vad gäller att han i samtalet sade att han hade pengar, syftade han på pengar som han hade fått in via jobb och annat. Att det skulle vara så mycket som Jenifer Backman Campos har sagt stämmer inte. Han har inte sagt eller visat det heller. Han minns inte en skärmdump med 800 000 kr. Absolut inte. Inte vad han minns i alla fall. Det kan vara så, men han har ingen aning. Han minns inte. Han har inte förfalskat en skärmdump på att han har 800 000 kr.

Sofie Rytterbrand Unegård (åtalpunkt 3.1 och 3.2)

Hon hade träffat Gabriel Makdissi några gånger på Sliver där han hade spelat. Under hösten 2022 matchade de på Tinder och började prata med varandra. Samma höst förlorade hon sin farmor. De pratade mycket om det och han fanns där som stöttning. Det gjorde att de kom varandra nära väldigt fort. I januari hörde Gabriel Makdissi av sig till henne när hon var i skolan. Han sade att det var akut och att han behövde hjälp. Han hade problem hos Skatteverket med sitt företag. De försökte få tag på honom och han riskerade fängelse eftersom han inte hade betalat skatt. Han behövde hjälp och han hade ringt till alla han kände – sin familj och sina vänner – men ingen ville hjälpa honom. Först sade hon nej och att det inte kändes bra. Han sade att hon skulle komma förbi honom efter skolan och att de skulle prata vidare om det. När hon kom dit

berättade han att de kunde skriva ett avtal där det stod att hon lånade ut pengar till honom och att han skulle betala tillbaka alltihop. Efter ett tag berättade han för henne att hans revisor hade skrivit henne på hans företag som ekonomiskt ansvarig. För att kunna få bort henne från företaget var man tvungen att kreditpröva henne på alla lån som fanns på företaget. Hon blev chockad och väldigt upprörd. Hon sade till honom att det inte fick komma några lån i hennes namn och att han fick lösa det. Det var hans ansvar att fixa. Hon sade att de borde polisanmäla revisorn om det nu var revisorn som hade gjort fel, varpå Gabriel Makdissi sade att det inte skulle tas några lån men att man behövde kredittesta för att få loss henne. Det var det enda sättet. De kunde inte polisanmäla, utan de behövde göra det på det här sättet. Efter ett tag började det att rulla in pengar på hennes konto. Hon fick också hem post. Hon ifrågasatte Gabriel Makdissi. Han sade att det var pengar som hade råkat gå igenom med lånen, men att hon skulle swisha över det till honom så att han kunde fixa tillbaka det på en gång. Det skulle inte bli några problem för henne. Han lovade flera gånger att han skulle göra det samma sekund som pengarna kom in. All post som kom hem till henne skulle hon inte öppna utan den skulle hon samla ihop och gömma undan eftersom hennes mamma, som hon bodde med, inte skulle se det. Han tyckte inte att någon annan skulle få reda på det. Hon skulle gömma undan posten och sedan ge posten till Gabriel Makdissi när de träffades.

Hon har inte tagit något av lånen. Hon har inte gått med på något av dem. Det enda som hon gick med på var det som de skrev avtal på. Hon har aldrig gått med på någonting annat.

Hennes e-postadress slutar på .se och hennes telefonnummer slutar på 7480. De andra mailadresserna har hon aldrig sett tidigare eller känt till.

Hon förstod att det hade tagits lån i hennes namn när det började att komma post och pengar som det stod lån på. Hon ifrågasatte Gabriel Makdissi som sade att hon skulle ta det lugnt och inte stressa upp sig. Hon skulle bara swisha eller överföra pengarna till honom så att han kunde betala tillbaka det till bolagen. Han sade att det måste ha blivit något fel när de kreditkollade henne.

Hon kände inte till att pengar skulle komma in på hennes bankkonto. Hon var väldigt direkt med honom om att inga lån skulle tas i hennes namn. Det fick inte ske, utan då fick de i stället polisanmäla. Hon ville inte att det skulle tas lån i hennes namn. Det gick hon aldrig med på.

Några av överföringarna har säkert hon gjort eftersom hon inte alltid var hemma hos Gabriel Makdissi, men under aktuell period var hon mycket hos honom. Hon förlorade också sin farfar den 30 januari. Hon hade Gabriel Makdissi som stöttning. Hon låg mest och sov i hans lägenhet. Hon mådde väldigt dåligt och hennes telefon fanns i lägenheten. Hon hade inte direkt koll på sin telefon.

Gabriel Makdissi visste sannolikt vilken kod hon hade till sin telefon eftersom de spenderade mycket tid med varandra, men hon hade aldrig gett koden till honom eller visat honom den.

När de matchade på tinder och började skriva så var det mer sexuellt, men eftersom hon förlorade sin farmor så sågs de bara och pratade i flera timmar om hur hon mådde och hur han hade det. De insåg att de endast skulle vara vänner och finnas där för varandra.

Hon har mått fruktansvärt och har behövt söka hjälp hos en psykolog. Hon har varit väldigt rädd och haft mycket skam. Hon har inte vågat prata med någon. Det har varit tortyr. Hon tycker att det är väldigt jobbigt att prata om och

känner skam över att hon hamnat där hon hamnat och att hon litat på någon på den nivån som hon har gjort.

Bakgrunden till lånet från Kyla Visagie var att det hade lånats pengar av en kompis till henne, Nisse, som hade börjat bli väldigt hotfull eftersom Gabriel Makdissi inte ville betala tillbaka lånet. Gabriel Makdissi fick henne att göra det eftersom de behövde hjälp. Gabriel Makdissi pratade också med Nisse när det hände och hade även sagt till Nisse att han skulle fixa tillbaka pengarna. När det fortsatte komma ursäkt efter ursäkt blev Nisse väldigt arg och lite smått hotfull, vilket gjorde att hon pratade med Gabriel Makdissi. Han orkade inte heller med att Nisse letade efter dem och höll på. Då sade Gabriel Makdissi att de var tvungna att få hjälp av någon. Gabriel Makdissi sade till henne att han kunde lösa pengarna samma kväll eller dagen efter och att Gabriel Makdissi då kunde lösa tillbaka lånet till Kyla Visagie. Sofie Rytterbrand Unegård var väldigt direkt med Gabriel Makdissi att det inte kändes bra att låna pengar utav en av hennes bästa vänner, men han sade att de inte hade något annat val och att han skulle betala tillbaka det. Hon ringde till Kyla Visagie och Gabriel Makdissi befann sig precis jämte henne. Han stod inte ens en halvmeter ifrån och lyssnade. Hon berättade för Kyla Visagie om vad det var som pågick och bad om hjälp. Kyla Visagie swishade över 7 000 kr. Gabriel Makdissi lovade Sofie Rytterbrand Unegård att han skulle lösa det och att han skulle betala det direkt. Hon bröt ihop samma kväll och mådde väldigt dåligt. Dagen efter berättade Gabriel Makdissi att det hade ringt någon från Kronofogden och att de behövde få tag på pengar inom ett par timmar. Det var väldigt bråttom. Han sade att Kyla Visagie hade hjälpt till igår och att hon säkert kunde göra det även idag. Sofie Rytterbrand Unegård sade nej och vägrade. Hon ville inte utsätta Kyla Visagie för detta. Han sade att de ändå behövde prata med Kyla Visagie om pengarna som hade skickats första gången. Hon blev ombedd att be Kyla Visagie att komma dit så att de kunde prata med henne. Hon förklarade för Kyla Visagie att Gabriel Makdissi skulle vara med och att det var i hans

lägenhet. Innan Kyla Visagie kom dit sade Gabriel Makdissi till Sofie Rytterbrand Unegård på ett bestämt och hotfullt sätt att hon skulle vara tyst och låta honom prata. Hon skulle inte yttra sig om någonting. Hon skulle bara sitta bakom och vara tyst. Hon skulle låta honom prata. Under tiden som han pratade med Kyla Visagie fick Sofie Rytterbrand Unegård kontrollerande blickar som hon uppfattade som att hon skulle vara tyst. Sofie Rytterbrand Unegård satt i stort sett bara och grät, men han lovade henne att han skulle fixa tillbaka det och att han aldrig skulle göra så mot henne. Han skulle aldrig sätta henne i en sådan knipa med hennes vänner eftersom han visste hur mycket Sofie Rytterbrand Unegård brydde sig om Kyla Visagie. Han lovade att han skulle lösa tillbaka det så fort som möjligt, men redan samma kväll blev det jobbigt för Kyla Visagie som var väldigt ledsen. Han sade till Sofie Rytterbrand Unegård att det var något mellan honom och Kyla Visagie. Han skulle ta över all kontakt. Kyla Visagie ville inte veta av Sofie Rytterbrand Unegård något mer. Han sade också att Sofie Rytterbrand Unegård skulle blockera Kyla Visagies nummer och aldrig ha kontakt med henne igen. Han skulle lösa allting.

I samtalet med Kyla Visagie förklarade Gabriel Makdissi att de satt i knipa, vilket de i och för sig gjorde men det var inte därför han ville ha pengarna. Han ville inte att Kyla Visagie skulle känna till allting. Han sade därför att de var skyldig någon pengar som var ute efter dem. Gabriel Makdissi och Kyla Visagie pratade inte en lång stund innan Kyla Visagie förde över pengarna. Kyla Visagie sade att de var tvungna att fixa tillbaka det.

Ursäkten från Gabriel Makdissi var bl.a. att pengarna inte hade kommit in på rätt ställe, att pengarna var låsta för att revisorn hade stängt in pengarna på Trustly och att överföringar inte gick igenom för att han hade problem med banker. Det kunde vara precis vad som helst. Hon ifrågasatte honom flera gånger. Vad gäller återbetalningarna till Kyla Visagie frågade hon nog honom

20 gånger om det. Varje gång sade han att han hade gjort överföringen och att hon inte behövde tjata mer. Han visade även kopia på en överföring som skulle ha gjorts från honom till Kyla Visagie, varpå Sofie Rytterbrand Unegård trodde att det var fixat.

Hon har i stort sett ingen relation alls idag med Kyla Visagie tack vare detta. Det känns fruktansvärt. Hon hatar sig själv för att hon introducerat Gabriel Makdissi för henne och att Gabriel Makdissi betett sig som han gjort.

Vad gäller överföringarna från Seline Hansson visste hon inte vem Seline Hansson var vid tidpunkten. Bakgrunden till händelserna var att en kille hade kontaktat Gabriel Makdissi. Killen ville ha pengar av Gabriel Makdissi på grund av något som hade hänt på hans arbete. Killen började höra av sig och ringa till henne. Killen skrek och var extremt hotfull. Killen förklarade att Gabriel Makdissi hade gett hennes nummer till killen och sagt att det var hon som skulle fixa det. Killen blev mer och mer hotfull. Gabriel Makdissi hade berättat för henne att detta var en person som man inte bråkade med. Gabriel Makdissi sade till henne att han kände en tjej som han visste satt på pengar och som Gabriel Makdissi kunde be om hjälp hos. Sofie Rytterbrand Unegård var väldigt tydlig med att hon inte ville låna pengar eftersom det var Gabriel Makdissi som var skyldig pengarna. Hon ville inte bli inblandad i fler saker. Den aktuella kvällen minns hon att hon var hemma och att hon fick ett samtal. Innan dess hade Gabriel Makdissi skrivit på snapchat att tjejen skulle ringa till henne och att Sofie Rytterbrand Unegård antingen bara skulle vara tyst eller spela med. Seline Hansson ringde till henne och var ganska upprörd, bestämd och arg. Seline Hansson sade i stort sett att Sofie Rytterbrand Unegård hade en väldigt fin vän som hade kommit dit och bett om hjälp samt undrade varför Sofie Rytterbrand Unegård hade hamnat i en sådan sits. Sofie Rytterbrand Unegård blev chockad och förstod inte vad Seline Hansson pratade om. Hon visste att Gabriel Makdissi skulle be om hjälp och att hon hade sagt till honom

att han kunde be om en liten summa cirka 4 000–5 000 kr eftersom det var pengar som hon hade om Gabriel Makdissi skulle ljuga eller någonting. Hon ville inte sätta någon i skiten. Helt plötsligt fick hon en swish på 35 000 kr. Hon kontaktade Gabriel Makdissi. De bråkade och hon ifrågasatte honom. Han sade att hon skulle ta det lugnt och att pengarna var lånade i hans namn. Det var han som hade lånat det och hon behövde inte oroa sig. Hon blev ombedd att föra över pengarna till honom. Han skulle lösa resten själv, men Sofie Rytterbrand Unegård behövde ge tillbaka 2 000 kr till Seline Hansson när Sofie Rytterbrand Unegård fick pengar eftersom Gabriel Makdissi inte hade pengarna. Efter det hörde hon inte något mer. Seline Hansson skrev någon gång till henne på SMS och var ganska arg. Gabriel Makdissi sade att Sofie Rytterbrand Unegård inte fick svara vad hon än gjorde. Hon fick inte ta kontakt med Seline Hansson, utan det var hans ansvar. De bråkade väldigt mycket om detta. Han sade att hon bara skulle låta det vara och att det var mellan Gabriel Makdissi och Seline Hansson. Hon blev ombedd att blockera Seline Hanssons nummer.

Hon gjorde sin polisanmälan den 29 november. Det som föranledde anmälan var att hennes mamma hade fått ett samtal från polisen. Polisen frågade om hennes mamma kände till var Gabriel Makdissi befann sig någonstans. Hennes mamma blev väldigt chockad och kontaktade henne. Hon ringde till Gabriel Makdissi som befann sig i Trollhättan. Hon undrade vad han höll på med och vad han hade gjort. Där någonstans tror hon att det klickade för henne. Hon var upprörd över att hennes mamma hade blivit inblandad. Han sade att det inte kunde vara sant och det var något som var konstigt. Han sade att han skulle ringa till polisen. Därefter fick hon ett samtal från Gabriel Makdissi om att han hade pratat med någon. Hon hörde inte så mycket mer den dagen. Nästa dag runt kl. 07.00–07.30 ringde Gabriel Makdissi till henne. Han skulle in på förhör. Han var stressad och sade att han behövde henne. Hon åkte in till stan för att träffa honom i lägenheten. Det första han gjorde var att hålla upp fingret

för munnen och sade att hon skulle vara tyst. Han förde ut henne från lägenheten och lade ifrån henne all elektronik. De stod utanför och rökte. Hon ifrågasatte vad han höll på med. Han sade att han var rädd för att han var avlyssnad eftersom det hade gjorts en husrannsakan och att han snart skulle på förhör. Han var väldigt orolig och förstod inte vad det handlade om. Han visste inte vad han hade gjort för fel och hade ingen aning om vad som pågick. Han ifrågasatte henne och blev hotfull. Han frågade om hon hade gjort polisanmälan, vilket hon inte hade gjort. Därefter gick han på förhöret och hon gick hem. Sedan dess har de inte pratat mer. Ett par timmar senare ringde någon från polisen. Polisen förklarade att hon kunde vara misstänkt för penningtvätt på grund av pengarna som hade gått fram och tillbaka mellan dem. Polisen bad henne att berätta hur hon kände Gabriel Makdissi. Hon berättade precis allting. Polisen sade att hon borde polisanmäla. I första sekund sade hon att hon behövde tänka lite eftersom hon var rädd för att Gabriel Makdissi skulle förstöra för henne om han skulle få reda på att hon polisanmält honom. Hon var rädd för att han skulle göra allt i sin makt för att förstöra hennes liv. Han hade även tidigare hotat med att Kronofogden skulle komma hem till henne och hennes mamma. Hennes mamma hade alla sina saker i lägenheten. Hon var rädd för att hennes familj aldrig skulle vilja ha att göra med henne igen. Gabriel Makdissi visste att det var hennes största rädsla, vilket han utnyttjade. Hon var så nedbruten och trodde att hon inte hade någon annan än Gabriel Makdissi. Det var därför som hon först sade nej till att polisanmäla, men det tog inte ens 5–10 minuter innan hon ringde tillbaka och polisanmälde. Hon insåg att hon behövde göra det även om han skulle göra allt för att förstöra hennes liv.

Hennes farmor gick bort i oktober 2022 och hennes farfar den 30 januari 2023. Den första händelsen i åtalet ägde rum den 31 januari 2023. Hon befann sig i skolan eftersom det var ett prov eller liknande som gjorde att hon var tvungen att vara i skolan. Hon var väldigt ensam i sin sorg och Gabriel Makdissi sade

att hon kunde bo hemma hos honom, vilket hon gjorde dagarna därefter. Hon påverkades mycket av dödsfallet och mådde dåligt väldigt länge. De första dagarna, under kanske en vecka, var det riktigt illa. Hon sov mest och var inte riktigt med.

Vad gäller fonderna var bakgrunden den att Gabriel Makdissi hade berättat för henne att det ringt en man från Kronofogden. De var tvungna att betala in pengar, annars var Kronofogden redo att knacka på. Det kan ha varit så att de redan varit hemma hos Gabriel Makdissi och gjort det. Hon kommer inte riktigt ihåg, men de var tvungna att få tag på pengar på en gång. Gabriel Makdissi visste att fonderna var bland det sista hon hade kvar från sin farmor och farfar. Farmor och farfar hade samlat ihop det för att hon skulle kunna ta körkort och liknande. Han visste att fonderna betydde väldigt mycket för henne och att hon inte ville släppa dem. Han sade att de inte hade något val, men att han skulle lösa tillbaka fonderna så snart som möjligt. Hon behövde inte oroa sig. Han försökte själv att prata med Nordea men det tillät de inte. Hon fick därför ringa medan han satt bredvid. Han sade vad hon skulle säga till Nordea. Hon var tvungen att sälja fonderna.

Det har varit fruktansvärt att bli jagad av kreditbolagen. Hon har varit helt utmattad och ensam i det. Hon har aldrig tagit lån förutom CSN eftersom hon studerar. Det har varit övermäktigt att hantera. Trots att det väckts åtal fortsätter kreditbolagen med domstolsprocesser.

Hon hade blivit ombedd av Gabriel Makdissi att inte ha kontakt med Kyla Visagie. Efter polisanmälan har hon pratat en gång med Kyla Visagie i telefon. Hon kände att hon var tvungen att prata med Kyla Visagie eftersom hon inte ville förlora henne som vän, men relationen har saboterats. Kyla Visagie har också ansökt hos Kronofogden gällande kravet.

Det stämmer att Gabriel Makdissi kontaktade henne i januari 2023 eftersom han hade hamnat i en ekonomisk knipa och att hon hjälpte honom genom att låna ut pengar som de skrev avtal om. Det var Gabriel Makdissi som föreslog att de skulle skriva avtal. Hon vet inte om just det lånet har återbetalats. Gabriel Makdissi har sagt att han gjort det, men hon vet inte.

Sofie Rytterbrand Unegård konfronteras med följande uppgifter från polisförhör som hölls den 29 november 2023 (s. 500 i förundersökningsprotokoll):

Sofie tillfrågas om hon lånat ut pengar till Gabriel. Sofie säger både ja och nej. Som vänner har de lånat pengar både fram och tillbaka. I början tog Sofie ett lån åt Gabriel som de skrev ett avtal om. Det är klappat och klart. På fråga säger Sofie att Gabriel betalat tillbaka lånet.

Hon har sagt så till polisen. Det var vad hon trodde eftersom Gabriel Makdissi hade sagt det till henne. Hon har dock inte kollat upp om det faktiskt stämmer. Hon vet inte vilket lånebolag det var. Gabriel Makdissi hade sagt till henne att det var klappat och klart och att det inte var något som hon behövde oroa sig över.

Det stämmer att hon har tagit emot swishar och överföringar från Gabriel Makdissi på över 100 000 kr. Han har använt hennes konto fram och tillbaka. Gabriel Makdissi sade bl.a. att det var pengar som åkte fram och tillbaka för att man behövde få in pengar på Trustly eftersom revisorn hade låst in pengar där på något sätt. Hon är inte så teknisk och vet inte hur sådant fungerar. Det ska ha funnits pengar undangömda där som var låsta och man var tvungen att lägga in pengar för att få ut pengar. Det höll på så fram och tillbaka. Gabriel Makdissi påstod att det var samma pengar som åkte fram och tillbaka eller att det behövde överföras eller fixas. Han har inte berättat något annat.

En gång kom det in en ganska stor summa som hon reagerade på. Hon tyckte att det var väldigt konstigt att hon skulle få in så stora summor. Gabriel Makdissi påstod att det var pengar från när han hade DJ:at i Norge och eftersom hon stod på företaget var deras konton sammankopplade. Därför hade pengarna felaktigt hamnat hos henne och hon skulle överföra det tillbaka till honom. Hon bad flera gånger om bevisning och ville veta namnet på revisorn, men Gabriel Makdissi hade alltid en ursäkt. Vad hon än sade hade han alltid en bortförklaring eller ursäkt, t.ex. kunde han börja prata om något annat eller så sade han att hon skulle lugna ner sig och sluta vara ledsen. Det kunde också vara att han skulle lösa det eller att hon inte skulle oroa sig eftersom han skulle lösa det företagsmässigt. Det var allt möjligt.

I början kände hon inte till att Gabriel Makdissi var hos Kronofogden. Hon har fått reda på det efteråt. Hon har bl.a. sett papper som funnits hemma hos honom. Det var kopior på hans ärenden hos Kronofogden som låg framme i lägenheten. De pratade inte så mycket om det. Han påstod att alla sakerna hos Kronofogden var i bådass namn, dvs. att allt som stod i hennes namn också stod i hans namn med samma summa och samma bolag.

Hon visste till en början inte om att Gabriel Makdissi hade ett spelmissbruk. Gabriel Makdissi förklarade för henne någon gång att han under Corona hade börjat spela och fått problem med det, men att han frivilligt hade låst sig från vissa sidor för att inte kunna spela mer. Däremot vet hon också om att han hade uppe olika spelsidor när han satt vid datorn. Ibland ifrågasatte hon det och fick till svar att hon inte skulle oroa sig över det. Han visade också för henne att det stod 0 kr på insättningar. Utifrån de förklaringar hon fick lät det som att det var ett tidigare problem som inte längre fanns.

Hon har aldrig hört talas om Patrik Brandt eller Jackie Jakobsson. Vad gäller Mathilda Sandström har hon sett hennes namn på papper i Gabriel Makdissis

lägenhet, vilket hon reagerade på och frågade vem det var. Hon har hört Tuva Johanssons namn via Gabriel Makdissi. Tuva Johansson och Gabriel Makdissi ska ha träffats och umgåtts. Sofie Rytterbrand Unegård har även hämtat nycklar på Tuva Johanssons arbete en gång. Hon pratade inte med Tuva Johansson den gången utan hon hämtade endast nycklarna.

Kyla Visagie (åtalspunkt 6)

Hon hade varit kompis med Sofie Rytterbrand Unegård i åtta år. Sofie Rytterbrand Unegård ringde till henne för att få låna pengar. Dagen efter, dvs. den 2 november, träffade hon Gabriel Makdissi för första gången. Hon gick in i hans lägenhet. Han berättade för henne att det fanns en gängmedlem som hotade Sofie Rytterbrand Unegård och att de var skyldiga 20 000 kr. Hon blev ombedd att låna ut pengarna. Hon skulle få tillbaka pengarna så fort som möjligt. Det var bara att Gabriel Makdissi inte hade tillgång till pengarna just nu. Sofie Rytterbrand Unegård sade inte så mycket, förutom att hon höll med om att hon blev hotad. Kyla Visagie frågade Sofie Rytterbrand Unegård om hon hade ringt till polisen. Sofie Rytterbrand Unegård sade att hon hade gjort det, men att polisen inte kunde göra något.

Hon förde först över 7 200 kr och därefter 20 000 kr. Överföringarna gjordes till Sofie Rytterbrand Unegård. Sedan ringde Gabriel Makdissi till henne och sade att de behövde ytterligare pengar. Hon swishade då ytterligare 10 000 kr. Därefter sade Gabriel Makdissi att de inte hade fått den första swishöverföringen om 7 200 kr. Hon var därför tvungen att skicka den igen. Därefter den 6 november sade Gabriel Makdissi att Nisse höll på att hota honom eftersom Sofie Rytterbrand Unegård var skyldig Nisse pengar. Hon skickade då ytterligare 12 000 kr.

Efter att Gabriel Makdissi blev häktad ringde Sofie Rytterbrand Unegård till henne. Sofie Rytterbrand Unegård skulle berätta om allting som hade hänt,

men sett till mötet med Gabriel Makdissi ville hon inte prata med Sofie Rytterbrand Unegård. Hon ville inte säga något illa.

Efter att hon fört över de sista pengarna försökte Gabriel Makdissi att ringa henne flera gånger. Han sade att han var på något DJ-gig och att han skulle bo på ett hotell. Han hade dock inte pengar för att kunna bo där. Han ringde på natten mellan kl. 24.00–02.00 och försökte nå henne för att låna pengar till hotellet. Hon svarade att hon inte kunde skicka mer pengar. Han ringde flera gånger och försökte bortförklara varför pengarna inte hade kommit. Han sade att han inte hade tillgång till sitt BankID, att han skulle ta reda på det och att han skulle skicka pengarna direkt. Hon fick aldrig några pengar.

Vad gäller kontakterna med Gabriel Makdissi trodde hon till en början på att han verkligen försökte hjälpa Sofie Rytterbrand Unegård. Hon var rädd om Sofie Rytterbrand Unegård och ville inte att något skulle hända henne eller hennes familj. Han skulle möta upp Nisse och föra över pengar så att Nisse inte hotade Sofie Rytterbrand Unegård längre. Kyla Visagie och Gabriel Makdissi pratade fram och tillbaka om när Gabriel Makdissi skulle betala tillbaka pengarna.

Hon har mått väldigt dåligt under den här tiden. Hon har haft svårt att äta och varit stressad.

Pengarna som hon förde över hade hon tjänat ihop från arbete. Hon hade sparat för att slippa ta CSN-lån. Det känns väldigt dåligt att pengarna är borta. Det känns som att hon lika gärna kunde ha avstått från att arbeta.

Seline Hansson (åtalspunkt 7)

Hon lärde känna Gabriel Makdissi när han arbetade som elevassistent på högstadiet som hon gick på. De hade även gemensamma vänner. Han är DJ och

hon hade äldre vänner som var i samma bransch. Hon började arbeta tidigt i bar. De har alltid vetat om vem den andre var. De hade en hel del kontakt förr. De har endast umgåtts som vänner och inte haft någon annan relation.

Vad gäller överföringarna började det med att Gabriel Makdissi skrev till henne på instagram. Han bad om hennes nummer. Han ringde och lät stressad. Han sade att en kompis till honom, Sofie Rytterbrand Unegård, satt i knipa. Han ville inte ta det över telefon, utan han ville träffas och prata ansikte mot ansikte. Hon gick med på det. Han förklarade och hon tror att han utnyttjade det faktum att hon blir väldigt rörd och inte vill att någon ska sitta i knipa i sådana situationer. Enda anledningen till att hon gick med på att överföra pengar var för att Gabriel Makdissi satt med sin dator och skrev in hennes kontonummer och visade att hon skulle få pengarna inom några dagar eftersom de hade olika banker. Hon hade en dålig magkänsla, men hade svårt att säga nej och trodde verkligen att det var för att hjälpa Sofie Rytterbrand Unegård. Hon pratade med Sofie Rytterbrand Unegård från Gabriel Makdissis telefon. Hon sade att var onödigt att blanda sig med kriminella personer och att det fanns bättre lösningar om man sitter i knipa. Hon kan ha låtit arg, men det var för att hon också var stressad och för att pengarna hon överförde var försäkringspengar som hon hade fått när hennes mamma gick bort. Detta visste Gabriel Makdissi. Hon försökte sedan att kontakta Sofie Rytterbrand Unegård flera gånger men upptäckte då att Sofie Rytterbrand Unegård hade blockerat hennes nummer. Gabriel Makdissi fördröjde det hela och det var ursäkter på ursäkter. Som framgår av SMS-konversationen började hon tappa tålamodet.

Det var hon som överförde de första 15 000 kr. Det var samma sak med överföringen på 20 000 kr. Gabriel Makdissi satt med sin dator, tog Seline Hanssons kontonummer och visade att han förde över pengarna till Seline Hansson. Det var att mottagaren ville ha pengarna på swish i stället för en banköverföring. Gabriel Makdissi påstod att han skulle föra över pengar från

sitt företagskonto eftersom han inte kunde ta ut via Bankomat. Sen skickade han ett annat nummer och då såg hon när hon swishade att det var till Sofie Rytterbrand Unegård. Det var hon som swishade till Sofie Rytterbrand Unegård. Hon visste inte om att hon också skickade pengar till en annan tredje person. Hon vet inte vem den personen är.

Hon hade känt till vem Gabriel Makdissi var i tio år och han hade haft hennes rygg inom branschen. Hon trodde att hon kände honom, men skenet bedrog.

Hon blev sjukskriven när hennes mamma gick bort. Pengarna var en säkerhet för henne. Hon hade inte ens råd med sina egna mediciner.

Hon hade kontakt med Gabriel Makdissi fram till den 29 november. Sofie Rytterbrand Unegård hörde då av sig och sade att Gabriel Makdissi var häktad. Sofie Rytterbrand Unegård tyckte att Seline Hansson skulle göra en polisanmälan. Hon spenderade sin bortgångna mammas födelsedag genom att sitta i förhör med polisen.

Hon skäms och tänker hur hon kunde göra så här mot sin mamma. Hur hon kunde sätta sig i den här skiten. Hon har alltid litat på sin magkänsla och ifrågasätter varför hon inte litade på sin magkänsla den här gången.

De kreditupplysningar som hon senare fick kännedom om har inte hon gjort. Efter att hon pratat med Sofie Rytterbrand Unegård förstod hon att det här var väldigt illa. Hon har aldrig tagit lån. Sett till vad Gabriel Makdissi utsatt henne för har hon nu behövt låna pengar av en nära vän för att klara sig.

Beloppet om 123 800 kr som överförts till Gabriel Makdissi var en väldigt stor del av de försäkringspengar som hon fick del av när hennes mamma gick bort.

Det stämmer inte att Gabriel Makdissi skulle ha fått ett år på sig att betala tillbaka pengarna.

Gabriel Makdissi har gjort en tydlig bild av sig själv på sociala medier att han har det bra, såsom att han har bra gig och märkeskläder. Han vill synas och visa att han har det bra. Om hon hade känt till att Gabriel Makdissi var hos Kronofogden och hade stora spelskulder hade hon aldrig gjort överföringarna.

Gabriel Makdissi (åtalspunkt 3.1, 3.2, 6 och 7)

Han och Sofie Rytterbrand Unegård hade en väldigt bra relation från början till slut. De lärde känna varandra någon gång i slutet av år 2022. Han fanns väldigt mycket där för henne när det kom till hennes privatliv. I slutet av januari, början på februari, förklarade han situationen när det kom till att han hade betalningssvårigheter med olika lån och annat som var privat. Han frågade om hon kunde ställa upp och hjälpa till. Han förklarade även situationen hur det såg ut för honom bakåt i tiden. Hon sade att hon ville fundera över det. Hon var inte säker. Han sade att han inte tänkte tvinga henne till någonting. Det tog nog 1–3 dagar så kom hon tillbaka och sade att hon ville ställa upp för att hon ville det. Hon ville inte att han skulle vara i den situationen som han var i. Han sade att de kunde skriva ett skuldebrev så att hon inte skulle känna att han skulle blåsa henne över de pengarna. Vänskapen för honom var viktigare just då. Sen efter det var det egentligen ett år av konstant vänskap. Det var en närgående relation och hon har i princip bott i hans lägenhet sedan någon gång i mitten av januari. Av och till i alla fall.

Vad gäller Seline Hansson har han känt henne i ett antal år. De har festat mycket med varandra. De har även haft kompisar som känt varandra. Han skulle dock inte säga att de umgåtts i exakt samma kretsar, men de är mycket mån om vem den andre är från början till slut. Angående lånesituationen befann han sig i en väldigt pressad situation från oktober och framåt. Han var

tvungen att lösa det på ett smidigt och snyggt sätt. Det var en väldig skam över situationen som han satt i, men i grund och botten handlade det om ett spelmissbruk som hade gått långt överstyr. Han behövde hjälp från hennes sida enbart för att lösa en svår situation som verkligen var tvungen att bli löst just då. Han vill inte gå in mer ingående om det.

Det är egentligen samma sak när det kommer till Kyla Visagie. Han har inte så mycket mer att säga om den situationen. Det var alltid tänkt att vara ett lån som han tänkt betala tillbaka.

Sofie Rytterbrand Unegård kände någorlunda till hans situation, dvs. att han hade betalningssvårigheter. Han hade precis fått in att han skulle betala olika skulder han haft privat. Han behövde verkligen lösa det så fort som möjligt och det var på grund av hans eget jobb. Sofie Rytterbrand Unegård sade egentligen till en början att hon helst inte ville blanda in något sådant i deras vänskap. Han sade att det var helt ok, men förklarade också varför han hade den ekonomiska situationen. Det var i grund och botten till följd av spel. Sofie Rytterbrand Unegård sade att hon skulle tänka på det och komma tillbaka. När Sofie Rytterbrand Unegård hade tänkt sade hon att hon ville hjälpa honom ekonomiskt i den utsträckning som hon kunde hjälpa honom med att betala av de sakerna som han behövde betala. Det var aldrig tal om hur mycket pengar hon skulle hjälpa honom med. Det var aldrig något fast belopp. Det var inte han som bestämde beloppet, utan han visade för henne hur mycket han behövde få betalt. Han kommer inte ihåg hur mycket det var. Sofie Rytterbrand Unegård var fullt medveten om vad som hänt. Vad gäller lån över 100 000 kr så var det inga problem så länge han betalade tillbaka. Samma sak med fonderna som Sofie Rytterbrand Unegård sålde. Det kom aldrig så långt att han betalade tillbaka pengarna till Sofie Rytterbrand Unegård, men han har betalat tillbaka i omgångar. När de väl satte sig ner och skulle ta tag i det blev han frihetsberövad, så det kom aldrig så långt. Han har alltid sett Sofie Rytterbrand

Unegård som en väldigt nära vän, men i vissa situationer har hans beroende tagit över och han har då försökt hålla henne utanför. Varje gång hon försökte säga till honom att sluta med spel sade han att det var lugnt och att han hade koll på det, men det är också så man brukar göra när man har ett beroende. Det är inte som att man är vaken till vad man håller på med. Vad gäller överföringar till Trustly är det mestadels spel. Sofie Rytterbrand Unegård har känt till att han spelat för pengar som hon lånat ut, även om hon själv inte vill påstå det. Så länge han skulle betala tillbaka pengarna har det inte varit några problem.

De gångerna han fick in mycket pengar, när han vunnit en större del, tänkte han inte riktigt att nu ska han betala tillbaka utan han tänkte mer att han nu har en buffert för att fortsätta spela. Hans spelberoende har varit grovt. Det har inte handlat om småsummor. Det har egentligen handlat om miljonbelopp. Det är inget han är stolt över. De stora beloppen han fick in var vinster. Det var inte att han bara förlorade utan han vann också, men när han fick in stora belopp så blev det att han fortsatte att spela.

Vad gäller det han berättat för Seline Hansson – att han var väldigt pressad och försökte lösa det smidigt och snyggt – så handlar det om att han hade lånat pengar utav personer som han inte skulle ha lånat pengar av. Han skulle inte säga att han förklarade det precis på det sättet för Seline Hansson eftersom det inte bara var han som var inblandad i det. Han skämdes mycket över att han hade belånat sig till dessa människor. Han satt i en extremt pressad situation. Det stämmer inte helt och hållet att han ljög för Seline Hansson. Han har berättat om situationen, men inte helt och hållet. Han har inte talat om hela sanningen, men det var för att han också skämdes över det. Det gick inte att lösa det smidigt och snyggt eftersom han blev frihetsberövad, men han berättade allting för sin familj bara dagarna innan allting hände.

Det stämmer inte att han sagt till Sofie Rytterbrand Unegård att han riskerade åka i fängelse för obetald skatt. Det är ingenting han kommer ihåg. Vad gäller det Sofie Rytterbrand Unegård har berättat om att hans revisor registrerat henne på hans firma så är det något som har blivit väldigt förvrängt. Det är inte något han har sagt. Han har inte sagt att han haft en revisor. Han har sagt att han varit i kontakt med en revisor. Han har inte talat om för Sofie Rytterbrand Unegård att hon varit registrerad i hans firma. Det är ingenting han minns. Han kan inte svara på var det kommer ifrån.

Han har nog nämnt ekonomiassistent i förhör. I telefonsamtal med Jackie Jakobsson har han sagt revisor. Det var en ekonomiassistent som han hade varit i kontakt med. Han ville inte blanda in ekonomiassistenten på det sättet eller ha med ekonomiassistenten att göra egentligen, men han behövde fortfarande hjälp. Han hade inte heller kapital till att kunna betala för någon annan. Vad gäller att Sofie Rytterbrand Unegård i så fall har missuppfattat att det var en revisor inblandad – och att han sagt till Jackie Jakobsson att det var en revisor inblandad – så var det inte riktigt så han har sagt det. Det är inte så han tolkar det i alla fall. Han hade förklarat för Jackie Jakobsson hur det stod till.

Vad gäller Kyla Visagies inblandning nämnde Sofie Rytterbrand Unegård att hon kunde ringa och fråga Kyla Visagie om pengar. Han fick inte vara med på samtalet eftersom Sofie Rytterbrand Unegård ville ha det själv med Kyla Visagie. Han fick bara veta efteråt att Kyla Visagie kunde hjälpa till med just den situationen. Han vill för övrigt inte uttrycka sig om att det är Nisse det handlar om. Vad gäller mötet med Kyla Visagie i hans lägenhet hade Sofie Rytterbrand Unegård förklarat situationen. De skulle mötas upp och prata om att det saknades pengar. Resten av mötet gick till att förklara varför de behövde pengar. Sen när Sofie Rytterbrand Unegård och Kyla Visagie skulle prata själva var han inte med i rummet. Vad som sades mellan de två kan han inte svara på. Vad gäller frågan om han bett Sofie Rytterbrand Unegård att hålla

tyst under samtalet skulle han inte påstå det. Han har inte sagt till Sofie Rytterbrand Unegård att vara tyst. Det var hennes kompis. Varför skulle han be henne att vara tyst om det var hennes kompis. Vad gäller frågan om han förklarade eller beskrev en situation för Kyla Visagie som gjorde att hon förde över pengar så hade Sofie Rytterbrand Unegård redan förklarat situationen tidigare. Det han gjorde var bara att bekräfta den. Det var Sofie Rytterbrand Unegård som berättade initialt om vad som hade hänt och därefter bekräftade han det som hon hade sagt.

Vad gäller att han i konversationer skrev att han jobbade på att försöka lösa saker handlade det om att han försökte komma åt sin bank. Han hade inte BankID och var konstant i kontakt med banker för att kunna få ett nytt BankID. Han behövde det för att kunna ta emot betalningar när det kommer till spelningar och annat för att kunna lösa lånen som han hade tagit. Det var också det som var anledningen till att han till slut kontaktade sin familj och berättade om vad som hade hänt. Det gick inte att lösa. Det gick inte att vänta ut tiden mer.

Han skulle inte påstå att han, så som Seline Hansson var inne på, var mån om att måla upp en bild av sig som väldigt framgångsrik, men att marknadsföra sig själv som DJ är att visa att det ska vara kul. Det är ingen som vill gå till en nattklubb som är tom. Det är klart att man måste marknadsföra sig själv som något större än vad man är. Det är så det funkar i branschen.

Han har levt över sina tillgångar i många år. Han skulle inte säga att det är ett korrekt påstående att hans extravaganta livsstil har finansierats av andra människors pengar. Han har fått betalt för resorna när han DJ:at i Europa.

Tanken har hela tiden varit att han skulle betala tillbaka. Han skulle nog inte säga att han kom till insikt på utsidan om han ska vara helt ärlig. Det mesta slår

till när man blir frihetsberövad. Han satt först sju dagar i arresten och där hade man ingenting att kolla på. När man sitter där själv hinner man reflektera över det liv som man har haft och man funderar över vad man egentligen har slängt i väg på spel, som det har varit i hans situation. Man får en helt annan bild på det. Det var också därför han bara ett par dagar innan satte sig ner och pratade med sin familj om detta och sade att det hade gått alldeles för långt.

Lösningen var att sätta sig ned och försöka lösa alltihop. Han har en familj bakom sig som har varit villig att hjälpa honom sedan första dagen, men han har skitit i dem och det är skittråkigt att behöva säga det, men han har nonchalerat det gång på gång.

Hans familj har också varit skuldsatt flera år innan detta. Det var samma sak då. Då försökte han göra allt för att lösa det och han löste det med, men det tog en bra stund för honom att komma till den insikten själv. Det stora problemet i början har varit att han inte kunnat hantera pengar. När han väl fått in pengar har han inte velat ha dem. Han har spenderat pengarna på spel. Det har varit oavbrutet hela tiden, vare sig det varit utanför eller innanför hans jobb eller inte. Under tiden som han har varit frihetsberövad har han fått hjälp genom att prata med psykologer. Vad gäller frågan om hur han ska bära sig åt för att betala tillbaka pengarna måste man börja någonstans. Det har också varit så att han måste sätta sig ner för att kunna återbetala punkt för punkt.

Vad gäller e-postadressen sofieungardgem@gmail.com skulle han inte påstå att han skapat den. Han har inte något minne av det i alla fall. Han har nog sett e-postadressen någonstans men han är väldigt osäker. Han har för sig att han sett den i någon låneansökan. Han kommer inte ihåg varför e-postadressen fanns där. När det har varit lån mellan honom och Sofie Rytterbrand Unegård har hon varit med och fyllt i allting själv. Han har liksom funnits med i

rummet. Det är mer med det. Han har inte sett e-postadressen när Sofie Rytterbrand Unegård fyllt i låneansökan, utan han har sett den efteråt.

Det som var mellan honom och Seline Hansson var de pengarna som hon skickade över och lånade ut privat. Han har inte något att göra med de kreditupplysningar som har kommit till Seline Hansson. När han lånade pengar var det inte för att spela utan han lånade pengar för att betala av saker, men desto fler saker som kom blev det också mer påtagligt med spelandet. Om han spelade mer så vann hann mer och kunde betala av mer. Det var så det blev i hans huvud. Han hade alltid för avsikt att betala tillbaka, men det blev också att det gick hand i hand.

Vad gäller återbetalningar till Sofie Rytterbrand Unegård har han gjort återbetalningar på mycket. Dels det första lånet som han tog och betalade tillbaka. Han och Sofie Rytterbrand Unegård har varit bästa vänner. När det kommer till pengar mellan honom och henne har det gått fram och tillbaka så mycket att han inte har koll på det själv. Om han exempelvis åkte på en spelning så åkte hon med. Det är väldigt svårt att svara på, men första gången han lånade pengarna betalade han tillbaka. Sofie Rytterbrand Unegård har bott hos honom nästan ett år från och till. Han har inte tagit ut någon ersättning. Det är hans kompis. Vad gäller frågan om han har betalat något mer för Sofie Rytterbrand Unegård har det varit vad som helst. Det kan ha varit allt från att de åker på spelningar, äter, de har i princip bott tillsammans. Det är svårt att säga.

Det som han än så länge har betalat till Seline Hansson är 6 000 kr.

Han skulle inte säga att det var något bestämt kring återbetalningar för Sofie Rytterbrand Unegård och Seline Hansson. När det gäller Kyla Visagie sade han

att så fort hans BankID skulle lösa sig så skulle han lösa det först. Han tror att det var en av de första sakerna som han tog upp.

Tuva Johansson (åtalpunkt 5)

Hon och Gabriel Makdissi matchade på tinder någon gång i februari–mars 2022. De skrev inte så mycket till en början. Någon vecka därefter kontaktade Gabriel Makdissi henne på instagram. De började prata mer och mer. De träffades men det var inte något seriöst i början. Hon tror att han första gången de träffades sade att han tjänade runt 50 000–60 000 kr/mån och att han var en av de bästa DJ:sen i Sverige. Hon förstod inte riktigt hur det hängde ihop när han senare började höra av sig till henne för att låna pengar. Första gången han hörde av sig om det var 2–3 månader efter att de hade börjat umgås. Det var inte några stora summor, kanske 2 000–3 000 kr som han behövde för att hjälpa hans mamma med hyra. Hon litade på Gabriel Makdissi väldigt snabbt. Han var väldigt bra på att prata och visste vad han skulle säga i alla situationer. Han hade alltid något bra svar för att få en att lugna ner sig. Hon gick med på det. Det hände flera gånger att hon swishade pengar till honom. Det var saker han behövde och han lovade alltid att det skulle återbetalas när han fick pengar från spelningar. Ibland kunde han visa att det låg schemalagda överföringar från hans bank till hennes konto på visst datum och klockslag. Det var väldigt sällan som det kom in någonting från det. De pengar som Gabriel Makdissi påstod var från spelningar och jobb var pengar från lån, vilket hon ifrågasatte. Hon har ifrågasatt honom mycket angående var pengarna kom ifrån. Han lugnade henne med att säga att det var pengar från spelningar. När hon väl fick tillbaka pengar från honom stannade de på hennes konto i 1–2 dagar och sen kom han med nya ursäkter till varför pengarna behövde skickas tillbaka till honom. Det kunde vara att något hade blivit fel eller att han behövde pengarna och att hon skulle få pengar från nästa spelning.

Lånen som dök upp kom ganska sent i deras relation. Först gällde det hennes privata pengar som Gabriel Makdissi använde. Det var pengar från hennes sparkonton som hade varit undanlagda sedan hon var liten. Hennes föräldrar hade lagt undan pengarna i syfte att hon t.ex. skulle kunna köpa en lägenhet eller om hon ville studera. Av den anledningen har det också varit en stor skam att pengarna inte längre finns kvar. Föräldrarna har arbetat och kämpat för att hon skulle kunna ha en bra framtid, men nu har pengarna gått till väldigt onödiga saker som Gabriel Makdissi har använt. När lånen väl togs menade Gabriel Makdissi på att han skulle lägga till sitt betalkort i hennes telefon som en snäll sak. Han visste att hon hade dåligt med pengar där och då eftersom hon hade lånat ut så mycket pengar till honom. Han skulle därför göra en snäll grej och lägga till sitt kort i hennes telefon. Hon fick dock aldrig tillgång till kortet eftersom det inte gick att lägga till. Hon var på jobbet när det hände. Gabriel Makdissi var där och hon fick stå mellan kunder och prata. Hon fick ett telefonsamtal från någon som ringde och frågade om det var Tuva som de pratade med, varpå hon svarade ja. Hon fick inte någon mer information eftersom Gabriel Makdissi sedan gick ut från butiken. Det visade sig att det var ett lån som hade skapats. Hon tror att hon öppnade det första brevet som kom hem. Hon hade ingen aning om vad det var för någonting som hon hade fått från Resurs. Hon hade inte haft kontakt med dem. Hon tänkte att det var reklam och öppnade brevet. Där stod det att hennes första inbetalning var försenad. Hon förstod inte vad det handlade om. Hon ringde och skrev till Gabriel Makdissi. Hon var arg och förvirrad över vad det var som hände. Hon frågade om han hade tagit kreditkort i hennes namn, men Gabriel Makdissi menade på att så inte var fallet. Hon minns inte hans bortförklaring som han hade där och då. Efter det första brevet var Gabriel Makdissi väldigt noga med att hon inte skulle öppna fler brev och att han skulle hämta breven eftersom de skulle skickas vidare till hans revisor som skulle ta hand om det på hans företag.

När de andra lånen kom in på hennes konto menade Gabriel Makdissi på att det var utbetalningar från spelningar och att pengarna skulle skickas vidare till honom eftersom han hade råkat lägga in hennes bankuppgifter på fakturorna från hans spelningar. Det var inget som hon behövde bry sig om. Gabriel Makdissi har ofta tagit hennes telefon och fört över eller swishat pengarna.

Hon fick även penningtvättsförfrågan från sin bank. Hon blev väldigt stressad och hörde av sig till Gabriel Makdissi. Han sade att det var lugnt och att alla fick sådant hela tiden. Det var bara att svara på frågorna och ingenting skulle hända. Gabriel Makdissi sade att de skulle sätta sig ner och gå igenom det tillsammans eftersom hon inte hade någon aning vad det handlade om. Gabriel Makdissi berättade vad hon skulle svara på frågorna, t.ex. att hon skulle skriva det som utgifter till hyra, bostad, mat och resor. Hon skulle även påstå att de bodde tillsammans.

När det väl dök upp fakturor på hennes Kivra skickade hon det till Gabriel Makdissi och frågade honom. Han menade på att han inte visste vad det handlade om. När hon fick brev i Kivra från Resurs menade han på att hon skulle lägga den som hanterad och betald eftersom han hade betalat den. Hon gjorde det och lade den som hanterad, men månaden efter var det samma sak eftersom det inte hade kommit in någon betalning.

Det började rulla in fler och fler saker med olika betalningar som hon inte hade någon aning om var det kom ifrån. Alltid när Gabriel Makdissi har fört över pengar, som sades vara från spelningar och att det var fel konton, så har han kunnat föra över hur han vill egentligen och lägga in vad som helst utan att hon haft någon koll på vad det var som hände. Han har även bett henne flera gånger att logga in på hans dator med hennes BankID genom att skanna QR-koder. Han har påstått sig vilja hjälpa henne för att se vad som hade gått snett med lånen, varför det hade blivit som det blivit, att han inte hade gjort något fel utan

att det måste vara något fel från företagen. Hon har loggat in eftersom hon trott på det han sade, men då har han i stället haft tillgång till att söka lån. Det är det hon misstänker att han har gjort.

Till en början när de matchade på tinder var det mest en sexuell relation. Hon skulle säga att de var ett par under ungefär halva tiden. Gabriel Makdissi var med och träffade släkt, familj och vänner. Hon träffade Gabriel Makdissis mamma. Gabriel Makdissi var en stor del av hennes familj och de träffade varandras vänner. För henne var det som en riktig relation.

Hon kände inte till något av Gabriel Makdissis ekonomiska situation. Hon hade i stället fått bilden av att den, till en början i alla fall, var väldigt bra. Det var mycket dyra saker han köpte, han tjänade väldigt mycket pengar och fick väldigt mycket spelningar. Hon började sedan att bli misstänksam eftersom han bad henne att swisha och liknande. Samtidigt visste hon om att han hade det jobbet som han hade och att det kunde strula lite med betalningarna eftersom det inte är fasta dagar i månaden som det kommer pengar. Hon var ok med det, men det var aldrig att hon sade till honom att det var ok att ta hennes pengar. Hon tjatade mycket om att få tillbaka sina pengar. När hon tjatade för mycket om det kunde hon bli blockerad eller borttagen. Han skyllde också på att hans konton hade blivit nedstängda och menade på att alla hennes pengar låg på de kontona. Han kunde inte göra något åt det utan var tvungen att vänta. Den dagen då kontona skulle bli upplåsta skulle hon få tillbaka sina pengar. Hon fick aldrig någonting tillbaka. Hennes sparkonton är tomma än idag.

Vad gäller hennes kännedom om lånen som omfattas av åtalet, vet hon inte exakt eftersom alla lånen inte är med. Hon vet att Gabriel Makdissi en gång sade att han skulle lägga till henne som mottagare på en faktura från en spelning. Han menade på att hon skulle få pengarna och att hon var tvungen att skriva in sina bankuppgifter, godkänna med BankID och skicka in de tre

senaste lönespecifikationerna. Hon gjorde ingenting, utan det var Gabriel Makdissi som skötte allting. Hon tänkte att de behövde godkänna hennes bankkonto för att det skulle komma utbetalningar dit.

Hon förstod inte att det ansöktes om lån i hennes namn när det väl hände, utan det är nu i efterhand när hon har fått hem papper där det står att det har gjorts. Pengar som betalats ut till hennes konto förde hon vidare på uppmaning av Gabriel Makdissi. Hon vet inte vad som hände sedan med pengarna. Om hon hade känt till att Gabriel Makdissi var hos Kronofogden och hade ett spelberoende samt om han hade frågat om hon kunde belåna sig själv hade hon aldrig gjort det. Hon skulle inte sätta sig i en sådan situation.

Det rör sig egentligen om totalt fyra lån och det finns även en händelse om en garageplats. Trots att hon behövde låna ut pengar hade Gabriel Makdissi helt plötsligt råd att köpa en ny sportmotorcykel, skaffa sig ett körkort och massa utrustning. Hon ifrågasatte det och tyckte att det var väldigt konstigt eftersom hon själv hade tjatat så mycket om sina pengar och att hon behövde ha tillbaka pengarna för att kunna betala sina saker. Hon satt i princip i ett tomt hem och levde på minimum. Gabriel Makdissi köpte en motorcykel som hon förmodar att han köpte kontant. Han körde hem den utan körkort tillsammans med sin bror. Han ville inte att den skulle stå ute på gatan eftersom den var så pass dyr. Han frågade henne om hon kunde ansöka om en garageplats. Han menade på att han hade sökt flera garageplatser men blivit nekad eftersom det inte stod under samma postadress som han själv. Hon sade att hon kunde göra det, men att det inte var något som hon skulle betala utan att han i sådana fall skulle stå för det. Hon fick en garageplats och skickade fakturorna till Gabriel Makdissi varje månad. Han sade att han betalade dem. Hon trodde att det var betalt eftersom hon inte fick någon påminnelse. Efter ett halvår blev hon kontaktad av företaget som hade garaget. De sade att ingen av fakturorna hade betalats

och att det låg som en skuld på 2 500 kr. Gabriel Makdissi hade hela tiden påstått han betalat och även skickat till henne att det var betalt.

Det har känts extremt jobbigt när hon förstod att hon hade blivit lurad. Det här var en person som påstått sig älska henne och stått henne väldigt nära. Hon har haft ett förtroende för honom och litat på honom.

Hon har aldrig hört talas om eller träffat Patrik Brandt. Vad gäller Mathilda Sandström har Gabriel Makdissi påstått att de var kollegor. Hon ombads att swisha pengar till Mathilda Sandström. Gabriel Makdissi skulle anlända precis innan sin spelning och Mathilda Sandström skulle checka in på hans hotellrum så att han kunde åka dit och sova därefter. Det var även snack om att hon skulle möta upp Mathilda Sandström i efterhand för att få pengar, men det hände aldrig. Hon har aldrig träffat Mathilda Sandström. Hon har aldrig träffat Jackie Jakobsson, men har hört namnet eftersom Jackie Jakobsson också är från Nässjö. Vad gäller Sofie Rytterbrand Unegård har hon hört namnet någon gång eftersom Gabriel Makdissi hade pratat om henne som en vän till honom.

Hon har aldrig haft några lån innan detta började. När fakturor, inkassokrav och Kronofogden kom in i bilden var det en helt ny värld för henne som hon aldrig hade varit insatt i. Gabriel Makdissi var också väldigt tydlig med att det inte skulle blandas in några andra och att allting var mellan henne och honom – om hon skulle dra in andra skulle det endast bli mer problem för henne. Hon hade därför endast Gabriel Makdissi att vända sig till. Han är väldigt bra på att prata och har alltid svar på allt även om det inte är sanningen som kommer fram.

Hon har inte e-postadressen tuvajohanssongem@gmail.com. Första gången hon kom i kontakt med den var när hon fick information från polisen. Hon antar att det finns en sådan e-postadress eftersom Gabriel Makdissi skulle få all

information till den och att hon inte skulle ha någon vetskap om vad som hände.

Hon såg aldrig kreditkortet. När alla brev kom från Resurs var Gabriel Makdissi väldigt snabb med att hämta dem.

Väldigt många gånger frågade hon Gabriel Makdissi vad allt handlande om. Han blev ofta väldigt arg när hon frågade. Han tyckte att hon hetsade och tjatade och att hon skulle ta det lugnt eftersom allt skulle lösa sig. Hon insåg dock att det här inte skulle lösa sig och blev mer och mer stressad.

När hon inte ville låna ut mer pengar till Gabriel Makdissi från sina privata pengar – och ärendena hos Kronofogden hade börjat komma upp – började han i stället påstå att han behövde pengar från henne för att kunna betala av det och att han kunde lösa allting åt henne. Han menade på att Kronofogden hade varit hemma hos honom och lämnat flera papper angående skulder som stod i både hennes och hans namn. Han hetsade henne om att Kronofogden kunde komma hem till henne och att de även kunde besöka henne på arbetet.

Hon kände sig extremt stressad. Gabriel Makdissi vet hur stressad och hur mycket ångest hon har haft kring lånen.

Vad gäller processen fram till polisanmälan hade hennes familj börjat diskutera vad de skulle ge henne i present när hon fyllde år. Hennes bror var då väldigt arg och sade att hon kunde börja med att betala av det som hon var skyldig honom. Bakgrunden till det var att hon hade behövt låna pengar av sin bror under en färjetur till Gotland eftersom hennes konto var tomt. Hon hade då förklarat situationen lite halvt för hennes bror, men ville inte att han skulle säga något eftersom hon hoppades på att allting skulle lösa sig. När hennes bror sade detta inför hennes föräldrar blev de väldigt frågande. Hennes bror berättade vad

hon hade sagt till honom och föräldrarna sade att de behövde ta tag i detta innan det började gå för långt. En kväll när hon var hos Gabriel Makdissi ringde hennes pappa och sade att han ville prata om någonting. Hon kände sig stressad sett till att hon dels vet hur mycket Gabriel Makdissi hade hetsat henne om att inte prata om det här med någon, dels vad det var hennes pappa ville prata om. Hennes pappa sade att det bara handlade om familjesaker för att lugna henne. När hon stod vid dörren i Gabriel Makdissis lägenhet stod Gabriel Makdissi väldigt nära och sade att han hoppades på att hon skulle backa honom i det här. Han skrev även till henne när hon var på väg hem och frågade om hon skulle berätta för föräldrarna eller inte. Hon svarade bara att hon inte visste. När hennes pappa kom fram ställde han frågor eftersom de hade börjat misstänka saker bl.a. för att Gabriel Makdissi hade varit väldigt hetsig om att föräldrarna skulle köpa saker från Elgiganten som de hade betalat för men väntat flera månader på att få. Hennes bror hade också berättat den tidigare situationen. När hon berättade för sin pappa sade hon till en början att det kanske handlade om 30 000 kr som hon hade lånat ut till Gabriel Makdissi, men hon kunde inte hålla det inom sig och ville ha hjälp, varför hon berättade allting som hade hänt. Hennes föräldrar tog det på stort allvar och hennes pappa började ringa runt till alla företag för att se vad som egentligen hade hänt. När hon berättade för sin pappa ringde Gabriel Makdissi till henne hela tiden och blev till slut arg eftersom han tyckte att hon låste ute honom. Han sade att hon var tvungen att berätta vad det var som hände för att få fram om hon hade berättat för sina föräldrar eller inte. Hennes föräldrar sade att hon inte skulle svara honom. Resten framgår av konversationen i förundersökningsprotokollet. Det var efter att allting hade kommit upp till ytan. Hennes mamma hjälpte henne att rusta upp hennes lägenhet igen eftersom den var tom. Hon gjorde sedan en polisanmälan.

Hon har blivit av med drygt 100 000 kr av sina privata pengar.

Gabriel Makdissi (åtalspunkt 5)

Han och Tuva Johansson matchade på tinder i februari–mars 2022. De hade inte så mycket kontakt inledningsvis, utan det blev mer framåt sommaren. Första gången de träffades var nog under en spelning som han hade. Han frågade varför hon inte bara kunde komma fram och säga hej. Sen efter det började de träffas mer och mer. Han och Tuva Johansson har haft en relation. Det är lite svårt att uttrycka hur omfattande relation de har haft. Det har varit mycket av och på. Han och Tuva Johansson var i princip med varandra konstant. I alla fall det sista året av och till väldigt mycket. Det var också under tiden som han och Sofie Rytterbrand Unegård var väldigt nära vänner. Tuva Johansson har träffat Sofie Rytterbrand Unegård ett antal gånger, dels hemma hos honom, dels ute på klubben och annat. Att säga att han inte förklarat sin situation eller att hon inte känt till hans situation stämmer inte riktigt. Deras relation är väldigt komplicerad. Det är egentligen inget han vill prata om öppet.

Det som har varit komplicerat är relationen allmänt. Han har inte haft flera flickvänner samtidigt, men han har dejtat flera samtidigt.

Han har gjort en del av bankomatuttagen. Sen finns det vissa uttag som han inte riktigt känner igen.

Han kommer inte ihåg var de befann sig när kreditkortet beställdes, men de var tillsammans när det väl skedde. Kreditkortet beställdes eftersom det behövdes pengar i just den situationen. De hade en kommande resa. Utgifter till det. Han hade kontakt med en av klubbarna som hade sagt att de skulle stå för just den fakturan när den väl skulle komma in.

Tuva Johansson visste om beställningen av kreditkortet och bankomatuttagen.

Hon visste om att det var krediter i hennes namn.

Vad gäller lånet om 10 000 kr visste hon om det också. De var i Trysil om han inte minns fel och åkte skidor tillsammans. Det spelade inte någon roll just där att pengarna överfördes till honom. Det var pengar som skulle användas gemensamt. Det var han som skötte betalningarna.

Vad gäller frågan om varför det varje gång går väldigt fort med att överföra pengar till honom kan han inte svara på det.

Han håller inte med om vad målsägandena har påstått om att han ska ha sagt till dem att inte berätta för någon annan vad det var som hände.

Han har inte skapat e-postadressen tuvajohanssongem@gmail.com. Han har inte sett den någon gång.

Det har skett flera återbetalningar till Tuva Johansson. Han kan inte närmare specificera det, men det är stora belopp. Uppemot 100 000 kr. Det som hon påstått att han är skyldig henne. Han har inte återbetalat alltihop, men en del utav det.

Anledningen till att hans kontaktuppgifter delvis finns i vissa ansökningar beror på att mestadels av gångerna när det väl har kommit till sådant så har alla sagt till honom att de inte vill ha del utav det. Det är ingen som har velat ta ansvar för att det ska ske någonting, utan alltid lagt över ansvaret på honom att han ska sköta det. Därav har det varit så.

SKULD

I målet har skriftlig bevisning lagts fram för respektive gärningspåstående. Vidare har åtta målsägande och Gabriel Makdissi hörts. De berättelser som målsägandena har lämnat inför tingsrätten har alla varit nyanserade, rika på detaljer, levande och fria från överdrifter. Målsägandena har varit tydliga i de delar som de varit osäkra och noggranna med att inte påstå omständigheter som de haft svårt att minnas. Målsägandena har alla framstått som trovärdiga och ingen har gett intryck av att falskeligen vilja beskylla Gabriel Makdissi för sådant som inte har skett. Utifrån målsägandenas berättelser framkommer ett återkommande mönster av att de har haft kontakt med Gabriel Makdissi på olika sätt för att därefter hamna i likartade ekonomiska problem. Vid detta är det av vikt att framhålla att målsägandena sedan tidigare i allt väsentligt är obekanta för varandra. Det enda undantaget är Sofie Rytterbrand Unegård och Kyla Visagie. Målsägandenas berättelser ger ett starkt stöd åt varandra. I ljuset av den skriftliga bevisningen och målsägandenas berättelser bedöms inte Gabriel Makdissi vara trovärdig i de delar som har lagts honom till last. Sett till vad som framkommit om hans ekonomiska situation och spelmissbruk kan han inte heller ha haft en reell avsikt eller faktisk möjlighet att på sikt återbetala de cirka två miljoner kronor som målet avser. Vidare finns det anledning att närmare uppehålla sig kring de kontaktuppgifter som lämnats i ansökningarna. Gabriel Makdissi har vidgått ett antal e-postadresser och telefonnummer. Vid en jämförelse mellan de kontaktuppgifter som lämnats i ansökningarna framkommer i flertalet fall att de av Gabriel Makdissi påstått okända kontaktuppgifterna har sammanflätats med de e-postadresser och telefonnummer som han själv vidgått att han innehaft. Vidare är det ett återkommande mönster att det i flertalet ansökningar har uppgetts e-postadresser som antingen innehåller eller anspelar på målsägandenas namn. Det rör sig om e-postadresser som målsägandena själva inte har haft någon kännedom om. För tingsrätten står det klart att det inte är målsägandena själva

som ligger bakom e-postadresserna och att det kan hållas för visst att det är Gabriel Makdissi som har skapat och angett e-postadresserna i syfte att ha kontroll över kommunikationen med låneinstituten och lämna målsägandena ovetande om de lån och kreditkort som tagits i deras namn. Detta är också ett återkommande beteende när det kommer till de fysiska brev som skickats till målsägandena, nämligen att Gabriel Makdissi i flera fall har övertalat målsägandena att överlämna breven till honom. Till detta kommer att Gabriel Makdissi även förmått flera målsägande att inte berätta om förehavandena för någon utomstående. Vidare har han utnyttjat målsägandenas förtroende för honom och återkommande lämnat flertalet oriktiga bortförklaringar i syfte att dels bibehålla målsägandenas ovisshet om förehavandena, dels fortsätta sin brottslighet.

Vad först gäller de gärningar som involverar målsägandebolag (åtalpunkterna 1.1, 2, 3.1, 4, 5 och 8) medför den prövning som tingsrätten har gjort för varje enskild gärning till slutsatsen att Gabriel Makdissi har vilselett företrädare för angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala angivna belopp till fysisk målsägande (eller direkt till Gabriel Makdissi, bevispunkt 40) och i förekommande fall bevilja kreditkort eller kreditköp i målsägandens namn. Detta genom att Gabriel Makdissi olovligen utgett sig för att vara målsäganden genom att signera med BankID utställt i målsägandens namn eller genom att vilseleda målsäganden att själv signera ansökningarna. Det är också klarlagt att Gabriel Makdissi – genom att ha försäkrat målsäganden om att det antingen inte varit fråga om lån eller att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett målsäganden att föra utbetalda belopp vidare. Gabriel Makdissis förfarande har medfört vinning för honom och skada eller risk för slutlig skada för målsägandena och/eller målsägandebolagen. Det står också klart att Gabriel Makdissi har förfalskat urkund i bevispunkterna 43 och 47. I denna del är det därför styrkt att Gabriel Makdissi har gjort sig skyldig till 51 bedrägerigärningar.

Det sagda innebär följaktligen att det är Gabriel Makdissi som ligger bakom de åtalade gärningarna och att beviljade lån, kreditkort och kreditköp har gjorts utan de fysiska målsägandenas vetskap.

Vad därefter gäller åtalspunkt 1.2 (Patrik Brandt) och 3.2 (Sofie Rytterbrand Unegård) framkommer att överförda belopp härrörde från deras privata medel. För Patrik Brandts del rörde det sig om uttag från ISK-konto och försäljning av fonder (Robur). För Sofie Rytterbrand Unegårds del rörde det sig om försäljning av fonder (Stratega). Det är utifrån deras berättelser och den skriftliga bevisningen klarlagt att de har vilseletts att överföra angivna belopp, till vinning för Gabriel Makdissi och till skada för dem. I denna del är det styrkt att Gabriel Makdissi har gjort sig skyldig till två bedrägerigärningar.

Vad sedan gäller åtalspunkt 6 (Kyla Visagie) och 7 (Seline Hansson) framkommer av Gabriel Makdissis egna uppgifter att han inte varit helt sanningsenlig i sina avsikter om varför han behövt låna pengar. Vidare är det utifrån målsägandenas berättelser och den skriftliga bevisningen klarlagt att det är Gabriel Makdissi som ska hållas ansvarig för att ha förmått såväl Kyla Visagie som Seline Hansson att överföra angivna belopp, till vinning för honom och till skada för dem. I denna del är det styrkt att Gabriel Makdissi har gjort sig skyldig till två bedrägerigärningar.

När det kommer till brottslighetens rubricering anser tingsrätten att bedrägeribrotten har skett systematiskt med sådan frekvens och prägel av förslagenhet som går klart utöver vad som gäller för annan, i och för sig upprepad och likartad, brottslighet. Redan detta gör att varje enskild gärning ska bedömas som grovt bedrägeri.

Sammantaget ska därför Gabriel Makdissi dömas för 55 fall av grovt bedrägeri.

PÅFÖLJD

Gabriel Makdissi är idag 29 år gammal. Han förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under ett avsnitt avseende en hastighetsöverträdelse, vilket inte påverkar valet av påföljd. Han döms nu för 55 fall av grovt bedrägeri avseende totalt cirka två miljoner kronor. Tillvägagångssättet är sådant att bedrägerigärningarna generellt sett har ett högre straffvärde än vad som motiveras av det belopp som bedrägerierna har avsett. Vid detta kan konstateras att de fysiska målsägandena har fått sin privatekonomi ruinerad. Straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår därför till fängelse i två år och sex månader. Vid detta förhållande kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bestäms följaktligen till fängelse i två år och sex månader.

HÄKTNING

Det finns risk för att Gabriel Makdissi på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Tingsrätten beslutar därför att Gabriel Makdissi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Beslutet gäller dock längst till den tidpunkt då Gabriel Makdissi skulle ha blivit villkorligt frigiven om fängelsestraffet hade verkställts.

Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt.

SKADESTÅND

Gabriel Makdissi har bestritt skadeståndsanspråken med hänsyn till inställningen i skuldfrågorna och har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig.

Eftersom Gabriel Makdissi döms för de åtalade gärningarna är han skadeståndsskyldig gentemot målsägandena.

I det följande redovisas skadeståndsanspråken och tingsrättens bedömning.

Skadestånd för ren förmögenhetsskada

Patrik Brandt (bevispunkt 1–17)

Bevispunkt 1

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 40 869 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Bank Norwegian AS ansökte via ombud, Intrum Sverige AB, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 1 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 16 februari 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 40 869 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 2

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 57 928 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Entercard Group AB ansökte via ombud, Zolva Nplco S.Ar.L, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning

av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 2 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 24 februari 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 57 928 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 3

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 71 373 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Northmill Bank AB har i tiden efter att lånet betalades ut, överlåtit sin fordran till IFA Finance DAC. IFA Finance DAC ansökte därefter via ombud, Gothia Inkasso AB, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 3 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 14 augusti 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 71 373 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 4

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 26 380 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Luma Finans AB har i tiden efter att lånet betalades

ut, överlåt it sin fordran till IFA Finance DAC. IFA Finance DAC ansökte därefter via ombud, Gothia Inkasso AB, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 4 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 15 augusti 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 26 380 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 5

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 35 591 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Tact Finance AB har i tiden efter att lånet betalades ut, överlåt it sin fordran till Svea Bank AB. Svea Bank AB ansökte därefter via ombud, Svea Inkasso AB, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lånet som omfattas av bevispunkten 5 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 16 februari 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 35 591 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 6

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 100 590 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Santander Consumer Bank AS ansökte via ombud, Intrum Sverige AB, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 6 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 16 februari 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 100 590 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 7

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 43 574 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. SBL Finans AB och Billecta AB är två dotterbolag som ingår i samma koncern tillsammans med moderbolaget SaveLend Group AB. Loanstep (www.loanstep.se) är ett varumärke/hemsida som ägs av SBL Finans AB. SBL Finans AB har i tiden efter att lånet betalades ut, överlåtit sin fordran till Billecta AB. Billecta AB ansökte därefter om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lånet som omfattas av bevispunkten 7 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 27 februari 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 43 574 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 8

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 28 263 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. American Express Europé S.A ansökte via ombud, Lowell Sverige AB, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 8 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 16 februari 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 28 263 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 9

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 18 210 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. GF Money Consumer Finance Aktiebolag ansökte via ombud, Gothia Inkasso AB, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 9 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 15 augusti 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 18 210 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 10

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 42 972 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Resurs Bank AB ansökte via ombud, Zolva Nplco S.Ar.L, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 10 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 16 februari 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 42 972 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 11

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 50 142 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Entercard Group AB ansökte via ombud, Zolva Nplco S.Ar.L, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 11 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 24 februari 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 50 142 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 12

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 41 034 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Catalonia Capital AB ansökte om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån som omfattas av bevispunkten 12 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 16 februari 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 41 034 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 13

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 55 924 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Thorn Svenska AB har i tiden efter att lånet betalades ut, överlåtit sin fordran till IFA Finance DAC. IFA Finance DAC ansökte därefter via ombud, Gothia Inkasso AB, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 13 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 14 augusti 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 55 924 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 14

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 3 472 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Hi3g Access AB skickade ut fakturor till Patrik Brandt med anledning av det avtal som omfattas av bevispunkt 14 i åklagarens gärningsbeskrivning. Patrik Brandt betalade inte fakturorna. Hi3g Access AB ansökte därefter via ombud, Alektum Group AB, om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 14 augusti 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 3 472 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Hi3g Access AB har därefter skickat ut fler fakturor till Patrik Brandt och ansökt om ytterligare två betalningsförelägganden. Kravet gentemot Patrik Brandt har därefter fränfallits varför den rena förmögenhetsskadan stannat vid 3 472 kr. Ränta yrkas från det datum då den skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 15

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 14 988 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. 4finance AB (vivus.se) har i tiden efter att lånet betalades ut, överlåtit sin fordran till IFA Finance DAC. IFA Finance DAC ansökte därefter via ombud, Gothia Inkasso AB, om betalningsföreläggande

gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 15 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 15 augusti 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 14 988 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 16

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 33 964 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Cashbuddy AB har i tiden efter att lånet betalades ut, överlåtit sin fordran till Executor Finans Aktiebolag. Executor Finans Aktiebolag ansökte därefter om betalningsföreläggande gentemot Patrik Brandt i anledning av det lån/kreditkort som omfattas av bevispunkten 16 i åklagarens gärningsbeskrivning. Kronofogdemyndigheten meddelade utslag den 14 augusti 2023. Patrik Brandt har därefter betalat den aktuella skulden om totalt 33 964 kr genom löneutmätning och egen inbetalning. Ränta yrkas från det datum då skulden hade betalats i sin helhet.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 17

Patrik Brandt har yrkat skadestånd med 481 411 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 53 000 kr från den 25 augusti 2022, på 352 411 kr från den 5 oktober 2022 och på 76 000 kr från den 10 oktober 2022, till dess full

betalning sker. Yrkat belopp har beräknats med utgångspunkt i sammanställningen över överföringar (s. 898 och 900 i förundersökningsprotokoll). Ränterykandet utgår från respektive transaktionsdag.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Patrik Brandt och den skriftliga bevisningen att han har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Mathilda Sandström (bevispunkt 22)

Bevispunkt 22

Mathilda Sandström har yrkat skadestånd med 1 652 kr jämte enligt 6 § räntelagen från den 28 september 2022 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Den 28 september 2022 gjordes en autogiroinbetalning som avräknades mot den kredit som omfattas av bevispunkt 22. Mathilda Sandström har därmed betalat på ett lån som hon inte tagit och därmed orsakats ren förmögenhetsskada. Ränta yrkas från det datum då inbetalningen gjordes.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Mathilda Sandström och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Sofie Rytterbrand Unegård (bevispunkt 29, 30 och 36)

Bevispunkt 29

Sofie Rytterbrand Unegård har yrkat skadestånd med 1 082 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 februari 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Den 27 februari 2023 gjordes en autogiroinbetalning som avräknades mot den kredit som omfattas av

bevispunkt 29. Sofie Rytterbrand Unegård har därmed betalat på ett lån som hon inte tagit och därmed orsakats ren förmögenhetsskada. Ränta yrkas från det datum då inbetalningen gjordes.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Sofie Rytterbrand Unegård och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 30

Sofie Rytterbrand Unegård har yrkat skadestånd med 1 812 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 december 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Under år 2023 har det gjorts automatiska inbetalningar (autogiroinbetalning) som avräknades mot den kredit som omfattas av bevispunkt 30. Sofie Rytterbrand Unegård har därmed betalat på ett lån som hon inte tagit och därmed orsakats ren förmögenhetsskada. Ränta yrkas från årets sista dag då inbetalningar gjorts.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Sofie Rytterbrand Unegård och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 36

Sofie Rytterbrand Unegård har yrkat skadestånd med 41 004 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 oktober 2023 till dess full betalning sker.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Sofie Rytterbrand Unegård och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Jackie Jakobsson (bevispunkt 37, 42 och 44)

Bevispunkt 37

Jackie Jakobsson har yrkat skadestånd med 2 760 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 december 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Under år 2023 har det gjorts automatiska inbetalningar (autogiroinbetalning) som avräknades mot den kredit som omfattas av bevispunkt 37. Jackie Jakobsson har därmed betalat på ett lån som hon inte tagit och därmed orsakats ren förmögenhetsskada. Ränta yrkas från årets sista dag då inbetalningar gjorts.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Jackie Jakobsson och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 42

Jackie Jakobsson har yrkat skadestånd med 36 343 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 mars 2024 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. I samband med att åtal väcktes tillskrev målsägandebiträdet berörda kreditgivare/långivare bl.a. Resurs Bank AB. Resurs Bank AB har därefter besvarat skrivelsen i brev av den 18 mars 2024. Målsägandebiträdet har, i anledning av brevet, skickat ett mail med begäran om ett förtydligande från Resurs Bank AB, vilket besvarats samma dag. Utifrån att Resurs Bank AB gjort gällande att betalningskravet gentemot Jackie Jakobsson vidhålls oaktat utfallet i aktuellt brottmål har Jackie Jakobsson därmed orsakats/riskerar Jackie Jakobsson att drabbas av ren förmögenhetsskada i anledning av det lån/kredit som omfattas av bevispunkt 42 i stämningsansökan. Jackie Jakobssons yrkande korresponderar med det yrkande som framställts från Resurs Bank AB:s sida gentemot henne.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Jackie Jakobsson och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Bevispunkt 44

Jackie Jakobsson har yrkat skadestånd med 336 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2023 till dess full betalning sker. Talan har utvecklats enligt följande. Den 27 mars 2023 gjordes en autogiroinbetalning som avräknades mot den kredit som omfattas av bevispunkt 44. Jackie Jakobsson har därmed betalat på ett lån som hon inte tagit och därmed orsakats ren förmögenhetsskada. Ränta yrkas från det datum då inbetalningen gjordes.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Jackie Jakobsson och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Kyla Visagie (bevispunkt 51)

Kyla Visagie har yrkat skadestånd med 56 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 november 2023 till dess full betalning sker.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Kyla Visagie och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Seline Hansson (bevispunkt 52)

Seline Hansson har yrkat skadestånd med 123 800 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2023 till dess full betalning sker.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Seline Hansson och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Jenifer Backman Campos (bevispunkt 53–55)

Jenifer Backman Campos har yrkat skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 november 2023 till dess full betalning sker.

Tingsrätten bedömer genom förhöret med Jenifer Backman Campos och den skriftliga bevisningen att hon har styrkt sin fordran och sättet att beräkna ränta. Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd i enlighet med yrkandet.

Northmill Bank AB (bevispunkt 20 och 22)

Northmill Bank AB har begärt skadestånd med 48 920 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 september 2022 till dess full betalning sker.

Genom den skriftliga bevisningen framgår att ett sammanlagt belopp om 49 805 kr har nyttjats av krediten. Därefter ska hänsyn tas till Mathilda Sandströms autogiroinbetalning om 1 652 kr. Northmill Bank AB har därför rätt till ett belopp om 48 153 kr. När det gäller frågan om ränta följer av 4 § femte stycket räntelagen att ränta på fordran som avser skadestånd med anledning av uppsåtligt brott ska betalas från den dag då skadan uppkom. Northmill Bank AB har dock yrkat ränta från ett senare datum. Ränta enligt 6 § räntelagen ska därför utgå på sätt som yrkats.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 48 153 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 september 2022 till dess full betalning sker.

IFA Finance Dac (bevispunkt 21, 29, 39, 41 och 49)

Målsägandebolagen Luma Finans AB (bevispunkt 21, 41 och 49) och Northmill Bank AB (bevispunkt 29 och 39) har överlåtit sina fordringar till IFA Finance Dac.

Bevispunkt 21

IFA Finance Dac har begärt skadestånd med 11 676 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2022 till dess full betalning sker.

Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Genom den skriftliga bevisningen har IFA Finance Dac styrkt en fordran om 8 000 kr. Yrkad ränta enligt 6 § räntelagen följer av 4 § femte stycket samma lag.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 8 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2022 till dess full betalning sker.

Bevispunkt 29

IFA Finance Dac har begärt skadestånd med 51 090 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2023 till dess full betalning sker.

Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Genom den skriftliga bevisningen framgår att hela krediten om 40 000 kr har nyttjats. Därefter ska hänsyn tas till det belopp om 1 082 kr som Sofie Rytterbrand Unegård erlagt genom autogiroinbetalning. IFA Finance Dac har därför rätt till ett belopp om 38 918 kr. Yrkad ränta enligt 6 § räntelagen följer av 4 § femte stycket samma lag.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 38 918 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2023 till dess full betalning sker.

Bevispunkt 39

IFA Finance Dac har begärt skadestånd med 55 640 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 februari 2023 till dess full betalning sker.

Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Genom den skriftliga bevisningen har IFA Finance DAC styrkt en fordran om 40 000 kr. Yrkad ränta enligt 6 § räntelagen följer av 4 § femte stycket samma lag.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 februari 2023 till dess full betalning sker.

Bevispunkt 41

IFA Finance Dac har begärt skadestånd med 5 719 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 februari 2023 till dess full betalning sker.

Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Genom den skriftliga bevisningen har IFA Finance DAC styrkt en fordran om 4 000 kr. Yrkad ränta enligt 6 § räntelagen följer av 4 § femte stycket samma lag.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 4 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 februari 2023 till dess full betalning sker.

Bevispunkt 49

IFA Finance Dac har begärt skadestånd med 14 254 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 mars 2023 till dess full betalning sker.

Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Genom den skriftliga bevisningen har IFA Finance DAC styrkt en fordran om 10 000 kr. Yrkad ränta enligt 6 § räntelagen följer av 4 § femte stycket samma lag.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 mars 2023 till dess full betalning sker.

Nordea Bank Abp, filial i Sverige (bevispunkt 30)

Nordea Bank Abp, filial i Sverige, har begärt skadestånd med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2023 till dess full betalning sker.

Genom den skriftliga bevisningen framgår att ett belopp om 49 475 kr utbetalades och att 525 kr avsåg uppläggningsavgift. Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Tingsrätten bedömer att uppläggningsavgiften är en del av det positiva kontraktsintresset. Därefter ska hänsyn tas till det belopp om 1 812 kr som Sofie Rytterbrand Unegård erlagt genom autogiroinbetalning. Nordea Bank Abp, filial i Sverige, har därför rätt till ett belopp om 47 663 kr. Yrkad ränta enligt 6 § räntelagen följer av 4 § femte stycket samma lag.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 47 663 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2023 till dess full betalning sker

Executor Finans Aktiebolag (bevispunkt 31)

Målsägandebolaget Cashbuddy AB har överlåtit fordran till Executor Finans Aktiebolag.

Executor Finans Aktiebolag har begärt skadestånd med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 februari 2023 till dess full betalning sker.

Genom den skriftliga bevisningen har Executor Finans Aktiebolag styrkt sin fordran om 25 000 kr. Yrkad ränta enligt 6 § räntelagen följer av 4 § femte stycket samma lag.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 februari 2023 till dess full betalning sker.

Zolva NPLco S.à r.l (bevispunkt 32)

Målsägandebolaget Resurs Bank Aktiebolag har överlåtit fordran till Zolva NPLco S.à r.l.

Zolva NPLco S.à r.l. har begärt skadestånd med 34 300,52 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 februari 2023 till dess full betalning sker.

Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Genom den skriftliga bevisningen framgår att krediten nyttjats till ett sammanlagt belopp om 29 988,52 kr. I detta ligger att tingsrätten anser att påförda uttagsavgifter är en del av kreditens nyttjande (utanför det positiva kontraktsintresset). Tingsrätten bedömer således att Zolva NPLco S.à r.l har styrkt en fordran om 29 988,52 kr. Eftersom den senaste transaktionen gjordes den 18 mars 2023 bedömer tingsrätten att ränta enligt 6 § räntelagen ska utgå från detta datum enligt 4 § femte stycket samma lag.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 29 988,52 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 mars 2023 till dess full betalning sker.

Svea Bank AB (bevispunkt 38 och 45)

Målsägandebolagen Tact Finance AB (bevispunkt 38) och Anyfin AB (bevispunkt 45) har överlåtit sina fordringar till Svea Bank AB.

Bevispunkt 38

Vad gäller kapitalbelopp och ränta har Svea Bank AB begärt skadestånd med 20 000 kr jämte årlig ränta om 39,5 procent från den 3 juni 2023 till dess full betalning sker.

Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Genom den skriftliga bevisningen har Svea Bank AB styrkt kapitalbeloppet om 20 000 kr. Yrkad räntesats är enligt det positiva kontraktsintresset, varför den i stället ska beräknas enligt 6 § räntelagen med stöd av 4 § femte stycket samma lag. Vid denna bedömning framkommer att Svea Bank AB har yrkat ränta från ett senare datum. Räntedatum ska därför bestämmas på sätt som yrkats.

Vidare har Svea Bank AB yrkat ersättning för inkassokostnad med 180 kr. Svea Bank AB har inte åberopat någon bevisning som visar att ett sådant kravbrev har skickats. Yrkandet kan därför inte bifallas.

Svea Bank AB har även yrkat ersättning med 680 kr för kostnader avseende betalningsföreläggande. Kostnader av nu aktuellt slag är att bedöma som rättegångskostnader enligt 18 kap. 8 § rättegångsbalken. Eftersom det inte har framkommit att bakomliggande betalningsföreläggande riktat sig mot Gabriel Makdissi kan yrkandet inte bifallas.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 juni 2023 till dess full betalning sker.

Bevispunkt 45

Vad gäller kapitalbelopp och ränta har Svea Bank AB begärt skadestånd med 30 030 kr jämte årlig ränta om 24 procent från den 12 juli 2023 till dess full betalning sker.

Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Genom den skriftliga bevisningen har Svea Bank AB styrkt kapitalbeloppet om 30 030 kr. Yrkad räntesats är enligt det positiva kontraktsintresset, varför den i stället ska beräknas enligt 6 § räntelagen med stöd av 4 § femte stycket samma lag. Vid denna bedömning framkommer att Svea Bank AB har yrkat ränta från ett senare datum. Räntedatum ska därför bestämmas på sätt som yrkats.

Vidare har Svea Bank AB yrkat ersättning för inkassokostnad med 180 kr. Svea Bank AB har inte åberopat någon bevisning som visar att ett sådant kravbrev har skickats. Yrkandet kan därför inte bifallas.

Svea Bank AB har även yrkat ersättning med 680 kr för kostnader avseende betalningsföreläggande och 2 500 kr för tilläggsavgift vid tingsrätt. Kostnader av nu aktuellt slag är att bedöma som rättegångskostnader enligt 18 kap. 8 § rättegångsbalken. Eftersom det inte har framkommit att bakomliggande betalningsföreläggande, och det mål vid tingsrätt i vilket tilläggsavgiften erlagts, riktat sig mot Gabriel Makdissi kan yrkandet inte bifallas.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 30 030 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 juli 2023 till dess full betalning sker.

Resurs Bank Aktiebolag (bevispunkt 50)

Resurs Bank Aktiebolag har begärt skadestånd med 23 215,89 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 september 2023 till dess full betalning sker.

Skada vid bedrägeri omfattar inte ersättning för utebliven vinst (det positiva kontraktsintresset). Genom den skriftliga bevisningen framgår att krediten nyttjats till ett sammanlagt belopp om 20 093,89 kr. I detta ligger att tingsrätten anser att påförda uttagsavgifter är en del av kreditens nyttjande (utanför det positiva kontraktsintresset). Tingsrätten bedömer således att Resurs Bank Aktiebolag har styrkt en fordran om 20 093,89 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen ska som utgångspunkt bestämmas med stöd av 4 § femte stycket samma lag. Resurs Bank Aktiebolag har dock yrkat ränta från ett senare datum. Ränta ska därför utgå på sätt som yrkats.

Gabriel Makdissi ska följaktligen betala skadestånd med 20 093,89 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 september 2023 till dess full betalning sker.

Skadestånd för kränkning

Skadestånd för kränkning har yrkats av Patrik Brandt med 25 000 kr, Mathilda Sandström med 20 000 kr, Jackie Jakobsson med 20 000 kr, Sofie Rytterbrand Unegård med 15 000 kr, Seline Hansson med 15 000 kr och Tuva Johansson med 10 000 kr. Vidare har de begärt ränta på respektive belopp enligt 6 § räntelagen från den sista dagen för respektive brottsperiod till dess full betalning sker.

Skadestånd med anledning av kränkning bestäms efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet och på ett sätt som även innebär att den kränkte får upprättelse för angreppet. Tingsrätten anser att den brottslighet som målsägandena har blivit utsatta för är att bedöma som särskilt integritetskränkande. Kränkning ersättning ska därför dömas ut. Tingsrätten bedömer att yrkad ersättning är skälig i ljuset av vad respektive målsägande har

blivit utsatt för. Yrkad ränta enligt 6 § räntelagen följer av 4 § femte stycket samma lag.

ÖVRIGT

Brottsofferfond

Gabriel Makdissi döms för brott med sådan straffskala att han ska betala avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträden

Advokaterna Emily Göhlin och Dennis Gustafsson har yrkat ersättning av allmänna medel med högre belopp än 100 000 kr. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och överlämnat frågan om skälig tidsåtgång avseende arbete till tingsrätten. Tingsrätten konstaterar att det har rört sig om ett omfattande material med ett stort antal brottsmisstankar och flertalet målsäganden. Vidare har varje arbetsmoment utförligt redovisats i specifikationerna till kostnadsräkningarna. Sammantaget anser tingsrätten att den begärda ersättningen för arbete, tidsspillan och utlägg är skälig utifrån målets art och omfattning. Advokaterna Emily Göhlin och Dennis Gustafsson ska därför tillerkännas den ersättning som de har begärt. Likaså har advokaterna Anna Jörgensen och Sophia Wenneryd begärt skälig ersättning som de ska tillerkännas. Eftersom Gabriel Makdissi döms till ett längre fängelsestraff finns det särskilda skäl att helt sätta ned återbetalnings-skyldigheten. Staten ska därför stå kostnaderna för försvarare och målsägandebiträden.

RÄTTEN

Tingsfiskalen Emil Andersson samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Emil Andersson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Jönköpings tingsrätt senast **den 26 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Jönköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Jönköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Jönköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Jönköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

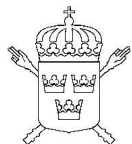
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Jönköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Jönköping
Kammaråklagare Jacob Tunborg

Stämningsansökan

2024-03-07

Sida 1(22)

Handling 200

Ärende AM-159924-23

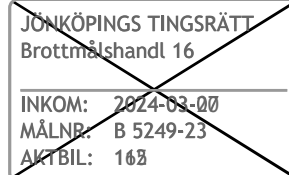
Handläggare 205A-25

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stämningsansökan justerad av
åklagaren vid huvudförhandling.
Justeringar har markerats i gult.
/EMAN

Jönköpings tingsrätt
B 5249-23

Häktat mål



Stämningsansökan

Tilltalade

Gabriel Jean Makdissi (19950202-4913)

Företräds av advokat Emily Göhlin.

- Anhållen i frånvaro 2023-11-29, Gripen 2023-11-29, Häktad 2023-12-01.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1531971-23

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Patrik Brandt. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Brandts namn. Vileledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Brandt genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hans namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Brandt att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Brandt om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Brandt att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid 16 tillfällen under perioden från och med den 28 januari 2022 till och med den 25 november 2022 på Smålandsgatan 5, Jönköping eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
2022-01-28	Bank Norwegian As	30 000 kr	1
2022-02-01 -- 2022-02-08	Entercard Group Ab	45 000 kr	2
2022-02-02	Northmill Group Ab (publ), Brandt, Patrik	50 000 kr	3
2022-02-04	Luma Finans Ab	14 000 kr	4
2022-02-06 -- 2022-02-08	Tact Finance Ab	20 000 kr	5
2022-02-06 -- 2022-02-11	Santander Consumer Bank As Norge, Sverige Filial	80 000 kr	6
2022-02-11	Sbl Finans Ab (publ)	25 000 kr	7
2022-02-11 -- 2022-02-22	American Express Europe (sweden Branch) S.a., Filial	20 000 kr	8
2022-02-12 -- 2022-02-14	Gf Money Consumer Finance Aktiebolag	10 000 kr	9
2022-02-12 -- 2022-02-14	Resurs Bank Aktiebolag	30 000 kr	10
2022-02-18 -- 2022-02-21	Swedbank Entercard Group AB	40 000 kr	11
2022-02-25 -- 2022-02-28	Catalunia Capital Ab	25 000 kr	12
2022-05-14 -- 2022-05-17	Thorn Svenska Aktiebolag	40 000 kr	13
2022-11-07	Hi3g Access Ab	22 752 kr	14
2022-11-17	4finance Ab	10 000 kr	15
2022-11-21 -- 2022-11-25	Cashbuddy Ab	25 000 kr	16

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Brandt och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

1.2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1531971-23

den 25 augusti 2022 och den 10 oktober 2022

Gabriel Makdissi har mellan ~~den 5 oktober 2022 och den 25 augusti 2023~~ på Smålandsgatan 5, Jönköping, Jönköpings kommun eller annan plats i Sverige, genom att utge sig för att vilja låna pengar som han saknat vilja och/eller förmåga att återbetala, vilselett Patrik Brandt att till honom överföra sammanlagt 481 411 kr; vilket utgjort vinning för honom och skada för Brandt. (Bevispunkt 17)

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett betydande värde samt utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Santander Consumer Bank As Norge, Sverige Filial (16516406-0336)

Oklart om anspråk finns

Gf Money Consumer Finance Aktiebolag (16556876-2578)

Oklart om anspråk finns

Catalunia Capital Ab (16556812-9414)

Oklart om anspråk finns

American Express Europe (sweden Branch) S.a., Filial (16516411-3911)

Oklart om anspråk finns

Thorn Svenska Aktiebolag (16556136-8480)

Oklart om anspråk finns

~~**Swedbank** (16699064-2685)~~

~~Oklart om anspråk finns~~

Entercard Group Ab (16556673-0585)

Oklart om anspråk finns

Luma Finans Ab (16556902-7344)

Oklart om anspråk finns

Bank Norwegian As (16502073-3886)

Oklart om anspråk finns

Hi3g Access Ab (16556593-4899)

Oklart om anspråk finns

Patrik Brandt

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sophia Wenneryd.

Northmill Group Ab (publ) (16556786-5257)

Oklart om anspråk finns

4finance Ab (16556790-4189)

Oklart om anspråk finns

Resurs Bank Aktiebolag (16516401-0208)

Oklart om anspråk finns

Cashbuddy Ab (16556686-9938)

Oklart om anspråk finns

Sbl Finans Ab (publ) (16556933-0961)

Oklart om anspråk finns

Tact Finance Ab (16556796-8077)

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Patrik Brandt**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Makdissi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 732, 730, 737-738 och 740) till styrkande av bevispunkt 1.
2. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 742-743, 746 och 750) till styrkande av bevispunkt 2.
3. Låneunderlag jämte skiss och kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 752-753 och 766 samt tilläggsprotokoll s. 4) till styrkande av bevispunkt 3.
4. Låneunderlag jämte skiss och kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 782 och 784 samt tilläggsprotokoll s. 6) till styrkande av bevispunkt 4.
5. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 786, 789 och 791 samt tilläggsprotokoll s. 11-12) till styrkande av bevispunkt 5.
6. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 795-796, 793 och 804-806) till styrkande av bevispunkt 6.
7. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 768, 770-771 och 781 samt tilläggsprotokoll s. 8) till styrkande av bevispunkt 7.
8. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 807, 809 och 813) till styrkande av bevispunkt 8.
9. Låneunderlag jämte skiss och kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 840-842 samt tilläggsprotokoll s. 18) till styrkande av bevispunkt 9.
10. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 820, 817-818 och 839) till styrkande av bevispunkt 10.

11. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 844-845 och 847 samt tilläggsprotokoll s. 20) till styrkande av bevispunkt 11.
12. Låneunderlag jämte skiss och kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 848 och 856 samt tilläggsprotokoll s. 22) till styrkande av bevispunkt 12.
13. Låneunderlag jämte skiss (förundersökningsprotokoll s. 858-859 och 871 samt tilläggsprotokoll s. 24) till styrkande av bevispunkt 13.
14. Låneunderlag (förundersökningsprotokoll s. 873-874 och 881 samt tilläggsprotokoll s. 35-36) till styrkande av bevispunkt 14.
15. Låneunderlag jämte skiss och kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 883 och 885 samt tilläggsprotokoll s. 26) till styrkande av bevispunkt 15.
16. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 887-888, 891 och 897 samt tilläggsprotokoll s. 28) till styrkande av bevispunkt 16.
17. Skisser jämte kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 898-901) till styrkande av bevispunkt 17.
18. BankID-rapport jämte kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 907, 909, 912, 915, 922 och 925 samt tilläggsprotokoll s. 40) till utvisande att målsäganden haft BankID på samma telefon som Makdissi, samt att flertalet registreringar mot ovan nämnda låneinstitut har skett från Makdissis hemadress, arbetsplats eller när han varit på resande fot; därigenom till styrkande av att Makdissi agerat utan målsägandens medgivande.
19. Konversationer mellan parterna (förundersökningsprotokoll s. 951, 960-963, 969, 971-972, 976-977, 990-991, 996-999, 1002-1004, 1007-1008, 1037-1042, 1030, 1024-1025 och 1009-1010) till utvisande av Makdissis vilseledande gentemot Brandt.

2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K19702-23

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Mathilda Sandström. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Sandströms namn. Vilseledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Sandström genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Sandström att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Sandström om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Sandström att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid elva tillfällen under perioden från och med den 30 augusti 2022 till och med den 9 november 2022 på Hermansvägen, Jönköping eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
2022-08-30	Komplett Bank	35 000 kr	18
2022-08-30	Netonet Ab, Resurs Bank Aktiebolag, Sandström, Mathilda	30 000 kr	19
2022-08-30 -- 2022-08-31	Northmill Bank Ab	20 000 kr	20
2022-08-30 -- 2022-09-05	IFA Finance Dac, Luma Finans Ab	8 000 kr	21
2022-08-31 -- 2022-09-01	Northmill Bank Ab	30 000 kr	22
2022-08-31 -- 2022-09-06	Remember / EnterCard Group AB	10 000 kr	23
2022-10-11	Resurs Bank Aktiebolag	5 889 kr	24
2022-10-12	Klarna Bank Ab	2 288 kr	25
2022-10-12	Resurs Bank Aktiebolag	4 890 kr	26
2022-10-12	Resurs Bank Aktiebolag	799 kr	27
2022-11-09	Resurs Bank Aktiebolag	5 695 kr	28

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Sandström - som alltså angetts som betalningsansvarig för lånen och krediterna - och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Komplett Bank

Oklart om anspråk finns

Resurs Bank Aktiebolag (16516401-0208)

Oklart om anspråk finns

Northmill Bank Ab (16556709-4866)

Åklagaren för talan

Klarna Bank Ab (16556737-0431)

Oklart om anspråk finns

Remember / EnterCard Group AB

Oklart om anspråk finns

Luma Finans Ab (16556902-7344)

Oklart om anspråk finns

Mathilda Sandström

~~Åklagaren för talan~~ Åklagaren för ej talan. Företräds av advokat Dennis Gustafsson.

IFA Finance Dac

Åklagaren för talan

~~Netonnet Ab (16556520-4137)~~

~~Oklart om anspråk finns~~

Enskilda anspråk

1. Northmill Bank Ab yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 48 920 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 september 2022 31 augusti 2022 till dess full betalning sker.
Yrkandet avser:
- målsägandebolagets skada enligt ovan (bevispunkt 20 och 22): 48 920 kronor
2. IFA Finance Dac yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 11 676 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2022 dagen för brottet till dess full betalning sker.
Yrkandet avser:
- målsägandebolagets förlust enligt ovan (bevispunkt 21 18): 11 676 kronor
3. ~~Mathilda Sandström yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 172 561 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.~~

Se separat
enskilt anspråk.

~~Yrkandet avser:~~

~~- målsägandens förlust enligt ovan: 172 561 kronor~~

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mathilda Sandström**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Makdissi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 117-118, 134 och 132) till styrkande av bevispunkt 18.
2. Låneunderlag jämte skiss (förundersökningsprotokoll s. 55 och 71) till styrkande av bevispunkt 19.
3. Låneunderlag (förundersökningsprotokoll s. 139) till styrkande av bevispunkt 20.
4. Låneunderlag (förundersökningsprotokoll s. 135) till styrkande av bevispunkt 21.
5. Låneunderlag (förundersökningsprotokoll s. 153-154) till styrkande av bevispunkt 22.
6. Låneunderlag jämte skiss (förundersökningsprotokoll s. 171-173) till styrkande av bevispunkt 23.
7. Låneunderlag jämte kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 87 och 106) till styrkande av bevispunkt 24.
8. Köpinformation (förundersökningsprotokoll s. 175) till styrkande av bevispunkt 25.
9. Låneunderlag (förundersökningsprotokoll s. 97) till styrkande av bevispunkt 26.
10. Låneunderlag jämte kontoutdrag och information (förundersökningsprotokoll s. 84, 78 och 70) till styrkande av bevispunkt 27.
11. Låneunderlag jämte skiss (förundersökningsprotokoll s. 111 och 116) till styrkande av bevispunkt 28.
12. Skiss (förundersökningsprotokoll s. 168) till styrkande av bevispunkterna 18, 20 och 22.

13. Skiss (förundersökningsprotokoll s. 109) till styrkande av bevispunkterna 24 och 26.
14. BankID-rapport (förundersökningsprotokoll s. 178 och 183) till styrkande av att Makdissi skapat ett BankID i Sandströms namn på sin telefon, samt till utvisande att han i samma telefon haft BankID i andra målsägandes namn.

3.1 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1503654-23

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Sofie Rytterbrand Unegård. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Unegårds namn. Vileledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Unegård genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Unegård att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Unegård om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Unegård att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid sju tillfällen under perioden från och med den 31 januari 2023 till och med den 11 april 2023 på Gärdesvägen 1B, Bankeryd eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
2023-01-31	Northmill Bank Ab, IFA Finance Dac, IFA Finance Dac, Rytterbrand Unegård, Sofie	40 000 kr	29
2023-02-01	Nordea Finans Sverige Ab, Rytterbrand Unegård, Sofie	49 475 kr	30
2023-02-01 -- 2023-02-20	Cashbuddy Ab, Executor Finans Aktiebolag, Rytterbrand Unegård, Sofie	25 000 kr	31
2023-02-02	Resurs Bank Aktiebolag, Rytterbrand Unegård, Sofie	30 000 kr	32
2023-02-02	Rytterbrand Unegård, Sofie , Santander Consumer Bank Ab	35 000 kr	33
2023-02-06 -- 2023-02-07	Luma Finans Ab	4 000 kr	34
2023-04-11	Norion Bank Ab, Rytterbrand Unegård, Sofie	4 575 kr	35

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Unegård och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

3.2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1503654-23

Gabriel Makdissi har den 2 oktober 2023 Gärdesvägen 1B, Bankeryd eller annan plats i, Sverige, genom att olovligen påverka resultatet av en automatisk informationsbehandling, alternativt utgett sig för att vilja låna pengar som han saknat vilja och/eller förmåga att återbetala, vilselett Sofie Unegård att till honom överföra sammanlagt 41 004 kr; vilket utgjort vinning för honom och skada för Unegård. (Bevispunkt 36)

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Sofie Rytterbrand Unegård

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Dennis Gustafsson.

Santander Consumer Bank Ab (16516401-9936)

Oklart om anspråk finns

~~**Nordea Finans Sverige Ab** (16556021-1475)~~

~~Oklart om anspråk finns~~

Northmill Bank Ab (16556709-4866)

Oklart om anspråk finns

Norion Bank Ab (16556597-0513)

Oklart om anspråk finns

Cashbuddy Ab (16556686-9938)

Oklart om anspråk finns

Resurs Bank Aktiebolag (16516401-0208)

Oklart om anspråk finns

Luma Finans Ab (16556902-7344)

Oklart om anspråk finns

Enskilt anspråk från Nordea Bank Abp, filial i Sverige (Åklagaren för talan)

3. Nordea Bank Abp, filial i Sverige, begär skadestånd av Makdissi med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2023 till dess full betalning sker. Begäran avser bevispunkt 30.

Enskilt anspråk från Zolva NPLco S.à r.l (Åklagaren för talan)

4. Zolva NPLco S.à r.l begär skadestånd av Makdissi med 34 300,52 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 februari 2023 till dess full betalning sker. Begäran avser målsägandens förlust enligt bevispunkt 32 jämte till dags upplupna räntor.

IFA Finance Dac

Åklagaren för talan

Executor Finans Aktiebolag (16556376-1369)

Åklagaren för talan

~~**IFA Finance Dac**~~

~~Oklart om anspråk finns~~

Enskilda anspråk

1. IFA Finance Dac yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 51 090 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från **den 31 januari 2023** ~~dagen för brottet~~ till dess full betalning sker.
Yrkandet avser:
- målsägandens förlust jämte upplupna räntor, bevispunkt 29: 51 090 kronor
2. Executor Finans Aktiebolag yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 25 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från **den 20 februari 2023** ~~dagen för brottet~~ till dess full betalning sker.
Yrkandet avser:
- målsägandens förlust enligt ovan, bevispunkt 31: 25 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sofie Rytterbrand Unegård**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Makdissi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 517 och 534-535) till styrkande av bevispunkt 29.
2. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 544 och 547-548 samt tilläggsprotokoll s. 30) till styrkande av bevispunkt 30.
3. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 537-538 och 542-543) till styrkande av bevispunkt 31.

4. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 580, 569-570 och 588) till styrkande av bevispunkt 32.
5. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 550-551, 553 och 564-565) till styrkande av bevispunkt 33.
6. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 589 och 591-592) till styrkande av bevispunkt 34.
7. Låneunderlag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 593 och 595-596) till styrkande av bevispunkt 35.
8. Kontoutdrag jämte skiss (förundersökningsprotokoll s. 601-603) till styrkande av bevispunkt 36.

4 GROVT BEDRÄGERI

5000-K454343-23

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Jackie Jakobsson. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Jakobssons namn. Vilseledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Jakobsson genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Jakobsson att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Jakobsson om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Jakobsson att föra utbetalda belopp vidare.

Under bevispunkt 40 har lånet utbetalats direkt till Makdissi.

Under bevispunkt 43 och 47 ~~41~~ har Makdissi även förfalskat urkund genom att underteckna en bekräftelsehandling gällande ansökt och beviljat lån med Jakobssons namn, med fara i bevishänseende.

Det hände vid tolv tillfällen under perioden från och med den 17 februari 2023 till och med den 11 april 2023 på Brinellgatan 11A, Nässjö eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
2023-02-17	Nordea Bank Abp, Filial I Sverige	50 000 kr	37
2023-02-17	Tact Finance Ab, Svea Bank AB	20 000 kr	38
2023-02-17 -- 2023-02-23	Northmill Bank Ab, Gothia Financial Group Ab , IFA Finance Dac, IFA Finance Dac	40 000 kr	39
2023-02-22 -- 2023-02-27	Jakobsson, Jackie , Santander Consumer Bank As Norge, Sverige Filial	25 000 kr	40
2023-02-23	Luma Finans AB, IFA Finance Dac, IFA Finance Dac	4 000 kr	41
2023-02-23 -- 2023-02-24	Resurs Bank AB	30 000 kr	42
2023-02-23 -- 2023-03-07	Cashbuddy Ab	25 000 kr	43
2023-03-01	Prioritet Finans Ab	10 000 kr	44
2023-03-02	Anyfin Ab, Svea Bank AB	30 030 kr	45
2023-03-02 -- 2023-03-08	Ica Banken Ab	20 000 kr	46
2023-04-08	Elgiganten Phonehouse Stockholm	28 580 kr	47
2023-04-11	Norion Bank Ab	4 575 kr	48

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Jakobsson och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi framställt och/eller missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Målsägande

Jackie Jakobsson

~~Åklagaren för talan~~ Åklagaren för ej talan. Företräds av advokat Dennis Gustafsson.

Prioritet Finans Ab (16556201-4208)

Oklart om anspråk finns

Northmill Bank Ab (16556709-4866)

Oklart om anspråk finns

Ica Banken Ab (16516401-0190)

Oklart om anspråk finns

Cashbuddy Ab (16556686-9938)

Oklart om anspråk finns

Norion Bank Ab (16556597-0513)

Oklart om anspråk finns

Santander Consumer Bank As Norge, Sverige Filial (16516406-0336)

Oklart om anspråk finns

Nordea Bank Abp, Filial I Sverige (16516411-1683)

Oklart om anspråk finns

Resurs Bank AB

Oklart om anspråk finns

Anyfin Ab (16559094-8005)

Oklart om anspråk finns

Elgiganten Phonehouse Stockholm

Oklart om anspråk finns

Tact Finance Ab (16556796-8077)

Oklart om anspråk finns

IFA Finance Dac

Åklagaren för talan

~~**IFA Finance Dac**~~

~~Åklagaren för talan~~

~~**Gothia Financial Group Ab (16556495-1704)**~~

~~Inget anspråk~~

Enskilda anspråk från Svea Bank AB (Åklagaren för talan)

4. Svea Bank AB begär skadestånd av Makdissi avseende bevispunkt 38 enligt följande:

- a) 20 000 kronor i kapitalbelopp jämte årlig ränta om 39,5 % från den 3 juni 2023 till dess full betalning sker.
- b) 180 kronor för kostnader avseende inkassokostnad.
- c) 680 kronor för kostnader avseende betalningsföreläggande, 300 kr i ansökningsavgift och 380 kr i ombudsarvode.

5. Svea Bank AB begär skadestånd av Makdissi avseende bevispunkt 45 enligt följande:

- a) 30 030 kronor i kapitalbelopp jämte årlig ränta om 24 % från den 12 juli 2023 till dess full betalning sker.
- b) 180 kronor för kostnader avseende inkassokostnad.
- c) 680 kronor för kostnader avseende betalningsföreläggande, 300 kr i ansökningsavgift och 380 kr i ombudsarvode.
- d) 2 500 kr för kostnader avseende målets överlämnande till tingsrätt.

Se separat
enskilt anspråk.

Enskilda anspråk

- ~~1. Jackie Jakobsson yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 299 757 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.~~

~~Yrkandet avser:~~

~~- målsägandens förlust enligt ovan: 299 757 kronor~~

2. IFA Finance Dac yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 55 640 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från **den 23 februari 2023** ~~dagen för brottet~~ till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- 40 000 kr utbetalt lån (bevispunkt 39) samt avgifter: 55 640 kronor

3. IFA Finance Dac yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 5 719 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från **den 23 februari 2023** ~~dagen för brottet~~ till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- 4 000 kr utbetalt lån (bevispunkt 41 ~~42~~) samt 1 719 kr ränta: 5 719 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jackie Jakobsson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Makdissi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 292 och 304-305) till styrkande av bevispunkt 37.
2. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 327 och 333-334) till styrkande av bevispunkt 38.
3. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 307, 309 och 312-313) till styrkande av bevispunkt 39.
4. Låneunderlag jämte skiss (förundersökningsprotokoll s. 335, 338 och 352) till styrkande av bevispunkt 40.
5. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 477, 480 och 482) till styrkande av bevispunkt 41.
6. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 353-354, 361-362 och 380) till styrkande av bevispunkt 42.
7. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 382-384 och 388-389) till styrkande av bevispunkt 43.
8. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 391, 397 och 407-408) till styrkande av bevispunkt 44.
9. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 426, 436, 359-361 och 439) till styrkande av bevispunkt 45.
10. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss samt köpinformation (förundersökningsprotokoll s. 411-412, 409, 413-414, 416, 420 och 425) till styrkande av bevispunkt 46.
11. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 456, 447, 455 och 458) till styrkande av bevispunkt 47.

12. Låneunderlag jämte kontoutdrag och foto (förundersökningsprotokoll s. 465, 471-472, 462 och 474) till styrkande av bevispunkt 48.
13. Telefonsamtalsinspelning (medtas av åklagaren) jämte utskrift (förundersökningsprotokoll s. 280-283) till utvisande av vad Makdissi uppgett gällande lånen till målsäganden.
14. BankID-rapport (förundersökningsprotokoll s. 488) till utvisande att det funnits en BankID för målsäganden Jakobsson samma telefon som för Makdissi samt målsägandena Brandt och Sandström..
15. Konversation (förundersökningsprotokoll s. 491-492) till styrkande av att målsäganden inte känt till att alla lånen upptagits.

5 GROVT BEDRÅGERI

5000-K1243625-23

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Tuva Johansson. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Johanssons namn. Vilseledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Johansson genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Johansson att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Johansson om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Johansson att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid två tillfällen under perioden från och med den 13 mars 2023 till och med den 20 april 2023 på Pilgatan 10, Jönköping eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
2023-03-13 -- 2023-03-14	Johansson, Tuva , IFA Finance Dac, Luma Finans Ab, IFA Finance Dac	10 000 kr	49
2023-04-13 -- 2023-04-20	Resurs Bank Aktiebolag	20 000 kr	50

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Johansson och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Tuva Johansson

~~Åklagaren för talan~~ Åklagaren för ej talan. Företräds av advokat Dennis Gustafsson.

Luma Finans Ab (16556902-7344)

Oklart om anspråk finns

Resurs Bank Aktiebolag (16516401-0208)

Oklart om anspråk finns

IFA Finance Dac

Åklagaren för talan

~~IFA Finance Dac~~

Oklart om anspråk finns

Enskilt anspråk från Resurs Bank Aktiebolag
(Åklagaren för talan)

3. Resurs Bank Aktiebolag begär skadestånd av Makdissi med 23 215,89 kr jämte löpande ränta på kapitalbeloppet enligt 6 § räntelagen från fordrans förfallodag den 30 september 2023 till dess full betalning sker. Begäran avser bevispunkt 50.

Enskilda anspråk

1. IFA Finance Dac yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 14 254 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från **den 14 mars 2023** ~~dagen för brottet~~ till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- målsägandens förlust enligt ovan, **bevispunkt 49**: 14 254 kronor

Se separat
enskilt anspråk.

- ~~2. Tuva Johansson yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 167 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från ~~den 14 mars 2023~~ ~~dagen för brottet~~ till dess full betalning sker.~~

~~Yrkandet avser:~~

~~= 75 000 kr lån, 90 000 kr sparpengar, 2 500 kr garageplats. 167 000 kronor~~

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Tuva Johansson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Makdissi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Låneunderlag jämte skiss och kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 243-244 och 246-247) till styrkande av bevispunkt 49.

2. Låneunderlag jämte kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 236 och 240-242) till styrkande av bevispunkt 50.

6 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1511616-23

Gabriel Makdissi har mellan den 1 november 2023 och den 6 november 2023 på Industrigatan 7, Bankeryd, Jönköpings kommun eller annan plats i Sverige, genom att falskeligen påstå att hennes vän var i behov av pengar, vilselett Kyla Visagie att överföra sammanlagt 56 400 kr till honom eller Sofie Rytterbrand Unegård; till vinning för honom och skada för Visagie. (Bevispunkt 51)

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Kyla Nadine Visagie
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Kyla Nadine Visagie yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 56 400 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2023 dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- målsägandens förlust enligt ovan: 56 400 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Kyla Nadine Visagie**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Makdissi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 681-683 och 678) till styrkande av bevispunkt 51.

2. Konversationer (förundersökningsprotokoll s. 688-689, 698 och 712) till utvisande av Makdissis vilseledande gentemot målsäganden.

7 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1503893-23

Gabriel Makdissi har mellan den 8 november 2023 och den 14 november 2023 på Smålandsgatan 5, Jönköping, Jönköpings kommun eller annan plats i Sverige, genom att falskeligen påstå att ~~hennes vän~~ **annan person** var i behov av pengar, vilselett Seline Hansson att överföra sammanlagt 123 800 kr till honom eller Sofie Rytterbrand Unegård; till vinning för honom och skada för Hansson. (Bevispunkt 52)

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Seliné Hansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Anna Jörgensen.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Seliné Hansson**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Makdissi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag jämte skiss (förundersökningsprotokoll s. 621 och 635-637) till styrkande av bevispunkt 52.
2. Konversationer (förundersökningsprotokoll s. 648, 654-658 och 661-671) till utvisande av Makdissis vilseledande gentemot målsäganden.

8 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1633475-23

Gabriel Makdissi har vid nedan angivna tillfällen vilselett företrädare för nedan angivna målsägandebolag att medge lån och utbetala nedan angivna belopp till Jenifer Backman Campos. Alternativt har företrädarna vilseletts att bevilja kreditkort eller kreditköp i Campos namn. Vilseledandet bestod i att Makdissi olovligen utgav sig för att vara Campos genom att signera låneansökningarna med BankID utställt i hennes namn, vilket inneburit fara i bevishänseende. Alternativt har Makdissi vilselett Campos att själv signera ansökningarna, varigenom han olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling. Makdissi har vidare – genom att försäkra Campos om att fråga inte varit om lån, alternativt att han själv skulle stå för avbetalningarna trots att han saknat betalningsförmåga – vilselett Campos att föra utbetalda belopp vidare. Det hände vid tre tillfällen under perioden från och med den 14 november 2023 till och med den 15 november 2023 på Birger Jarlsgatan 29, Jönköping eller annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp	Bevispunkt
2023-11-14	Tact Finance Ab	5 000 kr	53
2023-11-14 -- 2023-11-15	Northmill Bank Ab, Backman Campos, Jenifer	30 000 kr	54
2023-11-15	Sbl Finans Ab (publ)	25 000 kr	55

Förfarandet innebar vinning för Makdissi och skada eller risk för slutlig skada för Backman Campos och/eller målsägandebolagen.

Brottsligheten bör bedömas som grov eftersom Makdissi missbrukat urkund, att den avsett betydande värde, samt att den utgjort led i brottslighet som utövats systematiskt över tid.

Gabriel Makdissi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Jenifer Backman Campos

Åklagaren för talan

Tact Finance Ab (16556796-8077)

Oklart om anspråk finns

Northmill Bank Ab (16556709-4866)

Oklart om anspråk finns

Sbl Finans Ab (publ) (16556933-0961)

Oklart om anspråk finns

Enskilda anspråk

Jenifer Backman Campos yrkar skadestånd av Gabriel Makdissi med 60 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från **den 15 november 2023** ~~dagen för brottet~~ till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- målsägandens förlust enligt ovan: 60 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jenifer Backman Campos**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Makdissi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 1122 och 1124-1125) till styrkande av bevispunkt 53.
2. Låneunderlag jämte kontoutdrag och skiss (förundersökningsprotokoll s. 1092, 1095 och 1098-1100) till styrkande av bevispunkt 54.
3. Låneunderlag jämte kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 1108-1109 och 1119-1120) till styrkande av bevispunkt 55.
4. Telefonsamtal (medtas av åklagaren) jämte utskrift (förundersökningsprotokoll s. 1068-1074) till utvisande av Makdissis vilseledande gentemot målsäganden.

9 Bevisning

1. Sammanställning (förundersökningsprotokoll s. 24-26) till åskådliggörande av brottslighetens omfattning.
2. Kontoutdrag Makdissi (förundersökningsprotokoll s. 1147-1168, 1170-1243, 1245-1247 och 1249-1276) till utvisande av från målsägandena mottagna överföringar - i enlighet med de skisser som finns i utredningen. (Hänvisning önskas.)
3. Tillgångsutredning (förundersökningsprotokoll s. 1277-1279 samt tilläggsprotokoll s. 37) till styrkande av att Makdissi saknat förmåga att återbetala de belopp som nämnts ovan.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): personutredning.

För målsägandena Patrik Brandt, Sofie Unegård och Seliné Hansson har förordnats målsägandebiträden. Tingsrätten bör ompröva sitt beslut att inte förordna biträde för Jackie Jakobsson. Biträde(/n) bör även förordnas för Matilda Sandström och Tuva Johansson. Jakobssons, Sandströms och Johanssons anspråk har tagits upp under respektive punkt ovan, men förs inte av åklagare vid huvudförhandlingen eftersom det inte låter sig göras utan väsentlig olägenhet. Åklagaren för endast talan för Kyla Visagie och Jenifer Campos.