



PARTER OCH DOMSLUT

Tim Brännman

Parter

Tilltalad

TIM Peter Viking Brännman, 20000920-4793
Rönjane 9, 561 96 Lekeryd

Offentlig försvarare
Advokat Bertil Tengberg
Linnégatan 25, 554 54 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Anna Knutson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73, 551 12 Jönköping

Domslut

Brott som Tim Brännman döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 2022-12-26, Jönköpings kommun, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Brott mot vapenlagen, 2022-12-26, Jönköpings kommun, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott, 2022-12-26, Jönköpings kommun, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott, 2022-12-26, Jönköpings kommun, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Vapenbrott, 2022-12-26, Jönköpings kommun, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 2 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen krutbomb förklaras förverkad. Beslaget ska bestå

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 2243
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15
Jönköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
036-15 67 00

E-post
jonkopings.tingsratt@dom.se

Webb
www.jonkopingsTINGSRATT.DOMSTOL.SE

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG146586.3).

I beslag taget krut förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146660.1).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146558.1-2).

I beslag tagen laserpekare förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146668.12).

I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146668.13).

I beslag taget elchockvapen förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146668.1).

I beslag tagen vapenlåda/vapendel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146668.3).

Brottsofferfond

Tim Brännman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Bertil Tengberg ska få ersättning av staten med 23 838 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 17 720 kr arbete
- 1 350 kr tidspillan
- 4 768 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tim Brännman ska ersätta staten för kostnader för provtagning och analys med 1 589 kr.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tim Brännman ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1547698-22)

Tim Brännman har olovligen innehaft 27 tabletter alprazolam och 2,18 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 26 december 2022 omkring Kärrhöksgatan 40, Jönköping, Jönköpings kommun.

Tim Brännman begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tim Brännman ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1547698-22)

Tim Brännman har olovligen använt amfetamin och MDMA (ecstasy), som är narkotika. Det hände den 26 december 2022 eller viss tid dessförinnan på Kärrhöksgatan 40, Jönköping, Jönköpings kommun eller på annan plats i Sverige.

Tim Brännman begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Tim Brännman ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor enligt 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Tim Brännman ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Tim Brännman ska dömas för vapenbrott enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning

3.1 VAPENBROTT (5000-K1547860-22)

Tim Brännman har innehaft ett elchockvapen och en vapenlåda, som är att likställa med skjutvapen, utan att ha rätt till det. Det var den 26 december 2022 på Rönjane 9, Lekeryd, Jönköpings kommun.

Tim Brännman begick gärningen med uppsåt.

3.2 BROTT MOT VAPENLAGEN (5000-K1547860-22)

Tim Brännman har olovligen innehaft kulammunition utan att ha rätt till det. Det hände den 26 december 2022 på Rönjane 9, Lekeryd, Jönköpings kommun.

Tim Brännman begick gärningen med uppsåt.

3.3 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR (5000-K1547860-22)

Tim Brännman har olovligen innehaft, och därmed hanterat, 115 gram svartkrut (11 gram + 104 gram), som är explosiva varor, utan att ha rätt till det. Det hände den 26 december 2022 på Rönjane 9, Lekeryd, och Kärrhöksgatan 40, Jönköpings kommun.

Tim Brännman begick gärningen med uppsåt.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen krutbomb ska förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146586.3).

Åklagaren har begärt att i beslag taget krut ska förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146660.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146558.1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen laserpekare ska förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146668.12).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen ammunition ska förverkas
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG146668.13).

Åklagaren har begärt att i beslag taget elchockvapen ska förverkas
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG146668.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen vapenlåda/vapendel ska förverkas
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG146668.3).

INSTÄLLNING

Tim Brännman har erkänt ringa narkotikabrott (åp 1 och åp 2).

Tim Brännman har förnekat vapenbrott (åp 3.1), brott mot vapenlagen (åp 3.2) och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor (åp 3.3). Han har avseende de nu angivna åtalspunkterna vidgått innehav men förnekat att han har haft uppsåt.

Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Han har bestritt kostnaden för provtagning och/eller analys.

SKÄL

Skuld

Åtalspunkterna 1 och 2

Åklagaren har som bevisning åberopat anmälan, foton, beslagsprotokoll, analysresultat och registerutdrag samt förhör med Tim Brännman.

Tingsrättens bedömning

Tim Brännman har erkänt båda gärningarna: Hans erkännande stöds av den övriga utredningen och ska dömas i enlighet med gärningsbeskrivningarna. Brotten är att rubricera som ringa narkotikabrott.

Det särskilda yrkandet ska bifallas och Tim Brännman betala kostnaden för provtagning/analys.

Åtalspunkterna 3.1, 3.2 och 3.3

Åklagaren har som bevisning åberopat avrapporteringsPM, foton, protokoll över funktionsundersökning laserpekare, protokoll över vapenundersökning,

sakkunnigutlåtande NFC, vapenundersökning NFC, beslagsprotokoll och protokoll över bomb/explosivundersökning samt förhör med Tim Brännman.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 3.1

Genom utredningen är det klarlagt att i beslag taget elchockvapen fungerar och att det inte är tillåtet att inneha utan tillstånd. Tim Brännman har inte haft något sådant tillstånd. Tim Brännman har berättat att han fick det av en vän för mycket länge sedan, att han i samband därmed testade det på armen och att det pirrade till. Enligt tingsrätten måste han därför ha förstått att elchockvapnet kunde användas för att tillfoga smärta. Han måste ha insett att det fanns en beaktansvärd risk för att elchockvapnet var tillståndspliktigt. Genom att inte vidta några åtgärder för att ta reda på hur det verkligen förhöll sig med saken har han varit likgiltig inför risken att elchockvapnet krävde tillstånd. Han har därför agerat med uppsåt.

Genom utredningen är det visat att vapenlådan är en vapendel som omfattas av vapenlagen och att ett innehav kräver tillstånd. Tim Brännman har inte haft något sådant tillstånd. Tim Brännman har berättat att hans syfte var att bygga en vapenreplika av en FGC 6 som motsvarar en soft airgun och att han lät framställa vapenlådan i en 3D-skrivare. Vapenlådan fungerade inte och vapenreplikan blev aldrig färdig. Hans idé var att han skulle använda den för att spela tillsammans med andra på en skjutbana och då skulle den avfira plastskott, inte riktig ammunition. Tingsrätten menar att Tim Brännman måste ha insett att det fanns en beaktansvärd risk för att vapenlådan var tillståndspliktigt. Genom att inte vidta några åtgärder för att ta reda på hur det verkligen förhöll sig med saken har han varit likgiltig inför risken att det krävde tillstånd. Han har därför agerat med uppsåt. Han ska dömas i enlighet med gärningsbeskrivningen. Brottet ska rubriceras som åklagaren har påstått.

Åtalspunkten 3.2

Av utredningen har framgått att den aktuella kulammunitionen har varit tillståndspliktig enligt vapenlagen och att Tim Brännman inte har haft något sådant tillstånd. Genom vad Tim Brännman har uppgett om att han hittade ammunitionen när han var ute och cyklade utanför ett militärområde anser tingsrätten att Tim Brännman måste ha insett att det fanns en beaktansvärd risk för att ammunitionen var tillståndspliktig. Genom att inte vidta några åtgärder för att ta reda på hur det verkligen förhöll sig med saken har han varit likgiltig inför risken att det krävdes tillstånd. Han har därför agerat med uppsåt. Han ska dömas i enlighet med gärningsbeskrivningen. Brottet ska rubriceras som åklagaren har påstått.

Åtalspunkten 3.3

Det är utrett att Tim Brännman innehaft 115 gram svartkrut. Genom sitt innehav har han hanterat en explosiv vara som kräver tillstånd enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor för att hantera. Tim Brännman har saknat tillstånd. Tim Brännman har berättat att han själv tillverkat krutbomben efter att han sett en video på Youtube. Han tänkte inte ha krutbomben till något särskilt, han ville bara att den skulle ryka och knastra lite ungefär som på Youtubevideon. Han tyckte det var coolt med inser nu att det var en dum grej. Tingsrätten anser att Tim Brännman måste ha insett att det fanns en beaktansvärd risk för att svartkrutet var tillståndspliktig. Genom att inte vidta några åtgärder för att ta reda på hur det verkligen förhöll sig med saken har han varit likgiltig inför risken att det krävdes tillstånd. Han har därför agerat med uppsåt. Han ska dömas i enlighet med gärningsbeskrivningen. Brottet ska rubriceras som åklagaren har påstått.

De särskilda yrkandena ska bifallas.

Påföljd

Tim Brännman förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 27 oktober 2021 för ringa narkotikabrott till dagsböter.

När det gäller straffvärdet för den brottslighet han nu döms för beaktar tingsrätten att Tim Brännman har gjort sig skyldig till vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor i samband med att han har varit narkotikapåverkad vilket är försvårande. Straffvärdet motsvarar ett kortare fängelsestraff. Med beaktande av att vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor är s.k. artbrott och att Tim Brännman har återfallit i brott anser tingsrätten att påföljden ska bestämmas till fängelse. Tingsrätten bestämmer fängelsestraffets längd till två månader.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Tim Brännman döms för brott som har fängelse i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Catherine Beckström Gustafsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Catherine Beckström Gustafsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Jönköpings tingsrätt senast **den 27 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Jönköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Jönköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Jönköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Jönköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Jönköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.