



Jönköpings tingsrätt
B 86-24

Häktat mål
Åklagarbundet

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT
Brottmålshandl 7

INKOM: 2024-03-06
MÅLNR: B 86-24
AKTBIL: 50

Stämningsansökan

Tilltalade

Patrik Micael Lerin (19881107-2472)

Företräds av advokat Tor Åström.

- Gripen 2024-01-07, Anhållen 2024-01-09, Häktad 2024-01-11.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K25905-24

Patrik Lerin har försökt döda Teodor Simonsson genom att utdela hugg med ett svärd mot hans överkropp. Teodor Simonsson fick livshotande skador till följd av händelsen i form av skarpkantad sårskada på den vänstra sidan av bröstkorgen med sårkanal genom bröstkorgsväggen och lungsäcken samt vidare in i den vänstra lungans ovan- och underlob, med efterföljande stor blödning från lungan till lungsäcken. Teodor Simonsson fick därutöver skarpkantad sårskada på insidan av den vänstra överarmen med anslutande underhudsblödning. Det hände den 7 januari 2024 i ett skogsområde intill Kittendorffs gata, Huskvarna, Jönköpings kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller sådan fara var endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Patrik Lerin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

Patrik Lerin har i vart fall, genom gärningen ovan, utsatt Teodor Simonsson för en grov misshandel då gärningen varit livsfarlig och Patrik Lerin tillfogat Teodor Simonsson svår kroppsskada. Patrik Lerin har vidare visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utdela våld med ett svärd mot Teodor Simonssons bål.

Patrik Lerin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Teodor Simonsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Uno Karlsson.

2 GROVT VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K25905-24

Patrik Lerin har angripit polisen Teodor Simonsson med våld när Teodor Simonsson skulle ingripa mot honom. Det hände den 7 januari 2024 i ett skogsområde intill Kittendorffs gata, Huskvarna, Jönköpings kommun. Patrik Lerin utdelade hugg mot Teodor Simonssons bål som orsakade skarpkantad sårskada på den vänstra sidan av bröstkorgen med sårkanal genom bröstkorgsväggen och lungsäcken samt vidare in i den vänstra lungans ovan- och underlob, med efterföljande stor blödning från lungan till lungsäcken. Teodor Simonsson fick därutöver skarpkantad sårskada på insidan av den vänstra överarmen med anslutande underhudsblödning.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Patrik Lerin visat särskild hänsynslöshet och råhet då han helt oprovocerat utdelat livsfarligt våld med ett svärd mot Teodor Simonsson.

Patrik Lerin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Teodor Simonsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Uno Karlsson.

3 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K26134-24

Patrik Lerin har försökt döda Filipe Väcklén genom att göra utfall/svinga mot honom med ett svärd. I samband med detta har Filipe Väcklén träffats i vänster hand vilket orsakat smärta och en blödande sårskada. Patrik Lerin har vidare stött ett svärd mot hans bröstkorg som träffat Filipe Väckléns skyddsväst vilket orsakat ömhet. Det hände den 7 januari 2024 i ett skogsområde intill Kittendorffs gata, Huskvarna, Jönköpings kommun. I det tumult som uppstod när Filipe Väcklén skulle avvärja Patrik Lerin har Patrik Lerin knäat och utdelat sparkar mot målsägandens ben och höfter vilket orsakat smärta. Därutöver har Filipe Väcklén orsakats en smärta, svullnad och ömhet i sin högerhand.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller sådan fara var endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Patrik Lerin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL

Patrik Lerin har i vart fall, genom gärningen ovan, försökt utsätta Filipe Väcklén för en grov misshandel genom att göra utfall/svinga mot honom med ett potentiellt livsfarligt vapen samt stöta ett svärd i hans bröstkorg. I samband med detta har Filipe Väcklén träffats i vänster hand vilket orsakat smärta och en blödande sårskada. I det tumult som uppstod när Filipe Väcklén skulle avvärja Patrik Lerin har Patrik Lerin knäat och utdelat sparkar mot målsägandens ben och höfter vilket orsakat smärta. Därutöver har Filipe Väcklén orsakats en smärta, svullnad och ömhet i sin högerhand.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller sådan fara var endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom gärningen hade varit livsfarlig, Patrik Lerin hade tillfogat Filipe Väcklén svår kroppsskada eller Patrik Lerin annars hade visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att använda ett svärd.

Patrik Lerin begick gärningen med uppsåt. Patrik Lerin har genom sitt agerande i vart fall hotat Filipe Väcklén. Hotet var sådant att han kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Hotet har påtagligt förstärkts med hjälp av ett svärd och annars varit av särskilt hänsynslös eller farlig art (grovt olaga hot).

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Filipe Väcklén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristina Mannerback.

4 FÖRSÖK TILL GROVT VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K26134-24

Patrik Lerin har angripit polisen Filipe Väcklén med våld när Filipe Väcklén skulle ingripa mot honom. Det hände den 7 januari 2024 i ett skogsområde intill Kittendorffs gata, Huskvarna, Jönköpings kommun. Patrik Lerin gjorde utfall/svingade mot Filipe Väcklén med ett svärd samt stötte ett svärd i hans bröstorg. I samband med detta har Filipe Väcklén träffats i vänster hand vilket orsakat smärta och en blödande sårskada. I det tumult som uppstod när Filipe Väcklén skulle avväpna Patrik Lerin har Patrik Lerin knäat och utdelat sparkar mot målsägandens ben och höfter vilket orsakat smärta. Därutöver har Filipe Väcklén orsakats en smärta, svullnad och ömhet i sin högerhand.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller sådan fara var endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom gärningen hade varit livsfarlig, Patrik Lerin hade tillfogat Filipe Väcklén svår kroppsskada eller Patrik Lerin annars hade visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att använda ett svärd.

Patrik Lerin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 2 st och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Filipe Väcklén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristina Mannerback.

5 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROT

5000-K25905-24

Patrik Lerin har haft ett svärd och tre knivar på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 7 januari 2024 utomhus på Österängen och Öxnehaga, Huskvara, Jönköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rör sig om flera föremål, i vart fall vissa av föremålen har varit av särskilt farlig beskaffenhet och saknat legat användningsområde. Därutöver har ett av föremålen använts vid brott mot liv och hälsa och övriga föremål har innehafts i ett sammanhang där det kunde befaras komma till användning vid brottsligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person.

Patrik Lerin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Patrik Lerin enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:

2024-5000-BG2270.25 (Kniv)
2024-5000-BG2558.8 (Svärd)
2024-5000-BG2558.9 (Fodral)
2024-5000-BG2558.10 (Kniv)
2024-5000-BG2558.18 (Kniv).

Bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 14-34) för att bevisa omständigheterna kring händelsen.
2. Utskrift av larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 45-51) samt uppspelning av detsamma (ca 4 min) för att bevisa inledningen till händelsen.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 298-304) för att bevisa platsen där händelsen inleddes.
4. Karta (förundersökningsprotokoll s. 186) för att bevisa vägen som målsägandena och den tilltalade gått till fots.

5. Protokoll brottsplatsundersökning och PM beslag av svärd (förundersökningsprotokoll s. 95-115 och 329-330) för att bevisa omständigheterna kring och platsen för gärningarna.
6. Foto batong, PM OC-spray och PM patroner i Väcklens vapen (förundersökningsprotokoll s. 188, 89 och 91) för att bevisa att målsäganden använt en batong, OC-spray och sitt tjänstevapen.
7. Foto gripandet samt PM avvisitering (förundersökningsprotokoll s. 265 och 328) för att bevisa omständigheterna kring gripandet.
8. Fotografier och beslagsprotokoll vapen (tilläggsprotokoll 2024-03-05 s. 4-11 och förundersökningsprotokoll s. 314, 311, 321-322, 232- och 322) för att bevisa vilka vapen misstänkt hade med sig när han greps.
9. Protokoll klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 116-146) för att bevisa vilka kläder målsägandena och den tilltalade bar vid händelsen samt skador på desamma.
10. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 147-155) för att bevisa att målsäganden Simonssons blod samt den tilltalades DNA har återfunnits på svärdet i beslag.
11. PM utsagerekonstruktion (förundersökningsprotokoll s. 156-185) samt förevisande av bildmaterial från UAS-fotografering för att bevisa omständigheterna kring händelsen.
12. Skadedokumentation och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 83, 191-211 och 233-240) för att bevisa de skador målsäganden Simonsson orsakats.
13. Skadedokumentation och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 190, 212 och 241-247) för att bevisa de skador målsäganden Väcklén orsakats.
14. Skadedokumentation och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 213-229 232 och 248-263) för att bevisa de skador tilltalad orsakats.
15. PM, fotografier och beslagsprotokoll från husrannsakan hos den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 270-271, 273-286, 267-269 och 288-296) för att bevisa hur den tilltalades lägenhet såg ut samt att där återfunnits flera svärd och vapenliknande föremål.
16. Analys telefon, dator samt konton (förundersökningsprotokoll s. 347-371 (särskilt s 351-360 och 371), 383-399 (särskilt s 387-397 och 399) och 403-404) för att bevisa att den tilltalade har ett intresse av knivar och andra farliga föremål samt att köp samt försök till köp gällande detsamma har gjorts.

17. Tidigare journalanteckningar från Kungshälsan VC och Rosenhälsan VC (protokollbilaga s. 3-5) för att bevisa den tilltalades inställning till polis etc. Bör föredras inom stängda dörrar.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Filipe Väcklén** om händelsen för att bevisa att han och kollegan Simonsson utsatts för brott.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 2024-02-05 och tilläggsförhör vid huvudförhandlingen.

Uppspelningen avser en utsagerekonstruktion som spelats in med ljud och bild på brottsplatsen med målsägandebiträde och försvarare närvarande. Uppspelning av förhöret åberopas med stöd av 35 kap 15 § Rättegångsbalken. Det är lämpligt att spela upp förhöret då förhöret är hållet i närmare anslutning till händelsen och på den plats där brottet ägt rum och målsäganden har härvid haft lättare att minnas detaljer från händelseförloppet. Vidare har målsäganden fått möjlighet att förevisa den miljö och terräng där delar av händelseförloppet ägt rum.

Besked om huruvida uppspelning av förhöret tillåts önskas i god tid före förhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Teodor Simonsson** om händelsen för att bevisa att han och kollegan Väcklén utsatts för brott.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 2024-02-05 och tilläggsförhör vid huvudförhandlingen.

Uppspelningen avser en utsagerekonstruktion som spelats in med ljud och bild på brottsplatsen med målsägandebiträde och försvarare närvarande. Uppspelning av förhöret åberopas med stöd av 35 kap 15 § Rättegångsbalken. Det är lämpligt att spela upp förhöret då förhöret är hållet i närmare anslutning till händelsen och på den plats där brottet ägt rum och målsäganden har härvid haft lättare att minnas detaljer från händelseförloppet. Vidare har målsäganden fått möjlighet att förevisa den miljö och terräng där delar av händelseförloppet ägt rum.

Besked om huruvida uppspelning av förhöret tillåts önskas i god tid före förhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Patrik Lerin** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Muaatez Mehdawi** pa, Region Öst, BF-IGV 3 LPO S Vätterbygden om sina iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa att den tilltalade orsakat skadan på målsäganden Simonsson samt att målsäganden Väcklén avfyrat sitt vapen utan att den tilltalade reagerat.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Thomas Källqvist** pa, Region Öst, BF-IGV 3 LPO S Vätterbygden om sina iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa att den tilltalade orsakat skadan på målsäganden Simonsson, att målsäganden Väcklén avfyrat sitt vapen utan att den tilltalade reagerat, den tilltalade gjort flera utfall med svärdet mot Väcklén samt utövat våld mot densamma i samband med gripandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Jonas Lundgren** pa, Region Öst, Utredningsjour 1 PO Jönköping om sina iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa att den tilltalade utövat våld mot målsäganden Väcklén i samband med gripandet samt att en kniv återfunnits i ett egenbyggt hölster i byxlinningen på den tilltalade i samband med visitation.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Maciej Berggren-Szoltysik** pa, Region Öst, Utredningsjour 2 PO Jönköping om sina iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa omständigheterna vid gripandet samt att det vid genomgång av den tilltalades ryggsäck på brottsplatsen återfunnits bl.a. en kniv och ett vapenliknande föremål.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Jonas Karlsson** insp, Region Öst, BF-IGV 3 LPO S Vätterbygden om sin vetskap om händelsen för att bevisa omständigheterna kring insatsen samt vad Väcklén berättat för honom om händelsen och det våld han utsatts för.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Emil Johansson** om sina iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa att den tilltalade bar ett svärd och efterföljdes av två uniformerade poliser.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

-
10. Förhör med vittnet **Jakob Friberg** om sina iakttagelser av händelsen för att bevisa att poliserna under händelsen vid flera tillfällen ropat "polis, stanna" samt "släpp kniven".

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med den sakkunnige **Jonas Karlsson** rättsläkare, Rättsmedicinska enheten i Linköping om den rättsmedicinska kroppsundersökningen samt upprättat rättsintyg avseende målsäganden Simonsson för att bevisa att dennes skador varit livshotande.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen och telefonförhör är tillräckligt.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.