



Parter och domslut

August Gunnarsson

Parter

Tilltalad

AUGUST Carl Gunnar Gunnarsson, 19910510-2975
Norra Bogesundsgatan 8 Lgh 1403, 554 73 Jönköping

Offentlig försvarare

Advokat Daniel Özmen
Advokat Özmen AB
Hoppets Torg 5, 553 21 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Kristoffer Clausen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73, 551 12 Jönköping

Målsägande (part)

Erik ALEXANDER Lundqvist
Norra Bogesundsgatan 3 B Lgh 1202, 554 73 Jönköping

Målsägandebiträde

Advokat Bertil Tengberg
Linnégatan 25, 554 54 Jönköping

Domslut

Brott som August Gunnarsson döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-02-24,
Jönköpings kommun

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken, 2023-02-24, Jönköpings
kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 2243
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hamngatan 15
Jönköping

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

036-15 67 00

E-post

jonkopings.tingsratt@dom.se

Webb

www.jonkopingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

August Gunnarsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

August Gunnarsson ska betala skadestånd till Alexander Lundqvist med 240 000 kr. August Gunnarsson ska betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet från den 24 februari 2023 tills betalning sker. Alexander Lundqvist förbehålls rätten att återkomma med yrkande om skadestånd för lyte och men när bestående skador är möjliga att bedöma.

Förverkande och beslag

I beslag taget slagträ förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22948 p 4).

I beslag taget handtag förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22948 p 6).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG27568 p 1-3).

I beslag tagna handskar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22948 p 13).

I beslag tagen stekpanna förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22948 p 7).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighet- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig på de fotografier av målsäganden som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

August Gunnarsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Özmen får ersättning av staten med 89 953 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 71 962 kr arbete
- 17 991 kr mervärdesskatt

Bertil Tengberg får ersättning av staten med 42 273 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 30 996 kr arbete

- 2 700 kr tidsspillan
- 122 kr utlägg
- 8 455 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 47, 2023-05-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att August Gunnarsson ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Försök till mord alternativt synnerligen grov misshandel

August Gunnarsson har den 24 februari 2023 i sin bostad på Norra Bogesundsgatan i Jönköping uppsåtligen försökt beröva Alexander Lundqvist livet genom att

- med kniv eller annat eggvasst föremål skära/sticka målsäganden på olika delar av kroppen
- utdela knytnävsslag och slag med tillhyggen, däribland ett slagträ och en stekpanna, som träffat målsäganden i huvudet och på kroppen

Målsäganden orsakades av våldet luft i ena lungsäcken, sårskador, svullnader, blodvite, frakturer och smärta och han försattes i ett livshotande tillstånd. Våldsutövningen har varit livsfarlig och har orsakat målsäganden synnerligt lidande och Gunnarsson har visat en synnerlig hänsynslöshet vid gärningen.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller sådan fara har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Åberopat lagrum för det alternativa yrkandet: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Stämningsansökan, aktilaga 47, 2023-05-23, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att August Gunnarsson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

August Gunnarsson har den 24 februari 2023 i sin bostad på Norra Bogesundsgatan i Jönköping olovligen och uppsåtligen innehaft narkotika i form av 0,11 gram kokain, 1,69 gram pregabalin och 5,02 gram cannabisharts.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att August Gunnarsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Alexander Lundqvist har begärt att August Gunnarsson ska betala skadestånd med 305 000 kr.

Beloppet avser kränkning 280 000 kr, sveda och värk 20 000 kr, sakskada förstörd telefon 5 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 februari 2023 tills betalning sker. Alexander Lundqvist har förbehållit sig rätten att få återkomma med yrkande om skadestånd för lyte och men när bestående skador är

möjliga att bedöma.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag taget slagträ ska förverkas såsom brottshjälpmedel i enlighet med 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22948 p 4).

Åklagaren har begärt att i beslag taget handtag ska förverkas såsom brottshjälpmedel i enlighet med 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22948 p 6).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG27568 p 1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna handskar ska förverkas såsom brottshjälpmedel i enlighet med 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22948 p 13).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen stekpanna ska förverkas såsom brottshjälpmedel i enlighet med 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22948 p 7).

Inställning m.m.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivning på det sätt som framgår under "Yrkanden". Vidare har åklagaren avseende åtalspunkt 1 yrkat ansvar för försök till mord *alternativt synnerligen grov misshandel*. På grund av tekniska begränsningar har yrkandet inte kunnat anges på detta sätt.

August Gunnarsson har förnekat försök till mord eftersom han saknat uppsåt att döda Alexander Lundqvist. Han har erkänt synnerligen grov misshandel och ringa narkotikabrott.

Han har medgett de särskilda yrkandena.

Beträffande begärt skadestånd har August Gunnarsson medgett att betala 150 000 kr avseende kränkning och 20 000 kr för sveda och värk. Han har motsatt sig att betala det begärda beloppet för skadad telefon.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, protokoll över brottsplatsundersökning, protokoll och fotodokumentation av beslag från brottsplatsen, beslagsprotokoll, DNA-undersökning, sakkunnigutlåtande DNA, analysbesked avseende August Gunnarsson, rättsintyg och foton av Alexander Lundqvist, rättsintyg och foton av August Gunnarsson samt filmsekvenser från polistjänstemans kroppskamera. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med Alexander Lundqvist, August Gunnarsson och vittnena Bitu Hadavand, Linus Klint och Johan Wennstig.

DOMSKÄL

Skuld

Vad som är utrett om händelseförloppet och Alexander Lundqvists skador

Både August Gunnarsson och Alexander Lundqvist var vid den aktuella tidpunkten påverkade av narkotika och Alexander Lundqvist även av alkohol. Deras uppgifter ska till följd här av bedömas med viss försiktighet. Samtidigt har både berättat relativt samstämmigt och detaljerat om hur de träffades och vad som hände under kvällen fram till inledning av själva våldsutövningen. Alexander Lundqvist har uppgett att han då helt saknar minnesbilder. Inledningsvis har följande framgått.

Alexander Lundqvist och August Gunnarsson stötte på varandra när Alexander Lundqvist var på väg till Ica för att handla. Båda har uppgett att de inte kände varandra sedan tidigare. De kom i samspråk och bestämde att de skulle gå hem till Alexander Lundqvist för att hämta några öl som denne skulle byta mot lite marijuana som August Gunnarsson hade hemma hos sig. Alexander Lundqvist höll på att städa sin lägenhet för denne skulle åka i väg på behandlingshem under några månader. Efter ett tag gick de hem till August Gunnarsson och Alexander Lundqvist fick lite marijuana. Enligt Alexander Lundqvist har han även tagit Lyrica i pulverform hemma hos August Gunnarsson. Att båda varit påverkade av narkotika framgår av de analysbesked som har åberopats.

Enligt både Alexander Lundqvist och August Gunnarsson pratade de och hade trevligt och det fanns inga meningsskiljaktigheter mellan dem. Alexander Lundqvist fick bl. a. ett par byxor av August Gunnarsson. Efter ett tag gick de tillbaka till Alexander Lundqvists lägenhet för att hämta fler öl. Båda har berättat att Alexander Lundqvist då började dammsuga och moppa golven och att August Gunnarsson till slut blev lite irriterad över att Alexander Lundqvist städade så mycket. De gick tillbaka

till August Gunnarssons lägenhet. Alexander Lundqvist har uppgett att han därefter saknar minnesbilder.

August Gunnarsson däremot minns vad som hände i hans lägenhet efter att de kom tillbaka och han har berättat att Alexander Lundqvist då fortsatte att städa maniskt, fylla diskmaskinen och tvättmaskinen hemma hos honom. August Gunnarsson ville däremot ta det lugnt. När båda satt i soffan i vardagsrummet såg August Gunnarsson hur Alexander Lundqvist stoppade ned August Gunnarssons telefon i sin byxficka. August Gunnarsson blev arg och frågade Alexander Lundqvist varför denne ville stjäla hans telefon. Enligt August Gunnarsson gjorde Alexander Lundqvist då utfall med en kniv varefter August Gunnarsson slog till Alexander Lundqvist med långsidan av ett basebollträ. Det var upp till tre slag med basebollträet i ansiktet sedan föll Alexander Lundqvist till golvet. Denne blödde från näsan och munnen efter de här inledande slagen. Han har svårt med tidsuppfattningen men tror att det hela började runt kl. 04.00.

August Gunnarsson har därefter berättat att han var mycket arg och kände sig utnyttjad och kränkt. Hans ADHD "kickade igång" och det rann till mycket adrenalin. Han var orolig att grannarna skulle bli störda av att Alexander Lundqvist skrek och att detta i förlängningen skulle kunna leda till att han blev vräkt. Han slog därför Alexander Lundqvist flera gånger både med basebollträet och med knytnävarna. När Alexander Lundqvist skrek och sparkade så band han Alexander Lundqvist med tejp runt fötterna och händerna. August Gunnarsson tejpade även för Alexander Lundqvists mun för att denne skulle vara tyst. August Gunnarsson uppfattade Alexander Lundqvist som lite "groggy" men de pratade under tiden de befann sig i vardagsrummet. Han tyckte lite synd om Alexander Lundqvist och hämtade därför en kudde till denne att ha under huvudet. Tejpen gled ned från Alexander Lundqvists mun och denne fortsatte att skrika och hota August Gunnarsson. Han fortsatte då att slå Alexander Lundqvist. Han drog in Alexander Lundqvist i badrummet för att duscha av denne eftersom det var mycket blod överallt. Han slog Alexander Lundqvist även inne i duschen, dock inte med en stekpanna som åklagaren har påstått. Han snärtade bara i luften med stekpannan som då gick sönder och själva pannen föll ner på golvet medan skaftet var kvar i hans hand. Han skar av kläderna från Alexander Lundqvists kropp. Alexander Lundqvist pratade när denne var i badrummet och sparkade mot duschdörrarna. August Gunnarsson slog Alexander Lundqvist även inne i duschen.

Tingsrätten konstaterar att det som August Gunnarsson och Alexander Lundqvist har berättat får stöd av den övriga bevisningen. Att det uppstått bråk i lägenheten får stöd av vad grannen Bitu Hadavand har berättat om att hon vaknade av att hon hörde mycket ljud och skrik från lägenheten vid ca kl. 03.00-04.00 och att det lät som att något föll. Under natten och morgonen hörde hon återkommande ljud och bråk från lägenheten. Till slut var det så mycket bråk att det gjorde henne orolig och hon bestämde sig för att ringa polisen. Av anmälan framgår att en polispatrull anlände till lägenheten kl. 07.37 efter larm om lägenhetsbråk.

August Gunnarssons uppgift om att Alexander Lundqvist hotade honom med kniv får visst stöd i vad Alexander Lundqvist själv har berättat om att han hade en kniv med en röd drake på skaftet som han förvarade i sin jackficka. Även om Alexander Lundqvists minnesbild är att han inte hade framme kniven under kvällen så har det av utredningen framgått att just en sådan kniv återfunnits när polisen kom till platsen. Det finns inget som motsäger August Gunnarssons uppgift om att Alexander Lundqvist inledningsvis hotat honom med kniv och hans uppgift härom måste därför godtas. August Gunnarsson har alltså inledningsvis befunnit sig i en nödvärnssituation. Tingsrätten återkommer till betydelsen av detta nedan.

På film från polisens kroppskamera ses Alexander Lundqvist ligga naken och blodig i duschen när polisen anländer till lägenheten. Av protokoll från brottsplatsundersökning och foton från lägenheten syns mycket blod på golven i vardagsrummet, hallen och badrummet, blodbesudlingarna kommer från Alexander Lundqvist (grad +4). På ena väggen i vardagsrummet ses stänk av blod. Av protokollet framgår att den här typen av blodstänk uppstår genom t.ex. slag med knytnäve eller tillhygge mot en blodig kroppsdel eller ett blodigt föremål, blodet kommer från Alexander Lundqvist (grad +4). I lägenheten har också hittats blodiga och uppklippta kläder och på en tröja fanns tejpströmmor. I lägenheten hittades två olika tejpströmmor med blodbesudlingar och en rulle med tejp vars utseende

stämde överens med de anträffade blodiga tejphärvorna. Även på tejprullen fanns blodbesudlingar. På toaletten anträffades ett basebollträ med blodbesudlingar både på handtaget och på ändknoppen och på den metallfärgade delen av slagträet. I köket återfanns en trasig stekpanna och handtaget till stekpannan låg på diskbänken, på handtaget fanns blodbesudlingar från både Alexander Lundqvist och August Gunnarsson (grad +4). I lägenheten fanns också ett blodbesudlat örngott. Kniven med en drakbild på skaftet hade blodbesudling från Alexander Lundqvist (grad +4)

Av utlåtandet i rättsintyget framgår att Alexander Lundqvist hade skarpkantade sårskador efter våld med eggvasst föremål så som kniv på olika delar av kroppen, bl.a. ansiktet, benen, armarna och de yttre könsdelarna. Vidare hade han underhudsblödningar i huvudet och på kroppen som talar för att de uppkommit genom våld med trubbigt föremål så som knytnävsslag och slag med tillhygge. Vidare framgår att Alexander Lundqvist hade en fraktur i den vänstra ögonhålan och i näsbenen till följd av kraftigt trubbigt våld mot ansiktet och en fraktur på högra underarmsbenet samt luft i högra lungsäcken som starkt talar för att det uppkommit till följd av trubbigt våld. Av ambulansjournalen framgår att Alexander Lundqvist befann sig i ett livshotande tillstånd med sänkt blodtryck, sänkt syresättning och medvetslöshet. Förekomsten av luft i den högra lungsäcken skulle kunna ha gett upphov till ett livshotande tillstånd. Enligt utlåtandet är det dock osäkert med hur stor sannolikhet detta skulle ske eller hur snabbt.

Alexander Lundqvist har berättat att han, till följd av det våld han utsatts för, varit inlagd på sjukhus i 24 dagar. Han var nedsövd i två veckor. När han väcktes fick han börja träna benen och lära sig gå igen. Han hade mycket smärtor och höger underarm var gipsad. Handen och armen är fortfarande svullna och han har mycket sämre kraft i armen nu jämfört med tidigare. Till följd av våldet har synen blivit kraftigt försämrad och han har en grumlig fläck i vänster öga som han inte vet om den kommer att bli bestående. Smärtorna i rygg, bröst, axlar och handen är ihållande och han måste därför fortfarande ha smärtstillande medicin. Dessutom måste han ta två sprutor om dagen för att motverka blodproppar.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten utrett att August Gunnarsson har slagit Alexander Lundqvist med knytnävar och basebollträ som träffat denne i huvudet och på kroppen samt skurit/stuckit Alexander Lundqvist på olika delar av kroppen med eggvasst föremål så som kniv.

Tingsrätten anser dock inte styrkt att August Gunnarsson slagit Alexander Lundqvist med en stekpanna. Visserligen har det återfunnits blodbesudlingar från Alexander Lundqvist på "skaftdelen" av stekpannan men det måste anses som praktiskt taget uteslutet att den delen använts som tillhygge eftersom den spetsiga gjutjärnsdelen förmodligen hade orsakat en helt annan skadebild än den som blev. Att det förekommit blod även på själva stekpannan kan förklaras av att den fallit ner på badrumsgolvet där det fanns en hel del blod från Alexander Lundqvist. Det kan inte uteslutas att det gått till så som August Gunnarsson berättat att han "snärtade" med stekpannan i luften och att den då föll isär.

Det är genom Alexander Lundqvists egna uppgifter och rättsintyget styrkt att han av våldet orsakats smärta, sårskador, svullnader, blodvite, frakturer och luft i ena lungsäcken. Han har genom våldet försatts i ett livshotande tillstånd.

August Gunnarsson ska dömas för synnerligen grov misshandel

August Gunnarsson har alltså, som konstaterats ovan, inledningsvis befunnit sig i en nödsituation. Den våldsutövning som August Gunnarsson därefter har vidtagit har emellertid varit uppenbart oförsvarlig. Han har gått långt utöver vad som kan anses befogat. Dessutom har våldet pågått under lång tid när Alexander Lundqvist varit oförmögen att försvara eller värja sig.

Åklagaren har begärt att August Gunnarsson i första hand ska dömas för försök till mord. För att försök till brott ska föreligga krävs att gärningsmannen haft uppsåt att begå ett fullbordat brott d.v.s. haft

uppsåt till något som inte har inträffat, ett s.k. överskjutande uppsåt. Frågan är om August Gunnarsson haft uppsåt att döda Alexander Lundqvist. Tingsrätten gör följande överväganden.

Att använda knivvåld mot kroppen kan i vissa fall ses som ett tecken på en avsikt att döda. I det här fallet har emellertid de skärsår som Alexander Lundqvist tillfogats över stora delar kroppen visserligen varit många till antalet men inte speciellt djupa eller riktade mot vitala delar. August Gunnarsson hade ju, med tanke på att Alexander Lundqvist varit bunden och saknat förmåga att värja sig, med lätthet kunnat tillfoga honom dödliga skador med kniven om detta hade varit hans avsikt. Det kan därför inte uteslutas att skär/sticksåren tillfogats Alexander Lundqvist, som en följd av att August Gunnarsson skar av Alexander Lundqvists kläder i enlighet med vad August Gunnarsson själv har berättat.

Våldet med basebollträ och knytnävar mot Alexander Lundqvists kropp och huvud har varit mycket omfattande, samtidigt har August Gunnarsson berättat att han inte uppfattade att Alexander Lundqvist kunde dö av slagen. Han har beskrivit Alexander Lundqvist som "groggy" men tycks inte ha förstått att Alexander Lundqvist var livshotande skadad eftersom Alexander Lundqvist var vid medvetande och pratade och skrek både i vardagsrummet och inne i badrummet. Grannen Bitu Hadavands uppgifter om att hon hörde bråk i lägenheten talar för att Alexander Lundqvist varit vid medvetande under i vart fall en del av händelseförloppet.

Både August Gunnarsson och Alexander Lundqvist har berättat att de inte kände varandra sedan tidigare och att de hade trevligt tillsammans under kvällen. Det har således inte funnits någon tidigare konflikt eller något agg mellan dem. Utredningen ger inte heller stöd för att August Gunnarsson under kvällen skulle ha uttryckt att han ville döda Alexander Lundqvist. Det enda som framkommit var en viss irritation från August Gunnarssons sida över att Alexander Lundqvist städade lite för mycket. Detta tycks dock inte ha varit den utlösande faktorn utan snarare framstår motivet till det besinningslösa våldet ha varit att August Gunnarsson känt sig kränkt när Alexander Lundqvist stoppade hans telefon i sin ficka.

Tingsrätten anser, med hänsyn till nu redovisade omständigheter, att August Gunnarsson varken agerat med avsikt eller insikt om att Alexander Lundqvist kunde dö. Det är heller inte visat att August Gunnarsson varit likgiltig inför risken att Alexander Lundqvist kunde dö. August Gunnarsson ska därmed inte dömas för försök till mord.

Åklagaren har i andra hand begärt att August Gunnarsson ska dömas för synnerligen grov misshandel, vilket August Gunnarsson också har erkänt. Tingsrätten finner vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter att August Gunnarsson ska dömas i enlighet med denna begäran (jfr rättsfallet NJA 2020 s 564). Tingsrätten har i sin bedömning beaktat att det rört sig om en livsfarlig våldsutövning. August Gunnarsson har visat stor brutalitet och hänsynslöshet och utsatt Alexander Lundqvist för ett stort fysiskt och psykiskt lidande i form av smärta och utsatthet. Det har varit fråga om ett synnerligt lidande. Våldsutövning har gått påtagligt utöver vad som gäller för grov misshandel och förloppet har varit relativt utdraget.

Av utredningen har framgått att Alexander Lundqvist legat ner på golvet och varit bunden och därmed helt saknat möjligheter att värja sig. Trots detta har August Gunnarsson, enligt egna uppgifter, fortsatt att misshandla denne. August Gunnarsson har därmed visat en synnerlig hänsynslöshet. August Gunnarsson ska dömas för synnerligen grov misshandel.

När det gäller åtalet för ringa narkotikabrott så har August Gunnarsson erkänt att han innehaft den i åtalet påstådda narkotikan. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen och han ska dömas i enlighet med åtalet. Gärningen är att bedöma som ringa narkotikabrott.

Påföljd

August Gunnarsson döms nu för synnerligen grov misshandel och ringa narkotikabrott. Straffminimum för synnerligen grov misshandel är fängelse i fem år. Tingsrätten anser att misshandeln är mycket allvarlig och att vissa omständigheter, såsom det utdragna förloppet och de förnedrande inslagen inte är tillräckligt beaktade enbart genom rubriceringen. Tingsrätten anser att straffvärdet för den synnerligen grova misshandeln överstiger fem års fängelse. I förmildrande riktning talar att August Gunnarsson vid tiden för gärningen led av en psykisk störning, även om den inte varit allvarlig i lagens mening. I viss mån beaktar tingsrätten även att August Gunnarsson i inledningsskedet befunnit sig i en nödvärnssituation även om han därefter tagit till ett kraftigt övervåld mot Alexander Lundqvist. Vid en sammanvägning av de försvårande och förmildrande omständigheterna anser tingsrätten att straffvärdet motsvarar fem års fängelse. Att August Gunnarsson även döms för ringa narkotikabrott påverkar inte straffvärdet. Någon annan påföljd än fängelse är utesluten.

Skadestånd

Alexander Lundqvist har genom den synnerligen grova misshandeln blivit allvarligt kränkt till sin person. August Gunnarsson ska därför betala kränkningersättning till Alexander Lundqvist. August Gunnarsson har medgett att betala 150 000 kr. Tingsrätten anser emellertid att det är ett för lågt belopp i förhållande till den kränkning Alexander Lundqvist har blivit utsatt för. Ersättningen ska i stället bestämmas till 220 000 kr. Det begärda beloppet för sveda och värk är medgivet och ska dömas ut.

När det gäller yrkandet om ersättning för förstörd mobiltelefon så har det inte presenterats någon utredning som ger stöd för skadan eller kostnaden för att reparera skadan. I avsaknad av sådan utredning kan skadeståndsyrkandet i denna del inte vinna bifall.

Alexander Lundqvist förbehåller rätten att återkomma med anspråk på ersättning för lyte och men när bestående skador är möjliga att bedöma.

Häktning

På grund av risk för att August Gunnarsson på fri fot undandrar sig straff och för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet ska han vara fortsatt häktad tills dess fängelsestraffet får verkställas.

Avgift till Brottsofferfond

August Gunnarsson ska betala en avgift till Brottsofferfonden i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Övriga frågor

Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns yrkade ersättningar.

Yrkandena om förverkande ska bifallas och beslagen ska bestå.

Sekretessen ska bestå för de foton som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar liksom på de delar av läkarintyget som föredragits inom stängda dörrar.

Rätten

Rådmannen Catherine Beckström Gustafsson samt nämndemännen Ami Andersson, Jan-Erik Johansson och Jimmy Svärdhagen

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Catherine Beckström Gustafsson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Jönköpings tingsrätt senast den 7 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Jönköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Jönköpings tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Jönköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Jönköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Jönköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.