



Tid: 14.00 -14.40

RÄTTEN

Rådmannen Ulrika Kvarnsjö

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Emmie Frohm

PARTER

Åklagare

Kammaråklagare Jeanette Boye

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Kalmar

Närvarande

Misstänkt

Mergim Pllana, 19931129-6562

c/o Pllana

Rimsmedsvägen 42, lgh 1101

393 52 Kalmar

Personligen närvarande

Offentlig försvarare: Advokat Torgny Palm

Advokatbyrån Palm & Nilsson KB

Högabergsgatan 3

371 34 Karlskrona

Närvarande via video

SAKEN

Grovt narkotikabrott; nu fråga om häktning

Rätten beslutar om säkerhetskontroll.

Rätten konstaterar att det inte föreligger hinder mot att hålla häktningsförhandling.

Åklagaren ger in häktningspromemoria, aktbilaga 10.

Åklagaren yrkar i enlighet med häktningsframställan, aktbilaga 6 och tillägger därutöver som skäl för häktning att det finns risk för att den misstänkte fortsätter sin brottsliga verksamhet. Åklagaren yrkar även att förhandlingen ska hållas bakom stängda dörrar och att tingsrätten ska besluta om yppandeförbud.

Torgny Palm uppger att Mergim Pllana förnekar brott och bestrider åklagarens häktningsyrkande samt yrkandet om tillstånd att meddela restriktioner. Det finns ingen erinran mot stängda dörrar. Mergim Pllan ifrågasätter att Kalmar tingsrätt är rätt forum då brottet begicks i Karlskrona.

Åklagaren hänvisar vad gäller frågan om forum till att Mergim Pllana är bosatt i Kalmar.

Tingsrätten beslutar att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar. Beslutet är fattat med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen.

Tingsrätten tillåter arrestvakter och företrädare för polisen att närvara vid förhandlingen inom stängda dörrar.

För det följande, se sekretessbilaga.

Rätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig och beslutar att de sekretessbelagda uppgifter som har lämnats inom stängda dörrar ska omfattas av **tystnadsplikt**. Beslutet har fattats med stöd av 5 kap. 4 § rättegångsbalken.

Tingsrätten avkunnar följande beslut.

BESLUT

1. Mergim Pllana häktas.

2. Åklagaren får tillstånd att besluta om restriktioner.
3. Åtal ska väckas **senast den 3 maj 2019 kl. 11.00.**

Skäl för beslutet

Mergim Pllana är på sannolika skäl misstänkt för grovt narkotikabrott den 18 april 2019 i Karlskrona.

Det finns risk för att Mergim Pllana genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Det finns även risk för att Mergim Pllana fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det är för brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Tingsrätten anser att skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas. Överklagandet ska ges in till tingsrätten. Beslutet om häktning och restriktioner får överklagas utan någon tidsgräns. Tingsrätten skickar överklagandet vidare till Göta hovrätt.

Besked angående häktning överlämnas till arrestvakt.

Emmie Frohm

Protokollet uppvisat/