



KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2015-12-03
meddelad i
Kalmar

Mål nr: B 1813-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MIKAEL Per Göran Törnblad, 19930728-2377
Norra Förlösa 210
395 90 Kalmar

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Magnusson
Thomas Magnusson Advokatbyrå AB
Box 186
391 22 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Hagman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 931
391 29 Kalmar

Målsägande

1. Anders Blank
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Niklas Eriksson
c/o AdvokatFirman Kronan
Box 18
391 20 Kalmar

2. Therese Hällblad Tang
Toppkroken 6
572 92 Oskarshamn

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Schierenbeck
Advokaten Anders Schierenbeck AB
Köpmangatan 4
572 30 Oskarshamn

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 613 391 26 Kalmar	Smålandsgatan 28	0480-47 78 00 E-post: kalmar.tingsratt@dom.se hemsida: www.kalmartingsratt.se	0480-226 77	måndag - fredag 08:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2014-11-07 (2 tillfällen)
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2014-11-07

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2014-11-07

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Skadestånd

1. Mikael Törnblad ska utge skadestånd till Therese Hällblad Tang med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 november 2014 till dess betalning sker.
2. Mikael Törnblad ska utge skadestånd till Anders Blank med 8 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 november 2014 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Schierenbeck tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 18 955 kr. Av beloppet avser 11 718 kr arbete, 2 988 kr tidsspillan, 458 kr utlägg och 3 791 kr mervärdesskatt.
 2. Niklas Eriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 16 616 kr. Av beloppet avser 12 695 kr arbete, 598 kr tidsspillan och 3 323 kr mervärdesskatt.
 3. Thomas Magnusson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 651 kr. Av beloppet avser 16 926 kr arbete, 1 494 kr tidsspillan och 4 231 kr mervärdesskatt.
 4. Av kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska Mikael Törnblad till staten återbetala 5 000 kr.
-

YRKANDEN M.M.**Stämningsansökan 2015-09-10**

Åtalspunkt 1

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, Mikael Törnblad

Mikael Törnblad har uppsåtligen, den 7 november 2014 i Förlösa, Kalmar kommun, hotat målsägarna genom att från en hjullastare uttala ”om ni inte flyttar bilfan, så ska jag köra över bilen och ha ihjäl alla däri” Han har omedelbart därefter lyft lastskopan, och kört med hög hastigt mot bilen, som målsägarna hade färdats i. Han har sedan tvärnitat precis framför bilen.

Vid tillfället var Anders Blank utanför bilen, medan Johanna Eriksson och Therese Hällblad Tang satt i bilen.

Hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person.

Åtalspunkt 2

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, Mikael Törnblad

Mikael Törnblad har uppsåtligen, den 7 november 2014 i Förlösa, Kalmar kommun, misshandlat Anders Blank genom att tilldela denne ett slag med en lastskopa, som träffat på höger sida av kroppen, och vållat smärta i höger armbåge.

Therese Hällblad Tang har fordrat skadestånd av Mikael Törnblad med 46 218 kr. varav 1 100 kr för sjukvårdskostnader, 29 146 kr för sveda och värk och 15 000 kr för kränkning. På det samantagna beloppet har ränta yrkats enligt 6 § räntelagen från brottsdatum till dess betalning sker.

Anders Blank har fordrat skadestånd av Mikael Törnblad för kränkning, avseende den gärning som behandlas i åtalpunkten 1, med 5 000 kr och avseende den gärning som upptas i åtalpunkten 2 med 15 000 kr. Han har vidare i anslutning till sistnämnda åtalpunkt fordrat ersättning för sveda och värk med 1 200 kr. På ovan nämnda belopp har ränta fordrats enligt lag från brottsdatum till dess betalning sker.

Bakgrund

Mikael Törnblads bror Martin blev under hösten 2013 misstänkt för att tillsammans med sin flickvän ha bragt flickvännens far om livet. Bröderna Törnblad bodde och arbetade på föräldragården där den dödade mannen anträffades och den i målet aktuella händelsen inträffade. Åtal väcktes den här dagen mot Martin Törnblad och dennes flickvän för mord. Anders Blank, som arbetar som journalist på tidningen Barometern, hade bestämt att den här dagen hålla en intervju med Therese Hällblad Tang, som var vittne i mordmålet, på den plats där den dödade mannens kropp grävts ned på familjen Törnblads gård. Anders Blank åkte till gården tillsammans med Therese Hällblad Tang och Johanna Eriksson, som också arbetade på tidningen Barometern, i en bil på vilken tidningens namn var tryckt. Det var Anders Blank som körde bilen medan Therese Hällblad Tang satt på passagerarplatsen fram och målsäganden Johanna Eriksson satt i baksätet. En bil som färdades efter Barometernbilen fördes av vittnet Marie-Louise Strannemark, vilken tillhörde ledningsgruppen i organisationen Missing people. I den bilen åkte två ytterligare personer verksamma i nämnda organisation, i vilken även Therese Hällblad Tang var engagerad. Då bilarna närmade sig boningshuset där familjen Törnblad bor möttes de av Mikael Törnblad som befallde dem att försvinna från platsen.

DOMSKÄL**Ansvar***Inställning*

Mikael Törnblad har uppgivit att han p g a att han var uppriven och frustrerad vid tillfället inte har något minne av vad han uttalade mot målsägandena varför han uppgivit sig varken kunna erkänna eller förneka de hot som antecknats i åtalspunkten 1. Han har erkänt att han gjort sig skyldig till misshandel av Anders Blank på sätt åklagaren påstått i åtalspunkten 2.

Utredningen

Åklagaren har i anslutning till båda åtalspunkterna åberopat uppspelning av film.

Mikael Törnblad har hörts samt har på åkagarens begäran målsägandeförhör ägt rum med Therese Hällblad Tang, Anders Blank och Johanna Eriksson samt har vittnesförhör hållits med Marie-Louise Strannemark. Genom förhören har i huvudsak följande uppgifter framkommit.

Therese Hällblad Tang: Under den aktuella dagen kontaktades hon av Anders Blank, som arbetar som journalist vid Barometern, som frågade om det gick bra för henne att medverka vid en intervju på den plats där den åtalade händelsen utspelats. Hon svarade att det inte var något problem och hon åkte till platsen i en bil som fördes av Anders Blank. Hon satt i framsätet och bak i bilen satt Johanna Eriksson som också arbetar på Barometern. Intervjun skulle äga rum på den plats där den döda kroppen anträffats och då Anders Blank inte kände till området visade hon denne hur han skulle köra för att komma dit. Hon förklarade att det fanns två vägar som var möjliga att köra, varav en gick över familjen Törnblads gårdsplan medan den andra gick genom skogen. Anders Blank förklarade att de skulle köra den kortaste vägen, vilket hon inte var bekväm med. Hon sa detta till Anders Blank som

svarade att de skulle ta en chansning och att hon fick stå ut med det. Då de körde upp mot gårdsplanen tog hon på sig en huva för att inte bli igenkänd. Vägen går nära bostadshuset och de passerade detta men tvingades, efter att ha kört en kort sträcka, att stanna då vägen var blockerad av två balar som stod utställda på vägen. När de stannat bilen kom Mikael Törnblad emot dem och denne sa på ett otrevligt sätt att det var enskild väg och att de inte fick vara där. Det uppstod en otrevlig diskussion. Hon förstod Mikael Törnblads reaktion då hon anser att de inte borde ha kört vägen som gick intill huset utan tagit den andra vägen. Då vägen var spärrad vände de bilen för att köra den andra vägen. Vid några åkrar, som familjen Törnblad arrenderar, kom Mikael Törnblad emot dem på en hjullastare. Anders Blank stannade bilen och Marie-Louise Strannemark stannade den bil hon körde. Mikael Törnblad var väldigt upprörd och Anders Blank gick ut för att tala med denne varvid Mikael Törnblad sa att de stressade djuren och att ”de förstört tillräckligt mycket”. Denne skrek att de skulle flytta sig ”annars djävlar” och att han skulle ”ta sats och köra över bilen och ha ihjäl alla däri”. Denne gjorde sedan ett utfall och höjde lastskopan så att den kom väldigt nära bilen hon satt i. Hjullastaren stannades sedan precis invid bilens front och skopan fanns då strax över bilens motorhuv. Hon uppmanade Johanna Eriksson att veva ned sidorutan och spela in händelsen, vilket denna gjorde. Sedan Anders Blank återvänt till bilen diskuterade de vad som gäller enligt allemansrätten och Anders Blank ringde en polisman för att förhöra sig om de fick vara på platsen. Sedan Anders Blank fått beskedet att de kunde uppehålla sig på vägen backade de undan bilarna och Anders Blank steg ur för att tala om för Mikael Törnblad vad polismannen sagt. Då Anders Blank närmade sig Mikael Törnblad tog denne upp en mobiltelefon i vilken han nämnde namnet Oskar och sa att denne skulle komma med den stora hjullastaren och att ”de skulle smasha dem från två håll”. Därefter höjde Mikael Törnblad lastskopan och slog till Anders Blank med den. Hon sa då att de måste köra från platsen, vilket de gjorde. Mikael Törnblad körde då efter dem med hjullastaren och han körde väldigt nära så att Anders Blank tvingades öka hastigheten på bilen han körde.

Anders Blank: Han hade kommit överens med Therese Hällblad Tang om att göra en filmad webbsändning av en intervju med henne från den plats där mordoffret grävts ned. Han åkte tillsammans med Therese Hällblad Tang, två kollegor och tre medlemmar i organisationen Missing people i två bilar. På vägen till den tilltänkte platsen körde de över Törnblads gårdsplan och då de kom till en backe där vägen var spärrad vände de om. Mikael Törnblad kom gående emot dem och denne sa att de inte hade rätt att vara där varpå han svarade att han inte såg någon skylt som utvisade det. Han vände sedan för att köra en annan väg. Sedan han kört en kort sträcka mötte han Mikael Törnblad, som kom körande med minigrävaren i hög fart. Denne stannade ett par meter framför hans bil varpå han gick ur bilen för att förklara att han var där i sitt yrke. Mikael Törnblad blev alltmer irriterad och uttalade han skulle flytta bilen och att han annars skulle "ha ihjäl dem". Därefter lyfte Mikael Törnblad skopan och gjorde ett utfall mot bilen men stannade någon decimeter ifrån bilen. Om skopan var över bilen vet han inte men han upplevde att den var väldigt nära. Han uppfattade att det var stor risk för kollision men Mikael Törnblad var uppenbart mycket skicklig med "grävaren" då han stannade denna strax intill bilen. Mikael Törnblad verkade vid tillfället vara i obalans och han uppfattad denne som mycket farlig. Efter händelsen pratade de i bilen om allemansrätten och de bestämde sig för att kontakta en polis för att undersöka vad som gäller. För att komma bort från Mikael Törnblad backade han bilen till en parkeringsficka ca 300 meter bort medan den andra bilen ställdes upp utmed vägen. Han ringde sedan polisen för att höra vad som gäller. Sedan han fått beskedet att de kunde vara på platsen gick han ur bilen för att tala om för Mikael Törnblad vad polisen sagt om att de fick köra på vägen. Denne var dock inte kontaktbar utan sa åt dem att förvinna och lyfte sedan skopan och tryckte till mot hans armbåge så att han flyttades 4 -5 meter i sidled. Det var en rejäl smäll men han föll inte omkull. Han kände först ingen smärta men fick efter ca 5 minuter väldigt ont i armbågen. I efterhand har han insett att det var ett dåligt val att köra den väg han valde att ta men vägen var närmre och det var fredag eftermiddag. Han tänkte dock att deras närvaro kunde vara jobbig för de anhöriga.

Johanna Eriksson: Hon arbetar som fotograf på Barometern och följde den här dagen med på den intervju som skulle hållas med Therese Hällblad Tang, under vilken hon skulle filma. Då de närmade sig Törnblads gård stannade de för att diskutera vilken väg de skulle köra och de valde att ta den kortaste vägen. När de kom dit kände hon dock att boningshuset var ”våldigt nära och privat” och hon sa att hon inte tyckte att det kändes bra. De mötte en person, vilken enligt Therese Hällblad Tang var Mikael Törnblad. Då de kom fram till några balar som lagts ut för att blockera vägen vände de för att köra en annan väg. Sedan de vänt bilen mötte de Mikael Törnblad som kom körande med en hjullastare och det uppstod en diskussion mellan denne och Anders Blank. Hon satt bak i bilen och hörde inte vad dessa sa. När Mikael Törnblad sedan körde mot bilen med hjullastaren tänkte hon aldrig att denne avsåg att köra över dem utan uppfattade att dennes avsikt var att markera. Hon kan inte säga hur nära bilen hjullastaren var och hon kände sig inte speciellt skrämmd. Då det därefter uppstod en diskussion i bilen om det var tillåtet för dem att vara där backade de undan bilen och Anders Blank ringde en polisman för att kontrollera det. Efter att ha talat med polismannen gick Anders Blank ur bilen för att tala om för Mikael Törnblad att det var tillåtet för dem att vara på platsen. Hon blev chockad då hon såg skopan komma mot Anders Blank men hon var aldrig rädd för egen del då hon satt i bilen.

Mikael Törnblad

Till följd av allt som hänt i hans familj mådde han mycket dåligt den aktuella dagen. Allting började strax före midsommar 2013 då det kom polismän till gården och det uppstod därefter en väldig oreda då det utfördes grävningar på gården och telefonen ringde oavbrutet. Under hösten häktades hans bror Martin och han saknade denne mycket. De arbetade och gjorde allting tillsammans. Vidare fick hans far cancer, och han fick ensam ta över skötseln av gården. Gården kom till följd av allt som hänt att försättas i konkurs. Under den tid polisutredningen pågick kom det ett stort

antal journalister till gården men då han eller hans far bett dessa avlägsna sig hade de gjort det. Någon halvimma efter att han fått reda på att Martin åtalats för den gärning han sedan dömdes för såg han de två aktuella bilarna komma körande mot gården. Då han var upprörd till följd av åtalet blev han irriterad när han såg bilarna och han talade om för personerna i bilarna att det var enskild mark och att de skulle köra därifrån. När han sedan såg åt vilket håll bilarna körde förstod han vart dessa var på väg och han for för att möte dem med lastaren, som är en minilastare. Anders Blank steg ur bilen och det uppstod en högljudd dialog mellan dem. Han kände att han blev alltmer irriterad under diskussionen över att de inte kunde förstå. Vad han sa eller gjorde under denna diskussion vet han inte riktigt men han har ett minne av att han gjorde ett litet utfall med maskinen mot en av bilarna. Skopan var dock aldrig så nära bilen som Therese Hällblad Tang påstår. Han uppskattar att skopan var en halvmeter från bilen. Vad han sa minns han inte. Efter det att Anders Blank backat undan den bil han körde gick denne ur bilen igen och det uppstod en ny dialog under vilken han blev ännu mer irriterad. Han vet att han hänvisade till att det var privat väg och att de kunde ta den andra vägen. Då han under diskussionen blev alltmer arg svängde han lite med skopan så att han kom att träffa Anders Blank, som förflyttades i sidled ner i beteshagen. Vid tillfället låtsades han prata i telefonen med sin bror Oskar för att skrämma bort Anders Blank och de övriga i dennes sällskap men han sa ingenting om att någon skulle komma med en hjullastare. Han pratade inte med Oskar, som är född år 1999, och denne var i skolan vid tillfället. Den här dagen var han ur balans och han har ångrat sig efteråt. Han kände inte till Anders Blank sedan tidigare och han hade inte läst vad tidningarna skrivit om det brott hans bror Martin var misstänkt för. Normalt har han inte kort stubin men han hade det vid tillfället på grund av allt som hänt. Vid den här tiden sov han också mycket dåligt.

Marie-Louise Strannemark: Hon tillhörde Kalmar läns ledningsgrupp för Missing people och medföljde den aktuella dagen då Therese Hällblad Tang skulle intervjuas av tidningen. Hon körde sin bil efter den bil som tillhörde Barometern.

Då de passerade över Törnblads gård var vägen spärrade och de måste vända om. När de skulle köra den andra vägen sammanträffade de med Mikael Törnblad som satt på en mindre hjullastare och spärrade vägen. Anders Blank gick ut för att tala med denne varvid hon hörde Mikael Törnblad be dem vända om då de körde på privat väg. Hon såg sedan hur Mikael Törnblad gjorde utfall med hjullastaren mot Barometernbilen och efter mycket diskussion backade hon och Anders Blank tillbaka bilarna. De avsåg att gå till fots till fyndplatsen men Anders Blank gick först fram mot Mikael Törnblad för att tala med denne. Efter att viss diskussion förekommit såg hon hur Mikael Törnblad höjde lastskopan och svepte till Anders Blank. Skopan träffade Anders Blank på armbågen och denne sa att han hade ont efter detta.

Tingsrättens bedömning

Målsägandena har samstämt berättat att de passerat nära familjen Törnblads boningshus då de skulle köra till den plats där kroppen återfunnits, i avsikt att göra en intervju med Therese Hällblad Tang. I närheten av boningshuset sammanträffade de med Mikael Törnblad som uppgav att vägen var enskild och att det inte var tillåtet att köra där. Mikael Törnblad sa vidare åt dem att avlägsna sig. Anders Blank ifrågasatte att det skulle vara förbjudet att köra på vägen då det inte fanns vägskyltar som utvisade detta. Besökarna valde sedan att köra en annan väg. Genom vad de hörda personerna berättat är det visat att Mikael Törnblad då stoppade de aktuella bilarna, att det uppstod en diskussion mellan Anders Blank och Mikael Törnblad samt att Mikael Törnblad körde fram mot Barometernbilen med minilastaren. Anders Blank och Therese Hällblad Tang har berättat att Mikael Törnblad vid tillfället gjorde utfall med grävaren mot bilen och att han fällde uttalanden av sådan innebörd som anges i gärningsbeskrivningen. Deras uppgifter om hur Mikael Törnblad agerat och de uttalanden denne fällt ger ett bestämt intryck av att vara självupplevda. Uppgifterna vinner stöd av vad målsäganden Johanna Eriksson och vittnet Mari-Louise Strannemark berättat i fråga om hur Mikael

Törnblad agerat vid tillfället, varvid dessa dock inte hört vad som uttalats. Mikael Törnblad har berättat att han var väldigt arg och irriterad vid tillfället och han har vidgått att han gjorde något med hjullastaren varvid han dock uppgivit sig ha endast svaga minnen av det. Han har uppgivit att han inte har något minne av vilka uttalanden han fällde vid tillfället. Tingsrätten finner genom vad som framkommit att det är visat att Mikael Törnblad uttryckt sig och att han kört med hjullastaren mot bilen på det sätt som upptas i gärningsbeskrivningen. Mikael Törnblads beteende har uppenbart skett i syfte att skrämma besökarna och förmå dessa att lämna platsen och gärningen är att bedöma som olaga hot. Mikael Törnblad har uppgivit att han är van att hantera den aktuella minigrävaren och Anders Blank har uppgivit att han uppfattade att denne var skicklig i sitt handhavande av densamma. Någon konkret fara för de personer som befann sig i bilen synes det därmed inte ha varit. Genom vad som framkommit finner tingsrätten att det är visat att Mikael Törnblad hotat Therese Hällblad Tang och Johanna Eriksson, som satt i bilen, på sätt åklagren påstått. Då hoten uttalades stod Anders Blank utanför bilen. De hot som upptas i gärningsbeskrivningen avser endast personer som satt i bilen vid tillfället. Då Anders Blank befann sig utanför bilen kan hoten inte anses riktade mot honom. Mikael Törnblad ska därmed fällas till ansvar för olaga hot endast i förhållande till de personer som befann sig i bilen, d v s Therese Hällblad Tang och Johanna Eriksson.

Det har härefter framkommit att Anders Blank, sedan denne fått beskedet av en polisman att besökarna hade rätt att vistas på platsen, gick ur bilen för att upplysa Mikael Törnblad om detta. Mikael Törnblad har erkänt att han då slog till Anders Blank med lastskopan. Genom vad Anders Blank uppgivit, vilket stöds av bl a återopad journalanteckning, är det visat att slaget orsakat skada. Den skada Anders Blank åsamkats har bestått av övergående smärta. Gärningen är att bedöma som misshandel av normalgraden.

Påföljd

Mikael Törnblad förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret avseende förseelser utan betydelse för detta mål.

Av inforrad personutredning framgår att Mikael Törnblad lever under ordnade förhållanden och att övervakningsbehov saknas.

För gärningar av den art Mikael Törnblad övertygats om, olaga hot och misshandel av normalgraden, föreligger en presumtion för fängelse. Vid val av påföljd ska rätten dock fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Vid tingsrättens förhandling har redogjorts för de förhållanden under vilka Mikael Törnblad levit under ett år före händelsen. Den aktuella dagen hade åtal väckts mot Mikael Törnblads bror Martin för mord. Mikael Törnblad synes till följd av dessa omständigheter haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande vid tillfället. Särskild anledning saknas till antagande att Mikael Törnblad kommer att återfalla i brott. Påföljden bör med hänsyn härtill bestämmas till villkorlig dom. Tingsrätten finner med hänsyn till att Mikael Törnblad genom denna dom åläggs skadeståndsskyldighet och till omständigheterna i övrigt att särskilda skäl föreligger att inte förena den villkorliga domen med böter.

Skadestånd

Therese Hällblad Tangs anspråk

Inställning

Mikael Törnblad har bestritt skadeståndsskyldighet och uppgivit sig inte vitsorda något belopp såsom skäligt.

Utredningen

Therese Hällblad Tang har åberopat läkarintyg avgivet av överläkare Katharina Hasselström, som ingivits till försäkringskassan och intyg av överläkaren Olle Hollertz båda verksamma vid psykiatriska mottagningen i Oskarshamn samt besked från landstinget angående frikort.

Therese Hällblad Tang har hörts och uppgivit i huvudsak följande: Hon har sedan år 2013 haft kontakt med psykolog efter en skilsmässa. Hennes mående hade dock blivit bättre före den aktuella händelsen och hon hade börjat studera vid Komvux men fick avbryta studierna till följd av händelsen. Efter åtalet mot Mikael Törnblads bror har hon blivit utsatt för ett flertal hot och flera incidenter har hänt henne. Hon vet dock inte om det är Mikael Törnblad som ligger bakom detta.

I läkarintyg efter undersökning den 16 oktober 2015 av överläkaren Katarina Hasselström anges som diagnos medelsvår depressiv episod, anpassningsstörning och akut stressreaktion. Beträffande sjukdomsförlopp anges följande: Bakgrund med många traumata, även tragiska upplevelser i nutid. Utvecklat en tydlig depressiv bild med ångest och sömnstörning. Medicinerat, haft kontinuerlig samtalskontakt och läkaruppföljning. Nu ökad psykosocial stress. Nya trauma, föranlett försämring, panikinslag. Under rubriken aktivitetsbegränsning i nämnda intyg uttalas att Therese Hällblad Tang haft en kontinuerlig samtals- och behandlingskontakt sedan den 17 oktober 2013 och att hon trots symtom och besvär valt att påbörja studier som dock fått avbrytas till följd av hennes besvär genom vilka hon haft bristande förmåga till inläring. Enligt intyget är hennes arbetsförmåga helt nedsatt under tiden den 17 oktober 2015 – den 16 mars 2016. I yttrande av den 9 november 2015 av överläkaren Olle Hollertz uttalas att Therese Hällblad Tang haft kontakt med psykiatriska mottagningen sedan oktober 2013 och

behandlats utifrån diagnosen medelsvår depression. I intyget uttalas vidare att hennes symtom förvärrats på grund av yttre påfrestningar och att hon inte kunnat upprätthålla studietakten till följd av funktionsnedsättning med bl a trötthet, stresskänslighet och koncentrationssvårigheter.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner genom vad Therese Hällblad Tang berättat om sin rädsla vid och efter det hot hon utsatts för och sitt mående till följd av det att hon är berättigad till ersättning för sveda och värk. Av den utredning som framlagts avseende Therese Hällblad Tangs psykiska mående framgår att hon tidigare haft kontakt med psykiatri. Genom den utredning som förebragts anser tingsrätten inte att det är visat att Therese Hällblad Tangs dåliga psykiska mående orsakats enbart av det hot Mikael Törnblad utsatt henne för. Genom vad som framkommit är det utrett att Therese Hällblad Tangs mående kommit att försämrats till följd av den aktuella händelsen. Det är dock enligt tingsrättens bedömning inte visat att det är den aktuella händelsen som orsakat att skolgången fått avbrytas. Tingsrätten uppskattar sjukdomstiden till följd av de hot som behandlas i detta mål till en månad och ersättning för sveda och värk bör då utgå med skäliga ansedda 3 000 kr.

Vad härefter gäller fordrad ersättning för kränkning konstaterar tingsrätten att gärningen som inneburit dödshot samtidigt som Mikael Törnblad närmat sig bilen med hjullastaren inneburit en allvarlig kränkning. Vid bestämmandet av storleken på denna ersättning beaktar tingsrätten att Therese Hällblad Tang, som var vittne i rättegången mot Mikael Törnblads bror, vid det aktuella tillfället i bil passerade förbi Mikael Törnblads bostad samma dag som åtalet mot brodern väcktes. Therese Hällblad Tang har uppgivit att hon, då Anders Blank sa att de skulle köra vägen förbi familjen Törnblads hus, inte var bekväm med detta och att hon hade en huva över ansiktet för att inte bli igenkänd. Detta utvisar enligt tingsrättens mening att hon var medveten om att hennes närvaro på fastigheten kunde uppfattas som

provocerande av Mikael Törnblad. Hon har trots denna insikt valt att åka med i bilen. Vid bestämmandet av kränkningersättningens storlek beaktar tingsrätten att Therese Hällblad Tang insett att Mikael Törnblad kunnat bli provocerad av hennes närvaro på platsen. Ersättning för kränkning ska med beaktande härav, bestämmas till 5 000 kr. Vad slutligen gäller fordrad ersättning för sjukvårdskostnad finner tingsrätten inte att det är visat att kostnaderna uppkommit till följd av den gärning som är aktuell i målet varför anspråket inte kan bifallas.

Anders Blanks anspråk

Inställning

Mikael Törnblad har bestritt skadeståndsskyldighet.

Utredningen

Anders Blank har åberopat journalblad 2014-11-14, vilket även i vissa delar åberopats av försvaret. I intyget antecknas bl a följande: Grävskopan slog i mot Anders Blanks högra armbåge. Sedan dess har denne haft lite smärta till och från men egentligen ingen inskränkt rörlighet eller rörelseomfång. Status idag: Inget blåmärke syns, ingen ytlig skada på hud syns. Inte palpationsöm. Inga tecken på skelettskada eller eldskada. Styrka i alla vinklar u.a. Ingen inskränkt rörlighet varken vid utåt- eller inåtrotation eller abduktion. Bedömningen är att patienten klarat sig utan fysiska men.

Anders Blank har uppgivit bla följande. Händelsen inträffade en fredag och han hade ont i armbågen under helgen. På inrådan av sin arbetsgivare uppsökte han läkare på måndagen. Han har inte tidigare utsatts för något liknande i sitt yrke och han har efter händelsen börjat ifrågasätta sin yrkesroll.

Tingsrättens bedömning

Till följd av utgången i ansvardelen ska Anders Blanks anspråk på skadestånd till följd av den gärning som upptas i åtalspunkten 1 lämnas utan bifall.

Den misshandel Anders Blank utsatts för har medfört smärta under några dagar och inneburit en psykisk påfrestning då han utsatts för våld i sitt arbete. Tingsrätten finner att ersättning för sveda och värk ska utgå med fordrat belopp.

Misshandeln som utförts med skopan till en minilastare har inneburit en kränkning av Anders Blank. Denne har härför fordrat ersättning med 15 000 kr. Vid bestämmandet av beloppet noterar tingsrätten att Anders Blank reflekterat över lämpligheten av att passera Törnblads bostadshus den aktuella dagen, då åtalet mot Martin Törnblad väckts. Anders Blank har uppgivit att han insåg att det var integritetskränkande för de anhöriga. Utifrån denna insikt måste Anders Blank ha insett att tidningens närvaro på platsen kunde uppfattas som provocerande av Mikael Törnblad. Med hänsyn härtill och med beaktande av att det fanns en alternativ väg finner tingsrätten att ersättningen för kränkning bör bestämmas till skäliga ansedda 8 000 kr.

Övrigt*Brottsofferfond*

Då Mikael Törnblad döms för brott med fängelse i straffskalan ska han förpliktas betala avgift till brottsofferfonden.

Kostnader

Försvarens och målsägandebiträdenas kostnadsanspråk är skäliga och ska bifallas. Mikael Törnblad har förmåga att återbetala del av nämnda kostnader till staten.

KALMAR TINGSRÄTT

DOM
2015-12-03

B 1813-15

Målenhet 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 400)

Överklagande ges in till tingsrätten, med hänsyn till mellankommande helg, senast den 28 december 2015 och ställs till Göta hovrätt

Kristina Almqvist



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.