



Kalmar tingsrätt
B 2603-23

Häktat mål

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

INKOM: 2023-08-31
MÅLNR: B 2603-23
AKTBIL: 31

Stämningsansökan

Tilltalade

Christian Jan-Erik Johansson (19860211-2958)

Företräds av advokat Emil Löfström.

- Anhållen i frånvaro 2023-06-19, Gripen 2023-06-20, Häktad 2023-06-22.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K722856-23

Christian Johansson har genomfört vaginala, orala och anala samlag samt andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag med Sekretess A, född 2009.

Utöver vaginala och anala samlag har de sexuella handlingarna bestått i att Sekretess A förmåtts ha Christian Johanssons penis i sin mun, Christian Johansson har slickat Sekretess A i underlivet och Christian Johansson har fört in sina fingrar i Sekretess As underliv. Vid flertalet tillfällen då Sekretess A förmåtts ha Christian Johanssons penis i sin mun har han fått utlösning i hennes mun. Det hände upprepat och systematiskt vid hundratals tillfällen under tiden mellan den 1 mars 2019 och den 12 juni 2023 på tre olika platser i Mörbylånga kommun och Kalmar kommun, Kalmar län.

Christian Johansson visste om att Sekretess A var under 15 år.

Brotten bör bedömas som grova eftersom

- att övergreppen inleddes när Sekretess A endast var nyss 10 år fyllda, därefter skett i mycket stor omfattning och under en tidsperiod om över fyra år, vilket är en stor del av hennes uppväxttid,

- att övergreppen begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A,

- att övergreppen bland annat skett i Sekretess As bostad där hon har rätt att känna sig trygg,

- att Christian Johansson utnyttjat Sekretess As skyddslösa ställning och svårigheter att värja sig psykiskt och fysiskt då hon är närstående till honom,
- att Christian Johansson använt visst fysiskt våld och bestraffningar mot Sekretess A och att flera av övergreppen medfört smärta,
- att Christian Johansson har gett saker och förmåner till Sekretess A som ersättning eller belöning efter övergreppen.

Genom ovanstående tillvägagångssätt har Christian Johansson visat särskild hänsynslöshet och råhet mot Sekretess A.

Christian Johansson begick gärningarna med uppsåt.

Gärningarna har varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos barnet i dess förhållande till en närstående person.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabeth Aronsson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Christian Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG72213.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Målsägandebiträdet advokat Elisabeth Aronsson har hos åklagaren anmält anspråk på skadestånd på grund av brott med 1 200 000 kronor.

Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Christian Johanssons egendom att målsägandens skadeståndsanspråk om 1 200 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning.

Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Grunden för yrkandet är att det skäligen kan befaras att Christian Johansson genom att avvika, undandra egendom eller på annat sätt undviker att betala det skadestånd som ska erläggas.

Skälen för ett kvarstadsbeslut uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Christian Johansson eller för något annat motstående intresse.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Sekretess A.

Presentationform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från 2023-06-19, 2023-06-29 och 2023-08-14 (1 h 19 min + 1 h 56 min + 48 min, dialogutskrift fup s. 1842-1875 och 1882-1918 samt tilläggsfup s. 43-57).

2. Förhör med den tilltalade **Christian Johansson** som förnekar brott.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen (3 h).

3. Förhör med vittnet Sekretess **VHAX -Vittne** om hennes kännedom om målsägandens och den tilltalades relation, deras utflykter/resor med bil, målsägandens mående och vad målsäganden berättat för henne för att bevisa att den tilltalade utsatt målsäganden för sexuella övergrepp.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen (1 h).

4. Förhör med vittnet Sekretess **VHAY-Vittne** om hans kännedom om målsägandens och den tilltalades relation samt målsägandens mående för att bevisa målsägandens förändrade beteende och den tilltalades köp av saker till målsäganden.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen (30 min).

5. Förhör med vittnet **Nike Sandholm** om målsägandens mående och vad målsäganden berättat för henne, omständigheterna kring det och i vilket sammanhang för att bevisa att den tilltalade utsatt målsäganden för sexuella övergrepp.

Presentationform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från 2023-06-26 (39 min), dialogutskrift fup s. 1947-1954.

6. Förhör med vittnet **Liw Gerlofsson** om vad målsäganden berättat för henne om händelserna, presenter, belöningar, målsägandens rörelsemönster före och efter deras träffar och målsägandens mående för att bevisa att den tilltalade utsatt målsäganden för sexuella övergrepp.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från 2023-06-29 (1 h 6 min, för dialogutskrift se tilläggsfup s. 16-39) och tilläggsförhör (15 min) vid huvudförhandling.

En uppspelning av videoförhöret enligt 35 kap 15 § RB är lämpligt eftersom vittnet är hörd i nära anslutning till händelsernas upptäckt och videoförhöret därmed på ett bättre sätt speglar vittnets minnesbild kort efter att hon fått vetskap om händelserna. Vidare är vittnet en mycket ung person.

Försvaren har fått del av videoförhöret under förundersökningen och försvarets rätt till ett effektivt motförhör kommer att beaktas genom möjligheten att ställa frågor till vittnet vid huvudförhandlingen inom ramen för ett tilläggsförhör. Sammantaget är uppspelning av videoförhöret inte olämpligt, se prop 2020/21:209 s. 43 ff.

7. Förhör med vittnet Sekretess **AZ** om hennes kännedom om målsägandens och den tilltalades relation, presenter och vad målsäganden berättat för henne för att bevisa att den tilltalade utsatt målsäganden för sexuella övergrepp.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (30 min).

8. Förhör med vittnet **Madeleine Johansson** om bland annat de anställdas arbetstider för att bevisa att det i företagslokalerna kvällstid regelmässigt inte vistades andra personer.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

9. Förhör med vittnet **Niklas Karlsson** om bruk av den tilltalades kontokort för att bevisa att han med den tilltalades kontokort aldrig köpt kondomer.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (15 min).

10. Förhör med vittnet polisanställda **Cecilia Meydan** om genomgången av den tilltalades mobiltelefon för att bevisa SMS-konversationer mellan den tilltalade och målsäganden, innehållet, tema och påtryckningar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (30 min).

11. Förhör med vittnet IT-forensikern **Victor Andersson** om undersökningen av den tilltalades och målsägandens mobiltelefoner för att bevisa SMS-trafiken, raderade filer och mönstret i detta.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

12. Förhör med vittnet läkaren **Sara Carlqvist** om undersökningen av målsäganden för att bevisa att målsägandens smärta kan vara en följd av mångåriga sexuella övergrepp av ofrivillig karaktär.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

13. Förhör med vittnet psykologen **Anna Norlén** om barns normala reaktioner på sexuella övergrepp som pågått under en längre tid där gärningsmannen är en närstående till barnet för att bevisa att målsägandens mående och fysiska, psykiska och sociala reaktioner efter att ha varit utsatt av en närstående är typiska.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (30 min).

Övrig bevisning

1. Bildbilaga bostaden för att bevisa brottsplats och status i bostaden, fup s. 17-18 och 23-61.
2. Protokoll över platsundersökning företaget, fup s. 62-68.
3. Bildbilaga och mätning av brottsplats badrummet i företagslokalen, fup s. 69-76 och 84-85.
4. Bildbilaga och videofilm brottsplats lagerlokalen, fup s. 95 och 100-105, videofilm medtas av åklagaren.
5. Vittnesattest; PM upprättad av polisanställda Allis Andersson ang. den tilltalades köpbeteende för att bevisa att den tilltalade gör mindre inköp i princip varje dag, ofta mer än en gång per dag, vilket överensstämmer med målsägandens uppgifter, fup s. 1800.
6. Beslagsprotokoll avseende målsägandens mobiltelefon, fup s. 193.
7. IT-protokoll ang. undersökning av målsägandens mobiltelefon, fup s. 1805-1806.
8. Beslagsprotokoll avseende den tilltalades mobiltelefon, fup s. 1803.
9. IT-protokoll ang. undersökning av den tilltalades mobiltelefon, fup s. 1815-1816.

10. PM ang. genomgång av beslagtagna mobiltelefon från den tilltalade för att bevisa hur den tilltalade skriver till målsäganden jämfört med hur han skriver till sin sambo och angående förkortningar, fup s. 247-248.
11. PM ang. återskapande av SMS, fup s. 12.
12. IT-forensiskt protokoll avseende den tilltalades mobiltelefon ang. filer som flyttats till papperskorgen och när i tiden detta skett, fup s. 249-252.
13. PM ang. undersökning av den tilltalades mobiltelefon och att bilder raderats, tilläggsfup s. 7.
14. Extraktionsrapport avseende SMS mellan den tilltalade och målsäganden, tilläggsfup s. 4.
15. SMS mellan den tilltalade och målsäganden, fup s. 253-1795. Hela SMS-konversationen åberopas för att bevisa hur relationen mellan den tilltalade och målsäganden sett ut, hur det tilltalade påverkat, krävt och belönat målsäganden samt kodspråket de använt sig av.
16. PM ang. positionering via Snapchatkarta, fup s. 13.
17. PM angående avsaknad av innehåll i applikationen Snapchat, tilläggsfup s. 5.
18. Anteckningar och kvitton ang. den tilltalades inköp av kondomer, fup s. 177-186.
19. Utredning från socialtjänsten avseende målsäganden, fup s. 133-143 och 111-132.
20. Skolfrånvaro avseende målsäganden, fup s. 144-145.
21. Journalblad från BUP avseende målsäganden, fup s. 146-162.
22. Journalblad från Hälsocentral avseende målsäganden, fup s. 164.
23. Journalblad från gyn avseende målsäganden, fup s. 173-174.
24. Rättsintyg avseende målsäganden, fup s. 187-189.
25. Förenklad finansiell utredning avseende den tilltalade och besked från bank ang huslån med anledning av yrkandet om kvarstad, fup s. 1796-1799 och tilläggsfup s. 3.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: omkring 5 dagar. Åklagarens sakframställan ca 2-3 h under förutsättning att rätten tagit del av åberopade SMS-meddelanden mellan den tilltalade och målsäganden (drygt 1 500 sidor) genom hänvisning. Vittnen kallas lämpligen med början dag 2 eftermiddag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning. Den skriftliga bevisningen - förutom åberopade SMS-meddelanden - kommer att föredras sammanfattningsvis i centrala delar av åklagaren vid huvudförhandlingen.

Behov av medhörning förväntas föreligga avseende vissa vittnen.

Behov av teknisk utrustning i rätten: presentationsanläggning med duk.

Åklagaren medtar vid huvudförhandlingen videoförhör med målsäganden Sekretess A, vittnet Nike Sandholm och vittnet Liw Gerlofsson.

Vid huvudförhandlingen bör samtliga rättens ledamöter ha tillgång till utskrift av barnförhören.

Åklagaren önskar få beslut i frågan om uppspelning av videoförhör med vittnet Liw Gerlofsson i god tid före huvudförhandlingen.