



KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:2

DOM
2016-05-24
meddelad i
Kalmar

Mål nr: B 3929-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

OMAR Adel Ali Abdalsalam, 19911213-1231
Frihetsberövande: Häktad
Södra Långgatan 22 Lgh 1208
572 42 Oskarshamn
Medborgare i Statslös

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Mutvei
Advokatfirman GUIDE AB
Box 3549
103 69 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrick Sonevang
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 931
391 29 Kalmar

Målsägande

1. Edith Alvarado Jana
Bryggaregatan 8 lgh 1301
572 30 Oskarshamn

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Liljeblad
Advokatfirman Rosén & Liljeblad HB
Box 219
593 23 Västervik

2. Patricia Quiroz Alvarado
Valstavägen 72 Lgh 1101
195 50 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Liljeblad
Advokatfirman Rosén & Liljeblad HB
Box 219
593 23 Västervik

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 613	Smålandsgatan 28	0480-47 78 00	0480-226 77	måndag - fredag
391 26 Kalmar		E-post: kalmar.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		hemsida: www.kalmartingsratt.se		

3. Patricio Quiroz Espinoza
Ingenjörsvägen 43 Lgh 1202
572 60 Oskarshamn

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Liljeblad
Advokatfirman Rosén & Liljeblad HB
Box 219
593 23 Västervik

4. Max Ukkonen
Saltviksvägen 115
572 92 Oskarshamn

Målsägandebiträde:
Advokat Olof Lidén
Advokaten Olof Lidén AB
Köpmangatan 4
572 30 Oskarshamn

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2015-12-13
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2015-08-29

Påföljd m.m.

1. Fängelse på livstid
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(KALMAR TR MÅLENHET 1, 2014-10-01, B2843/14)
 - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
34 kap 4 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Omar Ali Abdalsalam skall utge skadestånd till Edith Alvarado Jana med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 december 2015 till dess betalning sker.
2. Omar Ali Abdalsalam skall utge skadestånd till Patricio Quiroz Espinoza med 57 978 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 50 000 kr från den 13 december 2015 och på 7 978 kr från den 17 maj 2016; allt till dess betalning sker.
3. Omar Ali Abdalsalam skall utge skadestånd till Patricia Quiroz Alvarado med 66 708 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 50 000 kr från den 13 december 2015 och på 16 708 kr från den 17 maj 2016; allt till dess betalning sker.
4. Omar Ali Abdalsalam skall utge skadestånd till Max Ukkonen med 164 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 augusti 2015 till dess betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 20 000 kr ersättning för sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande, 6 000 kr ersättning för en skadad mobiltelefon, 3 700 kr ersättning för förstörda klädespersedlar (ej skor och livrem) och 10 000 kr ersättning för tre misspydande ärrbildningar.
5. Max Ukkonens skadeståndsyrkande avseende 1 300 kr för skor och bälte ogillas.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder, keps, skor, ring och handskar skall bestå till dess domen i ansvarsdelen avseende åtalpunkt 1 vinner laga kraft (beslag nr. 2015-5000-BG122776 pp. 1-3, 2015-5000-BG123870 pp.1-6, 2015-5000-BG122951 p. 1, 2015-5000-BG122761 pp. 1-9 och 2015-5000-BG123163 pp. 1 och 2).
2. Beslaget av skor, kläder och livrem skall bestå till dess domen i ansvarsdelen avseende åtalpunkt 2 vinner laga kraft (beslag nr. 2015-5000-BG83676 pp. 1-6).

Häktning m.m.

Omar Ali Abdalsalam skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) avseende obduktionsprotokoll med tillhörande bilder skall bestå i målet. (Aktbilaga 80 sidorna 1 - 6, 11 - 13, 26 - 39, 44 - 57 och 60 - 76). Detta i de delar som inte har intagits i domen.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyg avgivet enligt lagen (1991:2014) om personutredning i brottmål och rättspsykiatriskt utlåtande skall bestå i målet. (Aktbilaga 44 respektive 130). Detta vad avser rättspsykiatriskt utlåtande i de delar som inte har intagits i denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Mutvei tillerkänns ersättning av allmänna medel med 392 936 kr. Av beloppet avser 216 972 kr arbete, 65 078 kr tidsspillan, 30 229 kr utlägg, 2 070 kr traktamente och 78 587 kr mervärdesskatt.
 2. Fredrik Liljeblad tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som offentligt målsägandebiträde med 269 141 kr. Av beloppet avser 171 990 kr arbete, 36 450 kr tidsspillan, 6 873 kr utlägg och 53 828 kr mervärdesskatt.
 3. Olof Lidén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbetet som offentligt målsägandebiträde med 20 908 kr. Av beloppet avser 13 230 kr arbete, 3 038 kr tidsspillan, 458 kr utlägg och 4 182 kr mervärdesskatt.
 4. Advokaten Anders Schierenbeck AB tillerkänns ersättning av allmänna medel för Anders Schierenbecks arbete som offentligt målsägandebiträde med 5 789 kr. Av beloppet avser 4 631 kr arbete och 1 158 kr mervärdesskatt.
 5. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna skall stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Omar Ali Abdalsalam skall dömas till ansvar för brott enligt det följande. Åklagaren har vidare framställt följande yrkanden om fortsatta beslag. Åklagaren har dessutom framställt särskilt yrkande om utvisning enligt det följande. (Stämningsansökan 2016-04-20). Claudia Quiroz Alvarados moder Edith Alvarado Jana, fader Patricio Quiroz Espinoza och syster Patricia Quiroz Alvarado har genom målsägandebiträdet framställt följande enskilda skadeståndsanspråk. Max Ukkonen har genom målsägandebiträdet framställt följande enskilda skadeståndsanspråk.

Åtalspunkt 1 Mord (5000-K1584867-15)

Gärning:

Omar Ali Abdalsalam har den 13 december 2015 i Stadsparken i Oskarshamn uppsåtligen berövat Claudia Quiroz Alvarado livet genom att med strypning utöva kraftigt våld mot hennes hals. Claudia Quiroz Alvarado har avlidit av syrebrist till följd av strypningen.

Lagrum: Mord, 3 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att rätten skall förordna att i beslag tagna kläder, keps, skor, ring och handskar såsom bevisbeslag skall kvarbli i beslag till dess laga kraftvunnen dom föreligger:

- Beslag nr. 2015-5000-BG122776, p. 1-3
- Beslag nr. 2015-5000-BG123870, p. 1-6
- Beslag nr. 2015-5000-BG122951, p. 1
- Beslag nr. 2015-5000-BG122761, p. 1-9
- Beslag nr. 2015-5000-BG123163, p. 1-2

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:2

DOM
2016-05-24

B 3929-15

Enskilda anspråk

Patricio Quiroz Espinoza:

Sveda och värk	50 000 kronor
Förlorad inkomst	7 978 kronor
Summa	57 978 kronor

Edith Alvarado Jana

Sveda och värk	50 000 kronor
Summa	50 000 kronor

Patrícia Quiroz Alvarado

Sveda och värk	50 000 kronor
Förlorad inkomst	16 708 kronor
Summa	66 708 kronor

Samtliga yrkar ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 december 2015 till dess full betalning sker vad avser de belopp som hänförs till sveda och värk och från dag för delgivning av denna skrivelse till dess full betalning sker på de belopp som avser förlorad inkomst.

Åtalspunkt 2 Försök till mord (5000-K1096067-15)

Gärning:

Omar Ali Abdalsalam har den 29 augusti 2015 på Hamngatan i Oskarshamn försökt beröva Max Ukkonen livet genom att hugga/sticka denne flera gånger med eggvasst tillhygge, som träffat Max Ukkonens hals, bröst, buk, ljumske samt pung. Av huggen/sticken har Max Ukkonen åsamkats smärta, sårskador och blödningar. Flertalet skarpkantade skador uppstod i omedelbar närhet till större blodkärl eller andra vitala organ, vilket betyder att fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. – Omar Ali Abdalsalam har vid gärningen - som var livsfarlig - visat synnerlig hänsynslöshet och råhet genom att oprovocerat attackera Max Ukkonen med eggvasst tillhygge.

Lagrum: Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:2

DOM
2016-05-24

B 3929-15

Särskilt yrkande

Det yrkas att rätten skall förordna att i beslag tagna skor, kläder och livrem såsom bevisbeslag skall kvarbli i beslag till dess laga kraftvunnen dom föreligger:

– Beslag nr. 2015-5000-BG83676, p. 1-6.

Enskilt anspråk

Max Ukkonen har genom målsägandebiträdet yrkat att Omar Ali Abdalsalam skall förpliktas att utge skadestånd till honom enligt följande.

SKADESTÅNDSANSPRÅK

Ersättning för kränkning	125 000:-
Ersättning för sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande	20 000:-
Ersättning för skadad telefon Iphone 6+	6 000:-
Ersättning för förstörda kläder (fup sid 37-42)	5 000:-
Ersättning för tre misspydande ärr på bröstet och buken	<u>10 000:-</u>
Summa	166 000:-

Å beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till dess full betalning sker.

Utvisning

Det yrkas att Omar Ali Abdalsalam utvisas ur riket samt att ett tidsobegränsat återreseförbud meddelas.

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:2

DOM
2016-05-24

B 3929-15

DOMSKÄL

Åtalspunkt 1

Skuldfrågan och skadestandsfrågorna samt beslagsfrågorna

Inställning

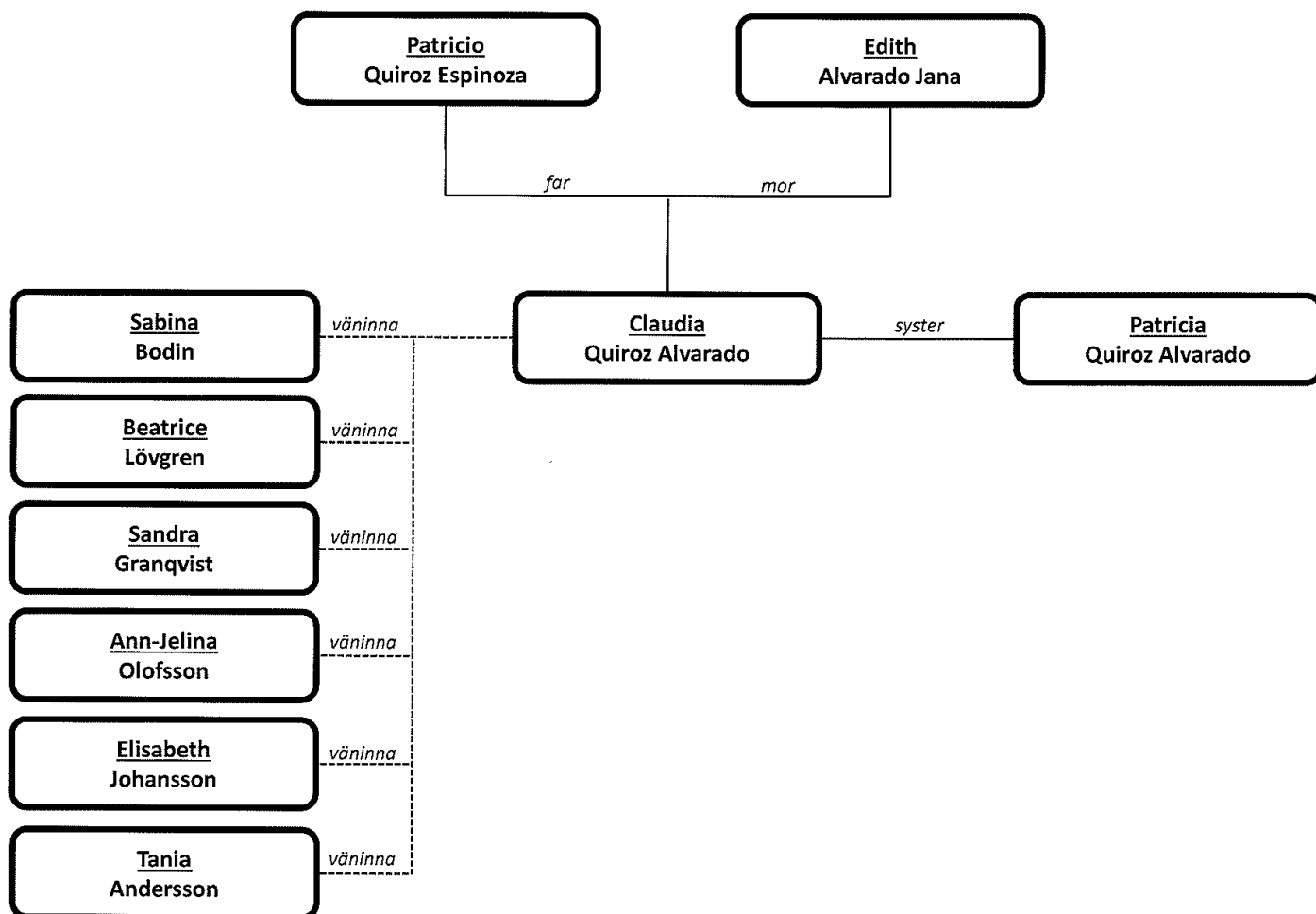
Omar Ali Abdalsalam har erkänt att han har tagit strypgrepp mot Claudia Quiroz Alvarados hals och angett att han tror att detta kan ha orsakat hennes död, men har bestritt ansvar för mord då han har saknat uppsåt att döda henne. Han har haft en blackout och är osäker på vad som har förevarit, men för det fall att han övertygats om att han har orsakat hennes död så medger han i vart fall ansvar för någon typ av misshandel och vållande till annans död.

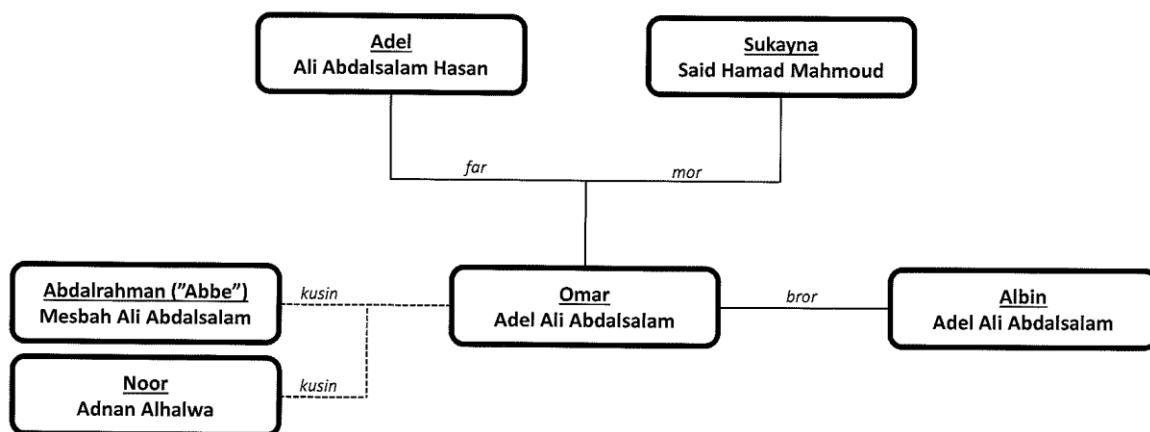
Omar Ali Abdalsalam har medgett det särskilda yrkandet om att beslagen skall bestå.

Omar Ali Abdalsalam har, för det fall att han döms för mord, medgett skadestandsyrkandena. Om han inte döms för mord, så medges skadeståndsskyldighet i och för sig, men beloppen överlämnas därvid till tingsrättens prövning. Ränteyrkandena vitsordas såsom skäliga i och för sig.

Utvecklande av åtalet

Åklagaren har vid utvecklande av åtalet anfört bland annat det följande samt därvid
– för åskådliggörande av släkt- och vänskapsförhållanden – redogjort för följande.





Claudia Quiroz Alvarado blev 29 år. Familjen består av Claudia Quiroz Alvarados moder Edith Alvarado Jana, fader Patricio Quiroz Espinoza och syster Patricia Quiroz Alvarado samt syskonbarn. Målsägandena skall höras och berätta om Claudia Quiroz Alvarado och Omar Ali Abdalsalam samt deras förhållande och Omar Ali Abdalsalams beteende.

Av bild på Claudia Quiroz Alvarado och Omar Ali Abdalsalam framgår att han på facebook-konto kallade sig för Adam Auz.

Omar Ali Abdalsalam träffade Claudia Quiroz Alvarado den 27 juni 2015, dagen efter att han den 26 juni 2015 frigavs villkorligt. Detta efter verkställighet av fängelse 10 månader jämte förverkad villkorligt medgiven frihet om 5 månader, som han dömts till för grov kvinnofridskränkning mot närstående. Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado träffades på en födelsedagsfest utifrån att de hade gemensamma vänner.

Omar Ali Abdalsalam fick först bo hemma hos sina föräldrar på deras balkong, men bodde sedan med Claudia Quiroz Alvarado hos dennas moder Edith Alvarado i

dennas lägenhet. Han fick sedan egen lägenhet genom socialförvaltningen på Södra Långgatan i Oskarshamn. Claudia Quiroz Alvarado flyttade in där med honom.

Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado förlovade sig den 15 september 2015. Närvarande vid förlovningsfesten var Claudia Quiroz Alvarados vänner. I den förlovningsring som Claudia Quiroz Alvarado bar fanns inristat datumet för förlovningen, den 15 september 2015.

Av Claudia Quiroz Alvarados ID kort framgår att hennes längd var 146 centimeter, Rättsläkaren har i intyg angett att hennes längd uppmäts till 148 centimeter. Av bilder på Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado framgår att han är betydligt kraftigare byggd och längre än henne.

Den 12 december 2015 hade Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado förfest i lägenheten på Södra Långgatan i Oskarshamn. Några vänner till henne var där och en av dessas pojkvänner. Vid 22-tiden kom Omar Ali Abdalsalams kusin Abdalrahman ”Abbe” Mesbah Ali Abdalsalam till festen. Bilder togs vid den festen. Claudia Quiroz Alvarado sade vid det tillfället till sin väninna Sabina Bodin att ”hon inte orkade med Omar Ali Abdalsalam något mer och att om det blev slut mellan dem så fick det bli så”. Det blev i lägenheten bråk mellan Claudia Quiroz Alvarado och Omar Ali Abdalsalam innan sällskapet skulle gå till Restaurang La Scala. De lämnade lägenheten vid 23.30-tiden.

Bild har tagits i lägenheten. Bild har också tagits över entrén till La Scala.

Vittnen som befann sig på Restaurang La Scala uppfattade att Omar Ali Abdalsalam var svartsjuk och att denne inte ville att Claudia Quiroz Alvarado skulle dansa.

Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado lämnade båda nattklubben på Restaurang La Scala natten till den 13 december 2015 vid 00.30-tiden.

Claudia Quiroz Alvarado blev uppringd på sin mobiltelefon av väninnan Beatrice Lövgren den 13 december 2015 klockan 00.39. Uppringningen kopplades upp, men det blev inget samtal.

Bild har tagits över byggnaden med Restaurang La Scala och området Varvsgatan.

Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado samt Sabina Bodin och Omars kusin Abbe gick tillsammans uppför Varvsgatan. Flera personer kan ha samlats intill. Till vänster på trottoaren, invid Varvsgatan, blev det bråk mellan Claudia Quiroz Alvarado och Omar Ali Abdalsalam. Claudia Quiroz Alvarado ville inte följa med Omar Ali Abdalsalam hem utan vill gå till sin mamma. Omar Ali Abdalsalam ville att de skulle gå hem tillsammans. Väninnan Sabina Bodin lade sig i. Sabina Bodin ville att Omar Ali Abdalsalam skulle lägga av och sade det till denne. Claudia Quiroz Alvarado kastade ifrån sig förlovningsringen och puttade till Omar Ali Abdalsalam, vilken puttade tillbaka flera gånger. Förlovningsringen har senare påträffats i gräset invid trottoaren, Varvsgatan. Ringen har därvid tagits i beslag. I något skede tog Omar Ali Abdalsalam tag i Claudia Quiroz Alvarados arm och drog iväg med henne.

Flera vittnen har gjort iakttagelser av bråk, som de hörde och såg, när Omar Ali Abdalsalam begav sig via Båtgatan upp mot Stadsparken med Claudia Quiroz Alvarado. I utredningen har framtagits bilder på var de olika vittnena bor.

Fredrik Westelius såg och hörde en kvinna som skrek, ”rör mig inte”, och såg att mannen puttade våldsamt på kvinnan.

Barbro Synnerholm har lägenhet med balkong och köksfönster. Hon hörde från vardagsrummet hörde en kvinna som grät och hörde en man som sade, ”jag vill inte ha en sådan kvinna”.

Nathalie Andersson såg från sin balkong en man som gick runt hörnet. 00.52 – 00.55. Hon hörde därvid en kvinna som grät.

Emmelie Paakkinen iakttog från sitt sovrumsfönster när hon talade i telefon, 00.49, ett bråk utanför mellan några personer.

Det är utrett att Sabina Bodin och hennes pojkvän Mahmoud har lämnat de andra.

Samtalslistor har inhämtats från Claudia Quiroz Alvarados mobiltelefon. Det är därmed utrett att de som var samlade efter att ha gått från Restaurang La Scala har skilts åt. Eftersom Claudia Quiroz Alvarado fått sms-meddelanden och samtal från sin väninna Sabina Bodin, men inte svarat, kan det antas att hon var i Stadsparken i Oskarshamn och inte ville eller kunde svara Sabina Bodin.

Av analys av Omar Ali Abdalsalams mobiltelefon framgår att han har ringt upp sin kusin Abbe kl 01.28. Samtalet varade sex minuter. Vidare framgår att Omar Ali Abdalsalam ringde upp sin pappa Adel Abdalsalam Hasan kl 01.34.

Karta finns med inringad plats med mast, från vilken plats Omar Ali Abdalsalam ringde.

Av denna föreliggande utredningen kan slutsatsen dras, att Claudia Quiroz Alvarado har mördats av Omar Ali Abdalsalam i Stadsparken i Oskarshamn den 13 december 2015 kl 01.00 - 01.25 och att han sedan har släpat henne en bit in i Stadsparken samt att han därefter har ringt till kusinen Abbe och sedan sin far.

Abbe har vallats; se bild på figuranter utvisande hur de stod på Båtgatan, Omar Ali Abdalsalam, Claudia Quiroz Alvarado och Abbe samt hur de stod vid Stadsparken.

Abbe var den siste som, utöver Omar Ali Abdalsalam, såg Claudia Quiroz Alvarado i livet.

Abbe gick därifrån och denne skulle till Oskarsgatan, för att köra några kamrater till Hultsfred. Han fick en nyckel till lägenheten till Omar Ali Abdalsalam, där han hämtade sin jacka, samt körde därefter några kamrater hem till Hultsfred. Nyckeln till lägenheten hade denne lämnat i lägenheten genom att stoppa den i brevinkastet. Nyckeln har påträffats.

Mobiltelefonsamtal är dokumenterat till person som denne skulle köra till Hultsfred. Klockan 01.00 samtal från kamraten till Abbe.

I utredningen finns skiss med hur Abbe gått och mött Hanna och Casper.

Abbe möter sina vänner vid Oskarsgymnasiet och på väg ut ur stan när han blev uppringd kl. 01.28 av Omar Ali Abdalsalam som angav att han behövde en bil, men Abbe berättade att han var trött och hade många i bilen. Abbe vände tillbaka, men vände sedan om igen och fortsatte färden med kamraterna till Hultsfred. Abbe fick sedan mobiltelefonsamtal när denne befann sig i Hultsfred. Abbe har genom utredningen kunnat konstateras inte ha haft något med gärningen att göra, vare sig som gärningsman, medgärningsman eller medhjälpare.

I utredningen finns karta, utvisar med rött hur han gått och med svart hur han kört.

Fadern Adel Abdalsalam Hasan ringdes upp av Omar Ali Abdalsalam kl 01.34 och övertalades av denne att köra med sin Opel Corsa till denne i Stadsparken. Adel Abdalsalam Hasan var klädd i en gul reflexväst. När Adel Abdalsalam Hasan kom till Stadsparken, stod Omar Ali Abdalsalam utanför parken och visade Adel Abdalsalam Hasan vart denne skulle köra. Vittnen har sett en personbil Opel Corsa som körts in i Stadsparken och den ringde till polisen om det. Vittnena har visat var

bilen Opel Corsa kördes in i Stadsparken, Annika Melkersson och Viktor Nilsson. De uppfattade att detta var märkligt och de ville inte visa sig utan gömde sig bakom ett träd, varifrån de såg två personer i närheten av personbilen Opel Corsa. De såg att en av personerna bar en väst; en reflexväst. De iakttog att personerna gjorde något och att bilen sedan kördes ut ur Stadsparken.

Omar Ali Abdalsalams far Adel Abdalsalam Hasan har också under utredningen vallats i Stadsparken i Oskarshamn. Denne har visat var han uppfattade att Claudia Quiroz Alvarado låg på marken. Adel Abdalsalam Hasan har uppgett att han blev chockad av vad han iakttog. Omar Ali Abdalsalam och han bestämde sig för att köra Claudia Quiroz Alvarado i bilen från Stadsparken. Efter att de hade kört ut ur Stadsparken körde de mot hemmet, där Adel Abdalsalam Hasan klev ur. Brodern Albin Ali Abdalsalam uppringdes och denne kom ut. Vid färd mot sjukhuset ville Omar Ali Abdalsalam inte berätta för Albin Ali Abdalsalam vad han hade gjort. Albin Ali Abdalsalam klev ur bilen och Omar Ali Abdalsalam körde till sjukhuset.

Av journal förd på akutmottagningen vid Oskarshamns sjukhus framgår att Claudia Quiroz Alvarado inkom till akutmottagningen, dit hon hade körts i bil av pojkvännen Omar Ali Abdalsalam, omkring klockan 03.15 efter att ha misshandlats. Redan vid ankomsten till akutmottagningen hade hon andnings- och hjärtstillestånd. Upplivningsåtgärders sattes in, men dessa bedömdes resultatlösa och avbröts därför. Claudia Quiroz Alvarado dödförklaras den 13 december 2015 klockan 04.15.

Omar Ali Abdalsalam hade på akutmottagningen lämnat osammanhängande uppgifter om vad som förevarit och en läkare tillkallade polis till akutmottagningen.

Omar Ali Abdalsalam hämtades av polis, hördes och greps som misstänkt för brott.

Bilder med misstänkt plats där det legat en person och släpspår markerade av polis samt bilder tagna på mark med frost, utvisar misstänkta spår efter någon som legat

på marken och släpspår. Uppgifter om väder har inhämtats från väderstation, en bit från Oskarshamn, utvisande plusgrader innan natten och sedan kallare temperatur, vilket har gett frost. Slutsats. Claudia Quiroz Alvarado har släpats från platsen för angreppet som var upplyst till en mörkare plats i Stadsparken.

Två digitala videoupptagna filmer förevisas för rätten av första polispatrullen på plats, utvisande Stadsparken med frost och spår, och utvisande släpspårets längd.

Claudia Quiroz Alvarados kläder har tagits i beslag, utvisande smuts motsvarande att hon kan ha släpats genom grepp om ena armen och uppför en kulle. Shorts och stövlar samt andra kläder. Figurant har klätts i vita kläder och dragits i ena armen, varvid smuts har uppkommit som stämmer med smutsbesudlingar på hennes kläder.

Av analys av chefstekniker, klädundersökning, Claudia Quiroz Alvarado, framgår som rekonstruktionshypotes att Claudia Quiroz Alvarado dragits bakåt med livtag bakifrån, över gräset och upp mot kulle, samt grepp i höger arm upp på kullen.

Bilder på Omar Ali Abdalsalam med skador på kinden och rodnader på halsen och axeln med trasig tröja, utvisar att han endast har åsamkats motvärnsskador.

Av bilder på Omar Ali Abdalsalam med kläder, framgår att dennes kläder inte är smutsiga.

Av det utvidgade rättsmedicinska protokollet framgår att Claudia Quiroz Alvarado har utsatts för betydande våld och att hon genom kraftig strypning berövats livet.

Utvecklande av skadeståndstalan genom målsägandebiträdet

Målsägandena har inget att anföra till utvecklade av talan utöver att skadeståndstalan kommer att omfatta även mistad inkomst. Målsägandena skall höras i målet.

Utvecklande av försvaret genom den offentlige försvararen

Omar Ali Abdalsalam var vid tillfället påverkad efter att ha förtärt alkoholdrycker. Inne på La Scala hamnade Omar Ali Abdalsalam i dispyt med flera yngre män. Flera av dem följde efter Omar Ali Abdalsalam till Stadsparken, där han angreps av dem och fick flera skador och trasiga kläder. Claudia Quiroz Alvarado tog under detta något slags parti för en av de fyra män som följde efter dem. Claudia Quiroz Alvarado och den mannen talade spanska med varandra. Vid något tillfälle efter att de kom ut från La Scala gav Claudia Quiroz Alvarado Omar Ali Abdalsalam en örfil. Vid något tillfälle fick Omar Ali Abdalsalam sedan en så kallad blackout. Omar Ali Abdalsalam har inte haft för avsikt att döda Claudia Quiroz Alvarado och har vidtagit flera livräddande åtgärder i avsikt att försöka rädda livet på henne.

Av journalblad från Landstinget i Kalmar län (Bilaga D, sidan 60) framgår att Claudia Quiroz Alvarado tog initiativ med psykolog den 30 november 2015, för att hon ansåg sig lida av en depression. Hon angav att hon hade en bra relation med pojkvännen, som hon avsåg att flytta tillsammans med när han fick en ny bostad.

Skriftlig bevisning

Åklagaren har i huvudsak redogjort för och åberopat följande som skriftlig bevisning. Tingsrätten har dessutom tagit del av uppspelning av videogramfilmer. Målsägandena har åberopat samma bevisning samt dessutom inkomstuppgifter.

- Fotografier av Claudia resp. Omar, protokoll A1 sid 9, 13, 14, 16 och protokoll A2 sid 110 samt protokoll B2 sid 24-25.
- Fotografier La Scala/Varvsgatan, protokoll A1 sid 62-68.
- Flygfoton, protokoll A1 sid 73-86.
- Fotografier anträffandeplats förlovningsring, protokoll B1 sid 2-4 och A2 sid 144-147.

- Protokoll fotoarbete (förlovningsring), protokoll B1 sid 5-10.
- Beslagsprotokoll (förlovningsring), protokoll C sid 10-11.
- Översikt vittnen Varvsgatan/Båtgatan, protokoll A2 sid 160.
- Karta och fotografier (vittnet Nathalie Anderssons bostad), protokoll A2 sid 173 och 183.
- Fotografier (vittnet Emmelie Paakkinens bostad), protokoll A2 sid 163- 164 + 168-169.
- Fotografier (vittnet Synnerholms bostad), protokoll A2 sid 173 + 178- 180.
- Fotografi (vittnet Westelius bostad), protokoll A2 sid 136.
- Fotografier Stadsparken, protokoll B1 sid 46-64.
- Protokoll över platsundersökning Stadsparken, protokoll B1 sid 67-79.
- Protokoll över fotoarbete Stadsparken, protokoll B1 sid 80-84.
- Film med dokumentation av släppspår i Stadsparken – fyra filmsekvenser (35 sek, 14 sek, 13 sek och 4 min 46 sek); förevisas av åklagaren vid huvudförhandlingen.
- Karta (hundsök), protokoll B1 sid 93-94.
- Karta över belysning i Stadsparken samt PM, protokoll B2 sid 23 och B1 sid 167.
- Fotografier på (Omars skador + kläder), protokoll B1 sid 15-24.
- Beslagsprotokoll (Omars kläder) protokoll C sid 12-15.
- Sakkunnigutlåtande från NFC (DNA), protokoll B1 sid 30-45.
- Fotografier på tröja (Omars), protokoll B2 sid 13-15.
- Sakkunnigutlåtande från NFC (Omars tröja), protokoll B2 sid 16-22.
- Rättsmedicinsk kroppsundersökning (Omar), protokoll B2 sid 2-8.
- Komplettering till rättsmedicinsk kroppsundersökning (Omar), protokoll B2 sid 9-12.
- Fotografier (Claudias kläder), protokoll B1 sid 11-13.
- Beslagsprotokoll (Claudias kläder), protokoll C sid 2-3, 6-8.
- Fotografier (Adels jacka), protokoll B1 sid 25-26.
- Beslagsprotokoll (Adels jacka), protokoll C sid 33.
- Protokoll vallning i Stadsparken (Omar), protokoll B1 sid 152-158.
- Protokoll vallning i Stadsparken (Adel), protokoll B1 sid 140-151.

- Protokoll vallning i Stadsparken (Abbe), protokoll B1 sid 126-135.
- Kartöversikt samt PM tidsåtgång (Abbe), protokoll B1 sid 136-138.
- Protokoll vallning vittnet Melkersson, protokoll B1 sid 95-111.
- Protokoll vallning vittnet Nilsson, protokoll B1 sid 112-125.
- Karta samt PM avseende avstånd och körtid, protokoll A1 sid 69-71.
- Händelserapport, protokoll A1 sid 17.
- Protokoll över fordonsundersökning, protokoll B1 sid 173-183.
- Beslagsprotokoll (fordon), protokoll C sid 53-54.
- Telefonanalyser, protokoll E sid 3-30, *OBS! Åberopas genom hänvisning.*
- Beslagsprotokoll (Omars mobiltelefon), protokoll C sid 15.
- Beslagsprotokoll (Claudias mobiltelefon), protokoll C sid 4.
- Beslagsprotokoll (Adels mobiltelefoner), protokoll C sid 36-37.
- Beslagsprotokoll (Abbes mobiltelefon), protokoll C sid 51.
- Samtalsanalys, protokoll E sid 31-71.
- Fotografier från sjukhuset på målsägandens skador, protokoll D sid 2-6 och 11-13 (SEKRETESS).
- Utvidgad rättsmedicinsk obduktion, fotografier, samt rättskemisk undersökning, protokoll D sid 26-59. (SEKRETESS).
- Protokoll över laboratorieundersökningar och rekonstruktion (Claudias kläder samt rekonstruktion avseende släpår i Stadsparken), protokoll B3 sid 1-19.
- Filmsekvens från rekonstruktion avseende släpår i Stadsparken; förevisas av åklagaren vid huvudförhandlingen.
- Kompletterande telefonanalys med karta, protokoll E2.

Omar Ali Abdalsalam har genom försvararen åberopat journalblad från Landstinget i Kalmar län (Bilaga D, sidan 60)

De hördas berättelser

Patricia Quiroz Alvarado: Hon är syster till Claudia Quiroz Alvarado och de har alltid haft en bra relation. De var under den sista tiden osams och detta omkring det med Omar Ali Abdalsalam. Hon tyckte att de hade för mycket problem. Claudia Quiroz Alvarado var en lycklig och glad person, men förändrades mycket genom förhållandet med Omar Ali Abdalsalam. Även dennas utseende förändrades och hon blev kraftigare och skakig samt fick ringar under ögonen. Innan förhållandet hade Claudia Quiroz Alvarado haft ett tidigare ett förhållande i två år med en serviceman, vilken blev oense med Omar Ali Abdalsalam. Omar Ali Abdalsalam slog denne och det var ett slagsmål, vilket hon hörde. Efter det sade hon ifrån, att hon funderade på att polisanmäla Omar Ali Abdalsalam. Denne blev förargad på henne och hotade henne, men det var inget hon då blev rädd av eftersom hon tänkte att det bara var ett försvar. Under förhållandet med Omar Ali Abdalsalam såg hon vid flera tillfällen blåmärken som Claudia Quiroz Alvarado hade och hon frågade denna om det. Vid förfrågan fick hon till svar av Claudia Quiroz Alvarado, att denna hade slagit sig på något sätt. När hon träffade Omar Ali Abdalsalam, fick hon uppfattningen att han ville hennes syster Claudia Quiroz Alvarado väl och att denne även var omtänksam om henne. Däremot fick hon av Claudia Quiroz Alvarado höra om att Omar Ali Abdalsalam var svartsjuk och hon märkte vid något tillfälle när de var ute, att han var överbeskyddande. Omar Ali Abdalsalam hade ett kontrollbehov över Claudia Quiroz Alvarado. När dessa hade bråkat, skrev Claudia Quiroz Alvarado på facebook att det var jobbigt. Under den sista tiden mådde Claudia Quiroz Alvarado inte bra av förhållandet. Vid något tillfälle skulle Claudia Quiroz Alvarado åka upp och hälsa på sin styvmor i Stockholm, men fick inte göra det ensam. Hennes far var under resa dit förargad på Omar Ali Abdalsalam och tog upp det med denne, om att Claudia Quiroz Alvarado måste få åka på sådan resa eftersom de är en familj. Omar Ali Abdalsalam var sedan arg på Claudia Quiroz Alvarado. Denne ville inte vara kvar utan ville åka hem därifrån. Senare på kvällen var Claudia Quiroz Alvarado ledsen över att Omar Ali Abdalsalam ville åka hem och att denne ville göra slut.

Hon pratade med Omar Ali Abdalsalam och sade, att det måste vara okey för Claudia Quiroz Alvarado att åka till och hälsa på familjen samt att detta inte på något sätt innebär att hon var otrogen. Efter ytterligare resonemang, begav sig Omar Ali Abdalsalam därifrån och skulle resa. Han ville och fick ringen. Därpå skrek Omar Ali Abdalsalam upp mot lägenheten. Claudia Quiroz Alvarado gick ner till honom och sedan kom de båda upp, varvid det sades att Omar Ali Abdalsalam skulle resa därifrån först på morgonen. Hon hade hört av någon om att Omar Ali Abdalsalam var dömd för brott. Som hon hade hört, var det inte något som var så allvarligt som hon senare förstått. Omar Ali Abdalsalam sade till henne vid resonemang, om att det var rätt att slå någon om vederbörande talade illa om honom. Då hade han rätt att slå sönder denne. Hon resonerade emot detta och sådana resonemang förde de vid flera tillfällen. Vid något tillfälle under Claudia Quiroz Alvarados och Omar Ali Abdalsalams förhållande, så hade de gjort slut och Claudia Quiroz Alvarado skulle komma och hälsa på henne. Omar Ali Abdalsalam skickade då någon fejkbild om att han var gipsad efter en trafikolycka. Claudia Quiroz Alvarado kom ändå och hälsade på henne. Omar Ali Abdalsalam kom då också till Stockholm utifrån uppgift om att han skulle hjälpa någon att flytta. Claudia Quiroz Alvarado arbetade som vikarie inom äldreomsorgen. Det stämmer att Claudia Quiroz Alvarado var temperamentsfull. Hon hörde av Claudia Quiroz Alvarado att Omar Ali Abdalsalam tyckte om henne. Det stämmer att hon har sagt att Omar Ali Abdalsalam respekterade Claudia Quiroz Alvarado, men med det menare hon att detta handlar om att de hade olika religioner. Vad gäller blåmärke, så stämmer det att det var ett blåmärke på magen och ett blåmärke på benen. Claudia Quiroz Alvarado skrev inte på facebook, om att hon skulle ha blivit slagen av Omar Ali Abdalsalam men att de bråkade. – Efter händelsen med att hennes syster Claudia Quiroz Alvarado har gått bort blev hon chockad. Hon har haft svårt att förstå detta och gråter varje dag. Till följd av detta har hon varit sjukskriven. Detta fram till dess att hon fick ett barn. Hennes lillasyster kommer inte att komma tillbaka. Det är tungt att känna denna sorg och att se hennes föräldrar lida. Claudia Quiroz Alvarado arbetade som vikarie inom äldreomsorgen.

Patricio Quiroz Espinoza: Han har haft två döttrar och båda med fina känslor. Claudia Quiroz Alvarado var 30 år, men som en 16 åring vad gäller att tänka. Hon var alltid positiv och glad. Han och modern skilde sig för många år sedan, men han hade mycket kontakt med döttrarna. Detta vid flera tillfällen – 2 – 3 gånger – i veckan. När dottern skulle ta körkort, träffade han Omar Ali Abdalsalam. Denne presenterade sig och sade, att han ville förlova sig med hans dotter. Han tog då Claudia Quiroz Alvarado åt sidan och sade att hon måste tänka sig för. Claudia Quiroz Alvarado sade då att det inte betydde att de skulle gifta sig, utan bara det med en ring. Vid ett tillfälle skulle Claudia Quiroz Alvarado följa med honom till Stockholm och hälsa på hans sambo, men Omar Ali Abdalsalam motsatte sig det. Det blev ändå så, att de åkte till Stockholm och Omar Ali Abdalsalam följde med. Denne var otrevlig hela tiden och pratade inte med dem och ville inte äta med dem. Som han uppfattade det, så var Omar Ali Abdalsalam kontrollerande mot henne. Han manipulerade henne. Hon var som en sextonåring. Han fick veta allt, som Omar Ali Abdalsalam hade gjort med en annan tjej. Claudia Quiroz Alvarado sade aldrig något till honom. Det kan ha varit så, att Claudia Quiroz Alvarado var rädd för Omar Ali Abdalsalam. – När han fick reda på att Claudia Quiroz Alvarado hade gått bort, blev han så ledsen att det inte går att beskriva. Döttrarna är jättefina. Han arbetar på Scania i Oskarshamn. Han var sjukskriven en och en halv månad efteråt. Det blev bara värre och värre och därför bestämde han sig för att han måste arbeta. När han satt hemma och tänkte på det, så blev det bara värre. När han är på arbetet och kör truck måste han koncentrera sig på det och då släpper tankarna på dottern.

Edith Alvarado Jana: Claudia Quiroz Alvarado var en kärleksfull person och de var alltid tillsammans. De bodde tillsammans. Claudia Quiroz Alvarado hade bott ensam i en lägenhet i fem månader, men när hon blev sjuk flyttade denna hem igen. Under förra sommaren vid semester och så, var hon under några månader till Patricia Quiroz Alvarado. När hon kom hem därifrån till sin bostad, bodde Omar Ali Abdalsalam där. Hon trodde att han skulle fråga henne om han fick bo där, men han gjorde inte det. Hon tog upp med Claudia Quiroz Alvarado om inte Omar Ali

Abdalsalam skulle flytta hem till sig, men fick till svar att denne hade svårt med sin far och fick bo på balkongen hos denne. Omar Ali Abdalsalam betalade inte någon hyra. Denne behandlade dock henne väl. Även om Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado bråkade med varandra, så hade de inga stora gräl hemma. De brukade gå ut. Ibland lagade Omar Ali Abdalsalam mat åt dem, för att han ville det. Det var inget som han var tvungen till. Hon ifrågasatte att Omar Ali Abdalsalam skulle vara så manipulativ mot Claudia Quiroz Alvarado och att hon inte fick träffa några andra. När de gick ut var han efter henne och det räckte med blicken. Claudia Quiroz Alvarado ändrades mycket till sättet och om hon sade något, så tolkade denna det på något annat sätt. Vid ett tillfälle skulle Claudia Quiroz Alvarado åka till Stockholm och hon fick inte åka ensam, vilket hon ifrågasatte. Hon hade sagt till Claudia Quiroz Alvarado att hon skulle åka med sin pappa till Stockholm, men Claudia Quiroz Alvarado sade att hon inte fick göra det för då skulle han göra slut. På morgonen dagen innan de skulle åka så grät Claudia Quiroz Alvarado. Hon gick till sovrummet och frågade henne vad det var. Omar Ali Abdalsalam satt då i sängen och sade att inget hänt och att hon skulle låta dem vara. Omar Ali Abdalsalam berättade vid ett tillfälle när de spelade spel att han hade suttit i fängelse, men denne berättade inte varför han hade suttit i fängelse. Vid ett tillfälle när de var hemma alla tre, gick Claudia Quiroz Alvarado och Omar Ali Abdalsalam in på toaletten. Hon satt och tittade på teve. När de kom ut från toaletten, hade Omar Ali Abdalsalam klippt Claudia Quiroz Alvarado väldigt kort. Claudia Quiroz Alvarado brukade ha hårförlängning. När denna frågade henne vad hon tyckte, svarade hon att hon inte tyckte om det men att Claudia Quiroz Alvarado kunde ha håret så om hon tyckte om det. Hon försökte klippa det rätt, då det var felklippt. Den 12 december 2015 var de hemma hos henne och Claudia Quiroz Alvarado sade att han fyllde år den 13 december, varvid hon skulle ordna kaffe. Claudia Quiroz Alvarado hade då blödning i ögat och hon frågade denna vad som hade hänt. Claudia Quiroz Alvarado sade att hon inte visste vad det var. Omar Ali Abdalsalom sade att Claudia Quiroz Alvarado hade varit så, när denna hade vaknat.

– När hon fick veta att Claudia Quiroz Alvarado hade avlidit av polisen, reagerade hon på sådant sätt att polisen tog henne till psykakuten där hon fick vara i två dagar. Hon har fortfarande svårt att förstå att det har inträffat och tänker varje dag på att Claudia Quiroz Alvarado är hos henne, eftersom denna mest bodde hos henne. Hon kan inte fortsätta att bo ensam i Oskarshamn utan kommer att flytta till den andra dottern. Till följd av en skada, är hon sedan en längre tid sjukskriven. Hon och Omar Ali Abdalsalam pratade svenska med varandra och när han inte förstod henne, så översatte Claudia Quiroz Alvarado. När Claudia Quiroz Alvarado bodde kvar hemma hos henne, var Omar Ali Abdalsalam hemma hos dem eftersom han inte arbetade. Det stämmer att hon uppfattade att Claudia Quiroz Alvarado och Omar Ali Abdalsalam hade en bra relation, utifrån vad de visade när de var hemma. De bråkade inte med varandra och kunde diskutera med varandra. När de var hemma visade han sig mycket kärleksfull, varför det inte fanns någon misstro mot honom. Claudia Quiroz Alvarado var glad över att hon och Omar Ali Abdalsalam skulle flytta ihop, men hon sade till denna att tänka sig för utifrån hur hon uppfattade honom. Detta då hon märkte något i Omar Ali Abdalsalam som inte stämde.

Omar Ali Abdalsalam: Han har gjort ett brott, men det var inte meningen eftersom han vid tillfället inte var sig själv då han hade druckit alkoholdrycker. Om han hade vetat om att det skulle gå så här, så hade han inte gjort det. Följande hände vid tillfället. De hade bestämt sig för att ha fest, när de hade hunnit göra i ordning där hemma. De bjöd in alla sina kamrater och Claudia Quiroz Alvarado bjöd sina tjejkamrater. Claudia Quiroz Alvarado pratade med sin väninna Sabina Bodin. De gick ut och rökte. Han frågade dem vad de hade pratat om och han frågade om de var irriterade på honom, som han uppfattade det. Han frågade vad det var men det var en tjejjgrej. Han sade att det var okey. De var sedan ute. Sabina Bodin gick ut med Claudia Quiroz Alvarado. Sabina Bodin sade till honom att han skulle bry sig och komma igen. Han dansade inte, men det var för att han inte vill och han stod och tittade på. Han var inte svartsjuk. Det han gjorde, var bara att han ställde sig vid sidan om. Efter ett tag så letade han efter dem. Någon kille kastade sprit mot

honom. Han blev sur och gick till denne och sade, att denne inte skulle göra detta något mer och han fick då motfråga, vad han skulle göra. Det är så, att när han blir sur så blir han våldsam. När han gick ut, så kom de ut. Claudia Quiroz Alvarado kom ut och efter ett tag sade han till dem att gå in. Det blev så att de gick in. Han tänkte att "hon kunde vara". När han kom åter, så var han och Claudia Quiroz Alvarado osams. Hon sade något som gjorde honom arg. Han sade till Claudia Quiroz Alvarado att de skulle gå hem. Hon ville inte gå med hem. När de var osams, så brukade de kunna bli sams igen. Om någon kommer och lägger sig i, så blir det bråk. När han gick iväg, kom hon efter. Det kan stämma att de var på Båtgatan, om det var på den gatan de var vid vallning. Claudia Quiroz Alvarado sade, inte igen. Då kom det två killar efter honom. Han började bråka med dem, men sedan kom det två killar till. Han klarade inte av dem. Abbe hade då gått därifrån. Han blev nedslagen och hamnade på marken, efter att ha blivit träffat på kinden. Om någon slår honom i ansiktet, så svartnar det direkt. Det är det värsta han vet. Till slut gick de iväg; en i riktning mot Lidl och någon annan gick annan väg samt två sprang iväg. Claudia Quiroz Alvarado pratade med honom och de bråkade. När han hade kommit ner på marken, fick han alltså slag mot kinden. Det stämmer inte att han hade blivit dragen mot marken. Han fick slag med knuten hand mot nacken och fick en bula av det baktill på vänster sida. Det om att han hade blivit omkulldragen stämmer inte. Han ville inte bli dömd och sitta i fängelse och därför ljög han. Han har respekterat Claudia Quiroz Alvarado och dennas familj; dennas moder var som en moder för honom. Han förstår att de är arga på honom för vad han har gjort. Claudia Quiroz Alvarado hade gjort slut med honom och slängt ifrån sig ringen, men han hittade den inte. Även han kastade iväg sin ring. När de började skrika mot varandra och hon sade att det var över, så blev han arg och kastade iväg sin ring. Detta hände när de var i Stadsparken. Han kan inte säga var i Stadsparken de då var. Han kan inte fortsätta att säga mer om vad som hände, oavsett vad som händer. – Han tryckte mot Claudia Quiroz Alvarados hals med en hand, när hon låg ner på rygg. Om han satt ner eller närmare om detta minns han inte. Hon gjorde motstånd. Att han tog grepp om hennes hals, var för att hon slog honom med slag i

ansiktet. Han har inte gjort något mer mot henne och har inte hållit handen för hennes mun. Han kan inte säga hur länge som han höll greppet, men han tror att det var i några minuter. Han är väldigt stark och tryckte väldigt hårt mot hennes hals. Hon blev medvetslös. Det var inte meningen. Han orkade inte lyfta henne och drog henne därför med sig genom ett grepp under hennes barm. När han kom fram till kullen, drog han upp henne genom grepp med båda armarna. Han ville att Claudia Quiroz Alvarado så fort som möjligt skulle komma till sjukhuset. Han försökte vid flera tillfällen att hjälpa henne och ringde efter hjälp till sin kusin och till sin fader. När hans fader kom dit svor denne åt honom. Han skjutsade hem fadern och sedan kom hans broder och följde med honom. När han kom till sjukhuset, valde han att ljuga. Det var inte så, att han har varit svartsjuk, men de rökte på och blev osams. De hade bestämt sig för att inte röka på. Claudia Quiroz Alvarados syster vet om detta. Hans vita tröja gick sönder, när killarna bråkade med honom. Det med att de klippte Claudia Quiroz Alvarados hår, var för att hon hade köpt en billig hårförlängning som trasslade sig. Claudia Quiroz Alvarado har träffat sin väninnor vid två tillfällen. Oftast när Claudia Quiroz Alvarado har gått till sina vänner, har hon bett honom att följa med. Det stämmer att han hade problem och bråkade med Claudia Quiroz Alvarado f.d. kille då denne ljugit. Han har ringt och bett denne om ursäkt. Vid tillfället hade han druckit alkoholdrycker hemma och drack även på La Scala. Det stämmer att några killar hällde sprit ner mot golvet där han stod på La Scala. Han gick upp och pratade med dem. Det var även tjafs med dem utanför La Scala. Det stämmer att Claudia Quiroz Alvarado vid något tillfälle hade ett rött öga när hon vaknade, men vad det kom sig av vet han inte. Han har aldrig sagt till någon polis, att tjejer är hans egendom. – Han var vid gärningstillfället påverkad efter att han hade druckit alkoholdrycker och rökt spice och marijuana under det dygnet.

Beatrice Lövgren: /medhörning/ Hon har arbetat ihop med Claudia Quiroz Alvarado i två somrar på ett boende, Solbacka trygghetsboende, men träffade denna dessförinnan. De arbetade ihop under sommaren 2014 och under sommaren 2015. Hon har umgåtts med Claudia Quiroz Alvarado genom att de har träffats på fester

och på nattklubb, men inte i respektive hem. Hon känner Tania Andersson och även någon annan som skall höras. Hon var den 12 december 2015 på förfest med kamrater och där var också Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado. Hon hade inte träffat Omar Ali Abdalsalam innan dess, men talade något med denne som hon till namnet känner som Adam. De talade bland annat om att han hade en son. På förfesten började Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado att bråka om något. De var berusade. Hon hade druckit en flaska vitt vin. De gick sedan till Restaurang La Scala. Claudia Quiroz Alvarado var upprörd och ledsen, men hon talade inte med denna om varför hon var upprörd och ledsen. Omar Ali Abdalsalam var med in på Restaurang La Scala. På restaurang La Scala var Claudia Quiroz Alvarado med dem och dansade en stund. Hon såg inte Omar Ali Abdalsalam inne på Restaurang La Scala. Innan det var dags att gå hem, träffade hon på Claudia Quiroz Alvarado. Det kan då ha varit mellan midnatt och ettiden. Hon såg inte att Omar Ali Abdalsalam var i bråk med någon där. Hon minns inte att hon efter detta har ringt till Claudia Quiroz Alvarado, men har fått höra det efteråt.

Sabina Bodin: /medhörning/ Hon lärde känna Claudia Quiroz Alvarado för tre år sedan, genom en gemensam vän. De träffades lite då och då för umgänge och på fest. Den 12 december 2015 var det förfest hemma hos Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado i deras gemensamma nya lägenhet. Hon kom hem till dem ihop med några kamrater. Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado hade tjafsat med varandra innan hon kom dit i sällskap med sin pojkvän som nu är i Turkiet. Beatrice Lövgren var också där och Omar Ali Abdalsalams kusin Abbe (Abdallah Mesbah Ali Abdalsalam). Claudia Quiroz Alvarado berättade för henne, att denna inte längre orkade med Omar Ali Abdalsalam. Hon drack vin på förfesten. De gick sedan tillsammans till Restaurang La Scala. Detta vid halv tolvtiden. På Restaurang La Scala dansade de och även Claudia Quiroz Alvarado, men inte Omar Ali Abdalsalam. Han stod bara och tittade på. När de hade lämnat Restaurang La Scala, var det bråk mellan Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado upp vid backen. Claudia Quiroz Alvarado slängde ifrån sig sin ring, men

hon minns inte om denna sade något i samband med det. Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado stod och puttade på varandra, varefter Omar Ali Abdalsalam tog ett grepp om armen på Claudia Quiroz Alvarado. När Claudia Quiroz Alvarado då sade att hon ville gå hem till sin mamma, sade Omar Ali Abdalsalam nej till det. De gick upp för Båtgatan. Hennes pojkvän var också med då. Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado fortsatte att bråka. Hon sade till Omar Ali Abdalsalam att de skulle sluta och bråka, men inte högljutt och hon tog då inte tag i honom. Det enda hon minns att Claudia Quiroz Alvarado sade, var att denne ville sova hos sin mamma. Hon visste inte vad Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado bråkade om. De sade att de skulle gå hem till deras lägenhet. De hade då hunnit fram till området intill vilket det är garagebyggnad på Båtgatan. Hon och hennes pojkvän skulle gå ner och hämta sina jackor på Restaurang La Scala. Hon och hennes pojkvän sade då hej då till Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado. När de hade hämtat sina jackor och gick hemåt på Båtgatan, såg de inte till Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado. Hon ringde då till Claudia Quiroz Alvarado. Denna svarade dock inte. Klockan kan då ha varit mellan klockan 01.30 och 02.00. /Åklagaren redogör för några samtal och sms./ Hon fick inget svar från Claudia Quiroz Alvarado på det första samtalet och fortsatte därför att ringa, men fick inget svar. Hon såg inte att Omar Ali Abdalsalam var i bråk med någon annan person än Claudia Quiroz Alvarado, vare sig inne på Restaurang La Scala eller på Båtgatan. Hon känner Sandra Granqvist. Vid något tillfälle talade de med Claudia Quiroz Alvarado och att denna inte fick gå på fest ensam. Vid fråga var Omar Ali Abdalsalam var, fick hon klart för sig att denne stod utanför i trapphuset. Vid något tillfälle när hon sade till Omar Ali Abdalsalam att han skulle lugna ner sig, när denne bråkade med en killkamrat, sade Omar Ali Abdalsalam till henne att om hon inte hade varit en tjej så skulle han ha slagit till henne. Claudia Quiroz Alvarado har berättat för henne att Omar Ali Abdalsalam har ett kontrollbehov och är svartsjuk. Detta har hon själv iakttagit när de har varit på Restaurang La Scala. – Det stämmer att hon vid tillfället på La Scala var så pass berusad, att hennes

pojkvän ville att de skulle ta taxi därifrån. Hon minns inte att det skulle ha varit bråk mellan henne och hennes pojkvän vid det tillfället.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Sabina Bodin den 13 december 2015 enligt följande. (Aktbilaga 78, sidan, 105, andra meningen.

"Släpp mig!" säger Claudia när Omar tar tag i Claudia. "Putta mig inte!" säger Claudia till Omar.

Sabina Bodin har hört om detta uppgett, att det stämmer att de var så denna sade.

Sandra Granquist: Hon var nära vän till Claudia Quiroz Alvarado, sedan två år tillbaka. De umgicks ofta och nästan varje dag. Claudia Quiroz Alvarado var väldigt glad till person och fanns alltid där, om man mådde dåligt och ville ha någon hjälp. De umgicks och var på fester ihop; ibland ihop med Tania Andersson och Elisabeth Johansson. Vid ett tillfälle när hon hade fest var Omar Ali Abdalsalam utanför och hon sade då, att om denne var schysst så kunde han få komma dit. Hon var inte med vid det första tillfället när Claudia Quiroz Alvarado träffade Omar Ali Abdalsalam. Hon märkte inte först att något inträffat med Claudia Quiroz Alvarado, men under hösten 2015. Det var något på gång, som de andra tyckte var fel. Claudia Quiroz Alvarado kunde ha telefonkontakt med henne utan att Omar Ali Abdalsalam lade sig i och vid några tillfällen kunde de träffas utan att han var med. Från början märkte hon inte att något var fel med Omar Ali Abdalsalam och han var glad. Under hösten när de gick till La Scala, följde Omar Ali Abdalsalam med men dansade ej. Han stod bakom någon stolpe och stirrade på Claudia Quiroz Alvarado, på sätt som att denna inte fick dansa. Vid något tillfälle var det en kille med, som Omar Ali Abdalsalam inte tyckte om. De var oense. Hon sade till Omar Ali Abdalsalam, att vad som hade förevarit tidigare mellan den killen och Claudia Quiroz Alvarado var inget som han hade med att göra. En annan tjej pratade med honom, men då uttryckte denne hot. Utanför sade Omar Ali Abdalsalam, "Flytta på dig, annars

klipper jag till dig”. Hon iakttog vid flera tillfällen att Claudia Quiroz Alvarado hade blåmärken. När hon tog upp det med Claudia Quiroz Alvarado, sade denna att de brukade skojbråka med varandra och att hon väldigt lätt fick blåmärken. Claudia Quiroz Alvarado berättade aldrig något för henne, om att hon hade blivit utsatt för våld. Claudia Quiroz Alvarado har berättat, att Omar Ali Abdalsalam vid något tillfälle hade lämnat henne ensam ute i skogen. Omar Ali Abdalsalam hade tagit Claudia Quiroz Alvarados mobiltelefon och skor samt därefter kört iväg en bit. Därefter hade han tillfrågat Claudia Quiroz Alvarado, ”Har Du tänkt igenom detta nu, så kan Du sätta Dig i bilen”. Detta berättade Claudia Quiroz Alvarado för henne i oktober 2015 och det hade inträffat i oktober 2015. Detta hade inträffat mitt i natten. – Det stämmer att Claudia Quiroz Alvarado var väldigt förtjust i Omar Ali Abdalsalam. Hon, Angelina och Omar Ali Abdalsalam hade planerat förlovningen, vilket Claudia Quiroz Alvarado inte visste om. Hon var väldigt lycklig över det.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Sabina Bodin den 18 december 2015 enligt följande. (Aktbilaga 78, sidan 365)

Claudia har sagt att Omar har slagit henne

Tania Andersson: Hon och Claudia Quiroz Alvarado hade känt varandra i 20 år och deras föräldrar är bekanta. Claudia Quiroz Alvarado stod henne väldigt nära och var gudmor till hennes barn. De hade daglig kontakt genom sms eller telefonsamtal samt träffades vid flera tillfällen i veckan. Hon uppfattade Claudia Quiroz Alvarado som glad och energisk och de hade en relation där de kunde sitta och ”fjanta sig”. Hon var inte med när Claudia Quiroz Alvarado träffade Omar Ali Abdalsalam, men från juni 2015. Claudia Quiroz Alvarado sade inte så mycket om Omar Ali Abdalsalam, men hon visste genom omvägar vem denne var och varnade henne utifrån att han hade dömts för brott mot sin tidigare sambo. De umgicks vid ett tillfälle när Claudia Quiroz Alvarado hade slutat arbetet och skulle ha en tjejträff. De åkte hem till och satt och pratade med varandra hemma hos Elisabeth Johansson. Under

hösten arbetade hon mycket och de träffades därför inte så mycket. Vid ett senare tillfälle när de träffades var Omar Ali Abdalsalam sur och det var något hon kommenterade. När hon vid andra tillfällen hade bett Claudia Quiroz Alvarado vara barnvakt hos dem, var Omar Ali Abdalsalam med. Då talade hon med honom om den tidigare domen. Omar Ali Abdalsalam berättade då att det inte var han som hade gjort detta mot före detta sambon utan att det var hon som hade gjort det mot sig själv, men på tillsägelse av honom och om att han annars skulle komma att döda henne. Hon har sett blåmärken på Claudia Quiroz Alvarado, på armarna, då de var hemma hos henne. När hon tillfrågade Claudia Quiroz Alvarado om detta, sade denna att hon hade fastnat. Vid något tillfälle hade Claudia Quiroz Alvarados hår blivit klippt. Detta reagerade hon på. Hon fick se på facebook, att denna hade kort hår. När hon tillfrågade Claudia Quiroz Alvarado om detta, sade denna att Omar Ali Abdalsalam hade gjort det. Detta reagerade hon så starkt på, att hon ringde till Elisabeth Johansson om det. Hon och Claudia Quiroz Alvarado brukade alltid tala ut om kärleksproblem. När Claudia Quiroz Alvarado kom dit och de skulle prata, ringde Omar Ali Abdalsalam var femte minut. Till slut sade hon, att det var lika bra att han kom dit. Hon hade innan dess nämnt till Claudia Quiroz Alvarado på förfrågan, att hon och Omar Ali Abdalsalam fick bo hemma hos dem till dess att de fick en egen lägenhet. Hon ändrade sig efter detta och sade till Claudia Quiroz Alvarado att de fick prata om det med boende senare. Vid ett annat tillfälle blev Omar Ali Abdalsalam förargad för att hon skickade kort på sig och Claudia Quiroz Alvarado till sin pojkvän. Denne gick ut. Sedan kom han in utan att knacka, men sade sedan att han inte gillade att hon tog kort på sig och Claudia Quiroz Alvarado och skickade till sin pojkvän. Vid ett tillfälle när de åt mat, var det väldigt mycket mat. Claudia Quiroz Alvarado som var gastric by pass opererad kunde inte äta så mycket, men åt trots det efter att Omar Ali Abdalsalam hade gett henne arga blickar. Omar Ali Abdalsalams uppfattning var att man äter det som man har lagt upp på tallriken. – Omar Ali Abdalsalam var som hon uppfattade det sur över mycket. När Claudia Quiroz Alvarado var hos henne ensam, ringde Omar Ali Abdalsalam var femte minut och skickade även sms-meddelanden mellan det.

Elisabeth Johansson: Hon lärde känna Claudia Quiroz Alvarado genom Tania Andersson för cirka fem år sedan. De umgicks alla tre; hon, Tania Andersson och Claudia Quiroz Alvarado. Ofta var barnen med. På kvällarna ringde hon ibland. Claudia Quiroz Alvarado var glad och öppen, men blev mer sluten sedan hon träffade Omar Ali Abdalsalam. Han var lite skruvsam. Efter att de hade träffats, träffade hon aldrig Claudia Quiroz Alvarado ensam. Claudia Quiroz Alvarado skrev till henne, att hon aldrig hade släppt sitt gamla ex. De frågade om Claudia Quiroz Alvarado skulle vara med, men antingen var han med eller också ställde hon in. Claudia Quiroz Alvarado brukade inte få blåmärken så lätt, men hade det under senare tid; det vill säga från hösten 2015. Hon såg konstiga blåmärken på denna. Claudia Quiroz Alvarados förklaringar stämde inte med blåmärkena; exempelvis att denna hade tagit blodprov men hade svullnad runt handleden. Några dagar innan den ifrågavarande händelsen träffade hon Claudia Quiroz Alvarado, vilken då inte var densamma. Claudia Quiroz Alvarado sade på förfrågan att förhållandet var bra, men denna visste hur de tänkte om deras förhållande. Omar Ali Abdalsalams bakgrund kände hon till, då denne skröt om att han hade suttit inne och körde bil utan körkort. Omar Ali Abdalsalam öste upp mer mat åt Claudia Quiroz Alvarado än vad hon skulle äta utifrån att hon hade genomgått en gastric by pass operation.

Emmelie Paakkinen: Natten mellan den 12 och 13 december 2015 gick hon och lade sig, men vaknade av att några skrek och förstod efter en stund att det kom utifrån. När hon tittade ut genom fönstret såg hon en mörkhårig tjej med jacka och att denna skrek på en eller två personer. Hon hörde att denna sade något, ”låt mig få prata med honom själv då”. Det var fyra killar med. Det skreks ganska mycket på varandra. Den tredje killen försökte få henne, att hon inte skulle prata med honom. Den tredje killen var sedan kvar på trottoaren och pratade med henne. En till kille var kvar utanför. Den killen och någon till gick sedan iväg för att hämta sina jackor. Det var en händelse som tilldrog sig under en tid om fem minuter. Sedan gick hon och lade sig. Klockan var då 00.49. Kille nummer 3 hade en svartvitrandig tröja. Kille nummer 4 följde med en tjej ner mot La Scala. Tjejen hade mörkt hår, men

hon minns inte hur långt håret var. Den tjejen hade tatueringar och ingen jacka. Var denna hade tatueringar minns hon inte. Det var kille nummer två som de bråkade om. Tjejen skrek och ville prata med honom själv; d.v.s. med kille nummer två. Detta tilldrog sig utanför där hon bor och alltså nedanför på Båtgatan. Killen som var ganska lång och hade svårt hår, försvann mot Stadsparken med de andra två.

Nathalie Andersson: Hon har från sin balkong gjort iakttagelser på Båtgatan natten till den 13 december 2015. När hon satt vid sin dator och skulle stänga av den, hörde hon människor utanför. Hon hörde en kvinna gråta och hörde sedan en kille, av flera, säga något om att det var en djävla kille. Denne kille var ganska liten till växten. Det var alltså ett bråk och det hon iakttog var att det pågick en halv minut. Om det varit ett bråk, så hör hon det under en halv minut. Hon öppnade balkongdörren för att höra och tittade ut, men gick inte ut på balkongen. 00.57 – 01.00 måste detta ha hänt, eftersom hon fick ett samtal av sin kusin klockan 01.00. Det blev lugnt efter bråket; en man var kvar och tröstade kvinnan som snyftade.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Nathalie Andersson den 28 december 2015 enligt följande. (Aktbilaga 78, sidan 182)

När vännen ringer kl. 01.00 är bråket över och det har gått ungefär 5 minuter efter att hon hörde det sista. Troligtvis ägde bråket rum mellan kl. 00.52-00.55.

Nathalie Andersson har särskilt hört om detta uppgett, att bråket kan ha varit två – fyra minuter före samtalet och att det kan ha varit max fem minuter före samtalet.

Barbro Synnerholm: Hon vaknade under natten till den 13 december 2015 av att det var irriterande röster utifrån. Hon öppnade fönstret och hörde en man, vilken man sade att han inte ville ha en sådan flickvän samt att en flicka skrek aj, min jacka. Hon tittade sedan ut mot ett annat håll, men såg inte någon person på det stället. Hon stod kvar i fönstret någon minut och hade kunnat se om någon var på gång-

stigen upp mot parken. Den man som hon hörde talade med en mansröst med brytning. – Vad gäller tid så hade hon lagt sig vid midnatt och uppfattar att detta hon hörde tilldrog sig bortåt ettiden. Tyvärr så tittade hon inte på sin klocka.

Fredrik Westelius: Han bor i huset där Restaurang La Scala är belägen. Under natten till den 13 december 2015 var han och hans sambo på väg hem. De kom i backen upp på Varvsgatan nerifrån där Restaurang La Scala är belägen. Vid infarten mitt emot iakttog de fem personer; två kvinnor och tre män. De hämtade sin hund. När de kom ut, hade personerna förflyttat sig upp mot Båtsgatan. De såg då tre personer, varav två bråkade och en stod passiv och tittade på. Den man som stod och tittade på var lång och välklädd i kostymbyxor och mörk kavaj. Claudia Quiroz Alvarado och Omar Ali Abdalsalam var som han uppfattar det de andra personerna. Två av de personer som de hade sett när de gick in var då alltså borta därifrån. När de hade kommit ut, gick de en promenad. De mötte då det par, de två personer, som hade varit där tidigare. Dessa kom uppför Varvsgatan i backen ner mot Restaurang La Scala. – Det kvinnan sade, var något om rör mig inte. Mannen försökte få med kvinnan upp mot Stadsparken. Kvinnan sade alltså, rör mig inte. Som han uppfattade det, försökte mannen fösa kvinnan upp mot Stadsparken. Detta genom att dra i henne. Detta inträffade någon gång mellan midnatt och halv ettiden på natten. Vad gäller hans tidsuppfattning, så är han lite osäker. Han hade druckit något med julöl. Den välklädde mannen var som han uppfattar det längre än han. De andra var korta.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Fredrik Westelius den 15 december 2015 enligt följande.
(Aktbilaga 78, sidan 139)

Fredrik själv tror att klockan var 01.20-01.30.

Annika Melkersson: Hon arbetar på restaurang. De slutade arbetet på restaurangen sent och gick därefter ut samt var på väg hem ännu senare. När de var vid Stadsparken, såg de en bil som körde i Stadsparken. Bilen släckte ner belysningen,

varvid de förstod att det inte var en vanlig busåkning. Hon ringde därför till polisen. De fortsatte att gå mot där de bor. Bilen stannade och ut därifrån kom – som de trodde – två män. När hon pratade med polisen, fortsatte hennes man att göra iakttagelser. En man gick ut från förarsätet iklädd gul reflexväxt. En man gick ut från passagerarsätet. Dessa gick runt och även bagageluckan öppnades. Efter ytterligare åtgärder, satte dessa sig i bilen och körde därifrån, efter att ha smällt igen bagageluckan. Detta tillgick i några minuter. Bilen fördes väldigt lugnt. De fick uppfattningen att det var något märkligt. Efter detta gick de fram till platsen. De lyste med sina ficklampor som mobiltelefonerna är utrustade med och tittade runt, men iakttog inget särskilt. De gick därefter hem. Bilen var av mindre modell. Genom hennes mans uppgifter, kom de fram till att det kan ha varit en Opel Corsa.

Kenth Sjöberg: Polisinspektör. Han blev utringd söndag morgon den 13 december 2015 vid 06-tiden av vakthavande befäl, utifrån att en kvinna hade kommit in till akutmottagningen under natten. Kvinnan hade avlidit. De hade inte någon eventuell brottsplats, men dock några uppgifter om att det hade varit oroligt i Stadsparken med någon bil som hade förts där under natten. Han kom till platsen vid 06.30 tiden. Han sökte efter spår i form av tappade föremål och avsatta spår. Med hunden sökte han från Båtgatan och upp i Stadsparken. Hunden markerade i gräs eller asfalt intill cykelvägen och han såg att något hade avsatt spår i marken. Hunden spårade därifrån och han iakttog släp-spår utifrån att det var frost och spår i vegetationen. Där spåren kom fram till en kulle fanns det spår av en bil. Han trampade inte runt på kullen, då han misstänkte att det kunde vara en brottsplats, men sökte på andra sidan av kullen där han inte fann något spår. – Hunden började spåra framför en björk. Han visade som hundförare att hunden fick spåra. Hunden söker efter avsatta doftspår. Därifrån spårade hunden förbi en stenbeläggning mot kullen. Man kunde på marken se spår utifrån spår i frosten och förändrad vegetation exempelvis vad gäller löv. På slänten uppför kullen syntes tydliga spår att något hade släpats där. Vid en plats med en sten och en liten buske markerade hunden utifrån en doftplatta, vilket tyder på att något hade hänt där. Det kunde därifrån iakttas tydliga bilspår och

i området fanns också några andra bilspår, vilka bilspår dock var bredare och därför bedömdes sannolikt vara avsatta av något parkfordon.

Fredrik Westerholm: Det första tillfället han påträffade Omar Ali Abdalsalam var när han grep denne, vid ett tillfälle när denne hade knivskurit sin dåvarande flickvän som denne levde med. Han grep denne i vad han minns var deras gemensamma bostad. Vid ett tillfälle någon vecka efter en knivskärning på Hamngatan den 29 augusti 2015, tog han kontakt med Omar Ali Abdalsalam. Detta utanför Restaurang La Scala. Han kände då inte igen denne. De kom till platsen för att det hade varit högljudda röster. Någon kollega uppgav att personen som var Omar Ali Abdalsalam hade ett signalement som stämde på den misstänkte gärningsmannen på Hamngatan. Han bad denne om att legitimera sig. Vid förfrågan till Omar Ali Abdalsalam om denne hade begått något brott, fick han till svar av denne att han hade dömts för skadegörelse. När han fick klart för sig genom slagning på Omar Ali Abdalsalam att denne var dömd för grov kvinnofridskränkning, tillfrågade han denne vidare om detta. Omar Ali Abdalsalam svarade då att han borde blivit dömd för skadegörelse eftersom kvinnan var hans egendom. Han gjorde bedömningen att misstanken mot Omar Ali Abdalsalam vad gällde knivskärningen inte nådde upp till skälig misstanke, utifrån att det var något med åldern i signalementet som inte stämde. Omar Ali Abdalsalam var för ung för att stämma in på det angivna signalementet.

John Bäckman: Det som händer vid strypvåld är först ett förlorande av medvetande, vilket är beroende av typen av strypande våld, (artär 15 – 20 sekunder, 20 sekunder epilepsiliknande kramper, 20 sekunder stel kropp och sedan avslappnad kropp). Tidsuppgifterna kommer från dokumentation vid kontrollerade hängningar. För det fall att fråga är om strypning vid en kampsituation, kan andra tider gälla, utifrån att greppet inte hålls konstant. Andra tider gäller också för det fall att angreppet sker mot luftvägarna, vilket förlänger tidsförloppet. Tiden till dess någon avlider beror alltså på omständigheterna. Möjligheten att göra motstånd upphör vid medvetslöshet och rörelser efter det är okontrollerade rörelser utifrån kramptillstånd. Efter 8

– 10 minuters total strypning av artärer till hjärnan inträder hjärndöd. Redan efter 6 minuters strypning inträder tillstånd med hjärnskador. I litteraturen finns uppgifter om död efter 5 minuters effektiv strypning. Vid lägre temperaturer som i kallt vatten kan tiden förlängas och vid högre temperaturer förkortas tiden. Vid en total blockering av luftvägarna som vid nedsväljning av mat är tiden uppskattningsvis en minut till medvetsslöshet. Vid en kampsituation gör kroppen av med mycket syre och har ett högt adrenalinpåslag, vilket snabbar upp förloppet. – Den ifrågavarande typen av blödningar i ögonens bindhinnor och i huvudsvålen kan uppkomma vid kraftiga hostattacker och uppkommer vid ökat tryck utifrån avsnörning av blodkärlen. När dessa har uppkommit är det svårt att uttala sig om. Fraktur på det högra hornet är en typ som kräver 15 kilograms tryck. I cirka 75 procent av strypvåldsfallen iakttas skada på horn. Skadorna mot läppen och tungan kan tyda på tryck eller slag mot munnen, men kan alternativt vara skador genom det förhöjda trycket genom strypningen. Skadan på insidan av överläppen talar för att det vid någon del av händelseförloppet har utövats tryck mot munnen. Skadan på sträcksidan vid höger hand kan uppkomma genom slag eller genom hårt grepp. Grepp mot arm/hand kan ha orsakat skadorna på armen respektive handen. Underhudsblödningarna vid käkranden påfinns vid strypning med grepp bakifrån, men kan också uppkomma vid strypning framifrån. Av fynden kan utläsas att det har utövats mycket kraft mot halsen utifrån att det har iakttagits mycket stora blödningar. Sträckningen av halskotpelaren kan ses vid hängning eller trafikolyckor, men är inte vanlig vid strypningar. Detta tyder på att det har utövats ett kraftigt våld. Även skadan i brosket mellan femte och sjätte nackkotan är ovanlig vid strypning. Skada 77 och särskilt skada 79 är väldigt ovanlig vid strypningar, blödning av nedre delen av halsmuskulaturen, och tyder på någon typ av dragning. Det kraftiga våldet kan tyda på ett hastigare förlopp, men kan också tyda på att det har varit olika episoder vid händelseförloppet. – Brott på sköldbrösket kan ibland uppkomma vid intubering vid sjukvårdande insatser, men är då ensidiga. Det är osannolikt att brotten på sköldbrösket på båda sidorna skulle ha uppkommit vid sjukvårdande behandling. Inga av de andra skadorna bedömas ha uppkommit vid sjukvårdande behandling.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Allmänt om bedömning av vad som förekommit och av vad som är bevisat.

När det gäller bevisningen skall en domstol enligt lagen ”efter samvetsgrann prövning av allt som förekommit avgöra vad i målet är bevisat”. Enligt svensk rätt råder det således fri bevisvärdering, vilket innebär att en domstol i sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. Det finns således inte några bestämmelser om vilket bevisvärde en domstol skall tillerkänna olika bevis. En dom får dock inte bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning skall göras av de enskilda bevisen (se förarbetena till rättegångsbalken, NJA II 1943 sid. 445).

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom skall vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det åtalade brottet. Det innebär att det skall vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade har begått den åtalade gärningen eller att skador har uppkommit på annat sätt. Finns det rimligt tvivel om detta skall ett åtal alltså ogillas. Det räcker alltså inte för en fällande dom att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än en tilltalades invändning om att han eller hon är oskyldig till gärningen. I rättstillämpningen har det även uppställts krav på att bevisningen kan bedömas som robust.

Vid bedömning av utsagor har rätten att bedöma följande. Den hörda personens trovärdighet utifrån vad som framkommit om denne och utifrån dennes utsaga.

Den hörda personens trovärdighet måste också bedömas utifrån föreliggande omständigheter som kan påverka denne att lämna uppgifter som inte är sakriktiga. Den hörda personens utsaga måste också bedömas utifrån om den är tillförlitlig. Dessutom måste tillförlitligheten av den hörda personens olika uppgifter bedömas. En viktig faktor att beakta är att minnet är sådant, att det är möjligt att missta sig.

Vid bedömning av rättsintyg med utlåtande, har rätten att beakta vad som framgår av vetenskap vid dess nuvarande förklaringsförmåga utifrån en enhetlig forskning. Med andra ord skall ett utlåtande ha sin grund i empiriskt verifierade slutsatser.

Särskilt om bedömning av vad som förekommit och av vad som är bevisat i målet.

Eftersom de faktiska förhållandena utifrån de hördas berättelser stämmer överens med vad den skriftliga bevisningen har utvisat, råder inget tvivel om vad som hänt.

Omar Ali Abdalsalam träffade Claudia Quiroz Alvarado den 27 juni 2015, dagen efter att han den 26 juni 2015 frigavs villkorligt. Detta efter verkställighet av fängelse 10 månader jämte förverkad villkorligt medgiven frihet om 5 månader.

Omar Ali Abdalsalam bodde först hemma hos sina föräldrar på deras balkong, men bodde sedan med Claudia Quiroz Alvarado hos dennas moder Edith Alvarado.

Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado förlovade sig den 15 september 2015. De bröt båda förlovningen den 13 december 2015 genom att slänga ifrån sig respektive förlovningsring; först Claudia Quiroz Alvarado efter att hade lämnat Restaurang La Scala och blivit osams och senare även Omar Ali Abdalsalam.

Under Omar Ali Abdalsalams och Claudia Quiroz Alvarados förhållande uppträdde Omar Ali Abdalsalam vid de tillfällen de umgicks med andra yngre personer ofta kontrollerande med uppvisande av aggressivitet och med en lättväckt svartsjuka. Detta framgår entydigt av vad de hörda har berättat, även om uppgifter också finns om att Omar Ali Abdalsalam har visat viss omtanke om Claudia Quiroz Alvarado. Detta framgår av vad Claudia Quiroz Alvarados närstående och vänner har berättat, även om uppgifterna måste bedömas med försiktighet eftersom det är lätt att den som har förlorat en närstående eller vän färgas i bedömningen av vad som förevarit. Uppgifterna om Omar Ali Abdalsalams uppträde gentemot Claudia Quiroz

Alvarado är dock inte ensartade utan detaljrika med skiftande beskrivningar om Omar Ali Abdalsalams beteende utvisande ett klart förtryckande förhållningssätt.

Av de skriftliga uppgifterna om telefonsamtal och annat om de personer som slog följe med Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado från Restaurang La Scala och de vänner som var med på festen och inne på Restaurang La Scala samt de uppgifter som dessa och andra personer lämnat om iakttagelser vid och efter vägen från Restaurang La Scala till Stadsparken framgår, att Omar Ali Abdalsalam och Claudia Quiroz Alvarado var osams och att hon slagit upp förlovningen, att Claudia Quiroz Alvarado ville gå hem till sin mor och inte följa med Omar Ali Abdalsalam hem samt att Omar Ali Abdalsalam knuffade henne mot Stadsparken. Vidare framkommer inga uppgifter om att några utomstående personer varit i bråk med någon av dem efter att de lämnat Restaurang La Scala eller i Stadsparken.

Omar Ali Abdalsalam har berättat att han tog ett kraftigt stryptag på Claudia Quiroz Alvarado när de befann sig i Stadsparken efter att hon slagit honom med ett slag i ansiktet och att han är väldigt starkt och tryckte hårt mot hennes hals samt att han höll kvar greppet som han tror i några minuter och till dess att hon blev medvetslös.

Av journal förd på akutmottagningen vid Oskarshamns sjukhus framgår att Claudia Quiroz Alvarado inkom till akutmottagningen cirka kl. 03.15 efter att ha misshandlats. Redan vid ankomsten till akutmottagningen hade hon andnings- och hjärtstillestånd. Upplivningsåtgärders sattes in, men bedömdes resultatlösa och avbröts därför. Claudia Quiroz Alvarado dödförklaras den 13 december 2015 kl. 04.15.

ST-läkaren John Bäckman på Rättsmedicinalverkets avdelning för rättsmedicin i Linköping har den 24 mars 2016 avgett rapport efter utvidgad rättsmedicinsk obduktion av Claudia Quiroz Alvarado, med vidimering av rättsläkaren Johan Berge. Följande har därvid angetts som bakgrundsinformation och utlåtande.

Utvidgad rättsmedicinsk obduktion utfördes 2015-12-15 efter beslut av Polismyndigheten, PO Kalmar.

Bakgrundsinformation

Av polisanmälan framgår att Claudia Quiroz Alvarado anlände till akutmottagningen i Oskarshamn 2015-12-13, cirka kl 03.10. Hon var då livlös, liggande i baksätet på en bil. Då personalen anlände till bilen konstaterade de att hon var medvetslös, att hon inte reagerade på smärta eller hade någon puls samt att det hördes ett gurglande ljud ur hennes mun. HLR påbörjades och fortgick i cirka en timmes tid, varefter man bedömde att hennes liv inte gick att rädda. I polisförhör med pojkvännen uppger han att de gick från ett uteställe mot hemmet och att de då blev förföljda av några individer. Han uppger vidare att han blev nedsparkad och fasthållen i cirka 20 minuter. Han blev fasthållen av två män medan två andra pratade med Claudia som skrek och sedan blev det tyst. Han uppger att han inte såg vad som hände. Efter att han blivit frisläppt upptäckte han att Claudia var livlös. Han försökte släpa henne men orkade dock inte detta utan begav sig hem för att hämta en bil. Han skall sedan ha lastat in henne i baksätet på en tvådörrars bil och kört till sjukhuset. Pojkvännen uppger först i förhör att han själv lyckades få in henne där och i senare förhör att han fick hjälp av sin far.

Med stöd av vad som har framkommit vid undersökningen av den döda kroppen efter Quiroz Alvarado, Claudia Edith, 19861015-0362, samt av utredningsunderlaget avger jag följande

Utlåtande

Påvisade skador

Underhudsblödningar på halsen (nr 18-24) med underliggande blödningar i halsens mjukdelar (nr 72-79, 84), brott på sköldbruskets högra och vänstra horn (nr 82, 83), blödning på framsidan av 5:e och 6:e nackkotan (nr 84) samt blödning i brosket mellan den 5:e och 6:e nackkotan (nr 85).

Ytliga slemhinneskador på insidan av överläppen (nr 13).

Blödningar i överläppens slemhinneband (nr 12) och i slemhinnan på insidan av underläppen (nr 14).

Bettskada på tungan (nr 71).

Punktformade blödningar i det vänstra ögats bindehinnor (nr 9) och i huvudsvålen (nr 60).

Svullnad av hjärnan (nr 67).

Hudavskrapningar på den högra armen och handen (nr 28, 30, 32, 33) och på bålen (nr 43).

Underhudsblödningar på den högra handen (nr 31), på bålen (nr 41, 42, 44-48), det högra benet (nr 51) och det vänstra benet (nr 55).

Underhudsblödningar med underliggande blödning i fettvävnaden på den högra armen och handen (nr 29 och 128) och den vänstra armen (nr 35 och 127).

Skadornas uppkomstsätt¹

Underhudsblödningarna på halsen (nr 18-24) med underliggande blödningar i halsens mjukdelar (nr 72-79, 84), brott på sköldbroskets högra och vänstra horn (nr 82, 83), blödning på framsidan av 5:e och 6:e nackkotan (nr 84) samt blödning i brosket mellan den 5:e och 6:e nackkotan (nr 85) har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit till följd av kraftigt trubbigt våld mot halsen såsom vid hård strypning. Skadorna kan förklaras av såväl hårt tryck mot halsen i liggande på rygg med gärningsman ovanpå som med strypning bakifrån med arm runt halsen.

De punktformade blödningarna i det vänstra ögats bindehinnor (nr 9) och i huvudsvålen (nr 60) samt svullnaden av hjärnan (nr 67) har ett utseende som talar för att de orsakats av förhöjt blodtryck i huvudet kärl i samband med strypning.

De ytliga slemhinneskadorna på insidan av överläppen (nr 13) och blödningarna i överläppens slemhinneband (nr 12) och i slemhinnan på insidan av underläppen (nr 14) samt bettskadan på tungan (nr 71) har ett utseende som talar för att de orsakats av trubbigt våld mot munnen. Skadorna är förenliga med att de uppkommit vid hårt tryck såsom vid kvävning.

Hudavskrapningarna på den högra armen och handen (nr 28, 30, 32, 33) har ett utseende som talar för att de orsakats av skrapande våld med eller mot hårt kantat föremål.

Hudavskrapningen på bålen (nr 43) har ett utseende som talar för att den orsakats av skrapande våld mot ojämn yta.

Underhudsblödningarna på bålen (nr 41, 42) har ett utseende skrapande våld med eller mot hårt kantat föremål där klädesplagg befunnits mellan hud och föremål.

Underhudsblödningarna på bålen (nr 44, 45) har ett utseende som talar för att de orsakats av hårt tryck mot ojämnt underlag.

Underhudsblödningarna på bålen (nr 46-48), det högra benet (nr 51) och det vänstra benet (nr 55) har ett utseende som talar för att de orsakats av slag eller stöt med eller mot hårt trubbigt föremål.

Underhudsblödningarna med underliggande blödning i fettvävnaden på den högra armen och handen (nr 29 och 128) och den vänstra armen (nr 35 och 127) har ett utseende som talar för att de uppkommit till följd av hårt grepp alternativt slag eller stöt med eller mot hårt trubbigt föremål.

Den sammantagna skadebilden talar starkt för våld mot halsen med strypning under tumultartade omständigheter.

Påvisade sjukliga förändringar

Inga.

Övriga undersökningsfynd

Tecken på återupplivningsbehandling (nr 27, 36, 39 och 52)

Rättskemisk undersökning

Etanol, metanol, aceton samt isopropanol har ej påvisats i lårblod eller ögonvätska.

Läkemedel och droger har ej påvisats i lårblod eller huvudhår.

Cannabis, barbiturater och salicylsyra, amfetaminer, opiater, kokainmetaboliter, syntetiska cannabinoider, fenetylaminer, piperaziner och katinoner har ej påvisats i lårblod.

Dödsorsak¹

Undersökningsfynden talar starkt för att dödsorsaken varit syrebrist till följd av strypning under tumultartade former.

Dödssätt¹

Undersökningsfynden talar starkt för att dödsfallet orsakats av annan persons handaöverkan.

Av rättsintyg och komplettering därav beträffande Omar Ali Abdalsalam, framgår inte annat än att han efter gärningen har företett skador uppkomna vid avvärjning. Hans uppgifter om att han varit utsatt för våld av flera personer är klart motbevisad. Av den skriftliga bevisningen med fotografier och medicinska journaler och rapport efter utvidgad rättsmedicinsk obduktion av Claudia Quiroz Alvarado jämte hörande med John Bäckman sammantaget med de hördas samstämmiga berättelser om vad som har förevarit, framgår att Omar Ali Abdalsalam den 13 december 2015 i Stadsparken i Oskarshamn har berövat Claudia Quiroz Alvarado livet genom att med strypning utöva kraftigt våld mot hennes hals samt att Claudia Quiroz Alvarado har avlidit den 13 december 2015 av syrebrist till följd av strypningen. Vidare framgår att Omar Ali Abdalsalam efter gärningen har släpat undan Claudia Quiroz Alvarado till annan undanskymd plats i Stadsparken och därefter ringt en kamrat och sedan sin fader, i stället för att direkt larma om sjukvårdande insatser.

Av vad Omar Ali Abdalsalam själv uppgett framgår att han uppsåtligen har berövat Claudia Quiroz Alvarado livet, eftersom detta blir följden av att ta ett kraftigt strypgrepp och hålla greppet under flera minuter och ända fram till medvetslöshet. Av den rättsmedicinska utredningen framgår dessutom att Omar Ali Abdalsalam har utsatt Claudia Quiroz Alvarado för hårt strypvåld under tumultartade former. Att brott skett både på sköldbroskets högra och vänstra horn talar enligt utredningen för att Claudia Quiroz Alvarado utsatts för ett mycket ovanligt kraftigt strypvåld. Även detta talar för att gärningen har skett med direkt uppsåt att beröva henne livet.

Att Omar Ali Abdalsalam efter att ha strypt Claudia Quiroz Alvarado har ringt en kamrat och sedan sin fader, motsäger inte att han vid gärningen haft direkt uppsåt. Omar Ali Abdalsalams upprördhet på sjukhuset när han efter en längre tid kört Claudia Quiroz Alvarado dit, motsäger inte att han haft för avsikt att döda henne. Åtalet är till följd av sagda bedömningar styrkt.

Vad gäller brottets rubricering, mord eller dråp, finner tingsrätten följande.

Omar Ali Abdalsalam har genom ett kraftigt strypvåld berövat sin flickvän livet. Claudia Quiroz Alvarado, flickvännen, har varit närstående och sambo till honom. Hon har befunnit sig i en skyddslös situation utifrån att hon varit nätt och han stark. Claudia Quiroz Alvarado har utifrån vad som framkommit om att hon åsamkat Omar Ali Abdalsalam avvärjningsskador förstått att hon skulle komma att åsamkas våld innefattande sådan brutalitet att hon riskerade att av detta våld mista livet. Utifrån att hon strypts, har hon dessutom berövats livet på sådant sätt att detta varit uppenbart. Omar Ali Abdalsalam har genom detta förfarande visat särskild hänsynslöshet. Att Omar Ali Abdalsalam har svårt att tygla sin aggressivitet, kan inte medföra att hans berövande av Claudia Quiroz Alvarados liv skall bedömas som annat än mord. Omständigheterna bedöms sammantaget som mycket försvårande.

Tingsrättens bedömning i skadestandsfrågan

Vid ifrågavarande bedömning i skuldfrågan, är skadestandsanspråken medgivna. Omar Ali Abdalsalam skall till följd härav förpliktas att betala yrkade skadestånd.

Tingsrättens bedömning i beslagsfrågorna

Till följd av bedömningen om skuld föreligger skäl besluta att beslagen skall bestå.

Åtalspunkt 2

Skuldfrågan och skadestandsfrågorna samt beslagsfrågan

Inställning

Omar Ali Abdalsalam har förnekat gärningen då han inte är gärningsmannen. Han har medgett det särskilda yrkandet.

Omar Ali Abdalsalam har utifrån inställningen i skuldfrågan bestritt skadestands-skyldighet. För det fall att han mot sitt förnekande skulle dömas till ansvar för gärningen, överlämnas frågan om kränkning till tingsrättens bedömning. Vad gäller förlorad telefon omfattas den inte av den åtalade gärningen. Han kan inte vitsorda yrkandet om ersättning för förstörda kläder. Han kan inte heller vitsorda yrkandet om ersättning för bestående men, då ärret ännu inte kan sägas vara bestående. Ranteyrkandet har vitsordats såsom skäligt i och för sig.

Utvecklande av åtalet

Åklagaren har till utvecklande av åtalet anfört följande. Händelsen inträffade på Hamngatan i Oskarshamn natten till den 29 augusti 2015. Max Ukkonen var på Restaurang La Scala tillsammans med vänner. När han gick från Restaurang La Scala hade han sällskap med en väninna. De skildes åt på Hamngatan och han gick till Pizzeria Victoria där han köpte en pizza, vilket framgår av kvitto klockan 02.16. Max Ukkonen iakttog på väg därifrån ett bråk mellan en man och en kvinna samt ingrep, varvid kvinnan sprang därifrån. Därpå gick Max Ukkonen till pizzerian och hämtade pizzan som han hade beställt. Han blev på väg därifrån attackerad bakifrån av en man med ett vasst föremål och detta föranledde att han blödde. En person iakttog att Max Ukkonen fick vad denna uppfattade som en knuff. Därefter tog sig

Max Ukkonen tillbaka till pizzerian där han stapplade in med pizzakartongen. Ambulans tillkallades. 02.25 – 02.35 har angetts som tiden för detta angrepp. Max Ukkonen har vallats på platsen. Fotografier har tagits på figuranter. Max Ukkonen har pekat ut var det bråkande paret befann sig på Hamngatan, nedanför Pub Kråkan. Max Ukkonen gick fram till paret och tog tag i mannen. Kvinnan befann sig då något hukande intill dem. Kvinnan försvann sedan Hamngatan västerut. Därefter gick Max Ukkonen tillbaka till Pizzeria Victoria. När Max Ukkonen sedan gick ut från pizzerian, attackerade en man honom alltså bakifrån. Efter angreppet vände sig Max Ukkonen om och höll ner händerna på angriparen. Den angripande mannen avlägsnade sig därpå från platsen. Max Ukkonen hördes och uppgav som signalement att det var en man, 30 – 40 år, utländskt utseende, smal, liten, talade svenska. Vid senare förhör, har Max Ukkonen uppgett att mannen var kortvuxen, mörkhyad, 30 – 40 år. Den 2 september 2015 hördes Max Ukkonen i sin bostad. Han hade fått upp en bild på facebook, en person med det ansiktet, benämnd Adam Auz. Peter Moberg, som såg ”knuffen”, uppgav att mannen var cirka 50 år och hade jugoslaviskt utseende. Peter Moberg har vid senare förhör uppgett, att det han iakttog kanske var annat än en knuff. Vidare har framgått, att Peter Moberg iakttog detta alldeles när Max Ukkonen passerade entrén vid pizzerian. Detta kan alltså ha varit en helt annan man, eftersom attacken inträffade på Hamngatan. Robin Adolfsson Berggren har iakttagit Omar Ali Abdalsalam på platsen för attacken.

Utvecklande av skadeståndstalan

Max Ukkonen arbetar som strålskyddstekniker vid Kärnkraftsverket i Oskarshamn. Efter attacken med knivskärning intogs han akut på sjukhus för intensivvård, men ville så fort som möjligt hem. Han var borta från arbetet i tre dagar, men fick sedan i några veckor ägna sig åt andra arbetsuppgifter. I en vecka fick han gå på kryckor. Besvären med gångsvårigheter kvarstod i en månad. Han fick tre kvarstående ärr. Efter händelsen har han fått psykiska problem med sömnsvärigheter och återkom-

mande mardrömmar. – Fotografier på Max Ukkonens skador och förstörda kläder samt läkarutlåtande åberopas som skriftlig bevisning samt åklagarens bevisning.

Utvecklande av försvaret

Av utredningen framgår att det inte finns några uppgifter vart gärningsmannen tog vägen. En hundpatrull tillkallades, som misslyckades med att spåra efter gärningsmannen. Signalement, en man i 50 års åldern, skulle kunna vara gärningsmannen. Av uppgifter intagna i en Promemoria från Pizzerian, framgår att Max på pizzerian sade att han visste vem personen var, men ville ta hand om det själv. Max sade att gärningsmannen var en person, som hade varit hemma hos honom samma kväll. I avrapporteringspromemoria, sidan 7, beskrivs att Max Ukkonens föräldrar kommer till akuten. Föräldrarna fick samma uppfattning, att Max Ukkonen inte ville avslöja vem som hade knivskurit denne men att Max Ukkonen visste vem det var. På sidan 84 finns uppgifter om att ett vittne uppgett, att vederbörande bad Max Ukkonen säga, vem det var som var gärningsman, men detta ville inte denne. På sidan 92 finns uppgifter om förhör med Peter Moberg; målsäganden upprepade att han visste vem som hade knivskurit honom, men inte ville säga vem det var. Claudia Quiroz Alvarados mamma Edith Alvarado Jana har, i uppgift intagen på sidan 80 i förundersökningen, nämnt att Claudia aldrig har sagt något, om att Omar Ali Abdalsalam skulle ha sagt att han har knivskurit någon man i Oskarshamn.

Den skriftliga bevisningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat följande.

– Fotografier Hamngatan, fup sid 11-12.

– Fotografier (utdrag från Facebook), fup sid 14-16 och 110.

- Fotografier (målsägandens skador), fup sid 18-23.
- Rättsmedicinsk kroppsundersökning, fup sid 24-30.
- Journalanteckningar, fup sid 31-36.
- Protokoll över klädundersökning, fup sid 35-42.
- Fotografier från vallning med målsäganden, fup sid 43-52.

De hördas berättelser

Max Ukkonen: Han var på arbetet den 28 augusti 2015 och några kamrater talades vid om att gå ut efter arbetet. Även att han inte var speciellt sugen, så hängde han med. De gick först hem till en kamrat, men denne var inte hemma. Efter det gick de till Restaurang La Scala som de lämnade något senare än vid stängningsdags. Oftast samlas de som är ute på Hamngatan och han var i sällskap med en tjej. De kom ifrån varandra. Senare gick han in på pizzerian och beställde en pizza. När han var där inne, hörde han skrik som var på sådant sätt att han uppfattade att det var en kvinna i nöd. Han sprang ut och fram till dem, varvid han lyfte undan killen. Detta inträffade borta vid Pub Kråkan. Han sade ifrån, att man inte slår en tjej. När han kom fram, var tjejen nere på backen; mer i sittande än i liggande ställning. Han fick inget svar av mannen. Tjejen sprang iväg. Han gick därefter tillbaka till pizzerian. Innan han gick därifrån, kan han ha sagt något ”kaxigt” till killen. När han gick fram till dem, så gjorde han det för att avstyra bråk och inte för att det skulle bli mer bråk. Han har ingen minnesbild av att killen som bråkade med tjejen var till pizzerian, men eftersom det var mycket folk ute så kan det ha varit så utan att han sett denne. När han efter 5 – 10 minuter gick ut från pizzerian blev han påhoppad bakifrån precis när han gick runt hörnet och fick då motta flera hugg. Först fick han något hugg och tog tag i angriparens hand, varvid denne bytte hand och högg honom med något i den andra handen. Därefter fick han tag i gärnings-

mannen och är säker på att denne är Omar Ali Abdalsalam. Han kände att han var huggen och blödde samt blev chockad när han tittade ner och såg såren på magen. Därpå gick han tillbaka till pizzerian där han föll ihop. Eftersom han var huggen i benen, gick han haltande. Han minns inte att han blev knuffad när han gick in på pizzerian. På pizzerian satte han sig först på en stol och föll sedan ihop på golvet. En tjej på pizzerian som han kände kom fram och frågade honom om vad som hade hänt. Han var på kvällen inte hemma hos sig och vad han sade på pizzerian, måste ha sin grund i att han då var chockad. Han vet idag vem det var som angrep honom. Han kommer ihåg hur angriparen såg ut i ansiktet och tittade direkt när han kom hem efter bilder. Detta eftersom han var orolig att minnesbilden skulle försvinna. Han låg hemma i sängen och tittade på bilder i sin laptop. Detta på facebook. När han fick upp en bild på en viss person, kände han direkt igen denne och ringde genast till polisen. Eftersom han inte kunde gå, fick polisen komma hem till honom. Att han gett visst signalement, är alltid svårt. Det med ålder är väldigt svårt, men han känner igen ansiktet. Uppgiften om mörkhyad, avser att det var en person som inte är svart utan mer typ av arabiskt ursprung. – Vid tillfället hade han druckit sex starköl. De började dricka vid 16-tiden och fram till 23-tiden. På förfesten kände han att han började bli lite slirig och drack därpå inget mer, förrän senare inne på Restaurang La Scala. Där var han från 23-tiden och drack en starköl och en shot. Han var måhända berusad när han var på förfesten men inte senare och ”spydde ej”. Eftersom det ifrågavarande inträffade för nio månader sedan, har han inte minne av allt men minns vilka han satt med och vad han beställde för pizza, Hockey-special. Vad gäller vad han sade till killen vid ingripandet, kan han ha sagt ”Hördu din pajas, vad håller du på med”. Killen sade, men skrek inte, att han skulle hugga ner honom. Vid ingripandet och vid angreppet såg han ansiktet på killen. Detta vid angreppet efter att killen hade vänt sig om. Efter angreppet fick han följande besvär. På platsen blev han chockad och fick trycka in delar av vad som trängt ut. Han försökte hålla tryck på skadan vid bröstet, där det alltså hade trängt ut underhudsfett. Efteråt har han haft svårt att sova och tänker ofta på vad som kunde ha hänt. När han fick klart för sig vem gärningsmannen var och visste att denne inte var gripen,

så tänkte han mycket på det. Han har haft mardrömmar och svårt att koncentrera sig. Hans arbetsuppgift innefattar att vara inne i reaktorsalen och att hålla kontroll över strålningen. Efter skadan fick han vara utanför och hålla i viss undervisning. Till följd av skadan hade han kryckor i en vecka. De kroppsliga skadorna har läkt efter att han tränat upp kroppen med skadorna. Han har tre kvarstående ärr på bålen, varav två på magen och ett på bröstet, samt ett i ljumsken och ett på pungen. Kläderna och skorna som togs av polisen har han inte fått tillbaka. Han bar ett par jeansbyxor, som var någon månad gamla. De kan ha kostat uppåt 1 000 kronor vid inköpet. Skjortan som han hade på sig var också någon månad och kostade 1 500 kronor. Tröjan som han bar kostade bortåt 1 200 kronor. Bältet kostade bortåt 500 kronor. Mobiltelefonen som han bar på sig hade han i vänster ficka där han fick huggen. Displayen gick sönder. Mobiltelefonen kostade 6 000 kronor. Skorna och bältet har han inte fått tillbaka av polisen. Det stämmer att han i förhör uppgett att han hade minnesluckor och det brukar han inte ha, men hade på grund av chocken. Han har bara varit inne på facebook och inte sökt på några andra forum på Internet. Att polisen antecknat att han varit inne på forum på Internet är något som han inte sagt. Det stämmer att han angett att gärningsmannen var 30 – 40 år och 35 – 40 år. Han och Robin Adolfsson Berggren har varit klasskamrater, men har inte umgåtts. De har träffat på varandra ute då och då. Efter händelsen har de inte talat med varandra. Vid ett tillfälle efter händelsen såg han när Robin Adolfsson gick över på ett övergångsställe, men då satt han i sin bil.

Försvaren har i anslutning till förhöret redogjort för följande som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör (dialogförhör) med Max Ukkonen den 17 mars 2016.

M: Ja alltså han står över henne typ
F. Menar du att hon ligger ner då eller?
M. Jaa.

Max Ukkonen har särskilt hört om detta uppgett, att det han menar med detta var att hon sittelåg ner.

Försvaren har i anslutning till förhöret redogjort för följande som har antecknats i protokoll fört vid förhör (konceptförhör) med Max Ukkonen den 29 augusti 2015.

I hörnet på pizzerian Victoria så såg Max en kille som stod och slet i en brud.

Max Ukkonen har särskilt hört om detta uppgett, att polisen måste ha hört fel.

Försvaren har i anslutning till förhöret redogjort för följande som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör (diaglogförhör) med Max Ukkonen den 17 mars 2016.

F. Säger han något åt dig?

M. Näe inte vad jag kommer ihåg så

Försvaren har i anslutning till förhöret redogjort för följande som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör (diaglogförhör) med Max Ukkonen den 17 mars 2016

F: Jag har frågat om det här om han följer med dig in på pizzerian för du sa ju i det här tv-programmet

M: Jaa

Max Ukkonen har särskilt hört om detta uppgett, att polisen måste ha hört fel.

Omar Ali Abdalsalam: Han har inte gjort det han har åtalats för och känner inte Max Ukkonen. Om denne lyft upp honom, så måste denne vara starkare än han. Han känner en person som heter Robin, men inte någon som han vet är artist. Under kvällen den 28 – 29 augusti 2015 var han på Restaurang La Scala i Oskarshamn. Han minns inte vilken väg han tog när han gick hem därifrån. De brukade inte promenera utan köra bil hem, efter att de hade varit ute på Restaurang La Scala. Han vet inte om han hade druckit något den kvällen. Det kan hända att han bråkar med någon, men det är väldigt konstigt att han skulle ha hamnat i något bråk med kniv. Han vet att han vid något tillfälle blev gripen av polis. Det kan ha varit en annan kväll.

Robin Adolfsson Berggren: Han har varit klasskamrat i grundskolan med Max Ukkonen. Omar Ali Abdalsalam är han inte bekant med, men har sett denne. De har träffats genom någon kamrat som kände denne, men har bara sett denne. Han har sett på Restaurang La Scala, att Omar Ali Abdalsalam hade en flickvän. Vid ett tillfälle när han var på Restaurang La Scala hälsade han på alla bekanta, bland annat Omar Ali Abdalsalam. Han vet vem Claudia Quiroz Alvarado var. Vid något tillfälle när han var vid pizzerian, såg han att Max Ukkonen och Omar Ali Abdalsalam tjafsade. Det var någonstans efter parkeringen bort mot pizzerian. Han tänkte inte på om Claudia Quiroz Alvarado var med. Han kommer ihåg det ifrågavarande tillfället, eftersom han och hans flickvän då hade gjort slut. Detta hade hänt den kvällen. Vid tillfället var han ganska nere och det kan stämma att han var berusad. Som han uppfattar det, så är det som han har sagt. Han är säker på att det var Omar Ali Abdalsalam som han såg vid tillfället, men kan inte säga det till 100 procent. Han har aldrig varit med om att han varit så berusad, att han inte haft kontroll på sådana saker.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för följande som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Robin Adolfsson Berggren den 23 februari 2016.

Robin uppger att han var ute kvällen det hände, att han att Omar och Claudia tjafsade med varandra, de diskuterade något. Han säger att det var någonstans mellan Abbes och pizzeriorna på Hamngatan. Han säger att han var rätt full och lade det inte direkt på minnet.

Robin ser att Max går fram , ställer sig lite på avstånd och säger något kaxigt, lite vitsigt på fyllan till Omar.

veckan innan träffade han på några kompisar som var tillsammans med Omar

Robin Adolfsson Berggren har särskilt hört om detta uppgett, att han såg dem tjafsa och det sade han vid förhör men inte att de rök ihop. Veckan innan träffade han

alltså Omar Ali Abdalsalam på Restaurang La Scala och han hälsade på alla i ett sällskap, men Omar Ali Abdalsalam som var en i det sällskapet hälsade inte.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Allmänt om bedömning av vad som förekommit och av vad som är bevisat.

När det gäller bevisningen skall en domstol enligt lagen ”efter samvetsgrann prövning av allt som förekommit avgöra vad i målet är bevisat”. Enligt svensk rätt råder det således fri bevisvärdering, vilket innebär att en domstol i sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. Det finns således inte några bestämmelser om vilket bevisvärde en domstol skall tillerkänna olika bevis. En dom får dock inte bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning skall göras av de enskilda bevisen (se förarbetena till rättegångsbalken, NJA II 1943 sid. 445).

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom skall vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det åtalade brottet. Det innebär att det skall vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade har begått den åtalade gärningen eller att skador har uppkommit på annat sätt. Finns det rimligt tvivel om detta skall ett åtal alltså ogillas. Det räcker alltså inte för en fällande dom att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än en tilltalades invändning om att han eller hon är oskyldig till gärningen. I rättstillämpningen har det även uppställts krav på att bevisningen kan bedömas som robust.

Vid bedömning av utsagor har rätten att bedöma följande. Den hörda personens trovärdighet utifrån vad som framkommit om denne och utifrån dennes utsaga.

Den hörda personens trovärdighet måste också bedömas utifrån föreliggande omständigheter som kan påverka denne att lämna uppgifter som inte är sakriktiga. Den hörda personens utsaga måste också bedömas utifrån om den är tillförlitlig.

Dessutom måste tillförlitligheten av den hörda personens olika uppgifter bedömas. En viktig faktor att beakta är att minnet är sådant, att det är möjligt att missta sig.

Vid bedömning av rättsintyg med utlåtande, har rätten att beakta vad som framgår av vetenskap vid dess nuvarande förklaringsförmåga utifrån en enhetlig forskning. Med andra ord skall ett utlåtande ha sin grund i empiriskt verifierade slutsatser.

Särskilt om bedömning av vad som förekommit och av vad som är bevisat i målet.

Max Ukkonen har pekat ut Omar Ali Abdalsalam som den som är gärningsman. Detta genom att han dels pekat ut denne på bild som han hade funnit på facebook, dels pekat ut denne som gärningsman utifrån sin minnesbild från gärningstillfället. Anledning har inte framkommit att ifrågasätta detta kraftfulla utpekande av denne, särskilt som Max Ukkonen utifrån traumat har haft mycket tydliga minnesbilder. Detta även om viss försiktighet bör iakttas, eftersom Omar Ali Abdalsalam alltså kommit att misstänkas för annan allvarlig brottslighet innefattande dödligt våld. Att Max Ukkonen vid lämnande av signalement har lämnat något andra uppgifter, innebär inte att hans tydliga igenkännande av Omar Ali Abdalsalam i rätten förts. Härvid beaktar rätten att ett signalement avges utifrån en generaliserad gissning, men att ett utpekande av viss person avges utifrån ett individualiserat igenkännande. Max Ukkonens klara utpekande av Omar Ali Abdalsalam som gärningsman stöds dessutom av att Robin Adolfsson Berggren är säker på att han har iakttagit denne på platsen för gärningen och att han har sett att denne varit i tjafs med Max Ukkonen. Att gärningsmannen varit i bråk med en flickvän, talar för att gärningsmannen kan ha varit Omar Ali Abdalsalam eftersom denne vid den tiden kan ha varit i sådant bråk. Den flickvän som gärningsmannen bråkade med försvann därifrån, innan angreppet skedde mot Max Ukkonen. Uppgift i förhörsprotokoll om vad Claudia Quiroz Alvarados mamma Edith Alvarado Jana har uppgett om att hon aldrig har hört henne säga något - om att Omar Ali Abdalsalam skulle ha sagt att han har knivskurit någon man i Oskarshamn – säger inget alls om denne gjort det eller inte.

Max Ukkonens tveklösa utpekande av Omar Ali Abdalsalam som gärningsman som stöds av vad Robin Adolfsson Berggren har iakttagit, skall till följd av det sagda läggas till grund för bedömningen. Det är därmed utrett att Omar Ali Abdalsalam är den person som vid tillfället har angripit Max Ukkonen genom att hugga/sticka denne. Detta på sätt som påståtts genom hugg och stick och med angivna följder.

Av rättsmedicinalverket kontrakterade rättsintygsläkaren Bengt Arvidsson har i rättsintyg med utlåtande den 30 augusti 2015 angett bland annat det följande.

Bakgrundsinformation

Av polisens handlingar framgår att Max Ukkonen uppger att han 150829 kl 02.25 utsatts för upprepade knivhugg mot halsen, bålen och könsorganen. Enligt uppgift finns inga vittnen till händelsen och Ukkonen har en ofullständig minnesbild av händelseförloppet. Målsägande beskriver att gärningsmannen kommit bakifrån och att han därefter försökt hålla gärningsmannens händer men han säger sig inte ha uppfattat vilken typ av tillhygge som använts.

Av journalen framgår att Ukkonen inkommit med ambulans till akutmott Västervik 150829 kl 03.40. Han har då varit stabil i vitala parametrar men påverkad av alkohol och med skador enligt nedan. Skiktröntgenundersökning av bröst och buk visar inga inre blödningar men väl luft invid de stora kärlen till vä på halsen, mellan bålmuskulerna på nedre delen av bröstet och övre delen av buken till hö samt luft invid de stora kärlen i vä ljumske. Ukkonen har observerats över natten men har fått lämna sjukhuset efter lunch 150829.

Av inkommet bildmaterial framgår Ukkonen med skador enligt nedan

Vid mitt samtal med den undersökte uppger han att han endast delvis minns händelsen och att han inte sett det tillhygge som använts.

Beställande myndighet frågar om skadorna kan ha uppkommit på det sätt som uppgivits, om de varit allvarliga samt om skadorna kommer att ge några men.

Undersökningsprotokoll

Längd: 180 cm

Vikt: 95 kg

Huvudet

1. Inga skador ses.

Halsen

2. På halsen till vä en dm nedom örsnibben finns en skarpkantad, tvärgående 1,5 cm lång sårskada med sårtejp.
3. I nacken till vä med inre begränsningen 2 cm t vä om medellinjen finns två st tvärgående, 4 x 0,3 resp 11 x 0,5 cm stora överhudsavskrapningar.

Armarna och händerna

4. Inga skador ses.

Bålen

5. På bröstkorgen till hö med inre begränsningen 10 cm rakt nedom bröstvärtan finns ett 4,5 cm långt tvärgående sår med skarpa kanter och 5 hudsuturer. Det är svagt vinklat på mitten med spetsen riktad uppåt. I omgivningen finns intorkat blod.
6. På buken till vä finns två st drygt cm-långa skarpkantade sårskador. Den övre är belägen 5 cm från naveln i riktning kl 2 och den nedre finns 6 cm rakt till vä om naveln. Båda sårskadorna är orienterade snett nedåt utåt i 30° vinkel till horisontalplanet. Båda skadorna är försedda med två suturer. Intorkat blod finns i omgivningen.
7. I vä ljumske en dm rakt nedom främre hörnet på höftbenskammen finns ett tvärgående, skarpkantat, 2 cm långt sår med tre suturer och med blod i omgivningen.

Benen och fötterna

8. Inga skador ses.

De yttre könsdelarna och sätesregionen

9. Längst ner på pungen till vä finns ett cm-långt skarpkantat sår försett med sårtejp och omgivande intorkat blod.

Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget och vid den genomförda kroppsundersökningen av Ukkonen, *Max* Stefan, avger jag följande utlåtande angående:

Undersökningsfynd

Skarpkantade upp till 4,5 cm långa sårskador på halsen, bröstet, buken, ljumsken samt pungen. (2,5,6,7,9)

Överhudsavskrapningar i nacken. (3)

Skadornas uppkomstsätt¹

Undersökningsfynden (2,5,6,7,9) talar starkt för att de orsakats av eggvasst stickande/skärande våld mot hals, bål och pung. Skada (3) har ett utseende som talar för att den orsakats av trubbigt våld mot nacken.

Skadornas utseende är förenligt med att de orsakats på sätt som framgår av uppgivet händelseförlopp, dvs hugg med ej beskrivet eggvasst tillhygge.

Skadornas ålder

Skadornas utseende är förenligt med den uppgivna tidpunkten 150829 för skadornas uppkomst.

Skadornas svårighetsgrad²

Skadorna har ej varit livshotande och kommer ej att ge bestående fysiska men. Flertalet skarpkantade skador finns i omedelbar närhet till större blodkärl eller andra vitala organ (lungor, lever, tarmar) och med ett något annorlunda djup eller riktning skulle de kunnat vara direkt livshotande.

Av rättsmedicinalverket kontrakterade rättsintygsläkaren Bengt Arvidsson har i kompletterande rättsintyg den 17 mars 2016 angett följande som svar på frågor.

Följande frågor önskas besvarade:

1. Är det möjligt att säga vilken riktning knivsticken haft?
2. Vilka inre organ har riskerat skada av respektive knivstick?
3. Vad hade kunnat hända om skadorna ej kommit under behandling?

Undertecknad har undersökt målsägande ca 9-10 timmar efter händelsen och skadorna har då varit suturerade/tejpade samt försedda med bandage. Bandaget har avvecklats och skadornas utseende efter behandling framgår av de bilder som finns i ärendet.

1. Det går ej att utifrån bilderna säkert avgöra riktningen eller djup på skadorna.
2. Skada 2 är belägen i omedelbar närhet till halsens stora blodkärl som bl.a. leder blod till resp från hjärnan. I omedelbar närhet till dessa finns stora kranialnervor och i medellinjen finns både luft- och matstrupe. En skada på blodkärlen kan vara direkt livshotande pga blödning. En skada på struparna utgör sannolikt inte något omedelbart livshot medan skada på nerverna ger neurologiska bortfall som ej hotar livet. Skada 5 finns i omedelbar närhet till både lunga och lever som båda innehåller större blodkärl. Mellan revbenen och på insidan av bröstkorgen finns blodkärl som vid skada kan ge betydande blodförlust. Skada 6 är i närheten av tarmar som dock vanligtvis ej är fixerade utan rörliga i området. Skada på tarmen med läckage av innehåll är livshotande liksom blödningar från skador på de kärl som försörjer tarmen med blod. Skada 7 är i omedelbar närhet till stora blodkärl i lumsken och en större blödning från dessa är omedelbart livshotande. Skada 8 på pungen är i närheten av testiklarna och en skada på dessa är ej livshotande.
3. De aktuella skadorna har varit i närheten av vitala organ och större blodkärl vilket stärks av röntgenologiskt påvisad luft i närheten av stora kärl på halsen och i lumsken. Ingen av skadorna har dock engagerat dessa strukturer och även utan behandling hade dessa sannolikt ej utgjort något livshot.

Av den medicinska utredningen med rättsintyg och utlåtande samt komplettering jämte de föreliggande fotografierna och vad Max Ukkonen har berättat framgår, att flertalet skarpkantade skador uppkom i omedelbar närhet till större blodkärl och andra vitala organ, vilket innebar att fara för brottets fullbordan förelegat genom flera skador och att fara genom andra skador varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Det är uppenbart att gärningsmannen Omar Ali Abdalsalam uppsåtligen har försökt att beröva Max Ukkonen livet. Detta genom att hugga/sticka denne flera gånger med ett eggvasst tillhygge som träffat dennes hals, bröst, buk, ljumske och pung. Detta då Omar Ali Abdalsalam redan när Max Ukkonen avstyrde bråket genom att lyfta undan denne uttalade att han skulle hugga denne samt då våldet skett med livsfarligt föremål mot vitala kroppsdelar. Åtalet är till följd av det sagda styrkt

Att Max Ukkonen har gått emellan vid bråk mellan Omar Ali Abdalsalam och en kvinna, har inte varit ägnat att provocera. Att angreppet har skett plötsligt och bakifrån samt när Max Ukkonen har kommit ut från pizzerian, är särskilt allvarligt. Gärningen kan vid dessa förhållanden inte anses ha skett utifrån någon föregående provokation utan har skett som ett eget straffutdelande av Omar Ali Abdalsalam.

Genom detta synnerligen allvarliga och livsfarliga angrepp har Omar Ali Abdalsalam visat synnerlig hänsynslöshet och råhet mot Max Ukkonen.

Vad gäller brottets rubricering, försök till mord eller dråp, finner tingsrätten följande.

Att Omar Ali Abdalsalam försökt att beröva Max Ukkonen livet genom detta angrepp utifrån eget straffutdelande för att han känt sig förorättad, kan inte anses som mindre grovt. På sätt angreppet har skett bedöms omständigheterna sammantaget som försvårande, särskilt utifrån det upprepade och oprovocerade våldet.

Tingsrättens bedömning beträffande det särskilda yrkandet

Vid sagda bedömning i skuldfrågan, är yrkandet om att beslaget skall bestå lagligen grundat och det har dessutom fog för sig. Yrkandet skall därför bifallas.

Tingsrättens bedömning beträffande skadeståndsyrkandena

Av utredningen framgår att Omar Ali Abdalsalam genom ifrågavarande brott har utsatt Max Ukkonen för en betydande kränkning, som skäligen inte kan anses ersatt med lägre belopp än yrkade 125 000 kr. Vidare framgår av utredningen att Max Ukkonen har åsamkats sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande i sådan omfattning, som är ersatt med yrkade 20 000 kr. Vidare framgår att Max Ukkonen genom huggen har fått sin mobiltelefon förstörd och till en kostnad om 6 000 kr. Det är dessutom utrett att han har fått kläder förstörda till ett belopp om 3 700 kr, men inte den i beslag tagna livremmen och de i beslag tagna skorna. Vidare framgår av iakttagelser på ärrbildningar och vad som i övrigt har utretts om skadorna, att Max Ukkonen har åsamkats tre misspyrdande ärr på bröstet och buken, för vilket ersättning bestäms till yrkade 10 000 kr. Till följd av det sagda skall Omar Ali Abdalsalam förpliktas att utge skadestånd till Max Ukkonen med 164 700 kr. På beloppet skall yrkad ränta utgå enligt 6 § räntelagen från den 29 augusti 2015. Yrkandet om ersättning för förstörd livrem och förstörda skor skall alltså avslås.

Påföljdsfrågan

Utredning

Omar Ali Abdalsalam förekommer under sju avsnitt i det av Rikspolisstyrelsen förda belastningsregistret. Han dömdes den 22 november 2011 för grov misshandel till fängelse 2 år 6 månader. Verkställigheten påbörjades den 25 november 2011 och han frigavs villkorligt den 9 maj 2013 med en återstående strafftid på 10 månader.

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 3
3:2

DOM
2016-05-24

B 3929-15

Omar Ali Abdalsalam har vid upprepade tillfällen meddelats kontaktförbud.

Han dömdes senast den 1 oktober 2014 för grov kvinnofridskränkning till fängelse 10 månader. Villkorligt medgiven frihet förklarades till en tid av 5 månader förverkad. Verkställigheten påbörjades den 20 oktober 2014 och han frigavs villkorligt den 26 juni 2015 med en återstående strafftid på 5 månader.

Kriminalvården genom Frivården Västervik har 28 januari 2016 avgett yttrande avseende Omar Ali Abdalsalam efter företagen särskild personutredning i brottmål. Följande har angetts som bedömning i påföljdsfrågan.

Bedömning i påföljdsfrågan

Ali Abdalsalam är misstänkt för mord. Vid den tidpunkt då tingsrätten begärt att få in personundersökningen är åtal ännu inte väckt.

Frivården gör bedömningen att det föreligger ett övervakningsbehov, men kan inte föreslå någon frivårdspåföljd.

Ali Abdalsalam är en 24-årig man som nu är misstänkt för mord. Han är tidigare dömd vid två tillfällen rörande våldsbrott, målsägande i bägge dessa domar var Ali Abdalsalams tidigare sambo. Ali Abdalsalam har således en historia av antisocialt beteende då han tidigare är dömd för våldsbrott. Han frigavs senast från anstalt 2015-06-26. Om han befinns vara skyldig är det således fråga om återfall i våldsbrottslighet under pågående prøvotid. Han uppvisar även ett antisocialt personlighetsmönster genom impulsivitet och svårigheter att kontrollera aggressivt beteende. Det finns ingen känd missbruksproblematik.

Frivården gör bedömningen att Ali Abdalsalams största insatsbehov rör hans psykiska ohälsa. Han har haft problem med psykisk ohälsa redan före ankomsten till Sverige 2011 och han har sedan frigivningen från första fängelsestraffet i maj 2013 haft kontakt med öppensykiatrin. Vid val av påföljd bör en rättspsykiatrisk undersökning inhämtas.

Med anledning av dåligt psykiskt mående bedöms Ali Abdalsalam inte vara lämplig för samhällstjänst.

Migrationsverket har 19 februari 2016 avgett yttrande till domstolen, se [bilaga 1](#).

Tingsrätten har inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. Uppgifterna i detta har inte intagits i domen. Detta särskilt som rättspsykiatriskt utlåtande har inhämtats, se nedan.

Tingsrätten har inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande avseende Omar Ali Abdalsalam, vilket utlåtande i de delar som inte fortsatt sekretessbelagts intagits som bilaga 2.

Tingsrättens bedömning

Omar Ali Abdalsalam har gjort sig skyldig till mord och försök till mord, under mycket försvårande omständigheter. Livstid skall dömas ut om inte synnerliga skäl föreligger för någon annan påföljd. Skäl för rättspsykiatrisk vård föreligger inte. Det är dessutom mycket graverande, att Omar Ali Abdalsalam under löpande prøvotid vid villkorlig frigivning har återfallit i upprepad våldsbrottslighet. Detta efter att han tidigare har dömts för brott mot närstående som bedömts som grov misshandel och senast för grov kvinnofridskränkning mot samma närstående.

Även med beaktande av den försiktighet som måste iakttas vid utmätning av straff på livstid, finns ingen möjlighet vid dessa mycket försvårande omständigheter att döma till annat än livstid. För detta talar också att fråga är om upprepade brott.

Utifrån att Omar Ali Abdalsalam har återfallit i brott under prøvotid, skall han dömas särskilt till påföljd för de nya brotten. Den villkorligt medgivna friheten skall förklaras helt förverkad.

Även med beaktande av förverkandet av villkorligt medgiven frihet enligt ovan och vad som nu har beslutats i utvisningsfrågan, måste påföljden bestämmas till livstid.

Utvisningsfrågan

Inställning

Omar Ali Abdalsalam har bestritt utvisningsyrkandet.

Omar Ali Abdalsalam har till stöd för sitt bestridande av utvisning angett följande. Han är född i Bagdad, som statslös palestinier, vilka är utsatta för trakasserier i Irak. Därifrån flydde han till Syrien. Till Sverige kom han som kvotflykting och fick omgående permanent uppehållstillstånd. I Irak är säkerhetsläget nu besvärligt. Irak tar endast emot statslösa palestinier, om de återvänder dit inom sex månader. Det skall föreligga synnerliga skäl för utvisning. Det skulle vara stötande för rättskänslan om man verkställer utvisning av Omar Ali Abdalsalam. Han har ett barn i Sverige. Omar Ali Abdalsalams föräldrar och syskon är alla svenska medborgare.

Utredning

Migrationsverket har avgett yttrande till domstolen, se domsbilaga 1. Vidare föreligger utredning genom personutredning och läkarintyg samt rättspsykiatriskt utlånade, se domsbilaga 2.

Tingsrättens bedömning

Omar Ali Abdalsalam tidigare straffats för mycket allvarlig våldsbrottslighet. Han har nu gjort sig skyldig till mord och försök till mord under mycket försvårande omständigheter. Risk för återfall föreligger. Omar Ali Abdalsalam döms till livstid. Gärningarna är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt allvarlig brottslighet här i landet. Brotten är dessutom med hänsyn till den skada och den kränkning som de har inneburit för enskilda intressen så allvarligt att han inte bör få stanna kvar i riket.

Omar Ali Abdalsalams anknytning till det svenska samhället är utifrån vad som framkommit inte sådan, att hinder för utvisning föreligger. Domstolen har härvid beaktat hans levnadsomständigheter utan arbete och utan umgänge med närstående. Att Omar Ali Abdalsalam har barn i Sverige utgör alltså ingen stark anknytning. Sammantaget föreligger tveklöst synnerliga för utvisning, varför yrkandet bifalles.

Omar Ali Abdalsalam skall till följd av brottslighetens allvar förbjudas att återvända hit utan tidsbegräsning.

Häktningsfrågan

Mot bakgrund av att Omar Ali Abdalsalam tidigare har gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet och nu döms för synnerligen allvarlig brottslighet begången under löpande prøvotid efter villkorlig frigivning, föreligger betydande risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är brottet mord inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Sammantaget är skälen för häktning mycket starka och uppväger klart det intrång och men i övrigt som fortsatt häktning innebär för Omar Ali Abdalsalam. Omar Ali Abdalsalam skall därför kvarstanna i häkte fram till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

1. Omar Ali Abdalsalam döms för brott, för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han skall därmed åläggas att betala 800 kronor i stadgad avgift till Brottsofferfonden.
2. Målsägandebiträdena och den offentlige försvararen skall tillerkännas yrkade ersättningar av allmänna medel. Eftersom Omar Ali Abdalsalam saknar medel att återbetala kostnaden, skall hans återbetalningsskyldighet till statsverket efterges.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 3 (Dv 400)

Skriftligt överklagande ges in till tingsrätten senast tisdagen den 14 juni 2016.

Sådan skrifts riktas till Göta hovrätt. Prövningstillstånd krävs i hovrätten.

På tingsrättens vägnar

Carl-Erling Halldin



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19911213-1231	Datum för dom/beslut 2016-05-24
Efternamn Ali Abdalsalam	Förnamn OMAR Adel

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-12-13	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Akt 6.2
1 / 4

Kundcenterenheten i Malmö
Peter Edvinsson


Migrationsverket
Yttrande till domstolen
2016-02-19

Beteckning
11596950

KALMAR TINGSRÄTT

Kalmar tingsrätt
3:2
Box 613
391 26 Kalmar

Ink. 2016 -02- 1 9

Akt...../
Aktbil.....

KALMAR TINGSRÄTT
3:2

INKOM: 2016-02-19
MÅLNR: B 3929-15
AKTBIL: 49

Yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen (2006:97) avseende Ali Abdalsalam, Omar Adel, född 19911213-1231, medborgare i Statslös, målnr. B 3929-15.

Kalmar tingsrätt har den 5 februari 2016 hemställt att Migrationsverket avger yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen.

Det allmänna läget i Irak kan i vissa situationer utgöra hinder mot verkställighet av ett beslut om avvisning eller utvisning.

Allmänt

Det allmänna läget i ett land

Frågan om när det allmänna läget i ett land kan utgöra hinder mot verkställighet av ett beslut om avvisning eller utvisning regleras i normalfallet i 12 kap. 3 § utlänningslagen (2005:716), förkortad UtL.

Hinder kan föreligga om situationen i aktuellt land är så allvarlig att det anses råda *yttre eller inre väpnad konflikt* enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 p. andra ledet respektive 4 kap. 2 a § första stycket första ledet UtL.

Vidare kan situationen vara sådan att den, utan att vara så allvarlig att yttre eller inre väpnad konflikt anses vara förhållanden, bedöms råda sådana *andra svåra motsättningar* som avses i 4 kap. 2 a § första stycket 1 p. andra ledet samma lag. Enligt 2 p. samma lagrum kan en naturkatastrof i berört land också utgöra verkställighetshinder.

För att en person som kommer från länder där säkerhetsläget är så som anges i 4 kap. 2 § första stycket 1 p. andra ledet UtL ska vara att betrakta som alternativt skyddsbehövande fordras, förutom det svåra säkerhetsläget, att det för vederbörande finns en individuell risk för att denne vid ett återvändande riskerar att utsättas för skyddsgrundande behandling.

För att en person som kommer från länder där förhållandena är så som anges i 4 kap. 2 a § UtL ska vara att betrakta som övrig skyddsbehövande fordras, förutom det svåra säkerhetsläget, att det för vederbörande finns en individuell risk för att denne vid ett återvändande riskerar att utsättas för skyddsgrundande behandling.

I vissa extrema situationer kan förhållandena i en väpnad konflikt enligt 4 kap. 2 § vara så allvarliga att alla som reser till aktuellt land/område riskerar att utsättas för sådan behandling som anges i 4 kap. 2 § första stycket 1 p.

Beteckning
11596950

första ledet. Då råder ett *absolut verkställighetshinder* enligt 12 kap. 1 § UtIL.

Bakgrund i aktuellt ärende

Av det hos Migrationsverket befintliga beslutsunderlaget framgår i huvudsak följande. Den 18 juni 2010 framställde UNHCR i Syrien en begäran om att vidarebosätta Omar Adel Ali Abdalsalam, nedan Ali Abdalsalam och hans familj bestående av föräldrar och syskon till Sverige. Sverige accepterade UNHCR:s begäran den 30 september 2010 och beviljade Ali Abdalsalam och den övriga familjen permanent uppehållstillstånd samma dag inom ramen för den svenska flyktingkvoten. Familjemedlemmarna beviljades övrig skyddsstatusförklaring eftersom de befanns vara i behov av skydd i förhållande till deras hemland Irak.

Beträffande Ali Abdalsalams familjeförhållanden är följande känt, baserat på den information som fanns tillgänglig för Migrationsverket den 30 september 2010. Han är statslös med tidigare hemvist i Irak. Ali Abdalsalam var och är alltså ogift/har ingen fast partner och han hade då inga barn.

Av uppgifter från folkbokföringsregistret den 19 februari 2016 framgår i huvudsak följande. Ali Abdalsalam är ogift, han är statslös och född i Bagdad. Hans närmaste familj bestående av föräldrar och fem syskon är numera svenska medborgare och bosatta här i landet. Han har ett barn, svensk medborgare, fött den 20 mars 2012. Modern till barnet, tillika ensam vårdnadshavare, är svensk medborgare född 22 februari 1978. I övrigt är inte något känt beträffande Ali Abdalsalams nuvarande familjesituation.

Nu aktuellt ställningstagande

Säkerhetsläget i Irak

Säkerhetsläget är numera besvärligt i hela Irak. Det råder antingen *inre väpnad konflikt* eller *andra svåra motsättningar*.

Det dåliga säkerhetsläget i provinserna Anbar, Nineva och Salah al-Din i kombination med avsaknaden av mänskliga rättigheter i området, medför att situationen i dessa provinser får anses präglad av generellt och urskillningslöst våld. I huvudsak alla och envar som återvänder till områdena (gäller såväl minoritetsgrupper som majoritetsbefolkningen), löper en individuell risk att utsättas för sådan behandling som anges artikel 3 Europa-konventionen och artikel 15 b skyddsgrundsdirektivet varför kriterierna för alternativt skyddsbehov enligt 4 kap 2 § första stycket 1 p. första ledet UtIL i merparten av ärendena är uppfyllda. Detta innebär att det i enlighet med 12 kap 1 § råder ett absolut verkställighetshinder mot en eventuell utvisning till dessa områden.

Även i provinserna Kirkuk och Diyala pågår strider, dock inte i samma omfattning som i Anbar, Nineva och Salah al-Din. Den allmänna situationen i dessa områden får anses vara sådana att det där råder en *väpnad konflikt* enligt 4 kap 2 § första stycket 1 p. andra ledet UtIL. Detta innebär att det i vissa fall råder ett verkställighetshinder i enlighet med 12 kap. 3 § samma lag mot en eventuell utvisning till dessa områden. För att det dåliga säkerhetsläget ska utgöra hinder fordras även att det beträffande den berörde personen bedöms föreligga risk för att denne vid ett

Beteckning
11596950

återvändande kommer att utsättas för skyddsgrundande behandling. Detta har bedömts vara fallet vad gäller Ali Abdalsalam.

I resten av Irak med undantag från områdena i den kurdiska regionen (KRI) gör Migrationsverket bedömningen att det råder *andra svåra motsättningar* i enlighet med 4 kap. 2 a § första stycket 1 p. andra ledet UtIL. Detta innebär att det i vissa fall råder ett verkställighetshinder i enlighet med 12 kap. 3 § samma lag mot en eventuell utvisning till dessa områden. För att det dåliga säkerhetsläget ska utgöra hinder fordras även att det beträffande den berörde personen bedöms föreligga risk för att denne vid ett återvändande kommer att utsättas för skyddsgrundande behandling. Som framgår ovan är detta fallet vad avser Ali Abdalsalam.

Bedömning enligt 12 kap. 3 § utlänningslagen

Vid bedömning av om verkställighetshinder föreligger i enlighet med 12 kap. 3 § utlänningslagen gäller att en utvisning till berörda områden inte får genomföras om det finns *synnerliga skäl* mot detta. I övriga fall föreligger inte några hinder för verkställighet enligt detta lagrum. Vad som avses med *synnerliga skäl* enligt 12 kap 3 § utlänningslagen kommenteras i förarbetena (prop. 1975/76:18 s. 109). "*Undantagsvis kan emellertid förhållandena vara sådana, att det skulle framstå som stötande för rättskänslan att vid verkställighet av avlägsnandebeslut sända dessa utlännningar till hemlandet, även om hinder inte möter enligt 53 § UtIL (numera 12 kap. 2 § 1 st.)----*Jag anser därför att hinder mot befordran till hemlandet av nu ifrågavarande utlännningar bör föreligga i särskilt ömmande fall. Bestämmelsen bör innebära att om utlännings som tillhör den nu behandlade skyddsgruppen kan anföra *synnerliga skäl* att inte sändas till hemlandet, ska han inte kunna befordras dit eller till annat land, i vilket han löper risk att sändas till hemlandet. Bestämmelsen bör enligt min mening i allmänhet tillämpas restriktivt".

Huruvida *synnerliga skäl* föreligger eller ej är detta ytterst en fråga för domstolen, som har det fulla beslutsunderlaget, att slutligt ta ställning till. Migrationsverket kan emellertid för sitt vidkommande inte se att det i aktuellt ärende skulle finnas några sådana *synnerliga skäl* som gör att det skulle föreligga hinder, vad avser Ali Abdalsalam, enligt 12 kap. 3 § UtIL mot verkställighet av ett eventuellt utvisningsbeslut av honom till Irak. Detta sagt med undantag för de områden där absoluta verkställighetshinder föreligger på sätt beskrivits ovan.

Beträffande Ali Abdalsalam bedömer Migrationsverket sammanfattningsvis att det inte, förutom vad avser provinserna Anbar, Nineva och Salah al-Din, föreligger några hinder enligt 12 kap. 1- 3 §§ UtIL mot verkställighet av ett eventuellt utvisningsbeslut rörande honom till Irak.

Migrationsverket bedömer, vad avser Ali Abdalsalam, för det fall han fälls till ansvar för det mycket allvarliga brott han är åtalad för, att några sådana omständigheter som enligt 8 a kap. UtIL skulle kunna utgöra hinder mot att besluta om utvisning inte heller är för handen.

4 / 4

Beteckning
11596950

Peter Edvinsson
Beslutsfattare



RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSPSYKIATRI GÖTEBORG

Box 4024, 422 04 Hisings Backa

Tel: 010-483 46 00

Fax: 031-55140 67

E-post: rpgb@rmv.se · www.rmv.se

RÄTTSPSYKIATRISKT UTLÅTANDE

2016-05-02

2016-05-02

Rättsmedicinalverkets dnr

G2016-T0032

KALMAR TINGSRÄTT
3:2

INKOM: 2016-05-03

MÅLNR: B 3929-15

AKTBIL: 130

Rättsmedicinalverket

Rättspsykiatriska avdelningen, Göteborg

Beslut om rättspsykiatrisk undersökning

Domstol Kalmar tingsrätt	Mål nr B 3929-15	Beslutsdatum 2016-03-31	Beslut inkom till RMV 2016-04-05
Domstolens frågeställningar Allvarlig psykisk störning vid gärningen Allvarlig psykisk störning vid undersökningen Till följd av den allvarliga psykiska störningen saknat förmåga att inse gärningens innebörd Till följd av den allvarliga psykiska störningen saknat förmåga att anpassa sitt handlande efter sådan insikt Rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning			

Den undersökte

Efternamn och förnamn Ali Abdalsalam, Omar Adel	Personnummer 19911213-1231
Postadress SÖDRA LÅNGGATAN 22 LGH 1311 572 42 OSKARSHAMN	Samordningsnummer
Annan vistelseadress	Identitet styrkt genom Häktespersonal
Misstänkt för Mord	Häktad Ja ☒ Nej ☐

Rättspsykiatriska slutsatser

Härmed bedöms att Omar Adel Ali Abdalsalam inte har begått den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen inte har en allvarlig psykisk störning, att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § Brottsbalken.
Eventuellt förslag till påföljd

Ansvarig rättspsykiater

Martin Riegnel

Chefsöverläkare, specialist i psykiatri och
rättspsykiatri

Rättsmedicinalverket ser gärna att domstolen tillsänder undersökningsenheten kopia av domen.

Sändlista: Domstolen (3 ex), Mottagande vårdinrättning (1 ex)

1 (5)



RÄTTSPSYKIATRISKT UTLÅTANDE

Expedieringsdatum

2016-05-02

Rättsmedicinalverkets dnr

G2016-T0032

Rättsspsykiatrisk bedömning

Omar Adel Ali Abdalsalam är 24-årig man som vid Kalmar tingsrätt åtalats för mord den 13 december 2015. Han har medgivit att han tagit ett grepp om halsen på målsägaren och knuffat henne men förnekat uppsåt att döda. Ali Abdalsalam är även åtalad för försök till mord den 29 augusti 2015, vilket han förnekar. Tingsrättens förordnande om rättsspsykiatrisk undersökning omfattar endast det i målet aktuella mordet. Vid tiden för den rättsspsykiatriska undersökningen har huvudförhandling i målet inte ägt rum.

Ali Abdalsalam har även tidigare dömts för allvarlig våldsbrottslighet som grov misshandel och grov kvinnofridskränkning. Han genomgick år 2011 en rättsspsykiatrisk undersökning efter att ha åtalats för försök till mord. Allvarlig psykisk störning bedömdes inte föreligga och Ali Abdalsalam dömdes för grov misshandel till fängelse i två och ett halvt år.

Ali Abdalsalam har haft kontakt med psykiatriska vårdgivare i såväl öppen som sluten vårdform, främst i bilden av krisbetingade nedstämdhetsreaktioner med inslag av ökad ångest. Symtom förenliga med störd verklighetsuppfattning eller andra psykiatriska symtom av allvarligare slag har inte observerats. Däremot har Ali Abdalsalam ordinerats läkemedel med stämningsstabiliserande och aggressionsdämpande effekt.

Vid den rättsspsykiatriska undersökningen uppvisade Ali Abdalsalam en förhållandevis tydlig klinisk bild förenlig med antisocialt personlighetssyndrom. Detta tillstånd kännetecknas bland annat av upprepade lagöverträdelse, oförmåga att anpassa sig till rådande normer för lagligt beteende, impulsivitet och aggressivitet, vilket visat sig i upprepade våldsamheter och han har genom sitt sätt att kommentera tidigare brottslighet visat en tydlig brist på ångerkänslor. I det rättsspsykiatriska sammanhanget utgör antisocialt personlighetssyndrom inte en allvarlig psykisk störning. Medicinska förutsättningar för överlämnande till rättsspsykiatrisk vård föreligger således inte. Då allvarlig psykisk störning inte föreligger utgår överväganden om förmåga att inse gärningens innebörd eller anpassa handlandet efter en sådan insikt, liksom risken för återfall i brottslighet av allvarligt slag till följd av allvarlig psykisk störning.

En försvårande omständighet vid den rättsspsykiatriska undersökningen har varit att Ali Abdalsalam till följd av aggressivitet riktad mot en medintagen fått hållas avskild från övriga intagna med hänvisning till ordning och säkerhet.



RÄTTSPSYKIATRISKT UTLÅTANDE

Expedieringsdatum
2016-05-02

Rättsmedicinalverkets dnr
G2016-T0032

Bakgrund

Ali Abdalsalam är statslös palestinier, initialt uppvuxen i Irak tillsammans med föräldrar och fyra syskon. På grund av otrygga förhållanden flydde familjen till Syrien. Det finns uppgifter om att han redan under uppväxten såväl utövat som utsatts för våld, samt att han kommit i konflikt med sin ursprungsfamilj genom att i förhållandevis tidig ålder dricka alkohol och träffa flickor. Efter ankomsten till Sverige flyttade Ali Abdalsalam tillsammans med en kvinna som blev gravid med hans barn. Ali Abdalsalam dömdes för grov misshandel av kvinnan under pågående graviditet. Han genomgick i samband med detta en rättspsykiatrisk undersökning år 2011 men bedömdes inte lida av en allvarlig psykisk störning. Han har senare dömts till fängelse även för grov kvinnofridskränkning. Ali Abdalsalam har enligt egen uppgift haft en varierande konsumtion av alkohol och cannabis men det finns inga uppgifter till stöd för något mer omfattande missbruk.

I kroppsligt hänseende konstateras att Ali Abdalsalam varit väsentligen frisk frånsett en skallskada han drabbades av i samband med en trafikolycka i tonåren.

Sedan ankomsten till Sverige år 2011 har Ali Abdalsalam vårdats inom psykiatrisk slutenvård vid sex tillfällen. Samtliga vårdtillfällen har varit kortvariga och i allt väsentligt föranletts av krisreaktioner med hastigt påkommen nedstämdhet och ökad ångest. Ali Abdalsalam har i vissa sammanhang uttryckt självdestruktiva avsikter men aldrig erhållit vård i samband med något allvarligare självmordsförsök. Han har erhållit farmakologisk behandling med stämningsstabiliserande och aggressionsdämpande läkemedel. Vidare har Ali Abdalsalam haft sporadiska kontakter med psykiatrisk öppenvård, men ofta uteblivit från bokade besök. I samband med verkställighet har Ali Abdalsalam utretts med avseende på ADHD inom ramen för kriminalvårdens projekt på området, dock utan att sådan diagnos bedömts föreligga.

Aktuell gärning

Kalmar tingsrätt har den 31 mars 2016 förordnat om en rättspsykiatrisk undersökning beträffande Ali Abdalsalam som är häktad på sannolika skäl misstänkt för mord den 13 december 2015. Offret är Ali Abdalsalams tidigare flickvän. Ali Abdalsalam har erkänt att han tagit strupgrepp på flickvännen och knuffat henne, men förnekat uppsåt att döda. Av så väl förundersökningsprotokollet som Ali Abdalsalams egna uppgifter framgår att gärningen föregicks av att Ali Abdalsalam och hans flickvän tillsammans med några vänner besökt en krog i Oskarshamn. Vidare framgår att Ali Abdalsalam och flickvännen varit osams under de föregående timmarna. Bråket eskalerade när paret var på väg hem och när offret vid något tillfälle slog Ali Abdalsalam i ansiktet svartnade det enligt Ali Abdalsalam för hans ögon. Han uppgav sedan att hans minnen av händelseförloppet är mycket begränsade. Han hade



RÄTTSPSYKIATRISKT UTLÅTANDE

Expedieringsdatum
2016-05-02

Rättsmedicinalverkets dnr
G2016-T0032

enligt egen uppgift intagit såväl alkohol som cannabis under de föregående timmarna men förnekade att han kände sig särskilt påverkad.

Den rättspsykiatriska undersökningen

Ali Abdalsalam genomgick rättspsykiatrisk undersökning under perioden 11 till 22 april 2016. Han var vid den rättspsykiatriska undersökningen klar och orienterad till samtliga kvaliteter med neutral sinnesstämning utan melankolisk förstämning eller manisk uppvarvning. Inga tecken förenliga med störd verklighetsuppfattning framkom, trots att den sedan tidigare ordinerade behandlingen med psykosdämpande läkemedel, som Ali Abdalsalam varit ordinerad i stämningsstabiliserande syfte, tillfälligt avbröts. Ali Abdalsalam kom vid ett tillfälle i konflikt med en medintagen och fick till följd av sitt aggressiva beteende därefter hållas avskild från övriga intagna med hänvisning till ordning och säkerhet.

Av psykologutredningen framgår att gärningen tycks präglad av Ali Abdalsalams personlighetsproblematik med övergripande antisociala mönster av upplevelser och beteenden, och som utgör en sårbarhet för impulsivt och våldsamt agerande vid upplevd motgång och provokation.

Diagnostisk bedömning

Ali Abdalsalam erhåller efter den rättspsykiatriska undersökningen diagnosen *antisocialt personlighetssyndrom*. Han uppfyller kriterier för diagnosen genom sina upprepade och grova lagöverträdelser vid vilka han visat sig oförmögen att anpassa sig till rådande normer för lagligt beteende, han är impulsiv, irriterad och aggressiv, vilket visat sig vid återkommande våldsamhet, och han har genom sitt sätt att kommentera tidigare gärningar han dömts för visat tydlig brist på ångerkänslor. Det finns även belägg för uppförandestörning med debut innan 15 års ålder i tidigare dokumentation. Det har heller inte framkommit tecken till att symtombilden skulle förklaras av psykisk sjukdom av allvarligare slag som schizofreni eller manodepressiv sjukdom. Personlighetssyndrom är till sin karaktär långvariga, med debut redan i sena tonår eller tidig vuxenålder, och sätter sin prägel på personligheten på ett sätt som är mycket svårtillgängligt för fungerande behandling. Ali Abdalsalam bedöms därför uppfylla kriterier för diagnosen antisocialt personlighetssyndrom såväl tid tid för aktuell gärning som vid den rättspsykiatriska undersökningen.



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga, sid 1 (av 2)

Information om

Betalning av böter, kostnader, skadestånd m.m. (tingsrätt)

Denna information gäller dig som, enligt en dom eller beslut, ska betala till exempel böter, kostnader och/eller skadestånd. I domen eller beslutet står hur mycket du ska betala och vad beloppet gäller. Här finns information om hur du betalar.

Böter m.m.

Informationen under denna rubrik gäller:

- Böter (penningböter eller dagsböter)
- Särskild rättsverkan (t.ex. företagsbot eller avgift till Brottsofferfonden).

Betalning via Polismyndigheten

I normalfallet kommer Polismyndigheten att skicka ett inbetalningskort till dig, på den adress som står i domen/beslutet. I vissa fall är det dock Kronofogden som ska ha betalningen. Betalning via Kronofogden finns beskrivet under nästa rubrik. På inbetalningskortet finns mer information om hur du gör för att betala.

Betalning ska göras **inom 30 dagar** från den dag då domen/beslutet får laga kraft (det vill säga då avgörandet inte längre kan ändras).

Om du inte betalar i tid kommer du att få en påminnelse. Om du ändå inte betalar kommer ärendet att lämnas till Kronofogden. Då kommer du att få betala extra avgifter. Kronofogden kan mäta ut dina tillgångar för att skulden ska bli betald. En skuld hos Kronofogden är en offentlig uppgift.

Kontakta Polismyndigheten om du har frågor, eller om du saknar inbetalningskort:

Telefon: 010-563 35 04

E-post: domstolsboter@polisen.se.

Betalning via Kronofogden

I följande fall är det Kronofogden som handlägger betalningen:

- Kostnaden ska betalas av flera personer solidariskt (tillsammans)
- Det har beslutats om kvarstad (att egendom tas som säkerhet för betalningen i väntan på dom).

I dessa fall kommer Kronofogden att skicka ett brev hem till dig. I brevet står hur du gör för att betala. Om du betalar inom den tid som står i brevet blir du av med skulden, och uppgiften om skulden kommer inte att vara offentlig. Du slipper också att betala extra avgifter.

Mer information om böter m.m.

Polismyndigheten: www.polisen.se
(under fliken Lagar och regler/Böter)

Kronofogden: www.kronofogden.se

Information om Brottsofferfonden

Alla som döms för ett brott där fängelse ingår i straffskalan ska betala en avgift till Brottsofferfonden. Det framgår i domen om detta gäller dig. Det har alltså ingen betydelse vilken påföljd (straff) domstolen bestämt i ditt fall eller om det finns något brottsoffer. Avgiften är densamma för alla som döms. Betalningen sköts av Polismyndigheten – läs under rubriken ovan.

Obs! Fortsättning på nästa sida...

Pengarna i Brottsofferfonden går inte till enskilda personer som utsatts för brott, utan ska användas på ett sätt som är till allmän nytta för brottsoffer. Det kan till exempel handla om att stödja forskning eller utvecklingsverksamhet.

Kostnader i rättegången

Om du dömts för ett brott kan domstolen också ha beslutat att du ska betala kostnader som staten haft i samband med rättegången. Det kan t.ex. gälla kostnader för:

- försvarsadvokat,
- målsägandebiträde eller
- analys av blod- eller urinprov.

Betalning via Rättshjälpsmyndigheten

När domen/beslutet inte längre kan ändras, kommer Rättshjälpsmyndigheten att skicka ett inbetalningskort till dig, på den adress som står i domen/beslutet. På inbetalningskortet finns mer information om hur du betalar.

Betalning ska göras **inom 30 dagar** från det datum som står på inbetalningskortet.

Om du inte betalar kommer du att få en påminnelse. Om du ändå inte betalar kommer ärendet att lämnas till Kronofogden. Då kommer du att få betala extra avgifter. Kronofogden kan också mäta ut dina tillgångar för att skulden ska bli betald. En skuld hos Kronofogden är en offentlig uppgift.

Mer information om kostnader

Rättshjälpsmyndigheten:

Telefon: 060-13 46 00

E-post: rattshjalpsmyndigheten@dom.se

Webbplats: www.rattshjalp.se

Skadestånd

Domstolen kan också ha beslutat att du ska betala skadestånd för skador som uppkommit på grund av ett brott som du har dömts för.

Det kan till exempel vara ersättning för sveda och värk, kränkning eller kostnader för sjukvård. Det står i domen vad skadeståndet gäller.

Du kommer inte att få något inbetalningskort för skadeståndet. Antingen kan du betala direkt till den som ska få skadeståndet, eller via ett krav från Kronofogden. Om du får ett krav från Kronofogden kommer du att få betala extra avgifter. En skuld hos Kronofogden är en offentlig uppgift.

Att betala direkt

Den som ska få skadeståndet kommer i normalfallet inte att skicka något inbetalningskort till dig, utan du måste själv ta reda på hur du ska betala. Det står i domen hur mycket du ska betala, och till vem. Ibland kan försvarsadvokaten eller målsägandebiträdet hjälpa till att förmedla betalningen.

Att betala via Kronofogden

Den som du ska betala till kommer att bli erbjuden hjälp av Kronofogden med att få sina pengar. I så fall kommer Kronofogden att skicka ett brev hem till dig. I brevet står det hur du ska göra för att betala skadeståndet. Betalar du inom den tid som står i brevet blir du av med din skuld. Om du inte betalar kan Kronofogden mäta ut dina tillgångar för att skulden ska bli betald.

Om domen fortfarande kan ändras när skadeståndet betalas eller mäts ut, lägger Kronofogden pengarna på ett särskilt konto tills tills frågan har avgjorts. Om det visar sig att du betalat för mycket, får du tillbaka mellanskillnaden.

Mer information om skadestånd

Kronofogden: www.kronofogden.se

Brottsoffermyndigheten:

www.brottsoffermyndigheten.se

(sök på "frivillig betning").



Så får du ersättning för dina skador

Du har genom denna dom fått rätt till skadestånd på grund av ett brott. Det innebär inte att pengarna kommer till dig automatiskt. Du måste själv vara aktiv. Det finns dessutom andra typer av ersättningar som du kan ha rätt till. Så här fungerar det.

Det finns tre typer av ersättning: försäkringsersättning, skadestånd och brottsskadeersättning. Det är olika regler som gäller för ersättningarna och därför kan beloppen variera. Att du har fått ett belopp utdömt i skadestånd betyder alltså inte alltid att du har rätt till samma belopp i försäkringsersättning eller brottsskadeersättning.

Försäkringsersättning

Om du inte redan gjort det – kontakta ditt försäkringsbolag. Har du en försäkring kan du få ersättning genom den, till exempel via din hem- eller olycksfallsförsäkring. Du kan också vara försäkrad via din arbetsgivare eller din fackförening. I vissa fall kan du ha rätt till både försäkringsersättning och skadestånd.

Skadestånd

Om ingen överklagar domen skickar domstolen en kopia av den till Kronofogden som kontaktar dig och frågar om du vill ha hjälp att driva in skadeståndet. Om du vill ha hjälp ska du fylla i Kronofogdens blankett och skicka tillbaka den. Kronofogden undersöker då gärningspersonens ekonomi och ser till att du får ditt skadestånd, om det är möjligt. Det är oftast kostnadsfritt.

Gå inte med på någon överenskommelse med gärningspersonen som innebär att han eller hon endast betalar en del av skadeståndet. Du riskerar då att gå miste om delar av skadeståndet och brottsskadeersättning.

Brottsskadeersättning

Du kan i vissa fall få brottsskadeersättning från staten. Den kan du ha rätt till om du inte har fått full ersättning från gärningspersonen eller ditt försäkringsbolag. Du måste lämna in din ansökan om brottsskadeersättning till Brottsoffermyndigheten inom tre år efter domen. Ansökningsblanketter finns på Brottsoffermyndighetens webbplats och kan också beställas från myndigheten.

Ersättningen täcker framför allt fysiska och psykiska skador på din person samt kränkning. Möjligheterna att få brottsskadeersättning vid sakskada eller ren förmögenhetsskada, som stöld eller bedrägeri, är mycket små.

Brottsoffermyndigheten ger också ersättning till barn som bevittnat våld mellan närstående. För att ha rätt till ersättningen krävs i de allra flesta fall en fällande dom för det brott som barnet bevittnat.

Kontrollera dina försäkringar



Ta hjälp av Kronofogden



Ansök om brottsskadeersättning



För mer information, kontakta aktuell domstol, närmaste brottsoffer- eller kvinnojour, Kronofogden eller Brottsoffermyndigheten.

Kronofogden

Telefon: 0771-73 73 00
kronofogdemyndigheten@kronofogden.se
www.kronofogden.se

Brottsoffermyndigheten

Telefon: 090-70 82 00
registrator@brottsoffermyndigheten.se
www.brottsoffermyndigheten.se



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.