



Tilläggsprotokoll
till 5000-K962787-24
Arkiv/Åkl. ex

Åklnr
AM-121521-24
Signerat av
Ewa Reuterwall-Weidemar

Enhet
Region Syd, Utredning 1 LPO Kalmar
Handläggare (Protokollförare)
Ewa Reuterwall-Weidemar
Undersökningsledare
Nina Erlandsson
Polisens diarienummer
5000-K962787-24

Signatordatum
2025-01-08 10:22
Tingsrätt
Datum: 2025-01-09
Åkl.nr: 2007-24
AKTBIL: 5

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Mårtensson, Karl Leif Rasmus	Personnummer 19990619-9659
---	-------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).
2024-08-06

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-12-20, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-01-07
	Resultat av slutunderrättelse Har inte avhört

Försvare Möller, Daniel, förordnad 2024-10-02	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-12-20, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-01-07
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Förhör sakkunnig	
5000-K962787-24	Förhör med sakkunnig, Thurfjell, John Henrik Henrik Thurfjell.....	3
	<i>Bilaga: Fritext förhör</i>	
	Förhör med sakkunnig, Thurfjell, John Henrik Kompletterande förhör.....	5
	<i>Bilaga: Fritext förhör</i>	
	Utdrag från SLU Artdatabanken	
	SLU Artdatabanken artfakta igelkott.....	8
	SLU Artfakta igelkott- rödlistning.....	15
	SLU artdatabasen - hur blir en art rödlistad.....	17
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Mårtensson, Karl Leif Rasmus.....	24
	Personalia, Mårtensson, Karl Leif Rasmus.....	25

Förhör

Henrik Thurfjell

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Utredning 2 LPO Kalmar

Diariernr

5000-K962787-24

Hörd person

Thurfjell, Henrik

Personnummer

Den hörde är

Sakkunnig

ID Styrkt

Ja

Sätt

Genom arbetsgivaren SLU

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Se nedan

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Se nedan

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Ewa Reuterwall-Weidemar

Förhørsdatum

2024-12-09

Förhör påbörjat

09:35

Förhör avslutat

09:40

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

ERW

Ljudbandsförhör

Berättelse

På grund av problem med överföring av text från Word till DURTVÅ finns fritext till detta förhör inlagd som bilaga till förhöret.

Henrik arbetar som miljöanalysspecialist på Artdatabanken vid SLU – han har ansvar för den grupp som svarar för däggdjur, groddjur och kräldjur.

Henrik informerades att han skulle höras i ett ärende som sakkunnig gällande igelkott – misstanken i aktuellt ärende var grovt djurplågeri samt grovt jaktbrott. Henrik informerades om att förhöret skulle komma att spelas in och att förhørsledaren sammanfattar det sagda i ett förhör. Ljudfil finns sparad i FILIP.

På fråga om igelkotten är ett sällsynt eller annars särskilt skyddsvärt vilt sade Henrik att igelkotten är rödlistad och det berodde på att det var en ganska snabb populationsminskning baserat på data som fanns till rödlista 2020. Det är data från Svensk Fågeltaxering som ligger till grund för rödlistningen. Det har inkommit nya data - där ser man inte samma snabba minskning längre. Henrik sade att det verkade som att igelkotten var på väg att falla ur rödlistan.

Henrik berättade om ett examensarbete där de har försökt titta på lite igelkottstrender. Det finns inga säkra trender åt något håll för igelkotten. Igelkotten finns i stort sett i hela landet – igelkotten finns i villaområden och liknande stadsnära miljöer och den anses inte särskilt ovanlig. Igelkotten såg ut att hamna i den lägsta kategorin rödlistade djur framöver grundat på den data som kommer från häckfågeltaxeringen.

Häckfågeltaxeringen är baserad hos Lunds universitet, taxeringen grundas på ruttor som ornitologer gör på nätterna -de dokumenterar vad de ser i fågelväg och dokumenterar även några av de vanligaste däggdjuren samt igelkottar. Det var i samband med detta som Artdatabanken såg en snabb minskning av igelkotten – idag såg de inte längre den snabba minskningen som de såg fram till och med 2019 – igelkotten rödlistades år 2020. Rödlistning sker vart femte år, baserat på den bästa data som finns tillgänglig.

Igelkotten är klassat som ett fredat djur – det var den innan rödlistningen – den är inte extremt ovanlig och verkade inte minska lika snabbt längre.

Förhör

Kompletterande förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Syd, Utredning 2 LPO Kalmar

Diariernr
5000-K962787-24

Hörd person Thurfjell, Henrik			Personnummer
Den hörde är Sakkunnig	ID Styrkt Ja	Sätt Genom arbetsgivaren	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Se nedan
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grovt djurplågeri, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Jaktbrott (grovt), Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Se nedan	

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Ewa Reuterwall-Weidemar	Förhørsdatum 2024-12-17	Förhör påbörjat 11:06	Förhör avslutat 11:12
Förhörsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av ERW	Ljudbandsförhör	

Berättelse

På grund av problem med överföring av word dokument till DURTVÅ läggs fritext som en bilaga till detta förhör.

Henrik informeras om att han skulle höras kompletterande i ärendet. Vidare informeras Henrik om att förhöret skulle komma att spelas in och att förhørsledaren sammanfattar det sagda i ett förhör. Ljudfil finns sparad i FILIP.

På fråga om igelkotten är ett sällsynt eller ett särskilt skyddsvärt djur sade Henrik att igelkotten inte är ovanlig, det finns många igelkottar i Sverige - de vet inte hur många. Igelkotten finns i princip i hela landet, mest i städer. Det finns ingenting som tyder på att det finns få igelkottar i landet - däremot hade de sett en minskning. Detta finns redovisat i rödlistningsresultatet.

Man såg minskningen när de tittade på trenden för igelkotten. Från den senaste räkningen gjord av Svensk Fågeltaxering av igelkott framgick att igelkotten minskade med 2, 8 procent per år. Detta var ingen statistiskt säkerställd minskning - en ganska stor men osäker minskning. Variationen berodde på att de inte såg så många igelkottar varje vända på den så kallade nattrutten och detta hade att göra med att nattrutten för att räkna fåglar inte var riktigt anpassat för att hitta igelkottar i första hand.

På fråga sade Henrik att de fortfarande såg en minskning men den var inte statistiskt säkerställd.

På vidare fråga om minskningen innebar att igelkotten skulle åka ut från rödlistningen svarade Henrik att det var vad som skulle hända om de inte längre såg en minskning – det fanns en möjlighet att minskningen i igelkottpopulationen ingick i ett cykliskt mönster men detta var någonting de fick se i framtiden om igelkotten inte kvalar in som rödlistad. Om populationsminskningen innebar att den inte längre var aktuell för rödlistning skulle igelkotten ändå vara kvar under en karantänstid på fem år innan den åkte ut från rödlistan, ”för att man inte ska hoppa fram och tillbaka om det skulle vara ett bra år, just det år som man mäter”. Om så skulle bli fallet år 2025 innebar det att igelkotten försvinner från rödlistningen år 2030 beroende på den data som kom in under dessa fem år.

På fråga om en 2, 8 procents minskning i igelkottpopulationen var mycket eller lite svarade Henrik att det var ganska stor minskning – en minskning med 2.8 procent per år är som att räkna ränta på ränta ”så att säga” - för varje år sjunker det, men det sjunker ifrån det föregående årets värde: ”så det är en ganska stor minskning”. Det var inte en extrem minskning men ganska stor.

På fråga om detta långsiktigt innebar att igelkottens överlevnad riskerades svarade Henrik jakande – det handlade om dess överlevnad över hundra års sikt - om allting fortsatte som det var nu i hundra år till fanns en risk att igelkotten utrotades.

Mer information om detta fanns att läsa på Lunds Universitets hemsida – där fanns all information om däggdjurens populationstrender. Där finns information om exakt hur många igelkottar som setts varje år.

Förutom att igelkotten är rödlistad är den ett fredat djur enligt jaktlagstiftningen – precis som en älg utanför jakttid. Däggdjur, fåglar och grodor är fredade. Man får inte jaga, förstöra deras bon, fånga in och flytta dem – om det inte finns ett undantag - vilket regleras i jaktlagstiftningen. För igelkotten finns det inga undantag annat än om den är skadad – då får man ta in djuret under en kort period för att hjälpa den och man får flytta den om den

befinner sig till exempel på en trafikerad väg till närmsta säkra ställe. Det finns inga undantag i lagstiftningen att man får skada, döda eller jaga en igelkott.

 [Visa släktträd](#) 

Igelkott *Erinaceus europaeus* Linnaeus, 1758

 [Taxonomi](#)

 [Information](#)

 [Bilder](#)

 [Rödlistning](#)

[+ Mina arter](#)

Svensk förekomst

Bofast och reproducerande

Spontan

Rödlistning 2020

 NT°

Nära hotad A2a

[Till rödlistebedömningen](#)

Naturvårdslistor

 [Bernkonventionen](#)

[Bilaga III](#)

 [Rapportera fynd](#)



© Eivor Kuchta/Shutterstock.com

Kännetecken

[Visa mer](#)

Längd: Kropp 20–30 cm, svans 1,5–4 cm. Vikt 0,4–1,2 kg (sällan upp till 1,9 kg). Stora delar av pälsen är ombildad så att rygghåren är förtjockade till styva taggar som täcker det mesta av kroppen. Undersidan och större delen av huvudet täcks av normala, tunna hår. Taggarna är brokiga i mörkbrunt och gråvitt, och genom att fötterna är korta och öron och nos ganska korta ser hela djuret ut som en spräcklig, taggig boll. Vid minsta störning drar igelkotten in fötter och huvud mot kroppens undersida, så att den blir nästan helt rund och närmast omöjlig att komma åt för ett rovdjur.

Förväxlingsrisk

[Visa mer](#)

→ Jämför

Igelkott är omisskännlig och går knappast att förväxla med något annat svenskt däggdjur. Under dåliga ljusförhållanden, främst på natten, kan den i profil möjligen påminna om en vildkanin som har fällt ner öronen. Den rör sig dock på ett helt annat sätt. Medan kaniner och harar även vid långsam förflyttning rör sig med hoppande rörelser springer igelkotten i en jämn rörelse.

Ekologi

[Visa mer](#)

Igelkott lever främst i anslutning till bebyggelse, ofta i parker och trädgårdar och längs buskridåer. Den finns också i lövskogsdungar eller gles lövskog men undviker ren åkermark

och barrskog. Den är huvudsakligen nattaktiv och livnär sig främst av diverse olika ryggradslösa djur, bl.a. daggmaskar, sniglar och insekter. Den tar också ödlor, grodor, ungar av smådäggdjur och markhäckande fåglar. Även en del vegetabilier ingår i födan, t.ex. ollon, svamp och bär.

Igelkott uppehåller sig gärna i trädgårdar och springer ofta längs husväggar när den söker föda. Den äter gärna av matrester som erbjuds i form av t.ex. kokt kött eller fiskbitar. Många husägare sätter också ut skålar med mjölk, möjligen ursprungligen till huskatter, vilket även utnyttjas av igelkott. Liksom många katter tål en del igelkottar inte laktos, och det är därför lämpligt att välja mjölk med låg laktoshalt om man vill ge mjölk till igelkottar.

Parningstiden infaller under våren och försommaren och honan får efter 5–6 veckors dräktighet en kull med 2–10 (oftast ca 5) ungar i ett inrett bo i en lövhög eller liknande. Ungarna har korta, mjuka och vita taggar vid födseln. De stannar i boet ungefär tre veckor och följer sedan honan under ytterligare några veckor. Under vinterhalvåret ligger igelkott i dvala i ett vinterbo fodrat med gräs. Det kan ligga under uthus, i utegarage, i komposter, stora rishögar eller lövhögar som lämnats kvar. Om man har igelkottar på tomten och har samlat in rishögar är det därför inte lämpligt att elda upp dessa under vinterhalvåret. Det kan innebära en säker död för övervintrande igelkottar. Vinterdödligheten varierar men kan under svåra förhållanden vara 25–40 %. Tack vare sina taggar är det bara några få arter som dödar och äter igelkott, främst rödräv, grävling och berggubbe.

Utbredning

[Visa mer](#)

Igelkott finns i södra Sverige och norrut till Dalarna, några ställen i Jämtland, samt lokalt i kustlandskapen upp till Norrbotten, möjligen har en viss ökning i numerär skett här under senare tid. Det finns också några fynd från Lappland. Arten har starka fästen kring många större städer.

Igelkott finns i västra, södra och norra Europa. I Polen, Österrike, Balkanhalvön, Grekland och vidare österut till södra Sibirien ersätts den av den nyligen urskilda arten *Erinaceus roumanicus*, som tidigare betraktades som en underart till igelkott.

Hot

[Visa mer](#)

I norra delen av igelkottens utbredningsområde (Norden) minskade arten kraftigt under 1960- och 70-talen. Detta torde ha berott på flera samverkande faktorer. Igelkotten är starkt beroende av goda övervintringsplatser för hibernationen. Landskapsförändringar och förändring av våra samhällen har på många ställen orsakat en minskning av sådana platser. Igenväxningen av landskapet har troligen försämrat möjligheten att hitta föda på landsbygden. Den ökande biltrafiken skördar offer bland igelkottarna. Lokalt har igelkotten sannolikt försvunnit på grund av bildöden. Vissa omständigheter tyder på att miljögifter kan ha större effekt på igelkotten än på många andra däggdjur. Klorkolväten som djuren får i sig lagras främst upp i kroppsfettet. Hos igelkotten kan detta i vissa fall innehålla stora mängder PCB och DDT. Eftersom igelkotten sover under vintern lägger den upp ett stort fettlager under sommaren som sedan omsätts under vintern. Detta medför lång exponeringstid för giftet och

större effekt. Toxiska effekter på för hibernationen vitala funktioner har påvisats av klor-kolväten. Antalet kan variera mellan olika år. Igelkotten är känslig för predation från grävling, och i vissa fall berguv. Igelkotten verkar fortfarande vara talrik längs Norrbottenskusten om man tittar på relativa antal rapporter i Artportalen, vilket skulle kunna förklaras av att det finns mycket lite grävling där uppe. Tyvärr saknas bra data från Gotland, vilket skulle bringa mer klarhet i grävlingens påverkan.

Självgående robotgräsklippare som många villaägare nu använder pekas ofta ut som ett hot mot igelkottar. Hypotesen är att igelkottar som är ute och söker föda på gräsmattor inte alltid märker när en robotgräsklippare närmar sig. De kan bli påkörda och hamna under robotgräsklipparen, vilket kan leda till att de blir allvarligt skadade eller dödade. Dock har vi inte kunnat hitta belägg för att detta skulle kunna påverka populationen. Många av de bilder som cirkulerar i media verkar snarare vara tagna på igelkottar med skador från trafiken, och frågan måste studeras närmare.

Åtgärder

Visa mer

Bevarande av gammal bebyggelse- och markanvändningsstruktur med naturliga dungar, buskområden, häckar, stenmurar och gamla byggnader innebär gynnsammare livsmiljö (bättre näringsförhållanden och fler övervintringsplatser). Genomgångstrafiken bör läggas utanför bostadsområden för att minska vägdödligheten.

Övrigt

Visa mer

Utländska namn - NO: Piggsvin, DK: Pindsvin, FI: Siili, D: Igel, F: Hérisson, GB: Hedgehog.

Landskapstyper

- Jordbrukslandskap
- Urban miljö
- Skog

Biotoper

- Småbiotoper +
- Buskmark
- Mänskligt störd/skaped mark +
- Löv-/barrblandskog
- Lövskog
- Trädbärande gräsmark
- Åkermark
- Öppna gräsmarker

Ekologiska grupper

- Djurätare (karnivor)

Skydd

- Ej vedartade döda växtdelar
- Multnande växtdelar

Föda

- Levande djur

daggmaskar *Lumbricidae*, insekter *Hexapoda*, tättingar *Passeriformes*

Negativ påverkan

Miljögifter +

Bekämpningsmedel +

Intensifierat jordbruk +

Närvaro av annan art +

Exploatering/konstruktion

Mänsklig störning av art

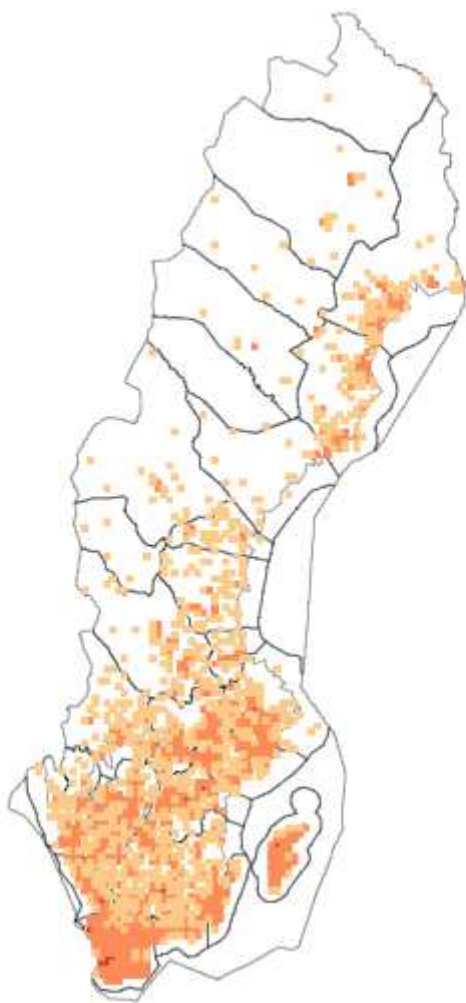
Karta

Se fler observationer i [Fyndkartor](#)

Observationskarta



- ☐ < 10
- ☐ 10 - 500
- ☐ > 500



Skåne

Ej bedömd ☐

15 239 observationer

Småland	Ej bedömd ☐
4 600 observationer	
Västergötland	Ej bedömd ☐
4 301 observationer	
Södermanland	Ej bedömd ☐
4 141 observationer	
Östergötland	Ej bedömd ☐

En del information och funktionalitet byter plats. Du kan själv söka ut observationer i [Artportalen](#), [Fyndkartor](#) och [Fynddata](#)

Referenser

- Björvall, A. & Ullström, S. (2010). *Däggdjur. Alla våra vilda arter i Sverige*. Bonniers Fakta.
- Europarådet (2018). *Bernkonventionen om skydd av europeiska vilda djur och växter samt deras naturliga livsmiljöer*. <https://www.coe.int/en/web/bern-convention/> [2018-12-01]
- Grahn, Jonas (2015). *Organismgruppsansvarig terrestra vertebrater*.
- Göransson, G., Karlsson, J. & Lindgren, A. (1976). Igelkotten och biltrafiken. *Fauna och Flora* 71, 1–6.
- Kristiansson, H. (1984). *Ecology of a hedgehog Erinaceus europaeus population in southern Sweden*. [Doktorsavhandling]. Lund: Lund University.
- Kristiansson, H. & Erlinge, S. (1980). Igelkotten i Sverige. *Sveriges Natur* 71(2), 67–70.
- Kristiansson, S. (1979). Igelkottens ekologi. *Forskning och Framsteg* 4, 3–8.

Redaktionellt arbete

Hall, R. (2021-). *Däggdjur: Gnagare och insektsätare*. Uppsala: SLU Artdatabanken.

➤ Projektbeskrivning

SLU Artdatabanken (2020). *Rödlista 2020 - övergripande delar*. Uppsala: SLU Artdatabanken.

➤ Projektbeskrivning

Thurfjell, H., Tjernberg, M., Ahlén, I., Andersson, Å., Andrén, C., Andrén, H., Berg, C., Grahn, J. & Green, M. (2020). *Rödlista 2020 – expertkommittén för tetrapoder (ryggradsdjur utom fisk)*. Uppsala: SLU Artdatabanken.

➤ Projektbeskrivning

Tjernberg, M. (2005). *Sammanställning av artfakta baserat på litteratur, inkomna rapporter av observationer samt egen erfarenhet*. Uppsala: SLU Artdatabanken.

Rekommenderad citering

SLU Artdatabanken (2024). *Artfakta: igelkott (Erinaceus europaeus)*.

<https://artfakta.se/taxa/100053> [2024-12-09]

Igelkott *Erinaceus europaeus* Linnaeus, 1758

✎ Taxonomi

📄 Information

🖼 Bilder

NT° Rödlistning

+ Mina arter

Rödlistebedömning 2020

NT°

Nära hotad A2a ?

Igelkott förekommer i kulturbygder i Götaland, Svealand samt längs Norrlandskusten, och är vanligare i anlutning till mänsklig bebyggelse (villasamhällen, parker, trädgårdar) än i ren jordbruksbygd. Uppgifter finns tillgängliga om minskande populationer i Västra Götaland, medan det å andra sidan finns uppgifter om att arten ökar och sprider sig i Norrlands kustland. Mortalitetsfaktorerna är många; Det småskaliga jordbrukslandskapets försvinnande, trafikdödlighet (33 % årligen), naturlig predation (främst från grävling), direkt mortalitet orsakad av människor, dålig spridningsförmåga (4 km anges i litteratur), brist på övervintringsplatser, sjukdom, insekticider som utarmar födobasen, klimatförändringar kopplat till problem vid övervintringen. Antalet reproduktiva individer överstiger gränsvärdet för rödlistning. Populationen är uppskattad till 30000 individer. Antalet reproduktiva överstiger därför troligen 20000. Utbredningsområdets storlek (EOO) och förekomstarean (AOO) överskrider gränsvärdena för rödlistning. En minskning av populationen pågår eller förväntas ske. Minskningstakten har uppgått till 40 (10-70) % under de senaste 12 åren. Baserat på data från Svensk häckfågeltaxerings natruttrutter. Dataserien är något mindre än tre generationer och det baseras på relativt få observationer. Då arter inte ska byta kategori för snabbt nedgraderas igelkottens rödlistningsklass till NT. Bedömningen baseras på direkt observation. Beroende på vilka av de skattade värdena som används varierar bedömningen från Livskraftig (LC) till Starkt hotad (EN). Baserat på de troligaste värdena hamnar arten i kategorin Sårbar (VU). Minskningstakten överstiger gränsvärdet för Sårbar (VU) enligt A-kriteriet. Eftersom det finns möjlighet att arten kan invandra från kringliggande länder bedöms utdöenderisken vara lägre än vad övriga tillgängliga data antyder. Därför har rödlistningskategorin justerats från VU till NT. (A2a).

Redaktionellt arbete

SLU Artdatabanken (2020). *Rödlista 2020 - övergripande delar*. Uppsala: SLU Artdatabanken.

> Projektbeskrivning

Thurfjell, H., Tjernberg, M., Ahlén, I., Andersson, Å., Andrén, C., Andrén, H., Berg, C., Grahn, J. & Green, M. (2020). *Rödlista 2020 – expertkommittén för tetrapoder (ryggradsdjur utom fisk)*. Uppsala: SLU Artdatabanken.

➤ Projektbeskrivning

[Mer information om Rödlistade arter](#)

Tidigare rödlistebedömningar

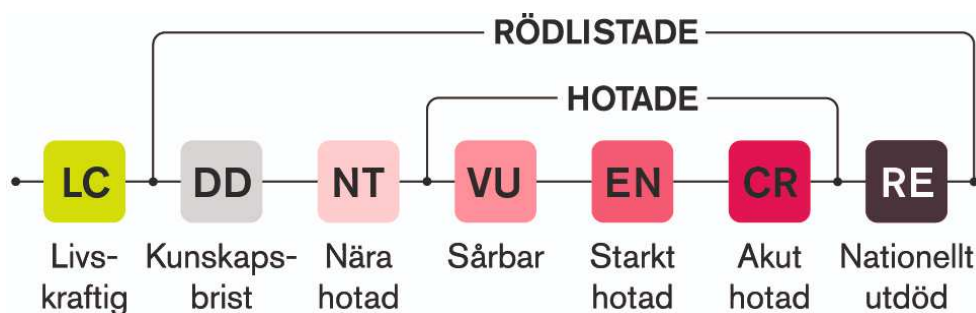
➤ Rödlistning 2015	LC	Livskraftig
➤ Rödlistning 2010	LC	Livskraftig
➤ Rödlistning 2005	LC	Livskraftig
➤ Rödlistning 2000	LC	Livskraftig

Hur blir en art rödlistad?

SENAST ÄNDRAD: 13 NOVEMBER 2024

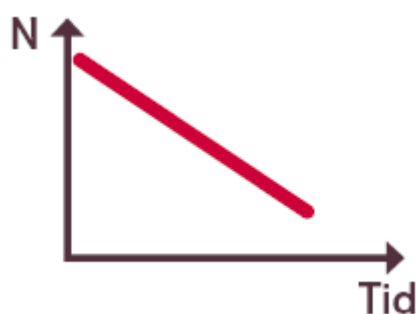
Den svenska rödlistan är en sammanställning av enskilda arters utdöenderisk och ger en överblick över tillståndet för Sveriges arter. Bedömningarna görs utifrån kriterier som utvecklats av den internationella naturvårdsunionen (IUCN). Kriterierna omfattar skattningar av populationsstorlek, förekomst, utbredning och trender, och inkluderar förändringar i dåtid, nutid och framtid. Det betyder till exempel att en vanlig art kan bli rödlistad på grund av att populationen minskat kraftigt och att arter som inte minskar, men som är sällsynta och har en mycket begränsad förekomst kan bli rödlistade.

Alla arter som bedöms blir inte rödlistade. Arter som inte uppfyller något av kriterierna placeras i kategorin Livskraftig (LC). Alla rödlistade arter är inte heller hotade, utan det gäller endast kategorierna Sårbar (VU), Starkt hotad (EN) och Akut hotad (CR). Övriga kategorier är rödlistade.

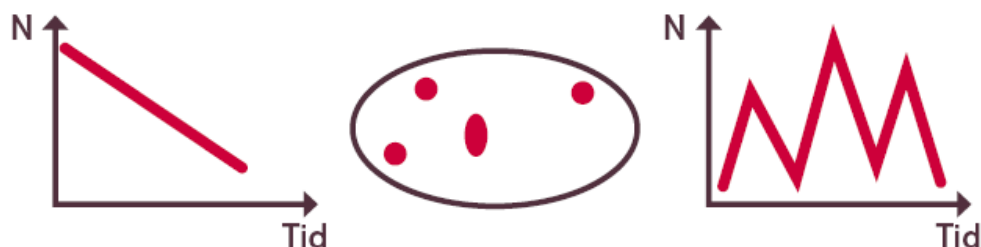


För att arter ska bedömas på liknande sätt finns ett antal kriterier som avgör vilken kategori arten hamnar.

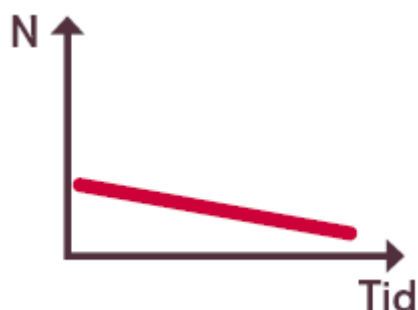
Kriterierna A-E



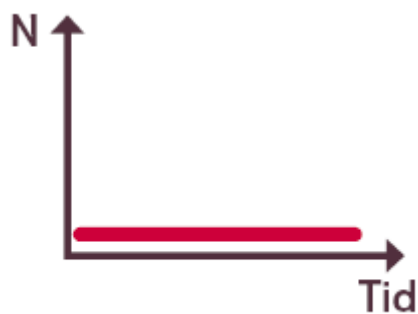
A Populationen minskar kraftigt Minst 15 %
 populationsminskning under 10 år eller tre generationer.



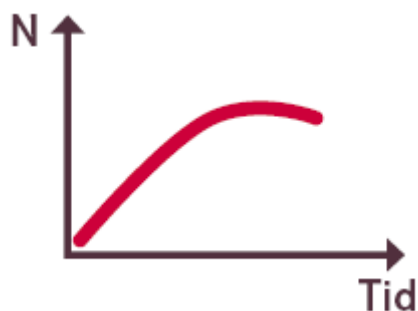
B Population med begränsad utbredning som minskar Litet
 utbredningsområde ($<40\,000\text{ km}^2$) eller liten förekomstarea
 ($<4\,000\text{ km}^2$) samt minst 2 av 3 underkriterier: 1. Kraftig
 fragmentering eller få lokalområden, 2. Fortgående
 minskning, 3. Extrema fluktuationer dvs. att det varierar
 mycket.



C Populationen är liten och minskar ($<20\,000$ individer).

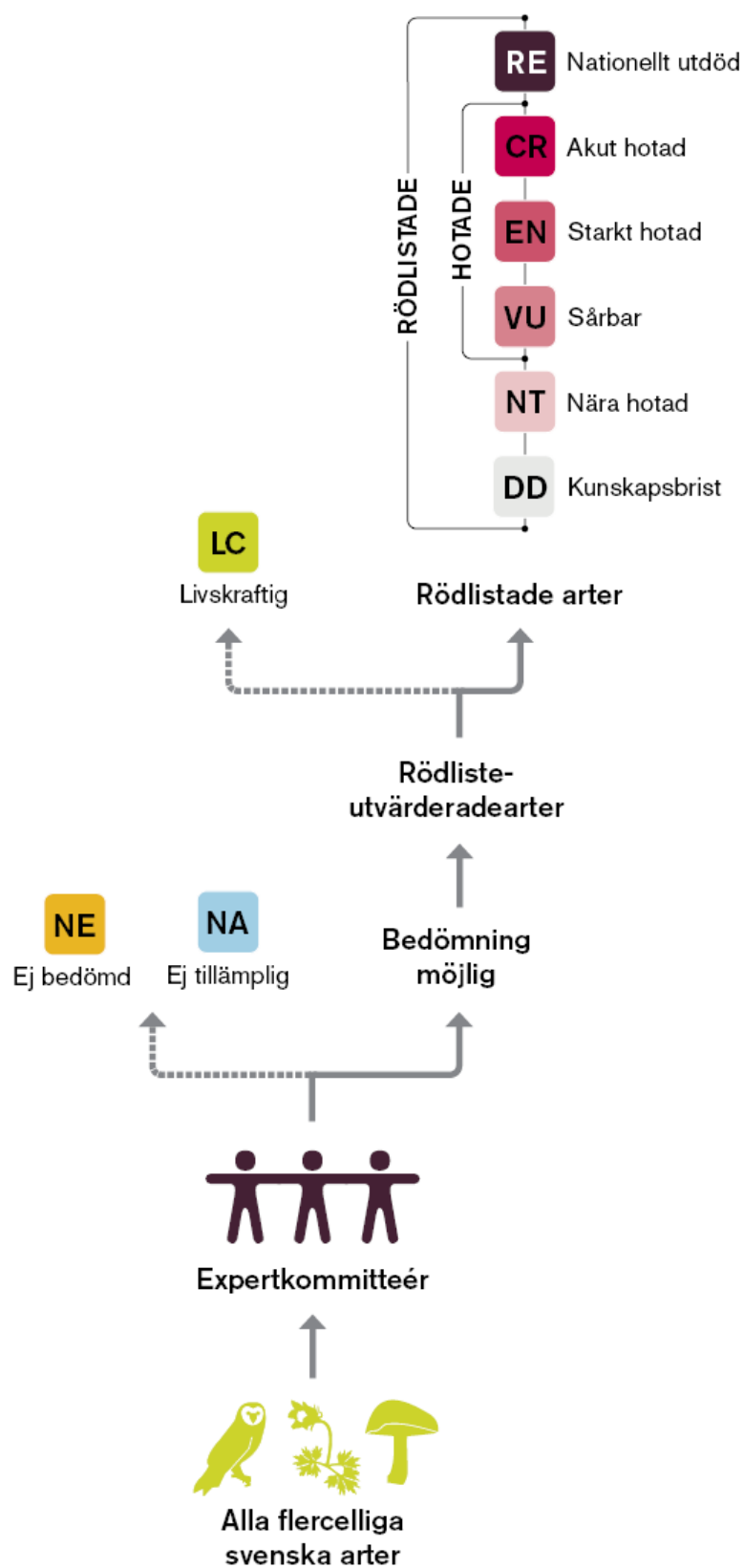


D Populationen är mycket liten (<2000 individer) eller har mycket begränsad förekomstarea (<40) km² vilket gör arten känslig för påverkan eller slumpfaktorer. Inte nödvändigtvis någon pågående minskning).



E Utdöenderisk i siffror Kvantitativ analys av utdöenderisk, Population Viability Analysis (PVA), indikerar minst 5 % risk att arten dör ut inom 100 år.

Så här går det till



Expertkommittéerna bedömer ett urval av alla arter. Arter som inte bedöms placeras i kategorin Ej bedömd (NE). I kategorin Ej tillämplig (NA) placeras arter som inte är inhemska, har oklar taxonomi eller är tillfälliga besökare. Arter som bedöms men inte uppfyller något av kriterierna placeras i kategorin Livskraftig (LC).

Resterande arter blir rödlistade. I kategorin Kunskapsbrist (DD) placeras de arter som vi i dagsläget saknar kunskap om. Arter i kategorierna Sårbar (VU), Starkt hotad (EN) och Akut hotad (CR) benämns som hotade och arter i kategorin NT (Nära hotad), är som benämningen visar, på gränsen till att vara hotade. Arter som placeras i kategorin Nationellt utdöd (RE) bedöms vara utdöda från landet.

Hur blir en art rödlistad?



Hur blir en art rödlistad?

Fakta:

Den svenska rödlistan är en sammanställning av enskilda arters utdöenderisk och ger en överblick över tillståndet för Sveriges arter. Bedömningarna görs utifrån kriterier som utvecklats av den internationella naturvårdsunionen (IUCN). Kriterierna omfattar skattningar av populationsstorlek, förekomst, utbredning och trender, och inkluderar förändringar i dåtid, nutid och framtid och resulterar i att arten hamnar i en viss kategori.

Det betyder till exempel att en vanlig art kan bli rödlistad på grund av att populationen minskat kraftigt och att arter som inte minskar, men som är sällsynta och har en mycket begränsad förekomst kan bli rödlistade.

Rödlistan är ett av de underlag som används för att göra prioriteringar inom naturvården. Den bidrar med kunskap för att nå upp satta miljömål och är till hjälp för att identifiera och prioritera naturvårdssatsningar.

Nästa rödlista publiceras 2026.

Kontaktinformation

Karin Ahrné, kontaktperson rödlistning
SLU Artdatabanken
karin.ahrne@slu.se 018-672683

Ulf Bjelke, kontaktperson rödlistning
SLU Artdatabanken
ulf.bjelke@slu.se 018-672614

Anna Westling, projektledare Rödlista 2025
SLU Artdatabanken
anna.westling@slu.se, 018-672227

Länkar

[Ladda ner Manual för riktlinjer för rödlistning i Sverige](#)

[Ladda ner IUCN Red List Guidelines – kapitel 12 om klimatförändringar \(på engelska\)](#)

SIDANSVARIG: CECILIA.NORDSTROM@SLU.SE

SLU Artdatabanken, Besöksadress: Almas allé 8 E, Org nr:
202100-2817 • Om webbplatsen • Hantera kakor



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Syd, Utredning 1 LPO Kalmar

Diariet
5000-K962787-24

Skäligen misstänkt person

Mårtensson, Karl Leif Rasmus

Personnr

19990619-9659

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Körkort (svenskt)

Kommentar



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2025-01-08

Namn Mårtensson, Karl Leif Rasmus		Personnummer 19990619-9659	
Tilltalsnamn Rasmus	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Torsås	Födelselän Kalmar län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0723100151: Mobiltelefon	
Postadress Backvägen 4 A LGH 1001 385 51 Söderåkra			
Folkbokföringsort Söderåkra			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 144000	Bidrag 0	Hemmavarande barn under 18 år 1	
Försörjningsplikt 1		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 308500		Taxeringsår 2023	
Taxeringskontroll utförd av Johan Thelin		Datum 2024-08-06	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Syd, Utredning 1 LPO Kalmar

Ärende

Diariennr

5000-K962787-24

Underrättad av

Reuterwall-Weidemar, Ewa

Gärning

Grovt djurplågeri Fullbordat, Västra Vallgatan Kalmar, 2024-08-06 01:49

Jaktbrott (grovt) Fullbordat, Västra Vallgatan Kalmar, 2024-08-06 01:49

Berörd person

Personnr

19990619-9659

Efternamn

Mårtensson

Förnamn

Karl Leif Rasmus

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2024-08-06

Datum för muntlig underrättelse

2024-12-20

Yttrande senast (rådrum)

2025-01-07

Notering

Per SMS varit i kontakt med Rasmus och meddelat att tilläggsprotokoll postas till honom och hans försvarare.

Resultat av slutunderrättelse

Har inte avhörts

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Möller, Daniel

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2024-12-20

Yttrande senast (rådrum)

2025-01-07

Notering

Per tfn varit i kontakt med Daniel Möllers advokatkontor och meddelat att tilläggsfup kommer postas till advokat Möller.

Per tfn meddelade advokat Möller den 8 januari att han och hans klient inte har någon erinran.

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran