



PARTER OCH DOMSLUT

Jens Johansson

Parter

Tilltalad

Per JENS Patrik Johansson, 19981023-5136
Ekvägen 2 Lgh 1103, 572 56 Oskarshamn

Offentlig försvarare
Advokat Peter Frisén
Advokatfirman Frisén AB
Storgatan 44A, 577 30 Hultsfred

Åklagare

Kammaråklagare Camilla Nordgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Jens Johansson döms för

Narkotikabrott, 2023-01-24, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Jens Johansson frikänns från

Narkotikabrott, 2023-03-31, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Fängelse 1 år 6 månader., Kalmar tingsrätt Avdelning förtur, 2025-04-11, B588/25)

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika inklusive emballage förverkas från
Jens Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG9708.1
2023-5000-BG9708.2
2023-5000-BG9708.3

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Kalmar

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–11:30
12:30–15:00

Telefon
0480-47 78 00

E-post
kalmar.tingsratt@dom.se
Webb
www.kalmartingsratt.domstol.se

2023-5000-BG9708.4). Beslaget ska bestå.

Yrkandet om att i beslag tagen narkotika inklusive emballage ska förverkas från Jens Johansson ogillas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37630.1 2023-5000-BG37640.1).

Brottsofferfond

Jens Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Friséen ska få ersättning av staten med 23 736 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 11 102 kr arbete
- 6 888 kr tidsspillan
- 999 kr utlägg
- 4 747 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sofia Slavicek

Parter

Tilltalad

SOFIA Nicole Matilda Slavicek, 19940313-8960
Rådjursstigen 10, 572 32 Oskarshamn

Offentlig försvarare
Advokat Joakim Sjöberg
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Camilla Nordgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Dan Fredrik MATHIAS Sånglöf

Domslut

Brott som Sofia Slavicek döms för

Narkotikabrott, 2023-01-24, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2022-11-22 – 2023-03-31, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Skadegörelse, 2022-10-20, 12 kap 1 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Ringa narkotikabrott, 2023-01-24 13:45, Oskarshamns kommun, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, ingår i Narkotikabrott, 2023-01-24, Oskarshamns kommun, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 som Sofia Slavicek döms för.

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Fängelse 2 månader., Göta hovrätt Avdelning 1, 2024-12-20, B5182/24,
Fängelse 2 år 6 månader., Göta hovrätt Avdelning 2, 2024-06-13, B1784/24)

Skadestånd

Sofia Slavicek ska betala skadestånd till Mathias Sånglöf med 2 500 kr. Beloppet avser kostnad för att åtgärda skadat fönster. På beloppet utgår ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen cannabis förverkas från Sofia Slavicek enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG9696.1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika inklusive emballage förverkas från Sofia Slavicek enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG9708.1
2023-5000-BG9708.2
2023-5000-BG9708.3
2023-5000-BG9708.4). Beslaget ska bestå.

Yrkandet om att i beslag tagen narkotika inklusive emballage ska förverkas från Sofia Slavicek ogillas. Beslaget ska hävas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37630.1).

I beslag tagen narkotika inklusive emballage förverkas från Sofia Slavicek enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37640.1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Sofia Slavicek ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Joakim Sjöberg ska få ersättning av staten med 17 333 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 9 516 kr arbete
- 4 350 kr tidsspillan
- 3 467 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Sofia Slavicek ska ersätta staten för provtagning och analys med 789 kr.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2023-01-09, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sofia Slavicek ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1437598-22)

Sofia Slavicek har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 22 november 2022 och den 29 november 2022 på okänd plats i Sverige, Sverige.

Sofia Slavicek begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-02-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sofia Slavicek ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K95343-23)

Sofia Slavicek har olovligen innehaft 2,61 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 24 januari 2023 på Polisen Oskarshamn, Slottsgatan 5, Oskarshamns kommun.

Sofia Slavicek begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-03-27, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sofia Slavicek ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SKADEGÖRELSE (5000-K1247262-22)

Sofia Slavicek har kastat en ljusstake/flera ljusstakar och/eller basketbollar på en husfasad så att en ruta krossades och det blev skador

på fasaden för totalt minst 3 000 kr. Det hände den 20 oktober 2022 på Brödbacken 2, Kristdala, Oskarshamns kommun. Egendomen tillhörde Sharelle Sånglöf och Mathias Sånglöf.

Sofia Slavicek begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-12-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jens Johansson och Sofia Slavicek ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (Jens Johansson och Sofia Slavicek) (5000-K95627-23)

Sofia Slavicek och Jens Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 58,37 gram cannabisharts och 75 stycken tabletter Alprazolam, som allt är narkotika. Det hände den 24 januari 2023 på Marknadsgatan 7, Oskarshamns kommun.

Sofia Slavicek och Jens Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-12-20, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jens Johansson och Sofia Slavicek ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (Jens Johansson och Sofia Slavicek) (5000-K372320-23)

Sofia Slavicek och Jens Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 97,4 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 31 mars 2023 på Postmästaregatan, Oskarshamn, Oskarshamns kommun. Sofia Slavicek och Jens Johansson har vidare tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft ytterligare 1,1 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände samma dag på Marknadsgatan 7, Oskarshamn, Oskarshamns kommun.

Sofia Slavicek och Jens Johansson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Mathias Sånglöf har begärt att Sofia Slavicek ska betala skadestånd med 3 000 kr.

Beloppet avser kostnader för att åtgärda skadat fönster om 2 000 kr samt spackel och färg för att åtgärda skador på fasaden om 500 kr. På beloppet har begärts ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen cannabis förverkas från Sofia Slavicek enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG9696.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika inklusive emballage förverkas från

Jens Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG9708.1

2023-5000-BG9708.2

2023-5000-BG9708.3

2023-5000-BG9708.4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika inklusive emballage förverkas från

Sofia Slavicek enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG9708.1

2023-5000-BG9708.2

2023-5000-BG9708.3

2023-5000-BG9708.4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika inklusive emballage förverkas från Jens Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37630.1

2023-5000-BG37640.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika inklusive emballage förverkas

från

Sofia Slavicek enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37630.1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika inklusive emballage förverkas från Sofia Slavicek enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37640.1.).

STÄMNINGSAKSÖKAN AV DEN 9 JANUARI 2023

Åklagaren har upplyst om att kostnad för provtagning och analys uppgår till 789 kr.

Sofia Slavicek har erkänt gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat samt informationsblad från Rättsmedicinalverket.

Sofia Slavicek har hörts över åtalet.

Sofia Slavicek har erkänt gärningen och hennes erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen varför hon ska dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Sofia Slavicek döms nu för det brott som föranlett kostnaden för provtagning och analys varför hon ska återbetala kostnaden till staten.

STÄMNINGANSÖKAN AV DEN 20 FEBRUARI 2023

Sofia Slavicek har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll samt analysresultat.

Sofia Slavicek har hörts över åtalet.

Sofia Slavicek har erkänt gärningen och hennes erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen varför åtalet är styrkt. Innehavet har dock skett samma dag och avser samma typ av narkotika som åtalet avseende narkotikabrott under åtalpunkten 1 i stämningsansökan av den 20 december 2023, vilket Sofia Slavicek även döms för. Det innebär att innehavet beträffande denna stämningsansökan ska ingå i innehavet avseende narkotikabrottet.

Det särskilda yrkandet är medgivet och lagligen grundat och ska bifallas.

STÄMNINGSANSÖKAN AV DEN 27 MARS 2023

Inställning och utredning

Sofia Slavicek har erkänt gärningen. Hon har medgett att utge skadestånd om 2 500 kr jämte ränta på beloppet från dag för brott till dess betalning sker.

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram film, faktura samt fotografier.

Sofia Slavicek har hörts över åtalet och har uppgett i huvudsak följande. Hon hade sönder rutan och kastade något på fasaden, sannolikt en ljusstake. Det kan stämma att hon tidigare under dagen bråkat med sitt ex Daniel Sånglöf via telefon.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Daniel Sånglöf som har uppgett i huvudsak följande. Han och Sofia hade någon typ av intim relation och han var mycket hemma hos Sofia. Ett par veckor innan händelsen började han misstänka att Sofia hade någon annan vid sidan av vilket hon förnekade flera gånger. Aktuell dag fick han reda på att hon hade en relation vid sidan av. Sofia kom hem till hans familjebostad och ville komma in. Han pratade med kompisar online och en av kompisarna ringde polisen. Hon ville att han skulle komma ut. Han tror att det var en basketboll som tog sönder fönstret, de hade inte någon basketboll inomhus sedan tidigare. Det stämmer som han sagt i förhör att Sofia troligtvis kastade hängande ljusstakar i metall mot fasaden så att det blev märken. De åtgärdade fönstret inom en vecka och han tror att de

målade om fasaden därefter. Han vill inte säga att de målade om bara på grund av skadorna, hela huset behövdes målas om.

Tingsrättens bedömning

Sofia Slavicek har erkänt gärningen och hennes erkännande vinner stöd av den övriga bevisningen varför hon ska dömas för skadegörelse i enlighet med åtalet.

Det enskilda anspråket jämte ränta är medgivet avseende kostnad för fönsterreparation om 2 500 kr och ska utgå. Därutöver har yrkats skadestånd med 500 kr avseende spackel och färg för att åtgärda skador på fasaden. Bevisningen ger stöd för att vissa mindre skador uppstått på fasaden genom Sofia Slavicek agerande. Vittnet Daniel Sånglöf har bekräftat att fasaden målats om efter händelsen men har även uppgivit att hela huset behövde målas om. Ingen annan bevisning har lagts fram avseende att kostnaderna uppstått till följd av Sofia Slaviceks agerande varför yrkande om 500 kr avseende spackel och färg ska ogillas.

STÄMNINGSANSÖKAN AV DEN 20 DECEMBER 2023

Åtalspunkten 1

Sofia Slavicek har förnekat gärningen. Hon har medgett de särskilda yrkandena.

Jens Johansson har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar minnesbilder. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysresultat, fotografier samt chattkonversation mellan Sofia Slavicek och Jens Johansson.

Jens Johansson och Sofia Slavicek har hörts över åtalet och har uppgett i huvudsak följande.

Jens Johansson

Det är flera år sedan och han har svaga minnesbilder. Det var bara han som stod på kontraktet till lägenheten men han och Sofia var sambos där. Han minns att han använde Alprazolam men inte så ofta. Han var inne i ett

blandmissbruk av bland annat cannabis. Han har ingen kommentar till att en stor del av Alprazolamet låg med cannabisen. Det är mycket möjligt att han kan ha "samlat ihop" narkotikan. Han har ingen kommentar till chattkonversationen. Det framstår som att de försöker komma överens om vem som ska ta på sig innehavet men han kommer inte ihåg såhär lång tid i efterhand.

Sofia Slavicek

Hon och Jens bodde i lägenheten som sambos men det var han som stod på kontraktet. Hon hade ingen kännedom om narkotika i lägenheten. Hon har inget minne av chatten men håller med om att det framstår som att de försöker minimera de negativa konsekvenserna av innehavet. Man kan ta på sig grejer som en hedersgrej.

Tingsrätten gör följande bedömning

Aktuell narkotika har anträffats i Jens Johanssons och Sofia Slaviceks gemensamma bostad. Detta innebär en presumtion för att de har innehavt narkotikan tillsammans och i samförstånd. Därutöver ger åberopad chattkonversation starkt stöd för att de båda varit medvetna om att aktuell narkotika fanns i lägenheten vilket är tillräckligt för att ha uppsåt i förhållande till innehav av narkotikan. Genom den av åklagaren åberopade bevisning är Sofia Slavicek motbevisad i fråga om att hon inte kände till att narkotikan fanns i lägenheten och Jens Johansson är motbevisad i fråga om att han inte kände till att cannabisen fanns i lägenheten varför de båda ska dömas för uppsåtligt narkotikabrott.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Åtalspunkten 2

Sofia Slavicek har förnekat gärningen såvitt avser 97,4 gram cannabisharts men har erkänt innehav av 1,1 gram cannabisharts. Hon har medgett de särskilda yrkandena.

Jens Johansson har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar minnesbilder av det inträffade. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat karta över spårning med hund, beslagsprotokoll, analysresultat samt fotografier.

Sofia Slavicek och Jens Johansson har hörts över åtalet och har uppgett i huvudsak följande.

Sofia Slavicek

Cannabisen i bostaden, 1,1 gram var hennes, men hon vet inte hur länge narkotikan legat där. Aktuell dag skulle Jens handla och hon skulle till en vän.

Hon hann gå en bit innan polisen stannade henne och frågade vart hon skulle och om hon lagt något på platsen, vilket hon nekade till. Det stämmer att hon blev stannad på platsen men hon hade inte lagt något i busken. Det är väldigt många som missbrukar i Oskarshamn. Ställd mot att hon i förhör uppgett att hon och Jens varit på missbrukarenheten, skulle till Coop för att handla och att Jens körde uppger hon att hon minns att hon sa att hon skulle till en kompis och kan inte svara på om polisen skrivit fel.

Jens Johansson

Han minns att han blev kontaktad av polis aktuell dag. En kille skulle parkera sin bil och backade in i honom. Han blev irriterad eftersom polisen bevittnade allt men inte brydde sig. Han minns inte vart de var på väg. Ställd mot att han i förhör berättat att han stannade bilen på Vikingagatan för att Sofia skulle till en kompis och han skulle vidare till Coop uppger han att om han sagt så stämmer det. Han har ingen kännedom om någon narkotika. Han försökte inte undvika polisens trafikkontroll. Han var inte narkotikapåverkad vid händelsen.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom den skriftliga bevisningen är det utrett att polisen den 31 mars 2023 dels hittat en haschkaka om 97,4 gram i ett buskage i centrala Oskarshamn, dels en mindre haschbit om 1,1 gram i Sofia Slavicek och Jens Johanssons gemensamma bostad. Det är utrett att narkotikan i buskaget hittats i närheten av där Jens Johansson stannat med bil och att Sofia Slavicek åkt med i bilen. Åklagaren har gjort gällande att det är Sofia Slavicek som placerat narkotikan, som tillhörde Sofia Slavicek och Jens Johansson, i buskaget vilket Sofia Slavicek nekat till. Jens Johansson har i sin tur uppgett att han inte har någon

kännedom om någon narkotika. Den åberopade bevisningen innebär inte att det mot de tilltalades förnekande är visat att narkotikan tillhörde dem varför åtalet ska ogillas beträffande haschkakan om 97,4 gram. Sofia Slavicek har erkänt innehav av 1,1 gram cannabisharts och hennes erkännande vinner stöd av den övriga bevisningen varför hon ska dömas för ringa narkotikabrott. Narkotikan har påträffats i en låda i Sofia Slavicek och Jens Johanssons gemensamma bostad. Utifrån mängden narkotika och dess placering är det inte enligt tingsrätten mot Jens Johanssons förnekande visat att innehavet skett tillsammans och i samförstånd varför han ska frikännas från brott.

Eftersom åtalet ogillas beträffande 97,4 gram cannabisharts ska beslaget hävas i denna del. Beslaget av 1,1 gram cannabisharts är medgivet och lagligen grundat och ska bifallas.

PÅFÖLJD

Jens Johansson

Jens Johansson förekommer sedan tidigare under sju avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 11 april 2025 av Kalmar tingsrätt för narkotikabrott till fängelse i ett år och sex månader. Domen är överklagad. Frivården har bedömt att övervakningsbehov finns men har avstått från att lämna förslag på skyddstillsyn. Jens Johansson har vid förhandlingen förklarat att han ställer sig positiv till en skyddstillsyn.

Jens Johansson ska nu dömas för ett fall av narkotikabrott. Straffvärdet motsvarar ett kortare fängelsestraff. Brottsligheten är nyupptäckt och utan nämnvärd betydelse i förhållande till domen på fängelse i ett år och sex månader varför det finns skäl att låta den tidigare påföljden omfatta även denna brottslighet.

Sofia Slavicek

Sofia Slavicek förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes i juni 2024 av Göta hovrätt för rån till fängelse i två år och sex månader och i december samma år av samma hovrätt för narkotikabrott till fängelse i två månader. Frivården har bedömt att övervakningsbehov finns och har lämnat förslag på skyddstillsyn.

Sofia Slavicek ska nu dömas för narkotikabrott, skadegörelse och ringa narkotikabrott. Straffvärdet motsvarar någon månads fängelse. Brottsligheten är nyupptäckt och utan nämnvärd betydelse i förhållande till domarna på fängelse i två år och sex månader respektive två månader varför det finns skäl att låta de tidigare påföljderna omfatta även denna brottslighet.

ÖVRIGT

Jens Johansson och Sofia Slavicek ska betala en avgift till Brottsofferfonden.

Joakim Sjöberg har begärt ersättning för 8,5 timmars arbete och 3 timmars tidsspillan. Målet har varit av förhållandevis okomplicerad karaktär och hans klient har redan under förundersökningen erkänt flera av de åtalade gärningarna. Även utgången i påföljdsfrågan har varit tämligen självklar, oavsett om hans klient enbart skulle dömas för de gärningar hon erkänt eller samtliga åtalade gärningar. Nedlagd tid framstår som alldeles för hög utifrån detta. Sammantaget får han därför anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande sex timmars arbete. Det finns inget att erinra mot begärd ersättning för tidsspillan.

Peter Frisén har begärt ersättning för 12,25 timmars arbete. Även beträffande hans klient har målet varit av förhållandevis okomplicerad karaktär och utgången i påföljdsfrågan vid fällande dom har varit tämligen självklar. Nedlagd tid framstår som alldeles för hög utifrån detta. Sett till att han varit förordnad som offentlig försvarare för Jens Johansson sedan hösten 2023 och att huvudförhandlingen fått ställas in vid två tillfällen vilket i sig innebär vissa merkostnader får Peter Frisén anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 7 timmars arbete. Det finns inget att erinra mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Kostnaden för de offentliga försvararna ska utifrån Jens Johanssons och Sofia Slaviceks ekonomiska och personliga förhållanden stanna på staten.

RÄTTEN

Tingsfiskalen Lovisa Norrsell samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Lovisa Norrsell

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Kalmar tingsrätt senast **den 30 september 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Kalmar tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Kalmar tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Kalmar tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Kalmar tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Kalmar tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.