



PARTER OCH DOMSLUT

Mikael Kik

Parter

Tilltalad

MIKAEL Jörgen Kik, 19831220-3634
Hästhagsvägen 55, 291 75 Färlöv

Offentlig försvarare
Advokat Olle Björklund
Advokathuset Kristianstad Handelsbolag
Västra Storgatan 30, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Petersson
Ekobrottsmyndigheten
Andra ekobrottskammaren i Malmö
Box 342, 201 23 Malmö

Domslut

Brott som Mikael Kik döms för

Bokföringsbrott, 2024-07-01, 11 kap 5 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
90 dagsböter om 400 kr (36 000 kr)

Brottsofferfond

Mikael Kik ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Olle Björklund ska få ersättning av staten med 18 206 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 13 821 kr arbete
- 744 kr tidsspillan
- 3 641 kr mervärdesskatt

Mikael Kik ska betala tillbaka 18 206 kr av kostnaderna till staten.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 536
291 25 Kristianstad

Besöksadress
Kanalgatan 32
Kristianstad

Expeditionstid
måndag–fredag
08:15–16:00

Telefon
044-18 36 00

E-post
kristianstads.tingsratt@dom.se

Webb
www.kristianstadstingsratt.domstol.se

Daniel Palma

Parter

Tilltalad

Peter DANIEL Palma, 19760619-3592
Nybo Kajesträdet 50, 291 57 Arkelstorp

Offentlig försvarare
Advokat Filip Savic
Advokatfirman Sundberg & Savic HB
Erik Dahlbergsgatan 16 A, 211 48 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Petersson
Ekobrottsmyndigheten
Andra ekobrottskammaren i Malmö
Box 342, 201 23 Malmö

Domslut

Brott som Daniel Palma döms för

Bokföringsbrott, 2024-07-01, 11 kap 5 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
90 dagsböter om 610 kr (54 900 kr)

Brottsofferfond

Daniel Palma ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Filip Savic ska få ersättning av staten med 18 856 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 10 032 kr arbete
- 4 461 kr tidspillan
- 592 kr utlägg
- 3 771 kr mervärdesskatt

Daniel Palma ska betala tillbaka 18 856 kr av kostnaderna till staten.

Avt Åhus AB

Parter

Motpart

Avt Åhus AB, 556894-9431
Karpalundsvägen 39, 291 92 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Petersson
Ekobrottsmyndigheten
Andra ekobrottskammaren i Malmö
Box 342, 201 23 Malmö

Domslut

Företagsbot

Avt Åhus AB ska betala företagsbot med 30 000 kr.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-08-07, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Kik och Daniel Palma ska dömas för bokföringsbrott enligt 11 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mikael Kik har varit formell företrädare och Daniel Palma faktisk företrädare för AVT Åhus AB, 556894-9431 med säte i Kristianstad. De var ansvariga för bolagets bokföring och har åsidosatt bokföringsskyldigheten i bolaget genom att inte i rätt tid upprätta årsredovisning för räkenskapsåret 2023-01-01-2023-12-31. Årsredovisningen skulle varit upprättad 1 juli 2024 och upprättades först 26 februari 2025. Det hände i Kristianstad.

På grund av detta kan rörelsens ekonomiska resultat och ställning inte i huvudsak bedömas med ledning av bokföringen. De har gjort detta i första hand uppsåtligen och i andra hand av oaktsamhet

Företagsbot

Åklagaren har begärt att Avt Åhus AB ska betala företagsbot med 30 000 kr.

INSTÄLLNINGAR OCH UTREDNING

Mikael Kik och Daniel Palma har erkänt att de var ansvariga för bolagets bokföring på de grunder åklagaren angett och att de inte i rätt tid upprättat årsredovisning. De har anfört att de inte agerat med uppsåt eller oaktsamhet och på den grunden motsatt sig ansvar för brott.

AVT Åhus AB har motsatt sig företagsbot på den grunden att bolagets företrädare inte gjort sig skyldiga till brott men godtagit att betala företagsbot om bolagets företrädare döms för brott. Bolaget har dock gjort gällande att företagsboten i så fall bör jämkas ytterligare på grund av de ansträngningar som gjorts att klara upp situationen.

Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med Mikael Kik och Daniel Palma, vittnesförhör med bolagets tidigare revisor Peter Cederblad, anmälan från revisorn, bolagsuppgifter och uppgifter om förseningsavgifter samt årsredovisning.

Mikael Kik har som bevisning åberopat vittnesförhör med Susanna Svensson, som är anställd på bolaget och sköter den löpande redovisningen och bokföringen.

Daniel Palma har som bevisning åberopat vittnesförhör med Caroline Olsson, som är redovisningskonsult och bistår bolaget med bokföringen, och en redovisning över kommunikation mellan bolaget och revisionsbyrån KPMG.

DOMSKÄL

Bolagets årsredovisning skulle vara upprättad senast den 1 juli 2024. Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Mikael Kik och Daniel Palma var ansvariga för att så blev fallet. Årsredovisningen upprättades dock inte förrän den 26 februari 2025.

Bolagets löpande redovisning hanterades av Susanna Svensson, och Caroline Olsson ansvarade för årsredovisningen, som sedan skulle granskas av bolagets dåvarande revisor Peter Cederblad.

Caroline Olsson har uppgett följande. Hon började titta på underlaget i februari 2024. Det saknades då en hel del underlag. Bolaget hade bristande intern kontroll, eftersom Mikael Kik och Daniel Palma inte alltid hade tid att kolla den löpande bokföringen. Hon diskuterade med bolagets ledning (alltså Mikael Kik och Daniel Palma) att de var väldigt sena, och de räknade med att drabbas av en förseningsavgift men inte med en försening av den här omfattningen.

Susanna Svensson har uppgett att revisorn på våren 2024 hade ett annat upplägg på arbetet än tidigare, att detta försvårade bolagets framtagande av årsredovisningen samt att hon omgående – alltså redan på våren 2024 – tog upp detta med Mikael Kik och Daniel Palma.

Redan genom den utredning som Mikael Kik och Daniel Palma själva åberopat är det alltså utrett att de haft sådana insikter att förseningen av årsredovisningen omfattas av deras uppsåt samt att de hade haft möjligheter att säkerställa ett bättre underlag för årsredovisningen tidigare. Den slutsatsen får ytterligare stöd av Peter Cederblads vittnesmål. De ska därför dömas för bokföringsbrott. Vid detta förhållande ska dessutom bolaget åläggas företagsbot.

Mikael Kik och Daniel Palma har gjort gällande att längden av förseningen berott på att Peter Cederblad brustit i sitt arbete. Deras förklaring får stöd av Susanna Svenssons och Caroline Olssons vittnesmål och medför att brottets straffvärde stannar på en månads fängelse, fast det varit fråga om åsidosättande av en väsentlig del av bokföringsskyldigheten i en verksamhet med en årsomsättning på över 18 miljoner kronor.

Åklagaren har anfört att påföljden kan stanna på villkorlig dom med böter. Åklagarens ståndpunkt är för Mikael Kiks del väl förenlig med att denne tidigare

inte är lagförd för annat än ett par trafikförseelser och kan godtas även för Daniel Palmas del. Brottslighetens art medför emellertid att antalet dagsböter ska sättas förhållandevis högt. Storleken av varje dagsbot ska bestämmas med beaktande av Mikael Kiks och Daniel Palmas goda ekonomiska förhållanden (som för Daniel Palma, med en månadslön på 65 000 kr, är ännu bättre än för Mikael Kik, med en månadslön på 42 500 kr).

Företagsbotens storlek ska bestämmas med utgångspunkt i sanktionsvärdet, som med beaktande av straffvärdet uppgår till 50 000 kr. Företagsboten ska, såsom åklagaren anført, sättas ned med de 20 000 kr som bolaget ålagts i förseningsavgifter. Tillräckliga skäl för ytterligare jämkning saknas.

Mikael Kik och Daniel Palma döms för ett brott som kan ge svårare påföljd än penningböter. Var och en av dem ska därför betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Försvararna har begärt skäliga ersättningar.

Filip Savic har för utlägg avseende bilkörning begärt ersättning med 37 kr per mil men inte för mervärdesskatt på det beloppet. Han har då tillfrågats om han antingen (1) begär ersättning med angivet belopp och överlåter åt tingsrätten att avgöra om viss del av den ersättningen ska avse mervärdesskatt eller (2) begär ersättning med angivet belopp jämte mervärdesskatt (och således justerar sin kostnadsräkning i detta avseende). På detta har han svarat att han begär ersättning i enlighet med ingiven kostnadsräkning (således enligt alternativ 1).

Mervärdesskatt utgår på ersättning till en offentlig försvarare, inklusive på ersättning för utlägg för bilkörning. Således och med hänsyn till hur Filip Savic preciserat sitt kostnadsanspråk består den av honom begärda ersättningen om 37 kr per mil till 25 procent av mervärdesskatt.

Mikael Kik och Daniel Palma lever under så goda ekonomiska förhållanden att de ska återbetala sin respektive försvararkostnad i dess helhet till staten.

RÄTTEN

Rådmannen Ulf Ahlström samt nämndemännen Erik Arvidsson, Ann-Christin Gemfeldt och Bengt Håkansson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Ulf Ahlström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Kristianstads tingsrätt senast **den 15 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Kristianstads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Kristianstads tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Kristianstads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Kristianstads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Kristianstads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.