



Innehåll

1 Parter och domslut	4
1.1 Peter Henriksson	4
1.2 Per-Ola Hörnmark	5
1.3 Andreas Ingvarsson	6
1.4 Tomas Lundahl	8
1.5 Jonas Ottosson	9
1.6 Supavadee Sriwichai	11
2 Yrkanden	15
2.1 Åtalspunkt 1	15
2.2 Åtalspunkt 3	16
2.3 Åtalspunkt 4	17
2.4 Åtalspunkt 5	17
2.5 Åtalspunkt 6	18
2.6 Åtalspunkt 7	18
2.7 Häktning m.m.	19
2.8 Näringsförbud	19
2.9 Skadestånd	19
2.10 Förverkande och beslag	20
3 Sammanfattning av domen	21
4 Ytterligare om yrkandena	22
5 Inställningar	22
6 Utredning	23
7 Domsål	26
7.1 Inledande bedömning av den åberopade bevisningen	26
7.2 Massagesalongen Massage Beauty Spa, Supavadee Sriwichai och Tomas Lundahl	29

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 536
291 25 Kristianstad

Besöksadress
Kanalgatan 32
Kristianstad

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
044-18 36 00

E-post
kristianstads.tingsratt@dom.se
Webb
www.kristianstadstingsratt.domstol.se

7.3 Har det sålts sexuella tjänster i salongen och i så fall av vilka personer och i vilken omfattning?	30
7.4 Har Supavadee Sriwichai främjat andras försäljning av sexuella tjänster i salongen på ett sådant sätt att hon gjort sig skyldig till koppleri? .	35
7.5 Har Supavadee Sriwichai på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat andras försäljning av sexuella tjänster på ett sådant sätt att hon på den grunden ska dömas för koppleri? Vilken vinning har Supavadee Sriwichai gjort på koppleriet?	38
7.6 Har Supavadee Sriwichai gjort sig skyldig till försök till koppleri? ..	41
7.7 Ska koppleriet bedömas som grovt? Vilket straffvärde har det?	42
7.8 Ska Tomas Lundahl dömas för penningtvättsbrott?	43
7.9 Ska Peter Henriksson, Jonas Ottosson, Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark dömas för köp av sexuell tjänst?	48
7.10 Ska Supavadee Sriwichai åläggas näringsförbud?	50
7.11 Vilken påföljd ska bestämmas för Supavadee Sriwichai?	50
7.12 Ska Supavadee Sriwichai vara fortsatt häktad?	50
7.13 Vilka påföljder ska bestämmas för Peter Henriksson, Jonas Ottosson, Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark?	51
7.14 Vilka skadestånd ska Supavadee Sriwichai betala till målsägandena?	53
7.15 Vilket värdeförverkande ska göras från Supavadee Sriwichai?	55
7.16 Ska Supavadee Sriwichais egendom även fortsättningsvis vara belagd med kvarstad?	55
7.17 Vad ska hända med de medel åklagaren begärt förverkade från Tomas Lundahl?	56
7.18 Hur ska övriga särskilda yrkanden bedömas?	56
7.19 Vilka avgifter ska betalas till brottsofferfonden?	56
7.20 Vilka ersättningar ska bestämmas till de offentliga försvararna och målsägandebiträdet?	57

7.21 I vilken mån ska de dömda personerna bidra till kostnaden för sina försvarare och för målsägandebiträdet?	58
7.22 Vilka uppgifter bör fortsättningsvis omfattas av sekretess?	60
8 Rätten	61
9 Överklagandeinformation	62
Bilaga - Beräkning av brottsvinst	65

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Peter Henriksson

Parter

Tilltalad

Leif PETER Henriksson, 19631012-5577
Ridhusgatan 4 Lgh 1301, 291 30 Kristianstad

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Johnsson
Advokatfirman Proforma AB
Kyrkogatan 17, 222 22 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Emelie Månsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Peter Henriksson döms för

Köp av sexuell tjänst, 2023-03-27, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Åtal som Peter Henriksson frikänns från

Köp av sexuell tjänst (antal brott: 2), 2023-01-01 – 2023-03-27, Kristianstads
kommun, 6 kap 11 § brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Brottsofferfond

Peter Henriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Johnsson ska få ersättning av staten med 25 508 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 17 607 kr arbete
- 2 800 kr tidspillan
- 5 101 kr mervärdesskatt

Peter Henriksson ska betala tillbaka 800 kr av kostnaderna till staten.

1.2 Per-Ola Hörnmark

Parter

Tilltalad

Bengt PER-OLA Hörnmark, 19630621-4336
Fernissagatan 14 Lgh 1102, 216 48 Limhamn

Offentlig försvarare
Advokat Johan Sjöström
Advokat Johan Sjöström AB
Norra Vallgatan 72, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Emelie Månsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Per-Ola Hörnmark döms för

Köp av sexuell tjänst, 2023-03-09, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Åtal som avskrivs

Köp av sexuell tjänst, 2023-01-18, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
40 dagsböter om 500 kr (20 000 kr)

Brottsofferfond

Per-Ola Hörnmark ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Sjöström ska få ersättning av staten med 21 347 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 7 272 kr arbete
- 8 400 kr tidspillan
- 1 406 kr utlägg
- 4 269 kr mervärdesskatt

Per-Ola Hörnmark ska betala tillbaka 12 000 kr av kostnaderna till staten.

1.3 Andreas Ingvarsson

Parter

Tilltalad

ANDREAS Myung Ingvarsson, 19820616-7416
Gräshoppevägen 1, 296 33 Åhus

Offentlig försvarare
Advokat Jonna Håkansson
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Emelie Månsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Andreas Ingvarsson döms för

Köp av sexuell tjänst, 2022-04-15, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Köp av sexuell tjänst, 2022-05-01, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Köp av sexuell tjänst, 2022-05-28, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Köp av sexuell tjänst, 2022-06-27, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Köp av sexuell tjänst, 2022-07-19, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Köp av sexuell tjänst, 2022-07-25, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Köp av sexuell tjänst, 2022-08-28, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Köp av sexuell tjänst, 2022-09-10, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Köp av sexuell tjänst, 2022-11-12, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §

brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom

60 dagsböter om 100 kr (6 000 kr)

Brottsofferfond

Andreas Ingvarsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jonna Håkansson ska få ersättning av staten med 22 322 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 458 kr arbete
- 1 400 kr tidsspillan
- 4 464 kr mervärdesskatt

Andreas Ingvarsson ska betala tillbaka 400 kr av kostnaderna till staten.

1.4 Tomas Lundahl

Parter

Tilltalad

TOMAS Carl-Gustaf Lundahl, 19600909-2732
S:t Ibbsgatan 11 I, 294 31 Sölvesborg

Offentlig försvarare
Advokat Karl Hannus
Advokathuset Kristianstad HB
Västra Storgatan 30, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Emelie Månsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Åtal som Tomas Lundahl frikänns från

Grovt penningtvättsbrott, 2021-04-12 – 2023-03-29, Sverige, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kontobehållning avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, Region Syd, 2023-5000-BG57768.1.).

Ersättning och återbetalning

Karl Hannus ska få ersättning av staten med 326 092 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 243 812 kr arbete
- 16 100 kr tidsspillan
- 962 kr utlägg
- 65 218 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.5 Jonas Ottosson

Parter

Tilltalad

Per JONAS Ottosson, 19691123-3572
Vinkelvägen 19, 295 73 Nymölla

Offentlig försvarare
Advokat Odd Johansson
Advokatbyrån Lundia AB
Trollebergsvägen 14, 222 30 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Emelie Månsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Jonas Ottosson döms för

Köp av sexuell tjänst, 2022-09-11, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Köp av sexuell tjänst, 2023-01-01, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Köp av sexuell tjänst, 2023-02-11, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Köp av sexuell tjänst, 2023-03-04, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Köp av sexuell tjänst, 2023-03-26, Kristianstads kommun, 6 kap 11 §
brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
60 dagsböter om 320 kr (19 200 kr)

Brottsofferfond

Jonas Ottosson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Odd Johansson ska få ersättning av staten med 35 513 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 18 831 kr arbete
- 8 400 kr tidsspillan
- 1 180 kr utlägg
- 7 102 kr mervärdesskatt

Jonas Ottosson ska betala tillbaka 35 513 kr av kostnaderna till staten.

1.6 Supavadee Sriwichai

Parter

Tilltalad

Supavadee Sriwichai, 19690905-2042
S:t Ibbsgatan 11 I, 294 31 Sölvesborg

Offentlig försvarare
Advokat Anna Nilsson
Advokaten Anna N AB
Sturkövägen 3, 373 61 Sturkö

Åklagare

Kammaråklagare Emelie Månsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

1. Sekretess NN1

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Alexandra Källström
LEKKS Advokater AB
N:a Järnvägsgatan 6B, 352 33 Växjö

2. Sekretess NN2

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Alexandra Källström
LEKKS Advokater AB
N:a Järnvägsgatan 6B, 352 33 Växjö

3. Sekretess NN3

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Alexandra Källström
LEKKS Advokater AB
N:a Järnvägsgatan 6B, 352 33 Växjö

4. Sekretess NN4

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Alexandra Källström
LEKKS Advokater AB
N:a Järnvägsgatan 6B, 352 33 Växjö

5. Sekretess NN7

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Alexandra Källström
LEKKS Advokater AB
N:a Järnvägsgatan 6B, 352 33 Växjö

6. Sekretess NN8

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Alexandra Källström
LEKKS Advokater AB
N:a Järnvägsgatan 6B, 352 33 Växjö

7. Sekretess NN9

Ombud och målsägandebiträde
Advokat Alexandra Källström
LEKKS Advokater AB
N:a Järnvägsgatan 6B, 352 33 Växjö

Domslut

Brott som Supavadee Sriwichai döms för

Grovt koppleri, 2021-09-01 – 2023-03-27, Kristianstads kommun, 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 8 månader

Häktning m.m.

Supavadee Sriwichai ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Näringsförbud

Supavadee Sriwichai meddelas näringsförbud i 5 år. Förbudet gäller från det att beslutet inte längre kan överklagas.

Skadestånd

Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd till Sekretess NN1 med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Supavadee Sriwichai ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 januari 2023.

Sekreteress NN2s begäran om skadestånd avslås.

Sekreteress NN3s begäran om skadestånd avslås.

Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd till Sekreteress NN4 med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssersättning. Supavadee Sriwichai ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 mars 2023.

Sekreteress NN7s begäran om skadestånd avslås.

Sekreteress NN8s begäran om skadestånd avslås.

Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd till Sekreteress NN9 med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssersättning. Supavadee Sriwichai ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 mars 2023.

Förverkande och beslag

Supavadee Sriwichai ska som förverkat värde betala 370 000 kr.

Tingsrättens beslut den 22 januari 2024 om kvarstad på Supavadee Sriwichais egendom ska bestå till två månader efter det att domen får laga kraft, dock endast på så mycket av hennes egendom att ett belopp om 370 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning.

I beslag tagen mobiltelefon, handdator och hårddisk förklaras förverkade med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Syd, 2023-5000-BG35668.7-8 och 2023-5000-BG36050.2.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av två mobiltelefoner och en dator ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Den beslagtagna egendomen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Syd, 2023-5000-BG35641.10, 2023-5000-BG35668.9 och 2023-5000-BG36050.1.).

Sekreteress

Sekreteressbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena NN1:s, NN2:s, NN3:s, NN4:s, NN5:s, NN6:s, NN7:s, NN8:s och NN9:s identiteter, på uppgifter om deras identiteter i den version av denna dom där dessa uppgifter framgår samt på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten på andra kvinnor som sålt sexuella tjänster.

Brottsofferfond

Supavadee Sriwichai ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Nilsson ska få ersättning av staten med 640 176 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 327 967 kr arbete
- 137 051 kr tidsspillan
- 47 123 kr utlägg
- 128 035 kr mervärdesskatt

Alexandra Källström ska för sitt biträde åt målsäganden NN1 få ersättning med 19 858 kr. Av beloppet avser 5 359 kr arbete, 7 700 kr tidsspillan, 2 828 kr utlägg och 3 971 kr mervärdesskatt.

Alexandra Källström ska för sitt biträde åt målsäganden NN2 få ersättning med 18 617 kr. Av beloppet avser 8 293 kr arbete, 4 200 kr tidsspillan, 2 401 kr utlägg och 3 723 kr mervärdesskatt.

Alexandra Källström ska för sitt biträde åt målsäganden NN3 få ersättning med 10 033 kr. Av beloppet avser 6 507 kr arbete, 1 520 kr utlägg och 2 006 kr mervärdesskatt.

Alexandra Källström ska för sitt biträde åt målsäganden NN4 få ersättning med 30 826 kr. Av beloppet avser 10 845 kr arbete, 7 700 kr tidsspillan, 6 116 kr utlägg och 6 165 kr mervärdesskatt.

Alexandra Källström ska för sitt biträde åt målsäganden NN5 och för de åtgärder som är gemensamma för samtliga målsägande få ersättning med 221 773 kr. Av beloppet avser 122 480 kr arbete, 37 800 kr tidsspillan, 17 139 kr utlägg och 44 354 kr mervärdesskatt.

Alexandra Källström ska för sitt biträde åt målsäganden NN7 få ersättning med 20 475 kr. Av beloppet avser 7 272 kr arbete, 7 000 kr tidsspillan, 2 108 kr utlägg och 4 095 kr mervärdesskatt.

Alexandra Källström ska för sitt biträde åt målsäganden NN8 få ersättning med 5 807 kr. Av beloppet avser 3 572 kr arvode, 1 074 kr utlägg och 1 161 kr mervärdesskatt.

Alexandra Källström ska för sitt biträde åt målsäganden NN9 få ersättning med 3 827 kr. Av beloppet avser 3 062 kr arbete och 765 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaderna.

2 YRKANDEN

2.1 Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Supavadee Sriwichai ska dömas för grovt koppleri enligt 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT KOPPLERI (Supavadee Sriwichai) (5000-K149478-23)

Supavadee Sriwichai har mellan den 1 januari 2020 och den 27 mars 2023 såsom ägare bedrivit verksamhet i massagesalongen Massage Beauty Spa på Västra Vallgatan 3 och Östra Boulevarden 22 E i Kristianstad, Kristianstads kommun och därvid uppsåtligt främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att ett flertal kvinnor som arbetat på salongen, bland andra NN1, NN2, NN3, NN4, NN5, NN6 och NN9 har haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning.

Främjandet har bestått i att Supavadee Sriwichai styrt den dagliga verksamheten i salongen och bland annat anskaffat och betalat ovan lokaler med inventarier samt tillåtit och uppmanat sin personal att ha tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning med kunder och tagit emot och administrerat bokningar av sexuella tjänster. Vidare har främjandet bestått i att Supavadee Sriwichai psykiskt påverkat målsägandena att sälja sexuella tjänster i omfattning som annars inte skulle ha skett.

Det otillbörliga ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Supavadee Sriwichai genom sin verksamhet erhållit intäkter från salongens sexköpare och även, i de fall sexuella köp skedde i samband med massagen, låtit bli att betala målsägandena den lön eller annan ersättning de annars skulle ha fått för massagedelen.

Supavadee Sriwichai har även inom nämnda verksamhet, på samma tid och plats som ovan, försökt främja och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttja att kvinnor som arbetat i salongen, däribland NN7 och NN8 skulle ha tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning genom att hon försökt övertala dem att sälja sexuella tjänster i hennes verksamhet. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom verksamheten har bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning för Supavadee Sriwichai genom att hon erhållit sammanlagt 1 276 920 kr samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan genom dels att Supavadee Sriwichai har utsatt ett flertal kvinnor för psykiskt tvång, dels att hon tillsett att kvinnor

kommit till Sverige på turistvisum från andra länder eller med uppehållstillstånd från andra europeiska länder och därigenom utnyttjat dessa kvinnor genom att de sålt sexuella tjänster i hennes verksamhet.

2.2 Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Tomas Lundahl ska dömas för grovt penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Tomas Lundahl) (5000-K580528-23)

Tomas Lundahl har, i syfte att dölja att pengar härrör från brottslig verksamhet avseende den i åtalspunkten 1 beskrivna verksamheten eller för att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna, på sitt bankkonto, via överföringar och Swish, mottagit och förvarat samt gjort kontantinsättningar till ett sammanlagt belopp om 883 864 kr enligt följande;

a) under perioden mellan den 12 april 2021 till och med den 19 november 2021, den 2 januari 2022 samt den 6 mars 2023 via Swish mottagit sammanlagt 49 165 kr från salongens sexköpare,

b) den 21 november 2021, den 25 juli 2022 samt den 4 september 2022 via Swish mottagit sammanlagt 20 199 kr från Supavadee Sriwichai,

c) via banköverföringar den 7 februari 2023 samt den 29 mars 2023 mottagit sammanlagt 670 000 kr från Supavadee Sriwichai,

d) under perioden mellan den 9 juli 2021 till och med den 1 mars 2023 gjort 12 stycken kontantinsättningar om sammanlagt 144 500 kr.

Pengarna har därefter delvis överlåtits genom överföringar och Swish till Supavadee Sriwichai och andra personer, utlandskonto tillhörande Supavadee Sriwichai samt omsatts genom kontantuttag.

Det hände mellan den 12 april 2021 och den 29 mars 2023 i Olofström, Olofströms kommun och i Sölvesborg, Sölvesborgs kommun eller på annan okänd plats, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avsett betydande värden och de brottsliga åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning.

Tomas Lundahl begick gärningen med uppsåt.

2.3 Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Peter Henriksson ska dömas för köp av sexuell tjänst enligt 6 kap 11 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Peter Henriksson) (5000-K690424-23)

Peter Henriksson har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände vid tre tillfällen under perioden från och med den 1 januari 2023 till och med den 27 mars 2023 på Östra Boulevarden 22 E, Kristianstad, Kristianstads kommun.

Peter Henriksson begick gärningen med uppsåt.

2.4 Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Jonas Ottosson ska dömas för köp av sexuell tjänst enligt 6 kap 11 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Jonas Ottosson) (5000-K607766-23)

Jonas Ottosson har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände vid fem tillfällen under perioden från och med den 11 september 2022 till och med den 26 mars 2023 på Östra Boulevarden 22 E, Kristianstad, Kristianstads kommun enligt nedan

Brottstid

2022-09-11
2023-01-01
2023-02-11
2023-03-04
2023-03-26

Jonas Ottosson begick gärningen med uppsåt.

2.5 Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Andreas Ingvarsson ska dömas för köp av sexuell tjänst enligt 6 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Andreas Ingvarsson ska dömas för köp av sexuell tjänst enligt 6 kap 11 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Andreas Ingvarsson) (5000-K607686-23)

Andreas Ingvarsson har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände vid nio tillfällen under perioden från och med den 15 april 2022 till och med den 12 november 2022 på Östra Boulevarden 22 E, Kristianstad, Kristianstads kommun enligt nedan

Brottstid

2022-04-15
2022-05-01
2022-05-28
2022-06-27
2022-07-19
2022-07-25
2022-08-28
2022-09-10
2022-11-12

Andreas Ingvarsson begick gärningen med uppsåt.

2.6 Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Per-Ola Hörnmark ska dömas för köp av sexuell tjänst enligt 6 kap 11 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Per-Ola Hörnmark) (5000-K721436-23)

Per-Ola Hörnmark har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot

ersättning. Det hände den 9 mars 2023 på Östra Boulevarden 22 E, Kristianstad, Kristianstads kommun.

Per-Ola Hörnmark begick gärningen med uppsåt.

2.7 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Supavadee Sriwichai ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.8 Näringsförbud

Åklagaren har begärt att Supavadee Sriwichai ska meddelas näringsförbud i 7 år och att förbudet ska gälla från det att domen har fått laga kraft.

2.9 Skadestånd

Sekreteress NN9 har begärt att Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 mars 2023.

Sekreteress NN7 har begärt att Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 mars 2023.

Sekreteress NN3 har begärt att Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 februari 2022.

Sekreteress NN1 har begärt att Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd med 80 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 januari 2023.

Sekreteress NN2 har begärt att Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd med 75 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 27 mars 2023.

Sekreteress NN4 har begärt att Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd med 65 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 mars 2023.

Sekreteress NN8 har begärt att Supavadee Sriwichai ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 mars 2023.

2.10 Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Supavadee Sriwichai ska betala 1 276 920 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att tingsrättens beslut om kvarstad på så mycket av Supavadee Sriwichais egendom att ett belopp om 1 276 920 kr kan antas bli täckt vid utmätning ska bestå till två månader efter det att domen får laga kraft.

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon, handdator och hårddisk förverkas (Polismyndigheten, Region Syd, 2023-5000-BG35668.7-8 och 2023-5000-BG36050.2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av två mobiltelefoner och en dator ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Den beslagtagna egendomen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Syd, 2023-5000-BG35641.10, 2023-5000-BG35668.9 och 2023-5000-BG36050-1.).

Åklagaren har begärt att 883 864 kr avseende kontobehållning såsom värdet av egendom som varit föremål för brott förverkas (Polismyndigheten, Region Syd, 2023-5000-BG57768.1.).

3 SAMMANFATTNING AV DOMEN

Tingsrätten dömer en 54-årig kvinna till fängelse i två år och åtta månader för grovt koppleri. Kvinnan har under åren 2020–2023 bedrivit en massagesalong i Kristianstad. Ett flertal massörer som arbetat på salongen har från och med september 2021 utfört sexuella tjänster åt salongens kunder. Kvinnan har främjat och utnyttjat försäljningen av sexuella tjänster. Hon har agerat för att få massöserna att utföra de sexuella tjänsterna och har bedrivit koppleriverksamheten under drygt 1,5 år. Den ekonomiska vinning hon gjort på detta har varit betydande och har uppgått till i vart fall 400 000 kr. Brottsvinsten förverkas från henne.

Straffvärdet uppgår till tre års fängelse. Med hänsyn till att kvinnan åläggs näringsförbud i fem år och till att hon varit häktad med restriktioner i över ett halvår stannar fängelsestraffets längd på två år och åtta månader.

Kvinnan har varit häktad under målets handläggning och ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas mot henne.

Kvinnans f.d. make har varit åtalad för grovt penningtvättsbrott. Åtalet har grundat sig på att han hanterat pengar som härrört från det grova koppleriet. Tingsrätten har emellertid bedömt att det inte är ställt utom rimligt tvivel att mannen känt till eller på något annat sätt haft uppsåt till att de pengar han hanterat härrört därifrån. Den f.d. maken frikänns därför från åtalet.

Fyra män som köpt sexuella tjänster på salongen döms för detta. Påföljderna bestäms till villkorliga domar och böter.

Kvinnan ska betala skadestånd till tre av de massörer som utfört sexuella tjänster på salongen med 10 000 kr vardera, eftersom hon har utnyttjat dem på ett hänsynslöst sätt. Däremot bedömer tingsrätten inte att övriga massörer som begärt skadestånd har rätt till detta, eftersom det i de fallen inte varit fråga om

något hänsynslöst utnyttjande eller, i två av fallen, inte varit fråga om något brott.

4 YTTERLIGARE OM YRKANDENA

Åklagaren har anfört att näst sista stycket i gärningsbeskrivningen avseende grovt koppleri innefattar ett påstående om försök till koppleri, att hon gör gällande att det påstående om grovt brott som görs i sista stycket avser även detta försöksbrott samt att försöket till grovt koppleri konsumeras av det fullbordade brottet. Avseende yrkandet om värdeförverkande har hon anfört att avdrag från det belopp som utgör utbyte av brott ska göras för sådana skadestånd som Supavadee Sriwichai kan komma att dömas att betala på grund av brottet. Avseende yrkandet om kvarstad har hon anfört att detta avser säkerställande av värdeförverkandet. Tillfrågad om hon kan precisera omfattningen av de belopp som överlåtits och omsatts enligt åtalet för grovt penningtvättsbrott har hon anfört att hon inte kan göra någon sådan precisering. Avseende punkten a i gärningsbeskrivningen avseende grovt penningtvättsbrott har hon anfört att det där påstådda beloppet avser s.k. dubbelswishar i den mån som dessa swishar kommit in på Tomas Lundahls konto men inte s.k. enkelswishar.

Åklagaren har under huvudförhandlingen lagt ned tidigare väckt åtal mot Per-Ola Hörnmark för köp av sexuell tjänst den 18 januari 2023.

Yrkandet om förverkande av kontobehållning om 883 864 kr har framställts mot Tomas Lundahl. Övriga särskilda yrkanden har framställts mot Supavadee Sriwichai.

5 INSTÄLLNINGAR

Supavadee Sriwichai har erkänt att hon såsom ägare bedrivit verksamhet i massagesalongen Massage Beauty Spa under den tid och på de platser som åklagaren gjort gällande. Hon har även erkänt att NN1, NN2, NN3, NN4, NN5,

NN7, NN8 och NN9 arbetat på salongen men förnekat att NN6 arbetat där. Hon har förnekat åklagarens påståenden i övrigt och motsatt sig ansvar för brott, skadeståndsanspråken samt yrkandena om värdeförverkande, näringsförbud och fortsatt kvarstad. Hon har godtagit sätten för ränteberäkning och inte haft någon invändning mot övriga särskilda yrkanden.

Tomas Lundahl har förnekat gärningen och motsatt sig det särskilda yrkandet. Han har förklarat att han inte ifrågasätter att de belopp som anges i punkterna a–d i gärningsbeskrivningen avseende grovt penningtvättsbrott är korrekt sammanräknade med utgångspunkt i underlaget.

Jonas Ottosson, Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark har erkänt de brott åklagaren påstått att de begått.

Peter Henriksson har erkänt att han vid tre tillfällen köpt sex på den plats åklagaren påstått men sagt att han inte minns om dessa tillfällen infallit under den tidsperiod åklagaren påstått och därför förnekat de brott som påståtts i gärningsbeskrivningen.

6 UTREDNING

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

- Förhör med de tilltalade Supavadee Sriwichai, Tomas Lundahl, Peter Henriksson, Jonas Ottosson, Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark
- Målsägandeförhör med NN1, NN2, NN3, NN4, NN7, NN8 och NN9
- Uppspelning av videoinspelat polisförhör med målsäganden NN5 (som inte framställt något skadeståndsanspråk)
- Skriftlig nedteckning av polisförhör med målsäganden NN6 (som inte framställt något skadeståndsanspråk)
- Vittnesförhör med Usawan Kaewkong om hennes erfarenheter som massös i massagesalongen

- Vittnesförhör med Robin Nilsson om ett besök han gjort i massagesalongen år 2020
- Vittnesförhör med Aranya Nuchitpap om uppgifter som lämnats till henne år 2020 av en kvinna som arbetat i massagesalongen
- Vittnesförhör med polisen Anna Jangtun Fridolin om iakttagelser hon gjort i massagesalongen år 2020
- Vittnesförhör med poliserna Magnus Göransson och Jonas Hartman om iakttagelser de gjort vid spaning mot massagesalongen år 2021
- Vittnesförhör med polisen Ulrika Lichtenberg om husrannsakan i massagesalongen den 27 mars 2023
- Vittnesförhör med polisen Karl-Johan Lundkvist om granskning av övervakningsfilm och om ansökan om visum
- Vittnesförhör med Peter Ahlstedt om hans kontakter med Supavadee Sriwichai år 2021
- Händelserapport
- Lapp
- Hyreskontrakt
- Fotografier av utsidan av massagesalongen på de båda adresser där denna bedrivits
- Anställningsavtal avseende massöser
- PM om smeknamn
- Dagsrapporter jämte PM och översättningar
- Personalliggare
- Utdrag ur chattkonversationer från massagesalongens mobiltelefon
- Utdrag ur chattkonversation mellan Supavadee Sriwichai och Tomas Lundahl
- Chattkonversationer och bilder från NN1:s mobiltelefon
- Internetinhämtning från Facebook, Instagram och hemsida
- Fotografier från husrannsakan i massagesalongen

- Översättning av lappar med regler som påträffats i massagesalongen vid husrannsakan
- Prislista
- PM från poliserna Henric Lundberg och Ulrika Lichtenberg om förhållandena vid husrannsakan
- Fotografier av QR-koder
- Beslagsprotokoll
- Undersökning av beslag
- Sakkunnigutlåtande och träffrapport från Nationellt forensiskt centrum (NFC)
- Anmälan, bilder, beslagsprotokoll och snabbtest från tidigare spaning mot salongen
- Anmälan av vittnet Robin Nilsson
- Övervakningsfilmer och stillbilder från dessa
- PM om övervakningskamera
- Fotografi från NN2:s mobiltelefon
- Bild av glidmedelsbehållare
- Godkända strafförelägganden och dom avseende köp av sexuella tjänster
- Finansiella utredningar och förenklad finansiell utredning
- Engagemangsrapport från bank
- Bankkontoutdrag
- Kontoutdrag och annan utredning avseende swishar
- Utredning avseende till Tomas Lundahl knutna bank-id
- Passinformation
- Avrapporterings-PM gällande inkomster vid utlandsvistelser
- PM om beräkning av brottsvinster

Tomas Lundahl och Supavadee Sriwichai har åberopat vittnesförhör med Jens Liljegren, som tidigare varit sambo med Supavadee Sriwichai och hörts utan att

avlägga ed. Tomas Lundahl har även åberopat fotografi av mobiltelefonkartonger och kvitto från service på mobiltelefon.

7 DOMSKÄL

7.1 Inledande bedömning av den åberopade bevisningen

De målsägande som hörts vid huvudförhandlingen – NN1, NN2, NN3, NN4, NN7, NN8 och NN9 – har alla lämnat detaljerade och nyanserade uppgifter.

När en målsägandes uppgifter vid huvudförhandlingen avvikit från de uppgifter som hon lämnat till polisen eller där uppgifterna mellan olika polisförhör har skilt sig åt, har målsäganden i varje fall kunnat ge godtagbara förklaringar till detta. I vissa fall har en målsägande inte i de första polisförhören (eller i NN9:s fall inte förrän vid tingsrätten) berättat att hon utfört sexuella tjänster. Det framstår för tingsrätten inte som egendomligt om en person som utfört sexuella tjänster först känner skam och drar sig för att berätta om vad hon gjort för att senare ändå berätta att hon utfört sådana tjänster, när hon förstår att andra kvinnor i samma situation som hon själv vågat berätta om motsvarande upplevelser.

Målsägandenas uppgifter har inte innefattat överdrifter eller svårförklarliga moment. De har passat inbördes väl ihop. I de avseenden där det funnits variationer avseende mindre detaljer framstår dessa variationer som naturliga med utgångspunkt i hur det mänskliga minnet fungerar.

Med hänsyn till det anförda bedömer tingsrätten de ovan nämnda målsägandenas uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga.

Det polisförhör med NN5 som spelats upp vid huvudförhandlingen har varit behäftat med anmärkningsvärt stora brister. Förhørsledaren har genom ledande frågor försökt förmå NN5 att uppge att hon sålt sexuella tjänster och förespeglat henne att hon, om hon lämnade sådana uppgifter, skulle kunna få

både skadestånd och hjälp med boende. De uppgifter NN5 under sådana förhållanden lämnat har inget beaktansvärt bevisvärde.

Försvararna har anfört att det sätt på vilket förhöret med NN5 genomförts bör återverka på bedömningen av de uppgifter som lämnats av övriga målsägande. Åklagaren har emellertid upplyst att polisförhören med övriga målsägande genomförts av andra poliser än den som förhörde NN5. Bristerna i förhöret med NN5 återverkar därmed inte på bedömningen av de uppgifter som lämnats av övriga målsägande.

NN6:s uppgifter har presenterats endast genom skriftlig uppteckning från polisförhör. Uppgifternas bevisvärde är mycket begränsat.

Bevisbördan vilar på åklagaren, och trovärdigheten i en tilltalads uppgifter får betydelse först om den bevisning åklagaren presenterat är så besvärande för den tilltalade att den kräver en rimlig förklaring för att den tilltalade ska kunna undgå ansvar. Detta hindrar dock inte att en tilltalads uppgifter om sakförhållanden kan beaktas som bevis, när uppgifterna är förenliga med de sakförhållanden åklagaren påstått, särskilt när de får stöd även av annan bevisning. Det finns därför anledning att inledningsvis bedöma de uppgifter som lämnats av de tilltalade.

Supavadee Sriwichai har lämnat en berättelse som är förenlig med hennes inställning i målet och som, sedd isolerad från övrig utredning i målet, är fullt rimlig. Såsom kommer att framgå finns det emellertid annan utredning som med styrka talar för hennes skuld. När hon fått frågor om för henne besvärande omständigheter, har hon flera gånger vägrat svara på dessa. I den mån utredningen talar för hennes skuld har hon enligt tingsrättens uppfattning inte lämnat förklaringar som sänker styrkan i åklagarens bevisning.

Även Tomas Lundahl har lämnat en berättelse som är förenlig med hans inställning i målet och som, sedd isolerad från övrig utredning i målet, är fullt

rimlig. Såsom kommer att framgå i avsnitt 7.8 framkommer det i utredningen vissa för Tomas Lundahl besvärande omständigheter. Tingsrätten återkommer i det avsnittet till frågan om han kunnat lämna godtagbara förklaringar till de besvärande omständigheterna.

Jonas Ottosson, Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark har lämnat uppgifter som varit förenliga med åtalet mot dem. Det saknas skäl att ifrågasätta riktigheten i uppgifterna. Även Peter Henriksson har lämnat uppgifter om att han köpt sexuella tjänster. Tingsrätten återkommer i avsnitt 7.9 till bedömningen av när han gjort detta i förhållande till vad som påstås i åtalet.

Tingsrätten bedömer att de uppgifter som lämnats av vittnena Usawan Kaewkong, Robin Nilsson, Anna Jangtun Fridolin, Magnus Göransson, Jonas Hartman, Ulrika Lichtenberg, Karl-Johan Lundkvist och Peter Ahlstedt är trovärdiga och tillförlitliga. Tingsrätten återkommer dock i avsnitt 7.5 till vilka slutsatser som de uppgifter som lämnats av Peter Ahlstedt medger.

Vittnesförhöret med Aranya Nuchitpap har avsett uppgifter som hon fått höra av en annan person. Med hänsyn till att personen i fråga inte hörts vid huvudförhandlingen och därmed inte kunnat svara på kontrollfrågor har de uppgifter som i den delen lämnats endast begränsad tillförlitlighet och begränsat bevisvärde.

Vittnet Jens Liljegren har tidigare varit sambo med Supavadee Sriwichai och har därför inte avlagt ed, och åklagaren har anfört att hans uppgifter därmed inte är trovärdiga. Sammanfattningsvis innebär hans uppgifter att han inte misstänkt att det sålts sexuella tjänster på salongen fast han arbetat där och att han när han vid ett tillfälle förstått att Supavadee Sriwichai haft sex med en kund på salongen omedelbart avslutat deras relation. Tingsrätten anser att Jens Liljegren lämnat detaljerade uppgifter som i sig framstår som fullt möjliga och inte heller med nödvändighet är oförenliga med övrig utredning. Hans

uppgifter kan därmed inte fränkännas ett visst värde som bevis för att det varit möjligt att leva tillsammans med Supavadee Sriwichai utan att inse att det på massagesalongen sålts sexuella tjänster.

7.2 Massagesalongen Massage Beauty Spa, Supavadee Sriwichai och Tomas Lundahl

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Supavadee Sriwichai under den tid åklagaren påstått drivit massagesalongen Massage Beauty Spa (nedan kallad salongen) på först Västra Vallgatan 3 och sedan, från någon gång under år 2020, Östra Boulevarden 22 E; under en period bedrevs verksamhet i båda lokalerna. Det är klarlagt att det är Supavadee Sriwichai som, förutom under de kortare perioder hon vistats i Thailand, styrt den dagliga verksamheten i salongen och bokat in kunder.

När Supavadee Sriwichai startade salongen var hon gift med Tomas Lundahl. Denne hade annat arbete och bistod salongen endast med vissa inköp. På våren 2019 separerade Supavadee Sriwichai från Tomas Lundahl och blev i stället sambo med Jens Liljegren. Deras förhållande tog slut på vårvintern 2021, och då flyttade hon åter ihop med Tomas Lundahl, som hon därefter levte tillsammans med fram tills hon greps och häktades i detta mål.

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det utrett att NN1, NN2, NN3, NN4, NN5, NN7, NN8 och NN9 (nedan kallade massöserna) arbetat på salongen under den påstådda tidsperioden. Av deras uppgifter, den skriftliga bevisningen och övervakningsfilmerna framgår att de gjort detta under följande perioder.

- NN1: Från mitten av november 2022 t.o.m. januari 2023
- NN2: I mars 2022 och februari 2023
- NN3: Från månadsskiftet augusti/september 2021 till slutet av januari eller början av februari 2023

- NN4: Från slutet av september till början av oktober 2022
- NN5: I mars 2023
- NN7: I mars 2021
- NN8: I februari 2020
- NN9: Från slutet av februari till mitten av mars 2023

Åklagaren har gjort gällande att massöserna använt vissa smeknamn och sedan kopplat dessa smeknamn till de daganteckningar som vid vissa tider förts i salongen. Tingsrätten bedömer att det genom den utredning åklagaren presenterat är klarlagt att massöserna använt de smeknamn åklagaren påstått.

När det gäller NN6, har hennes uppgifter presenterats endast genom en skriftlig nedteckning av de uppgifter hon lämnat i polisförhör. I förhöret har hon förnekat att hon arbetat i salongen. Till styrkande av att hon ändå gjort detta har åklagaren åberopat övervakningsfilm sammantagen med id-handlingar och dagsrapport från salongen. Tingsrätten bedömer emellertid inte att övervakningsfilmen har sådan kvalitet att det med säkerhet går att slå fast att det är NN6 som syns på filmen. Det är därmed inte ställt utom rimligt tvivel att NN6 arbetat i salongen.

7.3 Har det sålts sexuella tjänster i salongen och i så fall av vilka personer och i vilken omfattning?

Supavadee Sriwichai har berättat att hon själv sålt sexuella tjänster i salongen i inte obetydlig omfattning. Hennes uppgifter att hon sålt sexuella tjänster i salongen får starkt stöd av övrig utredning. Fråga är om även de andra massöser som arbetat i salongen sålt sexuella tjänster där och i så fall i vilken omfattning.

Målsägandena NN1, NN2, NN3, NN4 och NN9 har berättat att de sålt sexuella tjänster i salongen under de tider de arbetat där i följande omfattning och att de fått följande betalning för de sexuella tjänsterna.

- NN1: Hon har onanerat åt kunder för 300–500 kr per gång och utfört oralsex för 1 000–1 500 kr per gång. Ibland har hon klätt av sig samtidigt. Det kan handlat om tre till fyra kunder per dag som hon gjort detta åt. Även de andra massöserna som arbetade på salongen samtidigt som hon sålde sexuella tjänster.
- NN2: Hon har under den andra perioden hon arbetade på salongen (men inte den första) onanerat åt kunder för 300–500 kr per gång men inte i någon större omfattning. Vissa dagar gjorde hon detta åt två eller tre kunder, andra dagar inte åt någon kund.
- NN3: En till två gånger per vecka har hon onanerat åt kunder för 500 kr per gång.
- NN4: Ca två till tre gånger om dagen har hon onanerat åt kunder för 500 kr per gång. Ibland har hon klätt av sig samtidigt och då tagit betalt med ytterligare 500 kr per gång.
- NN9: Vid två tillfällen alldeles i slutet av sitt arbete på salongen har hon onanerat åt kunder. Den ena kunden betalade 500 kr, den andra 700 eller 800 kr. Även andra massöser på salongen utförde sexuella tjänster.

Målsäganden NN5 har i polisförhör nekat till att ha sålt sexuella tjänster på salongen. De uppgifter som lämnats av Peter Henriksson och Jonas Ottosson sammantagna med dagsrapporter, chattar och övervakningsfilmer visar emellertid att även NN5 sålt sexuella tjänster på salongen under mars 2023.

Polisen gjorde husrannsakan på salongen den 27 mars 2023. Vid husrannsakan användes en specialsökhund, inriktad på att hitta sperma och brandfarliga vätskor. Av hundföraren Ulrika Lichtenbergs vittnesmål sammantaget med den skriftliga utredningen framgår att hunden markerade för sperma på ett flertal platser i salongen och att prov tagna på de platserna visat sig innehålla sperma.

Peter Henriksson, Jonas Ottosson, Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark har berättat att de köpt sexuella tjänster på salongen. Peter Henriksson har

berättat att den massös han köpte tjänsterna av var en person med ett smeknamn som inte stämmer överens med vad Supavadee Sriwichai kallats. Annan utredning talar för att den person han köpt sex av är NN5. Jonas Ottosson har namngett flera olika massöser som han köpt sexuella tjänster av, bl.a. NN5 och en massös som inte angetts som målsägande i målet. Andreas Ingvarsson har berättat att han köpt sexuella tjänster av tre olika massöser. Per-Ola Hörnmark har berättat att han köpt en sexuell tjänst av en massös vars namn han inte känner till.

I det rum på salongen där kunderna kom in och receptionen fanns var en övervakningskamera monterad. Tingsrätten har tittat på ett urval av övervakningsfilmerna. På dessa finns flera inslag som tyder på att sexuella tjänster sålts på salongen, t.ex. att kunder klätt av sig helt nakna och skylt sig med endast en handduk, att glidmedel hanterats, att en kund som varit iklädd endast en handduk haft tydlig erektion samt att kunder tagit en massös på rumpan eller bröstet innan de lämnat salongen.

NN8 har berättat att det på salongen också arbetade andra kvinnor än hon och att de kvinnorna sålde sexuella tjänster.

Vittnet Usawan Kaewkong har berättat följande. När hon arbetade på salongen år 2020 sade en kund till henne att han köpt sexuella tjänster av Supavadee Sriwichai på salongen. När Usawan Kaewkong nämnde detta för Supavadee Sriwichai, blev denna arg, förnekade detta och hotade att berätta för Usawan Kaewkongs man att Usawan Kaewkong haft sex med kunder om Usawan Kaewkong inte höll tyst om vad som hänt. En annan kvinna, som arbetade och bodde i salongen, berättade för Usawan Kaewkong att hon blivit utnyttjad men sade inte på vilket sätt.

Vittnet Robin Nilsson har berättat att han erbjudits sexuella tjänster på salongen år 2020 av en massös (vilket han avböjt) men sagt att han inte känt till massösens namn.

På salongen fanns en mobiltelefon, som användes för kundbokningar, bl.a. genom chattar. I de chattar som presenterats finns exempel på uttryckliga bokningar av sexuella tjänster.

Poliserna Magnus Göransson och Jonas Hartman genomförde hösten 2021 spaningsinsatser mot salongen. Deras iakttagelser av hur kunder uppträdde utanför salongen (nervösa, spända och påfallande observanta på omgivningen) är väl förenliga med att det då såldes sexuella tjänster på salongen.

Tillsammans med att de i salongens sopor hittade bl.a. engångslakan och servetter och där säkrade spermaspår talar iakttagelserna starkt för att så var fallet. Iakttagelserna säger emellertid inte något om vem eller vilka som utförde de sexuella tjänsterna.

I den finansiella utredning som gjorts i målet har framkommit att det gjorts ett stort antal s.k. dubbelswishar från kunder på salongen. Kunden har alltså först swishat ett belopp, som motsvarat de priser som det är utrett att salongen debiterat för massage. Därefter har kunden swishat ytterligare ett – i allmänhet lika högt eller högre – belopp. Supavadee Sriwichai har gjort gällande att det på salongen sålts olika former av produkter. Utredningen talar dock inte för att detta skett i mer än marginell omfattning. Dubbelswisharna har dessutom avsett högre belopp än vad Supavadee Sriwichai angett att huvuddelen av de produkter som såldes på salongen kostade. Sådan produktförsäljning som skett på salongen kan därför inte förklara mer än en mycket liten andel av dubbelswisharna. Även om det enligt ett par av målsägandena i viss omfattning förekommit dricks, är inte heller detta en förklaring som kan täcka mer än mycket liten andel av dubbelswisharna, särskilt som dessa till största delen avsett belopp som varit lika höga som eller högre än vad själva massagen kostat. Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark har berättat att de betalat för sexuella tjänster med dubbelswish. Tingsrätten bedömer att, när det varit fråga om dubbelswishar, den andra swishen i det stora flertalet fall avsett utförande av sexuella tjänster. Det kan tilläggas att det genom framför allt målsägandenas

uppgifter står klart att sexuella tjänster i stor omfattning betalats även med kontanter.

Sammantaget är det på grund av den samverkande bevisningen ställt utom rimligt tvivel att det sålts sexuella tjänster på salongen under hela den tid åklagaren påstått. Avgörande för åtalet är emellertid i vad mån detta gjorts av Supavadee Sriwichai eller de andra massöserna. Det kriminaliserade agerandet vid koppleri är nämligen främjandet eller utnyttjandet av andra personers försäljning av sexuella tjänster, inte egen försäljning av sådana tjänster.

Supavadee Sriwichai har sagt att hon började sälja sexuella tjänster först sedan hennes förhållande med Jens Liljegren tog slut vårvintern 2021. Hon har emellertid inte fått några mer ingående frågor om vad hon grundar denna uppgift på. Den är enligt tingsrättens bedömning inte tillräcklig för att det utan ytterligare utredning ska vara ställt utom rimligt tvivel att sådana sexuella tjänster som sålts före vårvintern 2021 måste ha sålts av någon annan än henne själv.

De massöser som hörts i målet har inte lämnat tydliga uppgifter om att någon annan än Supavadee Sriwichai sålt sexuella tjänster före månadsskiftet augusti/september 2021. Såsom kommer att framgå i avsnitt 7.6 har Supavadee Sriwichai visserligen försökt förmå massöser att sälja sexuella tjänster även i tiden dessförinnan. De där redovisade försöken har emellertid misslyckats och kan inte i sig tas till intäkt för att hon i andra fall lyckats med motsvarande försök. De chattmeddelanden som åklagaren presenterat från den telefon som användes för salongens kundkontakter ligger senare i tiden än augusti 2021. Inte heller i övrigt finns det tillräckligt robust utredning för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att sexuella tjänster sålts av andra än Supavadee Sriwichai före månadsskiftet augusti/september 2021.

Från månadsskiftet augusti/september 2021 och fram till husrannsakan den 27 mars 2023 är det emellertid utrett att ovan angivna målsägande sålt sexuella

tjänster i salongen. Det är också, genom målsägandenas och Jonas Ottossons uppgifter, utrett att sexuella tjänster under denna tid sålts även av andra på salongen anställda massöser. Utöver ovan redovisad utredning stöds denna slutsats av innehållet i chattarna i den telefon som användes, i allt väsentligt av Supavadee Sriwichai, för kundbokningar i salongen. Det stöds också av de dagsrapporter som upprättades på salongen; jfr avsnitt 7.4 strax nedan.

7.4 Har Supavadee Sriwichai främjat andras försäljning av sexuella tjänster i salongen på ett sådant sätt att hon gjort sig skyldig till koppleri?

Samtliga de målsägande som hörts vid huvudförhandlingen har enligt följande berättat att Supavadee Sriwichai agerat för att de skulle sälja sexuella tjänster.

- NN1: Supavadee Sriwichai uppmanade henne att inte bara onanera åt kunder utan även ha samlag med dem. Det uppstod bråk mellan henne och Supavadee Sriwichai när hon själv ville kunna välja vilka kunder hon utförde sexuella tjänster åt och vilka sexuella tjänster hon i så fall utförde. Supavadee Sriwichai hotade också att berätta för hennes partner att hon utfört sexuella tjänster, om hon inte gick med på att utföra samlag med kunderna. Supavadee Sriwichai nämnde vidare att hon kände folk i Sverige och kunde göra NN1 något. NN1 var rädd för Supavadee Sriwichai.
- NN2: Supavadee Sriwichai uppmanade henne att utföra sexuella tjänster på ett sådant sätt att hon kände det som en order. Hon var dock inte rädd för Supavadee Sriwichai.
- NN3: Supavadee Sriwichai uppmanade henne att utföra sexuella tjänster på kunder för att kunna tjäna mer pengar och instruerade henne om hur hon skulle agera för att få kunden att efterfråga sexuella tjänster.
- NN4: Supavadee Sriwichai uppmanade henne att utföra sexuella tjänster på kunder, inklusive vaginala samlag. Hon skällde ut NN4 och hotade att säga upp henne när NN4 sade att hon inte ville göra detta. Vidare sade

Supavadee Sriwichai att hon ”kände folk” och att NN4 inte skulle kaxa, vilket gjorde NN4 rädd.

- NN9: Supavadee Sriwichai blev arg på henne, när hon inte ville utföra sexuella tjänster, och hon kände därför en press att utföra sådana tjänster. Supavadee Sriwichai sade också att hon fick mer betalt om hon utförde oralsex än om hon onanerade åt kunden.

Även NN7 och NN8 har berättat att Supavadee Sriwichai direkt eller underförstått uppmanat dem att sälja sexuella tjänster. NN7 har sagt att Supavadee Sriwichai skällt ut henne inför en kund som inte ville få massage utan bara ville ha en sexuell tjänst utförd, vilket NN7 inte gick med på att utföra, och efteråt hängt ut henne på sociala medier.

Jonas Ottosson har berättat att han frågade Supavadee Sriwichai om de andra massöserna i salongen sålde sexuella tjänster och då fick svaret att han fick fråga dem.

Vittnet Aranya Nuchitpap har uppgett att en kvinna som arbetade på salongen år 2020 berättade för henne att Supavadee Sriwichai tvingat henne att utföra sexuella tjänster på salongen och hotat att annars berätta för kvinnans pojkvän vad hon gjort samt att Supavadee Sriwichai agerat för att kvinnan skulle komma till Sverige under förhållanden som var ekonomiskt betungande för henne. Med hänsyn till att kvinnan inte hörts i målet är bevisvärdet av Aranya Nuchitpaps vittnesmål emellertid begränsat.

I salongen fanns en övervakningskamera. Det är utrett att Supavadee Sriwichai kunde övervaka salongen genom kameran när hon inte var där. Samtliga målsägande har berättat att de kände sig övervakade av Supavadee Sriwichai.

Genom den skriftliga utredningen är det visat att Supavadee Sriwichai i flera fall hängt ut anställda på sociala medier såsom farliga och opålitliga.

Uthängningarna har gjorts på fora riktade mot thailandare i Sverige. Vissa av

de massöser som hörts i målet har själva utsatts för uthängningarna, och andra – om än långt ifrån alla – har haft kännedom om dem. I de fall där målsägandena haft sådan kännedom måste uthängningarna ha medfört en ytterligare press på dem att agera på sådant sätt att de inte riskerade att Supavadee Sriwichai hängde ut även dem på sociala medier. Risken att bli uthängd har således, när Supavadee Sriwichai uppmanat anställda massöser att sälja sexuella tjänster, inneburit en bakomliggande, indirekt press att gå hennes önskemål till mötes.

Innehållet i chattmeddelandena mellan Supavadee Sriwichai och kunderna talar starkt för att Supavadee Sriwichai haft full vetskap om och uppmuntrat att de massöser som arbetade på salongen sålde sexuella tjänster. Det har i chattmeddelandena vid många tillfällen efterfrågats sexuella tjänster. Supavadee Sriwichai har också i förhållande till kunder framhållit vissa massöser som sexiga. I en chattkonversation med en av massöserna har hon diskuterat prissättningen av vad som uppenbart varit sexuella tjänster.

Det finns visserligen också i chattkonversationerna exempel på att Supavadee Sriwichai avvisat önskemål från kunder om att köpa sexuella tjänster. Med hänsyn till att det är utrett att det på salongen arbetat massöser som inte gått med på att sälja sexuella tjänster är dessa inslag i chattkonversationerna emellertid inte alls oförenliga med att det med Supavadee Sriwichais vetskap sålts sexuella tjänster på salongen.

Genom fynden vid husrannsakan, övervakningsfilmerna och målsägandenas uppgifter är det utrett att det dagligen upprättades dagsrapporter i salongen. Dagsrapporter har återfunnits avseende begränsade delar av den tid som åtalet avser. I dagsrapporterna är det för vissa kunder antecknat en asterisk eller liknande beteckning (t.ex. kryss eller bock). De målsägande som utfört sexuella tjänster har uppgett att denna beteckning innebar att de utfört en sexuell tjänst på kunden i fråga och att Supavadee Sriwichai inte betalade dem den lön de

annars fick för att massera när de utfört en sådan tjänst. Uppgiften att beteckningen avsett utförande av en sexuell tjänst är väl förenlig med att det i de fall där det finns tillgång till både dagsrapport och annan utredning för att en sexuell tjänst utförts, så har en sådan beteckning antecknats vid den aktuella kunden, vilket i något fall också framgår av övervakningsfilm.

De uppgifter som lämnats av målsägandena får således starkt stöd av övrig utredning i målet. Tingsrätten bedömer att det är ställt utom rimligt tvivel att Supavadee Sriwichai agerat på det sätt som målsägandena berättat om. Hon har således främjat att de massöser hon anställt på salongen haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Hon ska därför dömas för koppleri.

Visserligen har det i salongen funnits skyltar om att sexuella tjänster inte fick säljas. Den bevisning som talar för att sexuella tjänster sålts och att Supavadee Sriwichai främjat detta gör emellertid detta med sådan styrka att förekomsten av skyltarna inte förändrar slutsatsen ovan.

7.5 Har Supavadee Sriwichai på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat andras försäljning av sexuella tjänster på ett sådant sätt att hon på den grunden ska dömas för koppleri? Vilken vinning har Supavadee Sriwichai gjort på koppleriet?

Vad åklagaren anfört avseende vinningsberäkningen framgår av en promemoria om beräkning av brottsvinst, som biläggs domen. I de fall där siffror i promemorian angetts med röd respektive grön färg, är det siffrorna med grön färg som åklagaren slutligt gjort gällande.

Tingsrätten anser att den beräkningsmodell som åklagaren använt kan godtas som en utgångspunkt för en beräkning. Det är emellertid nödvändigt att bedöma i vad mån de premisser som åklagaren utgått från i beräkningarna vilar på ett tillräckligt robust underlag. Det är också nödvändigt att beakta en

tillräcklig osäkerhetsmarginal, låt vara att åklagaren redan i modellen i vissa avseenden tagit höjd för en osäkerhet till Supavadee Sriwichais förmån.

I nu nämnda avseenden gör tingsrätten följande bedömning.

De olika priser och ersättningar som redovisas i promemorian får stöd av den muntliga och skriftliga bevisningen i övrigt. Genom målsägandeförhören, som är väl förenliga med övrig av åklagaren åberopad utredning, är följande klarlagt.

- En förutsättning för att en sexuell tjänst skulle utföras var att kunden först betalat salongen för massage.
- Den massös som utförde en sexuell tjänst fick i de flesta fall inte någon betalning för själva massagen. NN3 har dock i sitt förhör först berättat att det inte gjordes några avdrag från hennes lön när hon utfört sexuella tjänster för att sedan säga att det gjordes sådana avdrag. Vidare har Andreas Ingvarsson berättat att de massörer som utförde sexuella tjänster åt honom helst ville få betalt i kontanter för att inte behöva avslöja för ägaren att de utfört sexuella tjänster. Det måste därför antas att det ibland förekommit att det inte gjorts avdrag på lönen för de sexuella tjänsterna. Även med beaktande av detta är det genom målsägandenas uppgifter klarlagt att avdrag gjordes i flertalet fall. Att avdrag på lönen i allmänhet gjordes när sexuella tjänster utförts är också väl förenligt med det sätt på vilket asterisk- och liknande markeringar användes i dagsrapporterna. NN4 har uppgett att Supavadee Sriwichai till henne sagt att dessa markeringar fyllde just funktionen att klargöra när någon lön inte skulle betalas ut till massösen.
- Supavadee Sriwichai tog oftast ut en avgift om 50 kr av massösen i de fall då betalningen för den sexuella tjänsten gick via henne.
- I vissa fall ville Supavadee Sriwichai ha en del av avgiften för den sexuella tjänsten även när kunden betalat denna del kontant till massösen. Detta

gällde framför allt när det var fråga om dyrare sexuella tjänster, t.ex. samlag.

Med hänsyn till att betalningen för massage varit en nödvändig förutsättning för utförande av en sexuell tjänst är, i de fall där sexuella tjänster utförts, även betalningen för massagen att anse som en vinning som Supavadee Sriwichai gjort av den sexuella tjänsten.

Supavadee Sriwichai har således, utöver att främja att de massöser hon anställt på salongen haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, även på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat detta. Även på denna grund ska hon dömas för koppleri.

Det kan tilläggas att Supavadee Sriwichai utövat ekonomisk kontroll över salongen även under de perioder då hon varit i Thailand. Genom målsägandeförhören, som i detta avseende får visst stöd av den skriftliga bevisningen, är det visat att kontantbetalningarna lades i ett kassaskåp i salongen när hon inte var där, att det filmades när så skedde och att filmen skickades till henne. De betalningar som skedde på andra sätt än kontant kom in på hennes konton. Även innehållet i chattkonversationerna talar för att hon utövat kontrollen över salongen också när hon var utomlands.

Åklagaren har anfört att vittnet Peter Ahlstedts uppgifter ger stöd för att verksamheten på salongen bedrivits till största delen genom kontanthantering. Detta grundas på att Supavadee Sriwichai enligt Peter Ahlstedt vid ett tillfälle sagt till honom att hon hade för avsikt att köpa en lägenhet med kontanter. Som Peter Ahlstedt själv konstaterat, är ett sådant uttalande emellertid inte entydigt. Det kan förstås betyda det som följer av ordalydelsen. Men det kan också i dagligt tal betyda att köparen inte kommer att behöva ta lån för att köpa lägenheten utan kan bekosta den med egna medel. Några närmare slutsatser i frågan om hur stor del av verksamheten på salongen som bedrivits genom kontanthantering kan enligt tingsrättens bedömning inte dras av Peter Ahlstedts

vittnesmål, även om det genom målsägandenas uppgifter står klart att kontanter varit ett vanligt förekommande betalningsmedel på salongen.

Det är inte ställt utom rimligt tvivel att andra personer än Supavadee Sriwichai sålt sexuella tjänster på salongen före månadsskiftet augusti/september 2021. Endast hälften av den tid som åklagaren lagt till grund för sin beräkning kan således beaktas. Dagsrapporterna täcker endast en ganska liten del av den tidsperiod som ska beaktas och kan därmed inte ligga till grund för några säkra slutsatser om hur stor andel av de sexuella tjänsterna som sålts av Supavadee Sriwichai respektive andra massöser. NN1 har berättat att Supavadee Sriwichai, när hon var på salongen själv, kunde ta emot alla kunder. Även när dessa förhållanden beaktas och det tas höjd för en osäkerhetsmarginal bedömer tingsrätten emellertid att det är ställt utom rimligt tvivel att den vinning Supavadee Sriwichai gjort på koppleriverksamheten inte understigit 400 000 kr. Därvid konstaterar tingsrätten att vissa osäkerheter beaktats till Supavadee Sriwichais förmån redan i åklagarens beräkningsmodell.

7.6 Har Supavadee Sriwichai gjort sig skyldig till försök till koppleri?

Genom NN7:s och NN8:s tillförlitliga uppgifter, som passar väl in i mönstret av vad övriga målsägande berättat, är följande utrett.

- NN7: När en kund vid ett tillfälle ville ha en sexuell tjänst av NN7, sade Supavadee Sriwichai i telefon till NN7, medan kunden var närvarande, att NN7 arbetade i ett serviceyrke och måste betjäna kunden på alla sätt samt att NN7 gjorde så att Supavadee Sriwichai förlorade kunder. Efteråt skällde Supavadee Sriwichai ut NN7 och hängde ut henne i en Facebookgrupp.
- NN8: Supavadee Sriwichai sade å ena sidan att det var upp till NN8 om hon ville utföra ”specialtjänster” eller inte, å andra sidan frågade hon ständigt NN8 varför hon inte utfört sådana tjänster.

Supavadee Sriwichais agerande i förhållande till NN7 har utgjort en underförstådd påtryckning att sälja en sexuell tjänst. Supavadee Sriwichai har emellertid inte direkt sagt till NN7 att sälja en sådan tjänst. Påtryckningen har enligt tingsrättens bedömning inte varit så långtgående att Supavadee Sriwichai i det fallet gjort sig skyldig till försök till koppleri. Inte heller i förhållande till NN8 har Supavadee Sriwichais agerande enligt tingsrättens bedömning varit så långtgående att det finns förutsättningar att döma henne för något försöksbrott (jfr Hovrättens för Västra Sverige dom den 13 augusti 2010 i mål nr B 3011-10).

Supavadee Sriwichai ska därför frikännas från åtalet för försök till koppleri. Detta återspeglas i domslutet i hur tiden för det fullbordade brottet anges.

7.7 Ska koppleriet bedömas som grovt? Vilket straffvärde har det?

Koppleriet har bedrivits systematiskt. Det har pågått länge, medfört betydande ekonomisk vinning för Supavadee Sriwichai och omfattat ett flertal målsägande. I vissa fall har målsägande utsatts för sådan psykisk press i form av bl.a. hot att det varit fråga om hänsynslösa utnyttjanden av dem. Brottet ska därför rubriceras som grovt.

I viss, begränsad utsträckning har det genom målsägande- och vittnesförhören framkommit att kvinnor arbetat på salongen utan att ha haft arbetstillstånd. Det förhållandet att dessa kvinnor inte antecknats i salongens handlingar på samma sätt som andra kvinnor som arbetat där talar starkt för att Supavadee Sriwichai haft kännedom om att kvinnorna saknat arbetstillstånd. Det är emellertid inte visat att hon själv agerat för att få kvinnorna att resa till Sverige för att utnyttja dem utom i ett fall, och inte heller i det fallet är det visat att syftet varit att Supavadee Sriwichai skulle utnyttja kvinnan. Det har inte med tillräcklig styrka framkommit konkreta belägg för att de kvinnor som saknat arbetstillstånd utsatts för särskilt svåra påtryckningar att utföra sexuella tjänster eller fått

särskilda svårigheter att värja sig mot önskemål om utförande av sådana tjänster till följd av detta, även om det förstås generellt sett måste ha varit svårt för dem att hitta annan anställning. Utredningen talar inte heller för att Supavadee Sriwichai i någon mer betydande mån byggt sin verksamhet på att de som arbetat i salongen saknat arbetstillstånd. Hon kan därmed inte anses ha gjort sig skyldig till något hänsynslöst utnyttjande på den grund åklagaren i denna del gjort gällande.

De omständigheter som medför att koppleriet rubriceras som grovt är inte uttömda genom denna rubricering. Framför allt verksamhetens omfattning tidsmässigt, ekonomiskt och rörande antalet målsägande medför enligt tingsrättens bedömning att straffvärdet i inte obetydlig mån överstiger brottets minimistraff (som är två års fängelse) och uppgår till tre års fängelse.

7.8 Ska Tomas Lundahl dömas för penningtvättsbrott?

Genom den skriftliga utredningen är det visat att Tomas Lundahl gjort de ekonomiska transaktioner åklagaren påstått.

En förutsättning för bifall till åtalet mot Tomas Lundahl är att de pengar som han mottagit och på andra sätt hanterat härrör från det grova koppleriet och inte t.ex. från Supavadee Sriwichais egen försäljning av sexuella tjänster eller från sådan massage som inte varit förbunden med tillhandahållande av en sexuell tjänst. Med tanke på vilken omfattning det grova koppleriet haft kan det visserligen hållas för säkert att en del av de pengar som Tomas Lundahl hanterat härrört från detta. Hur stor andel det rört sig om är emellertid inte närmare utrett.

Ansvar för penningtvättsbrott förutsätter vidare att den som hanterat pengarna haft uppsåt till att dessa härrör från brottslig verksamhet. Han eller hon måste för att ha haft uppsåt åtminstone ha insett risken för att pengarna härrört från brottslig verksamhet och förhållit sig likgiltig till denna risk. Har han eller hon

insett att risken varit avsevärd, är förutsättningarna för likgiltighetsuppsåt typiskt sett uppfyllda.

Åklagaren har i gärningsbeskrivningen preciserat brottspåståendet avseende Tomas Lundahl i denna del på så sätt att han agerat i syfte dölja att pengar härrört från den brottsliga verksamhet som utgjort det grova koppleriet eller för att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Påståendet om Tomas Lundahls uppsåt har således preciserats till att uppsåtet avsett att pengarna härrört från det grova koppleriet, och det är detta preciserade påstående som tingsrätten har att pröva.

Tomas Lundahl har varit gift och sambo med Supavadee Sriwichai och levt tillsammans med henne under den tid då det är utrett att hon gjort sig skyldig till grovt koppleri. Han har emellertid förnekat all kännedom om koppleriet eller om att Supavadee Sriwichai själv sålt sexuella tjänster. Supavadee Sriwichais förre sambo Jens Liljegren, som i viss omfattning arbetade som massör på salongen under den tid han levde med Supavadee Sriwichai, har vittnat om att även han saknade sådan kännedom och att han bröt sin relation med Supavadee Sriwichai så snart han vid ett besök på salongen upptäckte att hon hade sex med en kund. Det framstår som naturligt om en person som bedriver koppleriverksamhet försöker dölja detta för sin partner, och Jens Liljegrens uppgifter kan inte fränkännas bevisvärde. De är väl förenliga med och ger stöd åt vad Tomas Lundahl berättat om sin avsaknad av kännedom om koppleriet.

Det framgår av övervakningsfilm och Tomas Lundahls egna uppgifter att han ibland besökte salongen. Han har berättat att han gjorde detta för att bli klippt eller för att leverera varor. Inget i utredningen talar för att omständigheterna vid dessa besök varit sådana att han haft anledning att misstänka att det såldes sexuella tjänster på salongen.

Tomas Lundahl har berättat att han inte var positiv till att Supavadee Sriwichai skulle öppna en massagesalong utan hade föredragit att hon öppnat en frisersalong eller en restaurang, dels eftersom hon var duktig på att frisera hår och laga mat, dels eftersom han kände till att det förekommer prostitution i massagebranschen. Åklagaren har lagt detta till grund för att göra gällande att Tomas Lundahl måste ha insett risken för att det såldes sexuella tjänster på salongen och för att han haft likgiltighetsuppsåt till att så skedde. Tingsrätten håller inte med om den bedömningen. En insikt på ett allmänt plan om att viss typ av brottslighet förekommer i en viss bransch kan få en person att känna olust inför att en närstående ska etablera sig i den branschen utan att personen för den skull inser att det finns en konkret risk för att brott begås i den verksamhet som den närstående bedriver. Det finns inga direkta belegg för att Tomas Lundahl – bortsett från en allmän insikt i vad som kan förekomma i massagesalongsbranschen – har insett att det funnits en konkret risk för att det såldes sexuella tjänster i Supavadee Sriwichais salong.

Med de hittills angivna utgångspunkterna finns det mycket svagt stöd för att Tomas Lundahl haft sådant uppsåt till varifrån de pengar som han hanterade härrörde att han kan dömas för penningtvättsbrott.

När det gäller betydelsen av de transaktioner som åklagaren gjort gällande, gör tingsrätten följande bedömning.

Tomas Lundahl har mottagit sammanlagt 49 165 kr i swishar från salongens sexköpare. På salongen har det funnits två QR-koder, varav den ena varit kopplad till hans swish och därmed ett bankkonto som tillhört honom. Det är ostridigt att en QR-kod kan skapas utan att den person som swishen ska gå till behöver godkänna detta med t.ex. mobilt bank-id.

Man kan fråga sig varför Supavadee Sriwichai valt att låta swishar avseende köp av sexuella tjänster och andra betalningar gå till Tomas Lundahl i stället för att de gick enbart till henne själv. Tomas Lundahl har sagt att han inte själv

förstår detta. Tingsrätten konstaterar att Supavadee Sriwichai vid den aktuella tiden åter hade börjat leva tillsammans med Tomas Lundahl och mycket väl kan ha föreställt sig en framtid tillsammans med honom, innefattande en gemensam ekonomi. Hon kan mycket väl ha ansett sig ha skäl hänförliga till exempelvis beskattning att styra bort betalningsströmmar från sig själv till Tomas Lundahl. Hon har visserligen inte nämnt sådana skäl vid huvudförhandlingen. Detta kan emellertid mycket väl bero på att hon hyser farhågor för att ekonomiska transaktioner i syfte att påverka beskattning i vissa fall kan vara kriminaliserade. Särskilt om Tomas Lundahl haft mindre god överblick över sina ekonomiska förhållanden och Supavadee Sriwichai känt till detta kan hon ha valt att låta betalningar gå till honom utan att detta talar för att han insett risken för att pengarna härrört från andra personers utförande av sexuella tjänster (i den mån så varit fallet).

Tomas Lundahl har berättat att han, när Supavadee Sriwichai på våren 2021 återkom till honom sedan Jens Liljegren avslutat sin relation med henne, gav sin tidigare mobiltelefon till henne för att hon skulle kunna använda den i salongen och att hon då måste ha använt hans swish. Genom den skriftliga utredningen är det klarlagt att Tomas Lundahl först på hösten samma år skaffade sig ett nytt mobilt bank-id i mycket nära anslutning till att det bank-id som fanns i den gamla mobiltelefonen upphörde att fungera. Han har förklarat detta på följande sätt. Han använde inte mobilt bank-id för att betala räkningar utan gjorde detta från sin stationära dator med en bankdosa. Bytet av mobilt bank-id måste ha gjorts av banken på hans begäran, när han av någon anledning behövde ett nytt mobilt bank-id, men han kan inte minnas några detaljer om detta.

Det är inte anmärkningsvärt att Tomas Lundahl, om han är oskyldig, inte minns detaljer från år 2021 som han i så fall inte haft anledning att då fästa sig vid. Någon närmare utredning, t.ex. i form av uppgifter från banken, om hur bytet

av mobilt bank-id gick till har inte presenterats. Tomas Lundahls uppgifter i denna del kan inte lämnas utan avseende utan ska godtas.

Vad som kan framstå som anmärkningsvärt och som kräver en förklaring från Tomas Lundahls sida är att han inte reagerat när swishar till ett sammanlagt betydande belopp under drygt ett halvår kommit in på hans konto. Tomas Lundahl har förklarat detta med att han inte haft en sådan överblick över sin kontobehållning eller sina kontorörelser att han noterat detta.

I detta sammanhang kan följande konstateras. För det första rör bedömningen i denna del inte vilka insikter Tomas Lundahl *borde* ha haft i sina kontorörelser utan vilka insikter i dessa han faktiskt *hade*. För det andra är det en allmän erfarenhet att olika människor uppvisar väldigt olika grad av noggrannhet när det gäller hur de hanterar sin ekonomi: vissa människor har ständigt en detaljerad överblick över sina ekonomiska förhållanden, medan andra inte prioriterar eller lyckas få till en sådan överblick. Tingsrätten har inte underlag för några slutsatser i frågan vilken sorts person Tomas Lundahl i detta avseende är. Hans uppgift att han inte haft någon större överblick över sina kontorörelser får därför godtas. Vid detta förhållande talar swishinsättningarna på Tomas Lundahls konto inte med någon större styrka för att han insett risken för att det såldes sexuella tjänster på salongen.

Tomas Lundahl och Supavadee Sriwichai har uppgett att en del av de pengar som Supavadee Sriwichai satt in på Tomas Lundahls konto avsett återbetalning av ett lån som Supavadee Sriwichai fått av Tomas Lundahl och som härrört från dennes banktillgodohavande i en thailändsk bank. När det gäller kontantinsättningar, har Tomas Lundahl uppgett att Supavadee Sriwichai bett honom ta emot kontanter och skicka vidare till Thailand som hjälp till hennes son och föräldrar. Uppgifterna är varken motbevisade eller uppenbart lögnaktiga och ska därför godtas.

Supavadee Sriwichai har bedrivit näringsverksamhet. Det har varit närliggande att Tomas Lundahl antagit att de pengar som Supavadee Sriwichai i övrigt överfört till honom härrört från denna näringsverksamhet, vilket han uppgett att hon sagt till honom. Visserligen har han haft anledning att fråga sig varför pengarna skulle föras över till honom. Det kan emellertid finnas många andra anledningar till att pengar förs från en person som bedriver näringsverksamhet till en närstående person än att dölja att pengarna härrör från just koppleri, t.ex. av beskattningsskäl. Tomas Lundahls uppgift att han inte insett risken för att dessa pengar härrört från koppleriverksamhet (i den mån de gjort detta) ska därför godtas.

Inte heller Tomas Lundahls efterföljande transaktioner talar i sig för att han insett att det fanns en risk för att pengarna härrörde från just koppleriverksamhet.

Sammantaget är det inte ställt utom rimligt tvivel att Tomas Lundahl haft sådana insikter i risken för att de pengar han mottagit, överlåtitt och omsatt härrört från koppleriverksamheten (i den mån de gjort detta) att han kan anses ha haft likgiltighetsuppsåt till att så varit fallet. Han ska därför frikännas från åtalet.

7.9 Ska Peter Henriksson, Jonas Ottosson, Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark dömas för köp av sexuell tjänst?

Genom erkännandena, som stöds av övrig utredning, är åtalet styrkt mot Jonas Ottosson, Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark. Målet mot Per-Ola Hörnmark ska avskrivas avseende åklagarens nedlagda åtal mot honom för köp av sexuell tjänst den 18 januari 2023.

Peter Henriksson har i polisförhör erkänt att han vid tre tillfällen under år 2023 köpt sex av en målsägande med visst namn, som annan utredning talar för är ett smeknamn för NN5. Vid huvudförhandlingen har han berättat att han vid

polisförhöret var sjukskriven på grund av utmattningsdepression, kände sig extremt stressad av förhörssituationen och lämnade uppgifter bara för att få komma från förhöret snabbast möjligt. Han är, har han sagt, inte alls säker på att det rört sig om just tre gånger och inte heller på att dessa gånger infallit under år 2022. Hans uppgift att hans minnesbild är – och även vid polisförhöret var – osäker kan inte lämnas utan avseende utan ska godtas.

Polisen gjorde husrannsakan i salongen den 27 mars 2023 och hittade då den dagens dagsrapport. Dagens första anteckning avser kl. 9.40 eller 10.40; båda siffrorna har skrivits, och det går inte att se vilken siffra som skrivits över den andra. Samma dag har Peter Henriksson chattat med salongen på morgonen och bestämt att han skulle komma dit. Klockan 9.25 frågade han ”kan jag komma nu?”, och kl. 9.30 skrev han ”kommer”. Detta talar starkt för att det var han som gjorde dagens första besök på salongen. Av dagsrapporten framgår att den person som utfört massagen vid detta besök är den person vars smeknamn svarar mot NN5. Det är av denna person Peter Henriksson i polisförhör sagt sig ha köpt sex år 2023. I dagsrapporten står en asterisk vid detta besök. Av de hörda målsägandenas uppgifter framgår, såsom tingsrätten anför ovan, att en asterisk står för att en sexuell tjänst utförts på kunden. Sammantaget ger därmed övrig utredning så starkt stöd för Peter Henrikssons uppgifter i polisförhöret att det är ställt utom rimligt tvivel att han den 27 mars 2023 köpt en sexuell tjänst i salongen.

Av chattkonversationen går det inte att dra några säkra slutsatser i frågan om en sexuell tjänst sålts till Peter Henriksson vid ett visst besök. Osäkerheten i Peter Henrikssons minnesbild gör att det, i avsaknad av tillräcklig stödbefästelse, inte är ställt utom rimligt tvivel att han under den period åklagaren påstått köpt fler sexuella tjänster på salongen än den tjänst tingsrätten ovan bedömt utredd.

Peter Henriksson ska därför dömas för ett fall av köp av sexuell tjänst och frikännas från åtalet för de båda andra påstådda köpen av sexuell tjänst.

7.10 Ska Supavadee Sriwichai åläggas näringsförbud?

Supavadee Sriwichai har gjort sig skyldig till brott i näringsverksamhet. Det är för brottet inte föreskrivet lindrigare straff än sex månaders fängelse. Det finns inte särskilda skäl som talar mot att näringsförbud är påkallat från allmän synpunkt. Supavadee Sriwichai ska därför meddelas näringsförbud. Med hänsyn till brottslighetens allvar bör tiden för näringsförbudet bestämmas till fem år från den dag då domen får laga kraft mot Supavadee Sriwichai i frågan om näringsförbud.

7.11 Vilken påföljd ska bestämmas för Supavadee Sriwichai?

Supavadee Sriwichai döms för ett brott med ett straffvärde av tre års fängelse. Det förhållandet att hon åläggs ett näringsförbud bör vid straffmätningen medföra en reduktion av straffvärdet med skäliga tre månader. Straffvärdet ska därutöver reduceras med ytterligare en månad med hänsyn till att hon varit häktad med restriktioner i över sex månader. Straffmätningens värde uppgår därmed till fängelse i två år och åtta månader.

Med hänsyn till det höga straffmätningens värde och brottets allvarliga art ska påföljden bestämmas till fängelse.

7.12 Ska Supavadee Sriwichai vara fortsatt häktad?

Supavadee Sriwichai är häktad. Hon är från Thailand, där hon har två barn, två barnbarn och en fastighet. När hennes försvarare vid huvudförhandlingen frågat henne vad hon skulle göra, om hon försattes på fri fot, har hon svarat att hon i så fall skulle bege sig till Thailand. Det finns risk för att hon undandrar sig straff, om hon inte är häktad, och det är således inte uppenbart att det saknas sådan risk. Skälen för fortsatt häktning uppväger det intrång och men

som åtgärden innebär för Supavadee Sriwichai. Hon ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas mot henne.

7.13 Vilka påföljder ska bestämmas för Peter Henriksson, Jonas Ottosson, Andreas Ingvarsson och Per-Ola Hörnmark?

Straffskalan för köp av sexuell tjänst skärptes per den 1 augusti 2022 från böter eller fängelse i högst sex månader till fängelse i högst ett år. Före straffskärpningen motsvarade straffvärdet av ett köp av sexuell tjänst som huvudregel ett måttligt bötesstraff. Efter straffskärpningen motsvarar straffvärdet i stället som huvudregel en månads fängelse.

Köp av sexuell tjänst är inte ett brott av sådan art att andra skäl än högt straffvärde eller återfall i brott kan anföras för att bestämma påföljden till fängelse. Ingen av de tilltalade sexköparna har återfallit i brott på sådant sätt att det påverkar påföljdsvalet, och straffvärdet är inte för någon av dem så högt att det talar för ett fängelsestraff. Det saknas särskild anledning att befara att någon av sexköparna kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden kan därför för var och en av dem bestämmas till villkorlig dom. Villkorlig dom ska enligt huvudregeln förenas med ett bötesstraff, och det finns inte skäl att här avvika från denna huvudregel.

Peter Henriksson döms för ett fall av köp av sexuell tjänst med ett straffvärde av en månads fängelse och ska därför dömas till villkorlig dom och 40 dagsböter. Hans inkomst består av bidrag med 10 000 kr i månaden, och han har skulder på ca 100 000 kr på vilka han amorterar 3 000 kr i månaden. Vid dessa förhållanden kan storleken av varje dagsbot stanna på lägsta möjliga nivå, 50 kr. Peter Henriksson har berättat att han förlorat en provanställning till följd av åtalet. Detta bör, även med beaktande av osäkerheten i om provanställningen hade förlängts, i viss mån beaktas vid straffmätningen. Tingsrätten bedömer dock att det beaktats tillräckligt genom att den lägre

inkomst han fått till följd av förlusten av provanställningen resulterat i ett lägre dagsbotsbelopp.

Jonas Ottosson döms för fem fall av köp av sexuell tjänst med ett samlat straffvärde av tre månaders fängelse och ska därför dömas till villkorlig dom och 60 dagsböter. Han har en fast anställning med en månadslön om 31 200 kr brutto. Storleken av varje dagsbot ska därmed bestämmas till 320 kr.

Andreas Ingvarsson döms för nio fall av köp av sexuell tjänst. Tre av brotten har begåtts sedan den strängare straffskalan trätt i kraft och övriga sex brott dessförinnan. Gärningarnas samlade straffvärde uppgår till tre månaders fängelse. Han ska därför dömas till villkorlig dom och 60 dagsböter. Han har nyligen sagts upp från en anställning där han haft en månadslön om 25 000 kr brutto och kommer framöver att få ersättning från arbetslöshetskassa med 80 procent av detta belopp. Han har skulder på ca 350 000 kr, varav utmätning pågår avseende skulder på ca 45 000 kr. Vid dessa förhållanden bör storleken av varje dagsbot bestämmas till 100 kr.

Per-Ola Hörnmark döms för ett fall av sexuell tjänst med ett straffvärde av en månads fängelse och ska därför dömas till villkorlig dom och 40 dagsböter. Han har som en följd av brottet sagts upp från en anställning där han haft en månadslön om 71 200 kr brutto. Denna lön uppbär han t.o.m. maj 2024. Därefter får han ersättning från arbetslöshetskassa och från en privat försäkring med 80 procent av angiven lön t.o.m. januari 2025, varefter han får ersättning endast från arbetslöshetskassa. Den ersättningen torde komma att uppgå till det högsta möjliga beloppet, f.n. drygt 26 000 kr i månaden. Han har en förmögenhet i form av fonder på ca 600 000 kr. Med beaktande endast av de inkomster han kan beräknas få under det närmaste året och hans förmögenhet skulle storleken av varje dagsbot bestämmas till ca 600 kr. Det bör emellertid vid straffmätningen även beaktas att Per-Ola Hörnmark, som är 60 år gammal, till följd av brottet riskerar att framöver få svårt att hitta en anställning som

inkomstmässigt är i paritet med den han till följd av brottet förlorat. När även detta beaktas, bedömer tingsrätten att storleken av varje dagsbot kan stanna på 500 kr.

7.14 Vilka skadestånd ska Supavadee Sriwichai betala till målsägandena?

Förarbeten (t.ex. SOU 1992:84) och rättspraxis talar för att ersättning för kränkning beviljas med restriktivitet vid koppleri. Det finns i rättspraxis exempel på att en målsägande inte fått kränkningersättning, fast den som döms för koppleriet känt till att målsäganden lidit av psykisk ohälsa och haft en fysisk sjukdom som gjort samlag mycket smärtsamma (Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 21 februari 2020 i mål nr B 3978-19). Det finns emellertid också exempel på att kränkningersättning dömts ut, när en målsägande utsatts för påtryckningar och misshandlats (Hovrättens för Nedre Norrland dom den 15 november 2016 i mål nr B 1007-16). Att en målsägande som utsatts för ett brott med människohandelsliknande inslag har rätt till kränkningersättning står klart genom Brottsoffermyndighetens rättspraxis, som domstolarna förefaller har anslutit sig till. Avgörande i övriga fall blir, såsom tingsrätten uppfattar det förvisso inte entydiga rättsläget (jfr även Sandra Friberg, Kränkningersättning s. 578 ff.), om det rört sig om ett hänsynslöst utnyttjande av den aktuella målsäganden och den kränkning denna därigenom utsatts för varit så påtaglig att den motiverar ersättning.

NN1 har under större delen av den tid då hon arbetade på salongen inte utsatts för någon särskild press för att förmås att sälja sexuella tjänster. Mot slutet av tiden har Supavadee Sriwichai emellertid uttalat indirekta hot om att för hennes partner avslöja vad hon gjort på salongen, vilket fått henne att känna sig nedtryckt. Den kameraövervakning som funnits i salongen har förstärkt NN1:s känsla av utsatthet. Med hänsyn till detta bedömer tingsrätten att Supavadee Sriwichais agerande i förhållande till NN1 i slutskedet av tiden på salongen utgjort ett hänsynslöst utnyttjande av denna. NN1 har därför rätt till ersättning

för den kränkning hon utsatts för. Kränkningen har dock endast i slutskedet av tiden på salongen nått upp till den nivå att den berättigar till ersättning. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning uppgår till 10 000 kr.

Det har inte framkommit några uppgifter om att vare sig NN2 eller NN3 har utsatts för någon särskild press för att förmås att sälja sexuella tjänster. Även med beaktande av att de upplevt situationen som besvärlig, kan det inte anses vara fråga om något hänsynslöst utnyttjande av dem. Med hänsyn till detta och i ljuset av den restriktivitet som präglar rätten till kränkning ersättning vid koppleribrott kan den kränkning som NN2 och NN3 utsatts för inte anses så allvarlig att den berättigar dem till skadestånd. Deras skadeståndsanspråk ska därför avslås.

NN4 har berättat att Supavadee Sriwichai skällde ut henne när hon ifrågasatte dennas begäran om att utföra sexuella tjänster samt att Supavadee Sriwichai sade att hon ”kände folk” och att NN4 kände sig hotad av Supavadee Sriwichai. Den kameraövervakning som funnits i salongen har förstärkt NN4:s känsla av utsatthet. Tingsrätten bedömer att Supavadee Sriwichais agerande i förhållande till NN4 utgjort ett hänsynslöst utnyttjande av denna. NN4 har därför rätt till ersättning för den kränkning hon utsatts för. Den tid under vilken NN4 har utsatts för kränkning har varit förhållandevis kort. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning uppgår till 10 000 kr.

Eftersom NN7 och NN8 enligt tingsrättens bedömning inte utsatts för något brott, har de inte heller rätt till ersättning för kränkning. Deras skadeståndsanspråk ska därför avslås.

NN9 har berättat att hon utfört sexuella tjänster först sedan Supavadee Sriwichai vid upprepade tillfällen skällt ut henne för att hon inte gjorde detta. Den kameraövervakning som funnits i salongen har förstärkt NN9:s känsla av utsatthet. Tingsrätten bedömer att Supavadee Sriwichais agerande i förhållande till NN9 har utgjort ett hänsynslöst utnyttjande av denna. NN9 har därför rätt

till ersättning för den kränkning hon utsatts för. Den tid under vilken NN9 har utfört sexuella tjänster till följd av den kränkning hon utsatts för har varit förhållandevis kort. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning uppgår till 10 000 kr.

7.15 Vilket värdetförverkande ska göras från Supavadee Sriwichai?

Som framgår ovan bedömer tingsrätten att Supavadee Sriwichais ekonomiska vinning av det grova koppleriet uppgått till i vart fall 400 000. Som utgångspunkt ska detta belopp förverkas från henne. Det skadestånd på sammanlagt 30 000 kr som hon åläggs att betala ska dock dras av från det förverkade beloppet (jfr 36 kap. 1 a § brottsbalken). Ett förverkande av ett på så sätt bestämt belopp om 370 000 kr är inte uppenbart oskäligt.

7.16 Ska Supavadee Sriwichais egendom även fortsättningsvis vara belagd med kvarstad?

Tingsrätten förordnade den 22 januari 2024 om kvarstad på så mycket av Supavadee Sriwichais egendom att en fordran om 1 276 920 kr kunde antas bli täckt vid utmätning. Tingsrätten anförde att det skäligen kunde befaras att Supavadee Sriwichai genom att avvika, undanskaffa egendom eller på annat sätt kom att undandra sig att betala värdet av förverkad egendom samt att skälen för kvarstad avseende aktuellt belopp uppvägde det men och intrång i övrigt som åtgärden innebar för Supavadee Sriwichai. Dessa förutsättningar för kvarstad är fortfarande för handen. Kvarstaden ska därför bestå till två månader efter det att domen fått laga kraft. Den ska emellertid endast avse det belopp som förverkas såsom utbyte av brott, således 370 000 kr.

7.17 Vad ska hända med de medel åklagaren begärt förverkade från Tomas Lundahl?

Eftersom Tomas Lundahl frikänns från åtalet och det särskilda yrkandet mot honom grundar sig på den åtalade gärningen, ska det särskilda yrkandet avslås och beslaget hävas.

7.18 Hur ska övriga särskilda yrkanden bedömas?

Den övriga egendom åklagaren begärt förverkad från Supavadee Sriwichai (mobiltelefon, handdator och hårddisk) har använts som hjälpmedel vid det grova koppleriet. Egendomen behöver förverkas för att brott ska förebyggas.

Mobiltelefonerna och datorn i beslag nr 2023-5000-BG35641.10, 2023-5000-BG35668.9 och 2023-5000-BG36050.1 kan antas ha betydelse för utredning om brott. Det finns inte särskilda skäl mot att låta beslaget i dessa delar bestå tills domen får laga kraft.

7.19 Vilka avgifter ska betalas till brottsofferfonden?

Den som döms för brott ska i vissa fall betala en avgift till brottsofferfonden. Om det brott (eller något av de brott) en person döms för begåtts från och med februari 2023 och brottet kan bestraffas med svårare straff än penningböter, uppgår avgiften till 1 000 kr. Har brottet (eller alla de brott personen döms för) begåtts tidigare, är en förutsättning för avgift till brottsofferfonden att brottet kan bestraffas med fängelse. Avgiften uppgår då till 800 kr.

Supavadee Sriwichai, Peter Henriksson, Jonas Ottosson och Per-Ola Hörnmark har begått brott fr.o.m. februari 2023. Brotten kan bestraffas med svårare straff än penningböter. De ska därför betala var sin avgift till brottsofferfonden med 1 000 kr.

De brott Andreas Ingvarsson döms för är i sin helhet begångna före februari 2023. Brotten kan bestraffas med fängelse. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

7.20 Vilka ersättningar ska bestämmas till de offentliga försvararna och målsägandebiträdet?

Åklagaren har yttrat sig över Anna Nilssons, Karl Hannus och målsägandebiträdets kostnadsräkningar. Hon har förklarat att hon inte har någon invändning mot Anna Nilssons eller målsägandebiträdets kostnadsräkningar men att hon anser att Karl Hannus lagt ned väl många timmar i förhållande till det antal timmar Anna Nilsson lagt ned. Som motivering har hon anfört att den del av åtalet som avsett Karl Hannus klient, Tomas Lundahl, har varit betydligt mer begränsad än den del som avsett Anna Nilssons klient, Supavadee Sriwichai.

Karl Hannus har replikerat att, med det upplägg åtalet haft, Tomas Lundahl haft anledning att försvara sig inte bara i fråga om de ekonomiska transaktioner han själv utfört utan även mot samtliga de påståenden som åklagaren gjort avseende Supavadee Sriwichai, eftersom pengarnas härkomst varit av direkt betydelse för ansvarspåståendet mot honom. Tingsrätten instämmer i Karl Hannus uppfattning i denna fråga.

Anna Nilsson har begärt ersättning för ca 212 timmars arbete. Tingsrätten bedömer att det varit motiverat av henne att lägga ned så mycket arbete i målet och att hennes ersättningsanspråk i dess helhet är skäligt.

Karl Hannus har begärt ersättning för ca 159 timmars arbete. Hans huvudman Tomas Lundahl har under större delen av utredningstiden varit på fri fot, medan Anna Nilssons huvudman Supavadee Sriwichai under hela tiden från det hon återkom till Sverige från Thailand varit häktad. Den skillnad i Karl Hannus och Anna Nilssons arbetsinsatser som detta motiverat återspeglas

enligt tingsrättens bedömning fullt ut genom att Karl Hannus debiterat för drygt 50 timmars lägre tidsåtgång än Anna Nilsson. Det finns enligt tingsrättens bedömning inte anledning att ifrågasätta skäligheten i den ersättning Karl Hannus begärt.

Även i övriga fall anser tingsrätten att försvararna och målsägandebiträdet har begärt skäliga ersättningar. I vissa fall rättar tingsrätten dock felaktiga uträkningar. Mervärdesskatt ska vidare avrundas till närmast lägre krontal (jfr 22 kap. 1 § skatteförfarandeförordningen, 2011:1261).

7.21 I vilken mån ska de dömda personerna bidra till kostnaden för sina försvarare och för målsägandebiträdet?

En person som frikänns från åtalet är inte skyldig att bidra till kostnaden för försvarare eller målsägandebiträde. Staten ska därför stå för kostnaden för Tomas Lundahls försvarare.

Den som döms för ett brott är däremot som utgångspunkt skyldig att bidra till kostnaden för sin försvarare i den mån han eller hon har ekonomisk möjlighet till det. Återbetalningsbeloppet bedöms enligt tillämpliga bestämmelserns tidigare lydelse, som ska tillämpas i detta mål med hänsyn till att målsägandebiträdet och samtliga försvarare förordnats före den 1 mars 2024 (jfr punkten 2 i övergångsbestämmelserna till SFS 2024:58), med utgångspunkt i vilken rättshjälpsavgift den dömde hade behövt betala enligt rättshjälpslagen. En nedsättning ska göras, när försvararen utsetts även för andra brottsmisstankar, som inte lett till fällande dom, varvid en skälighetsbedömning ska göras (jfr Högsta domstolens beslut den 11 december 2023 i mål nr Ö 6196-22). Ersättningsskyldigheten kan också jämkas, om det finns skäl till det med hänsyn till den tilltalades brottslighet eller hans eller hennes personliga och ekonomiska förhållanden. Skadeståndsskyldighet kan vara ett skäl för jämkning. En tilltalad som döms till en längre frihetsberövande påföljd ska normalt sätt inte åläggas någon ersättningsskyldighet.

Supavadee Sriwichai döms till en längre frihetsberövande påföljd. Med hänsyn till detta samt till det värdeförverkande som görs från henne och de skadestånd hon ska betala ska hon inte åläggas någon ersättningsskyldighet.

Per-Ola Hörnmarks försvarare har argumenterat för att Per-Ola Hörnmark bör slippa ersättningsskyldighet för sin försvararkostnad med hänsyn till att ett åtal inte varit nödvändigt utan ett strafföreläggande kunnat utfärdas, vilket hade lett till mycket lägre försvararkostnad. Tingsrätten konstaterar emellertid att användningen av strafföreläggande är fakultativ och anser inte att det på den grund försvararen anfört finns skäl att jämka återbetalningsskyldigheten.

Däremot bör det förhållandet att Per-Ola Hörnmark endast dömts för ett av de båda brott för vilket han inledningsvis varit åtalad medföra en viss jämkning av hans återbetalningsskyldighet.

På motsvarande sätt bör det förhållandet att Peter Henriksson döms endast för ett av de tre brott han åtalats för medföra en viss jämkning av hans återbetalningsskyldighet.

Med beaktande av Peter Henrikssons ekonomiska förhållanden ska han som utgångspunkt betala fem procent av försvararkostnaderna, dock minst 500 kr. Ett på detta sätt bestämt återbetalningsbelopp skulle uppgå till 1 275 kr. Den jämkning som ska ske av återbetalningsbeloppet bör skäligen medföra att detta bestäms till 800 kr.

Jonas Ottosson har så hög inkomst att han – även när de böter han döms till beaktas – ska betala hela sin försvararkostnad, 35 513 kr.

När det gäller Andreas Ingvarsson, måste det antas att han under en inte obetydlig tid kommer att ha utmätning i sin förhållandevis låga inkomst. Med hänsyn till detta bör hans återbetalningsskyldighet stanna på lägsta möjliga nivå, två procent av kostnaden, vilket med avrundning nedåt leder till ett återbetalningsbelopp om 400 kr.

Per-Ola Hörnmark har så goda ekonomiska förhållanden att han – även när de böter han döms till beaktas – som utgångspunkt ska betala hela sin försvararkostnad. Såsom framgår ovan bör hans ersättningsskyldighet emellertid jämkas. Tingsrätten bedömer att ett skäligt återbetalningsbelopp är 12 000 kr.

7.22 Vilka uppgifter bör fortsättningsvis omfattas av sekretess?

I den mån uppgifter i målet ska omfattas av sekretess efter domen behövs ett sekretessförordnande avseende sådana uppgifter som lagts fram vid förhandling i målet inom stängda dörrar. Vidare är det i domstolarnas målhanteringssystem DiBa möjligt att få fram två olika versioner av en dom, där sekretessmarkerade parter i den ena versionen anges endast med beteckning men i den andra versionen med sina namn. Även för att en sådan parts namn också fortsättningsvis ska omfattas av sekretess behövs enligt tingsrättens uppfattning ett sekretessförordnande.

I detta mål finns det med stöd av 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skäl för fortsatt sekretess för målsägandenas identitet och för uppgifter som kan avslöja dessa. Det finns även skäl för fortsatt sekretess avseende uppgifter som lämnats vid huvudförhandlingen om andra kvinnor som sålt sexuella tjänster och som kan avslöja dessa kvinnors identitet.

8 RÄTTEN

Rådmannen Ulf Ahlström samt nämndemännen Josef Burburan Borsch, Britt-Marie Eliasson, Bengt Håkansson och Bodil Thuresson
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Ulf Ahlström

9 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Kristianstads tingsrätt senast **den 9 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Kristianstads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Kristianstads tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Kristianstads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Kristianstads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Kristianstads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



Polisen

Polismyndigheten
Lina Olbers Grybb
Finansiell Utredare

PM

1 (13)

Datum 2024-01-04

Infoklass Ej klassad

Diariennr (åberopas) K149478-23

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2024-01-23
MÅLNR: B 790-23
AKTBIL: 368

Beräkning av brottsvinst Salong Massage Beauty Spa enligt direktiv 2023-11-30

Innehåll

1.

Bakgrund.....

3

2.

Beräkningar

5

2.1

Dagsrapporter

5

2.2

Videomaterial

8

2.3

Betalsätt

9

2.4

Dagar Supavadee varit bortrest

10

3.

Brottsvinst

10

Polismyndigheten

2024-01-04

3 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

1. Bakgrund

Salong Massage Beauty Spa har under perioden 2020-01-01 till och med 2023-03-27 drivits av Supavadee Sriwichai (19690905-2042).

Uppgifter från vittnen, massörer, misstänkt, hemsida, dagsrapporter och prislista inhämtade vid husrannsakan, videoövervakning och bankkontoutdrag består av:

- - Priser för de olika massagebehandlingar som erbjuds på salongen.
- -Antal kunder på salongen per dag.
- -Uppgifter om vilken ersättning som betalas till massörer vid massage.
- Andel av kunder som utöver massage även köper en sexuell tjänst vid besök på salongen.
- - Fördelning av betalning genom swish, kontant och kort.
- -Antal samt belopp på swish som betalats till salongens och/eller ägarens bankkonton.

Uppgifter från massörer består av:

- Uppgifter om hur ersättning betalas till massörer vid massage och/eller vid köp av sexuell tjänst.

En kund måste alltid betala för någon av de olika sorternas massage som finns på prislistan för att få tillträde till massagerummen. Priserna för massage varierar mellan 300 kr – 750 kr beroende på behandlingens längd. Priserna är enligt följande:

300 kr – 30 min

500 kr – 60 min

750 kr - 90 min.

När en kund *endast* köper en massage erhåller massösen ersättning från salongen motsvarande 100 kr för 30 minuters massage och 150 kr för 60 minuters massage.

Ett massageköp är en förutsättning för att ett köp av en sexuell tjänst skall bli aktuell. När en kund köper en massage på salongen men *även* köper en sexuell tjänst av massösen inne på massagerummet erhåller massösen ingen ersättning från salongen / Supavadee Sriwichai avseende massagen. Salongen / Supavadee Sriwichai behåller då hela beloppet som kunden betalar för massagen. Massösen behåller hela betalningen avseende den sexuella tjänsten om betalningen sker kontant. Betalar kunden däremot istället med swish eller kort tar salongen/ Supavadee Sriwichai ut en avgift av massöserna om 50 kr.

Det initiala köpet av massage är en förutsättning för att köpet av en sexuell tjänst skall kunna bli av. Massagen som kunderna är tvungna att köpa i första

Polismyndigheten

2024-01-04

4 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

skedet är väldigt intima och av sexuell karaktär, vilket bjuder in kunderna till att även köpa en sexuell tjänst. Ju fler sexuella tjänster som säljs gör att ryktet om salongens tjänster och metod sprider sig, vilket i sin tur leder till att där kommer fler kunder till salongen som vill köpa sexuella tjänster. Det betyder att ju fler kunder som köper sexuella tjänster i samband med en massage desto mer pengar tjänar salongen då ingen ersättning betalas till massöserna när det säljs sexuella tjänster i samband med massagen. Samtidigt som försäljningen av de sexuella tjänsterna även leder till att massöserna själva tjänar mer pengar.

Enligt uppgifter från förhör med massöser samt ägaren Supavadee Sriwichai är salongen öppen varje dag. Enligt Salong Massage Beauty Spas hemsida går det även att utläsa att öppettiderna är måndag – fredag klockan 9:00-20:00 och lördag – söndag klockan 10:00-18:00. Detta stämmer även med uppgifter från inhämtade dagsrapporter samt inhämtat videomaterial. Under perioden 2020-01-01 till och med 2023-03-27 bör salongen därför ha haft öppet i 1 181 dagar (366+365+365+85).

Tabell 1. Beräkning antal dagar för perioden 2020-01-01 till och med 2023-03-27

År	Antal dagar per år
2020	366
2021	365
2022	365
2023	85
Summa	1 181

Polismyndigheten

2024-01-04

5 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

2. Beräkningar

Beräkningar har bland annat gjorts utifrån uppgifter lämnade i förhör med massöser och ägaren Supavadee Sriwichai, inhämtade dagsrapporter, inhämtat videomaterial samt inhämtade bankuppgifter.

Vid beräkning av antal öppetdagar har hänsyn tagits till att salongen inte har haft möjlighet att ha öppet sju dagar i veckan. Eftersom det anses sannolikt att det förekommer helgdagar och andra händelser under brottsperioden som gör att man inte har haft öppet eller har haft mindre tillströmning av kunder, görs därför istället en beräkning utifrån att salongen har haft öppet i sex dagar i veckan under perioden 2020-01-01 till och med 2023-03-27. Det resulterar i 1 014 öppetdagar för perioden. Se beräkning nedan:

Tabell 2. Beräkning antal dagar förutsatt att man har haft öppet sex dagar i veckan för perioden 2020-01-01 till och med 2023-03-27

År	Veckor	Öppet antal dagar per vecka	Antal öppetdagar per år
2020	52	6	312
2021	52	6	312
2022	52	6	312
2023	13	6	78
Summa för hela perioden	169	6	1 014

2.1 Dagsrapporter

Femton stycken dagsrapporter är inhämtade från salongen och dessa omfattar perioderna 19 - 20 september och 4 - 7 november 2022 samt 4 - 5 mars och 21 - 27 mars 2023.

Utifrån de femton inhämtade dagsrapporterna kan man utläsa att där varit allt ifrån 5 – 12 kunder per dag i salongen. I genomsnitt har salongen sju kunder per dag (116 besökare / 15 dagar).

I dagsrapporterna kan man se vid vilka tillfällen det har sålts en sexuell tjänst, posten är då markerad med en stjärna. I inhämtade femton dagsrapporter är där totalt 116 stycken kunder, av dessa kunder har 69 stycken köpt en sexuell tjänst vilket motsvarar ca 59 %.

De arbetande massöserna har i förhör uppgett att av alla kunder som besöker salongen är det mellan 50 % - 90% som köper sexuella tjänster.

I genomsnitt köper fyra kunder per dag sexuella tjänster utifrån de inhämtade dagsrapporterna (69 personer / 15 dagsrapporter).

Polismyndigheten

2024-01-04

6 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

För perioden när Supavadee Sriwichai är bortrest minskar genomsnittet av antal kunder till sex kunder per dag. För samma period är genomsnittet av antal kunder som köper en sexuell tjänst fyra kunder per dag.

Tabell 3. Sammanställning av kunder och köp av sexuella tjänster utifrån dagsrapporter

Inhämtade dagsrapporter	Samtliga dagsrapporter	När Supavadee är bortrest	När Supavadee befinner sig i Sverige
Antal kunder	116	44	72
Antal köp av sexuell tjänst	69	28	41
Andel som köper sexuell tjänst i %	59%	64%	57%
Genomsnitt kunder per dag	7,7	6	9
Genomsnitt köp av sexuell tjänst per dag	4,6	4	5

Vid genomgång av dagsrapporterna kan man se att där är mellan 1 - 3 stycken massöser per dag som arbetar i salongen. I genomsnitt under dessa femton dagarna arbetar det 1,8 massöser per dag.

För dagsrapporter för perioden 2023-03-20 till och med 2023-03-27 är Supavadee Sriwichai bortrest. För denna period är genomsnittet på antal arbetande massöser 1,6 stycken per dag.

För resterande dagsrapporter när Supavadee Sriwichai också har arbetat i salongen är genomsnittet massöser per dag två stycken.

Tabell 4. Sammanställning av antal arbetande massöser i salongen

Dagsrapporter	Genomsnitt antal massöser
När Supavadee är bortrest	1,6
När Supavadee arbetar i salongen	2
Samtliga dagsrapporter	1,8

Köpet av en massage är en förutsättning för att köpet av den sexuella tjänsten skall kunna göras. Även om kunden kommer för att köpa en sexuell tjänst så måste kunden betala för massagen först. Därför blir den första betalningen, för massagen, en brottsvinst. Om kunden sedan skulle betala för den sexuella tjänsten genom swish eller kort tar salongen / Supavadee Sriwichai även ut en avgift från massöserna om 50 kr, även detta blir då en brottsvinst.

Ägaren, Supavadee Sriwichai, arbetar själv i salongen och säljer även sexuella tjänster. Utifrån inhämtade dagsrapporter går det att utläsa vilken massös som utfört massage och den sexuella tjänsten. Utifrån dagsrapporter då Supavadee Sriwichai befinner sig i Sverige går det att utläsa fördelningen

Polismyndigheten

2024-01-04

7 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

mellan hur många kunder Supavadee Sriwichai brukar ha på en dag i jämförelse med de andra arbetande massöserna. Enligt dessa har Supavadee Sriwichai i genomsnitt 40% av kunderna. Se tabell nedan.

Tabell 5. Sammanställning av kunder utifrån dagsrapporter då Supavadee Sriwichai befinner sig utomlands respektive i Sverige

Datum Dagsrapport	Totalt antal kunder enl dagsrapporter	Antal kunder Supavadee	Antal kunder annan massös
04-mar	8	3	5
05-mar	5	0	5
19-sep	12	6	6
20-sep	8	3	5
04-nov	9	4	5
05-nov	10	3	7
06-nov	8	4	4
07-nov	12	5,5	6,5
Totalt	72	28,5	43,5
%		40%	60%
Medelvärde	9	3,6	5,4

I tabellen nedan framgår att en massös i genomsnitt har 2,5 stycken sexköp om dagen.

Tabell 6. Genomsnittligt köp av sexuell tjänst per massös

Enligt 15 stycken dagsrapporter	När Supavadee är bortrest	När Supavadee arbetar i salongen	Samtliga dagsrapporter
Antal kunder som köpt sexuell tjänst	28	41	69
Antal massöser som jobbat	11	16	27
Genomsnittligt köp av sexuell tjänst per massös om dagen	2,5	2,6	2,6

Tabell 7. Genomsnittligt köp av sexuell tjänst per massös utifrån genomsnittssiffror

Genomsnitt	När Supavadee är bortrest	När Supavadee arbetar i salongen
Antal kunder i genomsnitt som köpt sexuell tjänst	4	5
Antal massöser i genomsnitt som jobbat	1,6	2
Genomsnittligt köp av sexuell tjänst per massös om dagen	2,5	2,5

Ett genomsnittligt köp av massage som lett till ett ytterligare köp av en sexuell tjänst på salongen har beräknats på två olika sätt, med hjälp av inhämtade dagsrapporter samt även baserat på dubbelswisha på Supavadee Sriwichais bankkonton.

Först har ett genomsnittligt köp av massage beräknats genom antal förstabetalningar som är antecknade på dagsrapporterna där man även kan se en notering om att en sexuell tjänst har sålts. Utifrån dagsrapporterna kan

Polismyndigheten

2024-01-04

8 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

man se att antal sålda sexuella tjänster uppgår till totalt 69 stycken och förstabetalningar uppgår därmed till totalt 34 350 kr. Detta ger ett genomsnitt om en förstabetalning på 497 kr per köp.

Tabell 8. Genomsnittlig förstabetalning för massage även vid köp av sexuell tjänst.

Första betalning	Dagsrapporter	Bankkonton
Totalt Belopp, i kr	34 350	123 950
Antal	69	279
Genomsnitt, i kr	497,8	444,3

Ett genomsnittligt köp av massage på salongen har även beräknats med hjälp av Supavadee Sriwichais bankkonton samt företagskonto. Det har där noterats flertalet dubbelswishar under perioden 2020-01-01 till och med 2023-03-27. Dubbelswishar är konstaterade köp av sexuell tjänst, eftersom man först gör en betalning för massagen och sedan, inne på rummet, kommer överens med massösen om vilken sexuell tjänst man vill köpa. Därefter swishar eller betalar kontant för den sexuella tjänsten. Swisharna (första och andra swishen) kan ha gått till olika konton som innehas av Supavadee Sriwichai. Förstaswisharna, det vill säga för massagen, har sammanställts och uppgår till 279 stycken om totalt 123 950 kr. I genomsnitt blir detta en förstaswish /första betalning om 444 kr per köp (se bilaga 1).

Vid genomgång av swisharna på bankkonton verkar det som att salongen från och med augusti 2021 har ändrat sin prislista då det före augusti 2021 är flertalet förstaswishar om 450 kr och efter augusti 2021 är det istället flertalet swishar om 500 kr.

Dagsrapporterna är från slutet av 2022 och början av 2023. Detta kan vara en förklaring till varför genomsnittet mellan dagsrapporterna och swisharna på bankkonton skiljer sig något.

2.2 Videomaterial

Mellan perioden 2023-02-10 till och med 2023-03-27 har videomaterial från en övervakningskamera inne på salongen använts för att sammanställa antal kunder, betalsätt samt hur många kvinnor som arbetat på salongen.

I videomaterialet har man sammanställt måndagar, onsdagar och lördagar klockan 08:00- 21:00 under ovan nämnda period, vilket resulterar i totalt 20 sammanställda dagar. Under denna period har där varit totalt 130 stycken kunder i salongen och där har skett totalt 143 stycken betalningar, varav 12 stycken av dessa betalningar är synliga dubbelbetalningar.

Utifrån det sammanställda videomaterialet är där mellan 4–12 kunder per dag. I genomsnitt har salongen drygt 6 kunder per dag.

Polismyndigheten

2024-01-04

9 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

Antal arbetande massöser i salongen varierar mellan 1–3 stycken per dag. I genomsnitt arbetar 1,75 kvinna per dag.

2.3 Betalsätt

Av de sammanställda dagarna enligt videomaterialet i tabell 8 nedan, betalar ca 38% av alla kunder med kort eller swish och 56% av kunderna betalar kontant. Av materialet har 6% av betalsätten inte kunnat utläsas.

Tabell 9. Fördelning betalsätt av samtliga kunder som besöker salongen enligt videomaterial

Betalningar	Antal	%
Swish	50	35%
Kort	4	3%
Kontanter	80	56%
Vet ej	9	6%
Totalt	143	100%

Fördelningen avseende de olika betalsätten när det även sker ett köp av sexuell tjänst utgår ifrån dagsrapporterna. Detta eftersom det i dagsrapporterna finns specificerat vilka köp som även avser en sexuell tjänst och vilket betalmedel kunden betalat med för den initiala massagen. Tabell 9 visar på att ca 60% av kunderna som köper en sexuell tjänst betalar kontant och 39% av kunderna betalar genom swish. Där förekommer ibland noteringar på både swish och kontant betalning i samma post, varefter totalen är högre än antalet kunder (enligt tabell 3 är antal kunder enligt dagsrapporter 69 stycken).

Tabell 10. Fördelning betalsätt vid köp av sexuell tjänst enligt dagsrapporter

Betalsätt	Antal	%
Kontant	42	60%
Swish	27	39%
Kort	-	0%
Okänt	1	1%
Total	70	100%

Polismyndigheten

2024-01-04

10 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

2.4 Dagar Supavadee varit bortrest

Enligt *AvrapporteringsPM - Inkomster vid utlandsvistelser 2023-10-06* är det konstaterat att Supavadee Sriwichai inte befinner sig i Sverige under totalt 147 dagar.

Tabell 11. Antal dagar under brottsperioden som Supavadee varit bortrest

Datum då Supavadee varit bortrest	Antal dagar
1 april - 4 juni 2020	65
17 juli - 31 juli 2021	15
25 november - 21 december 2021	27
5 maj - 5 juni 2022	32
20 mars - 27 maj	8
Totalt	147

3. Brottsvinst

Beräkningen av brottsvinsten görs utifrån förstabetalningen som sker för massagen när även ett köp av en sexuell tjänst sker samt även utifrån avgiften som salongen / Supavadee Sriwichai tar om andra betalningen för den sexuella tjänsten sker genom swish eller kort. Beräkningen är sedan uppdelad i tre olika steg **A**, **B** och **C**. För att se de olika beräkningarna som är gjorda se bilaga 2.

Beräkning A görs utifrån köpen av sexuella tjänster dagarna då Supavadee Sriwichai befinner sig i Sverige, **beräkning B** görs utifrån köpen av sexuella tjänster dagarna då Supavadee Sriwichai befinner sig utomlands och slutligen **beräkning C** är köpen av de sexuella tjänsterna som sker via swish eller kort då Supavadee Sriwichai tar ut en avgift om 50 kr från massöserna.

A

Först har beräkning gjorts på hur många sexköp det varit under året när Supavadee Sriwichai befinner sig i Sverige. Enligt tabell 2 görs beräkning på att salongen varit öppen totalt 1 014 dagar under brottsperioden, eftersom Supavadee Sriwichai är bortrest 147 dagar under perioden (se tabell 11) räknas dessa bort. Antal dagar då Supavadee Sriwichai befinner sig i Sverige är då 867 dagar ($1\,014 - 147$).

Genomsnittligt antal massöser som arbetar när Supavadee Sriwichai befinner sig i Sverige är 2 stycken enligt tabell 4. Genomsnittligt antal sexköp per massös när Supavadee Sriwichai befinner sig i Sverige är 2,5 stycken (se tabell 7).

Totalt antal sexköp då Supavadee Sriwichai befinner sig i Sverige under brottsperioden är då 4 335 stycken ($(867 \times 2) \times 2,5$)

Polismyndigheten

2024-01-04

11 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

Genomsnittet arbetande massöser när Supavadee Sriwichai befinner sig i Sverige är två stycken, Supavadee Sriwichai antas vara en av de två stycken arbetande massöserna, hennes del behöver därför räknas bort. Totalt antal sexköp blir då **2 167,5 2167** stycken under perioden $(4\,335 / 2)$.

Det lägsta genomsnittet av förstabetalning av en massage vid köp av en sexuell tjänst är 444 kr (se tabell 8). Den totala brottsvinsten för köp av sexuella tjänster med Supavadee Sriwichai i landet är då **962 370, 962 148 kr** $(2\,167,5 \times 444)$ (2167×444) .

B

Sedan har beräkning gjorts på hur många sexköp det varit under året när Supavadee Sriwichai befinner sig utomlands. Enligt tabell 11 har Supavadee Sriwichai vart bortrest 147 dagar under perioden.

Genomsnittligt antal massöser som arbetar när Supavadee Sriwichai befinner sig utomlands är 1,6 stycken enligt tabell 4. Genomsnittligt antal sexköp per massös när Supavadee Sriwichai befinner sig i Svergie är 2,5 stycken (se tabell 7).

Totalt antal sexköp då Supavadee Sriwichai befinner sig utomlands under brottsperioden är då 588 stycken $((147 \times 1,6) \times 2,5)$.

Det lägsta genomsnittet av förstabetalning av en massage vid köp av en sexuell tjänst är 444 kr (se tabell 8). Den totala brottsvinsten för köp av sexuella tjänster när Supavadee Sriwichai befinner sig utomlands är då **261 072 kr** (588×444) .

C

Antal köp av sexuella tjänster när Supavadee Sriwichai befinner sig i Sverige (borträknat Supavadee Sriwichais del) är 2 167,5 stycken under perioden $(4\,335 / 2)$. Antal köp av sexuella tjänster när Supavadee Sriwichai befinner sig utomlands är 588 stycken. Totala antal köp av sexuella tjänster för hela perioden är då **2 755,5 2755** stycken $(2\,167,5 + 588)$ $(2\,167 + 588)$.

Av de konstaterade köpen av sexuella tjänster utifrån dagsrapporterna betalas förstamassagen till 39 % med swish (tabell 10). Salongen / Supavadee Sriwichai tar ut en avgift om 50 kr för köpet av den sexuella tjänsten om denna betalas genom swish eller kort. Av de totala köpen av sexuella tjänster som betalas med swish eller kort antas det därmed att 39% betalas med swish eller kort. Den totala brottsvinsten för avgiften salongen / Supavadee Sriwichai tar ifrån massöserna blir då **53 732 53 700 kr** $((2\,755,5 \times 39\%) \times 50)$ $(2\,755 \times 39\% = 1074,45. 1074 \times 50 = 53\,700)$.

Polismyndigheten

2024-01-04

12 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

A + B + C

För att få fram den totala brottsvinsten summeras brottsvinst A + B + C.
Vilket ger oss en total brottsvinst om **1 277 174 1 276 920 kr**.

Tabell 12. Total brottsvinst för perioden 2020-01-01 till och med 2023-03-27

A+B+C	Belopp
Brottsvinst när Supavadee befinner sig i Sverige	962 370 962 148 kr
Brottsvinst när Supavadee befinner sig utomlands	261 072 kr
Summa som Supavadee tar från massöserna som också är brottsvinst	53 732 53 700 kr
Summa total brottsvinst	1 277 174 1 276 920 kr

Polismyndigheten

2024-01-04

13 (13)

K149478-23

Infoklass Ej klassad

Bilagor

Bilaga 1 - Förstabetalningar kto 5555 där andra swish går till annat konto

Bilaga 2 - Uträkning brottsvinst

Kontonummer Kund	Swishnummer Motpart	Datum	Tidpunkt	Namn Motpart	Swishmeddelande	Belopp	
83139,5244115555		2020-01-03	13:58			450	
83139,5244115555		2020-01-11	17:46			450	
83139,5244115555		2020-01-16	13:12			450	
83139,5244115555		2020-01-20	11:57		hej	450	
83139,5244115555		2020-01-23	17:51			450	
83139,5244115555		2020-01-24	09:48			450	
83139,5244115555		2020-01-25	14:40			450	
83139,5244115555		2020-01-27	19:03			450	
83139,5244115555		2020-01-28	16:10			650	
83139,5244115555		2020-01-28	18:25			450	
83139,5244115555		2020-01-29	15:31			300	
83139,5244115555		2020-01-29	12:57			450	
83139,5244115555		2020-01-30	17:24		hej	450	
83139,5244115555		2020-02-04	13:03			450	
83139,5244115555		2020-02-05	10:30			450	
83139,5244115555		2020-02-05	15:08			300	
83139,5244115555		2020-02-07	17:02			450	
83139,5244115555		2020-02-11	14:56			300	
83139,5244115555		2020-02-11	14:03			450	
83139,5244115555		2020-02-12	17:17			450	
83139,5244115555		2020-02-12	11:25			650	
83139,5244115555		2020-04-18	17:51			450	
83139,5244115555		2020-04-18	19:07			300	
83139,5244115555		2020-06-10	16:05			450	
83139,5244115555		2020-06-18	18:39			450	
83139,5244115555		2020-06-20	16:10			450	
83139,5244115555		2020-06-23	11:38			300	Trippelswish
83139,5244115555		2020-07-01	10:55			650	
83139,5244115555		2020-08-17	09:24			450	
83139,5244115555		2020-08-18	16:58			300	
83139,5244115555		2020-08-28	13:20			450	
83139,5244115555		2020-08-28	16:35			300	
83139,5244115555		2020-09-02	11:09			450	
83139,5244115555		2020-09-16	11:54			450	
83139,5244115555		2020-10-02	11:01			450	
83139,5244115555		2020-10-03	14:54			450	
83139,5244115555		2020-10-04	15:21			850	
83139,5244115555		2020-10-05	12:13			450	
83139,5244115555		2020-10-11	12:54			450	
83139,5244115555		2020-10-12	09:50			450	
83139,5244115555		2020-10-15	17:19			450	
83139,5244115555		2020-10-15	14:39			450	
83139,5244115555		2020-11-16	11:10			300	
83139,5244115555		2020-11-19	12:51			300	
83139,5244115555		2020-11-20	16:55			300	

83139,5244115555	2020-11-30	12:14			450	
83139,5244115555	2020-12-15	13:49			300	
83139,5244115555	2020-12-23	11:36			450	
83139,5244115555	2020-12-30	16:17			450	
83139,5244115555	2021-01-08	09:34			450	
83139,5244115555	2021-01-12	15:14	Swish: Massage Bea	450		
83139,5244115555	2021-01-20	16:03	massage	500		
83139,5244115555	2021-02-01	11:02		500		
83139,5244115555	2021-02-16	17:10		450		
83139,5244115555	2021-02-18	10:15		450	Trippel	
83139,5244115555	2021-02-19	18:59		450		
83139,5244115555	2021-02-20	11:02		450		
83139,5244115555	2021-03-03	14:31		450		
83139,5244115555	2021-03-08	15:13		450		
83139,5244115555	2021-03-12	09:33		450		
83139,5244115555	2021-03-13	12:40		450		
83139,5244115555	2021-03-22	16:48	Swish: Massage Bea	450		
83139,5244115555	2021-03-23	14:25	Swish: Massage Bea	450		
83139,5244115555	2021-03-31	11:54		450		
83139,5244115555	2021-04-07	10:17		450		
83139,5244115555	2021-04-12	11:18		450		
83139,5244115555	2021-04-26	13:43		450		
83139,5244115555	2021-05-04	13:31		450		
83139,5244115555	2021-05-26	18:25		350	Trippel	
83139,5244115555	2021-07-02	13:14		500	Trippel	
83139,5244115555	2021-08-05	16:30		500		
83139,5244115555	2021-08-14	10:57	M	500		
83139,5244115555	2021-08-23	12:45		750		
83139,5244115555	2021-08-27	12:12		500		
83139,5244115555	2021-09-08	09:39		500		
83139,5244115555	2021-09-09	11:07		500		
83139,5244115555	2021-09-13	13:59		500		
83139,5244115555	2021-09-14	11:25		450		
83139,5244115555	2021-09-17	12:15		500		
83139,5244115555	2021-09-18	10:51		750		
83139,5244115555	2021-09-24	10:56		500		
83139,5244115555	2021-09-29	13:04		500		
83139,5244115555	2021-09-30	15:02		400		
83139,5244115555	2022-07-26	17:06		1000		
83139,5244115555	2022-07-27	13:23		300		
83139,5244115555	2022-07-27	10:59		500		
83139,5244115555	2022-07-28	18:30		750		
83139,5244115555	2022-07-31	15:17		500		
83139,5244115555	2022-08-02	14:56		600		
83139,5244115555	2022-08-07	11:58		500		
83139,5244115555	2022-08-18	12:48		500		
83139,5244115555	2022-08-25	12:12		500		
83139,5244115555	2022-08-27	13:22		500		
83139,5244115555	2022-08-28	13:24		500		
83139,5244115555	2020-01-21	13:29	hej	450		

83139,5244115555	2020-01-22 13:06			450	
83139,5244115555	2020-02-15 10:08			450	
83139,5244115555	2020-02-23 13:05			300	
83139,5244115555	2020-02-25 08:59			450	
83139,5244115555	2020-05-24 11:51			450	
83139,5244115555	2020-06-21 17:30			300	
83139,5244115555	2020-07-22 11:12			300	
83139,5244115555	2020-11-05 15:44			900	
83139,5244115555	2020-12-05 19:01			450	
83139,5244115555	2021-08-08 12:31			300	
83139,5244115555	2021-08-25 17:58			500	
83139,5244115555	2022-05-15 19:02			500	
83139,5244115555	2022-06-11 12:16			500	Betalat först 400kr 12:16 och
83139,5244115555	2022-07-09 15:24			300	
83139,5244115555	2022-08-09 18:32			300	
83139,5244115555	2023-02-03 12:21			300	
83139,5244115555	2023-02-09 11:49			300	
83139,5244115555	2021-06-07 19:06			450	
83139,5244115555	2021-06-08 15:57			350	
83139,5244115555	2021-06-15 12:58			450	
83139,5244115555	2021-08-26 18:15			500	
83139,5244115555	2021-11-04 12:38			300	300 kr kl. 13.16
83139,5244115555	2021-11-06 13:02			500	500 kr. kl. 12.06
83139,5244115555	2021-11-11 11:22			300	300 kr kl. 11:52
83139,5244115555	2021-12-01 14:40			500	500 kr kl. 15.42
83139,5244115555	2021-12-10 15:03			500	500 kr kl. 16:01
83139,5244115555	2021-12-17 13:08			500	500 kr kl. 14.09
83139,5244115555	2021-12-27 15:00		Message	500	500 kr kl 16.00
83139,5244115555	2021-12-28 10:29			550	300 kr kl. 11.28
83139,5244115555	2022-01-12 17:03			500	500 kr kl 17.52
83139,5244115555	2022-01-14 12:26			500	800 kronor kl 12.41
83139,5244115555	2022-01-25 09:47			500	400 kr kl 10.45
83139,5244115555	2022-01-25 15:14			300	500 kr kl 15.20
83139,5244115555	2022-01-28 17:55			500	1000 kr kl 18.52
83139,5244115555	2022-02-01 17:21			550	1000 kr kl 17.27
83139,5244115555	2022-02-03 18:18			500	550 kr kl 19.11
83139,5244115555	2022-02-03 10:26			500	200 kr kl 11.27
83139,5244115555	2022-02-06 13:56			500	500 kr kl 14.50
83139,5244115555	2022-02-08 14:50			500	1000 kr kl 15.49
83139,5244115555	2022-02-14 18:27			300	800 kr kl 18.41
83139,5244115555	2022-02-20 16:56			500	200 kr kl 17.43
83139,5244115555	2022-02-21 15:18			300	1200 kr kl. 15.31
83139,5244115555	2022-02-27 13:06			500	200 kr kl 13.57
83139,5244115555	2022-02-28 11:42			500	200 kronor kl. 12.46
83139,5244115555	2022-02-28 13:06			500	200 kr kl 14.08
83139,5244115555	2022-03-04 14:37			500	300 kr kl 16.09
83139,5244115555	2022-03-10 14:19			300	5 swishar totalt 1400 kr
83139,5244115555	2022-03-11 17:17			300	200 kr kl 17.35
83139,5244115555	2022-03-15 13:27			500	1000 kr kl 14.10

12:17 100 kr. totalt 500 kr.Trippelswish lca 700 kr kl 13.15

[illegible]

83139,5244115555	2022-06-24 11:34			300	350 kr kl 12.02	
83139,5244115555	2022-06-26 13:27			500	500 kr kl 14.24	
83139,5244115555	2022-06-27 11:56			500	1000 kr kl 12.41	
83139,5244115555	2022-06-28 11:09			300	350 kr kl 11:33	
83139,5244115555	2022-06-30 16:02			500	800 kr kl 16.51	
83139,5244115555	2022-06-30 15:02			300	350 kr kl 15.21	
83139,5244115555	2022-06-30 10:11			500	500 kr kl 10.53	
83139,5244115555	2022-07-06 12:40			300	500 kr kl 13.02	
83139,5244115555	2022-07-11 12:18			300	1000 kr kl 12.41	
83139,5244115555	2022-07-12 13:57			500	300 kr kl 14.41	
83139,5244115555	2022-07-15 10:27			300	700kr kl 11.05	
83139,5244115555	2022-07-17 14:53			500	700 kr kl 15.47	
83139,5244115555	2022-07-19 09:37			500	550 kr kl 10.16	
83139,5244115555	2022-07-21 14:51			300	500 kr kl 15.18	
83139,5244115555	2022-07-23 11:53			500	550 kr kl 13.01	
83139,5244115555	2022-07-23 17:54			300	300 kr kl 18.22	
83139,5244115555	2022-07-23 10:56			500	500 kr kl 11.48	
83139,5244115555	2022-07-24 14:54			500	500 kr kl 15.57	
83139,5244115555	2022-07-26 10:08			500	550 kr kl 11.05	
83139,5244115555	2022-08-09 13:48			500	250 kr kl 14.29	
83139,5244115555	2022-08-13 15:52			500	1000 kr kl 16.25	
83139,5244115555	2022-08-27 14:30			300	1200 kr kl 14.43	
83139,5244115555	2022-08-30 15:42			500	200 kr kl 16.30	
83139,5244115555	2022-09-02 12:06			500	250 kr kl 12.57	
83139,5244115555	2022-09-05 19:04			300	200 kr kl 19.33	
83139,5244115555	2022-09-07 17:01			300	500 kr kl 17.20	
83139,5244115555	2022-09-07 12:44			500	300 kr kl 13.38	
83139,5244115555	2022-09-10 15:59			300	100 kr kl 16.27	
83139,5244115555	2022-09-13 16:25			300	200 kr kl 16.55	
83139,5244115555	2022-09-19 12:53			300	300 kr kl 13.23	
83139,5244115555	2022-09-27 19:21			300	700 kr kl 19.52	
83139,5244115555	2022-10-06 16:18			500	300 kr kl 17.14	
83139,5244115555	2022-10-12 16:27			300	1000 kr kl 16.33	
83139,5244115555	2022-10-18 17:46			500	350 kr kl 18.50	
83139,5244115555	2022-10-28 16:33			300	500 kr kl 16.45	
83139,5244115555	2022-10-28 18:55			500	500 kr kl 19.57	
83139,5244115555	2022-10-31 15:14			500	400 kr kl 16.05	
83139,5244115555	2022-11-01 17:35			300	300 kr kl 18.07	
83139,5244115555	2022-11-02 09:52			500	500 kr kl 10.16	
83139,5244115555	2022-11-04 13:21			500	200 kr kl 13.23	
83139,5244115555	2022-11-07 14:40			300	1200 kr kl 14.56	
83139,5244115555	2022-11-08 11:56			500	150 kr kl 12.38	
83139,5244115555	2022-11-08 16:05			300	800 kr kl 16.29	
83139,5244115555	2022-11-09 16:55			600	300 kr kl 17.55	
83139,5244115555	2022-11-10 13:54			750	800 kr kl 15.21	
83139,5244115555	2022-11-14 16:32			500	300 kr kl 17.28	

83139,5244115555	2022-11-16	15:31			500	200 kr kl. 16.35
	2022-11-26	14:47			500	300 kr kl. 15.42
	2022-11-30	13:59			500	300 kr klokan 14.51
	2022-12-02	10:40			500	700 kr kl. 11.56
	2022-12-03	11:21			500	1000 kronor kl. 11.47
	2022-12-09	15:02			500	800 kronor kl 16.03
	2022-12-12	10:43			750	200 kronor kl. 12.09
	2022-12-20	16:40			300	200 kronor kl. 17.47
	2022-12-20	16:51			600	500 kr kl 17.54
	2022-12-28	14:10			300	300 kronor kl. 14.55
	2022-12-30	12:37			300	200 kronor kl 13.08
	2022-12-30	15:00			400	300 kronor kl 15.50
	2023-01-07	12:26			300	300 kronor kl. 12.47
	2023-01-20	16:15			500	500 kr kl 17.06
	2023-01-24	16:57			300	700 kronor klokan 17.31
	2023-01-25	13:30			750	550 kronor kl 15.03
	2023-01-28	11:21			500	500 kronor kl 12.18
	2023-01-28	15:38			1000	300 kronor kl. 16.24
	2023-01-29	17:01			1000	1000 kronor kl. 17.05
	2023-01-31	16:55			500	500 kronor kl 17.43
	2023-02-01	10:34			500	2*150 kronor kl 11.32
	2023-02-05	15:02			500	300 kronor kl. 16.01
	2023-02-08	14:29			500	1000 kronor kl. 15.30
	2023-02-10	15:25			300	300 kronor kl. 15.56
	2023-02-11	10:37			500	300 kronor 11.29
	2023-02-11	16:16			300	300 kronor kl 16.45
	2023-02-14	12:51			500	400 kr kl 13.38
	2023-02-15	14:57			300	500 kronor kl 15.38
	2023-02-17	14:34			300	500 kr kl 15.12
	2023-02-24	14:29			300	150 kr kl 15.00
	2023-02-25	11:40			300	300 kr kl 12.12
	2023-02-26	16:47			300	350 kr kl 17.23
	2023-03-02	12:06			500	500 kr kl 14.27
	2023-03-04	13:47			500	500 kr kl 14.35
	2023-03-10	10:04			300	300 kr kl 10.37
	2023-03-10	09:26			500	500 kr kl 10.20
	2023-03-11	16:14			300	400 kr kl 16.53
	2023-03-14	18:36			300	500 kr kl 19.03
	2023-03-15	10:32			500	500 kronor kl 10.51
	2023-03-18	12:09			500	350 kr kl 12.56
2023-03-18	14:44			500	700 kr kl 15.29	

Antal förstaswisha	279
Summa	123 950

Medelvärde belopp för massage	444,27
----------------------------------	--------

Korrigerat dokument av kto 5555. Förstabetalningar där andra betalning går till annat av Supavadee Sriwichais konton. / LOG

Vinningsberäkning öppet 5 dagar / vecka**A**

Antal dagar med Supavadee i Sverige (845 dagar -147 dagar)	698
Genomsnittligt antal massöser med Supavadee i Sverige	2,0
Genomsnittligt antal sexköp per massös med Supavadee i Sverige	2,5
Antal sexköp när Supavadee befinner sig i Sverige	3 490
Antal sexköp med Supavadee i Sverige / 2 (borträknat S del)	1 745
Lägsta belopp av betalning av första massagen	444,00 kr
Brottsvinst när Supavadee befinner sig i Sverige	774 780,00 kr

B

Antal dagar när Supavadee befinner sig utomlands	147
Genomsnittligt antal massöser när Supavadee befinner sig utomlands	1,6
Genomsnittligt antal sexköp per massös när Supavadee befinner sig utomlands	2,5
Antal sexköp när Supavadee befinner sig utomlands	588
Antal sexköp när Supavadee befinner sig utomlands	588
Lägsta belopp av betalning av första massagen	444,00 kr
Brottsvinst när Supavadee befinner sig utomlands	261 072,00 kr

C

Antal sexköp med Supavadee i Sverige (minus Supavadees del)	1 745
Antal sexköp när Supavadee befinner sig utomlands	588
Totalt antal sexköp under brottsperioden	2 333
Totalt antal sexköp under brottsperioden	2 333
Andel som betalar med swish/kort enl dagsrapport	39%
Avgift som Supavadee tar från massöser vid sexköp vid swish och kortbetalning	50,00 kr
Summa som Supavadee tar från massöserna som också är brottsvinst	45 493,50 kr

A+B+C

Brottsvinst när Supavadee befinner sig i Sverige	774 780,00 kr
Brottsvinst när Supavadee befinner sig utomlands	261 072,00 kr
Summa som Supavadee tar från massöserna som också är brottsvinst	45 493,50 kr
Summa total brottsvinst	1 081 345,50 kr

Vinningsberäkning öppet 6 dagar / vecka**A**

Antal dagar med Supavadee i Sverige (1 014 dagar -147 dagar)	867
Genomsnittligt antal massöser med Supavadee i Sverige	2,0
Genomsnittligt antal sexköp per massös med Supavadee i Sverige	2,5
Antal sexköp när Supavadee befinner sig i Sverige	4 335,0

Antal sexköp med Supavadee i Sverige / 2 (borträknat S del)	2 167,50 2 167
Lägsta belopp av betalning av första massagen	444,00 kr
Brottsvinst när Supavadee befinner sig i Sverige	962 370,00 962 148 kr

B

Antal dagar när Supavadee befinner sig utomlands	147
Genomsnittligt antal massöser när Supavadee befinner sig utomlands	1,6
Genomsnittligt antal sexköp per massös när Supavadee befinner sig utomlands	2,5
Antal sexköp när Supavadee befinner sig utomlands	588,00

Antal sexköp när Supavadee befinner sig utomlands	588
Lägsta belopp av betalning av första massagen	444,00 kr
Brottsvinst när Supavadee befinner sig utomlands	261 072,00 kr

C

Antal sexköp med Supavadee i Sverige (minus Supavadees del)	2 167,5 2 167
Antal sexköp när Supavadee befinner sig utomlands	588
Totalt antal sexköp under brottsperioden	2 755,5 2 755

Totalt antal sexköp under brottsperioden	2 755,50 2 755
Andel som betalar med swish/kort enl dagsrapport	39%
Avgift som Supavadee tar från massöser vid sexköp vid swish och kortbetalning	50
Summa som Supavadee tar från massöserna som också är brottsvinst	53 732,25 53 700 kr

A+B+C

Brottsvinst när Supavadee befinner sig i Sverige	962 370 962 148 kr
Brottsvinst när Supavadee befinner sig utomlands	261 072 kr
Summa som Supavadee tar från massöserna som också är brottsvinst	53 732 53 700 kr
Summa total brottsvinst	1 277 174 1 276 920 kr

Vinningsberäkning öppet 7 dagar / vecka

A		Kommentar
Antal dagar med Supavadee i Sverige (1 181 dagar -147 dagar - 50 dagar)	984	(50 dagar) räknat bort samtliga officiella helgdagar
Genomsnittligt antal massöser med Supavadee i Sverige	2,0	
Genomsnittligt antal sexköp per massös med Supavadee i Sverige	2,5	
Antal sexköp när Supavadee befinner sig i Sverige	4 920,0	
Antal sexköp med Supavadee i Sverige / 2 (borträknat S del)	2 460,00	
Lägsta belopp av betalning av första massagen	444,00 kr	
Brottsvinst när Supavadee befinner sig i Sverige	1 092 240,00	
B		
Antal dagar när Supavadee befinner sig utomlands	147	
Genomsnittligt antal massöser när Supavadee befinner sig utomlands	1,6	
Genomsnittligt antal sexköp per massös när Supavadee befinner sig utomlands	2,5	
Antal sexköp när Supavadee befinner sig utomlands	588	
Antal sexköp när Supavadee befinner sig utomlands	588	
Lägsta belopp av betalning av första massagen	444	
Brottsvinst när Supavadee befinner sig utomlands	261 072,00 kr	
C		
Antal sexköp med Supavadee i Sverige (minus Supavadees del)	2 460	
Antal sexköp när Supavadee befinner sig utomlands	588	
Totalt antal sexköp under brottsperioden	3 048	
Totalt antal sexköp under brottsperioden	3 048	
Andel som betalar med swish/kort enl dagsrapport	39%	
Avgift som Supavadee tar från massöser vid sexköp vid swish och kortbetalning	50	
Summa som Supavadee tar från massöserna som också är brottsvinst	59 436,00 kr	

A+B+C

Brottsvinst när Supavadee befinner sig i Sverige	1 092 240 kr
Brottsvinst när Supavadee befinner sig utomlands	261 072 kr
Summa som Supavadee tar från massöserna som också är brottsvinst	59 436 kr
Summa total brottsvinst	1 412 748 kr
