



Polismyndighet

Rikspolisstyrelsen IU

Enhet

Utredningsenhet Linköping

Handläggare (Protokollförare)

Kommissarie Jan Pettersson

Undersökningsledare

Kammaråklagare Mats Ericsson

Förundersökningsprotokoll

Arkiv/Åkl. ex

Åklnr

AM-21678-13

Signerat av

Jan Pettersson

Signerat för RIKS TINGSRÄTT

2013-06-12 11:30

INKOM: 2013-06-17

Datum MÅLNR: B 2156-13

2013-06-03

Polisens diarienummer

0150-K419-13

Målsägande

Målsägandebiträde/Stödperson/Särskild företrädare

Kabahizi, Richie

Förtursmål

Målsägande/misstänkt under 18 år

Beslag

Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen

Nej

Ersättningsyrkanden

Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn)

Skoglund, Magnus Sven-erik

Personnummer

19671108-2757

Brott

Tjänstefel.

Underrättelse om utredning enligt RB 23:18

Underrättelsesätt, misstänkt

Fu-protokoll utsänt per post

Underrättelse

utsänd

2013-06-03

Yttrande

senast

2013-06-13

Underrättelse

slutförd

2013-06-12

Försvare

Önskas ej

Underrättelsesätt, försvare

Resultat av underrättelse mt

Erinran,

2013-06-12

Resultat av underrättelse försv

Utredningsuppgifter/Redovisningshandlingar

Diariern

Uppgiftstyp

Sida

Anmälan

0150-K419-13

Anmälan 1

Bilaga: Ursprunglig anmälan

HR..... 4

PM

PM 5

Ärende 0500-k3547-13 med PM

Ärende 0500-k3547-13..... 7

Förhör målsägande

Förhör med målsägande, Kabahizi, Richie 13

Förhör vittne

Förhör med annan, Esbjörnsson, Maria Cecilia 18

Förhör med annan, Ottosson Eng, Eva Inger Margareta 20

Förhör med vittne, Björk, Ulla Eva Elisabet 21

Förhör med vittne, Stigaeus, Camilla Viktoria	23
Förhör med vittne, Schmidinger, Andreas Siegfried	30
Förhör med annan, Granqvist, Anna Lottie	32

Förhör misstänkt

Förhör med misstänkt, Skoglund, Magnus Sven-erik	36
--	----

Erinran

Erinran från MT.....	46
----------------------	----

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Skoglund, Magnus Sven-erik.....	48
Personalia, Skoglund, Magnus Sven-erik.....	49

Vid telefonkontakt med Magnus Skoglund 2013-06-04 uppgav denne att han ej önskade någon försvarare vid eventuell rättegång.

Skoglund förnekar brott och är ej beredd att mottaga strafföreläggande.

Skoglund önskade Marcus Ibrevik hörd i ärendet vilket gjorts och redovisas i tilläggsprotokoll.

Erinran i samband med underrättelse enligt RB 23:18 inlagd i huvudprotokoll.



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Brottsanmälan

Signerad av

Signerad datum

Diariernr
0150-K419-13

Anmält datum 2013-01-23	Registreringsdatum 2013-01-24	Överförd från RAR 2013-02-12
Brottsbeskrivning Tjänstefel.		Brottskod 2002
Brottsplatsadress ANDERS LJUNGSTEDTS GYMNASIUM, ANDERS LJUNGSTEDTS GATA 1 1		Områdeskod 0580
Status FU/Utredning pågår	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan - - - 2013-01-23
Aktör Björk, Ulla Eva Elisabet Eng, Eva Inger Margareta Esbjörnsson, Maria Cecilia Kabahizi, Richie Polismyndigheten i Östergötlands Län Schmidinger, Andreas Siegfried Skoglund, Magnus Sven-erik Stigaeus, Camilla Viktoria		Roll Vittne Vittne Vittne Målsägande Anmälare Vittne Misstänkt Vittne
Involverad personal Friberg Jan Friberg Jan Pettersson Jan		Funktion Anmälningsupptagare Uppgiftslämnare Handläggare (RAR)
Fritext grundanmälan Misstanke om tjänstefel genom att inte ha dokumenterat en kroppsbesiktning som riktat sig mot en 17-åring.		

A N M Ä L A N

ARKIVEXEMPLAR
2013-02-12 15.49
0150-K419-13
Sida: 1

Rikspolisstyrelsen
IU

Anm.upptagande p-mynd: ÖSTERGÖTLANDS LÄN Dnr: 0150-K419-13
Enhet: RPS Myndighetskod: 0500 Dnr annan p-mynd: 0500-K2738-13
Anmälningdatum: 2013-01-23 kl: 15.24 Anmälningssätt: Polisman i tjänst
Upptagen av: KOMM ROLAND CARLSSON
Inskriven av: Kom Jan Friberg
Inskriven: 2013-01-24 kl: 08.50 Handl. p-mynd: INTERNUTREDNING
Enhet: RPS

SAMMANDRAG

MÅLSÄGANDE: MISSTÄNKT:
SKOGLUND, MAGNUS

ANMÄLARE: ÖVRIGT:
POLISMYNDIGHETEN I ÖSTERGÖTLANDS LÄN Fritext

VITTNE:

UTPEKAD JURIDISK PERSON:

BILAGOR:

En PM kommer att skrivas 2013-01-23 av Sofia Karlsson.

BROTT/HÄNDELSE

1.40
Brottskod
2002

Tjänstefel inkl. grovt
ANDERS LJUNGSTEDTS GYMNASIUM, ANDERS LJUNGSTEDTS GATA 1 1, LINKÖPING
Områdeskod: 0580
t.o.m. Onsdag 2013-01-23
POLISMYNDIGHETEN I ÖSTERGÖTLANDS LÄN Anmälare juridisk

FRITEXT

Misstanke om tjänstefel genom att inte ha dokumenterat en kroppsbesiktning som riktat sig mot en 17-åring.

Linköping
Box
582 19 LINKÖPING
Tfn:
E-post:

Besöksadress: Nygatan 35
Handläggande enhet: Linköping
Handläggare: Kom Jan Pettersson

A N M Ä L A N

ARKIVEXEMPLAR
2013-02-12 15.49

Rikspolisstyrelsen
IU

0150-K419-13
Sida: 2

ANMÄLARE JURIDISK PERSON

Sekretess PU: N

POLISMYNDIGHETEN I ÖSTERGÖTLANDS LÄN

Utl. jur. person: J

Säte i utlandet:

Orgnr/pnr:

Telefon:

Vatnummer:

E-post:

Anmält av: ROLAND CARLSON

Befattning: KOMM

Telefon:

Utländsk postadr:

Arbetsställe:

Övriga anteckningar:

Linköping
Box
582 19 LINKÖPING
Tfn:
E-post:

Besöksadress: Nygatan 35

Handläggande enhet: Linköping

Handläggare: Kom Jan Pettersson

2013-01-09 11:09:21 (8001) KONTROLL PERSON/FORDON. Nivå 4 :LPIPO
Prioritet : (3) 3 RUTIN(60MIN)Anmälningssätt:EGET Områdeskod:LPIPO (6476828,1490532)
Åtgärds kod (1 - 6):123/R355/ / / /
Operatörs Tjg.nr :TOBIAS Scenario:GRUND -LKC104-E
Operatörs Tjg.nr :TOBIAS -LKC104-E
Ansvarig patrull:42-8120 Tjg.nr 1:E522

---- Adressinformation ----

ANDERS LJUNGSTEDTS GYMNASIUM
ANDERS LJUNGSTEDTS GATA 1, KALLERSTAD, LINKÖPING, 58254

Områdeskod:
[X] Aktuellt Adressregister:

---- Anmälare, detaljer ----

Efternamn/Förnamn: 013207600
Adress :
42-8120
, ,

[] Kontakta
[?] Media

-- Datum/tid information ----

Påbörjat HR	2013-01-09	11:09:21
Parkerad	2013-01-09	11:09:26
Registrerad	2013-01-09	11:09:21
Knuten		
Beordrad	2013-01-09	11:09:21
plats	2013-01-09	11:09:21
Klar på plats	2013-01-09	12:16:09
Trp frihetsberövad		
Avrapp/Inne		
Utlarmad		
Arbete pågår		
Återöppnat		
Klar	2013-01-09	12:16:12
Åtgärds kodad	2013-01-09	12:16:09
Avslutad	2013-01-09	12:58:50

---- Kommentarer ----

42-8120 BEGÄRT EGET HR	2013-01-09 11:09:21	TOBIAS	LKC104-E	SYSTEM
PTR SKA UTFÖRA EN KONTROLL PÅ EN ELEV SOM	2013-01-09 11:22:13	TOBIAS	LKC104-E	KOMMENTAR
UPPTRÄDER NARK PÅVERKAD				
Åtgärds kod: 123, R355	2013-01-09 12:16:09	MAGNUS	LKC101-E	ÅTGÄRDSKOD
(LKC)	2013-01-09 12:16:09	MAGNUS	LKC101-E	SYSTEM
Gripna Omhä Övr.fb.	2013-01-09 12:58:50	STEF	LKC103-E	ÅTGÄRDSKOD
E-20130109-0064 AVSLUTAD	2013-01-09 12:58:50	STEF	LKC103-E	ÅTGÄRDSKOD
Utskriftsorsak:	2013-02-14 10:32:44	E464	PC-318851	SYSTEM

-- Patrullaktiviteter ----

42-8120	2013-01-09	11:09:21	E522	E1109	Ledig
					BEGÄRT EGET HR E-20130109-0064 E-20130109-0064
42-8120	2013-01-09	11:09:21	E522	E1109	Beordrad
42-8120	2013-01-09	11:09:21	E522	E1109	På plats
42-8120	2013-01-09	11:09:29	E522	E1109	På plats
					ANDERS LJUNGSTEDTS GYMNASIUM, ANDERS LJUNGSTEDTS G
42-8120	2013-01-09	12:16:09	E522	E1109	Klar på plats
					ANDERS LJUNGSTEDTS GYMNASIUM, ANDERS LJUNGSTEDTS G
42-8120	2013-01-09	12:16:12	E522	E1109	Ledig

POLISMYNDIGHETEN ÖSTERGÖTLANDS LÄN
TÄNK PÅ SEKRETESS VID UTLÄNNANDE AV HR

Linköping 2013-01-23

PM angående omständigheter gällande en kroppsbesiktning av minderårig på Anders Ljungstedt gymnasium under v2 2013.

Undertecknad arbetar som yttre arbetsledare på ungdomsenheten i polisområde Linköping. Jag har cirka 12 medarbetare och jobbar ofta ute på fältet.

På morgonen den 22 januari 2013 var vi totalt fem poliser i yttre tjänst. Vi gick tillsammans igenom agendan och vad vi skulle jobba med under dagen. Samtalet resulterade i att båda patrullerna efter lunch skulle ta sig till Anders Ljungstedt gymnasiet, för att genomföra två orossamtal med elever som går där. En av eleverna var en 17-årig kille som heter Riche. Jag och min medarbetare Kenth Almroth hade under december månad 2012 haft ett orossamtal med honom då han utsatte andra elever för mobbing. Nu hade vi fått indikationer på att samma kille eventuellt kan ha börjat missbruka narkotika. Vi bestämmer därför att vår civilpatrull med insp Staffan Hultman och pa Andreas Schmidinger ska söka upp Richie på skolan och prata med honom om droger, ett så kallat orossamtal.

Alltid när vi utför dessa orossamtal på skolan, informerar vi rektor och mentorer om att vi kommer och vi ber dem ofta hämta eleven från klassrummet för att det på så sätt ska upplevas mindre dramatiskt och kränkande för den det gäller. Så gjorde även Hultman och Schmidinger i det här fallet varpå mentorn svarar frågande varför vi ska träffa Richie igen och att poliser varit och pratat med honom för en kort tid sedan och då tagit prov på honom. Hultman och Schmidinger ringer då upp min patrull och frågar om det är vi som sökt upp Riche häromveckan. Vi svarar nej. Hultman uppger då att Richie bestämt hävdar att han pratat med två poliser, en manlig och en kvinnlig, häromveckan. Vid kontroll med mentorn kommer vi fram till att det måste ha varit vid skolstarten någon gång under vecka två. Poliserna Richie beskriver stämmer överens med Magnus Skoglund och Camilla Stigaeus som jobbar på gatulangningsgruppen i Linköping.

Hultman och Schmidinger fortsätter nu att genom LKC göra slagningar i alla datasystem för att kontrollera att det Richie uppger stämmer. Vid slagningar kan patrullen inte hitta någon som helst dokumentation om vare sig kroppsbesiktning eller förhör. Det finns heller ingen anmälan gällande ringa narkotikabrott med Richie som misstänkt. Patrullen börjar nu tro att Richie ljugar för dem och vi har ytterligare ett samtal med varandra då vi finner det hela mycket märkligt. Richie kan dessutom återge exakt hur provtagningen gått till. Han beskriver hur muggen han fick lämna urinet i såg ut, hur poliserna gjorde ett snabbtest av hans urinprov och att detta visade negativt. Poliserna ska sedan ha kommit överens med Richie att de ska lägga detta åt sidan och att de inte ska prata om det. De bestämmer även att Richies vårdnadshavare inte ska underrättas.

Historien Richie berättar låter så osannolik att Hultman och Schmidinger bestämmer sig för att ringa direkt till Skoglund för att kontrollera vad som egentligen har hänt. När de inte får tag på Skoglund ringer de till Stigaeus, som vidimerar att hon och Skoglund varit på plats och haft ett samtal med den aktuella killen Richie. Hon vidimerar även att en provtagning skett

men när patrullen frågar hur det dokumenterats hänvisar hon till Skoglund och lägger sedan på luren. Efter en stund ringer Skoglund upp patrullen och vidimerar även han Richies historia, nämligen att de haft ett samtal med Richie och då har en skälig misstanke om att han är påverkad av narkotika. Skoglund har därefter fattat beslut om kroppsbesiktning genom urinprov, som sedan tagits på plats. Ett snabbtest görs av urinen och det visar inga tecken av narkotikapåverkan varpå Skoglund då själv bestämmer sig för att inte gå vidare med ärendet.

Sammanfattningsvis är ett orosamtal med en minderårig kille utfört på hans skola. En tvångsåtgärd genom ett urinprov är utfört på plats. Det finns ingen dokumentation på kroppsbesiktningen, ingen anmälan gällande ringa narkotikabrott och inget förhör med Richie nedtecknat. Det har heller inte tagits någon kontakt med vårdnadshavare för Richie, som vid provtillfället var 17 år gammal.

I tjänsten

Insp Sofia Karlsson

Arbetsledare ungdomsenheten

A N M Ä L A N

Polismyndigheten i
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

Arbetskopia
2013-02-14 10.30
0500-K3547-13
Sida: 1

Anm.upptagande p-mynd: ÖSTERGÖTLANDS LÄN Dnr: 0500-K3547-13
Enhet: NUNLPI Myndighetskod: 0500 Dnr annan p-mynd:
Anmälningssätt: Polisman i tjänst
Anmälningssätt: Polisman i tjänst
Upptagen av: INSP MAGNUS SKOGLUND
Inskrivnen av: INSP MAGNUS SKOGLUND
Inskrivnen: 2013-01-30 kl: 12.02 Handl. p-mynd: ÖSTERGÖTLANDS LÄN
Enhet: NUNLPI

SAMMANDRAG

MÅLSÄGANDE:
KABAHIZI, RICHIE

MISSTÄNKT:

ANMÄLARE:
POLISMYNDIGHETEN ÖSTERGÖTLANDS LÄN, PO

ÖVRIGT:
Fritext

VITTNEN:

UTPEKAD JURIDISK PERSON:

BILAGOR:
PM i DurTvå

Genomläst och godkänd.

BROTT/HÄNDELSE

1.40

Brottskod
1505

Falsk tillvitelse, vårdslös tillvitelse
ANDERS LJUNGSTEDTS GYMNASIUM, ANDERS LJUNGSTEDTS GATA 1, LINKÖPING
Områdeskod: 0121B20080
Onsdag 2013-01-09
KABAHIZI, RICHIE Målsägande fysisk
POLISMYNDIGHETEN ÖSTERGÖTLANDS LÄN, PO LINKÖPING Anmälare juridisk

FRITEXT

BAKGRUND

2013-01-09 fick GLG-patrull krinsp Skoglund/insp Stigaeus fick från LKC ett kopplat samtal från en elev som uppgav sig heta Ahmed. Ahmed hade en klass- eller skolkamrat som var "pårokt och påtänd" på skolan och namngav denne till förnamn Richie. Patrullen beslöt att åka dit och kontrollera det hela och ett "HR" upprättades på LKC (se E-20130109-0064).

Väl på plats kunde patrullen, vid samtal med Richie, konstatera att det inte fanns någon som helst grund att misstänka Richie för brott, varvid han snarare var att betrakta såsom brottsoffer vad gäller att falskeligen ha pekats ut såsom brottslig. Dock skrevs ingen anmälan på detta vid tillfället då målsäganden inte ville medverka i detta. (se PM DurTvå)

BROTTE

Falsk tillvitelse/vårdslös tillvitelse.

Polisomr. Linköping
Box 345
581 03 LINKÖPING
Tfn: 114 14
E-post: polismyndigheten.ostergotland@polisen.se

Besöksadress: Brigadgatan 13

Handläggande enhet: Mängdbrottssekt. Lpi

A N M Ä L A N

Polismyndigheten i
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

Arbetskopia
2013-02-14 10.30
0500-K3547-13
Sida: 2

ÖVRIGT

Anmälan upprättas i efterhand, på anmodan av närmaste två chefer, sedan en polisanmälan om patrullens åtgärder på plats inkommit från annan enhets kollega. (se PM DurTvå)

MÅLSÄGANDE

Senaste kontroll mot FB: 2013-01-30

Sekretess PU: N

STUDERANDE

[REDACTED] Kön: M

Tilltalsnamn:

Tfn.bostad:

Tfn.arbete:

Tfn.mobil:

E-post:

Tolkbehov: Nej

Arbetsplats: LJUNGSTEDSKA SKOLAN, HANDELSPROGRAMMET

Försäkringsbolag:

Medborgarskap i: SVERIGE

Födelseort utland: BUJUMBURA

Födelseland: BURUNDI

Utländsk postadr:

Övriga anteckningar:

ANMÄLARE JURIDISK PERSON

Sekretess PU: N

POLISMYNDIGHETEN ÖSTERGÖTLANDS LÄN, PO LINKÖPING

c/o BOX 345, LINKÖPING, SVERIGE

Utl. jur. person: N

Säte:

Orgnr/pnr:

Telefon: 58103

Vatnummer:

E-post:

Anmält av: SKOGLUND

Befattning: KRINSP GLG

Telefon:

Utländsk postadr:

Arbetsställe:

Övriga anteckningar:

BESLUT OM FÖRUNDESRÖKNING

Datum: 2013-01-30 Beslut av: KRIMINAL. MARTIN HEDBERG

Förundersökning inleds ej

S L U T

Polisomr. Linköping

Besöksadress: Brigadgatan 13

Box 345

581 03 LINKÖPING

Handläggande enhet: Mängdbrottssekt. Lpi

Tfn: 114 14

E-post: polismyndigheten.ostergotland@polisen.se



Polismyndighet
Östergötland

PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet

NUNLPI. Narkotikagruppen, Linköping

Diariennr

0500-K3547-13

Uppgiftslämnare

Skoglund, Magnus

Datum

2013-01-30

Tid

12:53

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Magnus Skoglund

Uppgiften avser

Iakttagelser, åtgärder och följder

Uppgift

BAKGRUND 2013-01-09 fick civila GLG-patrullen krinsp Skoglund/insp Stigaeus fick från LKC ett kopplat samtal från en elev som uppgav sig heta Ahmed. Ahmed hade en klass- eller skolkamrat som han visste var "pårokt och därtill uppträdde påtänd" på skolan just i denna stund, och namngav denne till förnamnet Richie. Denne Richie skulle gå Handelsprogrammet, årskurs 1.

Den som pratade med Ahmed var jag, krinsp Skoglund. (i texten som följer är jag = krinsp Skoglund)

Patrullen beslöt att åka dit och kontrollera det hela och ett "HR" upprättades på LKC (se E-20130109-0064).

HÄNDELSEFÖRLOPP

Väl på plats på kontaktades rekorsexpeditionen för att kontrollera om det gick få fram en Id, en person, på gymnasiet som hette Richie och som gick på Handelslinjen. En rektor kände direkt igen namnet och visste vem det var. De hade inget "ofördelaktigt" att säga om Richie annat än att han nyligen varit inblandad i ett bråk, en svartsjukehistoria där den inblandade tjejen spelat ut två killar mot varandra. Rektorn berättade att hon kunde följa med och hämta ut Richie från klassrummet så att vi kunde prata med honom, vilket vi beslöt vara lämpligt om informationen vi fått stämde.

På väg till klassrummet gick patrullen ihop med rektorn genom Ljungstedska gymnasiums kapprum/samlingsrum/korridor, den öppna sträckan som löper genom skolan och där elever samlas och sitter eller går mellan olika block på gymnasiet. Där kände jag igen ett antal personer som därtill kände igen mig såsom varandes narkotikapolis, varvid det snabbt var införstått att "polisen var på skolan".

Rektorn tog in oss i det block där klassrummet var, hämtade sedan ut Richie från klassrummet under den lektion som hölls, och vi hänvisades åter igen ut genom korridoren över till annat block där vi kunde få sitta ostört i ett rum. På väg till rummet fördes vi via ett studierum där en lärare och ett antal elever satt, varvid de flesta lätt kunde förstå att polisen var där för att prata med Richie.

Richie nämnde med ett leende, något på vägen till rummet vi skulle sitta i, om att "har jag gjort något nu igen" och jag svarade skämtsamt "Vad då igen? Brukar polisen komma och hämta ut dig från lektionen ofta?".

Richie berättade sedan direkt om detta med "bråket" han varit inblandad i och som han varit i förhör hos polisen för – ej delgiven misstanke om något – bara för några dagar sedan.

Efter att ha visat oss rummet, lämnade rektorn patrullen och Richie.

Jag förklarade varför patrullen var där, att det var någon som ringt in och sagt att Richie uppträdde påverkad och att den som ringde kände till att Richie "rökt på" och att det var vår uppgift att kontrollera om det låg sanning i det hela, speciellt då Richie var så ung. Jag undrade samtidigt om Richie hade någon som han var så pass osams med så att Richie falskeligen skulle utpekas som narkotikapåverkad och därmed brottslig. Richie kunde inte tänka sig att det kom utifrån det bråk som tidigare varit, då han upplevde det hela som utagerat.

Jag fortsatte och berättade om vad polisen kunde göra om man misstänkte att någon var påverkad, detta kring kroppsbesiktning mm. och att man med ett sållningsprov direkt kunde se om Richie hade något i kroppen eller ej.

Jag bad också insp Stigaeus hämta en "urinburk" från bilen, så att allt var förberett ifall ett sådant beslut skulle komma till stånd. Insp Stigaeus gick ut från skolan för att hämta detta.

Under tiden fortsatte samtalet och Richie hade förståelse för att polisen var där men tyckte det var olustigt då han inte rört några droger någon gång och inte hade för avsikt att göra det heller. Han kände sig oskyldigt utpekad och "alla" på skolan hade ju nu sett att polisen var där för hans skull. Det hjälpte ju inte att det inte var sant, han hade ju blivit stämplad ändå i och med att han plockades ut från klassrummet osv.

Under samtalets gång "profilerade" jag Richie och tittade på hur Richie pratade, rörde sig och om där fanns några tecken som gjorde att man kunde misstänka att Richie hade rökt cannabis eller liknande.

Det fanns inget som kunde användas såsom "byggsten" för att komma upp i skäligen misstanke om narkotikabrott, eget bruk. Endast tipset i sig. Visst var Richie lite röd i ögonen men rödögdheten var i form av "sträng" från pupill, ej utbrett rödaktig som blir fallet när man röker cannabisprodukter. Den "sträng" av rödögdhet som fanns rörde sig snarare om trötthetsrödögdhet.

Richie berättade också om att han spelade mycket fotboll och hade sena träningar i Ödeshög, varifrån han pendlar varje dag till och från skolan. Han hade för avsikt att kanske sluta spela fotboll då det tog mycket tid av pluggandet vilket var det han ville satsa på.

Jag berättade för Richie att något beslut om kroppsbesiktning inte skulle tas från polisens sida då inget fanns för att komma upp i skäligen misstanke. Richie uppgav då att han ändå ville lämna prov för att visa att han var ren eftersom han ville visa för polisen och rektorn att han inte tagit några droger. Richie var även orolig för att polisen ändå skulle ringa hans mamma, som skulle bli jätteorolig om det framkom att polisen pratat med Richie om narkotika trots att Richie var helt oskyldig.

Jag sa då ånyo att något beslut om urinprov inte kommer tas av patrullen, och att hans mamma inte kommer kontaktas eller ens att någonting kommer skrivas av patrullen då inget brott hade begåtts och inget låg vid handen för att föra vidare till socialen eller annat. Richie hade helt enkelt blivit falskeligen utpekad. Jag frågade också om Richie ville att patrullen

skulle skriva någon anmälan om detta men det enda Richie ville var att få lämna ett urinprov för att verkligen visa att han var ren.

Då jag, såsom medmänniska, förstod hur han kunde känna sig att bli utpekad, på skolan, och detta med att rektorn hämtade ut honom från klassrummet, att vi blev igenkända av övriga elever och så - allt hade ju gjort att han "hängdes ut" på skolan trots att han var oskyldig – så sa jag ok till att han kunde kissa i den burk som insp Stigaeus var ute och hämtade, men att polisen inte stod för det beslutet. Sedan kunde jag ändå vara honom behjälplig, såsom "brottsoffer", att göra en snabbanlays.

När insp Stigaeus kom åter med burken så bad jag henne att vända tillbaka och hämta en "snabbsticka" också, vilket hon glömt i första vändan, medan vi gick ut till en toalett. Insp Stigaeus har då nog aldrig uppfattat att något beslut om kroppsbesiktning aldrig fattats utan att det var på Richies egna initiativ som han skulle kissa i burken.

Richie fick sedan ensam gå in på toaletten, vilket inte hade skett om beslut om kroppsbesiktning fattats. Innan Richie var klar kom insp Stigaeus tillbaka med snabbstickan och när Richie kom ut från toaletten gick jag in och kontrollerade urinet med snabbstickan.

Precis såsom jag var säker på redan innan, så var Richie negativ, vilket han fick sig till livs. Han informerades ånyo om att patrullen inte skulle skriva något och att hans mamma inte skulle informeras då patrullen inte ansåg sig gjort någon tvångsåtgärd. Det enda man gjort var att kontrollera ett tips som visade sig vara påhittat. Richie verkade nöjd med detta.

På väg därifrån, förklarade jag för insp Stigaeus, då hon är helt ny på enheten och är i lärofas kring narkotika, dess lagar och de tvångsmedel som man brukar, att ingen kroppsbesiktning beslutades varvid inget kommer skrivas. Samtidigt påpekade jag att patrullen ändå inte skulle gå och "basunera" ut att man varit juste mot Richie och låtit analysera ett urinprov han lämnat självmant, då det fanns personer som inte hade förståelse för detta med "medmänsklighet" utan endast arbetade på att göra saker rätt, inte att ibland göra rätt saker.

Nästan ordagrant uttryckte jag mig slutligen som så att "vi ska nog inte snacka högt om detta förrens det kommer åter och hoppar upp och biter oss i svansen, då är det bara att berätta vad som hänt."

Med detta ska inte förstås att jag ansett mig göra något fel eller olagligt utan min inställning är att jag inte utfört en kroppsbesiktning då jag inte beslutat om detta för det inte fanns någon skäligen misstanke.

Jag har varit juste mot en kille som falskeligen pekats ut och som av omständigheterna "hängts ut" på skolan när en rektor hämtar ut honom från pågående lektion jämte att andra skolelever kände igen narkotikapolisen, en kille som endast ville rentvå sig såsom utpekad men ej ville medverka såsom målsägande vid en anmälan om falsk tillvitelse. Jag har hjälpt ett brottsoffer att rentvå sig.

ÖVRIGT

Efter denna händelse åkte vi, samma dag, på annat ärende som ledde till två dagars intensivt arbete med gripen och anhållen. Därefter åkte jag på semester en vecka och sedan var jag på kurs. I slutet av v4 fick jag reda på, av min närmaste chef Lottie Granqvist, att jag var polisanmäld för ovan nämnda händelse, för att inte ha dokumenterat en kroppsbesiktning som anmälade polis ansåg att jag gjort.

Jag informerade då insp Granqvist om vad som hänt på platsen vilket hon förmedlade till enhetschefen på NU, kommissarie Kalmendal.

Kom Kalmendal ville då att jag skulle skriva anmälan om falsk tillvitelse gällande det som

utspelades på skolan. Ingen av de bägge cheferna ansåg att jag gjort någon kroppsbesiktning som skulle ha dokumenterats.

Jag skriver därför denna anmälan, för att det ska framgå omständigheterna på platsen och som lett till att Richie fick sitt urin stickprovskontrollerat.



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0150-K419-13

Hörd person Kabahizi, Richie		Personnummer
Den hörde är Målsägande	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

En händelse den 9 januari 2013 i samband med ett polisbesök på Ljungstedtska gymnasiet i Linköping där Richie var föremål för kontroll av två polismän

Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Jan Pettersson	Förhørsdatum 2013-04-11	Förhör påbörjat 15:05	Förhör avslutat 15:16
Förhørsplats Polisstationen i Ödeshög	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av Lp		

Berättelse

Med vid förhöret sitter Richies mamma Diane Munezero och hon sitter med som förhörsvittne

F: Förhørsledare, Kom. Jan Pettersson

H: Hörd person, Richie Kabahizi

F: Före förhöret så frågade jag dig om du kommer ihåg vilket datum det var

H: Mmm

F: Och du kom inte ihåg datumet

H: Nej

F: Men du berättade för mig då att det var en polistjej och en poliskille och att polisen hade varit på skolan vid två tillfällen men att det var två killar vid andra tillfället

H: Ja

F: Då när den här tjejen och killen var, var det före eller efter

H: Det var före

F: Det var det första besöket där

H: Ja

F: Och då kanske vi kan fastställa det att det kan ha varit den 9 januari

H: Mmm

F: Kan du berätta hur det gick till när du träffade dom här, hur dom fick tag i dig och vad som hände

H: Jag satt på svenskalektionen, vi hade svenska 2 och så kom det en kvinna in och sökte efter mig

F: Ursäkta att jag bryter där, en kvinna säger du, var det skolpersonal eller var det en poliskvinna

H: Skolpersonal

F: Skolpersonal, ja

H: Och sökte mig så fick jag resa mig upp och gå ut från svenskalektionen så gick jag ut från korridoren och dom presenterade sig, jag kommer inte ihåg deras namn riktigt men så sa dom att vi skulle snacka i ett rum så vi gick till pedagogisk verkstad, ett rum där man hjälper folk som har problem med matten och såna där saker. Så pratade vi och dom sa att dom kom från Linköping narkotika... ja i Linköping i alla fall, poliser och att jag hade fått en anmälan och att dom hade hört att jag hade tagit någon cannabis och såna saker. Dom frågade mig om jag hade tagit det någon gång, sett eller hört om det och jag nekade till det. Så frågade dom om jag ville ta det på polisstationen men jag sa att jag ville ta det här. Så fick den kvinnliga damen gå och hämta burken i sin bil och komma tillbaka så gick vi in till ett, jag vet inte, samma korridor som svenskalektionen var, det fanns en toalett där. Så fick jag ta pissprov och gå ut fick han testa det där inne. Så lämnade vi rummet och gick in till andra rummet där jag hade ett förhör nästan så berättade han att det var negativt att dom inte hitta någonting. Jag var mer rädd för min mamma så där lite, jag var orolig om hon hörde detta så skulle jag nog byta skola direkt för vi kom inte till Sverige för det här. Så jag berättade för dom att dom inte skulle säga det till min mamma och så sa dom att jag var trevlig och så tyckte att vi samarbetade ordentligt och att dom inte skulle säga det. Så fick vi tacka därifrån

F: Så du fick gå därifrån sedan

H: Ja

F: Om vi backar tillbaka lite, när ni kom in på det här rummet, du säger att flickan gick och hämtade en burk

H: Mmm

F: Den kvinnliga polisen

H: Ja

F: Den manlige polisen då sa han någonting om att han såg några tecken på dig att du skulle vara narkotikapåverkad

H: Ja mina ögon var jätteröda och jag var nog då trött för jag hade en träning innan den dagen här i Ödeshög och hade en träning då på morgonen då i skolan och skulle gå till min svenska då

F: Men var det på initiativ av polismannen som det här provet togs eller var det, polismannen själv säger här att han inte såg några tecken på dig mer än att du var rödögd och att det inte skulle bli något prov men att du själv ville att han skulle ta prov för att du skulle bli rentvådd

H: Nej det tror jag inte, han sa att han var tvungen att ta det för han såg på mina ögon och

F: Han såg tecken på dig sa han som gjorde att han var tvungen att ta det här provet

H: Ja

F: Så att det var polismannen som tog provet på uppdrag av sig själv och att han hade sett tecken på dig, så det var inte du själv som ville lämna

H: Nej

F: Var det aktuellt någon gång att du sa att du ville lämna själv för att bli rentvådd

H: Nej

F: Utan det var hela tiden polismannen som styrde det här

H: Mmm

F: Sedan fick du gå ut på en toalett i korridoren, lämna urin, vem var med dig då

H: Båda

F: Båda var med då

H: Mmm

F: Och sedan när du hade lämnat det här provet så gick ni in på rummet igen

H: Ja

F: Och där säger du att du sa till polismannen att du var rädd för att din mamma skulle få reda på det här

H: Ja

F: Vad sa polismannen om det, skulle han kontakta din mamma eller

H: Nej han skulle inte kontakta min mamma för jag betedde mig rätt så trevligt och var ärlig så han skulle inte skicka någonting eller skicka det vidare, han skulle inte säga det att dom hade tagit pissprov till rektorn heller

F: Han skulle inte meddela det varken till rektorn eller till din mamma

H: Ja

F: Tog dom något förhör med dig på platsen där

H: Nej, vad menar du med förhör

F: Att dom pratade med dig om det här, du säger inledningsvis här att han frågade om du hade tagit någonting eller kommit i kontakt med narkotika

H: Ja

F: Men dom höll inget förhör med dig utan han sa att du såg ut att vara påverkad och han skulle ta prov

H: Ja

F: Är det så jag ska uppfatta det du säger

H: Så det var på polismannens uppdrag som det här provet togs inte på ditt medgivande att du ville själv

F: Nej

H: Jag blev helt förvånad på grund av att han sa att en av mina kompisar hade nog ringt polisen och meddelat att jag hade tagit någonting men jag tror nog inte att någon av mina kompisar skulle göra så

F: Så han sa att det var någon kompis som hade ringt och att det var med av anledning av det som dom var på plats där

H: Ja

F: Fanns det många skolkamrater runt omkring här som såg när polisen pratade med dig

H: Nej

F: Inne i det här rummet, var det du och polismännen eller var det någon ifrån skolan som var med då

H: Nej jag tror nog att rektorn skulle vara med men hon gick därifrån istället

F: Så hon hörde inte vad som sades där inne

H: Nej

F: Utan det är polismännen och du som har hört vad som har sagts där inne, det finns ingen annan

H: Nej

F: Så något vittne till det här finns inte där inne

H: Nej

F: Och efter det här så lovade polismannen att han inte skulle kontakta din mamma eller skolan om det här provet

H: Han sa att han skulle bara säga att dom har bara pratat med mig till rektorn

F: Så det var bara ett samtal

H: Ja

F: Ja jag tror jag har fått svar på dom frågor jag hade, är det något ytterligare du har

H: Jag blev rätt så frustrerad och rädd faktiskt och hade, det här är första gången det som hände mig och vi kom inte till Sverige för att hålla på med sånt, jag blev rätt så rädd faktiskt

F: Du blev rädd vid tillfället

H: Mmm

F: Om jag då sammanfattar att jag har uppfattat dig rätt, var det polismannen som sa att han var tvungen att ta ett prov på dig för att han såg att du hade tecken på narkotikapåverkan

H: Ja

F: Polismannen säger även att han inte ska rapportera till din mamma

H: Ja

F: Ja då om det inte var något ytterligare så kan vi avsluta

H: Ja

F: Vi har tagit det på band, vill du lyssna på bandet eller godtar du att jag gör en utskrift av det i sin helhet

H: Ja

F: Du godtar en utskrift

H: Ja

F: Då kan vi avsluta nu klockan 15.16



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0150-K419-13

Hörd person Esbjörnsson, Maria		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Angående besök av polis på Anders Ljungstedska skolan i Linköping den 9 januari 2013 för att söka en elev.

Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Jan Pettersson	Förhørsdatum 2013-03-14	Förhör påbörjat 09:48	Förhör avslutat 09:58
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Maria uppger att hon arbetar som rektor på skolan.

Maria uppger att hon inte kan säga om det var just den 9 januari som polis var på skolan. När hon tittar vad 9 januari var för dag ser hon att det var en onsdag och det kan stämma eftersom det är på onsdagar kl 11.00 som hon har möte med arbetslagsledarna på skolan.

Maria uppger att hon kommer ihåg att någon dag i början av året kom det in två civilklädda poliser på hennes rum som ville prata med en elev Richie. Vid detta tillfälle hade hon möte med arbetslagsledarna så en av arbetslagsledarna Ulla Björk erbjöd sig att följa med och hämta eleven. Maria själv fortsatte mötet så hon var inte själv med och hämtade eleven.

Maria vet inte om Ulla Björk själv hämtade eleven eller om en mentor Inger Ottosson Eng gjorde det. Polisen var inte med in i klassrummet utan väntade i korridoren.

Maria uppger vidare att 1 vecka eller 14 dagar senare var poliserna Kenta och Sofia från ungdomsgruppen på skolan och ville prata med samma elev. De hade blivit fundersamma när Maria berättat att det varit två civila poliser på skolan tidigare och pratat med samma elev.

Maria vet också att Richies mamma kontaktat en annan mentor Jenny Roitto och ställt frågan om inte vårdnadshavaren ska kontaktas om urinprov tas på en underårig på skolan. Jenny har kanske mailat kvar.

Maria uppger att det inte är ovanligt att polis kommer till skolan men oftast är det Kenta, Sofia eller någon annan på ungdomsgruppen som kommer. Det är också oftast dessa de

kontaktar om något sker på skolan.

Uppläst och godkänt

Förhöret avslutat kl 09.58



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0150-K419-13

Hörd person		Personnummer
Ottosson Eng, Inger		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Nej	
Tolk	Språk	

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Angående en händelse den 9 januari 2013 då en elev hämtades från klassrum till polis som ville prata med honom.

Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)		
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar	

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jan Pettersson	2013-03-14	10:45	10:59
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Inger uppger att hon är medmentor i klassen men det är en annan mentor för Richie. Jenny Roitto är mentor för Richie.

Inger uppger att hon kommer ihåg en händelse när polis ville prata med Richie. Hon kan inte uppge när det var. Hon uppger att det inte kan varit den 9 januari eftersom det var en onsdag. Hon undervisar eleverna med Richie endast måndagar tisdagar i den sal där hon hämtade honom.

Inger uppger att den gången hon hämtade Richie så var hon inne i klassrummet och hämtade honom och tog ut honom i korridoren där polismännen väntade. Hon följde sedan med dem till ett klassrum i samma korridor som stod tomt och där lämnade hon polismännen med Richie. Hon var själv inte med då de samtalade med honom. Polismännen har hon för sig var civilklädda och manliga. Samtalet tog kort tid sedan kom Richie in i klassrummet igen. Hon tror inte det hunnit tas något urinprov vid detta tillfälle.

Inger känner även till att Ulla Björk hämtat Richie vid någon lektion så det kan vara detta tillfälle som är den 9 januari. Inger har för sig att hon hört om det här med urinprov och att det skett innan hon själv hämtade Richie till polisen.

Uppläst och godkänt

Förhöret avslutat 10.59



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariet
0150-K419-13

Hörd person Björk, Ulla		Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

En händelse den 9 januari 2013 då polis besökte Anders Ljungstedts gymnasium för att söka efter en elev

Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Jan Pettersson	Förhørsdatum 2013-03-20	Förhör påbörjat 10:50	Förhör avslutat 10:54
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av Lp	Ljudbandsförhör	

Berättelse

F: Förhørsledare, Kom. Jan Pettersson

H: Hörd person, Ulla Björk

F: Ulla vad jobbar du som på skolan

H: Jag är lärare i svenska, jag har inte eleven i fråga men jag är också arbetslagsledare, om jag berättar då lite snabbt vad som hände så gick det till som följer, jag och en annan arbetslagsledare satt hos vår rektor som också är rektor då för handelsprogrammet då det knackade på dörren och två civilklädda poliser en man och en kvinna kom in. Dom presenterade sig men jag kommer i dagsläget inte ihåg vad dom hette, dom sökte en elev som dom enligt uppgift skulle kontrollera om han hade använt någon narkotika eller var påverkad. Eftersom vi satt i ett möte så tyckte rektorn att det var lämpligt att någon utav oss följde med bort och hämtade personen, eleven ifråga och då föll lotten på mig eftersom dom andra diskuterade ett ärende där jag inte var direkt berörd. Jag visste var eleven var, vilken lokal han befann sig i men jag var alltså inte bekant med eleven något vidare eftersom jag inte undervisar honom. Så då följde jag med eller dom följde med mig två civilklädda poliser som sagt en man och en kvinna bort till den s.k. svalverkstan där elever med annat modersmål undervisas i ämnet svenska. Jag frågade då lite diskret, det var många elever där inne eller rättare sagt det var ungefär 10 elever där inne så då frågade jag en lärare efter den här eleven Ritchie och hon sa att det är han som sitter där borta i röd tröja. Så gick jag fram till honom medan poliserna väntade utanför dom ville inte gå in och det tyckte jag också bedömde jag som rimligt eftersom poliser alltid väcker uppståndelse och även om dom är civilklädda. Så sa jag till pojken att det är några som vill prata med dig och han följde snällt med utan att

fråga, jag presenterade mig själv förstås och sa vem jag var och sedan så gick vi ut i korridoren och då berättade polisen, det hörde jag, att vi skulle vilja prata med dig vi skulle vilja fråga dig en sak. Då frågade jag för dom hade redan ett rum där dom hade varit någon annan gång och pratat med elever på andra sidan vår galleriagång så att dit skulle dom gå till och prata med eleven och då sa jag att nu kanske jag inte behöver vara med mera nu har jag fört ihop er. Javisst sa dom, så jag hörde alltså ingenting om ärendet eller var inte vittne i den bemärkelsen. Så gick jag tillbaka till mitt möte och sedan kom dom och stack in huvet en gång till när vi var i slutet på mötet och då sa dom att nu har vi pratat med pojken och vi kan inte bedöma att det fanns någon som helst grund för påståendet att han skulle vara påverkad. Slut.

F: Det är som det gick till där ja

H: Ja

F: När ni var i korridoren där innan ni gick in rummet och dom sa att dom ville prata med honom, fanns det fler elever omkring där då

H: Nej

F: Det var tomt och sedan gick dom in i ett rum om jag förstod dig rätt

H: Ja och det var ju två vuxna och en elev som gick och det var ingen som la märke vi har ju många vuxna på skolan men alla känner ju inte alla lärare och så där så att jag tror inte att dom väckte någon som helst uppmärksamhet. Dom var ju väldigt lugna och måna om att liksom att den här pojken då inte skulle bli utpekad och så vad jag förstod.

F: Ja då får jag tack för hjälpen och vi har ju tagit det på band, vill du lyssna på bandet eller

H: Nej jag hinner inte utan jag måste springa vidare nu men är det något oklart så får du ju ringa igen naturligtvis

F: Då kan vi avsluta nu klockan 10.54.



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0150-K419-13

Hörd person Stigaeus, Camilla		Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

En händelse på Anders Ljungstedts gymnasium i Linköping den 9 januari 2013 då en elev kontrollerades av polispatrull på skolan. Camilla ska höras om hur den här kontrollen gick till.

Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iaktagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Jan Pettersson	Förhørsdatum 2013-04-17	Förhör påbörjat 09:55	Förhör avslutat 10:15
Förhörplats IU, Nyg 35, Linköping	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av Lp		

Berättelse

F: Förhørsledare, Kom. Jan Pettersson

H: Hörd person, Camilla Stigaeus

F: Camilla hur länge har du arbetat som polis

H: Jag har varit färdig polis sen 2004

F: Vad har du jobbat med under den tiden

H: Jobbat som hundförare största delen av tiden, först på ordningspolis då i tre år och sen 5 år som hundförare och nu är jag ett år på en växling alltså ett prov kan man säga under ett år, 12 månader på gatulangningsgruppen Linköping, tillhör hundenheten fortfarande men har lite, gör lite annat.

F: När började du här på narkotika

H: Det var i slutet av oktober 2012

F: Den här händelsen vi ska tala om den 9 januari 2013 kommer du ihåg något hur det gick till då

H: Ja

F: Kan du berätta hur det här ingripandet, hur det började och vad som sedan skedde

H: Ja, hur det började, ska jag börja från start när vi kom till skolan eller ska jag börja när vi har träffat på killen

F: Du kan väl börja med vad anledningen var till att ni åkte först till skolan

H: Nu kommer inte jag riktigt ihåg vem det var som hade ringt men någon från skolan hade ringt till polisen, det kom till polisens kännedom att det var någon elev där som någon var orolig för och jag vet inte om det var någon lärare som hade ringt polisen eller om det var någon elev jag kommer inte ihåg riktigt, tyvärr men vi åkte i alla fall dit och skulle söka upp den här killen och prata med honom och se vad det kan vara. Det var ju, vi åkte dit det var just för den här narkotikabiten om han ja under samtalet kunde se om han var påverkad eller inte. Så det tog en stund innan vi fick tag i honom så vi var ju till lärarexpeditionen och fick tag i lärare 1, 2, 3, 4 och till slut fick vi tag i någon som visste var han var. Sedan när vi väl fick tag i honom så blev vi tilldelade ett lärarrum då avskilt så vi kunde sätta oss och prata med honom. Det var en lugn och trevlig kille. Vi satt där och pratade en stund då

F: Ursäkta, vem mer än du var det

H: Det var jag och Magnus Skoglund min gruppchef

F: När han hämtades när ni fick kontakt med den här eleven, var ni med in i klassrummet och hämtade honom

H: Nej vi hade ingen vi träffade aldrig klassen på något sätt eller så utan om det var rektor eller lärare som följde oss liksom till den delen av skolan där han hade sin lektion. Sedan fick den personen hämta ut honom så att han kom ut själv

F: Sedan gick ni in i ett annat rum det ni blev tilldelade då

H: Ja precis

F: Vilka var det som var i det rummet

H: Det var bara jag och Magnus Skoglund tillsammans med honom

F: Då kan du fortsätta

H: Och jag var inte med så länge i det här rummet faktiskt för att jag var med kanske några inledande liksom några minuter för Magnus Skoglund höll i förhöret. Jag bildade min egen uppfattning om honom naturligtvis Richie, var det Richie han heter

F: Mmm

H: Ja han förklarade att han var trött han går upp väldigt tidigt han bor långt från skolan och visst lite rödögd men det fanns i min värld så såg jag ju inte att han var påverkad av någon narkotika eller man fick inte den känslan alls utan det var en trött kille som går på Ljungstedtska skolan, så jag hann vara med i några minuter och sedan så fungerade jag mer som en springschas kan man säga mellan lektionssalen och bilen. Det var en ganska lång väg till bilen genom skolan för vi var väldigt långt in i skolan så man får gå igenom hela byggnaden kan man säga bort till parkeringen där vi stod till lärarexpeditionen. Då skulle jag i alla fall gå iväg och hämta, Magnus Skoglund bad mig att gå iväg och hämta en sådan där urinburk som vi har när vi gör kroppsbesiktning och det gjorde jag. Så jag lämnade

lektionssalen där vi satt då och gick ut och iväg till bilen och det tar säker 5 minuter att gå igenom hela den här skolan och hämta den där burken för vi hade inga väskor, ingenting med oss in utan vi gick väldigt neutralt in liksom på skolan. Hämta burken och gick tillbaka, 5 minuter igen så när jag kom tillbaka så, ja dom satt ju kvar i det där rummet och jag lämnade burken men jag var faktiskt tvungen att vända på klacken och gå ut igen för han bad lite om ursäkt att han inte bad mig på en gång och ta med ett snabbtest. Så jag lämnade burken och gick ut igen och gick hela den här vägen till bilen igen för att hämta snabbtestet och gick tillbaka. Så jag var ute och gick säkert en kvart, 20 minuter totalt under det här förhöret och hämtade grejer. Så jag kom tillbaka med snabbtestet och då var det ju liksom komplett då med urinburk och snabbtest. Då var dom egentligen klara med sitt förhör det var egentligen ett avslut med bara lösprat liksom och ja typ tack och hej och nu ska vi försöka att hitta en toalett kan man väl säga. Så det var inte så många ord där så jag var egentligen inte med på förhöret. Där har jag inte

F: Vad var anledningen till att du skulle hämta en burk då, hade ni sett tydliga tecken på pojken

H: Ja alltså jag och Magnus pratade inte mellan varandra inne i lektionssalen om det här utan det här är vad jag själv såg på pojken sedan är inte jag någon expert men det var en trött kille som har en tidig start i skolan. Hur trevlig och lugn kille som helst så att jag vet inte men jag skulle gå och hämta en burk och gjorde det som han sa och sedan hade inte vi någon kommunikation varför han och jag emellan och inte heller när jag skulle hämta snabbtestet men jag förstod att det hänger ju ihop med burken. Man tar ju ofta snabbtest om man nu vill se om det är någonting i urinen.

F: Var det någon diskussion om det här med urinprovet sedan eller bestämde Magnus att han skulle ta urinprov

H: Jag var frågande själv måste jag säga men vi hade ingen, vi pratade inte med varandra om, om någon lämnar urinprov så är det i min värld så kan man ju misstänka någon, man vill ju veta mer om den här människan som man tar urinprov på. Men vi hade inte den diskussionen han och jag emellan oss då utan han bad mig hämta grejerna. Sedan när vi var klara i den här lektionssalen då så gick vi ju ut och då fanns det en toalett i närheten det var inte alls långt att gå. Då fick Richie gå in och lämna urinprov i burken först ensam och vi stod utanför i korridoren. När han var klar så kom Richie ut till mig och då gick Skoglund in med snabbtestet och var kvar den lilla stund som det tar med snabbtestet det ska ju ändå stå till sig en liten stund. Då var han inne på toaletten och gjorde det, så kom han ut och sedan bara liksom, jag vet inte riktigt vad han sa om det var att det var okej eller att det var ingenting eller och sedan var det som ja det var som att det inte hände något mer efter det utan då var liksom vi klar med honom och han fick återgå till sin lektion då.

F: Var det någon diskussion efteråt mellan Richie och Magnus om att berätta det för hans mamma eller någonting sådant

H: Nej inte vad jag hörde

F: Det är ingenting som du har hört

H: Nej

F: Richie sa inte någonting om att han inte ville att någon skulle få reda på det eller något sådant

H: Nej inte som jag hann höra för jag kände att jag sprang mest faktiskt

F: Det här var ju efter urinprovet

H: Ja, nej inte som jag alls om han sa så, så kommer jag inte ihåg det men nej inte så att jag kan säga någonting så

F: Vad hände med Richie efter här då

H: Ja han blev ju kvar på skolan, hans lektionssal var inte alls långt från toaletten så han gick tillbaka antar jag till sin klass och sedan vände ju vi tillbaka till bilen då och gick långa vägen genom skolan då. Det var ju först då som jag frågade Skoglund om ja dels om vi hade något HR på det här för jag kom inte ihåg hur starten var om vi, ibland ringer man in ibland tar man det på radion direkt när vi kom till skolan från start, första stunden då, om vi hade satt upp något liksom vad hade vi sagt till LKC, det var väl mer så. Så då frågade jag bara om vi skulle säga något mer att vi åker in för avrapportering eller nu har vi avslutat det här nu går man ju på nästa så men nej vi har inget i stil med det att nej vi har ingenting vi ska, jag vet inte exakt ord men det var att vi ska i varje fall inte ringa LKC och säga någonting då, jag kommer inte exakt ihåg ord som Skoglund sa. Jag tyckte liksom det kändes tomt och jag förstod ju att det var en kroppsbesiktning som var gjord och jag, jo han sa att det här är väl inte enligt boken liksom men det var väl inget mer med det ungefär. Jag vet inte ibland så frågar man inte vidare och ibland så går man och funderar själv liksom på vad som verkligen blev gjort då, nu så vet väl jag att han lämnade urinprov men som sagt det var bristfällig kommunikation kanske

F: Hur avrapporterades det här sedan

H: Det var Skoglund som skrev, jag vet inte om han bara skrev PM eller vad han gjorde men jag skrev väl egentligen ingenting tror jag på det här eftersom det där skulle man ju inte skriva på

F: Vem sa det att ni inte skulle skriva på det

H: Nej men att jag kommer inte ihåg ord, jag försöker hitta vad han sa till mig men han sa att det var väl inte enligt boken det var det han sa på vägen ut till bilen. Sedan måste jag säga att jag kommer inte ihåg vad som blev skrivet för jag vet Skoglund satt med papperen och då vet jag liksom inte vad det var som blev skrivet riktigt

F: Var satt han med papperen

H: Han satt vid sitt kontorsbord inne alltså

F: När ni kom in till station

H: Ja inne på stationen ja precis

F: Pratade ni om avrapportering då när Skoglund säger så här att det inte var enligt boken

H: Ja alltså jag har ju bara varit lite, jag har ju känt att det liksom det har ju känts fel och det har ju inte känts bra i mig då sedan jag har ju varit under upplärning jag kan ju känna att jag har jobbat flera år på polisen men jag har ju fortfarande varit, då var jag i startgroparna kan man säga för just narkotikabiten då det är saker som jag liksom ändå aldrig gjort och vissa saker har man ju liksom tappat eftersom man inte har hållit på med det. Jag har väl varit liksom extra så där fråga mycket och så där men ibland så får man inte svar heller

F: Ifrågasatte du det här med avrapporteringen där

H: Inte själva avrapporteringen så men däremot har jag pratat lite löst med honom efteråt om just urinprovet där och kroppsbesiktningen men sedan det var inte länge jag gjorde det utan det var väl bara just i anslutning till det här jobbet och när vi kom in kanske och så men ingenting jag har dragit upp nu utan det har ju varit tyst efter det så

F: Vad fick du för svar utav Skoglund då när du frågade om det

H: Jag vet inte liksom bara lite ja vad ska man säga lite inte några raka svar har det inte varit så att man har liksom känt sig nöjd riktigt men

F: Vad menar du med det, inte raka svar

H: Ja inte liksom riktigt ja och nej utan nej jag vet inte, inte några riktiga det är luddigt kan man säga tyvärr jag känner mig luddig när jag svara dig här också men jag har väl inte fått något bra svar kan man säga då

F: Du säger att du går under upplärning där då vid det här tillfället där, är det Skoglund som ska lära dig då

H: Ja han är gruppchef och jag åkte dubbelt med honom, jag åkte jag kom i slutet av oktober så första sex veckorna då var jag ju schemalagd bara med honom för att han skulle lära mig då. Sedan så har jag ju egentligen åkt mycket med honom under hela vintern ja man åker lite med olika men mest med honom har jag väl åkt och det var ju tänkt att han skulle vara min lärare så att säga så att det, men jag har inte tyckt det här har inte känts bra för mig i alla fall och sedan är man väl liksom jag väl in drillad man vill noga avrapportera eller tala om för LKC också vad man gör och så men i det här fallet så var det inte så att allt kanske blev sagt och så. Det har väl känts så där halvbra för mig men nu har det lagt sig så jag går ju inte och nöter det något längre men just då kändes det väl mindre bra kanske

F: På vad sätt kändes det mindre bra då

H: I mig själv bara alltså jag är väl den här extrema ordningsmänniskan så jag tycker väl att det är pinsamt lite så där och lite att det känns ju fel för det är ju fel så att ja jag vet inte man måste ju få känna lite. Man är inte mer än människa om man är ute tillsammans och ska göra ett bra jobb och så

F: Hade ni någon diskussion om avrapporteringen här hur det skulle avrapporteras

H: Nej inte så, jag vet inte exakt nu säger jag något så kanske jag ljuger så jag vet inte det är svårt att komma ihåg exakt ordalydelsen men i stil med att han skulle ta hand om att han skulle skriva någon rad på det här. Jag vet inte, men du vet det var mer än så jag kommer inte ihåg exakt liksom vad vi sa egentligen där måste jag säga, det känns lite luddigt men tyvärr

F: Så om jag uppfattat dig rätt så om vi tar det från början så fick du uppdrag utav Magnus Skoglund att gå och hämta en burk för urinprov i bilen

H: Ja

F: När du kom tillbaka med den så ville han att du skulle gå och hämta även en sticka för snabbtest

H: Mmm

F: Du var inte med under själva förhöret med Richie här

H: Nej

F: Och när du kom tillbaka här så var det ingen diskussion mellan Magnus och dig om hur det skulle gå vidare utan ni gick till en toalett och där fick Richie lämna urinprov i en burk och sedan tog Magnus hand om burken och kontrollerade med snabbtesten

H: Mmm

F: Richie fick sedan lämna platsen och gå tillbaka till sin skolsal

H: Mmm

F: Och ni gick vidare här och åkte in till polisstationen

H: Mmm

F: Ni har inte haft någon diskussion om själva avrapporteringen däremot så har du fått något svar, luddigt svar säger du av Magnus att det inte var enligt regelboken riktigt

H: Ja enligt boken det är väl inte riktigt ja i den stilen ja

F: Något i den stilen

H: Ja på väg ut från skolan där, jag frågade några frågor om just ja det var ju, vad ska vi säga till LKC nu då liksom för det kändes ju som att, vad ska vi säga, vad har du gjort ja men lite så alltså jag visste inte vad jag skulle säga för att jag vet inte vad som blev gjort egentligen och jag har inte varit med hela tiden där heller så man hamnar i någon sådan där ja man både ser och inte ser jag vet inte

F: Men du fick uppfattningen att Magnus själv skulle avrapportera på något sätt

H: Ja det fick jag

F: Själv har du inte avrapporterat något

H: Nej ja eller någon text jag vet faktiskt inte vad han skrev måste jag säga i det här, nu när det blev internutredning så kanske han skriver något PM men jag vet inte alls hur det funkar eller vad han har gjort måste jag säga men han skulle skriva

F: Men du uppfattade det hela som en kroppsbesiktning

H: Ja

F: På plats där

H: Ja

F: Själv såg du inga tydliga tecken mer än att han var rödögd

H: Nej en trött kille som går i skolan har långt att åka jag tror han bodde neråt Ödeshög eller något och lång bussfärd och nej jag fick ingen känsla

F: Ingen känsla av att det var tydliga tecken på narkotika

H: Nej, nej inte då det var kanske fel dag i så fall då men sedan vet inte jag om han brukar narkotika ändå men just då så var det inte så

F: Provet visade på snabbtesten också att det var negativt

H: Mmm

F: Sedan vet du inte mer vad Skoglund hur han avrapporterade eller så

H: Nej jag har dålig koll på det måste jag säga jag vet inte det

F: Men du fick klart och tydligt uppfattningen att det var en kroppsbesiktning ni gjorde

H: Ja

F: Ja jag tror jag har fått svar på dom frågor jag hade, är det något ytterligare du har som du tycker är viktigt som inte har kommit med nu

H: Nej det var nog allt

F: Då kan vi avsluta förhöret, Vi har tagit det på band, vill du lyssna på bandet eller godtar du att vi gör en utskrift av det

H: Du får göra en utskrift

F: Då avslutar vi nu klockan 10.15



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0150-K419-13

Hörd person Schmidinger, Andreas		Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Förhör med anledning av vad som sades av Skoglund då han ringde upp för att berätta vad som skett på Ljungstedska Gymnasiet den 9 januari 2013.

Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Jan Pettersson	Förhørsdatum 2013-04-22	Förhör påbörjat 14:11	Förhör avslutat 14:25
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Andreas Schmidinger uppger att de åkte till Ljungstedska gymnasiet med anledning av tips rörande en elev att denne skulle tagit narkotika. På skolan fick läraren hämta ut eleven från klassrummet och de gick till ett klassrum bredvid. Eleven blev undrande eftersom polis varit på plats tidigare och pratat om det här med narkotika.

Han uppgav att en manlig och en kvinnlig polis varit där någon eller några veckor tidigare och pratat med honom om samma sak som nu.

Schmidinger och de andra hade ingen kännedom om detta men av den beskrivning som eleven gav kunde det vara Magnus Skoglund och Camilla Stigaeus som varit på plats.

Staffan Hultman försökte få tag i Camilla för att efterhöra om det stämde att de varit på skolan och pratat med eleven. Staffan fick tag i Camilla men hon ville inte tala så mycket om det utan hänvisade till Skoglund.

Andreas ringde upp Skoglund men fick inget svar men efter en stund ringde Skoglund upp Andreas.

Skoglund sa att de varit på plats och pratat med den här eleven. Han sa att de pratat med eleven samt tagit ett urinprov. Andreas uppger att han inte ordagrant kommer ihåg vad Skoglund sa. Han uppgav att han varit och pratat med eleven och att han tagit urinprov. Andreas tog det som att Skoglund haft skälig misstanke att eleven var narkotikapåverkad och då beslutat att ta urinprov. Skoglund har funktionen som fu-ledare i dessa ärenden så har han tagit urinprov så har han själv beslutat om detta.

Skoglund sa att de tagit ett snabbtest och det var negativt så de hade inte gjort något mer. De hade inte skrivit något om det själva.

Uppläst och godkänt
Förhöret avslutat kl 14.25



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
0150-K419-13

Hörd person Granqvist, Lottie		Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Hörd med anledning av en händelse den 9 januari 2013 på Anders Ljungstedts gymnasium. Lottie Granqvist ska höras om vad Magnus Skoglund har berättat för henne om händelsen.

Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Jan Pettersson	Förhørsdatum 2013-05-03	Förhör påbörjat 10:32	Förhör avslutat 10:43
Förhörplats Tjänsterummet, Nygatan 35, IU Linköping	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av AO	Ljudbandsförhör	

Berättelse

F: Förhørsledare kommissarie Jan Pettersson

H: Hörd person Lottie Granqvist

F: Lottie, kan du dra dig till minnes det här och hur Skoglund tog kontakt med dig och vad han sa till dig i anslutning till det här.

H: Jaa, alltså ja, mm nu ska man försöka komma ihåg hur det gick till här. Eh...mm ja på något vis, jag har för mig att Sofia Karlsson ringde eller mötte henne i korridoren på något vis att hon sa att hon skulle göra någon anmälan angående något urinprov som hade tagits på Ljungstedska. Och sen pratade jag med Magnus efteråt och vad sa Magnus? Magnus sa att han och Camilla hade blivit, fått ett jobb över KC om och åka till Ljungstedska där det var en elev som miss...ja misstänktes för att ha brukat narkotika. Så de åkte dit på ett HR då vill jag minnas. När de kom...vad säger Magnus? Magnus berättar att de... att omständigheterna var... ja de hade tagit ut den här eleven, lärarna eller rektorn eller nåt och de fick inga misstankar om bruk på honom alltså själva eller Magnus fick inte det. Och när de pratade med pojken sen, men ja...så sa Magnus att pojken sa väl att han var oskyldig och inte hade gjort något eller rökt något eller så. Så jag vill minnas att Magnus sa att han, för att pojken inte skulle, vad heter det, eh att pojken insisterade på något vis på att göra något urinprov för att visa jag är oskyldig och då hade han, Magnus, sagt att det kan...jag har inget beslut, någonting om att han inte kunde göra det först då för att han inte hade den misstanken. Men så gjordes det ändå. Ett snabbtest eller något sånt, vilket eh ja... och då tror jag Magnus satt med killen. Magnus beskrev det som att han var med killen och Camilla var och hämtade, gick och hämtade det här, någon form av snabbtest, sticka eller vad man har.

F: Sa han att han hade gjort en kroppsbesiktning på honom då genom och ta urinprov?

H: Alltså att ta urinprov är ju en kroppsbesiktning. Alltså det är ju då vi kan göra det som poliser.

F: Men han hade inte tagit beslut om att det skulle göras utan det var på pojkens begäran?

H: Alltså ja, ja som jag förstod det så var det det för att han ville liksom på något vis...tyckte väl nästan som synd om pojken, så förstod jag det, att det var liksom att han var utdragen ur klassrummet och han var oskyldig och han ville bevisa det. Och det bästa hade ju absolut varit att ta honom, att han hade fått åka till S:t Larshälsan alltså frivilligt och visa det om det var... med soc. och så, kunde de ju gjort annars. Så att...

F: Hur är rutinerna hos er? Du är Magnus närmaste chef, om jag har uppfattat det här rätt?

H: Jajamensan.

F: Hur är rutinerna hos er när det gäller sånt där, tar ni frivilliga prover såhär?

H: Nej, alltså det gör vi inte. Jag har aldrig hört talas om att det här har hänt någon gång utom den här gången och jag tror inte att det har hänt någon gång utom den här gången.

F: Finns det möjligheter för er att göra det enligt regelverket?

H: Jag ser inte det. Och det skulle ju vara alltså som målsäganden i samband med att man är misstänkt för...eller man är drogad eller så, att det tas utredningsmässigt, men annars ska det ju inte tas i utredningar förutom om man är misstänkt. Alltså som en misshandelsutredning skulle det kunna tas ett urinprov.

F: Och då ska det dokumenteras?

H: Ja ja.

F: Hur ska det dokumenteras då?

H: Det ska ju dokumenteras som alla andra kroppsbesiktningar så att...som till exempel ta ett rape-kit eller så, då tar man ju ett beslag, då skriver man ju till och med ett beslag på ett rape-kit.

F: Mm. Och i det här fallet så kom inte någon dokumentation in om det här till er?

H: Nej, jag har inte fått någon, fick aldrig någon dokumentation. Och jag tänkte aldrig på att man kanske skulle upprättat...gjort någon annan variant. Jag utgick från att, i och med att det anmäldes så skulle det utredas och redas ut på det viset.

F: När det gäller det här, hade du kontakt med någon mer rörande den här händelsen?

H: Sofia då...sen ringde Roland Karlsson och sa att de hade upprättat en anmälan, tror jag det var.

F: För enligt, Skoglund har ju skrivit ett pm rörande den där händelsen...

H: Mm.

F: ...och då nämns Robert Kalmendal. Är det någon som du har haft kontakt med?

H: Ja, just det. Jag berättade...jo i samband med att...och det gjorde jag nog också, att jag pratade med honom eftersom det blev en anmälan mot Magnus så informerade jag Robert om att...att det var, hade hänt liksom, att någonting som...att det var anmält och att det var ett urinprov som hade...som var anmält eller snabbtest.

F: Skulle ni göra något särskilt med anledning av det här då, enligt Robert eller?

H: Hä...vad sa Robert, eh...han skulle prata med dem, han tog väl på sig på något vis att prata med dem som hade gjort anmäl...jag vet inte om han kollade med den som gjorde anmälan att det var gjort eller så. Det...jag kommer inte riktigt ihåg vad Robert...det var mer, jag tror jag informerade honom bara som mer liksom, NU-chef, att han behövde veta vad som händer i sin organisation, om man säger.

F: För enligt Skoglunds pm här så hade du informerat Kalmendal och att han sedan hade fått i uppgift att skriva en anmälning om falsk tillvitelse. Är det något som du känner till?

H: Vem skulle anmäla vem för falsk tillvitelse?

F: Ja att de...att Skoglund skulle upprätta en anmälan, som han har gjort då, rörande den här händelsen då, tipset som hade inkommit emot...

H: Jaha just det, just det det var...nu har jag...det har jag fullständigt...ja det var någon...grundtipset som gick om att den här pojken skulle använda narkotika överhuvudtaget, som hade kommit till...ja om det var till skolan eller om det kom direkt till LKC, det ringdes in till LKC kanske. Ja, ä jag måste erkänna att jag...mm, ska vi se vad jag kommer ihåg om det här. Ja, det var...det kan jag erinra mig, ja på direkt fråga, men jag hade nog glömt bort det innan. Men jag känner igen det här med att det var...att det skulle vara som om någon hade försökt sätta dit den här pojken då, om man säger. Och då kan det vara som så att Robban sa att han skulle skriva en anmälan om falsk tillvitelse. Men jag är inte riktigt hundra på det. Men det måste Robban komma ihåg.

F: Men det är du som har haft kontakt med Robert Kalmendal?

H: Ja, jag informerade honom om det.

F: Ja...

H: Ja.

F: ...och föredrog vad Skoglund hade sagt.

H: Ja ja.

F: Och sedan upprättades den här anmälan. Ja jag tror jag har fått svar på de frågor jag hade. Är det något ytterligare du har som du tycker är viktigt som inte har kommit med nu?

H: Nej, men det är otroligt vad dåligt man minns så fort det...även om jag då tänkte att det här måste jag nog försöka komma ihåg alla detaljer om sen, så är det lite segt i minnesbarken. Neej, jag tror inte det.

F: Men om jag har uppfattat dig rätt då så finns det inget undantag i regelverket med

möjligheten att frivilligt ta ett sånt här prov utan det ska vara en kroppsbesiktning och som ska dokumenteras.

H: A alltså jag ser inte det, men så...jag ser inte lag...det hålet i lagstiftningen.

F: Du pratar om att man kan åka till S:t Lars...

H: Alltså man skulle ju kunna gjort det att man skulle kunna pratat med soc., alltså om man hade haft kontakt med den här unge mannen och sagt att...och han sa "jag är helt oskyldig", så kunde man ju sagt till honom att ja men då kan du ju säga...prata med soc. och dina föräldrar och ni kanske kan göra någonting med S:t Larshälsan och bevisa din oskuld på bruk då.

F: Så det var så det skulle gått till om...

H: Alltså så ser jag i alla fall att det skulle gått till, om eh... ja, på något vis så tror jag att det var, ja nej jag kan se att man borde nog gjort så.

F: Ja.

H: Jaa.

F: Ja, då om det inte var något ytterligare kan vi avsluta. Vi har ju tagit det på band. Vill du lyssna på bandet eller kan du godkänna en utskrift av det?

H: Nej tack. Jag godtar att du gör någon form av sammanfattning eller så. Ja jaa.

F: Då gör vi så...

H: Ja.

F: ...och avslutar nu klockan 10.43.



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
0150-K419-13

Hörd person Skoglund, Magnus Sven-erik	Personnummer 19671108-2757
---	-------------------------------

Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Misstanke om tjänstefel i samband med ett polisingripande den 9 januari 2013, ca kl 11-12.30, på
Anders Ljungstedts gymnasium

Underrättad om misstanke
Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iaktagna)
Ja

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Jan Pettersson	Förhørsdatum 2013-05-06	Förhör påbörjat 12:53	Förhör avslutat 13:22
Förhørsplats IU Linköping, Nygatan 35	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av AO/LP		

Berättelse

F: Förhørsledare kommissarie Jan Pettersson

H: Hörd person Magnus Skoglund

F: Du har ju rätt till försvarare under förhöret. Önskas det?

H: Nej.

F: Då läser jag upp **gärningsbeskrivningen** för dig och det är ju **tjänstefel**:

Gärningsbeskrivning:

Magnus Skoglund har i början av januari 2013 under tjänstgöring som polisman i Linköping beslutat om kroppsbesiktning av en 17-åring skäligen misstänkt för ringa narkotikabrott i syfte att ta urinprov. Magnus har härvid uppsåtligen eller av oaktsamhet i sin myndighetsutövning åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att helt underlåta att dokumentera ingripandet.

F: Då har du fått gärningsbeskrivningen uppläst för dig.

H: Ja.

F: Och den här händelsen då, kommer du ihåg den?

H: Ja, jag kommer ihåg den.

F: Ja. Kan du berätta hur det gick till vid det här tillfället.

H: Ja, först och främst motsätter jag mig ju gärningsbeskrivningen eftersom jag inte har beslutat om kroppsbesiktning vilket tydligt framgår av mitt pm sen tidigare och vad jag tydligt hela tiden har sagt, men det låter jag vara till er beskrivning. I grunden så skulle jag vilja börja med att se helhetsbedömningen på hur man ser på ingripanden mot individer såsom ungdomar i fråga, för det råder en ganska stor skillnad mellan hur gatulangningsgruppen uppträder gentemot den som har anmält mig från ungdomsgruppen. Vi ser de här som individer och vi ser varje enskild individ som en människa. Vi tar inte bara in dem eller kissar av dem för statistikens skull och det råder en schism mellan ungdomsgruppen och gatulangningsgruppen så jag är ju inte förvånad att jag blir polisanmäld från den sidan för någonting på så sätt. Det är inte vare sig första gången och det är inte...kommer inte vara sista gången det kommer ske någon skärmytsling, eller vad man säger, där emellan. Vid det här tillfället så fick jag ett samtal från KC, ledningscentralen, om att de hade en ung individ på telefon som ville prata, eller de visste...eller ville prata, som berättade om att de hade en annan elev på skolan som var påtänd och de ville lämna över det här samtalet till mig. Det var jag och Camilla Stigaeus som åkte i en bil. Camilla Stigaeus, splirrans ny på gruppen, ingen erfarenhet av överhuvudtaget narkotika eller dess lagstiftning eller lagstiftning överhuvudtaget, vill jag påstå, även fast hon var hundförare en tid. Jag tar emot samtalet och då är det en ung kille vars namn jag idag inte kommer ihåg, han sa något namn, det behöver inte stämma överhuvudtaget. Han säger någonting om att han har en kamrat på skolan eller skolkamrat som är påtänd, som uppträder påtänd och har sagt att han har rökt på eller något sånt där och så lämnar han ett namn, ett förnamn och inte mycket mer och sen sa han nog vilken skola han gick på då, eller vilken skola, vilken linje han gick på på skolan.

F: Och nu pratar vi om Ljungstedska gymnasie.

H: Ljungstedska skolan, ja Ljungstedska gymnasiet ja, ja precis. Ja så vi hade inget annat direkt som låg för handen annat än våra vanliga tips, så jag kontaktade KC och sa att vi åker ut och kollar upp det här. Så vi åker ut, vi går in till rektorsexpeditionen för det enda vi har är ett förnamn och en, ett program som han ska gå, se om jag kan identifiera den här killen. Och rektorsexp...på rektorsexpeditionen så träffar vi en rektor där, en kvinnlig rektor, något namn har jag inte på henne, som säger: "Ja men det vet jag vem det är." Och så säger hon efternamnet på honom, jag kan inte det nu, och hon berättar att han har varit inblandad i något bråk nyligen, något svartsjukedrama mellan två killar och en tjej då. Enligt henne då, rektorn, så skulle tjejen varit den drivande på något sätt så eller någonting. Rektorn säger att de kan hämta ut den här eleven så att vi får prata med honom för vi säger ju att vi är där för att enligt uppgift så ska han vara påtänd och påverkad i skolan. Och hon tar med oss och vi går igenom, den här rektorsexpeditionen på Ljungstedska ligger liksom utanför skolan, den första byggnaden på skolan så vi får gå ut och sen får vi gå in i själva den långa skolkorridoren eller auladelen så att säga. Och där sitter ju många elever och eftersom jag har jobbat så länge mot narkotika med ungdomar och annat sånt där, så är jag ju välkänd. Så de hälsar ju och man ser direkt att nu pratas det om att polisen är på skolan. Rektorn tar oss till ett, ja en avdelning där då på vänstersidan och sen går hon i ett klassrum ganska omedelbart där och vi väntar utanför och sen hämtar hon ut den här killen. Och sen, vi presenterar oss vilka vi är och sen så tar rektorn med oss över den här auladelen igen då med honom, så får vi låna någon annan form av rum då som är i anslutning till någon studiesal eller något sådant där och där vi går igenom den här studiesalen också så ser jag det sitter ju ungdomar där. Och sen lämnar hon, rektorn, oss där då i det här rummet. Och då säger jag till Camilla: "Om vi ska besluta om kroppsbesiktning...för hon, hon är precis ny så hon tar ju inte med sig...det är lite så när man jobbar i patrull så är det en som kör, jag körde, och så brukar den som sitter bredvid alltid ta med sig en ryggsäck eller väska ifall det ska bli någonting, så jag säger åt henne: "Ja men vi

har inte tagit med oss några grejer. Går du och hämtar det ifall vi tar ett beslut om kroppsbesiktning." Så Camilla går iväg och jag sätter mig ner och börjar prata med den här killen och det finns ingenting som tyder på att han skulle vara påverkad. Det finns inga tecken, det finns ingenting, han är lite rödögd men det är inte på det sättet man blir rödögd när man röker på som var det som var tanken då att han skulle ha gjort då. Vi pratar om hans fotboll, han spelar fotboll och vi pratar om att han pluggade och han skulle dra ner på fotbollen för att fortsätta plugga. Fanns inget i hans berättelse överhuvudtaget, ingenting som gjorde att han skulle misstänkas för att han var påverkad överhuvudtaget, vilket jag också säger till honom när så att säga, när vi sitter där för han blir ju lite nervös då när vi samtalar innan sådär: "Kan du berätta för min mamma?" "Ja, alltså är det så att vi utför någonting så kommer vi"..."alltså att vi tar ett beslut eller någonting så kommer ju det här bli en gängse gång, alla de reglerna som är eftersom du är under 18 år". Och...men eftersom jag inte finner honom som misstänkt för någonting så säger jag: "Ja men vi kommer inte ta något beslut om kroppsbesiktning"...jag är ju fu-ledare då så jag kan ta det beslutet på plats..."utan vi kommer inte och göra någonting så vi kommer inte att ringa din mamma. Det här är bara ett samtal för oss." Det vi har konstaterat att det här är ingenting. Och jag frågar om: "Är det så att det är någon som är osams med dig?" för det här bråket kom upp då. "Nej, men det har vi rätt ut. Det är ingenting." Ifall det är någon som har alltså jävlats med honom. "Nej men jag har inga såna, så det är ingenting." "Nej, men då vill du inte göra en anmälan om det heller?" "Nej." "Ja", säger, "vi kommer inte fatta något beslut om kroppsbesiktning." Och då blir han såhär: "Men ni plockade ju ut mig från skolan. Ni plockade ju ut mig med rektorn här. Folk ser ju att du är polis eller de vet ju att du är polis och här blir jag uthängd" liksom. "Jaa", det liksom..."Vi"... "Jag kommer inte fatta något beslut om kroppsbesiktning." "Jamen hur ska jag rentvå mig då?" säger han. "Alltså folk har ju sett mig gå ut här." "Jaa, det..." Ja då säger jag: "Ja, du kan ju kissa i en burk och jag kan ta ett snabbtest men jag tar inte beslutet på det för du är inte misstänkt. Vad det ska bevisa, det visar ingenting. Du kommer vara ren." Och då vill han ändå lämna ett urinprov. I samma veva kommer Camilla tillbaka och då "Ja, då får vi väl göra det", tänker jag, för jag ville vara schyst mot killen för det...vi har hängt ut honom. Han har blivit uthängd där. Och jag är inte en sån som plockar in och kissar av honom bara för statistikens skull. Det kan ungdomsgruppen hålla på med. Det gör inte vi. Utan när Camilla kommer tillbaka då säger jag såhär: "Ja, han ska lämna ett urinprov på frivillig basis och vi ska bara kolla upp om det är rent." Så hon får gå tillbaka då, för när hon hämtar så hämtar hon, hon är ju inte van vid då eftersom hon är relativt ny, hon förstår inte att man tar allt som ska vara med i kit, så att säga, när man går. Så då får hon gå tillbaka till bilen, så då samtidigt går vi in då till strax utanför hans klassrum där det finns en toalett och då går han själv in på toaletten, låser om sig och så kommer Camilla tillbaka i princip samtidigt där och när han kommer ut då går jag in och gör det här urinprovet. Hade jag beslutat om kroppsbesiktning så hade inte kroppsbesiktningen gått till så, då hade det skett under övervakning. Och när vi går därifrån så ja jag säger till: "Ja, jag går upp..." Det var rent också. Så jag sa: "Det är precis som du sa, precis som jag trodde. Det var ingenting det här." Han verkade nöjd och vi liksom var överens och det var inte mer med det. Så går vi därifrån och då är det så att Camilla är lite så...när vi jobbar på vår rotel så måste man...kan man inte gå och prata precis som med andra rotlar, men vi har lite högre sekretess och hon har en tendens, inledningsvis här hade hon en tendens att ringa sina gamla hundförare eller ringa någon annan väninna och prata om vad vi har gjort för hon var ny på det här. Och jag har sagt åt henne: "Du kan inte ringa och prata om vad vi gör. Du kan prata, visst tar vi någon ringa narkotikabrott eller något sånt det är en sak du kan ringa, men du ska tänka på att vi behandlar sekretessbelagda uppgifter." Det här need to know nice to know-systemet alltså, vi kan inte lämna ut information till kollegor om den informationen vi har. Nu är det här, var ju ingenting så jag säger åt henne i samma veva med tanke på det här som ungdomsgruppen, som vi har retat oss på ganska länge på våran gatulangningsgruppen eftersom vi får ta emot kritik när de är ute och gör någonting, så sa jag: "Vi kanske inte ska prata så högt om att vi

har varit schysta mot den här killen för jag tror inte alla uppskattar att man är schyst. Så att göra...det är viktigare i vårt system att göra saker rätt än att göra rätt saker. Så vi kan väl...vi behöver inte basunera ut det här utan vi får väl...vi kan bara låta det vara. Sen om det kommer upp och hoppar upp och biter oss i baken, som jag brukar säga, så får man lägga korten på bordet. Det är inte mer med det." Och det sa jag inte för att jag ansåg att jag har gjort en kroppsbesiktning utan för att det funkar inte i svenskt system att bara schyst mot folk eftersom vi är så jävla petiga i det här samhället (ohörbart) vill ha in i vårt system. Det går inte göra saker av medmänsklighet i det här utan man ska bara följa the book. Och här var jag schyst och jag får stå för...jag står för det jag har gjort. Jag hävdar fortfarande jag har inte gjort någon kroppsbesiktning för jag har inte tagit något beslut om det och vill man driva den här saken vidare så ja, vad kan jag säga, det är...det är inte mer med det.

Sen samma dag så gick vi in i ett ärende...var det samma dag eller var...nej, det var nog samma kväll ja vi gick in i ett ärende som tog väldigt mycket skrivtid då. Jag har en väldigt öppen relation med min chef, döljer ingenting för Lottie, men liksom vi träffades inte där. Vi prat...för vi var inne i vårt ärende som vi gick in i. Sen gick jag på semester, tror jag, eller ledighet ett par dagar och när jag kommer tillbaka så säger Lottie att hon hade träffat på då ungdomsgruppens gruppchef, som först hade ringt till henne och skällt ut henne, skällt ut Lottie och sen hade anmält mig eller sagt att hon skulle polisanmäla. Jaha, varför har hon inte försökt fått tag i mig och pratat med mig då så hon kan liksom få reda på vad som har hänt. Sen om hon fortfarande tycker jag begått ett brott så får hon väl anmäla mig då, det är ju inte mer med det. Och sen fick jag reda på, då när jag hade varit iväg, då hade...nu kommer jag inte ihåg om det var Schmidinger eller om det var Staffan Hultman som hade ringt till Camilla och då hade Camilla nekat till att vi överhuvudtaget varit där, av någon anledning. Och det sa jag till Camilla: "Men varför gjorde du det? Det finns ju ingen anledning. Så vi är...det är ju det som är gjort." "Ja, men jag vill inte stå till svars för vilka beslut du har tagit." "Nu är jag inte riktigt med vad du säger, jag har inte bett stå för...tar jag ett beslut om någonting då är det jag som står för det." Men sen hade då, hon hade sen då ringt upp om det nu var Schmidinger eller om det var Staffan och sagt att vi var där. Sedan vad dom har sagt sedan sinsemellan det vet inte jag för sedan har inte vi pratat om det här jag och Camilla utan hon berättade det här bara för någon vecka sedan när hon var här på förhör att hon skulle hit. Det är det enda så ja

F: Om vi går tillbaka då på platsen där Richie heter ju den här killen och när jag hör honom så säger han ju det att han har ju fått uppfattningen att du har beslutat att ta ett prov på honom

H: Ja jag kan förstå att han kan säga det i efterhand men så fördes inte diskussionen jag vet precis, det är precis som jag skrivit i pm:et jag säger till jag tar inte ett sånt beslut för du är inte misstänkt

F: Han uppfattade som att du sa att han var rödögd och att du var tvungen att ta ett prov

H: Ja vi har pratat om hans rödögdhet och det förklarade han ju med att han var trött han spelade fotboll i Ödeshög var det, Ödeshög ja att han gick upp tidigt det var ingen sådan rödögdhet överhuvudtaget, vi har pratat om hans rödögdhet, ja absolut

F: För han säger att han inte på något sätt har gått med frivilligt på att ta det här provet

H: Ja det får stå för honom jag säger bara så här det var inte så. Hade jag fattat ett beslut ja jag vet inte nej jag, kör som ni vill jag skiter i det egentligen jag är så blasé på den här jävla myndigheten

F: Men hur gick det till då vid toaletten som du säger här

H: Hade jag tagit ett beslut, jag har inte genomfört jag har varit fu-ledare sedan 2006 jag har inte genomfört en kroppsbesiktning utan att ha tagit beslut utan att jag dokumenterat det. Hade jag tagit ett beslut om kroppsbesiktning här på en kille som är under 18 år så hade jag fullföljt, jag hade ringt Soc. jag hade ringt mamma och föräldrar, så gör vi var enda gång. Här är jag schysst mot en kille för att han mår dåligt blir utpekad och hängd och så får jag det här ja, bedöm det som ett tjänstefel det är min ja gör det

F: Men du har sagt till honom att du har inte beslutat om någon

H: Ja jag tror jag sa det två eller tre gånger, jag kommer inte att kontakta din mamma för jag har inte tagit något beslut, kommer inte att ta ett beslut om kroppsbesiktning du är inte misstänkt och då pratar han då blir han så här, men nu har ni plockat ut mig från det här klassrummet folk vet att det är polisen hur ska jag bevisa min oskuld. Ja jag kommer inte att ta ett beslut för du är inte misstänkt

F: Du har inte tagit något beslut om kroppsbesiktning

H: Nej jag har inte tagit något då hade jag dokumenterat det, det har jag gjort varenda gång jag tagit beslut

F: Hur gick det till här vid urinprovstagningen vid toaletten

H: Ja han fick en när hon kom tillbaka med burken och så fick ju hon gå och hämta den här provstickan, jag gav honom burken och han fick gå in på toaletten själv och kissa

F: Var dörren öppen

H: Nej han låste dörren

F: Och Camilla fanns hon utanför också då

H: Ja precis då eller om hon kom precis, hon kom när han fortfarande var inne, om hon hade kommit innan han gick in det kommer jag inte riktigt ihåg men hon var i alla fall där samtidigt som han var inne på toaletten. Sedan om hon kom precis samtidigt som han gick in eller om hon kom efter att han gått in det vågar jag inte svara på

F: Men du lät honom gå in och han fick ta burken med sig och sedan stängde han dörren

H: Sedan stängde han dörren och det är inte heller, hade jag beslutat om en kroppsbesiktning då hade han inte fått varit ensam överhuvudtaget för då ska det vara under kontroll alltihopa det är så vi alltid gör

F: Nämnade ni någonting om det här med om du skulle kontakta hans mamma eller någonting hade han uppe det någon gång med dig

H: Ja jag har precis berättat om det ett par gånger. Vi pratade om hans mamma och han var orolig för att vi skulle kontakta hans mamma och jag sa vi kommer inte att kontakta din mamma eftersom du inte är misstänkt överhuvudtaget det här är ett samtal det blir inget av det här vi kommer inte att skriva en rad på dig som jag säger till honom för vi har inte tagit några beslut. Du har plockats ut är oskyldig

F: Hur skulle han då kunna rentvå sig om det inte talades om för föräldrar och rektor

H: Ja men han vill ju rentvå sig gentemot polisen och gentemot dom att kunna säga att han är

ren

F: Det var på det sättet han ville rentvå sig

H: Ja inte visa upp eller så, nej det pratade vi inte om överhuvudtaget utan han kände sig uthängd när han sitter där för vi har plockat ut, rektorn har plockat ut honom på skolan, vi får gå igenom när folk sitter, massa ungdomar känner igen mig som har jobbat så länge inom det här med narkotika alla vet att det är narkotikapolisen som plockar ut dom

F: Så det var gentemot er poliser som han ville rentvå sig att han

H: Ja han ville väl rentvå sig såsom jag fattade som att han skulle kunna säga till läraren eller rektorn att han faktiskt var ren

F: Sedan säger Camilla då som du har berättat tidigare när ni gick därifrån så hade ni en diskussion

H: Nej diskussion har vi inte haft nu får du lägga rätt ord

F: Ni hade ingen diskussion för hon säger att hon frågade dig och du svarade henne då

H: Ett samtal hade vi

F: Ett samtal

H: En diskussion

F: Då tar vi ett samtal det här med att det inte skulle basuneras ut det ni hade gjort

H: Mmm

F: Och säger hon att du hade sagt att detta var inte enligt boken

H: Nej

F: Vad menar du med det

H: Ja precis som jag sagt till dig att antingen gör man ibland saker för att göra saker rätt och ibland så gör man rätt saker. Det är inte för gängse rutin det är inte, vi gör inte så här att vi låter folk kissa på frivillig basis. Gemene man inom polisen kanske inte tycker att det är rätt men det handlar inte om att jag tycker att jag har tagit ett beslut och ska dölja det beslutet. Ni får gärna tro att det är så det framstår men det är inte så jag tänker utan jag tänker, man ska inte gå och basunera ut att vi har varit schyssta mot en kille för speciellt ungdomsgruppen här tycker inte att man ska, man ska bara mata på ta in folk som inte är skäligen misstänkta och kissa av dom hur som helst fast dom är negativa. Här är vi schyssta mot en kille och det här får jag, ja, jag kan inte säga annat än ja gör som ni vill

F: Era rutiner kan du berätta om dom hur rutinen är när det gäller kroppsbesiktning och bruket av narkotika

H: När vi jobbar menar du

F: När ni jobbar

H: Ja någon form av skälig misstanke måste det ju vara för att ta ett beslut, den kan ju byggas upp på olika sätt. Antingen får jag föredraget eller oftast är det jag som tar beslutet då som fu-ledare om det är vår grupp som arbetar. Då är det antingen så att någon av mina kollegor är på en plats då föredrar dom över telefon eller att jag är med så att säga på platsen och fattar ett fu-beslut om kroppsbesiktning när det har nått upp till det skälig misstanke om det kan byggas på vad vi har sett, det kan byggas på drogtecken och symtom det kan byggas på andra omständigheter som gör att man misstänker när man bygger upp den här skälig misstanke. Ett beslut fattas om kroppsbesiktning. Dom får, oftast brukar vi göra så att dom får valet att dom ska få välja att ta ett urinprov på plats och vill dom inte ta ett urinprov så blir det blodprov då måste vi ta med dom, för vi tycker oftast det är lättare att göra det på plats både för den enskilde individen och för så att säga oss då istället för att åka iväg för vi är så få. Ska dom sedan lämna urinprov då så är det ju en burk då som dom ska kissa i och då får dom gå in på toaletten och ibland så följer vi med in på toaletten, ibland så står man med öppen dörr för att man ska se och höra så att dom inte fyller på med vatten. För det kan vara lite jobbigt för dom ibland speciellt är ju om toaletten är liten också man är hemma hos dom så att säga. Tar vi någon på stan så åker dom ju alltid in på polisstation för dom kissar ju inte utomhus eller dom får inte lämna urinprov utomhus. Ja sedan gör dom den här, lämnar sitt urin och vi skruvar på locket sedan är det upp till var och en hur dom gör sedan då. Jag brukar alltid be den här personen säga sitt personnummer och så skriver jag på burklocket för att individen ska veta att det är rätt urin. Sedan tar man med det sig och fixar så man kan skicka in det till RMV

F: Dokumentation av det sedan, vad dokumenterar ni

H: Ja då, har vi fattat fu-beslut så är det anmälan det är förhöret, misstanke om brotten, det är kroppsbesiktningsprotokollet det som ska till RMV och själva narkotikaprotokollet då ja om det är ett vanligt eget bruk så att säga så är det ju, nu pratar jag RAR eftersom Pust inte fungerar riktigt. Det är en anmälan det är durtvå-tvångat man fyller i, kroppsbesiktning det är narkotikaprotokollet och det är ett förhör i durtvå

F: Och i det här fallet så har du inte dokumenterat något

H: Nej jag har inte dokumenterat något eftersom jag inte fattade något beslut

F: Och du säger att du har inte fattat beslut om kroppsbesiktning

H: Nej

F: Vad stöder du dig på att låta honom lämna urin frivilligt

H: Ja det finns nog ingen lagstiftning att stödja sig på överhuvudtaget så. Det är ungefär likadant som man tog massa DNA-tester på dubbelmordsutredningen och frivilligt DNA

F: Så du har inget du stöder dig på där utan du har låtit honom frivilligt lämna

H: Jag har varit schysst mot honom för att han tyckte han blev uthängd det är

F: Hade du kontakt med din chef sedan och berättade det här när du kom tillbaka från semestern

H: Nej då berättade ju hon ganska snabbt att jag skulle bli polisanmäld då så då sa jag ja då berättade jag precis hur det hade gått till och då pratade hon med Kalmendal då och om Kalmendal sa det till henne först eller om han pratade med mig sedan det vågar jag inte svara på. Han uppmanade mig då att skriva en anmälan om falsk tillvitelse, falsk angivelse eller vad

det var jag kommer inte ihåg vad jag skrev på sedan. Jag sa ja men jag har ju frågat honom om han hade någon och han ville ju inte själv göra någon anmälan så jag har inte skrivit något sånt och jag tycker inte att jag vill inte att det ska ses som någon efterhandskonstruktion. Jo men då tyckte Kalmendal att jag skulle ändå skriva det

F: Vad ansåg dom om det här när du berättade det att det var en kroppsbesiktning

H: Nej dom ansåg , vad dom säger var då att dom inte ansåg att det var kroppsbesiktning sedan vet inte jag vad dom säger nu det har jag ingen aning om ändå

F: Och du upprättade en anmälan på just det här pm: et då

H: Jag upprättade en anmälan och sedan pm: et för att beskriva, för jag förstod ju jag har blivit anmäld då måste jag väl skriva ner det här givetvis dels för min egen så jag kommer ihåg vad som har hänt och jag har inte hymlat med något, jag har precis skrivit vad jag sa till Camilla när vi gick ut där annars hade vi förskönat det

F: Om jag uppfattat dig rätt nu så har du inte tagit något beslut om kroppsbesiktning

H: Nej

F: Och därmed har du heller inte då dokumenterat det eftersom han lämnade urin frivilligt

H: Ja jag vet inte hur jag skulle kunna dokumentera, på vilket sätt, om jag nu ska dokumentera det frivilliga såsom jag ser det frivilliga urinprovet att vara schysst mot någon, jag vet inte hur jag ska dokumentera det, vart ska jag dokumentera det nånstans för att det ska bli dokumenterat

F: Du har varit schysst mot den här killen och låtit honom lämna det här frivilligt som du ser det

H: Ja

F: Då det gäller misstanken här om tjänstefel, hur ställer du dig till det

H: Nej jag kan inte erkänna det finns inte en chans att jag erkänner att jag gjorde att jag begått tjänstefel, tycker man det ja då kan jag tycka det är illa med polisen men ja jag erkänner det inte som tjänstefel nej

F: Du förnekar det

H: Ja

F: Hur länge har du arbetat som polis

H: Jag har varit polis i 24 år nu då 25:e året är det va ja

F: Hur länge har du jobbat med narkotika

H: Jag har jobbat med narkotika sedan -98 så det blir 14-15 år, varit gruppchef sedan 2002 i Linköping, varit fu-ledare sedan jag tror det är 2006 kan vara 2005 där men 2006 tror jag. Först fick jag det på lång och trogen tjänst för min kunskap om lagstiftningen sedan har jag gått utbildningen som fu-ledare den dåvarande utbildningen det är ju ny utbildning nu, steg 1 och 2 då sedan håller jag utbildningar om skäligen misstanke för hela polismyndigheten är jag

ålagd att göra. Jag har haft utbildning på polishögskolan i skälig misstanke och hur man bygger upp det är och hur man jobbar med narkotikabrott så ja vad ska jag säga

F: Så du anser att du har bra utbildning för det du sysslar med

H: Ja det tycker jag det tycker så jag kan inte skylla på dåligt utbildad för att försöka klara mig ur det här om det är så att ni tror det nej, jag har på fötterna

F: Då det gäller det här med frivillighet och urinprov, finns det någon annan möjlighet att hjälpa dom här ungdomarna för att dom ska eller är det bara polisen som kan hjälpa dom som du anser när det gäller att lämna frivilligt

H: Alltså normalt sett annars menar du

F: Normalt sett ja

H: Alltså situationen var ju som den var då nu vi står ju mitt i alltså annars om det vänder sig exempelvis föräldrar till oss eller föräldrar med ungdomar vänder sig till oss då hänvisar vi dom till S:t Larsmottagningen eller socialen så att säga för att dom ska men det var ju hela processen här var det ett läge där han inte ville att det skulle komma till hans mammas kännedom för hon hade reagerat så starkt när han var inblandad i det här bråket. Han har ju varit på något polisförhör några dagar innan tror jag det var t.o.m. nu kom jag på han sa, ja det tror jag det var faktiskt några dagar innan sa han. Så han tyckte det var en jättejobbig situation. Jag vet precis för jag är alltid så jag är väldigt tydligt när jag berättar om vi fattar beslut om kroppsbesiktning och alltihopa då kommer dom här sakerna att ske bla bla bla. Det är så jag byggde upp den s.k. Linköpingsmodellen med hembesöken som nu ledde till har blivit de här orosamtalen som ungdomsgruppen har det var ju det som föranledde den här polisanmälan för att dom någon vecka senare på vilka grunder dom nu gjorde åkte och hämtade ut honom från skolan igen. Plockade ut honom från skolan igen. Då säger han givetvis men jag har ju redan lämnat urinprov det skulle väl jag också som en 17-åring göra, jag har ju redan visat för polisen att jag är ren för att dom ska göra sitt orosamtal. Det är väl då det kommer att dom känner sig trampade på fötterna att dom inte känner till det här på vilka grunder de nu gör det här orosamtalet för det ligger inte i linje med Linköpings modellen som dom hävdar att det ska komma ifrån. Vad dom ska göra ett orosamtal med honom för det vet jag inte för dom kan nog inte haft särskilt många andra uppgifter än vad jag hade om killen. Nej alltså vad vi kan göra det är ju att hänvisa dom i så fall om det ska vara frivillig basis men då är det något helt annat då är det inte en akutsituation då är det inte där och nu där man står utan då får dom ju en tid och då ska man lämna kanske flera dagar senare det är inget som man kanske akut kan åka in och lämna till S:t Larsmottagningen. Det kan du inte göra utan dina föräldrar eller någonting Soc och det var ju det han ville undvika. Han var ju ändå oskyldig för han var ju inte påverkad

F: Är det vanligt förekommande att ni låter någon frivilligt lämna urinprov

H: Nej nej jag tror baske mig det är första gången jag kan komma på mig ha lämnat, bett någon eller bett någon har så att säga låtit honom lämna frivilligt. Jag kan inte komma på det, det jag vet att vi har gjort det är många herrans år sedan och jag vet inte om det var, det var t.o.m. tror jag när Råsten var chef att vi vid något tillfälle, vår rotel lämnade ut någon sådan här provsticka till någon förälder för att dom skulle testa sin son/dotter kommer inte jag ihåg nu men, urin på morgonen, så. Nej det gör vi inte nej

F: Ja jag tror jag har fått svar på dom frågor jag hade, är det något ytterligare du har som du tycker är viktigt som inte har kommit med nu

H: Ja alltså jag tycker man ska se det här till, ja man kan gå in och se den lilla biten här om man tycker att jag har gjort tjänstefel ja då får man tycka det då får jag väl ta det, det är inte mer med det men jag kommer inte att erkänna det för jag hävdar fortfarande att jag har inte tagit något beslut utan man måste se till varför det blir som det blir och det är en schism mellan två enheter där dom enheterna inte går ihop. Där vi har helt två olika synsätt hur vi behandlar, där dom har en statistik och jag tycker det är viktigt att det kommer fram att dom plockar in folk för statistikens skull, en pinnjakt och står helt fräckt och pratar och säger till en att dom ska upp till 200 intagna avkissade ungdomar. Ja men ni måste ju ha en skälig misstanke på varje individ säger jag utan jag vet ju att dom går in, jag har ju fått samtal från föräldrar jag har fått samtal från ungdomarna eftersom jag är gruppchef för gatulangningsgruppen som normalt sett har hand om all narkotika så har vi ungdomsgruppen och när dom jobbar civilt så tror folk att dom tillhör gatulangningsgruppen så är det till oss dom ringer och klagar. Du kan fråga övriga på gruppen också vi har pratat om det här hur mycket som helst, hur olika synsätt vi har på individerna. Vi kissar inte av någon i onödan, vi tar inga beslut i onödan dom ska ha skälig misstanke jag vet inte hur många gånger jag har låtit bli att ta ett beslut på kroppsbesiktning för att jag inte tycker att det når upp till skälig misstanke. I det här fallet har jag valt att vara schysst och man tycker uppenbarligen inte att man ska få vara det, ja då får jag

F: Du har sett till individens bästa om jag uppfatta dig rätt

H: Ja det är det jag gjort i det här fallet och det tänker jag ju inte göra om igen det kan jag ju säga det gagnar ju inte. Jag har ingen ambition att gå vidare och bli chef för någonting men jag tänker inte stå och ta en massa böter för att man är schysst mot någon det nej då är det bättre att vara benhård och sedan rabiater, paragrafryttare och så blir inget gjort istället och så får man en stämpel på sig, idiot från allmänheten, hjälp räddning service

F: Om det inte var något ytterligare så kan vi avsluta förhöret

H: Ja

F: Vi har tagit det på band, godtar du utskrift utav bandet i sin helhet

H: Ja

F: Då avslutar vi nu klockan 13.22.

Jan Pettersson

Från: Magnus Skoglund
Skickat: den 12 juni 2013 10:27
Till: Jan Pettersson
Ämne: K 419-13 Erinransinlaga

Hej!

Läst igenom och det är några delar jag reagerar kraftigt på, även om det är saker som inte lär föranleda det minsta från Er sida.

1. På förundersökningsprotokollets första sida, under brott, står "Tjänstefel inkl grovt" vilket jag finner anmärkningsvärt eftersom jag inte är delgiven grovt tjänstefel, vilket man skulle kunna tro om man läser protokollets första sida samt anmälan. Det går faktiskt att, efter man kodat, gå tillbaka och radera texten "inkl grovt" för det är en värdegrundssignal till andra som läser detta.

2. I polisanmälan står att anmälare är Roland Carlsson vilket är felaktigt, då det är Sofia Karlsson som är anmälare, vilket framgår av hennes PM kontra datumen PM:et och anmälan är skrivna.
Är detta en kutym för internutredningsanmälningarna att ta bort anmälaren, som faktiskt är en namngiven polis, och sätta anmälningsskrivande polis såsom anmälare?

3. Grunden för anmälan är PM:et från Sofia Karlsson. Varför delgavs jag inte innehållet i detta PM i samband med förhöret?

Så jag kunde gå i svaromål för det som uppenbarligen är ren falsarie från Sofia Karlssons sida, vilket jag också kommer polisanmäla då det är en utsaga där hon tillvitar mig en brottslig gärning samt påstår saker jag aldrig sagt.

I detta PM som Sofia Karlsson skrivit och undertecknat (om än ej med signatur men väl med namn och titel mm.) skriver hon att jag sagt att jag genomfört en kroppsbesiktning efter att ha haft skälig misstanke, vilket jag aldrig någonsin sagt. Jag har ju inte ens pratat med Sofia Karlsson. Jag bekräftade i ett kort, kort samtal med Schmidinger, i en paus i den kurs jag var på, att jag varit på skolan och att Richie frivilligt lämnat ett urinprov. Det är vad jag sagt och vad jag alltid hävdar att det varit, jag har inte ändrat mina uppgifter någon gång kring detta, vare sig när det skedde eller efteråt.

Jag har aldrig sagt det som Sofia Karlsson falskeligen skriver att jag sagt, vilket jag finner rent för jävligt och kan bara, än en gång, konstatera att den osämja som råder mellan GLG och ungdomsgruppens arbetsledare används fullt ut av Sofia Karlsson för att "kasta skit" och "tjäna egna poäng" i jakten på egen vinning från hennes sida. Visst, anser man att jag begått brott så polisanmäl mig, men kom inte med osanningar som grund för brottet.

Vi har inte heller haft ett s.k. "orossamtal" som Sofia Karlsson hänvisar till. Ett orossamtal är ett skapat samtal av ungdomsgruppen som är sprunget ur det som kallas för "Linköpingsmodellen" och som jag infört och fått stipendie för, vilket retat Sofia Karlsson. Vi har endast haft ett samtal med Richie för att utröna om "tipset" på att han skulle vara påverkad vid tillfälle hade någon grund, vilket det inte hade överhuvudtaget.

Jag förutsätter att åklagaren kallar Sofia Karlsson som vittne eftersom som hon är anmälare till brottet, i annat fall ämnar jag göra det, då grunden för anmälan bottnar sig på en lögn från hennes sida och anmälan är ju något som Sofia Karlsson drivit fram. Åklagaren bygger ju sitt åtal på hennes uppgifter i grunden, trots att hon inte varit på plats vare sig vid första eller andra tillfället.

Varför är inte Sofia Karlsson förhörd då hon uppenbarligen sitter på uppgifter som legat till grund för anmälan?? Är det för att hon umgås privat med anställda på internutredningen?

4. Ditt förhör med Richie innehåller skrämmande mycket ledande frågor, där du lägger orden i Richies mun och där Richie endast behöver svara JA och/eller NEJ.

Någon objektivitet i utredningen eller följdfrågor på såna saker som uppenbarligen skiljer sig mellan mitt skrivna PM och det som Richie säger, en ungdom som endast försöker vara till lags och som inte förstår innebörden eller värdenivån på olika juridiska termer, finns inte vilket jag finner anmärkningsvärt.

Exempelvis sidan 14-15 där du driver frågan om "tecken" och på sidan 15 avbryter hans svar såsom man kan tolka utskriften, och ånyo lägger på ett påstående om att jag sagt att Richie var tvungen att ta provet....Richie svarar då kort JA....känns mer som han pressas, för att vara till lags....

Sen fortsätter det på samma sida på fråga "Sedan fick du gå ut på en toalett i korridoren, lämna urin, vem var med dig då", så svarar Richie "båda" och du följer upp med "Båda var med då"....ingen fråga om VAR vi var med någonstans?!! Vi var ju INTE med inne på toaletten utan där var han ju själv och hade låst efter sig själv - är det inte en relevant sak att få fram i en utredning kring misstänkt tjänstefel kring kroppsbesiktning??

Så ser hela förhöret ut i princip, påståenden mer än frågot som ställs till Richie som han bara ska svara JA och/eller NEJ på....

Hade vi, som förhørsledare i vårt vardagliga polisarbete, gjort likadant med ledande frågor, hade advokater och rätten slagit bakut, och vi skulle bli ifrågasatta ordentligt. Men uppenbarligen kan man göra annorlunda när man utreder poliser.

Det här är ett förhör jag aldrig kommer godkänna såsom hållet på rätt sätt.

Jag förutsätter att åklagaren kallar Richie till rättegången, såsom målsäganden, och att åklagaren där låter Richie själv berätta utan att lägga orden i munnen på honom. Richie blev oskyldigt utpekad, inte bara EN gång, när vi var på platsen, utan även när ungdomsgruppen kom dit någon vecka eller två senare, på samma tips därtill. För inte föranledde ungdomsgruppens "kontroll"/orossamtal med Richie någonting – nej, han var lika oskyldig då som han var när vi kom dit.

Jag säger, precis som jag sagt hela tiden utan att ändra eller förfina verkligheten, jag är nämligen troende kristen och håller mig till sanningen och står för den, att jag har inte tagit något beslut om kroppsbesiktning då Richie inte var skälig misstänkt eller ens i närheten därav och jag har därmed alltså inte gjort någon handling i myndighetsutövning. Jag har inte utfört någon kroppsbesiktning utan lämnandet av urinprov har skett på frivillig basis, även om Richie när han pressas i förhör känner att han måste svara JA på förhørsledarens frågor när han inte förstår innebörden av de juridiska termerna.

Richie var ensam inne på toaletten, vilket aldrig skulle ha skett om beslut om kroppsbesiktning skett. Det jag gjort var att vara medmänniska och human mot Richie som kände sig, med rätta, falskeligen utpekad och uthängd, och lät med hjälp av en provsticka visa att han var negativ, vilket både han och jag visste innan. Jag kan kritiseras för att jag använt en av statens provstickor för att kontrollera ett frivilligt lämnat urinprov, men det finns inget i lagen som säger att det är förbjudet att lämna ett frivilligt urinprov för kontroll. Att det kan ifrågasättas är en sak, men det är inte brottsligt.

Jag har inte kontrollerat Richies urinprov i brottsutredande syfte, vilket är vad som sker när man fattar beslut om kroppsbesiktning. Richie hade informerats flera gånger innan urinprovet lämnades av honom frivilligt, att han inte var misstänkt för någonting, att polisen inte skulle fatta beslut om urinprov d.v.s. kroppsbesiktning, att hans mamma eller socialen inte skulle informeras då det inte skett något brott från hans sida utan att han falskeligen pekats ut såsom "påtänd". Denna information fick han både före och efter det att han kissade i burken. Den har inte bara givits, såsom man försöker få det att framstå i utredningen, efter sticksprovskontrollen, utan det hade han tydligt fått sig förklarat innan också.

Magnus Skoglund

Från: Jan Pettersson
Skickat: den 11 juni 2013 15:36



Bilaga - Skäligen misstänkt

Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Diariennr
0150-K419-13

Skäligen misstänkt person
Skoglund, Magnus Sven-erik

Personnr
19671108-2757

Misstankeuppgift

Rubricering

Händelse inträffad
2013-01-09 11:00 - 2013-01-09 13:00

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress

ANDERS LJUNGSTEDTS GYMNASIUM, ANDERS LJUNGSTEDTS GATA
1 1

Områdeskod
0580

Brottsmisstankenr

POR95-BM2013-1677-SY

Diariennr
0150-K419-13

Status

FU/Utredning pågår

Brottskod

2002

Brottsbeskrivning

Tjänstefel.

Underrättelse om misstanke

- -

Underrättelse förenklad delgivning

- -

Beslutsdatum misstankebeslut

2013-04-18

Beslutsfattare misstankebeslut

Ericsson, Mats



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2013-06-12

Namn Skoglund, Magnus Sven-erik		Personnummer 19671108-2757	
Tilltalsnamn Magnus	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Växjö	Födelselän Kronobergs län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr	
Adress Hässlegatan 9 Lgh 1102 589 57 Linköping			
Folkbokföringsort Linköping		Senast kontrollerad mot folkbokföring - -	
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel Polis			
Arbetsgivare Polismyndigheten i Östergötlands Län		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst		Bidrag	Civilstånd Ogift
Maka/make/sambos inkomst		Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt		Skulder 350000	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 420000		Taxeringsår 2012	
Maka/make/sambos taxerade inkomst			
Taxeringskontroll utförd av Komm. Jan Pettersson		Datum 2013-06-03	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18

Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Linköping

Ärende

Diariernr
0150-K419-13

Handläggare
Pettersson, Jan

Gärning
Tjänstefel

Berörd person

Personnr 19671108-2757	Efternamn Skoglund	Förnamn Magnus Sven-erik
Underrättelse utsänd 2013-06-03	Yttrande senast 2013-06-13	Underrättelse slutförd 2013-06-12

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

Underrättelsesätt
Fu-protokoll utsänt per post

Notering
Fu-protokoll utsänt i sin helhet

Datum
2013-06-12

Erinran
Se Erinran huvudprotokoll.

Försvare

Namn

Underrättelse utsänd	Yttrande senast	Underrättelse slutförd
----------------------	-----------------	------------------------

Underrättelsesätt

Notering

Erinran