



## 1. Parter och domslut

### 1.1 Mohamed Nour Alothman

#### Parter

##### **Tilltalad**

MOHAMED NOUR Alothman, 19870801-4512  
Medevivägen 51 D Lgh 1201, 591 39 Motala  
Medborgarskap: Syrien

##### **Offentlig försvarare**

Advokat Pierre Frennesson  
Advokatfirman Frennesson AB  
Teknikringen 8D, 583 30 Linköping

##### **Offentlig försvarare**

Advokat Thage Stilus  
Advokaten Thage Stilus AB  
Ågatan 25, 582 22 Linköping

##### **Offentlig försvarare**

Advokat Ulrika Wangle  
Advokatbyrån Ulrika Wangle AB  
Hospitalsgränd 2 A, 583 30 Linköping

##### **Åklagare**

Senior åklagare Helene Gestrin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Linköping  
Box 367, 581 03 Linköping

##### **Målsägande (part)**

TOVA Melinda Denise Fjellström  
Prinsgatan 29 D Lgh 1202, 591 32 Motala

##### **Målsägandebiträde**

Idah Fjärdhammar  
c/o Cityadvokaterna i Linköping Ab, S:t Larsgatan 30, 582 24 Linköping

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 365  
581 03 Linköping

**Besöksadress**

Brigadgatan 3  
Linköping

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Telefon**

013-25 10 00

**E-post**

linkopings.tingsratt@dom.se

**Webb**

www.domstol.se/linkopings-

**Målsägande (part)**

EBBA Linnéa Davida Källman  
Ryggsten 40, 591 97 Motala

**Målsägandebiträde**

Advokat Ylva Orrenius  
Advokatbyrån Ulrika Wangle AB  
Järnvägsparken 4, 591 35 Motala

**Målsägande (part)**

Sekretess 2  
Sekretess

**Målsägandebiträde**

Advokat Ylva Orrenius  
Advokatbyrån Ulrika Wangle AB  
Järnvägsparken 4, 591 35 Motala

**Målsägande (part)**

Ida SOFI Stigsäter  
Medevivägen 51 A Bv, 591 39 Motala

**Målsägandebiträde**

Advokat Ylva Orrenius  
Advokatbyrån Ulrika Wangle AB  
Järnvägsparken 4, 591 35 Motala

**Domslut****Brott som Mohamed Nour Alothman döms för**

**Inbrottsstöld**, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-06-09, Motala

**Våldtäkt**, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-06-09, Motala

**Våldtäkt**, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-06-28, Motala

**Inbrottsstöld**, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-07-01 till 2022-07-05, Motala

**Försök till inbrottsstöld**, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-05, Motala

**Inbrottsstöld**, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-07-02 till 2022-07-03, Motala

**Påföljd**

Fängelse 4 år 6 månader

**Utvisning**

Begäran om utvisning avslås.

**Häktning m.m.**

Mohamed Nour Alothman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Mohamed Nour Alothman ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 174 720 kr.

Beloppet avser ersättning med 125 000 kr för kränkning, 15 000 kr för sveda och värk, 32 160 kr för förlorad arbetsförtjänst på grund av sjukskrivning efter brottet och 2 560 kr för resekostnader för besök hos läkare och arbetsterapeut. Mohamed Nour Alothman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juni 2022 tills betalning sker.

Mohamed Nour Alothman ska betala skadestånd till Sofi Stigsäter med 41 600 kr.

Beloppet avser ersättning med 20 000 för kränkning, 5 000 kr för sveda och värk, 14 800 kr för förlorad arbetsförtjänst på grund av sjukskrivning efter brottet och 1 800 kr för kostnader för byte av billås. Mohamed Nour Alothman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2022 tills betalning sker.

Mohamed Nour Alothman ska betala skadestånd till Ebba Källman med 15 000 kr.

Beloppet avser ersättning med 10 000 för kränkning och 5 000 för sveda och värk. Mohamed Nour Alothman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2022 tills betalning sker.

Mohamed Nour Alothman ska betala skadestånd till Tova Fjellström med 204 198 kr.

Beloppet avser ersättning med 180 000 kr för kränkning, 15 000 kr för sveda och värk och 9 198 kr för inkomstbortfall. Mohamed Nour Alothman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juni 2022 tills betalning sker.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av två tofflor ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG72877.1-2).

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 2:s identitet och adress samt fotografi på s. 165 i förundersökningsprotokoll.

**Brottsofferfond**

Mohamed Nour Alothman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Staten ska stå för kostnaderna.

Thage Stilus får ersättning av staten med 137 300 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 59 122 kr arbete
- 24 750 kr tidsspillan
- 25 968 kr utlägg
- 27 460 kr mervärdesskatt

Pierre Frennesson får ersättning av staten med 70 000 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 44 705 kr arbete
- 8 910 kr tidsspillan
- 2 385 kr utlägg
- 14 000 kr mervärdesskatt

Ulrika Wangle får ersättning av staten med 5 408 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 4 326 kr arbete
- 1 082 kr mervärdesskatt

Idah Fjärdhammar får ersättning av staten med 44 124 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 31 364 kr arbete
- 3 630 kr tidsspillan
- 305 kr utlägg
- 8 825 kr mervärdesskatt

Ylva Orrenius får ersättning av staten med 83 969 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 55 517 kr arbete
- 10 560 kr tidsspillan
- 1 098 kr utlägg
- 16 794 kr mervärdesskatt

## 2. Yrkanden

### 2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 53, 2022-10-05, åtalpunkt 1

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-06-09, Motala

Målsägande: TOVA Melinda Denise Fjellström

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-06-09, Motala

Målsägande: TOVA Melinda Denise Fjellström

### Gärningsbeskrivning

#### 1.1 VÅLDTÄKT (5000-K656814-22)

Mohamed Nour Alothman har tryckt upp fingrar i Tova Fjellströms slida, och slickat henne i underlivet och förmått henne att suga på hans penis, vilka handlingar är jämförliga med samlag. Tova Fjellström deltog inte frivilligt. Mohamed Nour Alothman gick in i hennes lägenhet, låste ytterdörren, drog henne i håret, greppade henne upprepade gånger om halsen, höll fast henne, rev henne, tryckte henne mot inredningen i köket och ner på golvet, drog av henne kläderna med våld, spottade på henne, tryckte hennes huvud mot sitt kön och beordrade henne att suga av honom. Tova Fjellström fick ont, andnöd, slemhinneskador i munnen, rodnader och hudavskrapningar på kroppen och handen, blåmärke och hudavskrapning på benet och slemhinneblödningar med rodnad på livmodermunnen.

Det hände den 9 juni 2022 på Prinsgatan 29 D, Motala kommun.

Mohamed Nour Alothman begick gärningen med uppsåt.

#### 1.2 INBROTTSSTÖLD (5000-K656814-22)

Mohamed Nour Alothman har trängt sig in i Tova Fjellströms bostad och där, i samband med att han våldtog henne, olovligen tagit en telefon och nycklar som tillhörde henne.

Det hände den 9 juni 2022 på Prinsgatan 29 D, Motala kommun.

Tillgreppet innebar skada.

Mohamed Nour Alothman begick gärningen med uppsåt att stjäla.

### 2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 53, 2022-10-05, åtalpunkt 2

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-06-28, Motala

Målsägande: Sekretess 2

## **Gärningsbeskrivning**

### **2.1 VÅLDTÄKT (5000-K735459-22)**

Mohamed Nour Alothman har tryckt upp fingrar i "Målsägande 2":s slida, vilket är en sexuell handling jämförlig med samlag. Hon deltog inte frivilligt. Mohamed Nour Alothman klättrade in i hennes lägenhet via balkongen, greppade henne och drog i henne, tryckte upp fingrarna i slidan med våld, höll för hennes mun, rev henne, brottade ner henne och orsakade att hon föll omkull. "Målsägande 2" fick ont, ett brutet finger med svullnad och blånad, blånad på armen samt hudavskrapning på munnen och kinden.

Det hände den 28 juni 2022 på Kråkrivvägen, Motala kommun.

Mohamed Nour Alothman begick gärningen med uppsåt.

### **2.3 Stämningsansökan, aktbilaga 53, 2022-10-05, åtalpunkt 3**

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-07-01 – 2022-07-05, Motala

Målsägande: EBBA Linnéa Davida Källman

## **Gärningsbeskrivning**

### **3.1 INBROTTSSTÖLD (5000-K770821-22)**

Mohamed Nour Alothman har trängt sig in i Ebba Källmans bostad och där olovligen tagit en väska, lägenhetsnycklar, matvaror, underkläder och andra tillhörigheter som tillhörde henne.

Det hände någon gång mellan den 1 juli 2022 och den 5 juli 2022 på Medevivägen 51 E, Motala kommun. Tillgreppet innebar skada.

Mohamed Nour Alothman begick gärningen med uppsåt att stjäla.

### **2.4 Stämningsansökan, aktbilaga 53, 2022-10-05, åtalpunkt 4**

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-07-02 – 2022-07-03, Motala

Målsägande: Ida SOFI Stigsäter

Försök till inbrottsstöld, 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-05, Motala

## **Gärningsbeskrivning**

### **4.1 INBROTTSSTÖLD (5000-K766305-22)**

Mohamed Nour Alothman har trängt sig in i Sofi Stigsäters bostad genom ett öppet fönster och där olovligen tagit en väska, bostadsnycklar, telefon, pass, underkläder, hörlurar, smycken och andra tillhörigheter som tillhörde Sofi Stigsäter.

Det hände natten mellan den 2 juli 2022 och den 3 juli 2022 på Medevivägen 51 A, Motala,

Motala kommun. Tillgreppet innebar skada.

Mohamed Nour Alothman begick gärningen med uppsåt att stjäla.

#### 4.2 FÖRSÖK TILL INBROTTSSTÖLD (5000-K767216-22)

Mohamed Nour Alothman har trängt sig in i Sofi Stigsäters bostad och där försökt att olovligen ta gods som tillhörde Sofi Stigsäter. Om gärningen hade fullbordats skulle det ha inneburit skada.

Det hände den 5 juli 2022 på Medevivägen 51 A, Motala, Motala kommun.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Sofi Stigsäter bytt lås efter den senaste stölden ur hennes bostad och då hon uppmärksammade att någon försökte ta sig in och kunde agera för att skrämma gärningsmannen på flykten.

Mohamed Nour Alothman begick gärningen med uppsåt att stjäla.

#### 2.5 Utvisning

Åklagaren har begärt att Mohamed Nour Alothman ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

#### 2.6 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohamed Nour Alothman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### 2.7 Skadestånd

Sofi Stigsäter har begärt att Mohamed Nour Alothman ska betala skadestånd med 41 600 kr.

Beloppet avser ersättning med 20 000 för kränkning, 5 000 kr för sveda och värk, 14 800 kr för förlorad arbetsförtjänt på grund av sjukskrivning efter brottet och 1 800 kr för kostnader för byte av billås. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 juli 2022 tills betalning sker.

Sekreteress 2 har begärt att Mohamed Nour Alothman ska betala skadestånd med 174 720 kr. Beloppet avser ersättning med 125 000 kr för kränkning, 15 000 kr för sveda och värk, 32 160 kr för förlorad arbetsförtjänst på grund av sjukskrivning efter brottet och 2 560 kr för resekostnader för besök hos läkare och arbetsterapeut. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2022 tills betalning sker.

Ebba Källman har begärt att Mohamed Nour Alothman ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser ersättning med 10 000 för kränkning och 5 000 för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 juli 2022 tills betalning

sker.

Tova Fjellström har begärt att Mohamed Nour Alothman ska betala skadestånd med 204 198 kr.

Beloppet avser ersättning med 180 000 kr för kränkning, 15 000 kr för sveda och värk och 9 198 kr för inkomstbortfall. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juni 2022 tills betalning sker.

## 2.8 Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av två tofflor ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG72877.1-2).

## 3. Skäl

### Inställning

Mohamed Nour Alothman förnekar samtliga gärningar och bestrider samtliga enskilda anspråk. När det gäller skadeståndsanspråken vitsordar han de belopp som rör förlorad arbetsförtjänst och kostnader samt godtar sättet att beräkna ränta.

### Utredning

#### Åtalspunkten 1

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning som framgår av stämningsansökan, ab 53. Uppläsning av PM upprättat av vittnet Therése Stark, polis, har skett.

Av den muntliga bevisningen har sammanfattningsvis följande framkommit.

#### *Målsäganden Tova Fjellström*

Det var en varm dag och hon hade på sig shorts, linne, bh och trosor. Shortsen hade hög midja och resår upptill. Hon var på väg in till sin lägenhet och bar på sin katt och kattlåda. Hon slog in sin kod och gick in i porten och då kom en man bakom henne. Han erbjöd sig att hjälpa henne bära. Hon frågade om han bodde i huset och han sa att han gjorde det och pekade upp. När de kom till hennes lägenhet på tredje våningen sa han att det var varmt och bad om ett glas vatten. Hon poängterade att han skulle stanna vid dörren. När hon kom till köket stod han där; han hade kommit in helt ljudlöst. Hans ögon ändrades och han blev en annan person. Han drack upp vattnet snabbt och satte muggen i vasken. Sedan tog han tag i hennes höfter och brottade ner henne på golvet. Hon var livrädd. Han slet av henne kläderna, tog och slet i hennes hår. Hon bad honom att sluta. Han stack in fingrarna i hennes vagina och det gjorde jätteont. Han slet i hennes bröst och kysste

hennes hals. Han sa "jag vill jag vill dig gravid". Hon sa att hon kände igen honom från körskolan. Hon drog ner sin väska på golvet och telefonen ramlade ut samtidigt som hennes mamma ringde. Han slog ner hennes arm och blev mer arg. Han tog hårdare i henne. Han tog ett andra strypgrepp jättehårt mot halsen. Han höll taget i ca 10-15 sekunder. Hon fick andnöd, såg stjärnor och hostade. Hon var väldigt rädd. Samtidigt fortsatte han att ta där nere med fingrarna. Han blev mer upphetsad av att det var våldsamt. Han drog i hennes nacke och tvingade henne till oralsex. Hon gjorde det han ville och han fick utlösning som skvätte på hennes kropp och på golvet. När han ställde sig upp reste hon sig och sprang halvvägs ut i hallen. Han drog in henne på toaletten och sa "lås lås". Hon blev arg och försökte slå upp dörren men han höll emot. Hon låste dörren och var oerhört rädd. Det blev knäpptyst och hon visste inte om han var kvar. Hon öppnade och gick sakta ut. Hon kände dödsskräck och tänkte hoppa ut från balkongen. När hon upptäckte att han inte var kvar ville hon få tag på 112. Hon hittade väskan men mobilen och nycklarna var borta. Hon gick ut i trapphuset och ringde på hos grannarna. Grannen Glenn öppnade dörren och hon sprang naken in och ringde 112.

Under händelsen slet han också i hennes hår. Håret gick av på vissa ställen och det gjorde ont. Han kysste hennes bröst och halsen. Han slickade henne också i underlivet. Det kommer hon ihåg nu. Det gjorde han efter det att väskan hade ramlat ner och även efter det andra strypgreppet. Han slickade henne ca 15 sekunder vid de två tillfällena. Hon minns inte var han hade sina händer när han slickade henne.

Han spottade en gång på henne. Det var mer en sorts småspottade än en stor spottning. Det kom spott över hennes bröst och mage. Det kändes kränkande. Han kanske gjorde det för att känna sig dominant.

Efter händelsen hade hon rivmärken på vänster bröst och även i ljumsken. Hon fick också ett lätt sår bakom örat. Hon slog i sina ben när han drog ner henne och hade därför blåmärke och rivmärke på benen. Efteråt hade hon väldigt ont i underlivet. Det pulserade och gjorde ont i blygdläpparna. Det gjorde ont vad hon än gjorde.

Det var obehagligt att nycklarna och mobilen var borta. All trygghet försvann och hon tänkte att han skulle återvända. De är fortfarande borta och det är obehagligt för där finns även nycklar till andra. Hon var jätterädd efteråt. Hon har bytt lås och även hennes mamma har nytt lås.

Hon kände igenom honom från trafikskolan där hon har arbetat. Hon har rätt bra ansiktsminne. Han hade på sig svarta mjukisbyxor i bomull, svarta tygskor och grå t-shirt med svart tryck. Under händelsen drog av sig byxorna till knäna.

Under händelsen kände hon sig fryst i kroppen, paralyserad, rädd, trött och smutsig. Hon kände dödsskräck lång tid efteråt. Hon var rädd för alla, även anhöriga. Hon blev rädd om någon dök upp bakifrån. Hon kunde inte vara själv. Hon har bott hos sin mamma efter händelsen, men känner sig inte trygg där heller. Hon känner ångest över att gå till sin lägenhet och kommer nog inte kunna bo där igen. Hon får dagliga flashbacks och har mardrömmar. Hon har tappat tillit till mänskligheten. Hon jobbar för att bli någorlunda normal igen. Hon har påbörjat behandling hos kuratorn och psykolog. Hon får medicin och har uttalad trötthet.

Hon känner absolut igen Alothman som den person som våldtog henne. Hon känner igen hans flaxiga ögon och händer och även skägg och hår. När hon arbetade på körskolan tog hon hand om inskrivningarna. Hon träffade Alothman tre eller fyra gånger. Hon har bra minne för ansikten.

#### *Mohamed Nour Alothman*

Han har inte träffat Tova på körskolan. Han har ont i ryggen och det hindrar hans rörelser. Han kan inte balansera och är svag i vänster arm. Han har långsamma rörelser och ska få färdtjänst.

Han var inte i Motala den 9 juni. Han åkte till Mjölby och handlade på Lidl både på kortet och kontant. Han var sedan i Norrköping ca kl. 13.20. Där köpte och åt han en smörgås. Han hade med sig sin Samsungtelefon.

Han köpte en biljett för att åka till Södertälje. Han sov när kontrollanten kom. Kontrollanten väckte honom och han sa sitt biljettnummer. Kl. 15 var han framme i Södertälje där han skulle träffa en vän. Vänner hade fått dödsfall i familjen så de talade i telefon i stället. Han stannade kvar i centrum och träffade sin syster där. De umgicks inte så länge för hon hade en bokad tid. När han åt sin smörgås mötte han en man som också åt smörgås. Mannen hjälpte honom när han tappade sin kasse. Mannen såg att han gick på ett sjukligt sätt och han fick skjuts i mannens bil till Linköping. Sedan fortsatte han ensam till Motala. Han vet bara att mannen hette Jawad.

Han köpte smörgåsen på Alibaba i Norrköping för kontanter. Han blandar inte ihop detta med dagen innan. Han var i Norrköping två dagar i rad.

I Södertälje köpte han sin biljett i en kiosk. Han betalade kontant. Han hade med sig sin Samsungtelefon på resan. Han har ett oregistrerat kontantkort från Comvic i telefonen. Han hade inte med sig sin Nokitelefon. Han vet inte vem som använde den telefonen; den var trasig och fanns hemma.

Han vet inte varför hans DNA hamnat på en mugg hos målsäganden. Han känner inte henne.

Han vet inte hur hans sperma hamnat på hennes köksgolv. Han har inte varit på platsen.

Han är sjukskriven och kan inte utföra sådana handlingar. Det är inte hans DNA. Det var inte han som våldtog målsäganden och stal hennes saker.

#### *Vittnet Glenn Egelbäck*

Han har inte umgåtts med Tova men de är grannar och bor på samma våningsplan.

Han satt och pratade i telefon med sin dotter. Han hörde inte något från Tova och det kanske beror på att han satt långt från ytterdörren. Det ringde sedan många gånger på dörren. När han öppnade stod Tova helt naken utanför med en kattbur i ena handen och ett klädbylte i andra handen. Hon sa att hon blivit våldtagen. Hon fick komma in och han

gav henne en morgonrock. Hon fick ringa sin mamma och sedan polisen. Mamman bor i närheten så hon kom snabbt. När polisen kom gick de över till Tovas lägenhet och höll förhör med henne. Polisen kom sedan tillbaka och ställde några frågor till honom.

Tova fick låna telefonen för mannen hade tagit hennes telefon. Hon sa att hon blivit inlåst på toaletten eller att hon i alla fall skulle stanna där. Han tog även hennes nycklar. Hon berättade att han förgripit sig på henne och tagit strypgrepp. Hon hade blivit våldtagen. Hon gick inte in på några detaljer och han frågade inte. Tova såg chockad och uppgiven ut. Hon sa övergivet att hon blivit våldtagen. Hon sa att det var en syrier eller något. Hon sa inget om att hon visste vem han var. Han förstod att mannen kommit utifrån på gården och frågat om hon behövde hjälp.

### Åtalspunkten 2

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning som framgår av stämningsansökan, ab 53.

Av den muntliga bevisningen har sammanfattningsvis följande framkommit.

### *Målsägande 2*

Hon satt ute på balkongen och drack en folköl. Hon såg en man med luva som kom ut från en källardörr i huset mittemot. Därefter gick hon på toaletten och sedan ut i köket för att ta ett glas vatten. När hon stod i köket hörde hon en duns från balkongen. En okänd man kom in i hennes lägenhet och hon började skrika. Det första mannen gjorde var att föra in flera fingrar i hennes underliv. Fingrarna var helt och hållet inne i henne. Detta gjorde han så hastigt att hon lyfte från golvet och ramlade mot diskbänken. Han tog handen under hennes A-linjeformade klänning men trosorna och trosskyddet tryckte han tillsammans med sina fingrar in i hennes underliv. Hon försökte stoppa honom och puttade honom i bröstet antingen före eller efter det att han förde in fingrarna i underlivet. Hon vet inte om mannen också ramlade för allt gick så snabbt. Hon slogs för sitt liv. Han höll handen vid hennes mun, kanske för att tysta henne, och när något eller några fingrar kom in i hennes mun bet hon så hårt hon kunde. När hon kände smaken av blod i sin mun släppte hon taget och mannen rusade ut ur lägenheten genom dörren. När hon talade med 112 hittade hon tofflorna inne i lägenheten. De fanns där inte innan händelsen.

Hon hade inte sett mannen innan händelsen men känner igen honom i rättssalen på ögonen. Hon glömmer inte hans ögon utan ser dem både nattetid och som flashbacks.

Efter händelsen hade hon ont i handen, lite märken på halsen, en skada vid munnen och blåmärken på armen. Hon ansåg inte att en gynundersökning behövde genomföras eftersom trosorna och trosskyddet fanns mellan hans fingrar och hennes underliv. Hon fick inte några skador i underlivet. Handen opererades akut och därefter har hon genomgått ytterligare två operationer. Förmodligen kommer hon att få operera handen på nytt om ett halvår. Störst skador fick hon i själen. Hon vågar inte vara ensam i sitt hem och har blivit rädd. Hon har flyttat från sin lägenhet fastän hon trivdes i området. Hon är

fortfarande sjukskriven. Skadorna i handen har tagit mycket fokus så hon har ännu inte tagit tag i de psykiska skadorna. Hon har inte haft något sexliv efter händelsen, trots att hon är gift.

#### *Mohamed Nour Alothman*

Han har inte gjort det som påstås. Han vet inte vem målsäganden är och har inte tagit sig in i hennes bostad. Han var hemma den natten. Han bor ensam men på grund av hans ryggvärk brukar hans pappa vara hos honom och hjälpa honom.

Han känner inte igen tofflorna och har inte några sådana. Han vet inte varför hans DNA finns på en av tofflorna.

Han har inte använt nyckeltagen. Nycklarna hittades hemma hos honom eftersom hans syster glömde dem där några dagar innan polisen grep honom. Han har aldrig använt hennes nycklar.

Hans skada på fingret beror på att poliserna trängde sig in i hans bostad med våld. Han klämde då fingrarna i dörren till sin bostad och fick en sårskada. När han togs ner i arresten började det blöda från fingret igen.

Han vet inte varför hans blod finns på målsägandens dörrvred. Han har inget med det att göra. Det är inte hans DNA.

Han har läkarintyg på att han inte kan klättra eller hoppa upp på balkongen. Han har en ryggskada som han fått i samband med en arbetspraktik. Han har fortfarande kontakt med sjukgymnast och får även akupunkturbehandling och medicinerar.

#### *Vittnet Amanda Dahlqvist*

Hon arbetar som polis och skulle hämta Mohamed till förhör. Mohamed och hans pappa fanns i lägenheten. Mohamed frågade varför han hämtades till förhör. Hon gick till vardagsrummet där pappan var. Hon minns inte att det förekom något fysiskt från de som tog hand om Mohamad. De bröt inte upp några dörrar och de håller alltid en person i varsin arm. Mohamed stretade lite emot men följde sedan med. Hon vet inte att han skadade sig vid hämtningen.

Hon satt bak i bilen tillsammans med Mohamed och såg att han hade ett plåster på fingret. När hon frågade vad som hänt sa han att han skurit sig när han lagade mat. Han sa inte att han hade några andra skador men sa att han hade ont i ryggen. När de fotograferade hans händer bad de honom att ta av plåstret. Han hade då även skador på ett annat finger och sa att han skadat sig i köket.

#### *Vittnet Sofie Zetterman*

Hon var hos sin dotter och dennas man på Kråkrisvägen 28 B i Motala. Hon satt i köket som

ligger vägg i vägg till grannen som är en medelålders kvinna. Hon hörde en duns och sedan ett gällt skrik. Hon reste sig och undrade vad det var som hände. Sedan hörde hon en högre duns och ett jättevral. Hon frös till is och dottern kom springande. Vädringsfönstret var vidöppet. Genom fönstret såg hon en person som kutade över gräsmattan och sprang mot lekplatsen och sedan bort. Det var en man som sprang. Han var mörklädd. Under träden fanns lampor och hon såg att det var en mörkhyad man, kanske från Afrika. Allt gick fort och det var endast en sekundbild på långt håll.

Det skrik hon hörde var ett ångestladdat panikskrik. Hon ringde därför 112. Polisen kom och höll förhör.

Hon har ett svagt minne av att en person gick under fönstret precis innan hon hörde den första dunset. Hon reflekterade inte riktigt över det för hon satt vid datorn.

#### Åtalspunkten 3 och 4

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisningen som framgår av stämningsansökan (aktbilaga 53).

Av den muntliga bevisningen har sammanfattningsvis följande framkommit.

#### *Målsäganden Ebba Källman*

En dag insåg hon att hennes extranycklar var borta. Hon har alla nycklar i en skål i hallen. Hon tänkte att hon hade glömt nycklarna i tvättstugan när hon tvättade fredagen den 1 juli. Hon hörde med fastighetsskötaren och polisen om hennes nycklar lämnats in, men det hade de inte. Någon dag senare skulle hon åka till Skåne och insåg då att hennes väska var borta. Hon brukar inte tappa bort saker och måste ha kopplat något för hon gick ner i källaren och hämtade en extra innerdörr med lås som kan sättas innanför ytterdörren. Några timmar därefter ringde polisen och frågade om hon saknade en väska. Den brukade stå i garderoben inne i rummet. Hon hade inte märkt att några andra saker försvunnit. Hon åkte till polisen och där fanns saker som tillhör henne, bland annat ett smyckeskrin, underkläder, tröjor, vaccinationskort, majs och öl. Det rörde sig om ca 30 par underkläder; en del hade legat i garderoben och andra måste ha legat i tvättkorgen. Allt i väskan som polisen visade för henne tillhörde henne förutom en penisring.

Hon låser alltid dörren när hon går ut, men inte när hon går till tvättstugan. Hon insåg dagen efter det att hon tvättat att nycklarna var borta. Allt kan inte ha försvunnit då för i så fall hade hon märkt att nästan alla hennes trossor var försvunna. Hon var inte hemma så mycket från fredagen när hon tvättade till tisdagen när polisen ringde.

Hennes lägenhet ligger på tredje våningen. I huset kommer alla in med en tag och genom källaren kan man sedan ta sig upp i trappuppgångarna.

Efter händelsen hade hon svårt att sova. När hon flyttade till Göteborg i augusti rann bägaren över och hon började få grova panikattacker. Hon fick svårt att åka spårvagn och vara bland mycket folk och kunde inte sköta skolan. Hon har inte haft sådana problem

innan händelsen. Hon mår nu lite bättre med har fortfarande jobbigt med att klara av vardagen. Hon har pratat med psykolog och äter antidepressiva läkemedel.

#### *Målsäganden Sofi Stigsäter*

Hon bor på första våningen. När hon kom hem på natten till den 3 juli såg hon att krukor och ljusstakar i fönstret inte stod som de brukar. Därefter hittade hon inte sin väska. Hon ringde i panik till sin kompis Christel och polisen. Christel frågade om hennes nycklar men dem hittade hon inte. Hon tror att någon har tagit sig in via fönstret som stod lite öppet. En bit av haspen, som hade gått sönder, låg även på golvet tillsammans med sand från under balkongen. Det fanns även ett märke på väggen. En del av haspen låg sedan i väskan som hon fick tillbaka från polisen.

Väskan hade funnits i klädkammaren och de saker (bland annat foton, kalender, smycken, pass och underkläder) som låg i väskan hade legat på andra ställen i lägenheten. Lägenheten var inte olåst. Det var hennes reservnycklar som stals. Hon saknar fortfarande sina hörlurar, en bilnyckel och en bikiniöverdel.

Hon gjorde polisanmälan natten till den 5 juli. Christel sov över hos henne och Securitas bytte lås. På morgonen hörde hon hur någon satte en nyckel i låste och försökte komma in. Hon sprang upp, öppnade dörren och såg någon som sprang iväg. Hon sprang efter och skrek "vad håller du på med idiot" men hon hann inte fatt honom. Hon såg bara ryggtavlan på honom, men han hade liten kroppsbyggnad och mörka kläder. Hon kommer ihåg att hon i polisförhör sagt att han var av utländsk härkomst och såg ut som att komma från Mellanöstern. Hon såg att han sprang runt hörnet mot innergården i området men vet inte vart han sprang sedan. Hon har inte sett honom tidigare.

Efter händelsen har hon varit sjukskriven på grund av panikångest och att hon inte kan sova på nätterna. Hon har inte haft panikångest på den här nivån innan händelsen. Hon har fortfarande problem.

#### *Mohamed Nour Alothman*

Han känner ingen av tjejerna och har inte tagit de saker som påstås. Han har inget behov av sakerna. Han vet ingenting om inbrotten och inbrottsförsöket.

Hans granne lämnade väskorna hos honom. Grannen ringde och knackade på hans dörr. Grannen var berusad. Grannen gav honom två väskor och nycklar i en genomskinlig påse. Han ville inte ta emot sakerna men blev rädd för att grannen verkade obalanserad. Han öppnade inte väskorna och såg inte vad som fanns i dem. Han trodde att det var grannens nycklar och väskor för väskorna luktade öl. Grannen är ungefär i 65-årsåldern och alkoholist. Han är lite fylligare och starkare än vad han själv är. Han tror att grannen, som heter Harry Molettmy, är svensk eller från ett annat europeiskt land. Han tänkte sedan lämna tillbaka väskorna till grannen men när han knackade på öppnade inte grannen.

Det kan vara så att en av väskorna redan var öppen. Han visste inte om att det fanns underkläder i väskan men möjligen ramlade de ut från väskan. Det kan vara anledningen

till att Sofis underkläder och väska låg i olika rum i hans lägenhet.

Han fick nycklarna i en liten genomskinlig påse och lade ner påsen i en av väskorna. När han försökte lämna tillbaka dem till grannen lade han nycklarna i en annan påse.

Sofis mobil låg inte på en hylla i hans garderob. Det fanns en mobil i den öppna väskan och den låg tillsammans med nycklarna. Han minns inte vem som lade mobilen i garderoben. Han använde mobilen för att försöka få tag på grannens nummer men minns inte var han lade mobilen sedan.

Han vet inte vems penisring det är som låg i en väska. Det är inte hans.

Grannen gav honom nycklarna och väskorna några dagar innan polisen grep honom den 5 juli och han försökte lämna tillbaka sakerna dagen innan polisen kom.

Det var inte han som tappade sin mobil utanför Sofis lägenhet. Han tappade bort sin mobil för länge sedan när han skulle handla mediciner och mat vid sjukhuset i Motala. Han vet inte vem som lämnade den utanför Sofi. Det var några dagar innan polisen kom som han tappade bort sin mobil, men det var inte på den platsen. Han polisanmälde inte förlusten av mobilen eftersom den var gammal och skulle lagas. Han hade en annan mobil så han hade inte märkt när han tappade mobilen.

Vid inbrottsförsöket hos Sofi låg han hemma och sov. Han vaknade vid tiotiden.

Att han har kvinnokläder på olika ställen i sin lägenhet beror på att han 2016 eller 2017 ansökte om att ta hit sin fästmö från Syrien. Han köpte kläder till henne här eftersom hon inte kunde köpa det i Syrien. Vissa plagg handlade han från Lidl och andra från secondhand affärer. Fästmän fick inte komma till Sverige och kontakten mellan dem är avbruten.

Ibland tar han saker som folk har slängt från containrar. Detta är förklaringen till varför han haft t.ex. en plånbok som verkar ha tillhört en namngiven kvinna. Han känner inte henne.

Han vet inte om man kan komma upp i de andra trappuppgångarna från tvättstugan. När han går ner i tvättstugan måste han ha hjälp.

Han har en skada i ryggen och fick ytterligare besvär av skadan i april när han ramlade. Han fick också ont i armen/handen. Han kan inte göra dessa saker.

#### *Vittnet Christel Larsson*

Hon har känt Sofi i ca fyra år. Sofi ringde på måndagskvällen för hon trodde att hon haft inbrott. Sofi sa att en blomkruka väl vält, det fanns jord på golvet och haspen hade gått av. Sofi var upprörd och hon åkte därför hem till Sofi. Hon sov över hos Sofi för alla nycklar var borta. Christel ringde till polisen och till hyresvärdens för att byta lås.

På morgonen gick Christel upp och lade sig på soffan. Hon hörde sedan en nyckel i låset. Sofi kom upp, sprang ut i hallen, öppnade dörren och sprang ut. Christel såg i fönstret hur en man sprang ner mot Storgatan. Sofi skrek "vad gör du din idiot". De ringde polisen som kom snabbt.

Hon såg personen som sprang bakifrån. Att det var en man såg hon på kroppsbyggnaden. Han var inte stor utan rätt normal. Klockan kan ha varit 8 eller 8.30.

#### *Vittnet Peter Fager*

Han städade i området innan kl. 8. De åt frukost mellan kl. 9 och 9.30 och kom tillbaka för att klippa innan kl. 10. Han såg då att det låg en telefon vid ingången av huset med nr 51. Polisen hade kört förbi men kom tillbaka och han sa då till dem att han hittat en mobil och var den låg.

Tidigare under morgonen hade han passerat stället och han tror därför inte att mobilen låg där då. Den måste hamnat där efter frukosten.

Han noterade inget konstigt under morgonen.

### **Tingsrättens bedömning**

#### Åtalspunkten 1

##### *Skuld*

Genom den skriftliga bevisningen har sammanfattningsvis följande framkommit. Tova Fjellström ringde till polisen kl. 13.31 den 9 juni 2022 och berättade vad hon utsatts för. Polisen kom till platsen och säkrade DNA från en mugg och sperma. Det DNA som säkrades visade sig tillhöra Mohamed Nour Alothman. Hans nära manliga släktingar uteslöts. Fotografier på Tova Fjellström visade att hon hade hudavskrapningar, rodnader, rivmärken och blånad. Dessa skador framgick även av journalanteckningar och rättsintyg.

Av den skriftliga bevisningen har vidare följande framkommit. Mohamad Nour Alothman var inskriven på den körskola som Tova Fjellström tidigare arbetade på. Den enda kontobelastningen på Mohamed Nour Alothmans konto den 9 juni 2022 skedde på Lidl i Mjölby kl. 10.42 och kl. 11.35. I hans telefon återfanns en tågbiljett för resa mellan Norrköping och Södertälje den 9 juni 2022 kl. 13.56. Denna tågbiljett visades inte på tåget. Enligt den analys som gjorts av Mohamed Nour Alothmans telefon användes telefonen endast i Motala på eftermiddagen den 9 juni 2022.

Mohamed Nour Alothman har åberopat ett läkarintyg som utvisar att han varit sjukskriven till 100 procent från den 30 april 2022 till den 10 augusti 2022. AV läkarintyget framgår att Mohamed Nour Alothman sedan tidigare har ont i ryggen och även fått hastigt påkommen smärta i vänster axel och arm, med kraftnedsättning. Intygande läkare har vidare antecknat "patienten är kraftigt smärtpåverkad trots blygsamma fynd vid magnetkameraundersökningar".

Tova Fjellström har på ett detaljerat och sammanhängande sätt berättat om händelsen som hon utsattes för. Uppgifterna om vad som hände överensstämmer med vad hon direkt efter händelsen berättade i larmsamtalet och för vittnet Glenn Egelbäck. För tingsrätten framstår hennes uppgifter som självupplevda och hon bedöms som mycket

trovärdig. De skador hon har berättat om får stöd av de fotografier och journalanteckningar samt det rättsintyg som åberopats. Vidare har DNA säkrats från en mugg samt sperma på hennes kropp och på golvet. Detta DNA har visat sig tillhöra Mohamed Nour Alothman som hon dessutom har känt igen som gärningsmannen både från sitt tidigare arbete på körskola och under huvudförhandlingen. Genom denna väldigt starka bevisning bedömer tingsrätten att åklagaren har styrkt åtalet.

Tingsrätten övergår härnäst till att bedöma om Mohamed Nour Alothmans uppgifter förklarar styrkan i åklagarens bevisning. Mohamed Nour Alothman har uppgett att han befunnit sig i Mjölby, Norrköping och Södertälje den 9 juni 2022. Av kontouppgifter framgår att det är riktigt att han varit i Mjölby under dagen. Detta var dock flera timmar innan händelsen och utesluter inte att han begått gärningen. Att han varit i Norrköping och Södertälje motbevisas däremot helt genom att hans DNA har återfunnits på Tova Fjellström och i hennes bostad. Vidare har hans mobiltelefon varit uppkopplad i Motala under dagen. Tingsrätten finner vidare att det läkarintyg han har åberopat till största del bygger på hans egna uppgifter om smärtor. Sammantaget förklarar det Mohamed Nour Alothman har framfört inte på något sätt styrkan i åklagarens bevisning. Det är därför ställt utom rimligt tvivel att Mohamed Nour Alothman förgripit sig på Tova Fjellström i enlighet med gärningsbeskrivningen. Gärningen är att rubricera som våldtäkt.

Mohamed Nour Alothman har efter våldtäkten förmått Tova Fjellström att låsa in sig på toaletten samt därefter stulit hennes nycklar och mobiltelefon. Tingsrätten finner i likhet med åklagaren att denna gärning ska ses separat från våldtäkten. Även om nycklarna och telefonen inte har återfunnits finns ingen anledning att betvivla Tova Fjellströms uppgifter i denna del. Hennes uppgifter får även stöd av den övriga bevisningen i målet. Mohamed Nour Alothman ska därför dömas även för denna gärning som är att rubricera som inbrottsstöld.

#### *Skadestånd*

Tova Fjellström har begärt ersättning för kränkning med 175 000 kr för den våldtäkt hon har utsatts för samt med 5 000 kr för inbrottsstölden. Med hänsyn till att brotten har begåtts under ett och samma tillfälle finner tingsrätten att en sammantagen ersättning ska bestämmas för gärningarna.

Mohamed Nour Alothman har genom gärningen utsatt Tova Fjellström för en väldigt allvarlig kränkning. En ändring av 5 kap. 6 § skadeståndslagen trädde i kraft den 1 juli 2022. Syftet med ändringen var att generellt höja ersättningsnivåerna vid kränkning. Högsta domstolen har dock angett att kränkningserättningen ska bestämmas med utgångspunkt i vid domstillfället rådande etiska och sociala värderingar och de förhållanden som då gäller (se HD:s dom daterad den 7 oktober 2022 i mål T 3762-21, p. 14-18). Med beaktande av både gärningens allvar och Högsta domstolens uttalande bedömer tingsrätten att det yrkade beloppet är skäligt. Tova Fjellströms yrkande om att tillerkännas en kränkningserättning om sammanlagt 180 000 kr ska därför bifallas.

Tova Fjellström har vidare begärt ersättning för sveda och värk med 15 000 kr. Tingsrätten bedömer att beloppet är skäligt och stämmer överens med rådande praxis. Yrkandet ska därför bifallas.

Den ersättning som begärts för inkomstförlust är vitsordad och ska därför bifallas.

### Åtalspunkten 2

#### *Skuld*

Genom den skriftliga bevisningen framgår bland annat följande.

Polisen återfann en nyckeltag på en byrå i Mohamed Nour Alothmans lägenhet. Tagen användes kl. 01.19 och kl. 01.30 den 28 juni 2022 för in- och utpassering till Kråkrisgatan 16 C, där Mohamed Nour Alothmans syster bor. Kl. 01.34 larmade målsäganden polisen.

I målsägandens lägenhet återfanns en toffel på balkongen och en toffel precis innanför balkongen i sovrummet. En av tofflorna bar spår av Mohamed Nour Alothmans DNA. Vidare fanns ett blodspår vid dörrvredet på insidan av målstäganden ytterdörr. Blodspåret innehöll också Mohamed Nour Alothmans DNA. DNA från Mohamed Nour Alothmans nära släktingar har också testats men varken tofflorna eller blodspåret bär spår av deras DNA.

Rättsintyg och journalanteckningar för målsäganden visar att hon haft skador i ansiktet, blåmärke på armen och ett brutet ben i handen. Vidare har hon till vårdpersonal uppgett att gärningsmannen förde upp fingrar i hennes underliv och att hon bet honom. Även i larmsamtalet till 112 framkommer att hon uppgett detta.

Tingsrätten bedömer att målsäganden på ett mycket trovärdigt sätt har redogjort för händelsen. Hennes berättelse stämmer överens med vad hon direkt efter händelsen berättat i larmsamtalet samt till vårdpersonal i samband med undersökningen. Målsägandens berättelse får även starkt stöd från övrig bevisning i målet. Sammantaget finner tingsrätten ingen anledning att ifrågasätta hennes uppgifter. Det är således styrkt att målsäganden har utsatts för den våldtäkt som anges i gärningsbeskrivningen.

Frågan som tingsrätten härfter ska ta ställning till är om det är styrkt att Mohamed Nour Alothman är den gärningsman som våldtagit målsäganden. Åklagaren har åberopat väldigt stark bevisning till stöd för detta. Han har haft tillgång till den nyckeltag som använts för att ta sig in och ut från grannfastigheten där en man har setts gå ut från källardörren precis innan händelsen och tagen har direkt efter händelsen använts för att ta sig tillbaka in. En toffel med hans DNA har återfunnits i målsägandens lägenhet. Vidare har han uppvisat en skada på ett finger som enligt rättsläkaren kan ha uppkommit genom ett bett vid den tidpunkt som händelsen inträffade. Blodspår har även återfunnits på insidan av målsägandens ytterdörr och DNA-undersökning har visat att blodet härrör från Mohamed Nour Alothman.

Vad Mohamed Nour Alothman uppgett förtar inte på något sätt styrkan i åklagarens bevisning. Det läkarintyg han har åberopat till stöd för att det inte varit möjligt för honom

att ta sig upp via balkongen, bygger dessutom till största delen på hans egna uppgifter om smärta, inte på några fysiska fynd.

Sammantaget bedömer tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Mohamed Nour Alothman som genomförde gärningen. Han ska därför dömas för våldtäkt.

#### *Skadestånd*

Mohamed Nour Alothman har genom brottet utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning. Tingsrätten finner att 125 000 kr är en skälig ersättning för kränkningen.

Målsäganden har vidare rätt till yrkade 15 000 kr för sveda och värk, vilket stämmer överens med den schablonersättning som normalt döms ut vid våldtäkt.

Den ersättning för inkomstförlust och kostnad för resor i samband med sjukhusbesök som målsäganden har begärt är vitsordade och ska dömas ut.

#### *Beslag*

Åklagarens yrkande om att beslaget av två tofflor ska bestå är lagligen grundat och ska bifallas.

#### Åtalspunkten 3 och 4

##### *Skuld*

Tingsrätten finner att åklagaren även beträffande dessa åtalspunkter har åberopat övertygande bevisning för Mohamed Nour Alothmans skuld. Ebba Källman och Sofi Stigsäter har på ett trovärdigt sätt berättat om hur de haft inbrott i sina bostäder. Deras uppgifter får stöd av att det stulna godset återfunnits hos Mohamed Nour Alothman. I samband med försöket till inbrottsstöld hos Sofi Stigsäter har dessutom hans mobiltelefon återfunnits utanför bostaden strax efter händelsen.

Genom Ebba Källmans och Sofi Stigsäters uppgifter är det vidare styrkt att Mohamed Nour Alothman noggrant måste ha genomsökt bostäderna för att sedan tillgripa egendom från olika ställen. Han har tillgripit nycklar, underkläder och andra personliga saker från dem.

Vad Mohamed Nour Alothman framfört om att han fått väskor och nycklar från en granne framstår som en ren efterhandskonstruktion. Han har inledningsvis uppgett att han aldrig öppnat väskorna men trots detta har innehållet i väskorna återfunnits på olika ställen i hans lägenhet. Vidare har han först uppgett att han tappade sin mobiltelefon för länge sedan för att senare förklara att han tappade den endast några dagar innan polisen grep honom den 5 juli 2022. Tingsrätten bedömer att Mohamed Nour Alothmans uppgifter kan lämnas utan avseende.

Mohamed Nour Alothman ska således dömas i enlighet med gärningsbeskrivningarna. Gärningarna är att rubricera som åklagaren har gjort, d.v.s. två fall av inbrottsstöld och ett försök till inbrottsstöld.

### *Skadestånd*

Det skadestånd som Ebba Källman begärt är skäligt och stämmer överens med praxis. Hon ska därför tillerkännas 10 000 kr i kränkningssättning och 5 000 kr i sveda och värk.

Tingsrätten bedömer även att det skadestånd som Sofi Stigsäter har begärt för kränkning och sveda och värk är skäligt och överensstämmande med praxis. Hon ska därför tillerkännas 20 000 kr i kränkningssättning och 5 000 kr som ersättning för sveda och värk. Mohamed Nour Alothman har vitsordat den ersättning hon har begärt för förlorad arbetsförtjänst och kostnader för byte av billås. Även dessa yrkanden ska därför bifallas.

### Påföljd

Mohamed Nour Alothman förekommer under två avsnitt i belastningsregistret, varav ett avsnitt rör sexuellt ofredande vid två tillfällen som han dömdes för 2019.

Av läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål framgår att Mohamed Nour Alothman varken vid gärningarna eller vid undersökningen led av en allvarlig psykisk störning.

Våldtäkten mot Tova Fjellström är den gärning som är att anse som den allvarligaste av de brott som Mohamed Nour Alothman ska dömas för. Tingsrätten beaktar att han olovligen trängt sig in i hennes bostad med utnyttjande av hennes välvilja, att gärningen skett i hennes hem samt att han använt mycket våld i samband med de olika sexuella handlingarna. Dessa omständigheter gör gärningen att anse som extra allvarlig. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för gärningen med råge överstiger det straffminimum på två års fängelse som gällde vid tillfället för gärningen.

Även våldtäkten mot Målsägande 2 är av ett allvarligt slag med hänsyn till att Mohamed Nour Alothman helt överraskande tagit sig in i målsägandens lägenhet för att därefter våldsamt förgripa sig på henne.

Vad avser inbrottsstölderna och försöket till inbrottsstöld konstaterar tingsrätten att straffminimum uppgår till ett års fängelse. Vid gärningarna har Mohamed Nour Alothman sökt genom lägenheterna och stulit personliga tillhörigheter. Han har även stulit nycklar till lägenheterna och genom försöket till inbrottsstöld framgår att syftet med detta - åtminstone vad avser Sofi Stigsäter - har varit att på nytt ta sig in i lägenheten.

Tingsrätten bedömer att det sammanlagda straffvärdet, med beaktande av att Mohamed Nour Alothman återfallit i sexualbrott, motsvarar fängelse i fyra och ett halvt års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Mohamed Nour Alothman ska därför dömas i enlighet med straffvärdet.

### Utvisning

Åklagaren har begärt att Mohamed Nour Alothman ska utvisas från Sverige.

Migrationsverket har i yttrande daterat den 14 oktober 2022 framfört i huvudsak följande. Mohamed Nour Alothman erhöll den 5 februari 2014 permanent uppehållstillstånd och flyktingstatusförklaring för att han inte har inställt sig till militärtjänstgöring i Syrien samt att han haft sin hemort i Hama där det föreligger inre väpnad konflikt som drabbar alla och envar. Enligt Migrationsverket föreligger det därför hinder för att verkställa ett eventuellt utvisningsbeslut.

Tingsrätten bedömer att brotten som Mohamed Nour Alothman har gjort sig skyldig till, med hänsyn till den skada och kränkning som de har inneburit för målsägandena, är så allvarliga att han inte bör få stanna kvar i Sverige. Mohamed Nour Alothman har dock erhållit flyktingstatusförklaring och för att han ska kunna utvisas krävs därmed att han gjort sig skyldig till ett synnerligen allvarligt brott och att det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom stanna i Sverige. Vidare krävs det synnerliga skäl för att utvisa honom eftersom han haft permanent uppehållstillstånd i Sverige sedan minst fyra år. Enligt utlänningslagen ska vidare hänsyn tas till om det finns särskilda hinder mot att ett beslut om utvisning verkställs. Sammantaget bedömer tingsrätten att omständigheterna inte är sådana att utvisning av Mohamed Nour Alothman kan ske. Yrkandet om utvisning ska därför avslås.

#### Häktning

Tingsrätten bedömer att det finns risk för att Mohamed Nour Alothman fortsätter att begå brott. För våldtäkt var vid gärningstillfällena föreskrivet två års fängelse som straffminimum och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Mohamed Nour Alothman ska därför kvarbli i häkte till dess domen mot honom vinner laga kraft.

#### Ersättning

Mohamed Nour Alothman har företrätts av advokaten Thage Stilus i målet. Även om Mohamed Nour Alothman varit häktad och målet har rört allvarliga gärningar har målet inte varit av särskilt komplicerad art. Thage Stilus har begärt ersättning för sammanlagt 55 timmars arbete. Tingsrätten ifrågasätter inte den tid Thage Stilus lagt ned på uppdraget. Han har besökt Mohamed Nour i häktet vid ett tillfälle per vecka, vilket tingsrätten finner skäligt. De flesta av dessa möten har dock varat under två och en halv timmar, vilket får anses gå ut över den tid som kan vara rimlig för att den tilltalades rätt ska kunna tillvaratas på ett godtagbart sätt. Tingsrätten bedömer därför att den ersättning som Thage Stilus ska tillerkännas ska sättas ned till 41 timmar. I övrigt bedöms den begärda ersättningen som skälig.

Den ersättning som de tidigare offentliga försvararna Pierre Frennesson och Ulrika Wangle samt de två målsägandebiträderna Idah Fjärdhammar och Ylva Orrenius har begärt framstår som skälig och ska tillerkännas dem.

Med hänsyn till Mohamed Nour Alothmans ekonomi samt att han döms till ett längre fängelsestraff, ska kostnaden för försvararna och målsägandebiträderna stanna på staten.

## 4. Rätten

Tf. rådmannen Ylva Brämberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Ylva Brämberg

## 5. Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Linköpings tingsrätt senast den 21 november 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Linköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Prövningstillstånd i hovrätten

I hovrätten krävs prövningstillstånd. Det innebär att Göta hovrätt först tar ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Linköpings tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha.
3. Förklara varför du tycker att hovrätten ska ge prövningstillstånd.
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
6. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
7. Skicka eller lämna in överklagandet till Linköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

**Vad händer sedan?**

Linköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

**Vill du veta mer?**

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Linköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.