



Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Lucas Berntsson

Parter

Tilltalad

LUCAS Andreas Per Berntsson, 20041205-5576
Höjdvägen 13 A Lgh 1101, 597 52 Åtvidaberg

Offentlig försvarare

Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Ågatan 1b, 582 22 Linköping

Åklagare

Chefsåklagare Eva Nemec Nordh
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367, 581 03 Linköping

Målsägande (part)

Carl-Johan Liedberg Aktiebolag, 556497-7428
Mejerigatan 1, 597 30 Åtvidaberg
Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Lucas Berntsson döms för

Försök till narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-07-02, Linköpings kommun

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-07-02, Linköpings kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 365
581 03 Linköping

Besöksadress

Brigadgatan 3
Linköping

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

013-25 10 00

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se/linkopings-
tingsratt/

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-07-02, Linköpings kommun

Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken, 2023-07-02, Linköpings kommun

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-02-14, Åtvidabergs kommun

Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-14, Åtvidabergs kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-14, Åtvidabergs kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-14, Åtvidabergs kommun

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2023-02-14, Åtvidabergs kommun

Åtal som Lucas Berntsson frikänns från

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2023-02-14, Åtvidabergs kommun

Påföljd

Skyddstillsyn

Föreskrift: Lucas Berntsson ska genomgå den vård och behandling för sitt missbruk som frivården bedömer lämplig samt på anmodan lämna prov för att påvisa drogfrihet. Övervakare utses av frivården.

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Lucas Berntssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Carl-Johan Liedberg Aktiebolags begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG95509 p.1).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76845 p.1.).

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76845 p.3.).

I beslag tagna tabletter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG18730 p.3.).

I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG18730 p.1-2).

Brottsofferfond

Lucas Berntsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Ritzer får ersättning av staten med 38 670 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 823 kr arbete
- 3 037 kr tidsspillan
- 76 kr utlägg
- 7 734 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Lucas Berntsson ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Dariyan Hamid Barwari

Parter

Tilltalad

DARIYAN Royan Hamid Barwari, 20070326-3459
Drottninggatan 50 Lgh 1202, 582 27 Linköping

Vårdnadshavare

Shirwan Hamid Barwari
Drottninggatan 50 Lgh 1202, 582 27 Linköping

Vårdnadshavare

Veman Hamid Barwari
Djurgårdsgatan 28 Lgh 0901, 582 29 Linköping

Offentlig försvarare

Advokat Johan Furberg
Advokat Johan Furberg AB
Gjuterigatan 5, 582 73 Linköping

Åklagare

Chefsåklagare Eva Nemec Nordh
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367, 581 03 Linköping

Domslut

Åtal som Dariyan Hamid Barwari frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-07-01
till 2023-07-03, Linköpings kommun

Ersättning och återbetalning

Johan Furberg får ersättning av staten med 33 778 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 23 985 kr arbete
- 3 037 kr tidsspillan
- 6 756 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Herman Hamid Barwari

Parter

Tilltalad

HERMAN Roman Hamid Barwari, 20010322-3038
Drottninggatan 50 Lgh 1202, 582 27 Linköping

Offentlig försvarare

Advokat Sophia Knutsson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 74, 595 21 Mjölby

Åklagare

Chefsåklagare Eva Nemec Nordh
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367, 581 03 Linköping

Domslut

Brott som Herman Hamid Barwari döms för

Försök till narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-07-02, Linköpings kommun

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64),
2023-07-03, Linköpings kommun

Involverande av en underårig i brottslighet, 16 kap 5 a § brottsbalken, 2023-07-01 till
2023-07-03, Linköpings kommun

Åtal som Herman Hamid Barwari frikänns från

Involverande av en underårig i brottslighet, 16 kap 5 a § brottsbalken, 2023-07-01 till
2023-07-03, Linköpings kommun

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Herman Hamid Barwari ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage och våg förklaras förverkad. Beslaget ska bestå
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG77212 p.1-21).

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten,

2023-5000-BG77212.23.).

Brottsofferfond

Herman Hamid Barwari ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sophia Knutsson får ersättning av staten med 48 806 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 317 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 678 kr utlägg
- 9 761 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 20, 2023-08-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lucas Berntsson ska dömas för försök till narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Herman Hamid Barwari ska dömas för försök till narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Stämningsansökan, aktbilaga 20, 2023-08-31, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Lucas Berntsson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Lucas Berntsson ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har begärt att Lucas Berntsson ska dömas för våldsam motstånd enligt 17 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Stämningsansökan, aktbilaga 20, 2023-08-31, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Herman Hamid Barwari ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet (antal brott: 2) enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Herman Hamid Barwari ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Dariyan Hamid Barwari ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Stämningsansökan, aktbilaga 7, 2023-08-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lucas Berntsson ska dömas för ringa narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Lucas Berntsson ska dömas för stöld (antal brott: 2) enligt 8 kap

1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Lucas Berntsson ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Lucas Berntsson ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Herman Hamid Barwari ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Carl-Johan Liedberg Aktiebolag har begärt att Lucas Berntsson ska betala skadestånd med 5 669 kr.

Beloppet avser värdet på tillgripna verktyg. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 februari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage och våg förverkas från Herman Hamid Barwari enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG77212 p.1-21).

Det yrkas att 21 200 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Herman Hamid Barwari enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG77212.23.).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter förverkas från Lucas Berntsson enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG95509 p.1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Lucas Berntsson enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76845 p.1.).

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76845 p.3.).

Det yrkas att i beslag tagna tabletter förverkas från Lucas Berntsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG18730 p.3.).

Det yrkas att i beslag tagna knivar förverkas från Lucas Berntsson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG18730 p.1-2).

Skäl

Bevisning

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i bilagda justerade stämningsansökningar.

Stämningsansökan i mål nr B 3093-23 avseende försök till narkotikabrott m.m.

-Åtalspunkterna 1.1–1.2 och 2.1–2.3 samt yrkanden om förverkande

Herman Hamid Barwari har förnekat gärningen.

Lucas Berntsson har förnekat gärningen enligt åtalspunkten 1.1 och bestritt förverkandeyrkandet avseende i beslag tagna kontanter. Lucas Berntsson har förnekat gärningen enligt åtalspunkten 2.1 och erkänt gärningarna enligt åtalspunkterna 2.2 och 2.3, men invänt att brottet mot den s.k. knivförbudslagen ska bedömas som brott av den s.k. normalgraden. Han har vidare förklarat att han inte har någon erinran mot förverkandeyrkandena avseende i beslag tagen kniv respektive narkotika.

Genom vad som har upptagits har sammantaget framkommit bland annat att Lucas Berntsson och Herman Hamid Barwari befann sig på platsen vid det aktuella tillfället; även om de då inte var i sällskap med varandra, att Lucas Berntsson försökte springa ifrån polisen, att Lucas Berntsson hade 6 500 kr i kontanter och en telefon på sig samt att Lucas Berntsson hade mottagit ett meddelande på sin telefon från kontakten "kiosk" med uppgift om att möta någon vid Burger King.

Närmare hörd har Lucas Berntsson uppgett bland annat följande. Han vill inte yttra sig närmare angående de konversationer som har tagits fram vid s.k. telefонтömning av hans telefon. Det är inte han som har skrivit allt. Han vill inte heller kommentera vilka de olika personerna som konversationer har förts med är. Men han säljer inte narkotika och han känner inte Herman Hamid Barwari. Kontanterna som han hade på sig kom från lön som han hade sparat och han skulle köpa kläder för dem. När polisen kom sprang han eftersom han hade droger för eget bruk och kniv på sig. Det kan hända att han rörde sig när polisen grep honom, men det var för att han inte skulle skada sig på kniven som han hade i byxlinningen. Det är riktigt att han inte sade till polisen att han hade kniven där.

Närmare hörd har Herman Hamid Barwari uppgett bland annat följande. Han minns inte vad konversationerna via applikationerna Instagram – knuten till hans lillasysters telefon – och Signal – knuten till hans telefonnummer – närmare handlade om och han vill inte heller vidare kommentera innehållet i dessa konversationer. Det är inte hans lillasyster eller någon annan som skickar meddelanden och sköter hans konton. Inte heller minns han konversationen med hans lillasyster via sms den 2 juli 2023, då han bad henne att

skriva ett meddelande till "lillen". Han känner inte Lucas Berntsson. Vid det aktuella tillfället hade han köpt kläder och skulle sedan handla mat på Burger King i centrum.

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det genom den skriftliga bevisningen och vad som i övrigt har upptagits i målet är visat att det var Lucas Berntsson och Herman Hamid Barwari som kommunicerade med varandra via applikationerna Instagram och Signal. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten vidare ställt bortom rimligt tvivel att dessa konversationer handlade om narkotikahandel; att Lucas Berntsson skulle köpa 100 gram cannabis av Herman Hamid Barwari för 6 500 kr. Det är vidare genom utredningen i målet visat att Herman Hamid Barwari faktiskt hade tillgång till narkotika av den typen och mängden samt att Lucas Berntsson hade för avsikt att i sin tur sälja narkotikan till andra personer. Så som åklagaren har gjort gällande var det enbart på grund av tillfälliga omständigheter som narkotikaaffären inte genomfördes. Både Lucas Berntsson och Herman Hamid Barwari ska därmed dömas för försök till narkotikabrott enligt åtalpunkterna 1.1 respektive 1.2.

De i beslag tagna kontanterna var således avsedda som betalning för narkotikan och förverkandeyrkandet är lagligen grundade och ska bifallas.

Vad gäller gärningen enligt åtalpunkten 2.1 finner tingsrätten genom polisernas vittnesmål visat att Lucas Berntsson med uppsåt satte sig till motvärn på påstått sätt. Något förhållande som kan frita honom från ansvar förelåg inte. Lucas Berntsson ska därmed dömas för våldsamt motstånd enligt åtalet.

Lucas Berntssons erkännanden av gärningarna enligt åtalpunkterna 2.2 och 2.3 stöds av den skriftliga bevisningen och övrig utredning. Härigenom är gärningarna styrkta. De av åklagaren angivna omständigheterna sammantagna gör att brottet mot den s.k. knivförbudslagen bör bedömas som grovt brott och Lucas Berntsson ska således dömas enligt åtalet härför, liksom för ett fall av ringa narkotikabrott.

Förverkandeyrkandena avseende i beslag tagen kniv respektive narkotika är lagligen grundade och ska bifallas.

-Åtalpunkterna 3.1–3.4 och yrkande om förverkande

Herman Hamid Barwari har erkänt att han genom att förvara aktuell narkotika gjorde sig skyldig till grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 3.1. Han har medgett förverkandeyrkandet.

Herman Hamid Barwari har förnekat gärningarna enligt åtalpunkterna 3.3 och 3.4.

Dariyan Hamid Barwari har förnekat påstått brott enligt åtalpunkten 3.2 och invänt att han saknade uppsåt eftersom han inte visste att det förvarades narkotika i den aktuella garderoben.

Inledningsvis har framkommit bland annat följande. Herman Hamid Barwari hade sedan som mest några månader bott hos sin far, där även Dariyan Hamid Barwari och en lillasyster, född 2008, bodde. Dariyan Hamid Barwari, lillasystern och fadern hade egna rum i bostaden, men Herman Hamid Barwari sov i vardagsrummet. Det hade förekommit att Herman Hamid Barwari sovit i Dariyan Hamid Barwaris rum, när denne inte var hemma. När det vid något tillfälle enligt fadern hade blivit stökigt i vardagsrummet av att Herman Hamid Barwaris tillhörigheter låg där, sade fadern åt Herman Hamid Barwari att städa upp. Dariyan Hamid Barwari erbjöd därefter Herman Hamid Barwari att nyttja en av garderoberna i Dariyan Hamid Barwaris rum, något dock fadern enligt uppgift aldrig fick vetskap om. I samband med att Herman Hamid Barwari flyttade in i bostaden lovade han sin far att inte ägna sig åt något brottsligt. Dariyan Hamid Barwari hörde också det.

Närmare hörd har Herman Hamid Barwari uppgett bland annat följande. Han hade inför sin far lovat att inte bruka narkotika och att inte vistas i kriminella miljöer. Som "avhoppare" är det svårt att gå in på detaljer, men han fick sedan i uppdrag att förvara den aktuella narkotikan i uppåt en veckas tid. Han har dock inte sålt narkotika under den nu aktuella tiden. När han inte var hemma och därmed inte hade tillgång till sin lillasysters telefon bad han lillasystern kontrollera, förmedla och skriva meddelanden via bland andra applikationerna Signal och Snapchat. Han kunde inte ha dessa applikationer på sin egen telefon då den ena var för stor och den andra var blockerad. Han minns inte vad konversationerna handlade om, men de rörde inte narkotikaförsäljning. Kontanterna som har tagits i beslag har han fått från försäljning av egendom, såsom möbler, ljudsystem och märkeskläder. Han har sålt av cirka 80 procent av sin egendom.

Närmare hörd har Dariyan Hamid Barwari uppgett bland annat följande. Han visste att Herman tidigare har gått igenom saker och att denne har varit både HVB-placerad och frihetsberövad som brottsmisstänkt. Han visste dock inte att det har rört sig om befattning med narkotika. Herman hade nu inför deras far lovat att sköta sig och han litade på att Herman skulle göra det. Det var hans förslag att Herman kunde lägga sina saker i en av garderoberna i hans rum, men han skulle aldrig ha låtit Herman nyttja garderoben om han hade förstått att Herman skulle lägga narkotika där. Herman sade åt honom att inte titta i garderoben bland dennes saker och han gjorde inte heller det av respekt för Hermans privatliv. Det kunde ju ha legat kondomer eller något annat där som Herman inte ville att han skulle se och han upplevde det som en helt naturlig överenskommelse. Herman disponerade garderoben under ett par veckor innan polisen kom till bostaden och under den perioden gick Herman till garderoben i rummet upprepade gånger, både dagtid och nattetid och ibland med ett klädesplagg eller någon annan sak med sig, men han vet inte vad Herman gjorde där. Till slut och i samband med att polisen kom förstod han att Herman hade något i garderoben som Herman inte ville att de andra skulle veta om. Han var dock rädd för sin fars respons; att denne skulle bli arg på både honom och Herman, och han sade därför inte något till fadern. Att Herman hade involverat deras lillasyster i sina förehavanden visste han inte. Nu är han besviken på Herman.

Det är således ostridigt att det var Herman Hamid Barwari som placerade narkotikan i garderoben i det rum i bostaden som nyttjades av Dariyan Hamid Barwari och Herman Hamid Barwaris erkännande avseende förvaring av narkotikan enligt åtalpunkten 3.1 stöds av den övriga utredningen i målet.

Vad gäller påståendet om att Herman Hamid Barwari även hade förvärvat narkotikan i överlåtelsesyfte gör tingsrätten följande överväganden. Genom den skriftliga bevisningen och vad som i övrigt har upptagits i målet är visat att Herman Hamid Barwari – ofta genom sin lillasyster – under en för åtalet relevant tidsperiod haft relativt omfattande kontakter med personer via applikationerna Snapchat, Instagram och Signal. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten vidare ställt bortom rimligt tvivel att dessa konversationer handlade om narkotikahandel; att Herman Hamid Barwari sålde narkotika. Vad Herman Hamid Barwari har invänt om att han enbart förvarade narkotikan åt annan person bedöms mot bakgrund härav vara en efterhandskonstruktion och invändningen kan i förevarande sammanhang lämnas utan avseende såsom icke trovärdig. Genom vad som har upptagits i målet finner tingsrätten således styrkt att Herman Hamid Barwari med erforderligt uppsåt gjorde sig skyldig till narkotikabrott genom att både förvärva den aktuella narkotikan och förvara den i bostaden, allt med det huvudsakliga syftet att överlåta narkotikan. Herman Hamid Barwari ska därmed dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med påståendet i åtalpunkten 3.1.

Förverkandeyrkandet avseende i beslag tagen våg respektive narkotika med emballage är lagligen grundat och ska bifallas.

Beträffande åtalet mot Dariyan Hamid Barwari konstaterar tingsrätten följande. Även Dariyan Hamid Barwari hade rådighet över det som fanns i garderoben i hans rum, däribland narkotikan. Fråga är närmast huruvida Dariyan Hamid Barwari hade uppsåt till påstått brott. Det är inte utrett närmare när och hur just narkotikan placerades i garderoben. Dariyan Hamid Barwari har förklarat att han i vart fall samma dag som polisen kom hade förstått att det kunde finnas något i garderoben som Herman Hamid Barwari inte ville att de andra i familjen skulle se. Genom vad som har upptagits i målet är det emellertid inte visat att Dariyan Hamid Barwari hade insett att det rörde sig om narkotika, eller ens någon egendom som är brottslig att befatta sig med. Det kan utifrån vad som har framkommit inte heller anses visat att Dariyan Hamid Barwari hade ett s.k. likgiltighetsuppsåt i förhållande till just förvaringen av narkotika i garderoben. Åtalet mot Dariyan Hamid Barwari enligt åtalpunkten 3.2 ska därför ogillas och Dariyan Hamid Barwari sålunda frikännas helt.

Gällande åtalpunkten 3.3 konstaterar tingsrätten följande. Såsom ovan har redovisats är det i målet visat att Herman Hamid Barwari, genom sin lillasyster, har haft relativt omfattande kontakter med personer via olika kommunikationsapplikationer samt att dessa konversationer handlade om narkotikahandel. Genom att ge dessa uppdrag åt och närmare instruera sin lillasyster på påstått sätt har Herman Hamid Barwari involverat henne i den brottsliga verksamheten på sätt som avses med aktuell straffbestämmelse.

Involverandet var inte uppenbart mindre allvarligt och Herman Hamid Barwari ska därmed dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt åtalet.

Vad därefter gäller åtalspunkten 3.4 gör tingsrätten följande överväganden.

Av förarbetena till aktuell straffbestämmelse framgår att det för att anses ha blivit involverad inte krävs att den unge har begått någon straffbelagd handling, men att förfarandet att involvera den unge dock måste vara reellt såtillvida att den unge har accepterat att anlitas eller betalats för brottslig verksamhet. Som exempel anges att den som endast har uppmanat någon att delta i brottslig verksamhet inte har involverat den unge innan det står klart att den unge har hörsammat uppmaningen. Vidare framgår att den omständigheten att den unge av fri vilja, eller till och med på eget initiativ, deltar i brottslig verksamhet inte utesluter ansvar för den som kan sägas ha involverat den unge.

Såsom ovan har redovisats är det i förevarande fall inte utrett närmare när och hur narkotikan placerades i garderoben. Dariyan Hamid Barwari kan inte anses ha deltagit i den brottsliga verksamheten på eget initiativ eller annars av fri vilja. Det är inte heller utrett hur Dariyan Hamid Barwari skulle ha uppmanats, och hörsammat uppmaningen, att förvara narkotikan i garderoben eller annars på vilket sätt Dariyan Hamid Barwari skulle ha blivit anlitad, och accepterat att anlitas, för förvaringen av narkotika i garderoben. Utifrån vad som har framkommit i målet framstår det närmast som att Herman Hamid Barwari gick bakom ryggen på Dariyan Hamid Barwari när han utnyttjade möjligheten att förvara narkotikan i garderoben. Enligt tingsrättens bedömning kan Herman Hamid Barwari därmed inte anses ha involverat Dariyan Hamid Barwari i den brottsliga verksamheten på sådant sätt som avses med aktuell straffbestämmelse. Åtalet enligt åtalspunkten 3.4 för involverande av en underårig i brottslighet ska därför ogillas.

-Yrkande om förverkande enligt åtalspunkten 4

Herman Hamid Barwari har bestritt förverkandeyrkandet.

Genom vad som har upptagits i målet är det utrett att Herman Hamid Barwari under lång tid inte har haft några legala inkomster och att han har ägnat sig åt narkotikaförsäljning. Enligt tingsrättens mening framstår det sammantaget som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Ett förverkande bedöms inte vara oskäligt och yrkandet ska därmed bifallas.

Stämningsansökan i mål nr B 3629-23 avseende grovt olaga hot m.m.

Lucas Berntsson har förnekat brottet grovt olaga hot enligt åtalspunkten 1.1. Han har vidgått att han i och för sig tog fram en kniv, men har invänt att han handlade i nödvärn, eller i vart fall putativt nödvärn.

Lucas Berntsson har förnekat stöld enligt åtalspunkterna 1.2 och 1.3 samt bestritt skadeståndsyrkandet. Något belopp har inte vitsordats såsom skäligt i och för sig.

Lucas Berntsson har erkänt gärningarna enligt åtalspunkterna 1.4–1.6, men invänt att brottet mot den s.k. knivförbudslagen ska bedömas som brott av den s.k. normalgraden. Han har vidare förklarat att han inte har någon erinran mot förverkandeyrkandena.

Genom målsägandenas berättelser och vittnesmålen har sammantaget framkommit bland annat och såvitt nu är aktuellt att Lucas Berntsson vandrade runt och ryckte i bildörrar, att han rotade runt i vart fall i något av dessa fordon samt att det efter det att Lucas Berntsson hade gripits av Almer Ljutika och Carl-Johan Liedberg på marken i närheten påträffades en s.k. FM-sändare och en liten flaska glögg som hade legat i Almer Ljutikas bil.

Tingsrättens bedömning avseende gärningspåståendet om grovt olaga hot enligt åtalspunkten 1.1

Tingsrätten kan konstatera att Almer Ljutikas berättelse framstår som både starkt trovärdig och tillförlitlig. Berättelsen får avseende händelseförloppet i övrigt den aktuella kvällen vidare stöd av Carl-Johan Liedbergs berättelse och vittnesmålen. Samtidigt kan konstateras att Lucas Berntsson har bekräftat att stora delar av händelseförloppet, liksom den omständigheten att han tog fram en kniv när någon kom efter honom. Vad Lucas Berntsson härvid har invänt om att han tänkte att personen som kom efter honom skulle göra något för att skada honom och att han därför behövde skydda sig och tog fram kniven för att se vad som skulle hända är inte trovärdigt, utan framstår som en efterhandskonstruktion. Det kan vidare konstateras att Lucas Berntsson vid tillfället inte heller hade anledning att uppfatta situationen som en nödvärnssituation. En sammanvägd bedömning leder till att tingsrätten finner att Almer Ljutikas berättelse är väl ägnad att läggas till grund för bedömningen. Härigenom är det styrkt att Lucas Berntsson på ett tiotal meters avstånd höll en kniv mot Almer Ljutika samtidigt som han gjorde påstått uttalande om att hugga Almer Ljutika och att Almer Ljutika var "bränd". Lucas Berntsson ska därför dömas för olaga hot, vilket brott på av åklagaren angivet skäl är att bedöma som grovt.

Tingsrättens bedömning avseende gärningspåståendet om stöld enligt åtalspunkten 1.2

Genom vad som sålunda har upptagits är det styrkt att Lucas Berntsson ur Almer Ljutikas bil tillgrep en s.k. FM-sändare och en liten flaska glögg och Lucas Berntsson ska därmed dömas för stöld enligt åtalet.

Tingsrättens bedömning avseende gärningspåståendet om stöld enligt åtalspunkten 1.3

De verktyg – en cirkelsåg, en vinkelslip och en slagskruvdragare – som påstås ha blivit tillgripna har inte påträffats efter händelsen. Av Carl-Johan Liedbergs berättelse framgår att han den aktuella kvällen inte noterade huruvida verktygen var borta från fordonet samt att han i vart fall inledningsvis efter det att han någon dag senare hade upptäckt att han saknade verktygen var osäker på var han senast hade ställt dem. Vidare framgår

härav att verktygen skulle ha legat i en oval murarhink i fordonets bakre del, medan det av vittnesmål framgår att Lucas Berntsson då stod vid fordonets passagerar- eller förarsäte samt bar iväg på något fyrkantigt föremål som han tog under armen. Sammantaget råder sådant tvivel om förhållandena att det inte kan anses vara utrett att de aktuella verktygen verkligen tillgreps av Lucas Berntsson från fordonet vid det aktuella tillfället. Åtalet för stöld i denna del ska därför ogillas.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska även skadeståndsyrkandet lämnas utan bifall.

Tingsrättens bedömning avseende gärningspåståendena om brott mot den s.k. knivförbudslagen respektive ringa narkotikabrott i två fall enligt åtalspunkterna 1.4–1.6

Lucas Berntssons erkännanden stöds av den skriftliga bevisningen och övrig utredning. Härigenom är gärningarna styrkta. De av åklagaren angivna omständigheterna sammantagna gör att brottet mot den s.k. knivförbudslagen ska bedömas som grovt brott och Lucas Berntsson ska således dömas enligt åtalet härför, liksom för två fall av ringa narkotikabrott.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Påföljd m.m.

Herman Hamid Barwari förekommer i belastningsregistret under åtta avsnitt. Under 2023 har han lagförts för ringa narkotikabrott till dagsböter. Under 2020 dömdes han till ungdomsvård för bland annat narkotikabrott.

Straffvärdet för det grova narkotikabrottet överstiger två år och sex månader. Straffvärdet för involverande av en underårig i brottslighet bedöms uppgå till närmare sex månader. Det samlade straffvärdet för brottsligheten bedöms stanna på fängelse tre år. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Straffets längd ska bestämmas utifrån det samlade straffvärdet.

Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas och Herman Hamid Barwari ska kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft.

Lucas Berntsson, som är 18 år, är tidigare ostraffad. Det samlade straffmättningsvärdet för brottsligheten bedöms uppgå till fängelse åtta månader. Lucas Berntsson har en missbruksproblematik och bedöms ha ett tydligt övervakningsbehov. Han är villig att underkasta sig föreskrift om vård och behandling samt skyldighet att på anmodan lämna prov för att påvisa drogfrihet. Sammantaget talar starka skäl för en icke frihetsberövande påföljd i form av skyddstillsyn och tingsrätten menar att förutsättningar alltså finns att välja skyddstillsyn framför fängelse när denna kombineras med nämnda föreskrifter.

Rätten

Rådmannen Katrin Hallsten samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Katrin Hallsten

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Linköpings tingsrätt senast den 5 oktober 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Linköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Linköpings tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Linköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Linköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet

ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

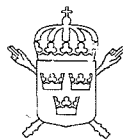
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Linköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

*Justeringar gjorda
av äkl. ruder huf*

Linköpings tingsrätt
B 3093-23

Häktat mål

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 12

INKOM: 2023-09-07
MÅLNR: B 3093-23
AKTBIL: 74

Stämningsansökan

Tilltalade

Herman Roman Hamid Barwari (20010322-3038)

Företräds av advokat Oscar Hillman.

- Gripen 2023-07-03, Anhållen 2023-07-03, Häktad 2023-07-06.

Lucas Andreas Per Berntsson (20041205-5576)

Företräds av advokat Johan Ritzer, advokat Johan Ritzer.

Dariyan Royan Hamid Barwari (20070326-3459)

Företräds av advokat Johan Furberg.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL NARKOTIKABROTT (Lucas Berntsson)

5000-K805560-23

Lucas Berntsson har den 2 juli 2023 vid Burger King, Stora torget 5, Linköpings kommun försökt att anskaffa 100 g cannabis eller annan narkotika värd 6 500 kr, som inte varit avsedd enbart för eget bruk. Han har beställt narkotikan från Herman Hamid Barwari, begett sig till i förväg bestämd plats för överlåtelse och anskaffat pengar för betalning av narkotikan som han hade med sig till mötet.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas om inte polis ingripit mot Lucas Berntsson på mötesplatsen.

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL NARKOTIKABROTT (Herman Hamid Barwari)

5000-K805560-23

Herman Hamid Barwari har olovligen försökt att överlåta 100 g cannabis eller annan narkotika för 6 500 kr. Det hände den 2 juli 2023 vid Burger King, Stora torget 5, Linköpings kommun. Herman Barwari har bjudit ut narkotikan till försäljning till Lucas Berntsson, bestämt pris för narkotikan och angett överlåtelseplats och hur överlåtelsen ska ske. Han har även kommit till mötesplatsen.

gemensamt och i sam-
förstånd med annan

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas om inte polis ingripit mot Lucas Berntsson på mötesplatsen.

Herman Hamid Barwari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
i 2 st,

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna kontanter förverkas från Lucas Berntsson enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen: 2023-5000-BG95509 p.1. H n
Pengarna var avsedda som betalning för köp av narkotika.

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas att i beslag tagna kontanter 6 500 kr förverkas från Lucas Berntsson enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:
Beslag 2023-5000-BG95509 p.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Herman Hamid Barwari och Lucas Berntsson** som förnekar brott.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Amor Ceramic**, på Utredningsjour PO Östergötland, om hans iakttagelser vid gripandet av och kontakt med Lucas Berntsson, hans iakttagelser av kontakter på telefon, kontroll av Herman Hamid Barwari på platsen för att bevisa att Herman Hamid Barwari varit på platsen vid tiden för narkotikaöverlåtelsen och omständigheterna vid gripandet av Lucas Berntsson samt att kontot som kopplas till Herman Hamid Barwari hade kontakt med Lucas Berntsson. Förhöret avser även åtalspunkten 2.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Telefontömning av Lucas Berntssons telefon (förundersökningsprotokoll s. 14-47) för att bevisa
 - att det är Lucas Berntssons telefon och han som brukar den (s14-17)
 - kontakterna mellan Lucas Berntsson och Herman Hamid Barwari i vilken Lucas Berntsson efterfrågat narkotika, fått erbjudande om narkotika, fått även bild på narkotikan, pris och anvisning av mötesplats och hur överlåtelsen skulle gå till (s 26-44)
 - kontakter med andra för att visa att narkotikan var avsedd för överlåtelse och att Lucas Berntsson skulle anskaffa narkotikan (s 23-24)
 - att Lucas Berntsson överlåter narkotika (s 17-25)
2. Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 47-54) för att visa hans ekonomiska status. *och konto utdrag, aktbil. 65*
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 59) för att bevisa att Lucas Berntsson hade 6 500 kr i kontanter på sig vid gripandet.
4. Foto av meddelanden i Instagram och Signal säkrade i Lucas Berntssons telefon (förundersökningsprotokoll s. 108-113 och 114) för att bevisa kontakterna mellan Lucas Berntsson och Herman Hamid Barwari i vilken Lucas Berntsson efterfrågat narkotika, fått erbjudande om narkotika, fått även bild på narkotikan, pris och anvisning av mötesplats och hur överlåtelsen skulle gå till (s 26-44). *9 samt s. 102 i förundersökningsprotokoll, aktbil. 21*

2.1 VÅLDSAMT MOTSTÅND (Lucas Berntsson)

5000-K799676-23

Lucas Berntsson har satt sig till motvärn genom att slita sig loss, kränga med kroppen och brottas för att hindra polisen Joshua Collin och Amor Ceramic när de skulle kontrollera och sedermera gripa Lucas Berntsson. Det hände den 2 juli 2023 på Domkyrkogatan, Linköpings kommun.

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

2.2 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (Lucas Berntsson)

5000-K799676-23

Lucas Berntsson har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 2 juli 2023 på Domkyrkogatan, Linköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt⁹ kniven bars i lättillgängligt i byxlinningen, tillsammans med narkotika, vid tänkt narkotikaaffär (se åtalpunkt 1) och i självförsvarssyfte.

eftersom

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

2.3 RINGA NARKOTIKABROTT (Lucas Berntsson)

5000-K799676-23

Lucas Berntsson har olovligen innehaft 11 tabletter innehållandes Pregabalin, som är narkotika. Det hände den 2 juli 2023 på Domkyrkogatan, Linköpings kommun.

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen

- narkotika förverkas från Lucas Berntsson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2023-5000-BG76845 p.1.

- kniv förverkas enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2023-5000-BG76845 p.3.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Lucas Berntsson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Joshua Callin** på Utredningsjouren, PO Östergötland om ingripandet mot Lucas Berntsson samt de beslag som gjordes vid tillfället för att bevisa att Lucas Berntsson satt sig till motvärn vid deras myndighetsutövning, att han burit kniv på sig i sin byxlinning samt narkotika i kalsongerna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 29) för att bevisa innehav av kontanter (åp 1), kniv och narkotika samt att extraherad telefon.
2. Foto av beslag samt Lucas Berntsson vid visitation (förundersökningsprotokoll s. 11-17) för att bevisa innehav av narkotika, hur kniven bars och knivens beskaffenhet.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 19-20) för att bevisa innehav av narkotika, sort och mängd.

3.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Herman Hamid Barwari)

5000-K805560-23

Herman Hamid Barwari har någon gång i juni 2023 och fram till den 3 juli 2023 olovligen förvärvat och i bostaden på Drottninggatan 50, Linköpings kommun, förvarat 628,8 g 3-CMC och 93,9 g cannabis ~~parts~~, som är narkotika. Narkotikan har i huvudsak varit avsedd för överlåtelse.

Brottet bör med hänsyn till mängd bedömas som grovt.

H ✓

Herman Hamid Barwari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Dariyan Hamid Barwari)

5000-K805560-23

Dariyan Hamid Barwari har olovligen i sin garderob förvarat i åtalspunkt 3.1 angiven narkotika. Det hände i vart fall mellan den 1 juli 2023 och den 3 juli 2023 på Drottninggatan 50, Linköpings kommun.

Brottet bör med hänsyn till mängd bedömas som grovt.

Dariyan Hamid Barwari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3.3 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Herman Hamid Barwari)

5000-K805560-23

Herman Hamid Barwari har mellan den 1 juli 2023 och den 3 juli 2023 i Linköpings kommun involverat underårig person, född 2008, i sin brottsliga verksamhet avseende narkotikahandel genom att han instruerat den underårige personen att på sin telefon logga in på Herman Hamid Barwaris konton på sociala medier/kommunikationsappar, bevaka kontakter på kontona, förmedla vad som skrivs till honom och efter instruktion från Herman Hamid Barwari skickat meddelanden till bl a till köpare av narkotika.

Herman Hamid Barwari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 5 a § brottsbalken

3.4 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Herman Hamid Barwari)

5000-K805560-23

Herman Hamid Barwari har mellan den 1 juli 2023 och den 3 juli 2023 på Drottninggatan 50, Linköpings kommun involverat sin bror Daryian Hamid Barwari, född 2007, i sin brottsliga verksamhet avseende narkotikahandel genom att han låtit brodern förvara narkotikan i sin garderob och instruerat den underårige om att inte berätta för annan om eller vidröra hans saker i garderoben.

H J

Herman Hamid Barwari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 5 a § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage och våg förverkas från Herman Hamid Barwari enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2023-5000-BG77212 p.1-21

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Herman Hamid Barwari** som erkänner grovt narkotika brott (förvar) och men förnekar övriga brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Dariyan Hamid Barwari** som vidgår de faktiska omständigheterna men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Shirwan Hamid Barwari** pappa till Herman och Daryian Barwari, om var Herman Barwari haft sitt boende senaste tiden, var han hade sina tillhörigheter och vilka delar av lägenheten han disponerade, hans kännedom om Hermans kontakter med syskonen, om Hermans ekonomi och om han gett några pengar till Herman, hans kännedom om Hermans umgänge och liv utanför familjen samt vad de yngre barnen berättat för honom om händelsen, för att bevisa att Herman Barwari rört sig i kriminell miljö, inte har legal ekonomi så att han kunnat ha kontanter i motsvarande beslaget och involverat de underåriga syskonen i sin brottsliga verksamhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Elin Samuelson** pa, BF/IGV 7, LPO Linköping om hennes iakttagelser vid husrannsakan, hennes kontakt med Dariyan och Rosalin Hamid Barwari i bostaden och vad de uppgett för henne för att bevisa att Herman Hamid Barwari involverat syskonen i sin brottsliga verksamhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 203-208) för att bevisa att ovan narkotika påträffats i garderoben i Dariyan Hamid Barwaris rum samt att kontanter påträffats bland Herman Hamid Barwaris tillhörigheter i vardagsrummet.
2. Foto från husrannsakan och på beslag (förundersökningsprotokoll s. 71-80) för att bevisa att ovan narkotika påträffats i garderoben i Dariyan Hamid Barwaris rum samt att kontanter påträffats bland Herman Hamid Barwaris tillhörigheter i vardagsrummet.
3. Analysresultat från NFC (förundersökningsprotokoll s. 140-147) för att bevisa sort och mängd beslagtagen narkotika.
4. PM om narkotikans marknadsvärde (förundersökningsprotokoll s. 148-151) för att bevisa värdet på narkotikan i försäljningsledet.
5. Meddelande till pappa strax innan gripandet (förundersökningsprotokoll s. 92) för att bevisa att Herman hade mobiltelefon strax innan gripandet.

6. Meddelanden mellan Herman Hamid Barwari och den underårige (förundersökningsprotokoll s. 93-95, 96-100, ~~101~~ samt protokollbilaga s. 101-115) för att bevisa att Herman Hamid Barwari ger instruktioner om att den underårige ska gå in på konton, läsa vad som skrivs och ger instruktion vad som ska svaras till olika personer som är kopplat till narkotikaförsäljning. *s. 44 H 102, 108-113, 136*
7. Meddelanden i den underåriges telefon (förundersökningsprotokoll s. 104) för att bevisa att motsvarande meddelanden som Herman instruerat den underårige att skriva finns i den beslagtagna telefonen.
8. Meddelanden på snapchat extraherat från den underåriges telefon (protokollbilaga s. 48-86) för att bevisa att dels den underårigas telefon använts för kontakter med köpare av narkotika samt att i beslag tagen narkotika varit avsedd för överlåtelse.
9. Förenklad tillgångsutredning av Herman Hamid Barwari (förundersökningsprotokoll s. 86-88) för att bevisa att Herman Hamid Barwari saknar legala inkomster som motsvarar beslag tagna kontanter.
10. Personalia och dagsbottsuppgift (förundersökningsprotokoll s. 210) för att bevisa att Herman Hamid Barwari inte haft någon taxerad inkomst år 2022.

4 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Herman Hamid Barwari)

Det yrkas att 21 200 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Herman Hamid Barwari enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2023-5000-BG77212.23.

Bevisning

Bevisning åberopad under åtalpunkt 2.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: avseende denna stämningsansökan är 1 dag (ev 0,5 dag i reserv). Åtalspunkten 1-2 och 3-4 kan tas separat såtillvida att Daryian Hamid Barwari behöver inte närvara under åtalpunkt 1-2 och Lucas Berntsson behöver inte närvara under åtalpunkt 3-4.

Preliminär förhandlingsplan.

ÅP 1-2 bör handläggas gemensamt

Tid för åklagarens sakframställan ca 20 min

30 min avseende vardera förhör med misstänkta resp vittnet Ceramic

15 min avseende vittnet Callin

ÅP 3-4

Tid för åklagarens sakframställan ca 45 min

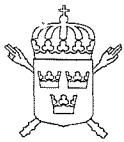
Förhör Daryian Hamid Barwari 30 min

Förhör Herman Hamid Barwari 1 timme

Vittnesförhör Shirwan Hamid Barwar 30 min

Vittnesförhör Elin Samuelsson 20 min

Yttrande från socialtjänsten avseende Daryian Hamid Barwari har begärts
och bör inkomma till huvudförhandlingen. .



Justeringar gjorda
av äkl. under huf. *[Signature]*

Linköpings tingsrätt
B 3629-23

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 18

INKOM: 2023-08-31
MÅLNR: B 3629-23
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

Tilltalade

Lucas Andreas Per Berntsson (20041205-5576)

Företräds av advokat Johan Ritzer.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROVT OLAGA HOT

5000-K184482-23

Lucas Berntsson har hotat Almer Ljutika genom att uttala att han ska hugga honom och du är bränd eller ord med liknande innebörd, samtidigt som han hållit en kniv mot honom. Det hände den 14 februari 2023 på Rv35, Åtvidaberg, Åtvidabergs kommun.

Hotet var sådant att Almer Ljutika kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt ^hhotet förstärkts med en kniv.

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt. *1 då*

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

1.2 STÖLD

5000-K184508-23

Lucas Berntsson har ur målsägandens bil olovligen tagit en FM-sändare och flaska glögg till ett värde av ca 250 kr, som tillhör Almer Ljutika. Det hände den 14 februari 2023 utanför La Patrona Sport & Bar, Järnvägsatan 2, Åtvidabergs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

1.3 STÖLD

5000-K184183-23

Lucas Berntsson har olovligen tagit verktyg till ett värde av ca 5 700 kr som tillhörde Carl-Johan Liedberg Aktiebolag. Det hände den 14 februari 2023 på Mejerigatan 1, Åtvidabergs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

1.4 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT

5000-K184482-23

Lucas Berntsson har haft två knivar på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 14 februari 2023 på Rv35, Åtvidaberg, Åtvidabergs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt i vart fall en av knivarna använts vid brottsligt angrepp, varit narkotikapåverkad och avsett flera knivar.

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt. *o då*

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

1.5 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K184482-23

Lucas Berntsson har olovligen innehaft 2 tabletter Alprazolam, som är narkotika. Det hände den 14 februari 2023 på Rv35, Åtvidaberg, Åtvidabergs kommun.

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

1.6 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K184482-23

Lucas Berntsson har olovligen använt hasch eller cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 14 februari 2023 eller kort tid dessförinnan i Åtvidabergs kommun eller på annan plats i riket.

Lucas Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och/eller analys: 1 300 kronor.

Målsägande

Almer Ljutika

Inget anspråk

Carl-Johan Liedberg Aktiebolag (16556497-7428)

Åklagaren för talan

Företräds av Carl-Johan Liedberg.

Enskilda anspråk

Carl-Johan Liedberg Aktiebolag yrkar skadestånd av Lucas Berntsson med 5 669 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Avser värdet på tillgripna verktyg: 5 669 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna

- knivar förverkas från Lucas Berntsson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2023-5000-BG18730 p.1-2
- tabletter förverkas från Lucas Berntsson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2023-5000-BG18730 p.3.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Lucas Berntsson** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Almer Ljutika** om händelsen för att bevisa att Lucas Berntsson dels verbalt, dels med kniv hotat honom, stulit ur hans och Carl-Johans Liedbergs bil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med företrädaren för målsägandebolaget **Carl-Johan Liedberg** om hans iakttagelser av och kontakt med Lucas Berntsson vid aktuellt tillfälle för att bevisa att Lucas Berntsson tagit sig in i flera bilar, tagit gods i hans företags bil, godsets värde, att Lucas Berntsson haft kniv och varit hotfull samt kastat föremål, samt värdet av de stulna verktygen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnena **Sofie Andersson och Albin Lind** om deras iakttagelser av Lucas Berntsson vid aktuellt tillfälle för att bevisa att han tagit sig in i målsägandenas bilar, tagit gods där samt varit hotfull när Lucas Berntsson konfronterats.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 38) för att bevisa innehav av kniv och narkotika.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 44-45) för att bevisa innehav av mängd och sort av narkotika.
3. Analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 39-42) för att bevisa narkotikabruk.
4. Foto av beslaget av knivar och tabletter (förundersökningsprotokoll s. 24-31) för att visa knivarnas beskaffenhet och narkotikainnehavet.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): Yttrande från Frivården.

Målet bör handläggas tillsammans med mål B 3093-23 i vilket tilltalad åtalats för annan brottslighet.

Tidsåtgång för förhandling avseende denna stämningsansökan: 2,5 timmar
Sakframställan 5 min
Målsägandeförhör 30 min vardera
Förhör med tilltalad 15 min
Vittnesförhör 20 min vardera