



Beslut om rättelse

Jamie Hansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Idah Fjärdhammars får rätteligen ersättning av staten med 44 422 kr. Beloppet fördelas enligt följande: - 30 643 kr arbete - 4 620 kr tidsspillan - 275 kr utlägg - 8 884 kr mervärdesskatt

Ansvarig för beslutet

Tf. rådmannen Ylva Brämberg

Digitalt signerad av

tf. rådmannen Ylva Brämberg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 365
581 03 Linköping

Besöksadress

Brigadgatan 3
Linköping

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

013-25 10 00

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se/linkopings-



1. Parter och domslut

1.1 Jamie Hansson

Parter

Tilltalad

Mikael JAMIE Alexander Hansson, 20030819-4299
Vallgatan 2, 591 37 Motala

Offentlig försvarare

Advokat Johanna Bergman
Modus Advokater HB
Fleminggatan 15, 602 42 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Pettersson Rajer
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367, 581 03 Linköping

Målsägande (part)

Sekretess B
Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess VHM
Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess VHP
Sekretess

Målsägandebiträde

Advokat Idah Fjärdhammar
Cityadvokaterna i Linköping AB
S:t Larsgatan 30, 582 24 Linköping

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 365
581 03 Linköping

Besöksadress

Brigadgatan 3
Linköping

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

013-25 10 00

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se/linkopings-

Domslut

Brott som Jamie Hansson döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-08-20, Mjölby

Påföljd

Fängelse 3 år

Skadestånd

Jamie Hansson ska betala skadestånd till Sekretess B med 215 000 kr.
Beloppet avser kränkning och sveda och värk. Jamie Hansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 augusti 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder, beslagtaget hos Jamie Hansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91806 p. 1-4).

Beslaget av kläder, beslagtaget hos Sekretess B, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91777 p. 1-4).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Det innefattar även uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Jamie Hansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Johanna Bergman får ersättning av staten med 133 068 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 988 kr arbete
- 16 830 kr tidsspillan
- 1 636 kr utlägg
- 26 614 kr mervärdesskatt

Idah Fjärdhammar får ersättning av staten med 44 383 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 30 643 kr arbete
- 4 620 kr tidsspillan
- 275 kr utlägg
- 8 845 kr mervärdesskatt

Gunnar Bengtsson får ersättning av staten med 12 725 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 7 225 kr arbete
- 2 640 kr tidsspillan
- 315 kr utlägg
- 2 545 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 43, 2022-11-01, åtalspunkt 1

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-08-20, Mjölby

Målsägande: Sekretess B

Gärningsbeskrivning

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K959332-22)

Jamie Hansson har den 20 augusti 2022 vid Järnvägsgatan 24, Mjölby kommun genomfört vaginalt och analt samlag, samt annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med NN 8 som inte deltog frivilligt.

Jamie Hansson begick gärningen med uppsåt.

2.2 Skadestånd

Sekretess B har begärt att Jamie Hansson ska betala skadestånd med 215 000 kr. Beloppet avser kränkning och sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 augusti 2022 tills betalning sker.

2.3 Förverkande och beslag

Beslaget av kläder, beslagtaget hos Jamie Hansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91806 p. 1-4).

Beslaget av kläder, beslagtaget hos Sekretess B, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91777 p. 1-4).

3. Skäl

INSTÄLLNING

Jamie Hansson har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsanspråket. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig men godtagit sättet att beräkna ränta. Han har ingen erinran mot beslagsyrkandet.

UTREDNINGEN

Parterna har åberopat viss skriftlig bevisning.

Åklagaren har vidare åberopat förhör med Jamie Hansson och Sekretess B samt vittnena Leah Bengtsson, Meyah Karlborg, Felicia Malm, Nelly Bergholm, Alva Lukin och Sara Malmström. Åklagaren har vidare åberopat sakkunnigförhör med Katarina Bjuhr.

Av den muntliga bevisningen har i huvudsak följande framkommit.

Sekretess B

Hon var på fest med några tjejer. Hon drack en eller två öl och en skvätt vodka. Efter några timmar var hon lite påverkad. De hörde hög musik från resecentrum. Hon, Felicia, Leah och Meyah gick ut. De gick mot musiken och såg raggarbilar. Där mötte de också Nelly.

Hon skrev på Snapchat till en kille och frågade om han hade cigaretter. Hon gick sedan fram till killen och han sa att det var Jamie som hade cigaretter. Hon stod själv med killarna och fick en cigarett av Jamie. Hennes kompisar försvann. Hon började frivilligt hångla med Jamie. Hon visste vem Jamie var för hon följde honom på Instagram. De hade inte träffats tidigare. Några av hans kompisar skrek att de skulle gå någon annanstans, t.ex. till Stadshotellet.

Jamie gick bakom henne och höll henne om magen samtidigt som han puttade henne med sin kropp mot busken. Hon tänkte inget särskilt och förstod inte vad som skulle hända. Kanske berodde det på alkoholen. De gick in i busken och började hångla igen. Efter ungefär en halv minut drog Jamie ner gylfen i hennes byxor och stoppade in sin hand under trosorna. Han drog sedan ner hennes byxor till lite över knäveckan och höll henne mot muren. Hon hade händerna mot muren och han tog på framsidan, vid klitoris. Hon började säga nej och att han skulle sluta. Han tog henne bakifrån vaginalt. Hon bad honom sluta och sa att hon måste gå till sina kompisar. Han hade svårt att få in sin penis vaginalt. Penisn gled ut. Hon vet inte hur länge han höll på men det kan ha varit under ett par minuter.

Han tog henne sedan analt i stället. Det kom som en chock. Plötsligt gjorde det skitont och hon skrek till och sa att han skulle sluta, vilket han gjorde. Det anala samlaget var hårt och aggressivt och varade i knappt tio sekunder. Han sa inget.

De hörde röster vid busken men hörde inte vad som sades för det var hög musik i bakgrunden. Hon blev stressad och sa att hon måste gå till sina kompisar och att hon var rädd för att hans kompisar skulle filma henne. Jamie tog på hennes byxor och de hånglade. När rösterna försvann drog han ner hennes byxor igen. Han lade henne på rygg på muren för att slicka henne. Hennes hår fastnade i en taggbuske och hon sa aj. Hon rev sig också på ryggen.

Sedan fingrade han i hennes underliv när de stod upp. Det var smärtsamt för det kändes vasst. Det varade kanske någon minut. Hon sa att hon ville därifrån. Han tog på henne byxorna när de på nytt hörde röster.

De hånglade lite till och sa sedan hej då när hon såg sina kompisar. Jamie sa att hon inte skulle säga någonting till någon. Hon sa okej. Hon gick ut till Meyah, Leah och Nelly. Hon var rädd och chockad.

I slutet av händelsen drog han hennes hand till hans penis. Hon drog undan handen men då greppade han tag i handleden och fick henne att hålla om hans penis och röra handen fram och tillbaka några gånger.

Efter händelsen berättade hon för Meyah och de andra vad som hänt. Hon började

storgråta. Hon kände skuld för att hon hade gått med på att hängla. Kompisarna sa att hon skulle anmäla händelsen men hon var inte beredd att göra det. De gick tillbaka till lägenheten och där fick hon mod att ringa till sin mamma. Hon berättade för sin mamma vad som hänt och var jätteledsen. Hon ringde sedan 112. Hennes mamma hann komma till lägenheten innan polisen kom. Polisen Sara försökte lugna henne. Polisen filmade med sin GoPro-kamera så att hon skulle slippa att förhöras under natten. Sara följde med henne till sjukhuset.

Tidigare berättade hon inte att hon blivit slickad för hon skämdes över det. På sjukhuset fick hon kryssa i svar på frågor men hon var inte riktigt medveten om vad det var hon kryssade i. Hon förstod att det var viktigt att hon berättade alla detaljer men det var så mycket hon skulle berätta och hon var så ledsen.

Det var okej för henne att de hänglade men inte att han tog på henne och hade sex med henne. Hon sa nej och att han skulle sluta. Hon tror att han uppfattade att hon inte ville. När hon skrek till vid analsexet så slutade han med det.

Hon hade inga skador innan händelsen. Hon fick rivsår på sin rygg när han lade henne på muren för att slicka henne. Den anala smärtan försvann efter en eller två dagar. Hon var chockad dagarna efter händelsen, men sjukhuset och polisen bemötte henne på ett bra sätt. Hon var slut i kroppen och skämdes. Hon har mått ganska psykiskt dåligt efteråt. Hon har inte haft någon ork och har varit tvungen att vila mycket. Hon har missat mycket i skolan. Hon får behandling av psykolog som hjälper henne med hur hon ska tänka.

Jamie Hansson

De skulle fira hans födelsedag och åka raggarbil. De träffades vid åttatiden och körde runt till olika ställen. Vid midnatt stod de vid resecentrum i Mjölby där de skulle vänta in en bil. En tjej kom fram till honom och frågade om en cigarett. Sedan började hon hängla och han tyckte att hon var klängig.

Han hade druckit två eller tre groggar. Han var lite berusad men visste vad han gjorde. Han hade inte träffat målsäganden förut.

Han gick för att kissa och han vet inte varför hon följde med. Han höll om hennes midja, lätt på höften. Hon gick själv upp och han puttade inte upp henne.

De stod i gången mellan busken och stenmuren. De började hängla igen i några minuter. Han tog på henne med sina fingrar vid blygdläpparna och också inne i henne. Det kändes som att det var de båda som tog det första steget. Eftersom hon följde med upp så tänkte han att hon var med på det. Han knäppte upp första knappen på hennes byxor och hennes byxor var neddragna till höfterna. Med två fingrar gned han utanpå hennes slida och sedan in och ut i den. Hon tog på hans penis och drog fram och tillbaka. Hon hade halvt dragit ner hans byxor och tagit in sin hand. De var vid buskaget i kanske tio minuter.

Det stämmer inte att hon hade byxorna vid knävecket. Hon knäppte sina byxor själv.

Hon sa ingenting. Han frågade om de skulle ta det till nästa steg men det ville hon inte. Han respekterade det.

Initiativet kom från dem båda men kanske tog han lite mer initiativ eftersom det var han

som knäppte upp hennes byxor. Han tog inte hennes hand och förde den till sin penis. Hon gjorde inte något som fick honom att tro att hon inte ville.

Hon kan ha fått hudavskrapningar eftersom det var väldigt tight mellan buskaget och muren. De stod inte helt stilla. Han vet inte varför hon hade skador på knä och hand. Rivmärkena kan ha kommit från hans långa naglar. När han gned sina fingrar utanpå henne använde han mellantryck. Han vet inte varför hon hade blåmärke där och tror inte att han orsakade blåmärket. Han vet att han inte var väldigt våldsam och märkte inte av att hon fick ont någon gång. Han vet inte hur hon fått barkbitar på sin rumpa.

Att hennes DNA har återfunnits på hans kalsonger kan bero på att hon tagit på hans penis och han dessutom tagit på henne och sedan lagt sin penis tillrätta efteråt. Han blödde på sin högra hand eftersom han hade dunkat handen i bilens innertak.

Det var rätt mörkt ute men restaurangdelen lyste upp. Det var också rätt högljutt på platsen men inte alltför högljutt. Det spelades musik från bilarna. Han uppmärksammade inte att någon var runt buskaget.

Han vet inte om målsäganden har någon anledning att vilja honom illa. Han känner inte henne och inte hennes kamrater. Han vet inte varför hon var ledsen efteråt.

När de skiljts åt var han kvar i Mjölby i upp till tio minuter. De åkte sedan till Motala. Han varken duschade eller bytte om när han kom hem på morgonen. När polisen kom hade han på sig samma kalsonger som under kvällen tidigare.

Han penetrerade inte henne vaginalt och analt med sin penis. Han puttade henne inte upp för backen. Han sa inte till henne att hon inte fick säga något om händelsen.

Leah Bengtsson

Hon hade varit på fest och druckit några cider men var inte så påverkad. På natten gick hon, målsäganden, Felicia och Meyah ut. Vid stationen var det hög musik, väldigt mycket folk och högljutt.

Hon gick runt och såg då att målsäganden och Jamie stod och pratade. Hon har inte träffat Jamie förut. Hon såg att de började hångla. Sedan gick de upp mot stadshotellet. De gick bredvid varandra och Jamie höll sin arm runt hennes överkropp.

Meyah blev orolig och sa att de borde gå efter så att ingenting skulle hända. Det var skumt att de gick in i busken. När de började gå efter kom en av Jamies kompisar fram och pratade med dem. De stod på gräset nedanför backen. Meyah gick upp lite i backen för att se men såg inget konstigt. De fortsatte att prata. Felicia gick sedan upp nästan runt hela busken. När Felicia kom ner var hon helt förvånad. Hon sa att Jamie drog upp målsägandens byxor. Alla gick upp igen men de såg ingenting. Sedan gick målsäganden och Jamie ut från olika sidor om busken.

Leah gick halvvägs upp för backen två gånger. Vid ett av tillfällena såg hon att Jamie och målsäganden hånglade men inte riktigt vad de gjorde. Hon såg att målsäganden hade byxorna neddragna till strax under rumpan.

Under ca tio minuter var de vid stationen där det var ett bråk. Sedan gick de tillbaka till

busken. Nelly och Meyah gick upp för backen och kom sedan tillbaka och så att målsäganden inte hade några byxor på sig. Leah följde med halvvägs uppför backen och hon såg att Jamie drog upp målsägandens byxor. Sedan kom Jamie ut från busken.

Leah gick till lägenheten medan Meyah och Felicia pratade med målsäganden. I lägenheten träffades de igen. Målsäganden bara grät berättade vad som hänt. Målsäganden sa att hon sagt nej flera gånger men att Jamie fortsatte ändå. Han drog ner hennes byxor och våldtog henne både vaginalt och analt. Hon sa att det gjorde ont när han våldtog henne analt.

Leah hörde inget från buskarna men det var så högljutt så hon vet inte om hon skulle hört i fall målsäganden skrek. Målsäganden berättade inte om att hon blev lagd över en mur.

Meyah Karlborg

Hon var på utflyttningsfest och hade smakat lite alkohol. Hon var inte full. Hon gick ut tillsammans med målsäganden, Leah och Felicia eftersom det var varmt och de hörde musik från bilar utifrån. Det var mörkt ute. Målsäganden frågade någon på Snapchat om cigaretter. De gick till stationen vid bilarna. Målsäganden gick fram till killarna medan de andra gick runt stationen i stället. När de kom tillbaka stod målsäganden och hänglade med Jamie.

Hon såg sedan att Jamie puttade fram målsäganden mot busken. Jamie stod bakom målsäganden och hävde fram henne. Det kändes inte bra så Meyah började springa över vägen. Där väntade hon in sina kompisar. Hon pratade med Felicia och Leah om vad de skulle göra. Det såg ut som om målsäganden inte ville gå upp. Meyah förstod vad som hände men var rädd för att gå upp själv.

Leah eller Felicia följde med upp men de såg inte så mycket. De såg målsäganden framsida av låret. Hon tror att byxorna var vid knäna. De gick ner och pratade alla tre där nere. De kom fram till att de skulle kolla igen ifall de såg rätt. Då kom Jamies kompis fram. Komisen sa att de skulle låta Jamie och målsäganden vara. Meyah gick upp och sedan ner en gång till. De kunde inte bestämma vad de skulle göra. De försökte höra något men musiken var för hög.

Det var något bråk vid stationen och de gick dit för att kolla. De var vid stationen i ungefär tio minuter innan de gick tillbaka till nedanför busken. De skulle kolla en gång till vad som hände i busken men då kom målsäganden ut och berättade vad som hänt för Meyah och Felicia. Hon tror att Nelly också var där men Leah hade gått till några andra kompisar. Målsäganden hade tillrufsats hår, tröjan satt snett och byxorna var inte helt uppdragna.

Målsäganden sa nästan direkt att hon typ blivit våldtagen. Hon var i chock, grät och skakade lite. De gick tillbaka till lägenheten. Målsäganden sa att hon sagt nej flera gånger men att Jamie inte lyssnade. Hon sa att han tagit henne både vaginalt och analt. Det gjorde ont när han tog henne analt och när hon skrek till slutade Jamie. Målsäganden sa att Jamie drog ner hennes byxor. När de kom upp för backen drog han upp byxorna för att sedan dra ner dem igen.

Felicia Malm

De hade en mindre fest; en tjejkväll. Felicia drack ingen alkohol. Hon gick ut tillsammans

med målsäganden, Leah och Meyah. De försökte få tag på cigaretter och gick till stationen. Målsäganden fick en cigarett från en snapchat-kompis. De andra avvaktade och gick runt stationen för det var lite pinsamt. När de kom tillbaka såg de att målsäganden hånglade med en kille. Hon såg sedan att de gick mot en buske. Det kändes lite fel för killen hade armen runt hennes axel och styrde henne upp. Hon fick en känsla av att det inte riktigt stämde.

De gick efter målsäganden och killen och stod ca tre meter från dem. De såg inte in genom busken och pratade om att de skulle gå in och kolla. Leah och Meyah sa till Felicia att de såg att de stod och hånglade. En kille kom fram till dem och pratade. Killen gick upp och kollade och sa sedan att de skulle låta Jamie och målsäganden vara. De gick sedan för att titta på ett slagsmål.

När de kom tillbaka var Jamie och målsäganden fortfarande kvar. Nelly kom dit och hon gick upp tillsammans med Leah och Meyah. De sa att det såg ut som att målsäganden hade neddragna byxor.

Sedan kom målsäganden ut. De hade varit i buskarna kanske en kvart. Hon bara stod där och sa att hon blivit våldtagen. Hon var helt känsloladdad, helt chockad. De drog sig mot lägenheten och där berättade målsäganden även för de andra. Målsäganden ringde sina föräldrar och berättade vad som hänt. Hon sa att Jamie drog upp byxorna när Leah och Nelly kom dit. Målsäganden grät och lät skakig.

Hon hörde ingen som skrek eller sa nej. Musiken från stationen var ganska hög.

Hon vet inte varför polisen har antecknat att hon uppgett att Jamie höll målsäganden i handen och drog henne bakom sig upp till busken. Kanske uppfattade hon det så vid det tillfället. Som hon minns det nu höll han henne på ryggen uppe vid axeln och målsäganden gick framför Jamie.

Nelly Bergholm

Hon träffade Felicia, Meyah och Leah vid en bänk på stationen. Meyah var lite orolig för att målsäganden var uppe i busken med en kille. Meyah trodde att Jamie var på henne på ett sätt som målsäganden inte ville. Hon blev först skeptisk och ville gå upp dit. Precis när de kom upp kom målsäganden och Jamie ut från olika håll. Målsäganden var jätteledsen och nervös. Hon sa att hon sagt nej flera gånger och att det var en våldtäkt. Hon sa att hon inte ville men att han bara fortsatte. De skulle upp för att ta en cigarett och de började ta lite på varandra. När de pratat kom alla tårar ut och målsäganden var lite skakig. Nelly och Felicia ville prata med Jamie men målsäganden sa att hon skulle göra det själv.

Hon minns lite grann att hon sa till polisen att Jamie var lite böjd och sedan reste sig upp.

När de gick upp för backen hörde hon någon mumla men hon hörde inget när hon väl kom upp till busken. Det spelades hög musik och det var som på en konsert. Om ingen musik hade spelats så skulle hon säkert hört vad de sa. Musik, folk och bilar störde ljudet.

Alva Lukin

Hon är nära vän med målsäganden. De var på en fest för tjejer.

Leah, Meyah, Felicia och målsäganden gick ut. Det tog lång tid innan de kom tillbaka, nästan upp mot en timme. De blev lite oroliga och hon skrev till målsäganden men fick inget svar.

När målsäganden och de andra kom tillbaka var målsäganden helt förstörd. Hon var stel i kroppen och grät kraftfullt. Hon var i chock och nästan lite borta. Hon har sett målsäganden ledsen tidigare men aldrig så här. Målsäganden sa att hon trodde att hon blivit våldtagen. Kompisarna fick förklara vad som hänt. Hon sa till målsäganden att hon måste kontakta sina föräldrar och kanske polisen. Målsäganden funderade och ringde sedan sin mamma. Mamman sa att hon skulle komma och att de skulle ringa 112.

Målsäganden berättade att de gick till en skogsdunge vid Stadshotellet. Där hade de samlag vaginalt och analt mot hennes vilja. Hon sa också att hon sagt ifrån. Hon hade sagt nej och sluta.

Målsäganden kan inte ha hittat på detta. Hon kunde se på målsäganden att något som verkligen var fel hade hänt. Hon är vän med målsäganden just för att hon är väldigt pålitlig.

Sara Malmström

Hon arbetade som polis under natten till den 20 augusti. De blev beordrade till Mjölby på grund av en misstänkt våldtäkt. Målsäganden befann sig i en lägenhet i närheten.

När de kom in i lägenheten befann sig målsäganden och hennes mamma i sovrummet. Målsäganden var väldigt ledsen och grät. Hon berättade att hon och tjejerna skulle möta några killar med raggabil. En av killarna försökte få med henne till ett buskage. Hon ville inte men han drog med henne. Därinne hånglade de, han kysste henne på halsen, tog på hennes kropp och drog ner byxorna och gjorde saker med henne. När hennes kompisar kom lämnade de kullen. Hon var säker på att han inte använde kondom men osäker på om han fick utlösning.

Sara tog målsäganden till sjukhuset för läkarundersökning. Hon spenderade hela natten tillsammans med målsäganden. Under tiden kom det fram mer. De hade haft en tjeffest med alkohol. Hon stämde träff med Dennis för någon ville ha cigaretter. På platsen fanns Jamie som målsäganden hade på snapchat. Han tryckte upp henne mot en stenmur vid buskaget.

Hon fick bra kontakt med målsäganden. Målsäganden var skärrad och tyckte att det var svårt med frågorna och undersökningen. Hon höll inget förhör under natten. Hon hade sin kroppskamera på när de gick in i lägenheten. Den blinkade rött och hon ställde frågor. Vårdnadshavaren gick med på att filmen från kameran kunde användas som förhör. När de kom till station kom det fram att filmmaterialet inte hade sparats på grund av tekniskt strul. Hon sa till målsäganden att de skulle hålla förhör senare för målsäganden ville hem och sova efter natten. De skulle använda filmmaterialet i stället.

Hon började arbeta som polis i juli 2022. Hon är alltid objektiv när hon arbetar. Hon skrev ner samtalet med målsäganden i ett PM.

Katarina Bjuhr

Hon arbetar som forensiker på NFC med DNA-analyser.

Topsning av målsägandens underliv gjordes för att undersöka om det fanns sperma. Någon annan DNA undersöktes inte från underlivet eftersom sperma skiljer sig från annan DNA och är lättare att se. Det är svårt att hitta annan DNA än sperma i slidan för det finns så mycket DNA där.

Målsägandens trosor och byxor undersöktes för kontakt-DNA. Det är sällan man får ett användbart resultat från en hand som tagit på ett plagg. Det krävs att mycket DNA överförs så att det kan hittas och att det dessutom finns kvar när plagget kommer till NFC. Ett klädesplagg kan också innehålla DNA från andra personer och undersökningen blir komplex. DNA kan även nötas bort och försvinna om målsäganden själv tagit på området. Hur mycket DNA en hand har på sig beror på hygien och vad personen har gjort sedan den senaste handtvätten. Att den tilltalades DNA inte återfunnits på trosorna och byxorna betyder inte att man kan utesluta att han tagit i plagget.

DNA från målsäganden som konstaterats i den tilltalades kalsonger kan ha avsatts genom att han tagit i målsägandens underliv och sedan i sina kalsonger.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Skuld

För fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom för brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom.

Inledningsvis kan nämnas att resultaten av de gjorda forensiska undersökningarna har utvisat att det anträffats blod på Jamie Hanssons kalsonger som innehållit DNA från minst två personer varav en mindre del från målsäganden samt att det anträffats DNA från målsäganden på ytterligare ställen i kalsongerna samt på Jamie Hanssons penis/penisrot. Tingsrätten bedömer att dessa resultat stämmer väl överens med både målsägandens och Jamie Hanssons berättelse. Samma bedömning görs beträffande frånvaron av skador samt sperma vid analen.

Vad avser målsägandens berättelse bedömer tingsrätten att hon har gett ett alltigenom trovärdigt intryck. Hon har berättat om händelsen på ett sammanhängande sätt och hennes berättelse är levande, logisk och detaljrik samt fri från motsägelser, överdrifter eller svårförklarliga moment. Hon har varit tydlig med att göra skillnad mellan de handlingar som hon samtyckte till, t.ex. att hon hånglade med Jamie Hansson, och de handlingar som gjordes mot hennes vilja. Vidare har hon beskrivit detaljer som synes vara svåra att hitta på. Hon har bland annat beskrivit att Jamie Hansson först penetrerade henne vaginalt men att hans penis gled ur henne och att han därför övergick till att penetrera henne analt. Med hänsyn till att hon stod framför honom med händerna på muren samt till skillnaden i deras längd, framstår detta som både självupplevt och klart logiskt. Hennes berättelse får även stöd av vad hon direkt efter händelsen har berättat för sina kamrater som vittnat i målet och i larmsamtalet till polisen. Hon har dock tillagt att Jamie Hansson även lade henne på muren och slickade hennes underliv. Under huvudförhandlingen har hon förklarat att detta

beror på att hon kände sådan skam att hon inte berättade om alla detaljer. Tingsrätten finner att detta är en högst rimlig förklaring som inte minskar tillförlitligheten av hennes berättelse.

Målsägandens uppgift om att hon skrek till när Jamie Hansson penetrerade henne analt framstår också som rimlig trots att ingen hörde hennes skrik. Vittnena har nämligen beskrivit att det fanns mycket människor på platsen och att hög musik spelades. Av åklagarens skriftliga bevisning framgår att även andra personer har kontaktat polisen med anledning av sådana störningar.

Målsägandens berättelse får vidare stöd av den skriftliga bevisningen i form av journalanteckningar och rättsintyg. Av dessa handlingar framgår att hon haft blåmärke, blödande ytliga sprickor och lättblödande avskrap i underlivet. Rättsläkaren har bedömt att skadorna var nytillkomna och utgör tecken på våld. Några skador vid analen har inte konstaterats men rättsläkaren har i sitt utlåtande angett att detta inte utesluter att penetrerande förelegat mot regionen. De hudavskrapningar och rodnader som målsäganden haft på övriga delar av kroppen samt bitarna av bark på hennes skinka, framstår också som sannolika följder av de händelser som målsäganden har berättat om.

Av utredningen i målet har det inte framkommit att målsäganden skulle ha någon anledning att ljuga om Jamie Hansson, som hon inte har någon närmare relation till.

Sammantaget bedömer tingsrätten att målsägandens berättelse tillsammans med den stödbevisning som åklagaren åberopat är tillräcklig för att den åtalade gärningen ska anses som styrkt beträffande såväl de sexuella handlingarna som den omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt. Av bevisningen har framgått att målsäganden vid upprepade tillfällen tydligt sagt att hon inte samtyckte till handlingarna samt att hon ville gå till sina kamrater. Det har vidare framgått att hon inte på något annat sätt uttryckte att hon samtyckte till mer än att hångla. Tingsrätten finner det därför även styrkt att Jamie Hansson både hörde och förstod att målsäganden inte deltog frivilligt och att han således begick gärningen med uppsåt.

Tingsrätten övergår härafter till att bedöma om Jamie Hanssons uppgifter förtar styrkan i åklagarens bevisning.

Jamie Hansson har berättat om händelsen på ett mindre detaljerat sätt än målsäganden. Han har förklarat att de båda var aktiva i handlingarna men att han kanske tog lite mer initiativ. Han har vidare förklarat att han inte penetrerade henne med sin penis samt att han respekterade när hon sa att hon inte ville ta det vidare till nästa steg. Hans uppgifter om hur och varför de gick upp till buskaget framstår dock som mindre tillförlitliga. Han har uppgett att han skulle kissa och att han undrade varför hon följde med honom upp. Trots detta höll han om henne när de gick upp för backen. Meyah Karlborg och Felicia Malm reagerade dessutom på att det såg konstigt ut när de gick upp mot buskaget och undrade om målsäganden verkligen ville följa med honom. Jamie Hansson har vidare uppgett att inte var våldsam och inte märkte att hon fick ont någon gång. Av rättsintyget framgår dock att målsäganden hade både blåmärke och hudavskrapningar i underlivet efter händelsen. Han kan således knappast ha undgått att märka att det gjorde ont på målsäganden. Tingsrätten finner att dessa omständigheter gör att Jamie Hanssons uppgifter inte framstår som tillförlitliga. Hans uppgifter förtar därmed inte styrkan i åklagarens bevisning.

Sammantaget ska således Jamie Hansson dömas för gärningen som är att bedöma som våldtäkt.

Påföljd

Det finns inte någon anteckning om Jamie Hansson i belastningsregistret. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att han lever under ordnade förhållanden.

Våldtäktsbestämmelsens lydelse efter den 1 augusti 2022 är tillämplig i målet. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för det brott som Jamie Hansson har gjort sig skyldig till motsvarar tre års fängelse.

Med hänsyn till att Jamie Hansson var över 18 år vid gärningen samt till att det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år, ska hans ungdom enligt 29 kap. 7 § brottsbalken inte beaktas särskilt vid straffmätningen.

Det finns med hänsyn till det höga straffvärdet inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms därför i enlighet med straffvärdet till fängelse i tre år.

Skadestånd

Eftersom Jamie Hansson döms för brottet ska han betala skadestånd till målsäganden. Det begärda beloppet för kränkning är rimligt och stämmer överens med de schabloner som tillämpas efter den 1 juli 2022. Även ersättningen för sveda och värk är rimlig och i överensstämmelse med praxis.

Målsägandens yrkande om skadestånd ska således bifallas.

Beslag

Åklagarens yrkanden om att beslagen av kläder ska bestå till dess domen vinner laga kraft är lagligen grundade och ska bifallas.

Fortsatt häktning efter dom

Jamie Hansson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst två år och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han håller sig undan straffet.

Ersättning

Gunnar Bengtsson har tidigare varit förordnad som målsägandebiträde i målet. Den ersättning han har begärt framstår som skälig och ska därför godtas.

Den ersättning som Idah Fjärdhammar har begärt framstår också som rimlig och den ska därför godtas.

Försvaren Johanna Bergman har begärt ersättning för 68 timmars arbete samt tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvaren har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de sammanlagt 21,25 timmar som hon lagt ned på förberedelser inför huvudförhandling inkluderande samtal och möte med Jamie Hansson. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning för dessa

åtgärder kan uppskattas till tio timmar. Johanna Bergman ska därför få ersättning för arbete i 56,75 timmar. I förberedelserna inför huvudförhandlingen har ingått besök på platsen för gärningen, vilket med hänsyn till de fotografier som finns i förundersökningsprotokollet inte framstår som motiverat. Hon ska därför inte heller erhålla ersättning för de utlägg (247,50 kr) och den tidsspillan (två timmar) som besöket föranlett. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som Johanna Bergman begärt.

Med hänsyn till att Jamie Hansson döms till ett längre fängelsestraff ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Jamie Hansson betala en avgift till Brottsofferfonden.

4. Rätten

Tf. rådmannen Ylva Brämberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Ylva Brämberg

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Linköpings tingsrätt senast den 6 december 2022.

Överklagandet ska vara skriftligt. Linköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Linköpings tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Linköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Linköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Linköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.