



Parter och domslut

Adil Mutlag

Parter

Tilltalad

ADIL Ahmed Mutlag Mutlag, 19700301-1298

Kråkrisvägen 16 A Lgh 1202, 591 55 Motala

Offentlig försvarare

Advokat Linda Skogh

Advokatfirman Sandberg & Partners KB

Ågatan 1b, 582 22 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Malin Axelsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Linköping

Box 367, 581 03 Linköping

Målsägande (part)

MOHAMMED Qader Mohammed

Sadelmakargatan 15 Lgh 2003, 749 59 Enköping

Målsägandebiträde

Advokat David Massi

Advokatbyrån Massi AB

Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Målsägande (part)

WAEL Adel Ahamd Mutlag

Kråkrisvägen 16 A Lgh 1202, 591 55 Motala

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 365

581 03 Linköping

Besöksadress

Brigadgatan 3

Linköping

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

013-25 10 00

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se/linkopings-tingsratt/

Målsägandebiträde

Advokat Idah Fjärdhammar
Cityadvokaterna i Linköping AB
S:t Larsgatan 30, 582 24 Linköping

Målsägande (part)

WALID Adil Ahmed Mutlag
Kråkrisvägen 16 A Lgh 1202, 591 55 Motala

Målsägandebiträde

Advokat Idah Fjärdhammar
Cityadvokaterna i Linköping AB
S:t Larsgatan 30, 582 24 Linköping

Målsägande (part)

DHULFIQAR Mohammed Qader Qader
Sadelmakargatan 22 Lgh 1202, 749 59 Enköping

Målsägandebiträde

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Målsägande (part)

IBRAHIM Mohammed Qader Qader
Sadelmakargatan 15 Lgh 2003, 749 59 Enköping

Målsägandebiträde

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Målsägande (part)

Mustafa Qader
Sadelmakargatan 15 Lgh 2003, 749 59 Enköping

Målsägandebiträde

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Målsägande (part)

SOHAIB Mohammed Qader Qader
Sadelmakargatan 15 Lgh 2003, 749 59 Enköping

Målsägandebiträde

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Målsägande (part)

SAMEERAH Mohammed Salih Salih
Sadelmakargatan 15 Lgh 2003, 749 59 Enköping

Målsägandebiträde

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Domslut**Brott som Adil Mutlag döms för**

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, och 29 kap 2 § p 8 och p 10 brottsbalken, 2022-10-06, Motala kommun

Grovt barnfridsbrott, 4 kap 3 § 2 st brottsbalken, och 29 kap 2 § p 8 brottsbalken, 2022-10-06, Motala kommun

Grovt barnfridsbrott, 4 kap 3 § 2 st brottsbalken, och 29 kap 2 § p 8 brottsbalken, 2022-10-06, Motala kommun

Misshandel, ringa brott, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-01-01 till 2022-10-06, Motala kommun

Grov fridskränkning, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022, 2021-11-24 till 2022-10-06, Motala kommun

Grov fridskränkning, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken, 2022-01-01 till 2022-10-06, Motala kommun

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Adil Mutlag ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Adil Mutlag ska betala skadestånd till Wael Mutlag med 300 000 kr. Adil Mutlag ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Adil Mutlag ska betala skadestånd till Walid Mutlag med 300 000 kr. Adil Mutlag ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Adil Mutlag ska betala skadestånd till Sohaib Qader med 141 000 kr. Adil Mutlag ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på ett belopp om 110 000 kr från den 6 oktober 2022 och på ett belopp om 31 000 kr från den 27 april 2023; allt tills betalning sker.

Adil Mutlag ska betala skadestånd till Dhulfiqar Qader med 132 000 kr. Adil Mutlag ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på ett belopp om 110 000 kr från den 6 oktober 2022 och på ett belopp om 22 000 kr från den 27 april 2023; allt tills betalning sker.

Adil Mutlag ska betala skadestånd till Mohammed Mohammed med 110 000 kr. Adil Mutlag ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Adil Mutlag ska betala skadestånd till Sameerah Salih med 110 000 kr. Adil Mutlag ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Ibrahim Qaders begäran om skadestånd avslås.

Mustafa Qaders begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Avspärrningen av brottsplatsen, lägenhet 1202 på Kråkrisvägen 16 A i Motala, ska bestå tills domen vinner laga kraft enligt 27 kap 8 § femte stycket och 15 § rättegångsbalken. Avspärrningen ska därefter hävas.

Beslaget av kläder ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112734 p. 1-6).

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112514 p. 5).

Beslaget av köks- och brödknivar ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG117188 p. 1-6).

Beslaget av kläder och skor ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112433 p. 1-7. Beslaget ska därefter hävas och det beslagtagna återlämnas till Adil Mutlag. 2022-5000-BG112514 p. 4. Beslaget ska därefter hävas.).

Beslaget av kläder ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112723 p. 1-6).

Beslaget av kläder ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112514 p. 1-3).

Sekretess

Med stöd av 43 kap. 5 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 §, 25 kap. 1 § och 35 kap. 13 § samma lag även i fortsättningen vara tillämpliga för uppgifter dels i rapport över rättsmedicinsk obduktion jämte fotobilaga sid 13-111 i aktbilaga 72, dels i den rättspsykiatriska utredningen från och med sid 2 i aktbilaga 165, dels journalanteckningar, sid 3-44 i aktbilaga 140 vilka uppgifter har lagts fram, förevisats eller hänvisats till vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Adil Mutlag ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Linda Skogh får ersättning av staten med 762 780 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 407 390 kr arbete
- 96 900 kr tidsspillan
- 105 934 kr utlägg
- 152 556 kr mervärdesskatt

Idah Fjärdhammar får ersättning av staten med 206 251 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 150 183 kr arbete
- 14 513 kr tidsspillan
- 305 kr utlägg
- 41 250 kr mervärdesskatt

David Massi får ersättning av staten med 361 588 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 221 770 kr arbete
- 51 907 kr tidsspillan
- 15 593 kr utlägg
- 72 318 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 70, 2023-04-21, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Adil Mutlag ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Stämningsansökan, aktbilaga 70, 2023-04-21, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Adil Mutlag ska dömas för grovt barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Stämningsansökan, aktbilaga 70, 2023-04-21, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Adil Mutlag ska dömas för grovt barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Stämningsansökan, aktbilaga 70, 2023-04-21, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Adil Mutlag ska dömas för misshandel, ringa brott enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Stämningsansökan, aktbilaga 70, 2023-04-21, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Adil Mutlag ska dömas för grov fridskränkning enligt 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022.

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Stämningsansökan, aktbilaga 70, 2023-04-21, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Adil Mutlag ska dömas för grov fridskränkning enligt 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Se bilagd stämningsansökan.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Adil Mutlag ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Wael Mutlag har begärt att Adil Mutlag ska betala skadestånd med 400 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Sameerah Salih har begärt att Adil Mutlag ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Ibrahim Qader har begärt att Adil Mutlag ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Walid Mutlag har begärt att Adil Mutlag ska betala skadestånd med 400 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Dhulfiqar Qader har begärt att Adil Mutlag ska betala skadestånd med 132 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på ett belopp om 110 000 kr från den 6 oktober 2022 och på ett belopp om 22 000 kr från den 27 april 2023; allt tills betalning sker.

Mustafa Qader har begärt att Adil Mutlag ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Sohaib Qader har begärt att Adil Mutlag ska betala skadestånd med 141 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på ett belopp om 110 000 kr från den 6 oktober 2022 och på ett belopp om 31 000 kr från den 27 april 2023; allt tills betalning sker.

Mohammed Mohammed har begärt att Adil Mutlag ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Wael Mutlag, ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112734 p. 1-6. Det beslagtagna ska därefter hävas. Anspråk saknas.).

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Adil Mutlag enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112514 p. 5).

Det yrkas att beslaget av sex stycken köks- och brödknivar, beslagtaget hos Adil Mutlag,

ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG117188 p. 1-6. Det beslagtagna ska därefter hävas. Anspråk saknas.).

Det yrkas att beslaget av kläder och skor, beslagtaget hos Adil Mutlag, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112433 p. 1-7. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Adil Mutlag.

2022-5000-BG112514 p. 4. Beslaget kan sedan hävas. Anspråk saknas.).

Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Walid Mutlag, ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112723 p. 1-6. Det beslagtagna ska därefter hävas. Anspråk saknas.).

Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos den avlidne Raya Qader, ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112514 p. 1-3. Det beslagtagna ska därefter hävas. Anspråk saknas.).

Förverkande och beslag

Det yrkas att avspärrningen av brottsplatsen, lägenhet 1202 på Kråkrisvägen 16 A i Motala, ska bestå tills domen vinner laga kraft enligt 27 kap. 8 § femte stycket och 15 § rättegångsbalken. Avspärrningen ska därefter hävas.

3. DOMSKÄL

Skuld

Inställning

Åtalspunkten 1: Adil Mutlag har förnekat mord. Han har inte haft uppsåt att döda utan har försvarat sig. Han har vidgått att han har utdelat två hugg mot målsäganden, vilket orsakat målsäganden skador på bälens framsida och på ena handen.

Åtalspunkterna 2 och 3: Adil Mutlag har förnekat grovt barnfridsbrott. Barnen har inte bevittnat gärningen. De har varken sett eller hört något. De har legat och sovit i sitt rum.

Åtalspunkten 4: Adil Mutlag har ingen erinran mot att avspärrningen består till domen vinner laga kraft.

Åtalspunkten 5: Adil Mutlag har förnekat ringa misshandel.

Åtalspunkterna 6 och 7: Adil Mutlag har förnekat grov fridskränkning. Han har varken slagit Raya Qader eller barnen.

De särskilda yrkandena: Adil Mutlag har medgett de särskilda yrkandena.

Utredningen

Adil Mutlag har hörts. Förhören med målsäganden Raya Qader har läst upp. Barnförhören med Wael och Walid Mutlag har spelats upp. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Sohaib Mohammed Qader, Dhulfiqar Mohammed Qader och Mustafa Qader. Ahmed-Jamal Al-Rashid, Hussein Ismael, Maja Danielsson, Robin Larsson, Susan Töyrylä, Semira Ahmed Nur Hussein, Camilla Theander, Björn Dahlström, Petra Henriksson, Samira Ahmad Khidir, Sofia Ludvigsson, och Jenny Yourstone har hörts som vittnen. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan.

Adil Mutlag har åberopat viss skriftlig bevisning.

Sohaib Qader, Dhulfiqar Qader, Mustafa Qader och Ibrahim Qader har åberopat förhör med sig själva. Sohaib Qader och Dhulfiqar Qader har åberopat viss skriftlig bevisning.

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Raya Qader

Raya Qader har i polisförhör den 4 oktober 2022 berättat följande.

Berätta fritt om vad det är som har hänt gällande ofredande och olaga hot.

När jag kom till Sverige, med min familj. Jag fick inte göra saker som mina bröder fick göra. Pappa mobbade mig hela tiden för att han trodde att jag skulle göra saker. Mitt liv var ett helvete. Jag gick till skolan och lärarna upptäckte att jag mårde dåligt. I skolan kunde jag inte gå fritt, skulle jag gå på toa gick en av mina bröder med mig dit. Det var på grund av min pappa som ville att jag skulle bli kontrollerad hela tiden. Jag bad om hjälp från skolan och Söderhamns kommun, då kom socialtjänsten till mig. De hjälpte mig att flytta. Jag lämnade min familj och jag bodde på skyddat boende i Göteborg i 2,5 år. Där lärande jag mig svenska och fick jobb. Sen hittade jag en lägenhet i Motala och fick jobb här. Jag vill inte att någon ska kontrollera över mig. Jag och min man har 2 barn. Sen började han träffa andra vänner när han gick i skolan och efter det blev han annorlunda mot mig. Han bestämmer över mig. Jag har bara en kompis här, vi ses inte jätteofta. Vill jag bara hos henne vid 16:00 säger han att jag ska bara hemma klockan 18:00. Jag gillar inte att han bestämmer över mig. Det räcker med att min familj har bestämt över mig. Jag vill inte att min man ska bestämma över mig. Nu försöker han få mig att flytta från Motala och byta jobb. Jag vill att han ska sluta bestämma över mig, min mobil, mitt jobb och vem jag umgås med. Det är inte okej. Mina kollegor umgås med varandra men jag kan inte det för han kontrollerar mig. Jag får inte för honom. Jag vill lämna honom och bara fri. Barnen varannan vecka. Vill jag skaffa ny kille har inte han något med detta att göra.

Vad hände idag?

Jag vaknade som vanligt och fixade frukost. Jag visste inte vad min man gjorde. Han brukar gömma min telefon. Jag bäddade barnens säng. Jag hade lagt min mobil på laddning. Han letade efter något, men han sa att det var något till bilen. Jag såg att han tog mitt barns telefon och gömde den. Han vill se om jag har kontakt med Björn. Sen såg jag att han tog min mobil. Jag frågade varför han tog min telefon. Jag blev arg och irriterad. Det finns ingen respekt eller kärlek mellan oss. Varför ska du gömma mobilen. Han sa att han inte gömt den, men jag såg att han gjorde det. Sen började jag greja hemma, han sa att jag pratat med Björn och jag sa att jag inte gjort det. Jag sa om jag vill prata med honom kan jag prata med honom på jobbet. Det är inte okej att du gömmer min telefon, jag känner mig inte trygg. Han tog min mobil gick till min bror. Sen jag har grejat hemma. Jag kom till jobbet tidigt. Jag var tidigt för att jag skulle gå på stan ensam. Sen gick jag på stan, jag funderade på att gå till polisen och till socialen men jag vågade inte. Så jag kom tillbaka till jobbet. Min bror och min man kom till jobbet och de sa att de ville prata med chefen Emma och Elvedina. Jag sa att detta är privat och att vi kan prata om det hemma. Sen samma sak igen, att jag pratat med Björn och han börja hitta på saker. Han ringer till min bror hela tiden. Min bror sa att jag ska prata med Emma om min situation men jag tycker det är pinsamt. Jag vill inte det. Jag min man och min bror satte sig i bilen och pratade. Han sa att han ville flytta härifrån och jag sa att vi kan flytta. Jag ska ansöka om semester så kan vi kolla på lägenhet så kan vi flytta. Sen började han ringa till min bror. Jag ringer till min man från jobbtelefon. Jag sa att det räcker och att han inte skulle komma till jobbet. Jag sa att kommer han så ska jag ringa polisen, göra en anmälan och till socialen. Jag hörde från min kollega. Jag tyckte det var bra att han kom för då kan jag göra en anmälan. Jag vill skiljas, ska skriva på papper, han kommer inte vilja det men jag vill det.

Berätta om er relation?

Vi har tappat den. Det är på grund av honom men han skäller på mig för att jag jobbar för mycket. Jobbar mycket helger och extra, ingen tvingar mig. Han städar och lagar mat ibland, men det gör jag med. Ibland klagar jag att han måste hjälpa till mer. Han måste fatta att han är hemma mer än mig, han måste ta lite mer ansvar. Sen har det blivit såhär svartsjuk, det har han alltid varit. Och han har bestämt över mig och sånt.

Det har blivit mer på grund av Björn. Han vill inte att jag ska ha kontakt med killar. För mig är det helt okej att ha kontakt med killar men inte för honom. Jag har jobbat mycket med Björn på kontoret för att jag har mycket ansvar på jobbet. Jag visste inte att Björn var kär i mig, mina kollegor sa det till mig. Jag frågade Björn och han sa att han var intresserad av mig. Jag har inte pratat med honom mer privat. Efter har det handlat om med min man att jag vill prata med andra. Jag har inte vågat ringa kvinnojouren, jag har bara kunnat prata med Björn. Jag har också pratat med Elvedina. De två är det enda som vet vad som har hänt. Jag sa till Björn att vi är kollegor och vänner. Jag sa att jag kommer be honom om hjälp ifall jag behöver hjälp. Min man brukar gömma mina barn telefon och spela in saker hemma. Så en kväll när jag hade pratat med Björn över att jag inte mädde bra på grund av min man. Sen när min man kom hem från sin kompis frågade han mig varför jag hade pratat med björn och varför jag pratar om min man med andra. Jag vet inte vart han gömmer telefonen och spelar in men det gör han. Men han satt i bilen.

Har det hänt tidigare att han spelat in samtalet?

Nej. Han har börjat med det sen jag har pratat med Björn. Men det är problem med andra med, han vill inte att jag ska umgås med andra.

Har han använt någon fysisk vård?

Nej. Har han hotats med att använda fysiskt våld? Nej.

Han har hotat dig verbalt?

Han tvingar mig. Att jag ska flytta från Motala. Stort beslut, men jag vill inte. Jag vill inte må dåligt på grund av honom. I söndags slutade jag 8, han såg att Björn satt i bilen och Björn bor nära mig. När han hämtar mig från jobbet sa han att Björn ringt mig. Jag vet inget om det då jag jobbar. Jag sa att Björn får vara där i sin privata bil. Jag sa varför ska han ringa mig? Min man sa att Björn vill komma till mig. Jag har sagt att jag vill lämna min man. Han vill inte. Han har sagt att om jag gör det, så kommer han att ta barnen hel tid. Jag vågar inte skriva på papperna för jag vill inte att han ska ta dom heltid. Björns dotter jobbar här, hon brukar fråga om vi ska fika. Jag har sagt att jag inte kan pga min man. Vi bestämde att vi skulle ses på en fika på stan. Jag sa till min man att jag började vid 1 men jag började vid 16. Jag sa det till mina kollegor som var utanför. Jag visste inte att min man var bakom mig med bilen. Min kollega sa att han var bakom mig, jag sa att hon fick vara kvar i telefonen så jag kan komma på en ursäkt. Jag frågade varför han var här. Han sa att han skulle handla på en arabisk affär men han ljuger han åker runt bakom mig. Jag hittade på att jag skulle köpa tårta. Han skjutsade mig till stan och köpte fikabröd. Jag vågar inte gå på stan själv eller handlar. På grund av honom vågar jag inte. Jag vill inte ha honom bakom mig hela tiden. Jag brukar förklara för honom att killar och tjejer jobbar med varandra, att vi kollegor ringer till varandra. Men han förstår inte det. För mig är det jättejobbigt. Har det hänt tidigare att han följer efter dig med bilen? Inte förut med nu. Det började för 3 månader sen. Han tvingar mig att köra mig till jobbet, jag vill promenera men han tvingar mig att köra mig till och från jobbet. Han gnäller att det är kallt, men jag vill promenera. Han ljuger det är inte med värdet att göra. Det är för att han vill kontrollera mig. Har han kommit till jobbet tidigare? Ja han har börjat. Han kör mig, men många gånger har han gått runt. Jag trott han gått hem men han går runt jobbet. Varför ska han gå runt nr jag jobbar. När jag frågar honom varför han gjort det, så säger han att han inte varit här. Jag tror han är runt mitt jobb för att kontrollera mig. När började han med detta? För 3 månader sen. Hur många gånger har han varit utanför jobbet? Jag vet inte, mina kollegor ser honom också. Han kör runt med sin bil, sakta. Bara idag har han varit här 5 gånger. Jag tror han varit här minst 15 gånger senaste 3 månader. Hur känner du när han kommer hit? Jag känner inte bra. Jag undrar vad mina kollegor tänker. Det är inte okej. Jag känner vad är Det för liv jag har. Jag hittar på saker till mina kollegor, de säger att han bara kontrollera dig. Jag känner att det var bra att han kom hit, så att alla får se hur han faktiskt är.

Har han använt något sexuellt våld? Nej.

Raya Qader har i polisförhör den 6 oktober 2022 berättat följande.

Raya ombeds berätta vad det olaga hotet består i. Raya berättar att Adil inte har sagt något om att skada henne på det sättet utan snarare att om hon lämnar honom kan han göra saker som i hemlandet är okej men inte i Sverige. Vilket han då tycker att han har rätt att göra. Men för Raya består det olaga hotet i att Adil sagt att han ska ta barnen på heltid om hon lämnar honom vilket Raya inte tycker att han har rätt att göra. Det har gjort att hon inte vågat ta kontakt med socialtjänsten eller polisen tidigare. Gällande ofredandena berättar Raya att hon förra veckan skulle fika med en kollega. Hon sa till sin man att hon började kl 13.00 fast att hon egentligen började kl 16.00. Detta för att han inte orkade att han skulle ifrågasätta hennes egentid. Hon blev då uppringd av en kollega som berättade att hennes man körde efter henne med bilen. Hon ringer då upp sin man som frågar varför hon ljugar om att hon jobbar. Raya frågar varför han kör efter henne och han svarar att han inte följer efter henne utan ska handla något i stan. Raya får förklara för Adil att hon gick till stan för att köpa tårta för att någon på avdelningen fyllde år eftersom hon inte kände att hon orkade berätta för Adil. Adil säger igen att Aya ljugar för honom och att hon är på stan för att träffa "honom" (Björn). Raya säger att det inte alls är så det ligger till. Raya får frågan hur de ser ut med kontakter under arbetstid från Adil och vad han vill samt hur ofta det sker. Raya säger att han kan ringa mellan fem till sju gånger under ett arbetspass och att det är ganska liknande varje pass. Hon menar att han ringer för att kontrollera henne vad hon gör. Raya säger till Adil att han inte kan ringa då hon arbetar och får endast ringa om det rör barnen eller att något har hänt. Raya säger att Adil ringer för att fråga vad hon kommer att laga för mat, vilket bara ska vara ett sätt för honom att kontrollera henne, att han hittar på anledningar för att se vad hon gör och om hon svarar. Han ringer även för att gnälla på henne. Raya berättar även om ett tillfälle då hon skulle på utbildning i Linköping. Adil vill skjutsa Raya men hon ville inte det. Istället tvingar Adil Rayas bror att följa med för att se till att Raya inte skulle träffa Björn. Rayas bror ringde då till Adil för att berätta att Raya kommit till utbildningen. Raya berättar att en kollega, Merisa, ringde till henne för att berätta att hennes man varit utanför hennes arbete. Raya ringde då sin man. Han kollade utanför hennes jobb i fall Björn va på jobbet den dagen och om det var så att hon träffade Björn i Linköping. Raya berättar att även några på hennes arbete som heter Shiba, Sara och Dinah ska ha sett Adil utanför arbetsplatsen. Raya berättar att hon ibland ringer upp Adil och ifrågasätter honom vad han gör. Han kan då säga att han är hemma. När Raya då kontrollerat med hennes bror ska han ha sagt att Adil fortfarande är kvar. Den aktuella dagen 4 oktober berättar Raya att Adil ska ha kommit 4-5 gånger till hennes jobb. Det började med att hon själv gick till jobbet. Efter i bil kom Adil och hennes bror. Hon hade sagt att hon inte ville ha skjuts. Raya säger att Adil ville kontrollera om hon gick till jobbet. I och med att Adil skulle ha gömt Rayas telefon går hon till Björn och berättar att han inte kan höra av sig till henne så hon inte har sin telefon. Hon går ut och pratar med Adil när han står utanför och säger att han inte får vara utanför hennes arbete hon säger till honom att han har tagit hennes telefon men han säger att han inte har gjort det. Sedan går hon in och ringer till Adil att han ska komma med hennes telefon. Han kommer sedan till hennes jobb och säger att han vill prata med hennes chef för att hon har en kontakt med Björn. Han säger till Raya att hon ljugar och att hon visst har kontakt med honom. Raya ber honom att sluta men han blir mer arg och vill prata med hennes chef och hennes chef ringer då polisen. Raya berättar att hon varje gång hon pratar med Adil sagt till honom att han inte kan eller får ta kontakt med henne på det sättet han gör att det inte är okej i Sverige. Adil svarar henne att det visst är hans rätt då de är gifta. Hon menar att Adil inte förstår när hon säger ifrån och att han istället skyller allt på Raya, att det är hennes fel. Raya uppmanas att skicka bilder till handläggaren från hennes samtalslista i telefonen

Redovisning av barnförhören med Wael och Walid Mutlag som hölls den 11 oktober, 10 november 2022 och den 27 februari 2023.

Wael Mutlag

Angående åtalspunkterna 1 – 3

Mamma och pappa bråkade och de skrek. Han och Walid gick till deras sovrum och tittade. Det var mörkt i deras sovrum. Han såg att de var i sängen och slog mot varandra. Pappa höll fast mamma i hennes händer. Mamma hade blod på hela kroppen och på kläderna. Mammans röst var normalt ljus, men hennes röst blev mörkare och mörkare kanske för att hon skrek så mycket eller för att hon hade så mycket blod att hon inte kunde prata. Mamma tittade på dem när pappa slog henne. Mamma sa hans och Walids namn. Han sa ”stopp det räcker” till sin pappa. Pappa sa inget. Det var läskigt och tråkigt. Han såg tre slag sen gick han tillbaka till sitt sovrum. Efter någon minut gick han och hämtade Walid för han stod kvar och tittade och grät. Mamma kunde inte röra sig. Pappa gick ner från sängen. Han och Walid sprang tillbaka till sitt rum. Pappa kom efter och sade till dem ”ta på er kläder jalla fort vi ska gå” han frågade honom vart, men han svarade inte. Pappa ringde sin kompis som kom efter några minuter. Innan de lämnade lägenheten gick han in och tittade på mamma. Hon låg på sängen. Han tror inte att mamma såg honom för hon sa inget, hon låg bara på sängen. Han blev ledsen. Han tror att hon levde då. Walid har berättat att han också var inne och tittade på mamma innan de gick. Han vet inte varför pappa gjorde så här. Han är arg på pappa för att han dödade mamma.

Angående åtalspunkterna 5–7

- a) Mamma och pappa började bråka när de var hos några vänner. Mamma skulle gå därifrån och gå på fest med några tjejer. Pappa lät inte mamma gå för han trodde att Björn skulle vara med. Sen gick mamma och pappa gick efter och slog mamma på kinden. Mamma gick sen därifrån.
- b) Pappa har gjort många saker mot honom som inte har känts bra. Vid ett tillfälle tappade han en skål med popcorn och han tror även att pappa tyckte att han hade suttit för länge med Ipaden så han blev arg på honom. Han slog honom på låret. Det var ett slag med öppen hand och det gjorde inte jätteont, men han hade ont i tre minuter. Det blev ett märke. Han slog sen honom med ett skohorn två gånger på smalbenet. Det gjorde ont i fem minuter. Han fick ett märke på benet, men nu är det borta. Walid såg när det hände, men mamma var på jobbet. Han slog även Walid med skohornet då. Walid började gråta, men själv blev han arg. Det var förra året och han tror att det var sommar eller höst. Både han och Walid gick ut efteråt.
- c) Vid ett annat tillfälle bråkade han och Walid. Pappa blev arg på honom. Pappa tog hans telefon och kastade den i golvet så att den gick sönder. Sen slog han både honom och Walid.

Det var ett slag med handen. Det gjorde inte ont, men han fick ett blått märke. Även Walid fick ett märke. Mamma var på jobbet. Pappa slog dem jätteofta så han har svårt att minnas. Ibland kunde han slå dem tre gånger under en vecka och ibland ingen gång. När de bråkade kunde pappa kalla honom idiot. Det kändes inte bra. Han slog Walid mer än honom och kallade Walid oftare för fula ord.

Walid Mutlag

Angående åtalspunkterna 1 – 3

Han och Wael hade gått och lagt sig. De hörde hur mamma och pappa bråkade. De hörde skrik. De gick upp och tittade. De stod vid dörren in till deras sovrum. Pappa slog mamma med kniv. Pappa slog mamma i ansiktet på halsen, magen, handen, benet och foten. Han såg att det kom blod från mamma. Pappa knuffade ner mamma på golvet så det blev blod på golvet. Mamma gjorde inget, hon sa nej. Pappa tittade på mamma med ögonen och sa ”låt mig gå till fängelset”. Pappa såg att han och Wael stod där och sa till dem ”jag ska gå till fängelse”. Mamma dog sen, pappa dödade mamma. Han vet inte varför pappa gjorde så. Sen ringde pappa till polisen och ambulans. Innan de gick bytte pappa tröja.

Mamma älskade Björn och pappa blev arg och ville döda Björn. Pappa hade en poliskniv i bilen. Pappa har försökt att döda Björn, men det gick inte. Han har stoppat honom. Pappa har varit polis i Irak och därför har han en poliskniv.

Angående åtalspunkterna 5–7

- a) De var hos mamma och pappas kompisar, pappan heter Abo Nejum. Pappa drack te. Sen sa mamma att hon var tvungen att gå för hon skulle på en fest för att någon fyllde år. Då slog pappa mamma på kinden med handen. Det blev rött på mammas kind.
- b) Han ville gå ut och leka, men fick inte gå dit för pappa för han sa att bilar kan krascha där. Han gick ut ändå och sen slog pappa honom. Pappa slog honom på smalbenen, armarna, foten, huvudet, kinden och handen. Pappa slog med en svart skopinne. Han slog honom med skopinnen flera gånger. Det kändes inte bra i en timme ungefär. Det kom pyttelite blod på smalbenet och han fick en bula i huvudet. Mamma var på jobbet och Wael var ute och cyklade.
- c) Han lekte med telefonen. Pappa sa att han skulle stänga av telefonen. Sen blev pappa arg. Pappa kallade honom kelb och jaif som betyder hund och smuts/rutten. Pappa slog honom

på rumpan med en skopinne. Han slog honom två eller tre gånger. De var i köket. Han var 5 år när det hände. Han vet det för han var 6 år när hans mamma dog. Pappa har även slagit Wael på rumpan med en skopinne. Pappa har också berättat för honom att han slagit Wael på rumpan och då frågade han pappa varför han gör så och sen gick han in på sitt rum och stängde dörren.

Sohaib Qader

Han hade en fin relation med sin syster Raya Qader. När han flyttade från Söderhamn till Motala hade han ingen bostad så han bodde hos henne och Adil Mutlag. Han började arbeta på Raya Qaders arbetsplats. Efter fyra månader fick han en egen bostad. Han och Raya Qader umgicks ofta på lediga dagar och hittade på olika saker med barnen. Några månader efter att han flyttade till egen lägenhet märkte han att Raya Qader förändrades. Efter ett tag meddelade Raya Qader arbetet att hon inte ville vara avdelningsansvarig längre. Han uppfattade att Adil Mutlag inte stöttade henne med arbetet utan påverkade henne negativt så att hon inte orkade med arbetet.

Den 4 oktober 2022 åkte han och Adil Mutlag till Raya Qaders arbete. Han hade sovit över hos Raya Qader och Adil Mutlag och Adil Mutlag sa att han ville skjutsa honom till arbetet. Adil Mutlag gick in på arbetsplatsen för att prata med deras chef, men chefen ringde polisen.

Han hade tidigare sett att Adil Mutlag varit runt deras arbetsplats flera gånger och han har även konfronterat Adil Mutlag om det, men Adil Mutlag har nekat och sagt att han inte varit där. Även deras kollegor hade kommenterat till Raya Qader att hennes man höll henne under uppsikt.

Den 6 oktober ringde Adil Mutlag honom flera gånger och ville att han skulle komma till honom och pojkarna och äta frukost. Det slutade med att Adil Mutlag och pojkarna kom hem till honom och han bjöd dem på frukost. De åkte sedan tillsammans till socialkontoret och hämtade Raya Qader som var där på möte. Raya Qader hade en blankett om skilsmässa med sig. De åkte hem till deras lägenhet. Adil Mutlag frågade henne vart hon hade varit och hon svarade honom att hon nu får det räcka vi måste separera. Hon gav Adil Mutlag skilsmässoblanketten. Hon bad Adil Mutlag skriva under och sa att oavsett om han skriver under eller ej så har socialtjänsten lämnat sitt godkännande för att blanketten ska lämnas in till domstolen. Sen sa hon igen att de måste skiljas. Raya Qader sa till Adil Mutlag att de kommer ha växelvis boende, barnen ska vara hos honom en vecka och hos henne en vecka. Hon sa att hon kände sig trött och hade tråkigt. Hon ville ta körkort. Adil Mutlag sa till Raya Qader att hans heder eller ära inte skulle tillåta henne att sitta bakom ratten och att en främmande man skulle sitta bredvid. Adil Mutlag upprepade mer än en gång att hans heder eller ära inte skulle tillåta det. Raya Qader sa att hon hade anmält till polisen att han tog sig in på boendet den

4 oktober. Adil Mutlag blev chockad. Adil Mutlag fortsatte ifrågasätta varför hon gjorde så och Raya Qader sa att hon hade tröttnat på honom och att livet var en plåga. Så fort hon ville prata med honom om att hon ville utvecklas och göra saker, t.ex. fira en väninnas födelsedag sa han att hans heder inte skulle tillåta att hon går till någon som har utsläppt hår, är halvnaken, dricker och dansar. Han var kvar hos dem till 18-tiden.

Raya Qader ringde honom vid kl. 20.30 och frågade vad han gjorde. Vid 21.30 ringde Adil Mutlag honom och sa att Raya Qader var död och att det var slut. Han cyklade dit och när han kom utanför porten var det flera personer där och Adil Mutlag satt i polisbilen. Ingen sa något om barnen. När han fick beskedet att Raya Qader var död blev han helt förkrossad. Han har inte kunnat återvända till arbetet efter det.

Raya Qaders relation till sin mamma var mycket stark, de hade ofta kontakt. Raya Qader följde med sin mamma när hon skulle på läkarbesök och när Raya Qader var ledig umgicks de. Deras mamma tänker på Raya Qader dygnet runt och har det väldigt svårt. Raya Qader hade även en bra relation med sin pappa.

Han har betalat 31 000 kr i begravningskostnader, vilket framgår av de handlingar han åberopat.

Mustafa Qader

Han och hans syster Raya Qader hade en stark och fin relation. Relationen mellan Raya Qader och hennes mamma var också väldigt bra. De hade ofta kontakt. Deras mamma befinner sig fortfarande i chock och har svårt att förstå om det är en dröm eller verklighet att Raya Qader är död. Raya Qader och deras far hade en normal relation. När Raya Qader dog tog han det väldigt hårt och han fick en hjärtinfarkt och har varit inlagd på sjukhus vid två tillfällen.

Som person var Raya Qader en duktig och fin tjej som ville utvecklas. Adil Mutlag var emot att Raya Qader skulle utvecklas. Hon fick inget moraliskt, kärleksfullt eller ekonomiskt stöd. Hon var ingen fri kvinna. Hon fick inte välja vem hon skulle umgås med. Adil Mutlag hade synpunkter på hur Raya Qader klädde sig och Adil Mutlag frågade honom vid något tillfälle om han skulle acceptera att hon klädde sig som hon gjorde. Adil Mutlag hatade alla i hennes familj. Adil Mutlag var inte heller välkommen hem till deras familj. Raya Qader berättade att hon var rädd för Adil Mutlag. Han visste att Raya Qader ville skiljas. Raya Qader hade pratat med några av deras släktingar som hade sagt åt henne att hon måste skilja sig och att hon inte kunde fortsätta leva som hon gjorde. Han sa till Adil Mutlag att han skulle acceptera skilsmässa. Adil Mutlag sa att han gick med på skilsmässa om han

fick barnen. Adil Mutlag sa att han ville ha barnen men menade det inte, han var en egoistisk person. Det handlar om heder för honom. Han menade inte allvar att han skulle gå med på skilsmässan, om kvinnan tar initiativ till skilsmässa handlar det om heder för mannen. Att en kvinna börjar vänsterprassla innebär en stor skam för mannen. Frågan om heder skiljer sig åt mellan Bagdad, där deras familj kommer från, och den ort som Adil Mutlag kommer från. I orten som Adil Mutlag kommer ifrån är hedern högst. Om man dödar en kvinna betraktas man som en hjälte. Han har genom att döda sin kvinna tvättat bort skammen och återfått sin heder.

Raya Qader berättade inte om våld, men om psykisk påtryckning. Adil Mutlag provocerade Raya Qader så att hon blev arg och sen spelade han in henne. Hon var tvungen att bära slöja när de bodde i Irak. Deras kvinnliga släktingar tog av sig slöjan när de kom till Sverige, men Raya Qader fick inte ta av sig slöjan för Adil Mutlag.

Sohaib Qader ringde honom och berättade att Adil Mutlag hade dödat Raya Qader och att han hade gjort det kallblodig framför sina barn.

Ibrahim Qader

Hans syster Raya Qader var väldigt trevlig och hon älskade dem och de älskade henne. Hans relation med Raya Qader var mycket bra. Han hade telefonkontakt med henne och de skrev till varandra på snapchat. Ibland hade de kontakt varje dag och ibland varannan dag. Han besökte Raya Qader cirka tre gånger om året. Ibland stannade han två-tre veckor. Han träffade Raya Qader senast den 1 augusti 2022 då Raya Qader och barnen kom till dem och hälsade på. Att förlora sin syster är väldigt smärtsamt och att mista henne på detta sätt är ännu värre. Han klarar bara att arbeta cirka två dagar i veckan. Han grubblar mycket och tänker på Wael och Walid och hur de ska gå för dem. Han har även fått fysiska besvär. Deras mamma har tagit detta hårt. Hon gråter så fort hon ser fotografier på Wael och Walid. Även deras pappa har påverkats av att detta, han gråter och har fått en hjärtinfarkt.

Dhulfiqar Qader

Han och hans syster Raya Qader hade en jättenära syskonrelation och de var också väldigt lika som personer. De ville utvecklas och göra andra saker än de man gör från den kulturen som de kommer ifrån. Raya Qader berättade sina hemligheter för honom. När de inte sågs hade de kontakt via sms och snapchat. Han har aldrig haft en bra relation till Adil Mutlag. Han vet att Raya Qader hade problem i sin relation och han vet att hon ville skiljas, men att hon var rädd för att barnen skulle

drabbas. Deras släktingar hade också sagt åt henne att hon måste skilja sig och att familjen stöttade henne i det.

Några veckor innan mordet åkte han till dem flera gånger efter att Adil Mutlag ringt honom. Adil Mutlag hotade Raya Qader med att socialtjänsten skulle ta barnen eftersom hon förstörde familjen och hemmet och att han var tvungen att försvara hedern och barnen. Adil Mutlag visade honom ett fotografi på Raya Qader utanför arbetet. Hon hade ingen riktig själ utan hade mera som en mössa, tajta byxor och en lång tröja som Adil Mutlag ansåg visade rumpan. Adil Mutlag menade att hennes klädsel var kränkande för hans heder.

Han tror att detta hände Raya Qader för att hon hade förklarat för Adil Mutlag att han inte var en man som uppfyllde kraven som ställs i ett förhållande. Adil Mutlag gjorde inte heller något för sina barn, vilket Raya Qader påpekat för honom flera gånger. När Adil Mutlag insåg att han inte skulle klara sig utan Raya Qader och att folk skulle prata om honom skulle det kränka hans heder. Raya Qader har inte berättat om fysiskt våld, utan endast psykiskt våld. Han tror dock att hon har blivit slagen, men att hon var rädd för att anmäla det eftersom det fanns en risk för att barnen skulle drabbas. Raya Qader bar slöja, men hon sade flera gånger att hon inte ville det, men att Adil Mutlag tvingade henne. Adil Mutlag anser att en kvinna utan slöja inte är en bra kvinna.

Han känner inte Björn Dahlström, men Adil Mutlag har nämnt att han skulle döda honom. Adil Mutlag har berättat att han vid ett tillfälle gått mot Björn Dahlström och att han blev rädd och sprang över vägen. Adil Mutlag var rädd att Raya Qader hade en relation med Björn Dahlström. Raya Qader har inte sagt att hon var rädd för Adil Mutlag utan hon var rädd för barnens skull. Det fanns inspelningar där han hotat att ta barnen. Raya Qader var rädd för att Adil Mutlag skulle ta barnen till Irak. Sohaib Qader berättade att Raya Qader hade hämtat skilsmässopapper och att Adil Mutlag sa att han gick med på skilsmässa om han fick ta med barnen och flytta till Irak.

Han har betalat 22 000 kr i begravningskostnader, vilket framgår av de handlingar han åberopat.

Adil Mutlag

Han kom till Sverige 2009 som asylsökande. Han och Raya Qader inledde en relation 2011 och 2012 gifte de sig. Raya Qader fick en lägenhet 2013 i Motala. Allt fungerade bra mellan dem och de levde ett lyckligt liv. Det var när Raya Qader började ett nytt arbete på Attendo som situationen förändrades. Raya Qader arbetade och han tog hand om barnen. Den 13 juni 2022 satt Wael och lekte med Raya Qaders mobiltelefon och då såg han ett meddelande från Björn Dahlström. Han

ringde till Raya Qaders bröder Sohaib Qader och Dhulfiqar Qader och visade dem meddelandet. De sa att de skulle prata med Raya Qader om meddelandet.

Han har aldrig begränsat Raya Qader och bestämt vad hon ska ha för kläder utan hon hade på sig vad hon ville. Raya Qader bestämde också vilka hon ville umgås med. Han hade inga problem med att Raya Qader arbetade och han tyckte att det var bra att hon var avdelningsansvarig.

Han var på Raya Qaders arbetsplats den 4 oktober 2022. Han var där eftersom Raya Qader hade hotat honom och barnen och han var därför tvungen att prata med hennes chef. Han träffade en kvinna som talade arabiska, men chefen lyfte på luren direkt och ringde efter polisen. Polisen kom men de ställde sig frågande till varför de blivit dtringda. Han åkte sen hem och Sohaib Qader kom till honom. Sohaib Qader stod nedanför balkongen och bad om Raya Qaders telefon och jacka. Han frågade Sohaib Qader vart Raya Qader var och han berättade att polisen hade gett henne ett skyddat boende.

När han vaknade den 6 oktober 2022 ringde Raya Qader honom och berättade att hon skulle till socialkontoret på möte. Han och barnen åkte till Sohaib Qader och åt frukost. De hämtade sen Raya Qader och åkte hem till dem. Raya Qader berättade att hon gjort en polisanmälan mot honom. Raya Qader sa att hon ville skiljas och frågade om han kunde skriva på. Han svarade henne att han gick med på att skiljas eftersom det ändå inte spelade någon roll vad han tyckte. Enda anledningen till att Raya Qader ville skiljas var Björn Dahlström. Sen åt de pizza och allt var som vanligt. Vid 17-tiden åkte Sohaib Qader hem till sig.

Han lade sig och vilade. Sen kom Hussein Ismael och försökte medla mellan honom och Raya Qader. Han sade till Raya Qader att de kunde flytta från Motala och ha barnen tillsammans. Han ville flytta för att försöka hålla ihop familjen och för att han tänkte köpa en restaurang med en kompiss.

Vid 20-tiden lade han barnen. Sen låg han och Raya Qader och diskuterade flytten i sängen. Han låg på sidan som är närmast balkongen. Raya Qader vacklade om hon ville flytta eller inte. Plötsligt reste sig Raya Qader från sängen och sprang till köket och han sprang efter. Raya Qader öppnade en kökslåda och tog en kniv och sprang tillbaka till sovrummet. Han försökte prata med henne lugnt och frågade henne varför hon skulle slakta honom. Han tog kniven från henne. Han knuffade ner henne i sängen och då fick hon en skada i axeln. Hon attackerade honom igen och fick då skadan som hon hade i vänster hand. Han vet inte hur skadad Raya Qader var när han lämnade sovrummet. Han gick och väckte barnen. När han väckte Wael trodde han att det var morgon och att han skulle gå till skolan. Han ställde pojkarna vid ytterdörren. De har inte sett något. Han bytte t-shirt eftersom

den var blodig. Han minns inte vart kniven tog vägen, den verkade vara tvättad, men det har inte han gjort. Han har inte använt den kniven som hittades i diskhon. Han vet inte hur Raya Qader fick sina 25 skador. Det är någon annan som kom in och högg henne efter att han och barnen lämnat lägenheten.

Han ringde till sin kompis Ahmed Al-Rashid och sa att han dödat sin fru, på arabiska, vilket betyder att han skadat sin fru. Han bad honom komma fort. Ahmed Al- Rashid kom och gick upp till lägenheten och tittade på Raya Qader. Ahmed Al- Rashid ringde till polisen. Sen kom Hussein Ismael. Han tror att det var 4–5 personer som stod där. När han stod utanför porten ringde han Sohaib Qader och bad honom hämta barnen. När polisen kom fick han sätta sig i en polisbil.

Det var först under förundersökningen som han fick veta att Raya Qader sovit på hotell med Björn Dahlström. Angående inspelningarna så fanns de i Raya Qaders telefon och det var hon som spelade in. Han har också spelat in med hennes kännedom. Raya Qader kunde koden till hans telefon och hon har fört över inspelningarna från hans telefon till sin telefon. Han spelade in Raya Qader när hon slog barnen.

Angående åtalspunkten 5, misshandeln, så har han inte slagit Raya Qader.

Angående åtalspunkten 6 och 7, grov fridskränkning, så har han inte slagit sina barn. Barnen har inte talat sanning när de berättat för polisen. Det är deras morbröder som sagt till dem vad de ska säga. I deras första förhör sa de inget om detta utan det framkom först efter att de träffat morbröderna.

Petra Henriksson

Hon var lärare till Raya Qader under år 2015 samt till Adil Mutlag under år 2016 och med tiden blev hon en nära vän till dem. Hon träffade dem och hade kontakt med Raya Qader per sms några gånger per år. Efter hennes tid som lärare till Raya Qader träffade hon endast Raya Qader vid sammanlagt tre tillfällen utan att Adil Mutlag var med. Hon pratade sällan med Adil Mutlag eftersom han inte talade särskilt mycket svenska. När de träffades upplevde hon att han var fin med barnen.

Beträffande Raya Qaders bakgrund vet hon att Raya Qader under en period hade problem med sin familj och att hon återupptog kontakten med sina föräldrar och bröder och träffade dem nu regelbundet. Raya Qader har berättat att hon valde att inleda en relation med Adil Mutlag för att hon ville få mer frihet och att han var mer tillåtande än en del andra män eftersom han tillät henne att utbilda sig och inte tvingade henne att bära slöja. Det fanns dock en dubbelhet i det eftersom Adil

Mutlag uppenbarligen hade svårt för Raya Qaders vilja att utbilda sig och arbeta. De började ganska tidigt i sin relation bråka om jämställdhetsfrågor och Adil Mutlag blev irriterad eftersom han tyckte att Raya Qader arbetade för mycket.

I augusti 2022 fick hon besök av Raya Qader och familjen. Adil Mutlag och barnen åkte hem före Raya Qader. Raya Qader berättade att hon funderade på att skilja sig. Raya Qader var en stark kvinna som ville leva i ett jämställt förhållande. Raya Qader och Adil Mutlag hade väldigt olika mål i livet, Adil Mutlag trivdes inte i Sverige och ville återvända till Irak, vilket Raya Qader inte ville. Raya Qader sa att anledningen till att hon övervägde att skilja sig var för att hon ville få mer självständighet. Hon ville arbeta, sluta bära slöja, ta körkort och köpa ett hus. Vid något tillfälle berättade Raya Qader att en manlig kollega, Björn Dahlström, var förtjust i henne och att hon inte visste hur hon skulle förhålla sig till det. Raya Qader var inte kär i Björn Dahlström, men tyckte om honom eftersom han respekterade henne. Raya Qader sa att Adil Mutlag var svartsjuk och inte tyckte om att hon hade manliga arbetskamrater. Adil Mutlag hade koll på Raya Qader och ringde ofta direkt efter att hon slutade jobbet för att fråga vart hon var och väntade ofta utanför arbetsplatsen för att hämta henne. I somras uttryckte Raya Qader att hon inte var orolig för att några problem skulle uppstå om hon skulle skilja sig, dock kan hon ha sagt så trots att hon känt något annat.

Hussein Ismael

Han kom till Sverige 2014 och han och Adil Mutlag läste svenska tillsammans. När Adil Mutlag och Raya Qader blev föräldrar blev de nära vänner. Raya Qader och hans fru var nära vänner. Han träffade Adil Mutlag en eller två gånger i veckan. Om de inte sågs så pratade de på telefon. Han träffade inte Raya Qader så ofta eftersom hon arbetade mycket. Raya Qader och hans fru träffades oftare.

Adil Mutlag ringde honom den 6 oktober 2022 mitt på dagen och ville att han skulle komma. Han gick hem till dem på eftermiddagen. Han pratade med Raya Qader och Adil Mutlag om deras relation. Adil Mutlag sa att de hade problem och behövde flytta till en annan stad. Raya Qader sa att hon inte accepterade att Adil Mutlag bestämde att de skulle flytta på det sättet. Om de skulle flytta behövde de planera för barnen med skolan och prata med hennes arbetsgivare eftersom hon har uppsägningstid. Han frågade Raya Qader vad hon ville. Raya Qader berättade att hon ville att de skulle flytta isär, men att hon ville att de skulle bo ihop i sex månader till och sen skulle hon flytta till en egen bostad och att de därefter skulle ha barnen varannan vecka. Hon ville separera, men de behövde planera så att det skulle fungera och därför behövde de vänta sex månader. Han sa till henne

att hon har rätt att göra så, men att de kunde diskutera frågan. Raya Qader sa att hon vill separera och fortsätta leva i en egen bostad och att barnen kunde bo växelvis hos dem.

Hon berättade att det var jättejobbigt för henne att Adil Mutlag ringde och störde henne hela tiden när hon arbetade och att han sa att hon inte hade tid för barnen eftersom hon arbetade för mycket. Han var inte heller nöjd med att hon inte åt tillsammans med dem eftersom hon arbetade. Raya Qader sa att det inte kunde fortsätta så här. Adil Mutlag sa att han hade en annan lösning och det var att de skulle flytta från Motala för då skulle livet bli bättre. Adil Mutlag sa inga andra alternativ. Under diskussionerna var det jättelugnt, det var mest han som pratade och varken Raya Qader eller Adil Mutlag avbröt honom. Han tyckte att Raya Qader resonerade rätt, man kan inte göra vissa förändringar direkt utan man måste planera för jobb, boende och barnen. Han sa det till Adil Mutlag direkt. Han erbjöd dem också och han kunde komma tillbaka och hjälpa dem.

Adil Mutlag ringde senare på kvällen och sa ”kom och ta barnen jag har dödat Raya” och han uppfattade det som att Adil Mutlag hade dödat Raya Qader. När han frågade Adil Mutlag om han hade kontaktat polisen svarade Adil Mutlag att Ahmed Al-Rashid hade gjort det. Han gick ut och mötte Adil Mutlag. Barnen grät mycket och de ville inte följa med honom hem. Walid sa hej då till Adil Mutlag, men Wael sa inget. Han tog barnen och gick hem med dem till sin fru och bad henne ta hand om dem. Sen gick han tillbaka ut och då hade polisen kommit. Sohaib Qader kom och frågade efter Adil Mutlag. Sohaib Qader ville gå in i Adil Mutlag och Raya Qaders lägenhet, men polisen hindrade honom.

Polis Maja Danielsson

Hon arbetade den aktuella kvällen när de beordrades till aktuell adress på grund av att en man hade knivhuggit sin fru. Hon tittade på en passbild på gärningsmannen på vägen dit och när de kom fram till adressen stod det flera personer utanför porten och hon såg att Adil Mutlag stod där. De ropade på honom och han kom fram till dem. Hon fick uppfattningen att han väntade på dem. När hon frågade vad som hänt log han mot henne. Hon såg att han hade blodstänk i ansiktet. De grep honom. Han visade inga känslor och gjorde precis som de sa. Hon och en kollega sprang upp till lägenheten. Hennes kollega ropade att det var blod i sovrummet. Målsäganden låg i sängen och hon hörde att hon grät och att andningen var väldigt ansträngd. Hennes ögon var öppna. Hon var täckt av blod, både i håret och på överkroppen. Hon såg ett stort sår i armvecket. Hon satt hos målsäganden tills ambulanspersonalen kom. Hon vet inte hur medveten hon var. Målsägandens bror kom in i lägenheten, men han beordras ut och lämnade lägenheten direkt. När ambulansen åkt fotodokumenterade de lägenheten. Hon reagerade på att det låg en ihopfälld kniv på diskbänken. I

diskhon låg det disk som var fylld med rosa-rödfärgat vatten. Hon tänkte att det kunde vara mordvapnet som han försökt tvätta av.

Polis Robin Larsson

Han arbetade aktuell kväll och de blev beordrade till adressen. Det stod några män utanför porten och de såg att Adil Mutlag stod där. Han hoppade ur bilen och ropade till Adil Mutlag att visa händerna och komma till dem, vilket han gjorde. Adil Mutlag var väldigt lugn och samlad. De gick sedan upp till lägenheten. Ytterdörren var öppen och de gick in i lägenheten. Han såg att målsäganden låg i sängen och att det var blod överallt. Han såg att målsäganden låg med öppna ögon och andades ytligt. Hon hade ett stort hål på vänster arm som de förband. Hon hade ett tygstycke eller liknande på ena sidan som hon lagt handen på, han lyfte på det och såg att det var hål i tröjan under och ett sår i magen. Han uppmärksammade att det kom någon så han gick ut i hallen och då mötte han en man som sa att han var målsägandens bror. Han bad honom att lämna lägenheten, vilket han gjorde. Sen kom ambulanspersonal. Han var osäker på om barnen var kvar i lägenheten så de letade igenom lägenheten. Han såg en fällkniv på diskbänken i köket. Han uppfattade att den var diskad för det var vattenstänk runt den. Det fanns gammal disk i diskhon och vattnet var rosafärgat. I hallen låg någon form av tygstycke som såg blodigt ut.

Ambulanssjukvårdare Susan Törylä

Hon och hennes kollega fick ett larm om pågående dödligt våld på aktuell adress. De fick veta att gärningsmannen var kvar på platsen och även två små barn. De stannade en bit från adressen och inväntade tillstånd att få åka fram. När de stod och väntade kom en man fram till den andra ambulansen och bankade på rutan och sa att det var tvungna att komma för att kvinnan höll på att dö. De fick straxt därefter köra fram till platsen. De sprang upp till lägenheten. Eftersom de hade fått veta att det fanns barn i lägenheten tittade hon efter barnen när hon gick in. I sovrummet på sängen låg målsäganden. Hon låg på sidan i sängen. Det var mycket blod. De vände henne på rygg och såg då att hon var skuren i halsen. Målsäganden hade egen andning, men andningen var inte normal. Målsäganden hade ögonen öppna och hon hade panik i blicken. Målsäganden kunde inte få fram några ord. Hon såg en mobiltelefon som låg i sängen och hon tror att den låg bakom målsäganden. Målsäganden var naken när de arbetade med henne i sängen och när hon lades på baren. Hon är osäker på om målsäganden var naken när hon bars ut på baren, men de brukar täcka över patienter med en filt.

Semira Hussein

Hon lärde känna Raya Qader när barnen föddes. Raya Qader var den bästa och finaste granne hon någonsin haft. Raya Qader var skojig, skämtsam och jättetrevlig. De träffades ibland. Senaste gången de träffades var en månad sedan. Hon ringde Raya Qader den 5 och 6 oktober 2023, men hon svarade inte. Raya Qader svarade henne sen via sms. Hon visste att Raya Qader och Adil Mutlag hade en konflikt och ville att Raya Qader skulle berätta vad hon kände. Hon visste inte vad bråket handlade om, men hon visste att Raya Qader inte var hemma. Raya Qader hade tidigare berättat att Adil Mutlag inte tyckte om hennes arbete och att han inte tyckte att hon skulle umgås med hennes arbetskamrater utan vara hemma och ta hand om barnen.

På kvällen den 6 oktober ringde Adil Mutlag till hennes man Hussein Ismael. Hussein Ismael blev väldigt chockad under samtalet så hon frågade honom vad Adil Mutlag sa och Hussein Ismael berättade då att Adil Mutlag sa att han haft ihjäl Raya Qader och att han ville att Hussein Ismael skulle komma och hämta barnen. Hussein Ismael gick ut till Adil Mutlag. När han gick öppnade hon fönstret och tittade ut. Hon såg då Adil Mutlag och barnen cirka 10 meter bort. Barnen var tunt klädda och var i dåligt skick. Barnen grät och Adil Mutlag tystade dem och sa ”säg bara att pappa har dödat mamma”. Adil Mutlag sa det högt och argt. Barnen sa inget. Hon hörde även att Adil Mutlag sa till barnen att deras mamma inte hade någon skam eller heder. Adil Mutlag pratade arabiska, men hon kan arabiska så hon förstod vad han sa. Hon uppfattade honom som väldigt arg och ilsken. När Hussein Ismael kom med barnen till henne var de i dåligt skick och skakade. Hon kramade dem. Walid hade blodfläckar på kläderna. Barnen frågade efter sin mamma och hon försökte lugna dem. De bad en bön för Raya Qader och pojkarna blev lite lugnare. Hon bäddade ner dem. Walid låg och stirrade rakt ut. Wael somnade nästan. Barnens morbror kom och frågade vad som hänt. Han ville prata med barnen, men hon nekade honom det så han gick. Sen kom polis och socialtjänst. Wael kräktes massor när han reste sig upp. Hon uppfattade Adil Mutlag och Raya Qaders relation som väldigt bra. De skojade med varandra och hade det fint tillsammans.

Socialsekreteraren Camilla Theander

Hon arbetar som socialsekreterare och hade beredskap den 6 oktober 2022. Hon fick ett samtal från polisen vid kl. 22 om ett mordförsök och att det fanns barn som de behövde ta hand om. Hon och en kollega åkte dit och fick besked av polisen att barnens mamma var avliden. Hon och hennes kollega tillsammans med två poliser gick till grannlägenheten där barnen var. De gick fram till barnen och förklarade att de skulle hjälpa dem och att de skulle få sova hos en annan familj. Barnen sade inte så mycket utan de var tysta och bleka. När Wael reste sig upp började han att kräkas. Hon och ena polisen hjälpte honom till badrummet och han fortsatte kräkas. Barnen var väldigt medtagna

och hon tror att Wael kräktes som en form av chockreaktion. Barnen ville stanna hos grannparet, men de blev placerade hos ett familjehem i närheten. De bedömde att de inte skulle fråga eller prata om händelsen med pojkarna utan koppla in barntraumateamet direkt på morgonen. De förmedlade inte till pojkarna att deras mamma hade avlidit. Hon minns inte hur barnen var klädda, men det som hon uppgav under förhör i den 10 oktober 2022 om att hennes kollega uppmärksammade att barnen hade blod på kläderna stämmer.

Björn Dahlström

Han träffade Raya Qader i februari eller mars 2022, då de blev kollegor på Attendo Nämndemansgården. Raya Qader var väldigt ambitiös och driven och hon trivdes bra på jobbet. I början av sommaren uppstod ett intresse från både hans och Raya Qaders sida och från juli 2022 hade de i princip daglig kontakt per sms eller snapchat. Deras relation var något mer än bara kollegor. De hoppades att de skulle kunna flytta ihop och bilda en egen familj.

Det han vet om Raya Qader och Adil Mutlags relation baseras huvudsakligen på vad Raya Qader har berättat. Det fanns ett tämligen starkt kontrollbehov från Adil Mutlags sida i fråga om vem Raya Qader fick umgås med och hur hon skulle klä sig. Adil Mutlags kontrollbeteende ska enligt Raya Qader ha accelererat från juli 2022. Han minns ett tillfälle när Adil Mutlag och Raya Qader bråkade i samband med en kollegas fest i början av september 2022. Han hade pratat med Raya Qader innan festen och hon var då varit upprörd över att Adil Mutlag inte lät henne att gå i de kläder hon ville ha på sig. Väl på festen kom Adil Mutlag och parkerade 20–30 meter från lokalen, Raya Qader promenerade fram till Adil Mutlag och förde ett högljutt samtal med honom. Adil Mutlag brukade även utöva kontroll genom att skjutsa Raya Qader till hennes arbetsplats och vänta på henne när hon slutade arbetet.

Han har sett Adil Mutlag vid några tillfällen, bland annat när han kört ut från sin bostad eftersom de har parkering i närheten av varandra. Vid flera av dessa tillfällen har Adil Mutlag stannat sin bil och tittat på honom.

Tisdagen den 4 oktober 2022 kom Adil Mutlag till deras arbetsplats. Han försökte prata med Adil Mutlag, men eftersom han inte kan svenska kunde de inte prata med varandra. Övrig personal upplevde situationen som hotfull, kanske för att flera av dem talar arabiska och förstod vad Adil Mutlag sa. Han uppfattade själv inte situationen som hotfull, men tyckte att Adil Mutlag lät upprörd. Han försökte avvisa Adil Mutlag från arbetsplatsen. När Adil Mutlag kom gömde sig Raya Qader på en annan avdelning.

Han fick senare höra från Raya Qader att Adil Mutlag hade tagit hennes telefon och kom till arbetsplatsen för att lämna tillbaka den. Raya Qader var upprörd över att Adil Mutlag hade tagit telefonen och berättade om att Adil Mutlag kontrollerade hennes telefon och försökte spela in samtal. Han tror att det var den händelsen som fick Raya Qader att bestämma sig för att skilja sig.

Han hjälpte Raya Qader med att skriva ut ansökan om äktenskapsskillnad och han tror att Raya Qader redan innan hade diskuterat frågan om skilsmässa med Adil Mutlag. Raya Qader hade även anmält intresse för en lägenhet. Raya Qader berättade att Adil Mutlag inte ville skilja sig och mer eller mindre ville tvinga Raya Qader att flytta till en annan ort istället för att skiljas. Raya Qader uttryckte en större oro för att han eller hans barn skulle utsättas för fara och att hon skulle förlora vårdnaden om sina barn än för hennes egen säkerhet om hon skulle skilja sig. Raya Qader var en person som ofta månade mer om andra än sig själv. Raya Qader någon gång uttryckt att om hon skulle lämna Adil Mutlag skulle hon bli köttfärs, han var dock osäker på huruvida detta var ett uttalat hot eller Raya Qaders egen uppfattning.

Raya Qader bestämde sig för att inte sova hemma och de stannade därför på arbetsplatsen till kl. 20-21 på kvällen. Hon sov hos en kollega. Han pratade med Raya Qader i telefon nästan hela natten och de kom överens om att de dagen efter skulle sova på hotell ihop. Dagen efter åkte han till hotellet vid 15-tiden och Raya Qader kom vid 17-tiden. På morgonen åkte Raya Qader strax före kl. 11 för hon skulle till socialkontoret för att prata med dem om att hon ville lämna Adil Mutlag. Han pratade med Raya Qader kort mellan kl. 16 och 17. Under telefonsamtalet befann sig Raya Qader i tvättstugan eftersom hon inte ville att Adil Mutlag skulle höra eller spela in samtalet. Han sa till henne att han var orolig för henne, men Raya Qader var övertygad om att det inte var någon fara. Vid 20.30 tiden hade han SMS-kontakt med henne och då skrev hon att läget var lugnt.

På morgonen den 7 oktober 2022 fick han ett samtal från sin syster som talade om för honom att det hade skett ett mord i området där han bodde. Han sökte på internet och fick adressen och såg Adil Mutlags namn. Han förstod då att Raya Qader var död. Han fick för första gången i sitt liv en panikångestattack och var tvungen att åka till akuten. Han fick inte veta vad som hade hänt med Raya Qader.

Kuratorn Sofia Ludvigsson

Hon arbetar som kurator på barntraumateamet och har träffat barnen Wael och Walid i familjehemmet. Sedan den 7 oktober 2022 har hon träffat barnen sammanlagt 28 gånger. Från den

7 oktober 2022 till den 18 november 2022 pågick krisstödjande samtal i familjehemmet som sedan övergick till traumabearbetningssamtal. Hon har numera samtal med barnen i snitt en gång per vecka. Barntraumateamet har inte haft mer information om händelsen den 6 oktober 2022 utöver att barnens mamma avled efter att ha transporterats till sjukhus med ambulans. Informationen som förmedlades till pojkarna var att deras mamma inte hade klarat sig och att deras pappa befann sig hos polisen för att man skulle ta reda på vad som hade hänt.

Till en början var Walid ganska tyst och ledsen och sökte sig till sin storebror Wael. Han ville tidigt berätta för barntraumateamet om vad som hade hänt, men de hänvisade honom att i första hand berätta allt för polisen. Efter barnförhören har Walid kommit ihåg och berättat mer för barntraumateamet om händelsen den 6 oktober 2022 samt tidigare händelser. Även Wael, var till en början väldigt tyst. Hon upplevde Wael som rädd och det tog längre tid för honom att börja berätta om vad han varit med om. Walid ska ha sagt att Wael inte lät honom prata, varpå Wael ska ha svarat att det var så men att han inte längre tänker skydda en mördare. Wael var under en lång tid orolig för att de uppgifter som han uppgav för barntraumateamet skulle föras vidare till polisen. Att Walid har varit villig att berätta vad han varit med om medan Wael behövt stänga av det som varit för jobbigt att ta in, är normalt, eftersom barn reagerar olika på traumatiska upplevelser.

Angående händelsen den 6 oktober 2022 har pojkarna berättat liknande historier. De hade varit ute på gården och spelat fotboll när Walid skulle gå hem för att gå på toaletten. Väl inne i lägenheten hörde Walid Adil Mutlags röst och blev rädd, så han gick ut och hämtade Wael. Det var ingen mysig stämning hemma, men de åt middag och tvättade sig som vanligt. Efter middagen låg Raya Qader i sängen och tittade på sin telefon. Adil Mutlag nattade barnen. Barnen vaknade eller var vakna då de hade svårt att somna för att de hörde bråk, så Walid gick och lade sig i samma säng som Wael. Wael hörde Raya Qader skrika ”det räcker!” på arabiska. De gick till föräldrarnas sovrum och såg hur föräldrarna satt i sängen, Adil Mutlag slog Raya Qader med en kniv och Raya Qader försökte försvara sig. Adil Mutlag vände sig om och sa åt barnen att gå därifrån. Wael gick därifrån en stund, medan Walid stannade i dörröppningen. Walid skrek ”nej pappa, sluta pappa!” och vid något tillfälle skrek Wael ”stopp!”. De visste att Raya Qader levde för hennes ögon var öppna, men hon andades svårt. Raya Qader tittade på dem och försökte säga deras namn, men hon hade svårt att prata. Wael stod bakom Walid och grät så att han inte kunde andas. Walid såg hur Adil Mutlag puttade Raya Qader så att hon hamnade mot balkongdörren.

Därefter gick barnen tillbaka till sitt sovrum tillsammans och grät. De hörde hur Adil Mutlag ringde sin vän Ahmed Al-Rashid och gick ut för att möta honom. Barnen gick då tillbaka för att titta på Raya Qader och såg att hon fortfarande hade svårt att andas. De sa hejdå med förhoppningen om

att få se henne igen. När Ahmed Al-Rashid kom till lägenheten och såg Raya Qader skrek han till Adil Mutlag ”vad har du gjort?” och upprepade ordet ”nej” flera gånger. Adil Mutlag bytte tröja i hallen och gick sedan ut ur lägenheten med barnen och Ahmed Al-Rashid. När de kom ut mötte de en granne som frågade vad Adil Mutlag hade gjort. Adil Mutlag svarade då att han hade dödat Raya Qader och sa i princip att det var bäst så. Barnen var extremt rädda och ledsna, de skakade i hela kroppen och mådde illa. Adil Mutlag ville krama barnen men de ville inte krama honom, men Walid gick ändå med på en kram. En liten stund senare kom grannens fru som tröstade och kramade om barnen.

Barnens historia har i huvudsak varit sig lik sedan individuella samtal hölls den 18 november 2022 och förloppet har i stort sett varit tydligt från början från båda pojkarna. Det som skiljt sig i barnens berättelser är att Walid sagt sig ha sett kniven, medan Wael inte ska ha gjort det. När barnen berättat om händelsen har de kunnat hålla sig sakliga, men det har varit mycket energikrävande för dem. De har även fått använda så kallad visuell gestaltning. Barnen har beskrivit lägenheten, utifrån beskrivningen har en modell av lägenheten skapats med möbler. Barnen har även fått välja figurer som representerar olika personer i händelsen och har med hjälp av figurerna och modellen av lägenheten använt visualiseringen som ett hjälpmedel för sin berättelse.

Den 20 januari 2023 inleddes de gemensamma traumabearbetande samtalen. Walid visade då med hjälp av visuell gestaltning hur han vid något tillfälle satt i vardagsrumssoffan framför TV:n när pappa-figuren gick för att hämta ett skohorn. Pappa-figuren slog sedan Walid-figuren med ett skohorn på rumpan, händerna och handlederna. Walid och Wael uppgav båda att det hade hänt vid ett flertal tillfällen samt att Adil Mutlag vid något tillfälle hade jagat Walid omkring i lägenheten för att sedan slå honom. Walid har visat att när pappa slog så var det hårda slag med knuten näve. Barnen berättade då att Raya Qader hade skrikit att det var emot lagen och att hon skulle ringa polisen. Wael berättade att Adil Mutlag slog barnen, inte lekte med dem samt att han kunde skoja så att barnen blev rädda. Exempelvis hade Walid blivit rädd när Adil Mutlag skojade om att kasta honom i Göta kanal.

Under senare samtal har barnen berättat även om att Raya Qader kunde slå dem, men att hon då slog med öppen hand på deras handleder. Barnen har uppgett att de inte var rädda för mamma. Dessutom har barnen bevittnat våld mellan föräldrarna. De har tydligt berättat om ett tillfälle när de var på besök hos en familj innan Raya Qader skulle gå på en arbetsfest. Adil Mutlag hade då slagit Raya Qader i ansiktet så att hon blev röd. Walid hade även sett att Adil Mutlag hade filmer i telefonen som visade hur föräldrarna bråkade.

I dagsläget uppfyller barnen kriterierna för posttraumatiskt stressyndrom (PTSD) och återupplever händelsen på olika sätt både dag- och nattetid. Uppgifterna om barnens mående har kommit från barnen själva, familjehemmet och skolan. Barnen drömmer mycket mardrömmar, har svårt att somna samt koncentrationssvårigheter. Barnen har uttryckt att de vill dö för att få träffa Raya Qader igen och de saknar henne väldigt mycket. Wael reagerar starkt på blod och har vid några tillfällen börjat kräkas när han sett blod. Wael har även börjat kräkas i samband med att han hörde en arabisk låt som fick honom att tänka på Adil Mutlag. Wael har uttryckt väldigt mycket ilska och visat att han är mycket arg på Adil Mutlag.

PTSD är en diagnos som kan sättas efter traumatisk upplevelse som bland annat leder till förändringar i hjärnan, ökat kortisol och adrenalinpåslag vid stress. Bartraumateamet har, på så sätt som det brukar gå till, gjort en skattning utifrån ett formulär och barnen har då uppfyllt kriterierna för PTSD. Till en början fick barnen insatser i form av krisstöd, nu genomgår de traumabearbetning som kommer att behöva fortsätta under en längre tid och senare kommer de påbörja en behandling för PTSD med förhoppning om att minska symptomen. Barnen kommer behöva stöd och behandling upp i vuxen ålder eftersom de kommer att behöva bearbeta händelsen på olika sätt i olika skeden av sin uppväxt. Dessutom kommer de leva hela livet med sorgen över det sätt på vilket de förlorade sin mamma.

Sakkunnig Jenny Yourstone

Hon har haft liknande uppdrag tidigare och har då fått ta del av förundersökningen i olika omfattning eller uttalat sig om hederskultur utan att ta del av förundersökningen. I detta fall har hon fått ta del av hela förundersökningen samt därefter gjort en jämförelse mellan relationsvåld och hedersrelaterat våld. Hon fick uppdraget tidigt under våren 2023 och arbetade med det i princip dygnet runt i två veckor. För att avgöra om det rör sig om hedersrelaterat våld har hon tittat på en rad komponenter som ger en bild av huruvida det finns en hedersrelaterad kontext. Av handlingarna framkommer att Adil Mutlag har ett hedersrelaterat tankesätt. Han har utövat omfattande kontroll av Raya Qader. Adil Mutlag och Raya Qader har dessutom ändrat sitt beteende i äktenskapet till följd av den muslimska gemenskapens yttre påtryckningar. Den rädsla för ryktesspridning som har framkommit från Adil Mutlags sida kan typiskt sett innebära en stor fara.

Motivet för utövande av hedersrelaterat våld kan, till följd av den patriarkala struktur som talar om att mannen är överordnad kvinnan, i många fall vara hot om skilsmässa eller otrohet. I fråga om hedersrelaterad kontext har parternas ursprung ofta relevans, i Irak är synen på hedersrelaterat våld mildare. Att en kvinna vill skilja sig eller är otrogen kan då motivera att hon utsätts för dödligt våld.

I den irakiska lagstiftningen kan hedersmotiv utgöra en förmildrande omständighet, om en man har agerat våldsamt för att försvara sin heder. Bestraffning av barn är också vanligt förekommande i en irakisk hedersrelaterad kontext. I samband med migration kan hedersrelaterade normer, attityder och värderingar förstärkas ytterligare i det nya landet. Det kan bland annat bero på att man i det nya landet tillhör en minoritetsgrupp och vill undvika att kvinnorna som tillhör minoritetsgruppen betar sig ”för västerländskt”. Det kan handla om att använda kläder som inte är tillåtna, ta av sig slöjan eller använda smink.

Det som är utmärkande i fråga om hedersmord är att de ofta sker med kraftigt övervåld. Om en kniv används vid ett hedersmord rör det sig ofta om många knivstick och man skär ofta i halsen. Våldsutövaren vill många gånger att offret ska se denne när våldet utövas. Efter att våldet har utövats överlämnar våldsutövaren sig ofta självmant eller inväntar polisen på plats.

Ahmed Al-Rashid

Familjerna kommer från samma land och känner därför igen varandra. Han räknar sig dock inte som vän till familjen. De har till exempel aldrig varit hemma hos varandra. Adil Mutlag ringde honom den aktuella dagen och berättade att han hade fått böter för en fortkörning. De träffades och han berättade för Adil Mutlag vad han tyckte att han skulle göra. Adil Mutlag lyssnade inte riktigt på honom och tittade inte heller på honom när han pratade. Han märkte på Adil Mutlag att han inte mädde bra.

Senare på kvällen när han var på väg till garaget vid kl. 21.30 ringde Adil Mutlag igen och var upprörd och det var svårt att höra vad han sa, men han uppfattade att han sa ”jag har dödat min fru, kom”. Han var då cirka 20 meter från deras port, så han gick dit direkt. De möttes vid porten och Adil Mutlag var jätteupprörd, han pratade jättehögt och sa att han hade dödat henne, han skakade. Han hade barnen med sig och Walid grät. Han sprang upp till lägenheten och dörren stod öppen. Han gick in i lägenheten och såg blod och Raya Qader ligga i sovrummet. Raya Qader hade svårt att andas, det lät ungefär som när någon snarkar. Han sa till henne att andas och så ringde han 112. Han tror att Adil Mutlag ringde honom för att han kan prata svenska. Han vet inte varför detta hände. Han har märkt att Adil Mutlag inte var nöjd med sin relation. Adil Mutlag har vid något tillfälle frågat honom vad man ska göra om en mamma slår sina barn. Adil Mutlag har också uttryckt att han vill flytta tillbaka till Irak. Som person har Adil Mutlag varit en lugn och trevlig person. Han blev överraskad att detta hände.

Samira Ahmad Khidir

Hon och Raya Qader var kollegor under 2021 på Raya Qaders tidigare arbetsplats. De höll kontakten även efter att Raya Qader bytte arbete. Hon har varit hemma hos Raya Qader och även umgåtts med hennes familj. Hon uppfattade det som att Raya Qader och Adil Mutlag respekterade och älskade varandra. Adil Mutlag förnedrade dock Raya Qader ibland genom att jämföra Raya Qader med andra kvinnor och säga att andra kvinnor var bättre. Raya Qader var en godhjärtad och hjälpsam person som mest av allt var mån om att hennes barn skulle få en fin framtid. Raya Qader tyckte om sitt arbete, ville ta körkort och köpa villa. Raya Qader arbetade extra för att försörja familjen och så vitt hon kommer ihåg så hade Adil Mutlag inte något emot att Raya Qader arbetade. Raya Qader berättade för henne att Adil Mutlag inte tyckte om att hon umgicks med henne eftersom hon var skild och levde på skyddad adress och han var rädd för att det skulle bli likadant med Raya Qader. Hon frågade aldrig Raya Qader varför hon bar sjal eftersom det är en känslig fråga. Hon tror dock inte att Adil Mutlag tvingade Raya Qader till att bära sjalen, eftersom Raya Qader bar sjal även innan hon gifte sig med Adil Mutlag.

Raya Qader pratade även om att hon hade tröttnat på att bråka med Adil Mutlag och att hon ville skilja sig. Hon sa att hon inte ville leva med Adil Mutlag utan hon ville ha ett bättre liv. Vid ett tillfälle när hon pratade med Raya Qader på telefon tog Adil Mutlag telefonen ifrån Raya Qader för att kontrollera vem hon pratade med. Hon har inte sett Raya Qader gå ut själv, antingen följde barnen eller Adil Mutlag med. Hon är osäker på varför. Ibland gick hon dock själv till arbetet, men oftast skjutsade Adil Mutlag henne.

Hon hade även telefonkontakt med Raya Qader den 6 oktober 2022 omkring kl. 15–16. Hon hörde att Adil Mutlag skrek och bråkade med Raya Qader i bakgrunden. Raya Qader sa att hon och Adil Mutlag hade många problem och bråkat mycket den senaste tiden. Hon visste inte vad bråket handlade om, men erbjöd sig att komma och hämta Raya Qader och barnen för att situationen inte skulle förvärras. Raya Qader ville inte det. Det största problemet var att Adil Mutlag misstänkte att Raya Qader var otrogen mot honom.

Hon kommer precis som Raya Qader och Adil Mutlag, från Irak och i deras kultur kan kvinnor dödas eftersom de inte anses vara människor. En kvinna ska vara tyst, oavsett om mannen slår henne, hon ska vara tyst och tacksam.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkten 1

Hur dog Raya Qader?

I den rättsmedicinska obduktionsrapporten anges som dödsorsak att undersökningsfynden talar starkt för att Raya Qader avlidit till följd av förblödning från de multipla yttre och inre stick- och skärskadorna, huvudsakligen genom skadorna på halsen, den vänstra armen och bröstkorget samt att fynden och omständigheterna talar starkt för att döden har orsakats av annan person. Tingsrätten finner det därmed utrett att Raya Qader dödades genom knivvåld på det sätt som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen.

Vad är bevisat om händelseförloppet i lägenheten?

När polis och ambulanspersonal kom till lägenheten låg Raya Qader skadad och täckt av blod i sängen i sovrummet. Hon uppfattades vara vid medvetande, men var helt oförmögen att röra sig och kommunicera. Det var även blod på bland annat golvet, väggen, söffbordet och på gardinerna i sovrummet. I hallen låg Adil Mutlags blodiga tröja.

Av förhören med Wael Mutlag och Walid Mutlag har det framkommit att de sett Adil Mutlag utdela ett stort antal slag/hugg mot Raya Qader och att hela hennes kropp och kläder var täckt med blod när de tittade på henne sista gången innan de lämnade lägenheten. På tröjan som Walid Mutlag hade på sig fanns det blodstänk. I det ena samtalet till SOS kan man höra ett barn säga ”mamma nej, mamma nej”.

Vittnena Ahmed Al-Rashid och Hussein Ismael har båda berättat att Adil Mutlag ringt dem och berättat att han dödat Raya Qader. Ahmed Al-Rashid har berättat att han gick dit direkt och att han ringde 112 efter att han hittat Raya Qader svårt skadad i deras sovrum. Även Hussein Ismael har berättat att han gick dit direkt. Såväl Ahmed Al-Rashid som Hussein Ismael har tagit Adil Mutlag på allvar när han ringde dem och ingen av dem ifrågasatte vad Adil Mutlag sa utan förstod att det hade hänt något allvarligt. Såväl Ahmed Al-Rashid som Hussein Ismaels berättelser är klara och detaljerade och framstår som självupplevda. Tingsrätten bedömer Ahmed Al-Rashid och Hussein Ismael som mycket trovärdiga och tillförlitliga och att bevisvärdet av deras berättelser är mycket högt.

Wael Mutlag var vid tidpunkten för gärningen åtta år och Walid Mutlag var fem år. Barnens berättelser om händelsen är i allt väsentligt samstämmiga och de har berättat om sina upplevelser på ett, för sin ålder, tydligt och detaljerat sätt. Tingsrätten har ingen invändning mot det sätt på vilket barnförhören har hållits och kommer närmare utveckla detta under åtalspunkterna 5–7. Wael Mutlag och Walid Mutlags berättelser får starkt stöd av övrig utredning. Tingsrätten bedömer Wael Mutlag

och Walid Mutlag som mycket trovärdiga och tillförlitliga och att bevisvärdet av även deras berättelser är mycket högt.

Adil Mutlag har vidgått att han utdelat två hugg mot Raya Qader. Han har lämnat som förklaring till att Raya Qader haft så många som cirka 30 skilda skador på kroppen orsakade av kniv att en annan gärningsman huggit henne efter att han och barnen lämnat lägenheten.

Barnen har dock berättat att Raya Qader låg stilla i sängen och att hon var helt täckt med blod när de såg henne sista gången. Även vittnet Ahmed Al-Rashid har berättat att han såg Raya Qader svårt skadad och blodig liggande i sängen bara några minuter efter att Adil Mutlag ringt honom. Tingsrätten finner det helt uteslutet att någon annan än Adil Mutlag orsakat Raya Qaders skador.

Tingsrättens bedömning av Adil Mutlags invändning om att han handlat i självförsvar

Adil Mutlag har invänt att han handlat i självförsvar när han tillfogat Raya Qader två knivskador. Han har berättat att han blev angripen av Raya Qader som hade en kniv och att han i samband med att han försökte avvärja henne högg henne två gånger.

Frågan är om det finns fog för Adil Mutlags uppgifter eller om de motbevisas av övrig utredning.

Det finns inget i målet som talar för att det var Raya Qader som angrep Adil Mutlag utan snarare tvärtom. Barnen har berättat att Adil Mutlag höll fast Raya Qaders armar, högg/slog henne ett stort antal gånger och att Raya Qader skrek och bad honom sluta. Den tekniska utredningen motsäger att Adil Mutlag i något skede utsatts för knivvåld av Raya Qader. Adil Mutlags invändning om att han försvarat sig från angrepp från Raya Qader är enligt tingsrättens bedömning genom den övriga utredningen motbevisad. Inte heller är omständigheterna sådana att han trots detta ska vara fri från ansvar på grund av putativt (inbillat) nödvärn.

Vilket uppsåt har Adil Mutlag haft?

Adil Mutlag har enligt tingsrätten, med hänsyn till det stora antal knivhugg som utdelats varit helt medveten om att hans handling skulle leda till att Raya Qader dog. Tingsrätten anser att Adil Mutlag var medveten om vad han gjorde och att han handlade med avsiktssuppsåt. Utifrån vad som framkommit i förhören med barnen och i förhören med vittnen fanns också ett uttalat motiv för honom att begå gärningen. Det är utrett att Raya Qader begärt att de skulle skiljas och att Adil Mutlag misstänkt att hans hustru haft en relation med en annan man.

Adil Mutlag ska dömas för mord på Raya Qader

Sammantaget anser tingsrätten att det genom Wael Mutlag och Walid Mutlags berättelser tillsammans med övrig bevisning är ställt utom rimligt tvivel att Adil Mutlag dödade Raya Qader på det sätt som åklagaren har påstått. Adil Mutlag ska därför dömas för mord.

Rubricering och straffvärde

Attacken mot Raya Qader har varit oprovocerad och uppsåtlig och det finns inga förmildrande omständigheter kring händelsen som gör att den kan bedömas som något annat än mord. Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio år och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Det är de två sistnämnda skälen som har betydelse för straffmätningen i det här fallet.

Det som är mest försvårande i det här fallet är att Adil Mutlag – fullt medveten om det – dödade Raya Qader inför deras gemensamma minderåriga barn. Det sista som Raya Qader upplevde i livet var att barnen tvingades se hur deras pappa högg ihjäl deras mamma. Barnen tvingades bevittna sin mammas dödskamp. Genom gärningen berövade Adil Mutlag därmed inte bara barnen deras mamma utan de kommer dessutom under resten av sina liv behöva leva med det trauma som händelsen innebar för dem. Adil Mutlag har därmed orsakat såväl Raya Qader som barnen ett mycket stort lidande och visat dem total hänsynslöshet.

Tingsrätten bedömer att gärningens straffvärde utifrån dessa förutsättningar inte kan vara annat än motsvarande livstids fängelse.

Åklagaren har även gjort gällande att Adil Mutlags motiv för gärningen var att bevara eller upprätthålla familjens och/eller sin egen heder.

Åklagaren har lagt fram skriftlig och muntlig bevisning, i form av sakkunnigutlåtande av och förhör med Jenny Yourstone, doktor i psykologi, för att klargöra hur s.k. hedersnormer ska uppfattas, vad som karaktäriserar hedersrelaterad brottslighet och hur omständigheterna i målet ska uppfattas i det avseendet.

Av förarbetena till 29 kap. 2 § punkt 10 BrB framgår att med hedersrelaterat våld och förtryck avses att människor, främst flickor och kvinnor men även pojkar och män, begränsas i sina liv och utsätts för påtryckningar och våld som syftar till att upprätthålla familjens kontroll över individen. Hedersrelaterat våld och förtryck är kopplat till hedersnormer som bygger på starka patriarkala eller heteronormativa föreställningar. De patriarkala föreställningarna tar sig uttryck i kontroll av flickor och kvinnor som sträcker sig från begränsningar i vardagen rörande klädsel, umgänge och rörelsefrihet till begränsningar i val av utbildning, arbete, äktenskap och äktenskapsskillnad. I familjer som lever med hedersnormer är det oftast männen som bestämmer, men även kvinnor kan utöva hedersförtryck. Brottsligheten syftar till att på ett omotiverat sätt skambelägga barn och unga människor som fritt vill utforma sina liv och själva bestämma vem de vill leva med. (se prop. 2019/20:131 s. 24).

Adil Mutlag menar att det inte finns någon hederskultur i deras familj. Av utredningen framkommer dock en mängd omständigheter som tyder på detta.

Utredningen i målet ger ett tydligt stöd för att Raya Qaders tillvaro har varit präglad av de normer som råder inom en s.k. hederskultur. Det saknas anledning att ifrågasätta de uppgifter som framkommit i förhör med vittnen om att Raya Qaders tillvaro har varit kontrollerad och begränsad av Adil Mutlag vad gäller arbete, umgänge och självständighet. Förutom detta talar även sättet som gärningen begåtts för att det rör sig om hedersrelaterade brott. Adil Mutlags agerande och uttalanden i samband med gärningen kan inte tolkas som något annat än att han menade att Raya Qader genom att hon ville skiljas och hennes relation med Björn Dahlström hade vanärat hans och familjens heder, och som att brottsligheten syftade till att dels förhindra ytterligare skada för hedern, dels reparera eller återställa den skadade hedern. Det sagda får anses falla inom den ovan presenterade definitionen av ett hedersrelaterat tankesätt. Det får således anses ha funnits ett hedersrelaterat motiv bakom gärningen. Detta utgör ytterligare en försvårande omständighet i det här fallet (se 29 kap. 1 § brottsbalken och jfr SOU 2018:89 s. 73 f.). Som angetts ovan anser tingsrätten emellertid att gärningen redan med beaktande av andra synnerligen försvårande omständigheter motiverar ett livstidsstraff, vilket gör att hedersmotivet inte får någon avgörande betydelse för den bedömningen.

Åtalspunkterna 2 och 3 - Grovt barnfridsbrott

Av 4 kap. 3 § brottsbalken framgår att den som begår en brottslig gärning som utgör (bland annat) mord döms, om gärningen har bevittnats av ett barn som är närstående eller tidigare närstående till både gärningsmannen och den som gärningen begås mot, för barnfridsbrott. Vid bedömningen av

om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om den gärning som har bevittnats har varit av mycket allvarlig art eller om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet.

Tingsrätten har bedömt att Adil Mutlag dödat Raya Qader. Det råder ingen tvekan om att Wael Mutlag och Walid Mutlag är närstående till Adil Mutlag och att de var närstående till Raya Qader. Det är utrett att barnen befann sig i lägenheten och bevittnade gärningen. Åtalet är därmed styrkt. Det som barnen har bevittnat är den allvarligaste slags brottslig gärning. Brottet ska därmed rubriceras som grovt. Adil Mutlag ska dömas för två fall av grovt barnfridsbrott.

Åtalspunkterna 5–7 – misshandel, ringa brott och två fall av grov fridskränkning

Åklagarens huvudsakliga bevisning utgörs av de uppgifter barnen har lämnat i barnförhör under förundersökningen. Värderingen av deras berättelser är därför central för bedömningen av åtalet. Vid bedömningen av muntliga utsagor har det i praxis utkristalliserats vissa krav på berättelsens innehåll, som t.ex. att berättelsen ska vara detaljerad, lång, logisk, utan motsägelsefulla inslag och överdrifter. Bedömningen av barnens trovärdighet måste vidare göras utifrån vad som är rimligt att förvänta sig av barn i deras ålder och situation. Av betydelse är även hur förhören med barnen har genomförts, exempelvis att de getts tillfälle att berätta med egna ord och att frågorna till dem ställts så öppet som möjligt. Det är också viktigt att möjliga felkällor uppmärksammas, t.ex. om barnet omedvetet påverkats av vad någon kan ha sagt, men också att utifrån barnens ålder beakta deras förmåga att ha en tidsuppfattning och kunna placera händelser i tid.

Tingsrätten anser att förhören med båda barnen genomförts på ett godtagbart sätt. Det har i stort sett varit utan några direkt ledande frågor och barnen har genomgående fått möjlighet att berätta med egna ord.

Wael Mutlag och Walid Mutlag har båda berättat om att de blivit slagna av sin pappa. De har lämnat flera detaljer om händelserna. De har berättat om vad som hände innan, under och efter de olika händelserna. De har framstått som säkra på sina uppgifter och deras berättelser framstår som självupplevda. De har även mycket detaljrikt berättat om när Adil Mutlag slog Raya Qader i ansiktet. Även Sofia Ludvigssons uppgifter ger stöd för att pojkarna berättat om något som varit självupplevt. Oaktat att pojkarna har haft svårt att närmare tidsbestämma gärningarna ska barnens berättelser läggas till grund för tingsrättens bedömning och åtalen är därmed styrkta. Gärningarna ska rubriceras som åklagaren gjort. Adil Mutlag ska dömas för ringa misshandel och två fall av grov fridskränkning.

Påföljd

Adil Mutlag förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. De avser godkända strafförelägganden avseende olovlig körning under 2022 och 2019.

Adil Mutlag har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Av utlåtandet framgår att den rättspsykiatriska bedömningen har lett till slutsatserna att Adil Mutlag inte har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att Adil Mutlag inte lider av en allvarlig psykisk störning samt att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna Adil Mutlag till rättspsykiatrisk vård. Tingsrätten delar den bedömningen. Annan påföljd än fängelse är därmed inte aktuell.

Adil Mutlag ska dömas för mord, två fall av grovt barnfridsbrott, ringa misshandel och två fall av grov fridskränkning. Som tingsrätten ovan redogjort för ligger straffvärdet för mordet, som är den allvarligaste gärningen, på livstids fängelse. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse på livstid.

Häktning

Adil Mutlag, har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom, varit frihetsberövad alltsedan den 6 oktober 2022.

Det bedöms alltså finnas risk för att Adil Mutlag återfaller i brott. Det finns även en risk för att han undandrar sig straffet. Det är därmed inte uppenbart att skäl till häktning saknas och Adil Mutlag ska kvarbli i häkte

Skadeståndsfrågan

Bilaga 118 (Wael och Walid Mutlag)

Adil Mutlag har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Wael och Walid Mutlag. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Wael och Walid Mutlag, som biträtt åtalet, har åberopat förhör med kuratorn Sofia Ludvigsson angående deras psykiska tillstånd, vilken behandling de fått samt framtida behandling. Därutöver åberopar de samma bevisning som åklagaren till styrkande av sitt skadeståndsanspråk.

Adil Mutlag döms för mord, grovt barnfridsbrott och grov fridskränkning och är därför skadeståndsskyldig gentemot Wael Mutlag och Walid Mutlag. Wael Mutlag och Walid Mutlag har bevittnat att deras mamma mördats av deras pappa, vilket utgör grova barnfridsbrott. Barnfridsbrott är ett sådant brott att ersättning för såväl kränkning som sveda och värk i form av psykiskt lidande kan utgå. Kränkning ersättning avser till allra största delen upplevelsen vid och karaktären av själva skadehändelsen. Sveda och värk förutsätter en personskada såsom psykiskt lidande. Den upplevelsen barnen har utsatts för måste vara den värsta ett barn kan utsättas för. Ett skäligt belopp för kränkning ska därmed utgå med 100 000 kr till vardera barnet. Barnen har även utsatts för ett direkt psykiskt lidande, efter det trauma de utsatts för. Barnen har yrkat ersättning med högre belopp än schablonbeloppet. De har gjort gällande att Adil Mutlag genom den brottsliga gärningen åsamkade dem ett ovanligt omfattande psykiskt lidande och att besvären kommer att vara särskilt långvariga. Av vittnesförhör angående barnens psykiska mående följer att den aktuella händelsen är ett trauma för barnen som har medfört ett psykiskt lidande och som sannolikt kommer att kräva professionell hjälp under många år för att barnen ska kunna hantera och bearbeta traumat. Ett skäligt belopp för sveda och värk uppgår till 100 000 kr vardera. Därutöver har pojkarna rätt till särskild anhörigersättning med yrkade skäliga belopp. Yrkandena såvitt avser kränkning ersättning hänförlig till grov fridskränkning är skäliga och ska även de utgå med yrkade belopp.

Bilaga 129, 131, 133–136 (Sameerah Salih, Mohammed Qader, Sohaib Qader, Dhulfiqar Qader, Mustafa Qader och Ibrahim Qader)

Adil Mutlag har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet gentemot Sameerah Salih, Mohammed Qader, Sohaib Qader, Dhulfiqar Qader, Mustafa Qader och Ibrahim Qader.

Adil Mutlag har bestritt skadeståndsskyldighet dels med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan och dels med hänsyn till att ingen av dem stått Raya Qader särskilt nära och därför inte ingår i den krets som är berättigad till ersättning. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Sameerah Salih, Mohammed Qader, Sohaib Qader, Dhulfiqar Qader, Mustafa Qader och Ibrahim Qader har biträtt åtalet. Sohaib Qader, Dhulfiqar Qader, Mustafa Qader och Ibrahim Qader har åberopat förhör med sig själva. Sohaib Qader har åberopat orderbekaftelse från Fonus för att styrka kostnaden för gravram och gravsten. Dhulfiqar Qader har åberopat sms-meddelanden mellan honom och begravningsbyrån, swishöverföring samt en faktura från Hjälpcenter för att styrka begravningskostnaden.

Nya regler gäller nu (sedan den 1 juli 2022) om skadestånd för så kallad särskild anhörigersättning. Regeln finns i 2 kap 3 a § skadeståndslagen. I förarbetena talas om 50 000 kr som ett schabloniserat belopp vid förlust av en nära anhörig (se prop 2021/22:198 s. 34f. under rubriken Ett schablonbelopp som är lika för alla och SOU 2021:64 2. 235f. I den ringa ”praxis” som finns i frågan (som företrädesvis avser domar från tingsrätter) har den särskilda anhörigersättningen normalt bestämts till 50 000 kr.

Utöver den ovan angivna rätten till särskild anhörigersättning finns också rätt till skadestånd för sveda och värk som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod avlidne särskilt nära. Enligt en dom från Högsta domstolen (NJA 2017 s. 1208) ska detta skadestånd i normalfallet bestämmas schablonmässigt till 60 000 kr per skadelidande. Med uttrycket särskilt nära avses främst make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar, i första hand medlemmar i samma hushållsgemenskap som den avlidne. För att syskon som inte sammanbor med offret ska anses ersättningsberättigade måste det föreligga speciella förhållanden (se prop. 2000/01:68 s. 72 och NJA 2000 s. 521).

Tingsrättens slutsats är att Sohaib Qader och Dhulfiqar Qader, bröder till Raya Qader samt Raya Qaders föräldrar, Sameerah Salih och Mohammed Qader har stått Raya Qader särskilt nära och att de har rätt till skadestånd. Skadestånd för sveda och värk och särskild anhörigersättning ska utgå med yrkade belopp. Vad gäller Sohaib Qader och Dhulfiqar Qaders ersättningsanspråk avseende begravningskostnad så är kostnaderna styrkta och ersättning ska utgå med yrkade belopp.

När det gäller Mustafa Qader och Ibrahim Qaders skadeståndsanspråk gör tingsrätten följande överväganden. Tingsrätten ifrågasätter inte att Mustafa Qader och Ibrahim Qader har haft den nära relation till sin syster som de beskrivit, att de träffades några gånger per år och att de därutöver pratade i telefon med varandra. Omständigheterna kan emellertid inte anses i sådan mån avvika från vad som normalt gäller mellan syskon att de är berättigade till ersättning. Mustafa Qader och Ibrahim Qaders skadeståndsanspråk ska därför avslås.

Förverkande och beslag samt yrkandet om bestående avspärrning

Förverkandeyrkandena och beslagsyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Det är motiverat att brottsplatsen ska vara avspärrad till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

Sekretess

Sekretessen ska alltså gälla för delar av de uppgifter som har förebringats bakom stängda dörrar.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträden

Åklagaren har yttrat sig över försvararens och målsägandebiträdenas kostnadsräkningar. Hon har inte haft några invändningar mot dessa. De begärda ersättningarna framstår som rimliga varför såväl försvararen som målsägandebiträdena ska tillerkännas begärd ersättning. Vidare bedöms i förekommande fall särskilda skäl finnas att låta rätten till ersättning omfatta även s.k. merkostnader för tidsspillan och utlägg. Kostnaderna ska stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Anna Lander samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anna Lander

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Linköpings tingsrätt senast den 10 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Linköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Linköpings tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Linköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Linköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade

domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

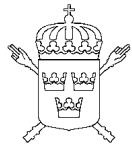
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

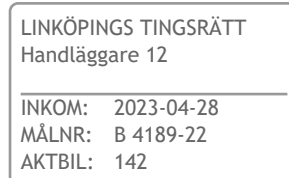
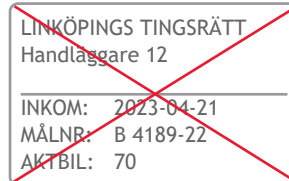
Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Linköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



Justerat av åklagaren
vid huvudförhandling
2023-04-28 och
2023-05-03
/Victoria Jörestig

Linköpings tingsrätt
B 4189-22

Häktat mål
Åklagarbundet



Stämningsansökan

Tilltalade

Adil Ahmed Mutlag Mutlag (19700301-1298)

Tolkbehov arabiska.

Företräds av advokat Linda Skogh.

- Gripen 2022-10-06, Anhållen 2022-10-07, Häktad 2022-10-09.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD

5000-K1183280-22

Adil Mutlag har, i syfte att bevara eller upprätthålla familjens och/eller sin egen heder, dödat sin hustru Raya Qader genom att tilldela henne ett 30-tal skär- och stickskador samt rispskador med en kniv mot ansiktet, halsen, bålens framsida, ryggen, armarna, händerna och benen vilket orsakat sårskador, skador på inre organ samt underhuds- och mjukdelsblödningar. Det hände den 6 oktober 2022 på Kråkrisvägen 16 A, Motala, Motala kommun.

frakturer
(justerat
2023-04-28)

Adil Mutlags handlande har inneburit svårt lidande och dödsångest för Raya Qader då angreppet innefattat kraftigt och upprepat våld med omfattande och allvarliga skador som följd. Gärningen har dessutom varit särskilt hänsynslös då den riktats mot en närstående i den gemensamma bostaden inför de gemensamma barnen.

Adil Mutlag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken och 29 kap 2 § p 8 och p 10 brottsbalken

Målsägande

Raya Qader

Oklart om anspråk finns

Walid Mutlag

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Idah Fjärdhammar.

Wael Mutlag

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Idah Fjärdhammar.

Sameerah Mohammed Salih Salih

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Massi.

Mohammed Mohammed

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Massi.

Sohaib Mohammed Qader Qader

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov arabiska
Företräds av advokat David Massi.

Dhulfiqar Mohammed Qader Qader

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Massi.

Ibrahim Mohammed Qader Qader

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat David Massi.

Mustafa Qader

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov arabiska
Företräds av advokat David Massi.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Adil Mutlag enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG112514 punkt 5.
2. Det yrkas att beslaget av kläder och skor, beslagtaget hos Adil Mutlag, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG112433 punkt 1-7. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Adil Mutlag. 2022-5000-BG112514 punkt 4. Beslaget kan sedan hävas. Anspråk saknas.

3. Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos den avlidne Raya Qader, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG112514 punkt 1-3. Det beslagtagna ska därefter hävas.
Anspraak saknas.
4. Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Wael Mutlag, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG112734 punkt 1-6. Det beslagtagna ska därefter hävas.
Anspraak saknas.
5. Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Walid Mutlag, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG112723 punkt 1-6. Det beslagtagna ska därefter hävas.
Anspraak saknas.
6. Det yrkas att beslaget av sex stycken köks- och brödknivar, beslagtaget hos Adil Mutlag, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG117188 punkt 1-6. Det beslagtagna ska därefter hävas.
Anspraak saknas.

2 GROVT BARNFRIDSBROTT

5000-K1183280-22

Adil Mutlag har berövat Raya Qader livet. Det hände den 6 oktober 2022 på Kråkrisvägen 16 A, Motala, Motala kommun.

Brottet bevittnades av Walid Mutlag, som vid brottet var fem år gammal och som är närstående till Adil Mutlag och Raya Qader.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit av mycket allvarlig art och då Adil Mutlag visat särskild hänsynslöshet genom agerandet beskrivet under åtalpunkten 1.

Adil Mutlag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 2 st brottsbalken och 29 kap 2 § p 8 brottsbalken

Målsägande

Walid Mutlag

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Idah Fjärdhammar.

3 GROVT BARNFRIDSBROTT

5000-K1183280-22

Adil Mutlag har berövat Raya Qader livet. Det hände den 6 oktober 2022 på Kråkrisvägen 16 A, Motala, Motala kommun.

Brottet bevitnades av Wael Mutlag, som vid brottet var åtta år gammal och som är närstående till Adil Mutlag och Raya Qader.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit av mycket allvarlig art och då Adil Mutlag visat särskild hänsynslöshet genom agerandet beskrivet under åtalpunkten 1.

Adil Mutlag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 2 st brottsbalken och 29 kap 2 § p 8 brottsbalken

Målsägande

Wael Mutlag

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Idah Fjärdhammar.

4 AVSPÄRRNING

Det yrkas att avspärrningen av brottsplatsen, lägenhet 1202 på Kråkrisvägen 16 A i Motala, ska bestå tills domen vinner laga kraft enligt 27 kap 8 § femte stycket och 15 § rättegångsbalken. Avspärrningen ska därefter hävas.

5 MISSHANDEL, RINGA BROTT

5000-K1183280-22

Adil Mutlag har misshandlat Raya Qader genom att utdela ett slag i ansiktet. Av misshandeln orsakades Raya Qader i vart fall rodnad. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2022 och den 6 oktober 2022 i Motala, Motala kommun.

Brottet bör bedömas som ringa.

Adil Mutlag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Raya Qader

Oklart om anspråk finns

6 GROV FRIDSKRÄNKNING

5000-K1183280-22

Adil Mutlag har begått följande brottsliga gärningar mot Walid Mutlag som han är närstående till. Det hände mellan den 24 november 2021 och den 6 oktober 2022 på Kråkrisvägen 16 A i Motala eller på annan plats inom, Motala kommun.

a) Adil Mutlag har misshandlat Raya Qader genom att utdela ett slag i ansiktet i enlighet med åtalpunkten 5. Det hände mellan den 1 januari 2022 och den 6 oktober 2022 i Motala. Brottet bevitnades av Walid Mutlag, som vid brottet var fem år gammal och som är närstående till Adil Mutlag och Raya Qader.

b) Adil Mutlag har misshandlat sin son Walid Mutlag genom att slå honom med ett skohorn i huvudet, på benen och armarna. Av misshandeln fick Walid Mutlag smärta och sårskada. Det hände mellan den 24 november 2021 och den 6 oktober 2022 i det gemensamma hemmet på Kråkrisvägen 16 A i Motala.

svullnad
(justerat
2023-05-03)

c) Adil Mutlag har misshandlat sin son Walid Mutlag genom att slå honom med ett skohorn på rumpan. Av misshandeln fick Walid Mutlag smärta. Det hände mellan den 24 november 2021 och den 6 oktober 2022 i det gemensamma hemmet på Kråkrisvägen 16 A i Motala.

Adil Mutlag begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Walid Mutlags integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Walid Mutlags självkänsla.

Lagrum: 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022

Målsägande

Walid Mutlag

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Idah Fjärdhammar.

7 GROV FRIDSKRÄNKNING

5000-K1183280-22

Adil Mutlag har begått följande brottsliga gärningar mot Wael Mutlag som han är närstående till. Det hände den 6 oktober 2022 på Kråkrisvägen 16 A i Motala eller på annan plats inom, Motala kommun.

a) Adil Mutlag har misshandlat Raya Qader genom att utdela ett slag i ansiktet i enlighet med åtalspunkten 5. Det hände mellan den 1 januari 2022 och den 6 oktober 2022 i Motala. Brottet bevittnades av Wael Mutlag, som vid brottet var åtta år gammal och som är närstående till Adil Mutlag och Raya Qader.

b) Adil Mutlag har misshandlat sin son Wael Mutlag genom att slå honom med handen på låret och genom att slå honom med ett skohorn på benet. Av misshandeln fick Wael Mutlag smärta och rodnad/märke. Det hände mellan den 1 januari och den 6 oktober 2022 i det gemensamma hemmet på Kråkrisvägen 16 A i Motala.

c) Adil Mutlag har misshandlat sin son Wael Mutlag genom att slå honom på benen. Av misshandeln fick Wael Mutlag smärta och blåmärke. Det hände mellan den 1 januari och den 6 oktober 2022 i det gemensamma hemmet på Kråkrisvägen 16 A i Motala. Adil Mutlag har i vart fall kränkt Wael Mutlags frid på ett kännbart sätt. Adil Mutlag begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Wael Mutlags integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Wael Mutlags självkänsla.

Adil Mutlag begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Wael Mutlag

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Idah Fjärdhammar.

8 Muntlig bevisning

1. Uppläsning av förhör med målsäganden **Raya Qader** till styrkande av vad Raya Qader uppgett om sin levnadssituation och motivet för gärningen i åtalpunkt 1. (35 kap 14 § p 2. RB)

Presentationsform: uppläsning av konceptförhör inför utredande myndighet den 4 oktober och den 6 oktober 2022 (förundersökningsprotokoll s. 987-991)

2. Förhör med målsäganden **Walid Mutlag**, sex år, att höras om hans iakttagelser aktuell dag till styrkande av att han och hans bror sett och hört delar av händelsen samt om åtalspunkterna 5-7.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 11 oktober, 10 november 2022 och 27 februari 2023 (sammanlagt ca 2 h och 25 min).

3. Förhör med målsäganden **Wael Mutlag**, nio år, att höras om hans iakttagelser aktuell dag till styrkande av att han och hans bror sett och hört delar av händelsen samt om åtalspunkterna 5-7.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 11 oktober, 10 november 2022 och 27 februari 2023 (sammanlagt ca 2 h och 15 min).

4. Förhör med målsäganden **Sohaib Mohammed Qader Qader (tolkbehov arabiska)** angående bl.a. hans iakttagelser den 6 oktober 2022 och den 4 oktober 2022 när Adil kom till Rayas arbetsplats, hans kontakt med Adil Mutlag och Raya Qader fram t.o.m. den 6 oktober 2022, hans kännedom om och vad han fått återberättat för sig om Raya Qader och Adil Mutlags relation till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader och motivet för gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 45 min)

5. Förhör med målsäganden **Dhulfiqar Mohammed Qader Qader** angående bl.a. hans iakttagelser den 6 oktober 2022, hans kontakt med Adil Mutlag och Raya Qader fram t.o.m. den 6 oktober 2022, hans kännedom om och vad han fått återberättat för sig om Raya Qader och Adil Mutlags relation till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader och motivet för gärningen samt till styrkande av att Adil Mutlag tidigare varit våldsam mot Raya Qader.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 30-40 min)

6. Förhör med målsäganden **Mustafa Qader (tolkbehov arabiska)** angående bl.a. hans kontakt med Adil Mutlag och Raya Qader fram t.o.m. den 6 oktober 2022, hans kännedom om och vad han fått återberättat för sig om Raya Qader och Adil Mutlags relation till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader och motivet för gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 30-40 min)

7. Förhör med den tilltalade **Adil Mutlag (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Ahmed-Jamal Qassed Obaid Al-Rashid (tolkbehov arabiska)** angående bl.a. hans iakttagelser den 6 oktober 2022, hans kontakt med Adil Mutlag och Raya Qader fram t.o.m. den 6 oktober 2022, hans kännedom om och vad han fått återberättat för sig om Raya Qader och Adil Mutlags relation till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 30 min)

9. Förhör med vittnet **Hussein Mohammed Ismael** angående bl.a. hans iakttagelser den 6 oktober 2022, hans kontakt med Adil Mutlag och Raya Qader fram t.o.m. den 6 oktober 2022, hans kännedom om och vad han fått återberättat för sig om Raya Qader och Adil Mutlags relation till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader och att Walid och Wael Mutlag bevittnade gärningen. (ca 30 min)

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 30 min)

10. Förhör med vittnet **Maja Danielsson**, Region Öst BF-IGV 2 LPO Motala, om hennes iakttagelser i samband med gripandet av Adil Mutlag, om hennes iakttagelser av lägenheten och av målsäganden till styrkande av förhållandena på brottsplatsen och att Adil Mutlag dödade Raya Qader.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 20 min)

11. Förhör med vittnet **Robin Larsson**, Region Öst BF-IGV 1 LPO Motala, om hans iakttagelser i samband med gripandet av Adil Mutlag, om hans iakttagelser av lägenheten och av målsäganden till styrkande av förhållandena på brottsplatsen och att Adil Mutlag dödade Raya Qader.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 20 min)

12. Förhör med vittnet **Susan Töyrylä** angående hennes iakttagelser i tjänsten (ambulanspersonal) när hon kom till Kråkrisvägen 16 A och av Raya Qader till styrkande av att Adil Mutlags handlande inneburit svårt lidande och dödsångest för Raya Qader.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 20 min)

13. Förhör med vittnet **Semira Ahmed Nur Hussein (tolkbehov tigrinja)** om hennes iakttagelser den 6 oktober 2022, vad Adil Mutlag uttryckte inför barnen efter händelsen, hennes kontakt med Adil Mutlag och Raya Qader fram t.o.m. den 6 oktober 2022, hennes kännedom om och vad hon fått återberättat för sig om Raya Qader och Adil Mutlags relation till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader, att barnen bevittnade händelsen och motivet för gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 30 min)

14. Förhör med vittnet **Camilla Theander** om hennes iakttagelser på kvällen/natten den 6 oktober 2022, om Wael och Walid Mutlags mående och reaktion den aktuella kvällen/natten och hur det upptäcktes att Walid Mutlags kläder var blodiga till styrkande av att Wael och Walid Mutlag bevittnat gärningen i åtalpunkt 1.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 20 min)

15. Förhör med vittnet **Björn Dahlström** om hans kontakter med och relation till Raya Qader, om hans iakttagelser och kännedom om Raya Qader och Adil Mutlags relation till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader och motivet för gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 40 min)

16. Förhör med vittnet **Petra Henriksson** om hennes kontakter med och relation till Raya Qader och Adil Mutlag, om hennes iakttagelser och kännedom om Raya Qader och Adil Mutlags relation till styrkande av motivet för gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 30 min)

17. Förhör med vittnet **NN 26** om hennes kontakter med och relation till Raya Qader och Adil Mutlag, om hennes iakttagelser och kännedom om Raya Qader och Adil Mutlags relation till styrkande av motivet för gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 20 min)

18. Förhör med vittnet **Sofia Ludvigsson** om hennes samtal med Wael och Walid Mutlag, hur dessa samtal har ägt rum och vad de återberättat för henne om händelsen den 6 oktober 2022 (åtalspunkt 1-3) och beträffande gärningarna i åtalspunkt 5-7 till styrkande av att Adil Mutlag dödat Raya Qader, att barnen bevittnat detta och att han utövat våld i enlighet med åtalspunkterna 5-7.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (ca 30 min)

19. Förhör med vittnet (sakkunnig) **Jenny Yourstone** angående bl.a. hennes kännedom om hedersrelaterat förtryck och våld samt hennes slutsatser om tänkbart motiv till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader i syfte att bevara eller upprätthålla familjens och/eller sin egen heder.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (videolänk tillfyllest). (ca 30 min)

9 Övrig bevisning

1. Bakgrund till händelsen 6 oktober 2022:
 - Anmälan 4 oktober 2022 (förundersökningsprotokoll s. 963-966)
 - PM angående samtal med Raya 6 oktober 2022 och PM angående kontaktförbud (förundersökningsprotokoll s. 74 och s. 977) angående vad Raya Qader uppgett för polispersonal den 4 resp. 6 oktober 2022 till styrkande av att Raya Qader berättat för Adil Mutlag att hon ville skiljas och att Raya Qader levde i en hederskontext. (Hänvisning önskas)
2. Anmälan och händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 14-31) till styrkande av omständigheterna hur brottet kom till polisens kännedom och förhållandena på brottsplatsen. (Hänvisning önskas)
3. SOS-samtal från målsägandens telefon jämte PM (nedtecknat i förundersökningsprotokoll s. 38-39) till styrkande av att målsäganden kontaktade 112 innan hon avled.
4. Uppspelning av SOS-samtal jämte PM dialogutskrift RLC (nedtecknat i förundersökningsprotokoll s. 40-47) till styrkande av vad som vid samtalet framkom om händelsen och hur brottet kom till polisens kännedom.
5. Skiss ritad av polisen Robin Larsson (förundersökningsprotokoll s. 57) utvisande Raya Qaders position när hon anträffades av polispatrullen.
6. Journalanteckning av socialtjänsten Motala kommun (förundersökningsprotokoll s. 103-131) till styrkande av familjeförhållandena och motivet för gärningen. (Hänvisning önskas)

7. Journalanteckning socialtjänsten Motala kommun (förundersökningsprotokoll s. 101-102) utvisande vad Raya Qader uppgett om sin situation den 6 oktober 2022 till styrkande av att Adil Mutlag har utövat kontroll över Raya Qader, att Raya Qader ville skiljas från Adil Mutlag och motivet för gärningen.
8. Protokoll över initial platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 148-167) till styrkande av förhållandena på brottsplatsen och att Adil Mutlag dödat Raya Qader med den kniv som tagits i beslag. (Hänvisning önskas)
9. Beslagsprotokoll Adils kläder (förundersökningsprotokoll s. 193-194) till styrkande av det särskilda yrkandet. (Hänvisning önskas)
10. Beslagsprotokoll kläder i sovrummet och kniv (förundersökningsprotokoll s. 196) till styrkande av vad som tagits i beslag, att kniven som använts vid brottet låg på diskbänken och till styrkande av det särskilda yrkandet. (Hänvisning önskas)
11. Beslagsprotokoll lagringsmedia (förundersökningsprotokoll s. 197-198) till styrkande av att lagringsmedia tagits i beslag. (Hänvisning önskas)
12. Beslagsprotokoll Wael Mutlag (förundersökningsprotokoll s. 200) till styrkande av att kläder tagits i beslag och till styrkande av det särskilda yrkandet. (Hänvisning önskas)
13. Beslagsprotokoll Walid Mutlag (förundersökningsprotokoll s. 201) till styrkande av att kläder tagits i beslag och till styrkande av det särskilda yrkandet. (Hänvisning önskas)
14. Beslagsprotokoll andra knivar (förundersökningsprotokoll s. 217-218) till styrkande av det särskilda yrkandet. (Hänvisning önskas)

15. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 472-500) till styrkande av att:
 - Raya Qaders DNA påträffats på skaftet till den kniv som tagits i beslag från brottsplatsen (diskbänken),
 - Raya Qaders blod/DNA anträffats på bladet till den kniv som tagits i beslag från brottsplatsen (diskbänken)
 - Raya Qaders blod/DNA påträffats på diskbänken, i en tallrik och på en soppare i köket (intill där kniven togs i beslag),
 - Raya Qaders blod/DNA påträffats på Adil Mutlags fötter, mellan tårna, i ansiktet och under hans naglar,
 - det blod som säkrades från utsidan av dörrkarmen till lägenhetsdörren och från väggen i trapphuset bedömts komma från en av sönerna till Raya Qader och Adil Mutlag.
 - inga fingeravtryck säkrades på kniven.
 - Adil Mutlag dödade Raya Qader med den kniv som togs i beslag från diskbänken i lägenheten. (Hänvisning önskas)
16. Protokoll över klädundersökning Adil Mutlag (förundersökningsprotokoll s. 231-240) till styrkande av att blodliknande besudlingar iakttagits på några av klädesplaggen och till styrkande av det särskilda yrkandet. (Hänvisning önskas)
17. Protokoll över klädundersökning avseende T-shirt i hall (förundersökningsprotokoll s. 249-252) läses ihop med NFC sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 479) till styrkande av:
 - att Raya Qaders DNA (blod) påträffats i två undersökta besudlingar,
 - att Raya Qaders och Adil Mutlags DNA påträffats på avigsidan i nackområdet på T-shirten och
 - det särskilda yrkandet.
18. Protokoll över klädundersökning Raya Qader (förundersökningsprotokoll s. 241-248) till styrkande av:
 - att kläderna varit blodbesudlade och haft skador med skarpa kanter och
 - det särskilda yrkandet.
19. Bildbilaga Walid Mutlags kläder (förundersökningsprotokoll s. 253-300) till styrkande av hur kläderna som togs i beslag såg ut och att en T-shirt var blodbesudlad. (Hänvisning önskas)
20. Bildbilaga Wael Mutlags kläder (förundersökningsprotokoll s. 301-325) utvisande vilka kläder som togs i beslag. (Hänvisning önskas)

21. Protokoll över blodbildsanalys på kläder tillhörande Wael och Walid Mutlag (förundersökningsprotokoll s. 345-355) utvisande att:
 - det på framstycket på Walid Mutlags T-shirt iakttagits 15 stycken små blodstänk och att det på den högra ärmen iakttagits tunna besudlingar med avsatt blod,
 - att det på en strumpa iakttagits avsättningar med blod,
 - att det på den andra strumpan iakttagits två stänkliknande besudlingar till styrkande av att Walid Mutlag befunnit sig inom ett par/tre meter från Raya Qader när hon blev utsatt för våld. (Hänvisning önskas)
22. Utlåtande om blodbild i ansiktet Adil Mutlag jämte fotografier från arresten (förundersökningsprotokoll s. 356-385) utvisande att:
 - Adil Mutlag hade minst 10 st. blodspår som bedöms vara blodstänk i ansiktet,
 - att Adil Mutlag bedöms ha befunnit sig på ett kortare avstånd än ca 2,5 meter från stänkkällan,
 - att Adil Mutlag hade blodbesudlingar på benen, fötterna, kroppen och misstänkta blodbesudlingar på ena armen till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader. (Hänvisning önskas)
23. Protokoll över blodbildsanalys på Kråkrisvägen 16 A (förundersökningsprotokoll s. 326-344) till styrkande av att Raya Qader utsatts för kraftigt våld på olika platser i sovrummet, att hon befunnit sig i olika ställningar när hon utsatts för det kraftiga våldet och till styrkande av att Adil Mutlag dödat Raya Qader. (Hänvisning önskas)
24. Analysprotokoll och rapport RMV Adil Mutlag (förundersökningsprotokoll s. 501-505) till styrkande av att Adil Mutlag inte varit påverkad av alkohol eller någon icke förskrivna substans vid tidpunkten för händelsen. (Hänvisning önskas)
25. Rättsintyg Adil Mutlag (förundersökningsprotokoll s. 132-145) till styrkande av att Adil Mutlag ådragit sig:
 - linjära hudskador på händerna och det högra låret,
 - skorpbelagda prickformiga hudskador på det högra och det vänstra underbenet,
 - hudavskrapning på den högra handen,
 - hud- och underhudsblödningar på den högra överarmen och på bålen samt
 - att det noterats blodbesudlingar på högra underarmen, benen och fötterna. (Hänvisning önskas)
26. Rapport RMV (protokollsbilaga A s. 11-12) till styrkande av att Raya Qader inte varit påverkad av alkohol eller någon icke förskrivna substans vid tidpunkten för sin död. (Hänvisning önskas)

27. Spårsökning och dokumentation i samband med obduktion, rapport rättsmedicinsk obduktion och bildbilaga avseende fotografier från lasarettet i Motala (protokollsbilaga A s. 13-20, 21-87, 88-111) till styrkande av skadorna och deras uppkomstsätt, dödsorsaken, att Raya Qaders död orsakats av annan person samt att gärningen har inneburit svårt lidande och dödsångest för Raya Qader. (Hänvisning önskas) (SEKRETESS)
28. Fotografier Raya Qaders skåp jämte brev och ansökan om äktenskapsskillnad (förundersökningsprotokoll s. 386-471) till styrkande av att Raya Qader hade för avsikt att ansöka om äktenskapsskillnad och motivet för gärningen. (Hänvisning önskas)
29. Protokoll över platsundersökning med hund (förundersökningsprotokoll s. 168-169, 172-173) till styrkande av att två genomsök med hund utförts i områden runt bostadshuset i anslutning till händelsen och att resp. hund inte funnit något ställe eller föremål av intresse.
30. Protokoll över platsundersökning med specialsökhund (förundersökningsprotokoll s. 174),
Protokoll över platsundersökning/undersökning av gods från förråd (förundersökningsprotokoll s. 175-182) läses ihop med sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 480)
Beslagsprotokoll kläder förråd (förundersökningsprotokoll s. 220-221),
Protokoll över fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 183-188)
- allt till styrkande av att kriminalsökhunden inte markerat eller haft något förhöjt intresse av aktuellt källarförråd eller av aktuell bil, att hunden markerade i duschutrymmet i lägenheten och på ett klädesplagg i källarförrådet (där NFC sedan konstaterade att blod inte kunde påvisas), att tekniker inte funnit något av intresse i bilen samt att Adil Mutlag dödade Raya Qader. (Hänvisning önskas)
31. PM taggar jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s. 85-100) utvisande inpassering i huset på Kråkrisvägen till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader.

32. Genomgång av IT-tekniskt beslag BG 112433 punkt 8 (Adil Mutlag) (protokollsbilaga B s. 6-11),
Genomgång av IT-tekniskt beslag BG 112433 punkt 9 (Adil Mutlag) (protokollsbilaga B s. 12-24)
Kompletterande protokoll BG112433-9 (Adil Mutlag) (protokollsbilaga C s. 3-15)
Genomgång av IT-tekniskt beslag BG 112521 punkt 2 (Raya Qader) (protokollsbilaga B s. 26-48)
Genomgång av IT-tekniskt beslag BG 112717 punkt 1 (Björn Dahlström) (protokollsbilaga B s. 63-67)
Dokumentation gällande översättningar av film och ljudklipp (protokollsbilaga B s. 70-134 och då särskilt s. 78-79, s. 111-119, s. 120).
- allt till styrkande av att Adil Mutlag dödade Raya Qader i syfte att bevara/återupprätta sin egen/familjens heder. (Hänvisning önskas)
33. Bildbilaga skohorn (förundersökningsprotokoll s. 189-192) utvisande att det i lägenheten återfanns ett sådant skohorn som Wael och Walid Mutlag berättat om till styrkande av att Adil Mutlag utövat misshandel mot barnen i enlighet med åtalspunkterna 6 och 7.
34. Sakkunnigutlåtande jämte PM (förundersökningsprotokoll s. 1430-1445) till styrkande av att det finns flera omständigheter som skulle kunna tolkas som indikatorer på att motivet kan ha varit hedersrelaterat. (Hänvisning önskas)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: fem förhandlingsdagar. Ytterligare en förhandlingsdag bör planeras i reserv.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Bevisning som markerats med sekretess inom parentes i bevisuppgifterna ovan kommer gås igenom bakom stängda dörrar, om domstolen bifaller sådan begäran.

Hänvisning till handlingar önskas avseende de bevisuppgifter där det står angivet. Åklagaren kommer att gå igenom bevisningen i väsentliga delar på huvudförhandlingen.

Linköpings tingsrätt
Box 365
581 03 Linköping

Mål B 4189-22

Åklagarkammaren i Linköping ./ Adil Mutlag
angående mord

Enskilt anspråk

I egenskap av målsägandebiträde för Wael Mutlag och Walid Mutlag får jag
inkomma med skadeståndsanspråk och anför följande.

Yrkande

Wael Mutlag och Walid Mutlag yrkar att tingsrätten ska förplikta Adil Mutlag att till
var och en av dem utge skadestånd med sammanlagt 400 000 kr jämte ränta
enligt 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 till dess betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande:

Kränkning grovt barnfridsbrott åtalpunkt 2 resp 3	150 000 kr
Sveda och värk	150 000 kr
Kränkning grov fridskränkning åtalpunkt 6 resp 7	50 000 kr
Särskild anhörigersättning	50 000 kr

.....
Totalt belopp **400 000 kr**

Grunder

Den tilltalade har i enlighet med de åtalade gärningarna allvarligt kränkt
målsägandenas personliga integritet genom brott som innefattat ett angrepp mot
deras person och frid (åtalpunkt 2 respektive 3 och åtalpunkt 6 respektive 7).

Den tilltalade har uppsåtligen genom brott orsakat Raya Qaders död. Raya Qader var Wael och Walids mor och således en person som stod dem särskilt nära. Wael och Walid har därför rätt till särskild anhörigersättning. Det yrkade beloppet är skäligt. (2 kap. 3 a § skadeståndslagen och 5 kap. 6 a § skadeståndslagen).

Wael och Walid har vidare orsakats personskada till följd av dödsfallet och har därför rätt till skadestånd för sveda och värk (5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen).

Den tilltalade har vidare genom de åtalade gärningarna, åtalspunkt 2 respektive 3, tillfogat målsägandena personskada bestående i psykiskt lidande (5 kap. 1 § första stycket 3 skadeståndslagen).

Bevisning

Förhör med vittnet Sofia Ludvigsson (redan åberopad av åklagaren) som även ska höras om Wael och Walids psykiska tillstånd, vilken behandling barnen har fått samt framtida behandling. (beräknad tid ca 15 min)

Målsägandena åberopar i övrigt samma bevisning som åklagaren till styrkande av sitt skadeståndsanspråk.

Övrigt

Målsägandena biträder åtalet.

Fullmakt inges inom kort.

Det hemställes att Maria Dahl Karlgren från Barntraumaenheten i Motala tillåts få närvara under hela huvudförhandlingen, även i de delar som eventuellt ska hållas bakom stängda dörrar. Maria Dahl Karlgren kommer, som en del av barnens behandling, berätta för barnen vad som framkommit under rättegången och även besvara deras frågor om vad som framkommit under rättegången. Det finns därav särskilda skäl att tillåta Maria Dahl Karlgren att närvara under hela förhandlingen.

Linköping den 25 april 2023

Idah Fjärdhammar

2023-04-27

Linköpings tingsrätt

Endast per e-post
 LINKÖPINGS TINGSRÄTT
 Handläggare 12

 INKOM: 2023-04-27
 MÅLNR: B 4189-22
 AKTBIL: 131

Angående mål nr B 4189-22, Åklagarkammaren i Linköping ./ . Adil Mutlag

I egenskap av målsägandebiträde för Sohaib Qader får jag härmed framställa följande enskilda skadeståndsanspråk samt anföra följande.

Sohaib Qader biträder åtalet.

Yrkande

Sohaib Qader yrkar att tingsrätten förpliktigar Adil Mutlag att till honom utge skadestånd med ett belopp om sammanlagt 141.000 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelas enligt följande;

- Sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap. 2 § 1 st. p. 3 skadeståndslagen
60.000 kr.
- Särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen
50.000 kr.
- Begravningskostnad enligt 5 kap. 2 § 1 st. p. 1 skadeståndslagen
31.000 kr.

På ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning yrkas ränta enligt 4 och 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 fram till dess full betalning sker. På ersättning för gravram och gravsten yrkas ränta enligt 4 och 6 § räntelagen från den 27 april 2023 fram till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

Adil Mutlag har berövat Raya Qader livet på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sohaib Qader, som är bror till Raya Qader och som arbetat tillsammans med henne på samma arbetsplats, har till följd av gärningen orsakats psykiska lidande samt kommer att ha en kostnad för gravram och gravsten som den tilltalade härigenom åsamkat honom.

Sohaib Qader har stått Raya Qader särskilt nära och är således berättigad till ersättning för de skador som dödsfallet medfört.

Bevisning

Sohaib Qader åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Sohaib Qader åberopar därtill förhör med sig själv. Han ska höras om de psykiska besvär som den åtalade gärningen har medfört honom och föräldrarna Mohammed Qader och Sameerah Salih. Han ska även höras om sin och föräldrarnas relation till Raya Qader samt framtida kostnad för gravram och gravsten som han åsamkats.

Förhöret åberopas till styrkande av att han och föräldrarna till följd av gärningen orsakats psykiska besvär som är att anse som personskada, till styrkande av att han och föräldrarna stod Raya Qader särskilt nära och därmed är berättigad till skadestånd samt till styrkande av kostnad för gravram och gravsten.

Vidare åberopas orderbekräftelse från Fonus Enköping till styrkande av att Sohaib Qader kommer att åsamkas kostnad för gravram och gravsten.

Övrigt

Han har vidare behov av tolk på arabiska.

Stockholm som ovan

David Massi

Bifogas

- Orderbekräftelse från Fonus Enköping.

2023-04-27

Linköpings tingsrätt

*Endast per e-post*LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 12
 INKOM: 2023-04-27
 MÅLNR: B 4189-22
 AKTBIL: 129

Angående mål nr B 4189-22, Åklagarkammaren i Linköping ./ . Adil Mutlag

I egenskap av målsägandebiträde för Dhulfiqar Qader får jag härmed framställa följande enskilda skadeståndsanspråk samt anföra följande.

Dhulfiqar Qader biträder åtalet.

Yrkande

Dhulfiqar Qader yrkar att tingsrätten förpliktigar Adil Mutlag att till honom utge skadestånd med ett belopp om sammanlagt 120.500 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelas enligt följande;

- Sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap. 2 § 1 st. p. 3 skadeståndslagen 60.000 kr.
- Särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen 50.000 kr.
- Begravningskostnad enligt 5 kap. 2 § 1 st. p. 1 skadeståndslagen 10.500 kr.

På ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning yrkas ränta enligt 4 och 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 fram till dess full betalning sker. På ersättning för begravningskostnad yrkas ränta enligt 4 och 6 § räntelagen från den 27 april 2023 fram till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

Adil Mutlag har berövat Raya Qader livet på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Dhulfiqar Qader, som är bror till Raya Qader, har till följd av gärningen orsakats psykiska lidande samt haft en kostnad för begravning som den tilltalade härigenom åsamkat honom.

Dhulfiqar Qader har stått Raya Qader särskilt nära och är således berättigad till ersättning för de skador som dödsfallet medfört.

Bevisning

Dhulfiqar Qader åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Dhulfiqar Qader åberopar därtill förhör med sig själv. Han ska höras om de psykiska besvär som den åtalade gärningen har medfört honom och föräldrarna Mohammed Qader och Sameerah Salih. Han ska även höras om sin och föräldrarnas relation till Raya Qader samt kostnad för begravning som han åsamkats.

Förhöret åberopas till styrkande av att han och föräldrarna till följd av gärningen orsakats psykiska besvär som är att anse som personskada, till styrkande av att han och föräldrarna stod Raya Qader särskilt nära och därmed är berättigad till skadestånd samt till styrkande av begravningskostnad.

Vidare åberopas sms meddelanden mellan Dhulfiqar Qader och Abuzakaira Begravnings Byrå Ahmed tillsammans med en swish överföring till styrkande av att Dhulfiqar Qader åsamkats begravningskostnad.

Stockholm som ovan

David Massi

Bifogas

- SMS meddelanden mellan Dhulfiqar Qader och Abuzakaira Begravnings Byrå Ahmed.

2023-05-03

Linköpings tingsrätt

Endast per e-post

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 12

INKOM: 2023-05-03
MÅLNR: B 4189-22
AKTBIL: 148

Angående mål nr B 4189-22, Åklagarkammaren i Linköping ./ . Adil Mutlag

I egenskap av målsägandebiträde för Dhulfiqar Qader får jag härmed justera tidigare yrkande avseende skadestånd för begravningskostnad från 10.500 kr till 22.000 kr. I övrigt är det inga förändringar.

Stockholm som ovan

Carmen Arroyo på uppdrag av David Massi

- Faktura bifogas

2023-04-27

Linköpings tingsrätt

Endast per e-post
 LINKÖPINGS TINGSRÄTT
 Handläggare 12

 INKOM: 2023-04-27
 MÅLNR: B 4189-22
 AKTBIL: 135

Angående mål nr B 4189-22, Åklagarkammaren i Linköping ./ Adil Mutlag

I egenskap av målsägandebiträde för Mohammed Qader får jag härmed framställa följande enskilda skadeståndsanspråk samt anföra följande.

Mohammed Qader biträder åtalet.

Yrkande

Mohammed Qader yrkar att tingsrätten förpliktigar Adil Mutlag att till honom utge skadestånd med ett belopp om sammanlagt 110.000 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelas enligt följande;

- Sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap. 2 § 1 st. p. 3 skadeståndslagen
60.000 kr.
- Särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen
50.000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 fram till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

Adil Mutlag har berövat Raya Qader livet på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Mohammed Qader, som är far till Raya Qader, har till följd av gärningen orsakats psykiskt lidande.

Mohammed Qader har stått Raya Qader särskilt nära och är således berättigad till ersättning för de skador som dödsfallet medfört.

Bevisning

Mohammed Qader åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Stockholm som ovan

David Massi

2023-04-27

Linköpings tingsrätt

Endast per e-post
 LINKÖPINGS TINGSRÄTT
 Handläggare 12

 INKOM: 2023-04-27
 MÅLNR: B 4189-22
 AKTBIL: 136

Angående mål nr B 4189-22, Åklagarkammaren i Linköping ./ . Adil Mutlag

I egenskap av målsägandebiträde för Sameerah Salih får jag härmed framställa följande enskilda skadeståndsanspråk samt anföra följande.

Sameerah Salih biträder åtalet.

Yrkande

Sameerah Salih yrkar att tingsrätten förpliktigar Adil Mutlag att till henne utge skadestånd med ett belopp om sammanlagt 110.000 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelas enligt följande;

- Sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap. 2 § 1 st. p. 3 skadeståndslagen
60.000 kr.
- Särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen
50.000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 fram till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

Adil Mutlag har berövat Raya Qader livet på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sameerah Salih, som är mor till Raya Qader, har till följd av gärningen orsakats psykiskt lidande.

Sameerah Salih har stått Raya Qader särskilt nära och är således berättigad till ersättning för de skador som dödsfallet medfört.

Bevisning

Sameerah Salih åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Stockholm som ovan

David Massi

2023-04-27

Linköpings tingsrätt

*Endast per e-post*LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 12
 INKOM: 2023-04-27
 MÅLNR: B 4189-22
 AKTBIL: 133

Angående mål nr B 4189-22, Åklagarkammaren i Linköping ./ . Adil Mutlag

I egenskap av målsägandebiträde för Ibrahim Qader får jag härmed framställa följande enskilda skadeståndsanspråk samt anföra följande.

Ibrahim Qader biträder åtalet.

Yrkande

Ibrahim Qader yrkar att tingsrätten förpliktigar Adil Mutlag att till honom utge skadestånd med ett belopp om sammanlagt 110.000 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelas enligt följande;

- Sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap. 2 § 1 st. p. 3 skadeståndslagen
60.000 kr.
- Särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen
50.000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 fram till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

Adil Mutlag har berövat Raya Qader livet på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Ibrahim Qader, som är bror till Raya Qader, har till följd av gärningen orsakats psykiska lidande.

Ibrahim Qader har stått Raya Qader särskilt nära och är således berättigad till ersättning för de skador som dödsfallet medfört.

Bevisning

Ibrahim Qader åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Ibrahim Qader åberopar därtill förhör med sig själv. Han ska höras om de psykiska besvär som den åtalade gärningen har medfört honom och föräldrarna Mohammed Qader och Sameerah Salih. Han ska även höras om sin och föräldrarnas relation till Raya Qader.

Förhöret åberopas till styrkande av att han och föräldrarna till följd av gärningen orsakats psykiska besvär som är att anse som personskada, till styrkande av att han och föräldrarna stod Raya Qader särskilt nära och därmed är berättigad till skadestånd.

Övrigt

Han har vidare behov av tolk på arabiska.

Stockholm som ovan

David Massi

2023-04-27

Linköpings tingsrätt

*Endast per e-post*LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 12
 INKOM: 2023-04-27
 MÅLNR: B 4189-22
 AKTBIL: 134

Angående mål nr B 4189-22, Åklagarkammaren i Linköping ./ . Adil Mutlag

I egenskap av målsägandebiträde för Mustafa Qader får jag härmed framställa följande enskilda skadeståndsanspråk samt anföra följande.

Mustafa Qader biträder åtalet.

Yrkande

Mustafa Qader yrkar att tingsrätten förpliktigar Adil Mutlag att till honom utge skadestånd med ett belopp om sammanlagt 110.000 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelas enligt följande;

- Sveda och värk pga nära anhörigs död enligt 5 kap. 2 § 1 st. p. 3 skadeståndslagen
60.000 kr.
- Särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen
50.000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 § räntelagen från den 6 oktober 2022 fram till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

Adil Mutlag har berövat Raya Qader livet på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Mustafa Qader, som är bror till Raya Qader, har till följd av gärningen orsakats psykiska lidande.

Mustafa Qader har stått Raya Qader särskilt nära och är således berättigad till ersättning för de skador som dödsfallet medfört.

Bevisning

Mustafa Qader åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skadeståndsanspråket.

Mustafa Qader åberopar därtill förhör med sig själv. Han ska höras om de psykiska besvär som den åtalade gärningen har medfört honom och föräldrarna Mohammed Qader och Sameerah Salih. Han ska även höras om sin och föräldrarnas relation till Raya Qader.

Förhöret åberopas till styrkande av att han och föräldrarna till följd av gärningen orsakats psykiska besvär som är att anse som personskada, till styrkande av att han och föräldrarna stod Raya Qader särskilt nära och därmed är berättigad till skadestånd.

Övrigt

Han har vidare behov av tolk på arabiska.

Stockholm som ovan

David Massi