



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 11

PROTOKOLL
2024-11-01
Häkttingsförhandling i
Linköping

Aktbilaga 8
Mål nr
B 5469-24

Tid: 9.00–9.10

RÄTTEN

rådmannen Girion Blomdahl

PROTOKOLLFÖRARE

tingsnotarien Olivia Ahl

PARTER

Åklagare

kammaråklagaren Emilia Barsk, Åklagarmyndigheten, Åklagarkammaren i Linköping
Närvarande

Misstänkt

anhållna GÖREL Unni Erika Elizabeth Betula Thea Remus Sylvatica Posse
Karinsdotter, 910417-1161, Högstorp Aska 215, 592 94 Vadstena
Personligen närvarande per videolänk

Offentlig försvarare: advokaten Bengt Ivarsson, Box 350, 581 03 Linköping
Närvarande

SAKEN

mord; nu fråga om häktning

Åklagaren yrkar enligt häkttningsframställan, *aktbilaga 5*, och begär att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Görel Karinsdotter erkänner gärningen. Hon medger åklagarens häkttningsyrkande. Görel Karinsdotter bestrider att det föreligger kollusionsfara och motsätter sig åklagarens begäran om tillstånd att besluta om restriktioner. Hon har ingen erinran mot att den fortsatta förhandlingen hålls inom stängda dörrar.

Tingsrätten beslutar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar, se sekretessbilaga.

Förhandlingen förklaras avslutad.

Efter enskilt övervägande meddelar tingsrätten att förhandlingen åter är offentlig och avkunnar följande

BESLUT

1. Görel Karinsdotter häktas.

Åklagaren får tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att

- placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning),
- vistas i gemensamhet,
- följa nyhetsmedia,
- inneha tidskrifter och tidningar,
- ta emot besök,
- stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation och
- sända och ta emot försändelser.

Åtal ska väckas vid tingsrätten **senast den 29 november 2024 kl. 11.00.**

Tingsrätten erinrar om rätten till omhäkningsförhandling efter 14 dagar.

2. Tingsrätten beslutar, med stöd av att gärningen är erkänd, se 2 § lagen (1991:1137) om rättspsykiatrisk undersökning, att en rättspsykiatrisk undersökning ska genomföras. Ändamålet med undersökningen är att ge domstolen underlag för att kunna bedöma om det finns medicinska förutsättningar för att överlämna Görel Karinsdotter till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken, om gärningen begåtts under påverkan av allvarlig psykisk störning och i så fall tillståndets betydelse för påföljdsvalet enligt 30 kap. 6 § brottsbalken samt om hon till följd av störningen har saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller anpassa sitt handlande efter en sådan insikt och om hon i anslutning till brottet själv genom rus eller liknande har vållat tillståndet.

Undersökningen ska omfatta förutsättningarna för vård med särskild utskrivningsprövning.

Utlåtandet över undersökningen ska vara rätten tillhanda **inom fyra veckor** från det att förordnandet kommit Rättsmedicinalverket tillhanda.

Skälen för beslutet

Görel Karinsdotter har erkänt och är på sannolika skäl misstänkt för mord den 30 oktober 2024 på Aska 215 i Vadstena kommun.

Det finns risk för att Görel Karinsdotter avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

Det finns, under beaktande av gärningens allvar, tillräcklig risk för att Görel Karinsdotter genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning att det kan läggas till grund för häktning ur ett proportionalitetsperspektiv. Denna risk är även sådan det utifrån ett proportionalitetsperspektiv, trots erkännandet, finns grund att bifalla att åklagarens begäran om restriktioner. Tingsrätten erinrar särskilt i detta mål utifrån utredningsläget att det förutsätts att restriktionerna inte fortgår längre än vad som oundgängligen krävs för utredningen.

Det finns risk för att Görel Karinsdotter fortsätter sin brottsliga verksamhet.

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Sammantaget, under särskilt beaktande av anmärkningen rörande kollusionsfaran, är skälen för häktning och angivna restriktioner proportionerliga och uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet under punkten 1: Beslutet får överklagas utan inskränkning i tid. Ett överklagande ställs till Göta hovrätt.

Beslutet under punkten 2: Beslutet får överklagas endast i den mån som följer av 49 kap. 7 § rättegångsbalken.

Som ovan

Olivia Ahl
Protokollet uppvisat/s.d./

Häktningsbesked sänds till rättspsykiatriska avdelningen via e-skick i direkt anslutning till förhandlingen.