



Luleå tingsrätt
B 1092-23

Häktat mål
Åklagarbundet

LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 2

INKOM: 2023-06-22
MÅLNR: B 1092-23
AKTBIL: 44

Stämningsansökan

Tilltalade

David Melo

Tolkbehov portugisiska eller engelska.

Företräds av advokat Carolina Holmberg.

- Gripen 2023-04-12, Anhållen 2023-04-12, Häktad 2023-04-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K422228-23

David Melo har i det gemensamma hemmet försökt döda för honom närstående Hanna Sundberg genom att upprepat slå henne med en hammare på huvudet och kroppen. Det hände den 12 april 2023 på Tunastigen 14, Luleå kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom gärningen var livsfarlig då den bestått i upprepat och kraftigt våld med hammare mot huvudet och då Hanna Sundberg tillfogades svåra skallskador som har varit livshotande.

David Melo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

David Melo har på tid, plats och sätt enligt ovan misshandlat Hanna Sundberg. Hanna Sundberg orsakades smärta, ömhet, huvudskador bestående i multipla sårskador med underliggande blödning i och under huvudsvålen, intryckta frakturer i skalltaget med omkringliggande luft, en högersidig blödning ovan eller under den hårda hjärnhinnan, en blödning under spindelvävshinnan, rodnad och svullnad på den högra kinden och hudavskrapning samt skador på armarna och händerna bestående i underhudsblödningar, hudavskrapning, sårskador, svullnad och fingerfrakturer.

Gärningen har varit livsfarlig då den bestått i upprepat och kraftigt våld mot huvudet med hammare och Hanna Sundberg har tillfogats svår kroppsskada som varit livshotande. Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då gärningen orsakat Hanna Sundberg synnerligt lidande och då David Melo visat synnerlig hänsynslöshet och råhet.

David Melo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K422228-23

David Melo har i det gemensamma hemmet försökt döda för honom närstående Marie Sundberg genom att upprepat slå henne med en hammare eller annat hårt tillhygge på huvudet. Det hände den 12 april 2023 på Tunastigen 14, Luleå, Luleå kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom gärningen var livsfarlig då den bestått i upprepat och kraftigt våld med hammare eller annat hårt tillhygge mot huvudet och då Marie Sundberg tillfogades svåra skallskador som har varit livshotande.

David Melo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

David Melo har på tid, plats och sätt enligt ovan misshandlat Marie Sundberg som till följd av våld föll till golvet. Marie Sundberg orsakades smärta, ömhet, tre krosskador på huvudet med underliggande blödning i huvudsvålen, frakturer i skalltaget varav två intryckta med luft innanför skalltaget, anslutande stötskador på hjärnan och hjärnhinneblödningar, ytterligare stötskador på hjärnan och hjärnhinneblödningar och en fraktur på den högra överarmen.

Gärningen har varit livsfarlig då den bestått i upprepat och kraftigt våld mot huvudet med hammare eller annat hårt tillhygge och Marie Sundberg har tillfogats svår kroppsskada som varit livshotande. Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då gärningen orsakat Marie Sundberg synnerligt lidande och då David Melo visat synnerlig hänsynslöshet och råhet.

David Melo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Marie Sundberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Stina Lundgren.

Hanna Sundberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Stina Lundgren.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från David Melo enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2023-5000-BG42587.1 (Hammare).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Hanna Sundberg** om händelsen, hennes relation till tilltalad och målsägande Marie Sundberg, hennes iakttagelser av tilltalad tiden innan gärningen och om hennes skador, vårdtiden samt nuvarande tillstånd för att bevisa brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Marie Sundberg** om hennes relation till tilltalad och målsäganden Hanna Sundberg, hennes förhållande med och iakttagelser av tilltalad tiden innan gärningen och om hennes skador, vårdtiden samt nuvarande tillstånd för att bevisa brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **David Melo (tolkbehov portugisiska eller engelska)** som vidgår vissa omständigheter och som, såvitt kan förstås, erkänner grov misshandel i förhållande till båda målsägandena.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Erica Arklöv**, polisassistent, LPO Luleå/Boden, om hennes iakttagelser vid gripandet av tilltalad för att bevisa brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Daniel Pekkari**, ambulanssjukvårdare på plats, om hans iakttagelser av målsägande Marie och hans bedömning av skadeläget för att bevisa brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Mia Mattsson**, ambulanssjukvårdare på plats, om hennes iakttagelser av målsägandena, hennes bedömning av skadeläget och hennes kontakt med målsägande Hanna för att bevisa brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 9) för att bevisa tid, plats och person m a p det initiala larmsamtalet från målsäganden Hanna Sundberg.
2. Uppspelning av ljudfil med målsäganden Hanna Sundbergs larmsamtal för att bevisa brott och gärningsman. Uppspelningstid ca 7 minuter. Ljudfilen medtas till huvudförhandlingen och spelas upp av åklagaren.
3. Utskrift av målsäganden Hanna Sundbergs larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 56-64) för att bevisa brott och gärningsman.
4. Uppspelning av film från kroppskamera på polisman på plats för att bevisa brott. Uppspelningstid ca 3 minuter. Filmen medtas till huvudförhandlingen och spelas upp av åklagaren.
5. Fotografier tagna av polis av målsägande såsom hon påträffades på plats (protokollbilaga s. 4-7) för att bevisa skador och brott.
6. Stillbilder från polismans kroppskamera av målsägande såsom hon påträffades på plats (förundersökningsprotokoll s. 8 och 10) för att bevisa skador och brott.

7. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 129-149) för att bevisa brott.
8. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 325) för att bevisa beslag av orange/svart hammare på brottsplatsen.
9. Uppspelning av ljudfil med tilltalade David Melos larmsamtal för att bevisa brott och gärningsman. Uppspelningstid 12 minuter. Ljudfilen medtas till huvudförhandlingen och spelas upp av åklagaren.
10. Utskrift av tilltalade David Melos larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 68-76) för att bevisa brott och gärningsman.
11. Bildbilaga med fotografier av tilltalade David Melo tagna i arresten efter gripandet (förundersökningsprotokoll s. 111-124) för att bevisa vilka kläder han hade på sig och hans skick i övrigt vid gripandet.
12. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 322) för att bevisa beslag av de kläder tilltalad hade på sig vid gripandet.
13. Protokoll klädundersökning tilltalad (förundersökningsprotokoll s. 150-157) för att bevisa att tröja, shorts och skor var blodbesudlade.
14. Redovisning NFC spårsäkring DNA (förundersökningsprotokoll s. 162-163) samt sakkunnigutlåtande NFC avseende DNA (förundersökningsprotokoll s. 164-176) för att bevisa att blod/DNA från båda målsägandena har påvisats på tilltalads kläder och att blod/DNA från en av målsägandena påvisats på i beslag tagen hammare.
15. Beslagsprotokoll målsägandenas kläder (förundersökningsprotokoll s. 320-321) och fotografier av målsägandenas kläder (förundersökningsprotokoll s. 158-161) för att bevisa brott.
16. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 190-204) samt kompletterande rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 205-208) målsägande Hanna för att bevisa skador.
17. Fotografier av målsägande Hanna tagna av sjukvården (protokollbilaga s. 15-26) för att bevisa skador/skadebild.
18. Rättsintyg målsägande Marie (förundersökningsprotokoll s. 177-189) för att bevisa skador/skadebild.
19. Fotografier av målsägande Marie tagna av sjukvården (förundersökningsprotokoll s. 12-13 och 27-30) för att bevisa skador/skadebild.

Handläggning

Med beaktande av att tilltalad är i behov av tolk torde huvudförhandlingen ta 1,5-2 dagar i anspråk.

Åklagaren önskar hänvisa till den skriftliga/övriga bevisningen. Åklagaren föredrar i så fall valda delar av den skriftliga/övriga bevisningen och sätter in bevisningen som sådan i dess rätta sammanhang.

Ärendet är åklagarbundet. Åklagaren är tillgänglig vecka 27 och ser helst att målet sätts ut till huvudförhandling någon gång mellan onsdag den 5/7 och fredag den 7/7.