



PARTER OCH DOMSLUT

Christer Andersson

Parter

Tilltalad

Jan CHRISTER Andersson, 19850116-8952
Bondegatan 2 Lgh 1001, 943 31 Öjebyn

Offentlig försvarare
Advokat Linnea Lindkvist
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 114, 941 23 Piteå

Åklagare

Kammaråklagare Joseph Ricken
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Domslut

Brott som Christer Andersson döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2024-01-10, Luleå kommun, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Grovt vapenbrott, 2024-01-11, Piteå kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Christer Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kula förklaras förverkad (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1, LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG5247-1).
Beslaget ska bestå.

I beslag tagna pistol, ammunition och magasin förklaras förverkade

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Luleå

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0920-29 55 00

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webb
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>

(Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1, LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG3902-4,5:1,5:2,7,8:1,9). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kulpåse, batong, stridsväst och hölster förklaras förverkade (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1, LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG4354-5–6,10–11). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna pistol, magasin och ammunition förklaras förverkade (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1, LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG4354-3:1–3:2,4). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen ammunition förklaras förverkad (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1, LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG8290-1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen batong förklaras förverkad (Polismyndigheten, Region Nord, Utredningsjour 1, PO Norrbotten; beslagsliggare 2024-5000-BG3203-1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Christer Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Linnea Lindkvist ska få ersättning av staten med 76 567 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 41 490 kr arbete
- 16 800 kr tidsspillan
- 2 963 kr utlägg
- 15 314 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-01-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Christer Andersson ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Christer Andersson har haft en batong på allmän plats trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 10 januari 2024 på trafikplats E4, Persön, Luleå kommun.

Christer Andersson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Christer Andersson ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Christer Andersson har innehaft två pistoler och ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 11 januari 2024 på Bondegatan 2, Öjebyn, Piteå kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom pistolerna varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehavet har avsett flera vapen och innehavet har varit i en miljö där de kunde befaras komma till brottslig användning.

Christer Andersson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Christer Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag taget gods förklaras förverkad enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (1996:67), och att beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG5247-1.).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget gods förklaras förverkad enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (1996:67), och att beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG3902-4,5:1,5:2,7,8:1,9.).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget gods förklaras förverkad enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken, och att beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG4354-5–6,10–11.).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget gods förklaras förverkad enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (1996:67), och att beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG4354-3:1–3:2,4.).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget gods förklaras förverkad enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (1996:67), och att beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2024-5000-BG8290-1.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen batong förklaras förverkad enligt 5 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, och att beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, Utredningsjour 1 PO Norrbotten; beslagsliggare 2024-5000-BG3203-1.).

SKÄL

Åtalet som rör grovt vapenbrott (stämningsansökan 2024-02-23)

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat ärendesammanfattning, beslagsprotokoll, protokoll från brottsplatsundersökning, protokoll över vapenundersökning, brukaranalys av telefon, fotografier, resultat från fingeravtrycksundersökning samt resultat från DNA-undersökning. Som muntlig bevisning har åklagaren åberopat förhör med poliserna Martin Vidgren, Fredrik Olofsson och Anja Larsson.

Christer Andersson har som skriftlig bevisning åberopat skiss, artikel från nyhetssajten dagensjuridik.se, utdrag från sajten ratsit.se och utdrag från

infotorg.

Christer Andersson har förnekat det åtalade brottet.

De faktiska omständigheter som åklagaren har lagt till grund för åtalet är ostridiga.

Följande bakgrund framgår av utredningen. Christer Andersson bor i ett hus på Bondegatan 2 i Öjebyn, d.v.s. på den i åtalet aktuella adressen. Huset består av två våningar och i huset finns två lägenheter. Husets undervåning utgör den ena lägenheten och den andra lägenheten befinner sig på övervåningen. Christer Andersson disponerar lägenheten i husets nedervåning. Vid den i åtalet aktuella tidpunkten hade han bott i lägenheten mindre än ett halvår. I husets övervåning bor en äldre man, som också är Christer Anderssons hyresvärd. Den äldre mannen hyr i sin tur huset från ett gift par som är bosatt i södra Sverige. Innan Christer Andersson flyttade in i lägenheten disponerades den av den äldre mannens son. En handfull personer är folkbokförda på den adress som huset finns på, men de bor inte i huset. I husets källare finns förrådsutrymmen, som disponeras gemensamt av Christer Andersson och den äldre mannen. Till Christer Anderssons lägenhet hör en inglasad altan, som finns i omedelbar anslutning till hans entrédörr. Polisen fick underrättelseinformation om att Christer Andersson bedrev narkotikahandel från sin bostad. Av denna anledning sändes två spanare för att övervaka bostaden. När spanarna kom på plats kunde de direkt iaktta Christer Andersson röra sig på altanen, varefter de såg honom lämna bostaden. De följde efter honom och gjorde bedömningen att han var narkotikapåverkad. Med anledning av detta ingrep de mot honom och samtidigt fattades beslut om att göra husrannsakan hos honom. Vid husrannsakan fann polisen en halvautomatisk pistol. Pistolen var placerad i en påse, som i sin tur fanns i en blomjordspåse som fanns på altanen. Fler husrannsakingar vidtogs. Vid dessa fann polisen ytterligare en halvautomatisk pistol. Denna pistol fanns i en sjukvårdsväska,

som fanns i källaren. Polisen fann även en hel del ammunition som passade pistolerna och magasin till pistolerna. Vidare fann polisen en stridsväst, en pistolhölster och två gatustridsvapen (en batong samt ett tillhygge i form av en säck med hårda kulor i). Ett magasin och en del av ammunitionen fanns i ett förmak till källaren. Detta förmak befinner sig i anslutning till Christer Anderssons ingång till källaren. Övriga magasin och övrig ammunition fanns i sjukvårdsväskan som innehöll pistolen. Stridsvästen och pistolhölstret fanns i husets tvättstuga.

Polisen gjorde en brottsplatsundersökning. Vid denna undersökning fann man en patron under en golvlister och man hittade även ett kulhål i golvet. Under kulhålet – i trossbotten – fanns en kula.

Sedan gjorde polisen även vapenundersökningar. Pistolen som återfanns på altanen visade sig vara en regelrätt halvautomatisk pistol av kaliber 9 mm. Enligt polisen bedömning motsvarar anslagsenergin från en kula utskjuten ur pistolen 430 till 610 joule. Den andra pistolen – den som fanns i källaren – är en startpistol som var modifierad till en funktionsduglig pistol. Även denna har kalibern 9 mm. Efter provskjutning – med den ammunition som återfanns hos Christer Andersson – visade sig anslagsenergin från kula avfyrad från den modifierade startpistolen motsvara 264 joule, vilket enligt polisens vapentekniker motsvarar anslagsenergin från liknande kulor avfyrade från ”vanliga” pistoler (d.v.s. pistoler som ej är modifierade startpistoler). Båda pistolerna visade sig fungera utan anmärkningar.

Polisen kunde även extrahera DNA från båda pistolerna. Efter analys visade sig att DNA:t kom från Christer Andersson (grad +4). En del av föremålen som återfanns i förmaket till källaren fanns i en påse. Påsen undersöktes och det kunde konstateras Christer Anderssons fingeravtryck på påsen. Hans DNA kunde även påvisas på ett magasin som fanns i påsen samt på ett magasin som fanns tillsammans med pistolen i källaren (grad +4 även här).

Polisen undersökte Christer Anderssons telefon. I telefonen kunde polisen bl.a. hitta ett flertal fotografier på de båda pistolerna. På två av fotografierna syns en av pistolerna ligga på en särskild sorts yta. Polisen har jämfört ytan på fotografierna mot Christer Anderssons köksbänk och det har konstaterats att Christer Anderssons köksbänk är mycket lik ytan som pistolen ligger på i fotografierna. Att telefonen var just Christer Anderssons har han bekräftat. Denna omständighet framgår även av förhållandet att telefonen bl.a. innehöll ”selfies” på Christer Andersson.

Efter att ha gått igenom åklagarens utredning finner rätten att åtalet är styrkt på ett mycket övertygande sätt. Åklagarens utredning ger i praktiken inte utrymme alls till osäkerhet kring vem som innehade föremålen som åtalet omfattar.

Den kraftfullare av de två pistolerna fanns på Christer Anderssons altan, som är en yta som han disponerade ensam, d.v.s. en yta som han inte delade med annan hyresgäst. Sedan fanns ammunition och magasin till pistolen i omedelbar anslutning till *hans* nedgång till källaren. Och den andra pistolen samt övriga magasin och övrig ammunition fanns i ett utrymme som han disponerade tillsammans med en annan person (den äldre mannen som är hans granne). Redan detta – var pistolerna, magasinerna och ammunitionen fanns – utgör en stark indikation på att han innehade föremålen. Till detta kommer övriga misstänkliggörande omständigheter. DNA-spåren på pistolerna och magasinerna kopplar föremålen till honom på ett otvetydigt sätt. Även fingeravtrycket på påsen gör detta. Som en sista indikation – för att göra saken i princip övertydlig – finns fotografierna i Christer Anderssons telefon. Dessa fotografier ger vid handen att han måste ha hanterat pistolerna. Kulhålet i golvet samt patronen under golvlistan ger också en indikation på att vapen har hanterats i Christer Anderssons bostad, vilket i sin tur stödjer tesen om att de aktuella pistolerna innehades av honom.

Hörd över åtalet har Christer Andersson hävdad att han saknade all kännedom om vapnen, ammunitionen och de till vapnen hörande magasinerna. Han har hävdad att det kom som en överraskning för honom att föremålen fanns på hans altan, i hans källare och i förmaket till källaren.

Till sitt försvar har han gett förklaringar till de olika misstänkliggörande omständigheterna. Han har menat att många kan ha haft tillgång till hans altan, förmak och källaren, varför andra har haft möjlighet att placera de föremål som åtalet omfattar i anslutning till hans bostad. Sedan har han hävdad att han har lånat ut sin telefon till vänner och att fotografier på vapnen kan ha hamnat i hans telefon genom deras försorg. Hans DNA kan – enligt honom – ha hamnat på pistolerna och magasinerna genom sekundär överföring. Han har alltså menat att han kan ha haft kontakt med den som hanterade föremålen och avlämnat DNA på denne och att denne sedan kan ha avsatt hans DNA på föremålen.

Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inget av vad Christer Andersson har påstått. Att sekundär kontamination av DNA kan ske är ett faktum. Detta är helt okontroversiellt. Det är vidare fullt möjligt att annan än en viss mobiltelefons innehavare använder telefonen för att ta fotografier på föremål, t.ex. efter att ägaren har lånat ut telefonen. Andra personer än Christer Andersson har dessutom haft möjlighet att placera föremål på hans altan och i källaren. Altanen är nämligen en plats som många utomstående kan ha tillträde till och källaren disponerades inte av honom exklusivt. Samtidigt kan rätten konstatera att det alltid går att hitta på alla möjliga förklaringar till misstänkliggörande omständigheter. Med lite kreativitet och fantasi kan den tilltalade alltid hitta på den ena eller den andra förklaringen för varje omständighet som åklagaren lägger honom eller henne till last. Och förklaringarna kan var för sig framstå som trovärdiga och rimliga, vilket de gör i detta fall. Detta mål är ett s.k. indiciemål, vilket innebär att det inte finns någon direkt bevisning som ger vid handen att vapnen innehades av Christer

Andersson. Åklagaren har t.ex. inte åberopat ett vittne som säger sig ha sett Christer Andersson hantera vapnen och det finns exempelvis inte några fotografier i utredningen där han ses hantera vapnen. Istället består utredningen av en mängd spår som indirekt kopplar honom till vapnen. Spåren bygger sedan upp en bild, som – enligt vad tingsrätten ovan har funnit – inte kan förklaras på annat sätt än att vapnen innehades av honom. Och för Christer Andersson gäller det inte enbart att förklara varje enskilt indicium var för sig, vilket är ganska enkelt, utan istället måste han lämna en trovärdig förklaring för den sammantagna bilden. Detta har han inte gjort. För att Christer Andersson ska undgå ansvar krävs alltså att någon annan än han (1) placerat pistolerna, magasinen och ammunitionen i utrymmen som hör till hans bostad, (2) avsatt hans DNA (och hans fingeravtryck) på dem och (3) tagit foton på dem med hans mobil. Detta är ett mycket säreget förfarande och rätten har svårt att se poängen med ett sådant handlande. Vad han ska förklara är bl.a. hur detta sammantaget kan ha gått till, varför någon skulle göra det och vad personen har att vinna på det. En sådan förklaring finns inte i målet.

Åtalet är styrkt. Brottet bör anses som grovt redan sett mot bakgrund av att det var fråga om två halvautomatiska pistoler som var fullt brukbara och innehades tillsammans med skarp ammunition. Till detta kommer att Christer Andersson verkar ha varit inblandad i kriminell verksamhet och att det mot denna bakgrund fanns en risk att vapnen kunde komma till brottslig användning. Rätten drar denna slutsats mot bakgrund av att polisen fann tecken på att narkotikaförsäljning förekom från hans bostad. Polisen fann amfetamin, s.k. zip-påsar (som vanligtvis används som emballage vid försäljning av narkotika) samt en våg i hans bostad. Vid granskning av hans telefon framkom också att han hade haft konversationer med andra – över krypterade snabbmeddelandetjänster – om försäljning av narkotika. Han erbjöd helt enkelt olika sorters narkotika till försäljning. Det säkrades dessutom konversationer i hans telefon som ger vid handen att han även sålde illegala vapen. Allt detta framgår av den skriftliga bevisningen.

Åtal som rör brott mot knivlagen (stämningsansökan 2024-01-18)

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och fotografi.

Christer Andersson har erkänt det åtalade brottet. Hans erkännande stöds av annan utredning i målet och åtalet är mot denna bakgrund styrkt.

Påföljd

Minimistrafvet för grovt vapenbrott är efter årsskiftet 2023/2024 fängelse 4 år. Straffvärdet för Christer Anderssons vapeninnehav kan inte stanna vid minimistrafvet då han innehade två vapen, som båda kan betraktas som skarpladdade. Enbart ett innehav av en av dem kan föranleda ett straffvärde som motsvarar minimistrafvet för grovt vapenbrott och nu innehade han alltså två vapen. Detta talar för ett straffvärde som överstiger minimistrafvet. Därtill kommer att han på ett så uppenbart sätt var involverad i kriminell verksamhet. Enligt rättens bedömning bör straffvärdet uppgå till fängelse 5 år. Vid så pass höga straffvärden finns i praktiken inga alternativ för ett fängelsestraff, varför rätten bestämmer påföljden till fängelse 5 år.

Förverkande, häktning och övriga frågor

Christer Andersson har varken medgett eller motsatt sig förverkande av vapen, magasin, ammunition, pistolhölster och stridsväst. Han har medgett förverkande av i beslag tagen kulpåse. Vidare har han motsatt sig förverkande av batong som togs i beslag i hans bostad. Slutligen har han medgett förverkande av batong som togs i beslag i samband med brott som begicks den 10 januari i år (som är föremål för åtalet i stämningsansökan 2024-01-18).

Rätten kan konstatera att samtliga förverkandeyrkanden är lagligen grundade, varför rätten bifaller yrkandena.

De brott som Christer Andersson döms för indikerar i sig en recidivfara. De är av sådan natur. Han är vidare tidigare dömd för brottslighet. Grovt vapenbrott är dessutom ett brott som är förknippad med s.k. obligatorisk häktning och det har inte framkommit skäl mot häktning. Sammantaget finner rätten att Christer Andersson ska kvarstanna i häkte till dess denna dom verkställas mot honom i ansvarsdelen.

Christer Andersson döms för brott med strängare påföljd än penningböter i straffskalan och han ska därför betala en lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Vad den offentliga försvararen har yrkat i ersättning framstår som skäligt och hennes yrkande ska bifallas. Staten ska – mot bakgrund av att Christer Andersson döms till ett flerårigt fängelsestraff – stå kostnaden för försvaret.

RÄTTEN

Rådmannen Christian Stamblewski samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Christian Stamblewski

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Luleå tingsrätt senast **den 5 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Luleå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Luleå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Luleå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Luleå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Luleå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.