



LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 5

DOM
2022-06-20
meddelad i
Luleå

Mål nr: B 1499-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Emma SOFIE Fors, 19820721-8929
Frihetsberövande: Häktad
Björknäsvägen 10 Lgh 1201
961 64 Boden

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Linder
Advokater i Norr AB
Box 5056
981 05 Kiruna

Åklagare

Assistentåklagare Otto Neppelberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

Målsägande

1. Lisbeth Granström
Solstigen 4
961 32 Boden

Företrädd av åklagaren

2. Mikael Selberg
Stationsgatan 5
961 61 Boden

Företrädd av åklagaren

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43

Telefon
0920-29 55 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

E-post
lulea.tingsratt@dom.se

Webbplats
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>

3. Rasmus Sundvall
Solstigen 4
961 32 Boden

Målsägandebiträde:
Advokat Niklas Lundgren
Advokaterna Westerlund & Lundgren HB
Box 54
971 03 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken
2022-05-11
2. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2022-05-11
3. Hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken
2022-05-13
4. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2022-05-13

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Skadestånd

1. Sofie Fors ska betala skadestånd till Rasmus Sundvall med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 maj 2022 till dess betalning sker.
2. Sofie Fors ska betala skadestånd till Mikael Selberg med 924 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 maj 2022 till dess betalning sker.
3. Lisbeth Granströms skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

I beslag taget gods förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Luleå/Boden; beslagsliggare 2022-5000-BG54277-1–2, 2022-5000-BG54884-1–5 och 2022-5000-BG54527-1).

Häktning m.m.

Sofie Fors ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Linder får ersättning av staten med 114 130 kr. Av beloppet avser 50 926 kr arbete, 31 183 kr tidsspillan, 9 195 kr utlägg och 22 826 kr mervärdesskatt.
 2. Niklas Lundgren får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 29 276 kr. Av beloppet avser 21 197 kr arbete, 1 980 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 5 855 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1.

Rasmus Sundvall har begärt skadestånd enligt bilaga 2.

Sofie Fors har suttit frihetsberövad som anhållen och häktad enligt vad som framgår av till domen fogat avräkningsunderlag.

DOMSKÄL*Inställning*

Sofie Fors har erkänt gärningen under åtalpunkten 1.1 och medgett ansvar för olaga frihetsberövande. Hon har dock gjort gällande att brottet ska bedömas som mindre grovt. I fråga om åtalpunkten 1.2 har hon erkänt gärningen såvitt avser att hon, under det att Rasmus Sundvall satt fasttejp på stolen, gjorde uttalanden av innebörd att hon skulle klippa av hans tår samt medgett ansvar för olaga hot av normalgraden. Hon har medgett de särskilda yrkandena under de aktuella åtalpunkterna samt att betala skadestånd till Rasmus Sundvall med 10 000 kr jämte ränta för kränkning.

Sofie Fors har vidare erkänt gärningen under åtalpunkten 2.2 samt gärningen under åtalpunkten 2.1 såvitt avser att hon punkterat två cykeldäck samt medgett ansvar för skadegörelse och hemfridsbrott. Hon har medgett att betala skadestånd till Mikael Selberg med 924 kr jämte ränta avseende kostnad och material för reparation av tre cykeldäck.

Åtalpunkterna 1.1 och 1.2

Rasmus Sundvall och Sofie Fors har lämnat i huvudsak samstämmiga uppgifter om förloppet, vilka vinner stöd av åberopade fotografier på stol och tejprester, med den skillnaden att Rasmus Sundvall uppgett att Sofie Fors höll och riktade en grillgaffel

mot honom under delar av förloppet medan Sofie Fors förnekat detta. Rasmus Sundvalls uppgifter vinner stöd av att Sofie Fors, vilket hon har bekräftat, hade tagit med sig en grillgaffel till sin bostad från Rasmus Sundvalls och hans mors, Lisbeth Granström, bostad där de hade visats tidigare under kvällen. En grillgaffel påträffades även av polisen vid brottsplatsundersökningen i Sofie Fors lägenhet. Sofie Fors har i polisförhör också uppgett att hon visserligen inte kommer ihåg men att det är möjligt att hon använde grillgaffeln under förloppet. Tingsrätten gör bedömningen att det är Rasmus Sundvalls uppgifter om grillgaffeln som ska läggas till grund för prövningen. När det gäller tidsrymden för förloppet har parterna också lämnat olika uppgifter. Sofie Fors har uppgett att Rasmus Sundvall som längst kan ha suttit fasttejpade i vart fall ett par timmar och tingsrätten anser att utredningen ger stöd för att han var fasttejpade och därmed berövad friheten under åtminstone ett par timmar. Sammantaget finner tingsrätten åtalen under punkterna 1.1 och 1.2 styrkta. Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort gällande och det finns inte skäl att bedöma det olaga frihetsberövandet som mindre grovt.

Skäligt skadestånd till Rasmus Sundvall för kränkning uppgår till 20 000 kr.

Det finns skäl att bifalla de särskilda yrkandena.

Åtalspunkterna 2.2 och 2.3

Genom Sofie Fors erkännande i förening med den övriga utredningen är åtalet enligt punkten 2.2 styrkt. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort gällande. Brottet är inte av det slaget att det kan utgå skadestånd till Rasmus Sundvall och Lisbeth Granström. När det gäller åtalspunkten 2.1 finner tingsrätten, med beaktande av att de muntliga uppgifterna i den delen är något oklara och det till skillnad från åtalet i övrigt saknas stödbevisning i form av foton, inte styrkt att Sofie Fors vid tillfället skadade en moped. Det är däremot visat att hon punkterade 3 cykeldäck och att det därigenom uppstod skador för Mikael Selberg om 924 kr. Även om skadegörelsen avsåg ett mindre ekonomiskt värde är omständigheterna sådana att gärningen inte kan bedömas

som ringa. Med denna bedömning ska Sofie Fors inte ersätta Mikael Selberg med mer än det medgivna beloppet om 924 kr jämte ränta.

Påföljd och häktning m.m

Sofie Fors har tidigare dömts för brott. Hon dömdes sålunda i november 2020 för skadegörelse och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn. Frivården har i yttrande anfört att det saknas förutsättningar för skyddstillsyn.

För olaga frihetsberövande och grovt olaga hot är minimistraftet fängelse 1 år respektive 9 månader. Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar enligt tingsrättens bedömning fängelse i vart fall 1 år och 6 månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet, återfallet i brott samt det förhållandet att det inte finns skäl för en frivårdande påföljd bestäms påföljden till ett fängelsestraff motsvarande straffvärdet.

Med hänsyn till risken för fortsatt brottslighet ska Sofie Fors vara fortsatt häktad.

Den av målsägandebiträdet och förvararen begärda ersättningen bedöms skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 3](#) (TR-01)

Överklagande, ställt till Hovrätten för Övre Norrland, ges in till tingsrätten senast den 11 juli 2022.

På tingsrättens vägnar

Stefan Lundstig



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19820721-8929	Datum för dom/beslut 2022-06-20
Efternamn Fors	Förnamn Emma SOFIE

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-13	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

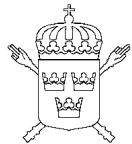
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Telefon
0920-29 55 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>



Luleå tingsrätt
B 1499-22

Häktat mål

LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 5

INKOM: 2022-05-30
MÅLNR: B 1499-22
AKTBIL: 17

Stämningsansökan

Tilltalade

Emma Sofie Fors (19820721-8929)
Företräds av advokat Björn Linder.
- Anhållen 2022-05-13, Häktad 2022-05-16.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE

5000-K533161-22

Sofie Fors har berövat Rasmus Sundvall friheten genom att inte helt kortvarigt tejpa fast honom i en stol i Sofie Fors bostad. Det hände den 11 maj 2022 på Björknäsvägen 10, Bodens kommun.

Sofie Fors begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

1.2 GROVT OLAGA HOT

5000-K533161-22

Sofie Fors har hotat Rasmus Sundvall genom att höja en grillgaffel mot honom och/eller genom att under det att han var frihetsberövad (åtalspunkten 1.1) säga att hon skulle klippa av hans tår. Det hände den 11 maj 2022 på Björknäsvägen 10, Bodens kommun.

Hotet var sådant att Rasmus Sundvall kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt då Sofie Fors påtagligt förstärkt hotet med ett tillhygge (grillgaffel) och/eller då Rasmus Sundvall befunnit sig i en skyddslös ställning under delar av hotet.

Sofie Fors begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Rasmus Sundvall

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Niklas Lundgren.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Sofie Fors enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2022-5000-BG54277.1 (Serveringsgaffel)

2022-5000-BG54277.2 (Smörgåsgaffel)

2022-5000-BG54884.1 (Sax)

2022-5000-BG54884.2 (Tejprulle)

2022-5000-BG54884.3 (Tejprester)

2022-5000-BG54884.4 (Brev)

2022-5000-BG54884.5 (Tejprester).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Rasmus Sundvall** om händelsen för att bevisa brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Sofie Fors** som erkänner olaga frihetsberövande och förnekar grovt olaga hot.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Lisbeth Granström** om hennes iakttagelser före och efter händelsen för att bevisa brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier på grillgaffel (förundersökningsprotokoll s. 34 och 49) för att bevisa brott.
2. Fotografier på aktuell stol och tejprester (förundersökningsprotokoll s. 61, 63 och 57) för att bevisa brott.

2.1 SKAdegörelse

5000-K542349-22

Sofie Fors har med hjälp av ett vasst tillhygge punkterat 4 stycken cykeldäck samt sparkat på en moped så att det blev skador för 2 900 kr. Det hände någon gång den 13 maj 2022 på Solstigen 4, Boden, Bodens kommun. Cyklarna/mopeden tillhörde Mikael Selberg.

Sofie Fors begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

2.2 HEMFRIDSBROTT

5000-K542349-22

Sofie Fors har olovligen kvarstannat i Rasmus Sundvall, Lisbeth Granström och Mikael Selbergs gård trots upprepade uppmaningar att lämna gården. Det hände någon gång den 13 maj 2022 på Solstigen 4, Boden, Bodens kommun.

Sofie Fors begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Mikael Selberg

Åklagaren för talan

Rasmus Sundvall

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Niklas Lundgren.

Lisbeth Granström

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

1. Mikael Selberg yrkar skadestånd av Sofie Fors med 2 900 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Cykeldäck och mopedsadel/skärm: 2 900 kronor

2. Lisbeth Granström yrkar skadestånd av Sofie Fors med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:
- Kränkning: 5 000 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Sofie Fors enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG54527.1 (Verktyg).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Rasmus Sundvall** om händelsen för att bevisa brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Mikael Selberg** om händelsen för att bevisa brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **Lisbeth Granström** om händelsen för att bevisa brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Sofie Fors** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Kim Öhman Öberg** om dennes iakttagelse för att bevisa brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Fotografier på tillhygge och skadade cykeldäck (förundersökningsprotokoll s. 36-37 och 40-42) för att bevisa brott.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Heldag.

Följande personalia bör inhämtas: Personutredning.

OBS! Två av de olaga hot som Sofie Fors sitter häktad för är nedlagda. Sofie Fors begärs fortsatt häktad på åtalad brottslighet.

Till
Luleå tingsrätt
Box 849
971 26 LULEÅ

LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 5

INKOM: 2022-06-09
MÅLNR: B 1499-22
AKTBIL: 40

**Åklagarkammaren i Luleå och Rasmus Sundvall m.fl. . / . Sofie Fors
angående olaga frihetsberövande m.m., mål nr B 1499-22**

I egenskap av målsägandebiträde för Rasmus Sundvall får jag härmed inkomma med yrkande om skadestånd enligt följande. Min klient biträder åtalet.

YRKANDE OCH GRUNDER M.M.

Rasmus Sundvall yrkar att tingsrätten skall förplikta Sofie Fors att till honom utge skadestånd med 30 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 11 maj 2022 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Rasmus Sundvall yrkar vidare att tingsrätten skall förplikta Sofie Fors att till honom utge skadestånd med 5 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 13 maj 2022 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Sofie Fors har genom brott (åp 1.1-1.2) den 11 maj 2022 som innefattar angrepp mot Rasmus Sundvalls person allvarligt kränkt honom och hans trygghet till person. Det är försvårande att min klient varit i skyddslös ställning, att tillhygge använts och att händelsen pågått under en betydande tid.

Sofie Fors har genom brott (åp 2.2) den 13 maj 2022 som innefattar angrepp mot Rasmus Sundvalls person allvarligt kränkt honom och hans trygghet till person. Det är försvårande att hon kort tid dessförinnan begått andra brott mot min klient.

Sofie Fors skall därför ersätta Rasmus Sundvall med yrkade belopp.

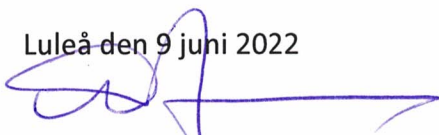
BEVISNING

Rasmus Sundvall åberopar för närvarande ingen ytterligare bevisning utöver den som angivits av åklagaren.

HANDLÄGGNINGEN

Rasmus Sundvall är starkt påverkad av det inträffade och upplever att han inte kommer att kunna förmå sig att fritt berätta om gärningarna i den tilltalades närvaro. Han hemställer därför om att han skall höras i den tilltalades utevaro.

Luleå den 9 juni 2022



Niklas Lundgren



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.