



PARTER OCH DOMSLUT

Jack Barath

Parter

Tilltalad

JACK El Patrón Barath, 20010305-6297
Strandgatan 4 A Lgh 1201, 302 45 Halmstad

Offentlig försvarare
Advokat Stellan Elmgren
Advokaterna Elmgren och Lindgren HB
Köpmansgatan 23, 302 42 Halmstad

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

Stegra Boden Ab, 559305-4918
Teknikvägen 3, 961 50 Boden

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Jack Barath döms för

Grov stöld, 2025-08-04 – 2025-08-05, 8 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 10 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Värmlands tingsrätt Snabbare lagföring, 2024-11-14, B4567/24)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Luleå

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0920-29 55 00

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webb
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>

Häktning m.m.

Häktningen hävs.

Skadestånd

Jack Barath ska solidariskt med Hampus Barath Lodel och Myassar Dahham Al Melhem betala skadestånd till Stegra Boden Ab med 355 477 kr. Ränta på beloppet ska betalas enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 augusti 2025.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG93048 p. 1).

Brottsofferfond

Jack Barath ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Stellan Elmgren ska få ersättning av staten med 51 203 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 39 412 kr arbete
- 1 450 kr tidspillan
- 100 kr utlägg
- 10 241 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hampus Barath Lodel

Parter

Tilltalad

Pierre HAMPUS Barath Lodel, 19931230-9397
Brogatan 1, 313 31 Oskarström

Offentlig försvarare
Advokat Magnus Ericsson
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 112, 971 04 Luleå

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

Stegra Boden Ab, 559305-4918
Teknikvägen 3, 961 50 Boden

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Hampus Barath Lodel döms för

Grov stöld, 2025-08-04 – 2025-08-05, 8 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn
Övervakare utses av frivården.

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Häktningen hävs.

Skadestånd

Hampus Barath Lodel ska solidariskt med Jack Barath och Myassar Dahham Al Melhem betala skadestånd till Stegra Boden Ab med 355 477 kr. Ränta på beloppet ska betalas enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 augusti 2025.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG93056 p. 1).

Brottsofferfond

Hampus Barath Lodel ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Magnus Ericsson ska få ersättning av staten med 46 245 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 892 kr arbete
- 2 030 kr tidsspillan
- 74 kr utlägg
- 9 249 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Myassar Dahham Al Melhem

Parter

Tilltalad

Myassar Dahham Al Melhem, 20020101-2952
Hemmansvägen 32 Lgh 1301, 302 52 Halmstad

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Ennefors
Advokatbyrån Ennefors AB
Storgatan 45, 941 32 Piteå

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

Stegra Boden Ab, 559305-4918
Teknikvägen 3, 961 50 Boden

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Myassar Dahham Al Melhem döms för

Grov stöld, 2025-08-04 – 2025-08-05, 8 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 10 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hovrätten för Västra Sverige Avdelning 2, 2024-10-11, B5386/24)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Häktningen hävs.

Skadestånd

Myassar Dahham Al Melhem ska solidariskt med Jack Barath och Hampus Barath Lodel betala skadestånd till Stegra Boden Ab med 355 477 kr. Ränta på beloppet ska betalas enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 augusti 2025.

Förverkande och beslag

I beslag taget banktillgodohavande förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2025-5000-BG95628 p. 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefon hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG93052 p. 1).

Brottsofferfond

Myassar Dahham Al Melhem ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Thomas Ennefors ska få ersättning av staten med 70 744 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 892 kr arbete
- 18 850 kr tidspillan
- 2 853 kr utlägg
- 14 149 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-09-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jack Barath, Myassar Dahham Al Melhem och Hampus Barath Lodel ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

GROV STÖLD (Hampus Barath Lodel, Jack Barath och Myassar Dahham Al Melhem)

Jack Barath, Hampus Barath Lodel och Myassar Dahham Al Melhem har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit drygt 3 ton elektrolytkoppar till ett värde av 630 000 kronor som tillhörde Stegra Boden Ab. Det hände mellan den 4 augusti 2025 och den 5 augusti 2025 på Stegra, Stålverket 20, Bodens kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde.

Jack Barath, Hampus Barath Lodel och Myassar Dahham Al Melhem begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att häktningen beträffande Jack Barath ska hävas.

Åklagaren har begärt att häktningen beträffande Hampus Barath Lodel ska hävas.

Åklagaren har begärt att Myassar Dahham Al Melhem ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Stegra Boden Ab yrkar skadestånd solidariskt av Jack Barath, Hampus Barath Lodel och Myassar Dahham Al Melhem med 493 970 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag taget banktillgodohavande (Swedbank konto 8169-57041037610) om 65 534 kronor förverkas från Myassar Dahham Al Melhem (Polismyndigheten, 2025-5000-BG95628 p. 1).

Det yrkas att tingsrätten, oaktat utgången i ansvarsfrågan, förordnar att beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG93048 p. 1).

Det yrkas att tingsrätten, oaktat utgången i ansvarsfrågan, förordnar att beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG93056 p. 1).

Det yrkas att tingsrätten, oaktat utgången i ansvarsfrågan, förordnar att beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, (2025-5000-BG93052 p. 1)).

SKÄL

Skuldfrågan

Jack Barath och Hampus Barath Lodel har erkänt gärningen. Myassar Dahham Al Melhem har förnekat gärningen. Myassar Dahham Al Melhem har berättat bl.a. följande. Den 4 augusti 2025 hyrde han en skåpbil i Luleå. Anledningen till detta var att han var den ende av dem som hade körkort och att de behövde en bil. När han kom tillbaka till Stegra i Boden fortsatte han arbetet och vid åttatiden på kvällen var han klar och gick mot bilen. På väg ut träffade han sina kompisar. De hade lastat in något i bilens lastutrymme men han såg inte vad det var. Lasten hade en blå presenning över. Dagen därpå körde de till Kuusakoski. Han visste inte annat än att de skulle sälja skrot. Anledningen till att det var han som tog emot pengarna var att han till skillnad från de andra två inte hade skulder hos Kronofogdemyndigheten. Han har sålt skrot tidigare. Pengarna på hans konto kommer från tidigare försäljningar av metallskrot. Han sålde koppar på uppdrag av en person i Boden som sa att han hade samlat skrot

privat. Han skulle få behålla en viss summa pengar för besväret.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen har framkommit att Jack Barath, Hampus Barath Lodel och Myassar Dahham Al Melhem arbetade på Stegra Boden AB:s område, att Myassar Dahham Al Melhem hyrde en skåpbil, att Jack Barath och Hampus Barath Lodel lastade in den aktuella koppartråden i skåpbilen och att Myassar Dahham Al Melhem körde bilen ut från området samt att alla tre anlände tillsammans till Kuusakoski i syfte att sälja kopparn. Myassar Dahham Al Melhem invändning om att han inte skulle ha känt till lasten av koppar är vederlagd genom den videofilm och de stillbilder som åklagaren åberopat, och som utvisar den tilltalade tillsammans med lasten av koppar.

De tre tilltalade ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd ha begått gärningen. Tingsrätten anser visat att de tilltalade i vart fall varit likgiltiga till hur stort värde kopparn hade för målsäganden. De ska därför dömas för grov stöld.

Beslag och förverkande

Åklagaren har återkallat yrkandet om bevisbeslag av de tilltalades mobiltelefoner, varför beslaget av nämnda mobiltelefoner ska hävas.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska förklara i beslag taget banktillgodohavande om 65 534 kr förverkat från Myassar Dahham Al Melhem i första hand enligt 36 kap. 6 § första stycket brottsbalken och i andra hand enligt 36 kap. 5 § första stycket brottsbalken.

Myassar Dahham Al Melhem har bestritt yrkandet.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av 36 kap. 6 § första stycket brottsbalken framgår att om det är övervägande sannolikt att egendom härrör från brottslig verksamhet, ska egendomen förverkas, om någon döms för ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och brottet har varit sådant att det skulle kunna ge vinst (utvidgat förverkande). I stället för egendomen får dess värde förverkas.

Vad som kan bli föremål för förverkande enligt förevarande paragraf är egendom som utgör utbyte av brottslig verksamhet. Det fordras inte att det som förverkas kan knytas till ett visst konkret brott. Åklagaren är därmed befriad från att behöva ange eller bevisa från vilket eller vilka enskilda brott som egendomen härrör eller att på annat sätt precisera vari den brottsliga verksamheten består. Inte heller krävs för förverkande att den som döms för det förverkandeutlösande brottet själv varit delaktig i eller haft kännedom om den brottsliga verksamheten. Det är åklagaren som har bevisbördan för att den egendom som avses med förverkandeyrkandet utgör utbyte av brottslig verksamhet. Sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten behöver emellertid inte styrkas fullt ut. För att förverkande ska få ske är det tillräckligt att det framstår som övervägande sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Beviskravet övervägande sannolikt innebär att det ska vara mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Eftersom det kan tänkas att övriga förklaringar framstår som helt osannolika, måste det kravet också uppställas på utredningen att det i sig ska framstå som sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet (se prop. 2023/24:144 s. 424 och prop. 2007/08:68 s. 95).

Myassar Dahham Al Melhem ska dömas för grov stöld, vilket är ett brott som har ett högsta straff om fängelse sex år och som är ett sådant brott att det skulle kunna ge vinst. Det finns därför förutsättningar att tillämpa den aktuella bestämmelsen. Frågan är då om det är övervägande sannolikt att den tilltalades banktillgodohavande om 65 534 kr härrör från brottslig verksamhet.

Av utredningen har framkommit att pengarna till övervägande del härrör från försäljning av koppar till återvinningsbolag. Det rör sig om totalt 2 442 kg koppar till ett värde om 58 076 kr. Den förklaring som Myassar Dahham Al Melhem lämnat till hur han kom i besittning av skrotet framstår, som en uppenbar efterhandskonstruktion mot bakgrund av den stora mängden och värdet på metallskrotet. Hans invändning kan därför lämnas utan avseende. Mot bakgrund av ovanstående och vad som framkommit om Myassar Dahham Al Melhem inkomstförhållanden, framstår det som övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. Ett förverkande kan inte anses uppenbart oskäligt. Åklagarens yrkande om förverkande ska därför bifallas.

Skadestånd

Jack Barath, Hampus Barath Lodel och Myassar Dahham Al Melhem har bestritt skadeståndsyrkandet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Jack Barath, Hampus Barath Lodel och Myassar Dahham Al Melhem förpliktas att solidariskt utge ersättning för Stegra Boden AB:s skada.

När det gäller skadeståndsbeloppets storlek gör tingsrätten följande bedömning.

Det kan till att börja med konstateras att ersättningsbeloppen är angivna inklusive moms. Eftersom Stegra Boden AB bedriver verksamhet som är mervärdesskattepliktig är moms inte en kostnad för bolaget, varför ersättning för moms inte ska utgå.

När det gäller yrkandet om ersättning för den stulna koppartråden så har Hampus Barath Lodel gjort gällande att inte all kabel hade rullats upp när de lastade ut koppartråden ur lastbilen, varför företaget ska anses som medvållande till skadan.

Mot dessa uppgifter ska ställas de uppgifter som lämnats av Tobias Forsberg som arbetar som chef för Site-service. Han har uppgett att den aktuella koppartråden används som jordkabel och att kabeln är flätad, vilket innebär att om den utsatts för åverkan är den oanvändbar och kan bara säljas som skrot.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Utgångspunkten är att det är den skadeståndsskyldige parten som har bevisbördan för att den skadelidande parten hade kunnat vidta åtgärder som skulle ha begränsat skadan och att den skadelidande borde ha insett att denna möjlighet förelåg (NJA 2017 s. 9, p. 37 m. hänv.). Tingsrätten finner inte visat att Stegra Boden AB hade kunnat vidta åtgärder för att återanvända den stulna koppelkabeln, varför de inte kan anses medvållande till skadan.

Skadeståndsyrkandet som avser kostnad för inköp av ny koppelkabel med

avdrag för skrotvärde ska därför bifallas dock med avdrag för moms på inköpet.

När det gäller skadeståndsyrkandet som avser stilleståndsersättning på grund av att arbetet med att lägga ner jordledningar inte kunde göras som planerat, så finner tingsrätten skäligt att Stegra Boden AB ska ersättas med 46 000 kr för stillestånd av två grävmaskiner och en arbetsledare El med 10 500 kr, dock med avdrag för moms.

När det sedan gäller ersättning för Stegra Boden AB:s eget arbete i form av ersättning för arbetad tid för Tobias Forsberg och en Safety and Security Manager som arbetade med att utreda och minimera skadorna finner tingsrätten skäligt att ersättning ska utgå för motsvarande en arbetsdag dvs. åtta timmars arbetstid med avdrag för moms

Påföljd

Jack Barath dömdes den 14 november 2024 för bl.a. brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott till fängelse sex månader. Han blev villkorligt frigiven den 11 juni 2025 med en återstående strafftid på 31 dagar.

Jack Barath har återfallit i brott under prøvotid efter villkorlig frigivning. Med hänsyn till detta ska påföljden för honom bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till tio månader. Eftersom Jack Barath har begått brottet under prøvotid, ska hans villkorligt medgivna frihet förklaras helt förverkad.

Hampus Barath Lodel dömdes den 18 oktober 2024 av Halmstads tingsrätt för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott och olaga hot till fängelse åtta månader. Domen är överklagad till hovrätten.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Hampus Barath Lodel har ett övervakningsbehov. Kriminalvården har därför föreslagit att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn.

Eftersom det finns anledning att anta att en skyddstillsyn kan bidra till att

Hampus Barath Lodel avhåller sig från fortsatt brottslighet, ska påföljden för honom bestämmas till skyddstillsyn.

Myassar Dahham Al Melhem dömdes den 11 oktober 2024 för bl.a. narkotikabrott till fängelse två månader. Han blev villkorligt frigiven den 28 mars 2025 med en återstående strafftid på 20 dagar.

Myassar Dahham Al Melhem har återfallit i brott under prøvotid efter villkorlig frigivning. Med hänsyn till detta ska påföljden för honom bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till tio månader. Eftersom Myassar Dahham Al Melhem har begått brottet under prøvotid, ska hans villkorligt medgivna frihet förklaras helt förverkad.

Häktning

Tingsrätten finner att skälen för fortsatt häktning inte uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för de tilltalade eller för något annat motstående intresse. Häktningsbesluten ska därför hävas.

Ersättning

De ersättningar som försvararna har begärt är rimliga. Dessa ska därför godtas.

Jack Barath, Hampus Barath Lodel och Myassar Dahham Al Melhem förpliktas solidariskt att betala ett mycket stort skadestånd.

Återbetalningsskyldighet för kostnad för försvarare skulle innebära en orimligt kraftig reaktion på brottet. Det finns därför särskilda skäl för att de tilltalade inte ska betala tillbaka kostnaden för försvararen.

RÄTTEN

Rådmannen Niklas Lind samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Niklas Lind

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Luleå tingsrätt senast **den 10 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Luleå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Luleå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Luleå tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Luleå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Luleå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.