



Luleå tingsrätt

B 327-25

Häktat mål

Åklagarbundet

LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 7

INKOM: 2025-05-27

MÅLNR: B 327-25

AKTBIL: 124

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonathan Carl Peder Johansson-Kangas (19911219-5715)

Företräds av advokat Jonas Westerlund.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-01, Gripen 2025-02-01, Häktad 2025-02-04.

Per Viktor Emanuel Mathisen (19850524-8917)

Företräds av advokat Lars Grönberg.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-04, Gripen 2025-02-06, Häktad 2025-02-10.

Chania Ilmi Amanda Lundgren (19930822-0806)

Företräds av advokat Erik von Ahn.

Frihetsberövad i Spanien 2025-02-13 -- 2025-03-05

- Anhållen i frånvaro 2025-02-04, Gripen 2025-03-05, Häktad 2025-03-08.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT RÅN (Jonathan Johansson-Kangas, Chania Lundgren och Emanuel Mathisen)

5000-K118879-25

Jonathan Johansson-Kangas, Emanuel Mathisen och Chania Lundgren har tillsammans och i samförstånd genom trubbigt våld på person med tillhygge och knytnävar och hot som innebar eller för Roberth Roos och Anders Pettersson framstod som trängande fara tillgripit en surfplatta, mobiltelefon och halskedja till ett okänt med inte ringa värde. Jonathan Johansson-Kangas, Emanuel Mathisen och Chania Lundgren har under samma händelseförlopp även olovligen tagit eller tvingat till sig betalningsverktyg och använt dem för att bereda sig själva och andra vinning eller tvingat målsägandena till handlingar genom överföringar av pengar och betalning av resor till ett värde av ca 60 000 kr. Det hände den 30 januari 2025 på Solbackagatan 24, Piteå kommun. Gärningen innebar vinning för Jonathan Johansson-Kangas, Emanuel Mathisen och Chania Lundgren och skada för Roberth Roos och Anders Pettersson.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders Pettersson tillfogades svåra kroppsskador i form av krosskador och blödningar i huvudet och ansiktet samt då Jonathan Johansson-Kangas, Emanuel Mathisen och Chania Lundgren visade synnerlig råhet genom att nattetid tränga in i målsägandenas hem och hålla dem frihetsberövade och utnyttjade deras skyddslösa och utsatta ställning. Gärningen var också av särskilt farlig art eftersom den ledde till målsägandenas död.

Jonathan Johansson-Kangas, Emanuel Mathisen och Chania Lundgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

Målsägande

Roberth Roos Dödsboet efter

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Anders Pettersson Dödsboet efter

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att angivet gods förverkas från Chania Lundgren enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG17726.1 (1st ljustake).
Oavsett utgången i målet yrkas att beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft.
2. Det yrkas att 20 572 kronor förverkas från Chania Lundgren såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken.
3. Det yrkas att 29 272 kronor förverkas från Emanuel Mathisen såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken.
4. Det yrkas att 10 572 kronor förverkas från Jonathan Johansson-Kangas såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken.
5. Det yrkas att i beslag tagna kontanter förverkas från Chania Lundgren till fullgörelse av betalningsförpliktelsen i punkten 1.3.2 ovan enligt 36 kap 8 § brottsbalken: 2025-5000-BG12835.1 (6000 SEK). I andra hand yrkas att kontanterna förverkas enligt 36 kap. 6 § BrB (utvidgat förverkande) eftersom det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslighet. I tredje rummet yrkas att kontanterna förverkas enligt 36 kap. 5 6 BrB (självständigt förverkande) eftersom det är klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

2.1 MORD (Jonathan Johansson-Kangas)

5000-K118879-25

Jonathan Johansson-Kangas har dödat Anders Pettersson genom att upprepat slå honom i ansiktet och på huvudet med tillhygge och knytnävar samt hugga eller sticka honom med kniv och sax minst 14 gånger. Anders Pettersson tillfogades bl a krosskador i ansiktet och huvudet, blödningar i hjärnan och sårskador på kroppen. Våldet medförde att Anders Pettersson avled till följd av yttre förblödning. Det hände den 30 januari 2025 på Solbackagatan 24, Piteå kommun.

Jonathan Johansson-Kangas begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

2.2 MORD (Jonathan Johansson-Kangas)

5000-K118879-25

Jonathan Johansson-Kangas har dödat Roberth Roos genom att upprepat slå honom i ansiktet och på kroppen med tillhygge och knytnävar samt hugga eller sticka honom med kniv och sax minst 60 gånger. Roberth Roos tillfogades bl a blåmärken och sårskador i ansiktet och på kroppen och en stor luftansamling i den högra lungsäcken. Våldet medförde att Roberth Roos avled till följd av yttre förblödning. Det hände den 30 januari 2025 på Solbackagatan 24, Piteå kommun.

Jonathan Johansson-Kangas begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Roberth Roos Dödsboet efter

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Anders Pettersson Dödsboet efter

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Hjördis Roos

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Birgitta Roos Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Elisabet Olsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Kristina Olsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Bertil Olsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Vivi-Ann Pettersson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Leif Pettersson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Jonathan Johansson-Kangas, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG13569.2 (Mobiltelefon).
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Roberth Roos och Anders Pettersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG17726.2 (1st mobilskal)
2025-5000-BG43342.1 (1st örngott)
2025-5000-BG46481.1 (1st handduk)
2025-5000-BG46481.2 (1st handduk).
Det beslagtagna ska därefter hävas. Anspråk saknas.
3. Det yrkas att angivet gods förverkas från Jonathan Johansson-Kangas enligt 36 kap 9 § brottsbalken:
2025-5000-BG14221.1 (1st sax)
2025-5000-BG14221.2 (1st kniv)
2025-5000-BG14221.3 (1st kniv)
2025-5000-BG14221.4 (1st kniv)
2025-5000-BG14221.5 (1st kniv)
2025-5000-BG14221.6 (1st kniv)
2025-5000-BG14221.7 (1st kniv)
2025-5000-BG14221.8 (1st knivspets)
2025-5000-BG14221.9 (1st plastbit)
2025-5000-BG14221.10 (1st handtag).
Oavsett utgången i målet yrkas att beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft.

3.1 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (Chania Lundgren och Emanuel Mathisen)

5000-K118879-25

Emanuel Mathisen och Chania Lundgren har tillsammans och i samförstånd av oaktsamhet orsakat Anders Petterssons död genom att planera och utföra det grova rånet enligt åtalpunkt 1 och därigenom även uppdra åt en psykiskt instabil och aggressiv person att utöva våld och hot mot målsäganden och efter att så skett ge personen i uppdrag att fortsatt hålla Anders Pettersson frihetsberövad för att slutföra rånbrottet och undvika upptäckt. Emanuel Mathisens och Chania Lundgrens agerande fick till följd att målsäganden tillfogades svåra kroppsskador och berövades livet. Det hände den 30 januari 2025 på Solbackagatan 24, Piteå kommun.

Brottet är grovt eftersom det innefattade ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att Emanuel Mathisen och Chania Lundgren insett eller borde insett att det fanns en risk för att Anders Pettersson skulle utsättas för grovt våld som kunde leda till hans död samt genom att inte kontrollera om målsäganden behövde livräddande åtgärder eller annan vård.

Lagrum: 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

3.2 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (Chania Lundgren och Emanuel Mathisen)

5000-K118879-25

Emanuel Mathisen och Chania Lundgren har tillsammans och i samförstånd av oaktsamhet orsakat Roberth Roos död genom att planera och utföra det grova rånet enligt åtalpunkt 1 och därigenom även uppdra åt en psykiskt instabil och aggressiv person att utöva våld och hot mot målsägandena och efter att så skett ge personen i uppdrag att fortsatt hålla Roberth Roos frihetsberövad för att slutföra rånbrottet och undvika upptäckt. Emanuel Mathisens och Chania Lundgrens agerande fick till följd att målsäganden tillfogades svåra kroppsskador och berövades livet. Det hände den 30 januari 2025 på Solbackagatan 24, Piteå kommun.

Brottet är grovt eftersom det innefattade ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att Emanuel Mathisen och Chania Lundgren insett eller borde insett att det fanns en risk för att Roberth Roos skulle utsättas för grovt våld som kunde leda till hans död samt genom att inte kontrollera om målsäganden behövde livräddande åtgärder eller annan vård.

Lagrum: 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Roberth Roos Dödsboet efter

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Anders Pettersson Dödsboet efter

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Hjördis Roos

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Birgitta Roos Karlsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Elisabet Olsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Kristina Olsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Bertil Olsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Vivi-Ann Pettersson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

Leif Pettersson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Carolina Holmberg.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Hjördis Roos** om hennes iakttagelser av målsägandenas hälsotillstånd och kontakter mellan Roberth Roos och Emanuel Mathisen för att bevisa att målsägandena var i dåligt fysiskt skick, att Roberth Roos kände Emanuel Mathisen och att han vid i vart fall ett tidigare tillfälle försökt få pengar av Roberth Roos.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Birgitta Roos Karlsson** om hennes iakttagelser av målsägandenas hälsotillstånd och guldsmycken som Roberth Roos hade för att bevisa att målsägandena var i dåligt fysiskt skick och att Roberth hade en halskedja av guld.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Emanuel Mathisen** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Chania Lundgren** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Jonathan Johansson-Kangas** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Mari Ros** om hennes iakttagelser av Roberth Roos och Emanuel Mathisens relation till varandra för att bevisa att Emanuel Mathisen för flera år sedan anklagat Roberth Roos för brott och hur han reagerade på det.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Barbro Hagman** om hennes iakttagelser av Anders Petterssons hälsotillstånd för att bevisa att målsäganden var i dåligt fysiskt skick.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Håkan Franzén** om hans iakttagelser av brottsplatsen och målsägandena för att bevisa omständigheterna vid och tid för gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet ambulanssjukvårdaren **Johanna Marklund** om hennes iakttagelser av brottsplatsen och målsägandena för att bevisa omständigheterna vid gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Linda Lindstrand** om hennes iakttagelser av Emanuel Mathisens, Chania Lundgrens och Jonathan Johansson-Kangas agerande när de besökte henne några timmar innan brotten för att bevisa att de var aggressiva och försökte kräva personer på pengar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Camilla Augustsson** polisman LPO Luleå/Boden om hennes iakttagelser av vad som framkom i ett samtal med Jonathan Johansson-Kangas mor och bror för att bevisa att Jonathan Johansson-Kangas är gärningsman och var i ett psykiskt instabilt skick vid gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Ally Renberg** om hennes iakttagelser av Jonathan Johansson-Kangas agerande och uttalanden i nära anslutning till gärningarna för att bevisa att han är gärningsman och var i psykiskt instabilt skick vid gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **Joakim Vikström** polisman LPO Piteå Älvdal om hans iakttagelser av Emanuel Mathisen och Chania Lundgren på deras resa söderut efter gärningarna för att bevisa att de var på väg att fly från Sverige och att de hade brottsutbyte (kontanta medel) med sig som kom från det grova rånet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 12-26) för att bevisa omständigheterna vid och tiden för gärningarna.
2. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 111-139) för att bevisa hur det såg ut på brottsplatsen och var knivar, sax och ljusstake hittades.
3. Protokoll över blodbildsanalys (förundersökningsprotokoll s. 144-176) för att bevisa hur blodbilden på brottsplatsen uppkommit.
4. Handläggarblankett och fotografier av blodiga handdukar som hittades i sovrummet på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 141-143) för att bevisa att målsägandena blött kraftigt och att någon försökt stoppa blodflödet.

5. Protokoll över undersökningar av Roberth Roos och Anders Petterssons kläder (förundersökningsprotokoll s. 177-191) för att bevisa var det fanns blod och skador från eggvassa föremål.
6. Rapport över rättsmedicinsk obduktion, analysbesked provstagnung och journaler gällande Roberth Roos (sekretessbilaga s. 4-33, 64-184) för att bevisa dödsorsak, vilka skador Roberth Roos hade, att han inte var påverkad av alkohol och att hans fysiska hälsa var nedsatt vid gärningarna.
7. Rapport över rättsmedicinsk obduktion, analysbesked provstagnung och journaler gällande Anders Pettersson (sekretessbilaga s. 34-63, 186-218) för att bevisa dödsorsak, vilka skador Anders Pettersson hade, att han inte var påverkad av alkohol och att hans fysiska hälsa var nedsatt vid gärningarna.
8. Protokoll över platsundersökning på Furunäsvägen 79, Jonathan Johansson-Kangas bostad, (förundersökningsprotokoll s. 192-203) för att bevisa att Jonathans Johansson-Kangas mobiltelefon hittades i hans brevlåda och att han slagit sönder sin egen spis kort tid efter gärningarna.
9. Protokoll över undersökning av Jonathan Johansson-Kangas kläder som han bar när han greps (förundersökningsprotokoll s. 216-229) för att bevisa att det är Jonathan Johansson-Kangas som syns på övervakningskameror i Piteå, bl a i sällskap med Emanuel Mathisen och Chania Lundgren, vid tiden för gärningarna samt att det fanns blod på kläderna.
10. Protokoll över undersökning av Emanuel Mathisens kläder som hittades i hans lägenhet och i en väska han bar när han greps (förundersökningsprotokoll s. 205-215, 249-259) för att bevisa att Jonathan Johansson-Kangas keps fanns i Emanuel Mathisens lägenhet och att den jacka som Emanuel Mathisen bar när han filmas av övervakningskameror i Piteå vid tiden för gärningarna är den jacka som hade Jonathan Johansson-Kangas blod på sig
11. Sakkunnigutlåtande DNA från NFC (förundersökningsprotokoll s. 45-69) för att bevisa att båda målsägandenas blod och DNA fanns på Jonathan Johansson-Kangas skor, att blod och DNA från båda målsägandena fanns på knivar och sax som hittades i sovrummet på brottsplatsen, att DNA från Jonathan Johansson-Kangas fanns på flera av föremålen och DNA från Chania Lundgren fanns på ett knivblad, att blod från Jonathan Johansson-Kangas fanns på den jacka Emanuel Mathisen hade på sig vid gärningarna, att blod och DNA från målsäganden Anders Pettersson fanns på en kudde i soffan i vardagsrummet och på ledstängen vid trappan samt att blod från Roberth Roos fanns på flera ställen i sovrummet.

12. Sakkunnigutlåtande fingertrycksframkallning och jämförelse (förundersökningsprotokoll s. 94-96, 107-110) för att bevisa att flera fingeravtryck, bl a ett från Jonathan Johansson-Kangas, hittades på en ljusstake på brottsplatsen.
13. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse från NFC (förundersökningsprotokoll s. 41-44) för att bevisa att Jonathan Johansson-Kangas fingeravtryck fanns på vägg i sovrummet på brottsplatsen.
14. Sakkunnigutlåtande DNA från NFC (förundersökningsprotokoll s. 70-80) för att bevisa att det är Anders Petterssons mobiltelefon med hans DNA på som hittades slängd på marken en bit från brottsplatsen.
15. PM aktuella transaktioner från målsägandenas bankkonton vid gärningarna (förundersökningsprotokoll s. 397-401) för att bevisa ekonomisk vinning och köp av biljetter för Jonathan Johansson-Kangas, Emanuel Mathisen och Chania Lundgren.
16. Ärendeanalys (förundersökningsprotokoll s. 290-396) för att bevisa hur Jonathan Johansson-Kangas, Emanuel Mathisen och Chania Lundgren rört sig och agerat vid tiden före, under och efter gärningarna, vilka de kontaktat och ekonomiska transaktioner från målsägandenas konton.
17. PM över BankID-uppkopplingar, bilder från övervakningskameror i Piteå och tömningar av målsägandenas och Emanuel Mathisens mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll s. 403-489) för att bevisa tidpunkter för olika händelser, ekonomiska transaktioner, planering av gärningarna och flykt från Sverige.
18. Händelserapport gällande Jonathan Johansson-Kangas, Emanuel Mathisens och Chania Lundgrens besök på Prästgårdsgatan i Piteå (förundersökningsprotokoll s. 499-502) för att bevisa att de några timmar innan gärningarna på ett aggressivt sätt försökte utkräva pengar av andra personer.
19. Händelserapporter gällande att Jonathan Johansson-Kangas varit utåtagerande och hotfull i sitt bostadshus kort tid efter gärningarna samt ringt polisen och uppvisat dåligt psykiskt mående några veckor före gärningarna (förundersökningsprotokoll s. 503-512) för att bevisa att Jonathan Johansson-Kangas var aggressiv och i psykisk obalans i tiden före, under och efter gärningarna.
20. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 539-543, 549- 552, 556-560, 562, 564-566, 572, 575-584) för att bevisa var och när föremål som varit av intresse för utredningen hittats.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Tre dagar och eventuellt en halv dag i reserv. Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Åklagaren kommer gå igenom delar av den skriftliga bevisningen och önskar hänvisning i övrigt.