



Protokollbilaga

1

Aklnr
AM-17358-25
Signerat av
Magdalena Olofsson

Enhet
Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Arkiv/Åkl. ex

Handläggare (Protokollförare)
Magdalena Olofsson

Bitr. handläggare
Per-Olov Andersson

Undersökningsledare
Lindha Strömberg

Polisens diarienummer
5000-K118879-25

Signerat av
Tingsrätt
2025-05-26 17:21
Datum: 2025-05-27
AKTBIL: 125

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag Finns	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Ja
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder	Personnummer 19911219-5715
--	-------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2025-05-23, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-05-26 Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
---	--

Försvare Westerlund, Jonas, förordnad 2025-01-11

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2025-05-23, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-05-26 Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
--	--

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Lundgren, Chania Ilmi Amanda	Personnummer 19930822-0806
---	-------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2025-05-23, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-05-26 Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
---	--

Försvare von Ahn, Erik, förordnad 2025-02-10

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2025-05-23, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-05-26
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Mathisen, Per Viktor Emanuel	Personnummer 19850524-8917
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2025-05-23, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-05-26
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Försvare Grönberg, Lars, förordnad 2025-02-07	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2025-05-23, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-05-26
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Notering

Sidomateria finns.

Innehållsförteckning

Diarienumr

Uppgiftstyp

Sida

Förhör, målsägande

Förhör målsägande (Roberth Roos)

5000-K118879-25	Förhör med målsägande, Roos, Emma Hjördis Gunvor	7
	Förhör med målsägande, Roos, Emma Hjördis Gunvor Emanuel har velat ha. pengar från Roberth tidigare.....	9
	Förhör med målsägande, Roos Karlsson, Solveig Birgitta Maria	11
	Förhör med vittne, Olsson, Torgny Ragnar Bertil B Olsson/ bror till Robert...	14
	Förhör med målsägande, Olsson, Ulla Marianne Kristina	17

Förhör, målsägande (Anders Pettersson)

	Förhör med målsägande, Olsson, Karin Elisabet	20
	Förhör med målsägande, Olsson, Karin Elisabet	23
	Förhör med annan, Pettersson, Leif Olof A.P bror Leif Pettersson.....	24
	Förhör med vittne, Pettersson, Vivi-Ann Ingeborg Förhör med Vivi-Ann..... Pettersson.....	26

Förhör, bekanta med mä

	Förhör med vittne, Isaksson, Inger Anna Maria Maria/ Kollega m Roberth.....	29
	Förhör med vittne, Isaksson, Inger Anna Maria Maria / kollega ang Roberths. mobil.....	31
	Förhör med vittne, Olsson, Kjell Daniel	32
	Förhör med vittne, Ros, Emma Mari	35
	Förhör med vittne, Hagman, Barbro Margareta	37

Förhör, vittnen

Förhör, ambulanspersonal

	Förhör med vittne, Myrestam, Ida Anna-Lotta Ambulanssköt på plats.....	39
	Förhör med vittne, Marklund, Johanna Maria Amulansssjukv. på plats.....	42

Dörrknackningsförhör, Solbackagatan

	Förhör med vittne, Franzén, Håkan Karl Peter 1. Solbackagatan 22 /grannen.. antr de avlidna.....	44
	Förhör med vittne, Franzén, Håkan Karl Peter	47
	Förhör med vittne, Olsson, Rut Vilhelmina 2. Solbackagatan 21.....	49
	Förhör med vittne, Åhman, Mats Gunnar 2. Solbackagatan 7/ang Rut..... Olssons biliakttagelse.....	51

Förhör med vittne, Olsson, Rut Vilhelmina	54
<i>Bilaga: Foto på Roberth</i>	
Förhör med vittne, Berglund, Leif Roger Jörgen 2. Solbackagatan 17 / ev.....	58
skottade ngn tors kl 13.....	
Förhör med vittne, Nording, Liam Måns 2. Solbackagatan36/ ang man som...	59
skottade ca 13.00.....	

Förhör, vittnen

Förhör med vittne, Klein, Peter Gustav Marinus Jonathan "döda" pedofiler....	60
och en skuld till Klein.....	
Förhör med vittne, Klein, Peter Gustav Marinus	64
Förhör med vittne, Klein, Camilla Marie Margareta Ang Jonathan.....	66
Förhör med annan, Renberg, Ally Elina Förhör med Ally Renberg.....	68
Förhör med vittne, Eriksson, Sven Anders	71
<i>Bilaga: Bild/Foto</i>	
Förhör med vittne, Nordström, Frida Kelly Tiara 1.Uppgifter ang mordet.....	77
Förhör med vittne, Eriksson, Sven Anders	79
Förhör med annan, Hagsund, Stig Krister	81
Förhör med vittne, Medley, Börje Fredrik Ang swishen från Anders konto....	83
Förhör med vittne, Vikström, Joakim	85
Förhör med vittne, Nordquist Nordberg, Ivan William	87
Förhör med vittne, Weldeyowhannes, Bisrat Habtom	89
Förhör med annan, Ekberg, Jarl Niclas BG 13569-1, Iphone X.....	92
Förhör med annan, Tuoremaa, Jhon Jan-Erik	93
Förhör med vittne, Källbjer, Eva Angelica	94

Förhör, Prästgårdsgatan 14

Förhör med annan, Lindstrand, Linda Katrin	96
Förhör med annan, Lindstrand, Karl Erik Alexander	101
Förhör med vittne, Holmström, Jesper Roger	103
Förhör med vittne, Wallin, Lars-Olov Roland Boende på Prästgårdsgatan 14	105
Piteå.....	
Förhör med vittne, Strandberg, Birgit Gunilla Boende på Prästgårdsgatan 14.	107
Piteå.....	

Förhör anhöriga/bekanta till Jonathan Johansson Kangas

Förhör med vittne, Sandberg, Annette Ann-Christine Förhör med.....	108
Ann-Christine Sandberg.....	
Förhör med vittne, Johansson, David Love David J / mt bror.....	112
<i>Bilaga: Kartbild förevisad till vittnet David Johansson</i>	
Karta Piteå.....	118

Förhör med vittne, Nyman, Anette Monica	121
Förhör med vittne, Anderzon, Leif Tage Jonathans förvaltare.....	125
Förhör med vittne, Lindskog, Per Conny Förhör med Per Lindskog.....	128
Förhör med annan, Edin, Dan Alf Erik	130

Förhör anhöriga/bekanta till Emanuel Mathisen

Förhör med vittne, Holmlund, Åsa Mari Förhör med Åsa Holmlund.....	132
Förhör med vittne, Westin, Minna Elisabeth	137
Förhör med vittne, Lidman, Marcus Luis Alberto Förhör med Marcus.....	140
Lidman.....	
Förhör med vittne, Hedman, Robert Christer	143

Förhör anhöriga/bekanta till Chania Lundgren

Förhör med vittne, Teilus, Alf Henrik	145
---	-----

Förhör, misstänkt

Förhör Jonathan Johansson Kangas

Förhör med misstänkt, Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder 24:8 förhör..	147
Förhör med misstänkt, Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder	149
Förhör med misstänkt, Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder	152
Förhör med misstänkt, Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder Förhör med..	155
Jonathan Johansson-Kangas.....	
Förhör med misstänkt, Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder Förhör.....	157
Jonathan Johansson-Kangas.....	
Förhör med misstänkt, Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder Förhör med..	165
Jonathan Johansson-Kangas.....	
Förhör med misstänkt, Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder Förhör med..	168
misstänkt Jonathan Johansson-Kangas.....	

Förhör Emanuel Mathisen

Förhör med misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel Delgivningsförhör.....	172
Förhör med misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel Sammanfattning av.....	173
förhör.....	
Förhör med misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel Emanuels berättelse....	181
om resan från Piteå.....	
Förhör med misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel Om innan och efter.....	186
besöket hos A o R.....	

Bilaga: Karta med skiss

Förhör med misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel	192
Förhör med misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel Ytterligare misstanke, grovt rån.....	198
Förhör med misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel	200
Förhör med misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel	210
Förhör med misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel	220
<i>Bilaga: Bilaga 1, Spritflaska</i>	
<i>Bilaga: Bilaga 2, Jonathans postlåda</i>	

Förhör Chania Lundgren

Förhör med misstänkt, Lundgren, Chania Ilmi Amanda	233
Förhör med misstänkt, Lundgren, Chania Ilmi Amanda	236
<i>Bilaga: Karta</i>	
Förhör med misstänkt, Lundgren, Chania Ilmi Amanda	245
<i>Bilaga: Meddelanden mellan Chania och Annica</i>	
<i>Bilaga: Meddelanden mellan Chania och Annica 6/2</i>	
<i>Bilaga: Meddelanden mellan Chania och Annica 8/2</i>	
<i>Bilaga: Meddelanden mellan Chania och Annica 9/2</i>	
Förhör med misstänkt, Lundgren, Chania Ilmi Amanda	263
Förhör med misstänkt, Lundgren, Chania Ilmi Amanda	272
<i>Bilaga: Bild från kamera Rådhusorget 2025-01-30 kl.00.47</i>	
<i>Bilaga: Bild på beslag BG17717-10</i>	
Förhör med misstänkt, Lundgren, Chania Ilmi Amanda	284

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder.....	291
Personalia, Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder.....	292
Bilaga skäligen misstänkt, Lundgren, Chania Ilmi Amanda.....	293
Personalia, Lundgren, Chania Ilmi Amanda.....	294
Bilaga skäligen misstänkt, Mathisen, Per Viktor Emanuel.....	295
Personalia, Mathisen, Per Viktor Emanuel.....	296

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Roos, Hjördis

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Syster till Roberth

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

. Hörs med anledning av att hon är syster till Roberth Roos

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Lena Wiklund

Förhørsdatum

2025-02-04

Förhör påbörjat

15:56

Förhör avslutat

16:25

Förhørsplats

Via telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

LW

Konceptförhör

Berättelse

Hjördis informerades om anledningen till förhöret. Hon tillfrågades om hon orkar med ett förhör där hon får berätta om sin bror och om Anders.

Hjördis uppgav att det går bra. Men hon sa att hon är chockad över det som hänt, Robert var så snäll och hjälpsam. På frågan om hon känner att hon kan vara kontaktperson för familjen, svarade hon ja.

Hjördis informerades gällande målsägandebiträde och tillfrågades om det är något de önskar. Hjördis uppgav att de vill ha det, de tar den rätten utser.

Hjördis ombads att berätta lite om Robert. Hon sa att för något år sedan ramlade Roberth på baksidan av sitt hus och slog i bakhuvudet, det var på våren. Han gick inte till vård i onödan. Vidare sa Hjördis att Roberth fick mer och mer ont i huvudet, till slut sökte han vård och fick komma till Umeå. Där kunde de se att han hade blödningar i huvudet. Efter den här händelsen har Roberth varit trött och orkeslös. Han vilade mest, han låg och såg tv mycket. Det tjöt i huvudet för honom.

Roberth hade pacemaker, Hjördis minns inte hur länge han haft det.

Även Anders hade problem med hälsan, han hade kol. Anders sov med syrgas på natten.

Hjördis ombads att berätta om Roberth och Anders umgänge. Hjördis uppgav att de höll sig mest för sig själva, de var inte så pigga. Vad hon vet umgicks de inte med någon.

På frågan vem som känner Roberth bäst och kan berätta om honom, svarade Hjördis att det

nog är hon. De pratades vid i telefon ungefär två gånger i veckan.

Hjärdís tillfrågades om vad Roberth hade för mobiltelefon. Hon sa att hon tror att han hade en ny Iphone. Hon upplevde att han var duktig med det digitala. Hon tror att Roberth och Anders hade en dator. Hon vet inte vad han hade för mailadress, hon har aldrig mailat honom. Roberth hade bankid.

Hjärdís tillfrågades om när hon senast hade kontakt med Roberth. Hjärdís uppgav att de pratade i telefon några dagar innan det här hände, hon vet inte exakt vilken dag det var.

Hjärdís sa på fråga att hon inte kände till om Roberth och Anders hade några speciella planer i närtid. Hon sa att de inte orkade med så mycket så hon har svårt att tro att de hade det. Roberth har en stuga utanför Vidsel, hon minns inte vad stället heter just nu.

Hjärdís tillfrågades om vad Robert och Anders hade för bil/ bilar. Hjärdís uppgav att hon inte vet riktigt, men hon tror att de hade varsin bil. En av bilarna tror hon var vit, det kan ha varit en Volvo. Hon tror att Anders kan ha glidit in i garageporten med en av bilarna.

Hjärdís tillfrågades om Roberth och Anders brukade handla på annons, typ på Blocket eller liknande. Hjärdís uppgav att det inte låter som Roberth. Kanske kan Anders ha gjort det.

Hjärdís tillfrågades om Roberth använde sig av social media och i så fall av vad. Hjärdís uppgav att han hade Instagram och Facebook. Hon vet inte vad han hade för användarnamn.

På fråga om Hjärdís vet om Roberth och Anders utsatts för trakasserier med anledning av att de var homosexuella, svarade Hjärdís att det tror hon inte. Det är inget Roberth sagt eller antytt på något sätt.

Hjärdís tillfrågades om hon vet hur Roberths och Anders ekonomi såg ut. Hjärdís uppgav att Roberth hade bra ekonomi. De hade bra ekonomi.

Hjärdís berättade på fråga att Roberth har jobbat som kock, han har varit sjukskriven sista tiden och nyligen gått i pension. Roberth var glad, han såg fram emot pensionen, att få göra som de vill med sin tid, vara mera i stugan och så vidare.

Hjärdís tillfrågades om hur Roberth och Anders relation var. Hjärdís uppgav att hon upplevde att den var bra.

Hjärdís uppgav att Roberth var så snäll, hon har aldrig någonsin sett honom tappa humöret eller bli arg.

Hjärdís tillfrågades om Roberth och Anders alkoholvanor såg ut. Hjärdís uppgav att det inte var några konstigheter med det, de kunde dricka på helgen ibland.

Hjärdís uppgav att för henne är det helt överkligt att det här har hänt Roberth och Anders, hon förstår inte vem som skulle vilja skada dem.

Förhöret relaterat under förhörets gång



Polisen

Förhör

Signerat av

Emanuel har velat ha pengar från Roberth tidigare

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Roos, Hjördis

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Syster till Roberth Roos

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

I samband med FLO - samtal framkom dessa uppgifter och förhör hölls.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Lena Wiklund

Förhørsdatum

2025-03-04

Förhör påbörjat

08:31

Förhör avslutat

08:45

Förhørsplats

Via telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

LW

Konceptförhör

Berättelse

Hjördis berättade att hon har hört rykten om att Emanuel Mathisen har något med Roberth och Anders död att göra.

Hon uppgav att hon känner till Emanuel sedan tidigare. Emanuel Mathisen och hennes bror Roberth bodde grannar i Munksund, hon minns inte adressen.

Vidare berättade Hjördis att hon har bra hand med barn, det har hon alltid haft.

När Emanuel var runt 9 - 10 år hörde Roberth av sig till Hjördis och frågade om Hjördis kunde ta hem Emanuel till sig ett tag.

Hjördis tillfrågades om vad anledningen var till att Roberth frågade det. Hjördis uppgav att Emanuel hade det stökigt hemma. Emanuels pappa hängde sig och det var bråkigt på gatan.

På frågan vad Hjördis menar med bråkigt på gatan, svarade Hjördis att hon tror att Emanuel blev mobbad.

Hjördis sa att Emanuel kom hem till Hjördis och bodde hos henne en vecka. Det var på sommaren. Emanuel var artig och trevlig, han var väluppfostrad och det gick bra att ha honom boende där. De var ute i skogen och de fiskade.

Hjördis tillfrågades om det hände vid fler tillfällen att Emanuel bodde hos henne. Hjördis uppgav att han kan ha varit där vid något enstaka tillfälle efter det här också.

Vidare tillfrågades Hjärdis om hon haft kontakt med Emanuel genom åren. Hjärdis uppgav att hon inte haft det.

Hjärdis tillfrågades om Roberth sagt något till henne gällande Emanuel. Hjärdis uppgav att för sex eller sju år sedan så hade Emanuel hört av sig till Roberth, han var hotfull och otrevlig mot Roberth. Emanuel ville ha pengar från Roberth.

Roberth berättade om händelsen för Hjärdis, han tyckte det var obehagligt.

Hjärdis tillfrågades om vad anledningen var till att Emanuel ville ha pengar från Roberth. Hjärdis uppgav att hon inte vet säkert men hon tror att det handlade om pengar till droger.

Förhöret relaterat under förhörets gång och godkänt



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Roos Karlsson, Birgitta

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Syster till Robert

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörs med anledning av att hon är syster till den avlidne Robert Roos.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjodin

Förhørsdatum

2025-02-06

Förhör påbörjat

10:00

Förhör avslutat

10:33

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

HS

Berättelse

*Förhørsledarens text i kursiv.**Berätta om Anders och Roberts relation?*

De trivdes tillsammans. Väldigt mån om varandra. Robert var glad, hjälpsam och otroligt snäll.

Anders var mysig, skämtsam och hade humor. De var världens bästa människor.

De har bott tillsammans sedan -96, men de var ett par även innan det.

Hur var det med deras hälsa?

Robert hade förmaksflimmer. Han ramlade utomhus och slog i huvudet förra hösten -23.

Men det var inte förrän i början av år 2024 kring mars som man upptäckte att han hade en blödning i huvudet som troligen kom efter den olyckan. Han fick då åka till Umeå för att operera det. Efter den operationen så hade Robert problem med huvudvärk, men han var ändå i bättre fysiskt skick än Anders.

Robert var rökare trots att han hade astma. När de hade hund så gick Robert en del på promenader, men sen de tog bort hunden för 1 år sedan så slutade han med det.

Anders var i sämre fysiskt skick eftersom han hade KOL. Anders var försiktig som person och hade svårt att prata för sig under läkarbesök. Anders skulle ev. få en syrgastub i samband med ett läkarbesök i Sunderbyn, men vet inte om det hann bli av. Han hade dålig kondition

p.g.a. att han hade svårt med syresättningen. Sen hade Anders också dåliga höfter och svårt att gå. Även Anders var rökare.

Har du kännedom om något missbruk? Alkohol, droger

Inget missbruk vad jag vet. De båda kunde ta lite alkohol på helger och i samband med fest. Men inte att det var ett missbruk. Robert hade fått utskrivet morfintabletter för huvudvärk, kunde ej ta mådde dåligt av dem. Vet inte vilka mediciner Anders hade.

På fråga om någon av dem testat droger så uppger Birgitta att ingen av dem tog droger eller påvisade några tecken på missbruk.

När hade du senast kontakt med Anders och Robert?

Den 22/1 ringde Robert ringde och sa att han fått sin första pension från AMF. Jag träffade Robert och Anders senast i somras när de kom förbi oss i Kalix. Jag pratade med Robert 1 ggn/v i telefon.

Brukade Anders ringa dig?

Anders kunde ringa om Robert var sjuk, men många gånger så pratade vi alla tre tillsammans genom högtalartelefon. Men oftast var det Robert som ringde.

Berätta om deras umgänge, vilka umgås de med?

Dem umgicks med folk från RFSL, men vet inga namn. Sen hade de båda umgänge med grannarna, jag tror det var de närmsta grannarna som de umgicks med. De umgicks med Håkan som även var den som hittade dem döda.

Robert hade ofta besök av sin brorson Daniel Olsson som bor i Öjebyn. Han de hjälpte dem med dator och telefon och annat. Han var dit ofta och hjälpte dem med olika tekniska saker.

Robert hade många gamla kollegor som han höll kontakten med, några äldre kvinnliga servitörer som han jobbat med. Men minns inget namn, jag har svårt att komma ihåg namn efter en stroke. Jag vet att grannarna brukade vara hjälpsam med snöskottning.

Har dem några ovänner?

Nej inte vad jag vet. De drog sig för konflikter och var aldrig i något bråk.

Vad har Anders och Robert jobbat med?

Robert tog pension från nyår. Innan det jobbade han som kock på Restaurang 2kök på Haraholmen ganska många år. Han har även jobbat på Kulturens hus i Luleå som kock innan 2kök. Han har haft roller såsom restaurangchef och kockchef.

Anders jobbat som personlig assistent i Piteå, tror det var för en man. Han hade inte gått i pension ännu.

De var båda aktiva inom RFSL, men jag tror att Robert minskat ned sina uppdrag i föreningen. Jag vet inte Anders roll på RFSL. Jag tror att Jimmy Stenman som sitter i styrelsen för RFSL har bäst koll, han är en bra kompis till Robert.

Har de haft några uppdrag som godman/förvaltare?

Nej, det har dem aldrig nämnt.

Kollegor de nämnt och ev anförtrött?

Nej. Robert pratade mycket med sin chef, de var bra kompisar. Vet ej namnet på chefen.

Har de blivit utsatta för hot eller trakasserier– isåfall av vem/vilka?

Robert hade någon i köket på 2kök som han var tvungen att säga till chefen angående för att denne inte var arbetsför, men det var något år sedan. Robert tyckte det var jobbigt att behöva framföra det till chefen då det kändes elakt, men han hade inget val då det inte fungerade. Jag vet inte vad personen hette.

Någon som antytt något p.g.a deras sexuella läggning?

Nej. Robert har alltid varit accepterad för sin sexuella läggning, det har aldrig varit något tjafs kring det. Robert har alltid varit öppen med det. De var kända i Piteå utifrån sin sexuella läggning. Anders var öppen också med sin sexuella läggning.

Skulle de göra ngt speciellt i närtid? Någon resa eller liknande.

Dem har pratat om att resa, men inte så lätt då man har förmaksflimmer och då man har kol. Anders hade svårt att gå och blev lätt trött och slut. Så det var nog mer drömmar de hade gällande att resa.

Har de sålt/skulle sälja något på annons? Ex. blocket, facebook eller likn.

Nej inte vad jag vet.

Någon social media som de var aktiva på?

De använde facebook. Robert skrev lite och delade musik och bilder. Andres var inte lika flitig på facebook. Jag har dålig koll på sociala medier. Daniel Olsson har nog bättre koll då han hjälpt dem med nya telefoner genom åren.

Kan du deras mailkonton/alias på sociala medier?

Nej. Daniel har sannolikt koll på det.

Hade dem god ekonomi?

Ja det var min uppfattning. De hade sparat pengar och hade fonder. Inte så stora skulder på huset, de hade en stuga i Vidsel. Jag uppfattade att de levde gott.

Kotanter hemma eller värdeföremål?

Robert hade lite guldkedjor hemma som han köpt själv. Han hade en guldkejda med breda länkar, en klackring i guld, ev örhängen. Han brukade han alltid ha på sig guldkedjan, möjligt att han tog av sig den på natten. Han brukade alltid ha klackringen i guld på lill-ringret.

Vet inte gällande kotanter då vi inte pratat om kotanter. Robert var duktig på att använda sitt betalkort.

För 1 1/2 vecka sedan köpte Robert en ny mobil. Daniel hjälpte honom att installera den. Den gamla gick sönder. De hade inte så mycket föremål som var värdefulla.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar.

Målsägande informerad om att hon ska få ett målsägandebiträde, hon godtar den rätten utser.



Förhör

B Olsson/ bror till Robert

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Olsson, Torgny Ragnar Bertil

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Genom kontrollfråga.Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Bror till Roberth Roos

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörs som vittne med anledning av hans kännedom om Roberth och Anders.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-02-06

Förhör påbörjat

09:33

Förhör avslutat

10:18

Förhørsplats

Telefonförhör.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens frågor i kursiv stil och den hördes svar samt utsaga i normal stil.

Berätta fritt om din kännedom om Anders och Roberths?

De var väldigt snälla människor och höll sig mest för sig själva och vi blev förvånade alla när det här hade hänt. De var inga våldsamma människor. Jag har vuxit upp med Robert, har ingen aning om de kände den här gärningsmannen och man är mest förvånad. Han var kock och ställde alltid upp vid bröllop och så vidare. Började jobba i Piteå på Nolia men kommer inte ihåg vad det heter där han jobbade sist. Han fick pension då han ramlat ute och han var väldigt krasslig i slutet. Det var i höst som han ramlade och han hade väldigt ont i skallen, åkte till doktorn och då hade han en blödning i huvudet, han var väldigt trött och sliten.

Du har varit in på hälsan men vet du mer kring deras hälsa?

Anders hade kol och hade ibland syrgas. Han jobbade som assistent men vet inte om det var privat eller åt kommunen. Han var inte så frisk och jobbade halvtid tror jag.

Brukade ni träffas eller mest telefon?

Mest om någon fyllde år så träffades vi och ibland pratade vi i telefon. Roberth hade ett lite hus här i Vidsel och tänkte var här mest på somrarna.

Missbruk? Alkohol, droger?

Nej det kan jag inte säga och de drack ju någon gång men annars vet jag inte och de sa då

ingenting. Tror inte att de höll på med någonting men det är ju mycket man inte vet om människor. De levde sitt eget liv som oftast.

När hade du senast kontakt med Anders och Robert?

Sist jag pratade med Robert var före jul och vi pratade ganska länge och önskade varandra god jul. Inte så ofta jag träffade dem, mest Hjördis och Birgitta som träffade de eftersom vi inte var hel syskon.

Berätta om deras umgänge, vilka umgicks de med?

Det vet jag inte, de var med i en klubb. *Vet du vilken klubb?* Gayklubb och han var ju homosexuell. *Kan du namnet på den klubb som de var med i?* Nej men det har regnbågsflaggor och jag är inte så insatt i det där. Hjördis kanske kan mera då de var mera tajta och ringde oftare till varandra.

Har dem vänner/ovänner?

Inga ovänner nej det kan jag inte tänka mig, de var väldigt snälla och kanske åt andra hållet att de var för snälla. Vet inte vad de hade för kompisar i Piteå och de bodde ju långt bort från mig och vi träffades bara när det var släkträff eller liknade.

Vad har Anders och Robert jobbat med?

Anders var assistent tror jag men vet inte så mycket kring hans arbete. Robert var kock och har jobbat som kock hela tiden.

Några uppdrag som Godman/förvaltare?

Nej det tror jag inte att de var.

Kollegor de nämnt och eventuellt anförtrött sig åt?

Nej det vet jag inte men Roberth jobbade ju mycket och ofta övertid så han kände säkert mycket folk som jag inte känner.

Har de blivit utsatta för hot eller trakasserier och i så fall av vem/vilka?

Nej det tror jag inte och ingenting som jag hört och aldrig någonting som han sagt till mig.

Någon som antytt något på grund av deras sexuella läggning?

Nej ingen har sagt någonting om detta och de har levt sitt eget liv och det har bara varit att acceptera detta och de har aldrig sagt någonting.

Skulle de göra någonting speciellt i närtid? Någon resa eller liknande.

Han skulle ta det lugnt när han blev pensionär och ville nog vila upp sig till en början och hade nog inte hunnit planera upp så mycket.

Har de sålt/skulle sälja något på annons? Ex. blocket, Facebook eller liknande?

Nej det vet jag inte någonting om och aldrig hört att de skulle sälja någonting.

Någon social media som de var aktiva på?

Tror de var Facebook och dottern säger att de var på Facebook och han hade Messenger då han skickat ett meddelande till henne en gång.

Kan du deras mailkonton/alias på sociala medier?

Nej.

Hade dem god ekonomi?

Det tror jag att de hade, hade jobbat så mycket men har ju inte sett hans ekonomi.

Hade de kontanter hemma eller värdeföremål?

Har aldrig blivit pratat om någonting sådant och jag har aldrig varit hem till dem där de nu bodde.

Är det någonting annat som du vill ta upp i detta förhör som jag inte frågat om och som är viktigt att vi får kännedom om i detta ärende?

Nej inte vad jag kommer på nu.

Har den hörde granskat förhöret?

Ja uppläst för.

Har den hörde någon invändning?

Nej.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Olsson, Ulla Marianne Kristina

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor Mpmf

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Syster till Robert

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhör som målsägande gällande att hennes bror anträffats avliden.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-02-06

Förhör påbörjat

12:20

Förhör avslutat

13:00

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

HS

Konceptförhör

Berättelse

Förhørsledarens text i kursiv stil. Målsägande informeras om syftet med förhöret.

Hur var Robert och Anders relation?

De var väldigt tigha, de rädda om varandra och snälla mot varann. Anders höll mycket på med trädgård och blommor. Det var ett stort intresse för honom. De var båda väldigt sociala båda två som många tyckte om.

Hur var det med deras hälsa?

Robert hade hjärtflimmer, vilket han har opererats för genom att sätta in pacemaker. Han ramlade förra året runt våren 2024. Efter ca tre veckor upptäckte de en mindre hjärnblödning. Han äter blodförtunnande så därför tog det tid innan det upptäcktes. Han fick opereras p.g.a. det i Umeå. Det medförde att han fick problem med huvudvärk efter, vilket medförde problem på jobbet då stressen kunde utlösa huvudvärk.

Anders hade KOL, vilket medförde att han fort blev trött då hans andning kunde vara jobbig. Anders hälsa var i sämre skick än Roberts.

När hade du senast kontakt med Anders och Robert?

Robert ringde mig kring jul och önskade god jul, det var sista kontakten. Sist jag pratade med Anders var när vi träffades vid en begravning i maj 2024.

Vi talades oftast vid genom samtal, mest sporadisk kontakt. Vi brukade träffas vid gemensamma födelsedagar och syskonträffar. Ibland kunde jag sms:a honom när han fyllde år, men han var dålig på att svara.

Berätta om deras umgänge, vilka umgås de med?

Jag väldigt lite om deras umgänge, men jag vet att de hade mycket vänner. De umgicks med några grannar. Han hade vissa i sin personal som han var fin mot och köpte presenter till i samband med högtider.

Jag har hört att de var aktiva i RFSL, men det är inget som jag pratat med dem om. De firade jul med Anders gamla mamma och bror.

Har dem några ovänner?

Nej ingenting vad jag vet. Min syster Hjördis eller Elisabeth har nämnt att Robert ev. ska ha haft en mindre dispyt med någon, men jag vet inga detaljer om när eller med vem. Jag la det inte på minnet.

Vad har Anders och Robert jobbat med?

Robert har jobbat som köksmästare och kock. Hans sista anställning var på 2kök på Lindbäcks bygg på Haraholmen, där har han varit i flera år. Innan det var han på Kulturens hus i Luleå. Under många år var han även på Statt i Piteå och även på restaurangen på Nolia i Piteå. Han gick nyligen i pension och fick sin första utbetalning föregående vecka.

Anders har jobbat som personlig assistens samt tidigare på en handelsträdgård. Jag tror Hjördis har mer koll på Anders jobb. Han hade väldigt besvär med sin kol.

Har de haft några uppdrag som godman/förvaltare?

Nej, vet inte.

Kollegor de nämnt och ev anförtrött sig till?

En kvinnlig servitris som han hade kontakt med genom att de jobbat på samma ställen, men hon är pensionär nu. Jag kan inga namn. Men Robert pratade mycket gott om jobbet, men han nämnde inga namn för mig.

Har de blivit utsatta för hot eller trakasserier– isåfall av vem/vilka?

Nej inte vad jag vet.

Någon som antytt något p.g.a deras sexuella läggning?

Nej, inte något som jag hört.

Har du kännedom om något missbruk? Alkohol, droger

Nej. De drack ibland, men om det var i stor utsträckning vet jag inte. Men jag har aldrig uppfattat att det skulle vara något problem. Jag vet inget om droger.

Skulle de göra ngt speciellt i närtid? Någon resa eller liknande.

Robert ville skaffa en ny hund igen nu när han blev pensionär igen. Vet inget om någon resa fanns inplanerad.

Har de sålt/skulle sälja något på annons? Ex. blocket, facebook eller likn.

Nej.

Någon social media som de var aktiva på?

Jag vet inte, kanske facebook. Jag är inte själv med på sociala medier.

Kan du deras mailkonton/alias på sociala medier?

Nej.

Hade dem god ekonomi?

Det tror jag. Jag tror att de ev. kunde hjälpa andra med deras ekonomi för att de var så snälla båda två. Men det är bara min tanke, inget som de själva nämnt något om.

Kontanter hemma eller värdeföremål?

Vet inte. Jag har ingen kännedom om värdeföremål. De hade vissa fina prydnader men om de var värdefulla vet jag inte.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar. Birgitta informerad om att hon ska få ett målsägandebiträde, hon godtar den rätten utser.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Olsson, Elisabet

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor mpmf

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Syster till Robert

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhör med målsägande gällande att hennes bror anträffats avliden..

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjodin

Förhørsdatum

2025-02-06

Förhör påbörjat

14:50

Förhör avslutat

15:30

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

HS

Berättelse

Förhørsledarens text i kursiv och den hördes svar samt utsaga i normal stil.

Berätta om Anders och Roberts relation?

Den var bra, de hade en väldigt fin relation. Dem var båda så otroligt snälla mot varandra och väldigt omhändertagande. Robert tog för sig mer, Anders var lite mer blyg. Anders var en snäll och lugn person, vi kallade han för mysgubbe. Anders älskade blommor och djur, en naturmänniska.

Hur var det med deras hälsa?

Anders var väldigt sjuk sista tiden i sin kol vilket Robert var väldigt orolig över. Anders hade börjat använda syrgas. Anders hälsa var sämre än Roberts p.g.a. sin kol. Anders hade svårt att ta sig upp för trappen hemma p.g.a. sin kol. De hade börjat diskutera att flytta ned sovrummet p.g.a. detta.

Robert hade pacemaker för hjärtproblem. Robert har opererat sitt huvud förra våren i Umeå när han ramlade ute på isen. Efter detta så blev Robert fort trött och fick ont i huvud ibland, vilket medförde att han ofta var tvungen att vila.

Har du kännedom om något missbruk? Alkohol, droger

Robert kunde dricka någon gång då och då. De festade ibland, men inte så att jag tänkte att de hade problem.

Anders hade ibland jobbigt då han ibland fick depressioner. Men nu var inte Anders i en sån period. När han var deprimerad låg han mest, det kunde ske på våren och hösten.

Vid gemensamma tillställningar och vi drack alkohol så upplevde jag att dem kunde bli mer skojiga, kramiga och snälla, jag har aldrig upplevt att de blivit otrevliga och våldsamma.

Jag har aldrig hört något om droger kring Robert eller Anders.

När hade du senast kontakt med Anders och Robert?

Ca 8-9 dagar innan det hände pratade jag med Robert, det var kring 19-20/1. Robert ringde då för att berätta att han fått sin första pension. Robert var glad att det äntligen var klart med allt. Det hade varit mycket pappersarbete för att ta ut pensionen. Han sa att han skulle satsa på sommarstugan. Jag brukade prata med Robert en gång i veckan, oftast onsdagar och ibland fredagar. Anders pratade jag mest genom Robert under samtal.

Jag träffade dem senast för 3 veckor sedan för jag hade lagat en väst åt Robert, han kom då hem till mig för han var i stugan i Vidsel.

Vad har Anders och Robert jobbat med?

Robert har varit kock. Han har jobbat på Statt i Piteå väldigt länge under 90-talet, sen Hotell Storforsen och Nolia Restaurang. Sista åren innan pension var han på restaurangen på Lindbäckss på Haraholmen. Men stressen på jobbet medförde att han ville gå i pension då hälsan blev lidande av det. Han fick huvudvärk när han blev stressad.

Anders har jobbat lite med byggen och räkna ut kostnad för material, men han blev uppsagd och började jobba som personlig assistent. Sista brukaren var lättsam att sköta, han behövde mest bara sällskap. Vilket Anders orkade med.

Har de haft några uppdrag som godman/förvaltare?

Nej inte vad jag vet.

Kollegor de nämnt och ev. anförtrött?

Robert brukade träffa några kollegor som han jobbat med för länge sen. Senast de träffades var vid nyår, de brukade träffas årligen för att laga mat. Vet inga namn på dessa.

Berätta om deras umgänge, vilka umgås de med?

Han umgicks med oss i familjen. Jag vet inga namn på vänner.

Robert var engagerad i RFSL tror jag. Men jag vet inte i vilken utsträckning. Robert var även engagerad i facket genom jobbet.

Vet du om han träffade några grannar?

Han tyckte väldigt bra om sina grannar som han bodde nära. De fick hjälp med bl.a. skottning av grannar. De trivdes jättebra i området. Men jag kan inga namn.

Har dem några ovänner?

Inte vad jag vet.

Har de blivit utsatta för hot eller trakasserier– isåfall av vem/vilka?

Nej. Men Robert pratade en gång om strul med en person på RFSL, någon i föreningen hade ställt till det. Men det var flera år sedan. Jag vet inte detaljer kring det. Jag fick aldrig uppfattningen då att det var något riktat mot Robert utan att det var inom föreningen som det

blivit något strul.

Någon som antytt något p.g.a deras sexuella läggning?

Nej. Robert uppgav att när de flyttat in på område på Annelund så hade han berättat för grannarna att de var gay, detta för att undvika tassel och tassell. Vilket blev bra accepterat på området. Men de har aldrig uppgivit att de blivit illa behandlade för deras relation.

Skulle de göra ngt speciellt i närtid? Någon resa eller liknande.

Robert sa vid sista samtalet att de skulle åka utomlands när Anders blev lite piggare. Det fanns en framtidsstanke om det när allt var klart med pensionen.

Har de sålt/skulle sälja något på annons? Ex. blocket, facebook eller likn.

Nej inte vad jag vet.

Någon social media som de var aktiva på?

Robert var på facebook, ibland skrev han roliga kommentarer där. Jag vet inte om Anders fanns på facebook.

Kan du deras mailkonton/alias på sociala medier?

Nej.

Hade dem god ekonomi?

De hade god ekonomi tillsammans, Robert skulle få en bra pension.

Kontanter hemma eller värdeföremål?

Jag tror inte det, dem kunde betala varandra genom swish om han köpte något till mig exempelvis. Jag tror inte att Robert gillade kontanter. Jag vet inte om Anders hade kontanter hemma. De tyckte om antika saker, men inte något som var av stort värde.

Hade de guld hemma?

Jag vet att Robert hade guldörhängen. Men jag har inte koll på om det fanns mer.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar. Målsägande informerad om att hon ska få ett målsägandebiträde, hon godtar den rätten utser.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariet

5000-K118879-25

Hörd person

Olsson, Elisabet

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande förhör gällande Anders hälsa

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjodin

Förhørsdatum

2025-04-01

Förhör påbörjat

09:10

Förhör avslutat

09:25

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Telefonförhör med Olsson gällande kompletterande frågor utifrån tidigare förhör där hon beskrivit att Anders använde syrgas. Förhørsledarens text och frågor i kursiv stil.

Beskriv ytterligare gällande Anders hälsa och hans användning av syrgas?

Elisabet berättar hennes uppfattning var att Anders hade börjat använda syrgas i hemmet. Hon hade pratat med både Anders och Robert om det att han skulle få börja med syrgas, sen fick hon uppfattningen att det var färdigt med sjukvården att Anders skulle ha det i hemmet. Men nu blir Elisabet osäker på om hon missuppfattat Robert och att allt inte var klart ännu. Hon har aldrig sett att han tagit syrgas i hemmet, utan det är över telefon som de pratat om det.

Berätta mer om hur Anders hälsa var?

Elisabeth förklarar att Anders var i dålig kondition p.g.a. sin KOL. Hon berättar att Anders kunde ha svårt att ens ta sig till datorn, men han fortsatte att jobba några timmar ändå som personlig assistent. Brukaren som Anders jobbade åt var tydligen väldigt lättsam, så därför orkade Anders jobba några timmar. Anders hade svårt att gå upp för trappen hemma, han blev väldigt andfådd.

Elisabeth berättar att Robert var rädd att lämna Anders hemma själv flera timmar p.g.a. sin dåliga hälsa. Om Robert skulle till stugan själv så gjorde han det när Anders var på jobbet.

Förhöret uppläst och godkänt



Förhör

A.P bror Leif Pettersson

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Pettersson, Leif

Personnummer

Den hörde är
AnnanID Styrkt
JaSätt
Bror till avliden mä Anders
Pettersson

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Upplysningsvis ang brodern och hans partner

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Per-Olov Andersson

Förhørsdatum

2025-02-03

Förhör påbörjat

11:10

Förhör avslutat

11:35

Förhørsplats

Polisen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Leif uppgav att han vid förhörstillfället satt med sin och Anders mor Vivi-Ann Ingeborg Pettersson.

På fråga ang ett målsägarbiträde så ville de ha en som kunde förordnas till de båda. Kontaktperson skulle vara Leif.

Leif och modern upplystes på sina frågor kring vad som hänt brodern och hans partner att polisen i dagsläget inte kunde säga så mycket mer än att de båda utsatts för vad som ser ut som en våldshandling som ytterst berövat de båda livet. Vidare att allteftersom utredningen går vidare så kommer de att i vissa delar kunna få veta mer.

Leif berättade på frågan om Anders och Roberth följande.

De båda har levt tillsammans en längre tid och vad Leif vet inte haft några problem med trakasserier eller våldsamheter från andra m a a deras partnerskap.

De har bott i området en längre tid och har flera bekanta och grannar som de vad Leif vet inte haft något otalt med genom åren.

Ang bekanta så påminde sig Leif om ett par, Peter och Gunilla Nilsson som de känt och

umgått en del med genom åren, De har bott i området, bakom Anders och Roberth, men Leif trodde att de flyttat till en lägenhet i Piteå. I övrigt så hade Roberth en arbetskompis, Maria Isaksson, som han jobbat med genom åren på olika restauranger. Vidare att Roberth tidigare varit ordf. i RFSL Piteå och därigenom hade de ett nätverk av bekanta.

Anders har de senaste 10-15 åren jobbat som personlig assistent och trivdes med det. Nu senaste tiden så har han varit personlig assistent hos en familj de känner i Pålberget. Dottern till en Leif och Barbro. Barbro har en handelsträdgård på sommaren enl Leif som inte kunde påminna sig deras efternamn. I övrigt så jobbade Anders 75% m a a att han sedan en tid drabbats av Kol och inte haft så bra ork. Robert fick en hjärnblödning för ca ett år sedan men jobbade inom restaurang fram till dess som kock.

Ang deras hälsa i övrigt så uppgav Leif att både Anders och Roberth inte var de starkaste. Anders pga sin Kol och Roberth pga av sin hjärnblödning samt hjärtproblem. Roberth var enl Leif pensionär.

På fråga så jobbade Anders senast onsdag den 29/1 hos fam i Pålberget. Han slutade kl 22.00 och hade smsat sin mor kl 22.30 att han var hemma. Under torsdagen den 30/1 så hade deras mor ringt till Anders vid tre tillfällen, senaste gången kl 16.49 enl hennes telefon. Inget svar bara röstbrevlåda. Leif kunde inte få fram när modern ringde första gången.

Anders och Roberts mobilnummer återfinns på sep PM.



Förhör

Förhör med Vivi-Ann Pettersson.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Pettersson, Vivi-Ann Ingeborg

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Genom dataslagningar.Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Mamma till Anders Pettersson.

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörs som vittne med anledning av inhämtning av uppgifter kring Anders och Roberth.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-02-06

Förhör påbörjat

12:20

Förhör avslutat

Förhørsplats

Öjagården, Öjebyn.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

***Förhørsledarens frågor i kursiv stil och den hördes svar samt utsaga i normal stil.
Närvarande vid förhöret finns även vittnets son Leif Pettersson som finns tillhands främst
som stöd i förhöret men fyller även i vissa uppgifter, vittnet är 88 år och bor på ett
seniorboende.***

Berätta om Anders och Roberth?

De träffades och skaffade ett hus och de har inte varit några stora problem. Roberth jobbade på Statt som kock och har även jobbat som kock på både nya restaurangen ute på Haraholmen men även på två kök. Anders jobbade tidigare på Piteå Mängdbyrå men sedan som personlig assistent. Är osäker var han började jobba men han har både jobbat i Pålberget, kullens boende samt i Jävre. Roberth har haft mycket kompisar då han jobbat som kock med mat.

Hur står det till med deras hälsa?

Roberth hade hjärtproblem och har satt in en pacemaker. Han fick även en hjärnblödning och är opererad för detta, han hade ständig huvudvärk. Anders hade kol och svårt med andningen.

Missbruk? Alkohol, droger?

Inte droger. Ibland till fester så drack de alkohol. Anders åt antabus ett tag men det är 5–10 år sedan.

När hade du senast kontakt med Anders och Robert?

Anders hade kvällsskift och jag ville att han skulle höra av sig när han kom hem och han skickade ett meddelande till mig onsdag 29:e januari klockan 22:27. (Vittnet kontrollerar tiden på meddelandet som finns sparad i sin mobiltelefon, förhørsledarens anteckningar).

Berätta om deras umgänge, vilka umgås de med?

Umgicks med några som bodde nära tidigare men som nu flyttat. Grannarna som flyttat heter Peter och Gunilla Nilsson. Maria Isaksson som jobbar på två kök har de även umgåtts med men utöver detta så har de inte haft så mycket umgänge.

Har dem vänner/ovänner?

Aldrig hört om några ovänner.

Några uppdrag som godman/förvaltare?

Nej.

Kollegor de nämnt och eventuellt anförtrött sig åt?

Barbro Hagman och Leif Lundberg, Pålberget. De driver en plantskola och Anders jobbade som personlig assistent för ett av deras barn.

Har de blivit utsatta för hot eller trakasserier?

Inga hot eller trakasserier vad jag hört.

Någon som antytt något p.g.a. deras sexuella läggning?

Nej.

Skulle de göra ngt speciellt i närtid? Någon resa eller liknande?

Ingenting planerat, förra julen åkte de på en resa till Gran Canaria.

Har de sålt/skulle sälja något på annons? Ex. blocket, Facebook eller liknande?

Vet inte att de skulle sälja någonting. Anders beställde en roddmaskin för att träna men det är enda jag känner till.

Någon social media som de var aktiva på?

Robert hade Instagram men har inte visat någonting, Anders hade inte något socialt media. (Uppgifter från vittnets son).

Hade dem god ekonomi?

Hade så de klarade sig, var inte så utsvävande.

Kontanter hemma eller värdeföremål?

Anders hade allt i telefonen som handlade om ekonomin. Anders använde bara kort och Swisch. Han samlade på porslin men vet inte värdet på detta och ingenting som han skröt om eller ville visa upp.

Är det någonting annat som du vill ta upp i detta förhör som jag inte frågat om och som är viktigt i denna utredning?

Han jobbade sista dagen på onsdag, torsdag ringde jag och kom till mobilsvaret och att han inte kunde nås.

Förhöret avslutas 12.59

Förhör

Maria/ Kollega m Roberth

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, BF-IGV 2 LPO Piteå Älvdal

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Isaksson, Maria

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Svenskt körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd som vittne gällande relation till avliden person

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Jenny Niska

Förhørsdatum

2025-02-01

Förhör påbörjat

00:22

Förhör avslutat

00:49

Förhørsplats

Bostaden

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

JN

Berättelse

Sammanfattning av förhör med Maria Isaksson, hädanefter Maria. Förhöret finns i sin helhet som ljud- och bildupptagning i Filip.

Maria och Robert har arbetat tillsammans i många år och blivit väldigt goda vänner. Robert har precis gått i pension men innan dess varit sjukskriven en längre tid. Han har haft problem med hjärtat ett bra tag men förra vintern halkade han och fick en hjärnblödning. Efter hjärnblödningen lider Robert av hjärntrötthet och huvudvärk. Det är därför Robert har varit sjukskriven. Maria och Robert träffas inte så mycket men pratar ganska ofta i telefon. Senaste gången Maria träffade Robert var på Willys i veckan. Då träffade hon både Robert och Anders. Robert var positiv, han hade hunnit få sin första pension. Maria känner Anders via Robert.

Maria pratade med Robert onsdag eller torsdag denna vecka, dagen efter att de träffats på Willys. Det var Robert som ringde, han var glad och tyckte det var så roligt att träffa Maria igen. De hade inte träffats sedan nyårsafton. Robert har haft det jobbigt med huvudvärken, att ständigt och jämnt ha ont i huvudet men Robert kändes glad när han ringde. Även på nyårsafton var han glad över att orka vara med hela kvällen. Annars har det varit jobbigt med mycket folk runtomkring, när det blir mycket ljud. Roberts psykiska mående har varit ganska bra. Det är klart det är jobbigt på olika sätt men Maria upplever ändå att det har varit bra.

Robert har vid något tillfälle uttryckt att han gärna vill åka utomlands men att han har en sambo (*förhørsledarens notering: med sambo menas Anders*) som inte orkar lika mycket på grund av kol. Att han inte orkar gå lika mycket och ta sig runt. Det är mer Anders som har

haft det jobbigt psykiskt. Han har haft perioder då han dricker mycket och efter en sådan period har han gått in i en depression. Då har han mått dåligt över att han haft en sådan dryckesperiod. Detta har Maria inte pratat med Anders om utan är sådant som Robert berättat för Maria.

Robert har kunnat uttrycka att han varit less på sin relation till Anders, att deras relation är mer som en kompisrelation numera. Robert har flera gånger pratat om att sälja huset och skaffa lägenhet med tanke på att de båda är sjuka. Att ha hus kräver mycket. Robert har ibland tyckt det varit skönt med egentid när Anders jobbar.

Maria vet inte om någon av dem har haft kontakt med hälsocentral med anledning av att de mått dåligt. Hon har inte märkt av någonting. Hon vet bara, via Robert, att Anders har psykiska problem. Men inte Robert, han brukar alltid ringa till Maria och berätta om det är någonting. Maria och Robert hörs av då och då, ibland kan det gå någon vecka mellan gångerna. Maria, Robert och Marjatta (*förhørsledarnas notering: Marjatta är en gammal arbetskamrat till Maria och Robert*) spelar lotto tillsammans och ibland kan det komma SMS från Robert där han skriver om någon mindre vinst de fått.

Maria vet inte om det har förekommit någon osämja eller otrohet mellan Robert och Anders.

Anders kol är ganska kraftig, han orkar knappt gå runt ett varv inne på Willys utan att behöva vila.

Förutom Maria umgås Robert och Anders med Peter och Gunilla Nilsson, Eivor Sandlund och Ronny Viklund. Maria firade nyår tillsammans med Anders och Robin hemma hos Eivor och Ronny. Robert har även en brorson som heter Daniel. Maria känner även Anders bror Leif.

De känner även en Lena, men det är Anders vän. Lena bor i Piteå, tillsammans med en sambo.

Ingen av dem har hett temperament, åtminstone inte Robert. Han är otroligt snäll.

Maria tror de har bra ekonomi. Anders har tjänat bra och Robert har uttryckt att han har 100 000 kr sparat på resekontot så ekonomi är nog inte ett problem.



Förhör

Maria / kollega ang Roberths mobil

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Isaksson, Maria

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagningar

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande vittnesförhör med Roberts vän och tidigare kollega Maria.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Mathias Strandberg

Förhørsdatum

2025-02-01

Förhör påbörjat

01:03

Förhör avslutat

Förhørsplats

Polisstationen Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Maria berättar att Robert äger en ny Samsung mobiltelefon. Det ska vara en modell som har en stor skärm. Robert har tidigare ägt en annan Samsung som var av normal storlek.

Hon berättar också att för ganska länge sedan så har hon pratat med Robert och då han har nämnt att det kanske skulle vara skönt att vara själv. Han säger också att Anders ska ha sagt att om Robert lämnade honom så skulle Anders ta livet av sig. Robert har berättat för Maria att han inte kan lämna Anders just för den sakens skull.

Förhöret avslutat.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Olsson, Daniel

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Brorson till Roberth

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör gällande hans kännedom om målsägandes telefoner, Ipad samt dator.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-02-10

Förhör påbörjat

11:46

Förhör avslutat

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens frågor och text i kursiv stil. Den hörde är brorson till Robert. Han har genom åren haft regelbunden kontakt med både Robert och Anders. Han har varit dem behjälplig med diverse saker såsom att installera elektronik eller hjälp att handla någon enstaka gång.

Vilka telefoner hade Robert?

Han hade i januari köpt en Samsung A55 från Elgiganten, den gamla Samsun mobilen hade gått sönder. Hjälpte han att installera den 4 januari. Vet inte vart den gamla är.

Robert och Anders har alltid köpt elektroniken själv och sen har jag fått hjälpt dem att installera. Jag har inga kvitton till det som dem inhandlat.

Hade Robert skärmlås?

Han hade fingeravtryck. Vet inte vilken kod.

Vilka telefoner hade Anders?

Han hade en relativt ny Samsung. Anders fick en telefon när han fyllde 60 år av Robert men det tog ett år innan Anders startade den. I höstas hjälpte jag honom igång med den. Oklar vilken Samsung modell.

Vet du om det finns kvitto till Anders telefon?

Vet inte. Kan gissa att han köpt Elgiganten. Robert handlade oftast på nätet och valde upphämtning i butik, ofta Elgiganten.

Hade Anders skärmlås?

Vet inte. Jag ställde inte in något skärmlås. Det är möjligt om han själv gjorde det.

Vet du vart kartongerna till telefonerna samt surplatta/Ipad finns?

Vet ej. Vill minnas att de hade ett vitrinskåp i köket med lådor längst ned, tror att de kan ha förvarat vissa saker där. Fanns även ett förråd där uppe till höger, där kan det också finnas.

Hade de någon dator?

En bärbar dator, en ASUS eller Azer. Som var ca 9-10 år gammal. Jag uppgraderade den en månad innan jul. Jag tror att det var Anders som köpt den. Jag installerade om den för att Robert ville köpa en ny. Men jag tyckte det var bättre att försöka snabba upp den gamla. Datorn användes mest för att surfa på nätet.

Jag satte ett lås på deras dator som de nyligen lösen till 6163 eller 6361. Anders sa att han hade samma lösen till sin mobil.

Hur många surfplattor hade dem?

Robert hade en Ipad som han använde, det var några år sen köpte han en ny. Vet inte vart han köpte den, skulle gissa på Elon eller Elgiganten. Vad som hände med den gamla Apple Ipad vet jag inte. Den hade några år på nacken. Jag hjälpte inte till med att installera Ipaden.

Hade Anders någon surfplatta eller Ipad?

Inte som jag känner till. Han sitter ofta med telefon. Jag påtalade ofta varför han inte köpte en egen platta. Det är om han köpt någon själv i närtid.

Kunde de varandras BankID?

Det vet jag inte. De hade båda sitt BankID installerat på mobilerna. Jag var tydlig att de fick välja kod själv, jag ville inte riskera att bli anklagad för att ha tagit pengar om något skulle hända på deras konton.

Hade de ansiktsigenkänning på BankId?

Vet inte.

Kunde de varandras koder till mobilerna?

Jag vet inte, men jag skulle anta det. När dem bestämde kod till datorn så sa Anders högt att det var samma som till hans mobil.

När var du hemma hos dem sist?

Jag var dit även fredag 24/1 eftermiddag vid 17-tiden för Robert ville ha skjuts till Willys för att hämta ett paket på Willys, hans Volvon startade inte. Anders var troligen borta för andra bilen var ej hemma, jag var aldrig in. Jag vet inte vad det var för paket som han hämtade. Jag skjutsade även Robert till systembolaget.

Jag var hemma hos dem på lördagen 25/1 mitt på dagen. Robert var irriterad över telefonens skärm startade när han öppnade plånboksfodralet. Jag hjälpte honom att stänga av den funktionen.

Något du reagerade på?

Nej. Jag frågade om han skulle upp till stugan i Vidsel. Han sa att han skulle upp och titta till stugan framöver men ingen specifik dag.

När hade du senast telefonkontakt?

Det var den 24/1 när Robert ville ha skjuts till Willys vid 17-tiden. Vi bestämde vid den träffen att jag skulle komma under helgen.

Hade de kontanter hemma?

Nej, inte vad jag uppmärksammat. De swishade om jag skulle hjälpa till att handla.

Vet du om de var noggrann med låst ytterdörr?

Det har alltid varit olåst när jag kommit dit, men då har de då varit hemma. Vet inte om de låste på natten eller liknande.

Vet du om de samlade kvitton i någon pärm?

Anders kan jag tänka mig var noggrann och sparat fysiska kvitton. Robert har nog inte varit lika noggrann som Anders.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Ros, Mari

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
kontrollfrågor MpmfStällning till misstänkt - målsägande - vittne
Systerdotter till Roberth Roos

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör gällande iakttagelser samt kännedom kring målsägande.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-02-11

Förhör påbörjat

10:48

Förhör avslutat

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens text i kursiv. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens frågor skrivs i kursiv stil. Den hörde Mari är systerdotter till Roberth Roos. Förhöret finns ljudinspelat och sparas i FILIP.

Berätta fritt.

För 10-15 år sedan var jag hemma hos min morbror Roberth på Annelund. Han tar upp då upp en sak med mig. Han säger att Emanuel har anklagat honom för att seuxella övergrepp. Roberth blir väldigt ledsen och gråtfärdig. Han säger något i stil med att "om han nu hade velat ha pengar hade han kunnat be om det".

På fråga om det var fler personer som hörde det så berättar Marie att det endast var dem två, såsom hon minns. Marie har svårt att sätta en tidpunkt på när det var han berättade det. Hon minns bara att det måste ha varit ca 10-15 år sedan. Hon beskriver att hon och Roberth hade en nära och fin relation till varandra, att Roberth varit som en pappa för henne.

Mari berättar att hon har väldigt svårt att tro att Roberth skulle ha kunnat göra något sådant. Hon fick inte beskrivet närmare när Emanuel ska ha anklagat Roberth för det, vad hon minns.

Minns du hur ni kom in på ämnet?

Nej. Förmodligen har vi pratat om Emanuel.

Brukade ni prata om Emanuel?

Vi brukade prata om Emanuel ibland eftersom att Emanuel brukade vara hos oss på Finnäset i

Älvsbyn på somrarna när jag var yngre. Under 90-talet så brukade Emanuel alltid komma på somrarna och bo hos mig och min familj några veckor. Jag tror att det var för att Emanuels mamma hade det svårt, tror att det var en typ inofficiell avlastning. Min mamma, Emanuels mamma och Roberth var vänner. Roberth hade tidigare bott granne med Emanuel och hans mamma.

Minns du under vilka år det var?

Nej. Min mamma Hjördis och hennes fru borde veta det.

När slutade Emanuel komma?

Vet inte. Han var något år äldre än mig, jag tänker att det inte var lika intressant längre att vara hos oss. Jag tror även att han fick problem med droger.

Under vilka år?

Jag vet att jag var ung, 90-talet.

Har du haft någon kontakt med Emanuel?

Efter att han slutade komma har vi inte haft någon direkt kontakt. Vi har stött ihop med varandra på någon fest.

Är det långt mellan Roberts stuga i Vidsel och Finnäset?

Nej, 5-6 km.

Brukade Robert vara med Emanuel i hans stuga?

Det vet jag inte. Minns ej det.

Känner du till namnet Minna?

Jag har en barndomskompis som heter Minna Westin. Hon är också uppvuxen i Vidsel, hon bor nu i Öjebyn. Hon har träffat Robert mycket och även Emanuel. Minnas mamma umgicks med min mamma och Roberth.

Vet du om Robert berättat om anklagelserna för någon annan?

Nej jag vet inte. Jag antar att han berättat för Anders.

Har du berättat för någon om det Roberth berättade?

Nej jag tror inte det.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Hagman, Barbro

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagningar

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör angående Barbros kännedom om paret Anders och Robert samt hennes egenskap som arbetsgivare för Anders.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Mathias Strandberg

Förhørsdatum

2025-02-07

Förhör påbörjat

11:32

Förhör avslutat

11:51

Förhørsplats

Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Barbro uppger att hon har känt Anders i cirka 40 års tid. Under 2023 började Anders att arbeta i hennes familj i Pålberget. Barbro och hennes man Leif har en dotter som behöver mycket hjälp så de har anställt några personliga assistenter där Anders ingick.

Barbro säger att även hon och Leif är med och arbetarmed sin dotter. Det innebär att de alltid är hemma och runt sin dotter tillsammans med någon av assistenterna. Assistenterna är sällan ensam med deras dotter.

Anders uppgift är att se till att deras dotter får i sig sin medicin på rätt tid samt hjälpa till med maten och hennes hygien. Då Anders inte är speciellt pigg så arbetar han lite kortare pass. Han brukar jobba mellan klockan 12–17 eller 17–22. På lördagar brukar han jobba en heldag.

Under den aktuella veckan i onsdags så jobbade Anders i familjen fram till klockan 22. Han brukar alltid ringa sin mamma då han kommer hem till sitt eget hus.

Barbro säger att Anders lider av långt framskriden kol. Han är väldigt påverkad av sin sjukdom. Hon säger att när Anders kommer till gården för att jobba så brukar han ställa sig framåt lutad för att andas på bron när han har gått från sin bil till huset. På grund av sin sjukdom så orkar han inte gå på promenader med deras dotter utan det får Barbro eller hennes man sköta. Enligt Barbro så var Anders riktigt sliten. Han hade medicin som han inhalerade då han hade svårt att andas.

Förutom Anders så har de tre andra personer anställda. De heter Therese, Oskar och Tilda. Om någon av dem är sjuk så är det Barbro eller Leif som går in och stöttar. Barbro säger att det är väldigt svårt att få vikarier i denna bransch.

Barbro beskriver Anders som en väldigt snäll person. Han var väldigt sympatisk och noggrann. Kanske lite ängslig i sitt sätt att vara. Det var alltid ordning och reda då han arbetade och han och Robert hade alltid det välstädat hemma i huset. Allt var på rätt plats i hemmet. Anders var väldigt fast vid sin mamma. Han pratade med henne varje gång då han var på väg hem efter jobbet.

Enligt Barbro så var Anders kanske ingen muntergök men han var absolut inte suicidal. Han var alldeles för fäst i sin mamma för att kunna skada sig själv. Enligt Barbro är det helt otänkbart att Anders skulle ta livet av sig.

Barbro säger att för Anders så var hans liv Robert och hans jobb med deras dotter. Robert var lite mer social medan Anders var lite mer försiktig.

Barbro tror att Anders och Robert hade bra koll på deras gemensamma ekonomi. Anders var väldigt försiktig med sina pengar. Barbro tror inte att paret hade kontanter hemma i huset. Hon har tidigare pratat med Anders just om detta att ha en lite slant sparat hemma men Anders sa då att de inte hade det.

Sen är det det här med deras ytterdörr. Anders och Robert låste aldrig sin ytterdörr då de var hemma eller när de sov på natten. Anders har berättat för Barbro att han endast låste dörren då Robert inte var hemma i huset. Barbro och hennes man har tjatat så många gånger på Anders att de måste låsa ytterdörren på natten men inget hände. Det här har pågått i flera år enligt Barbro. Inte ens då de hade inbrott i sin bil för nåt år sedan så började de att låsa.

Anders jobbade i snitt tre pass i veckan hos familjen. Anders har haft en sväng tidigare i livet då han jobbade i deras familj men Barbro kommer inte ihåg när det var. Deras vägar har korsats många gånger.

Enligt Barbro så hade Anders en Samsung telefon samt en padda. Anders brukade prata mycket om speciellt sina paddor som han gillade att titta på.

Barbro vet inte om paret brukade annonsera mycket eller köpa saker på nätet.

Barbro har varit inne på Flashback och läst vad som står i tråden. Enligt henne så är det uteslutet att det ska röra sig om något sexuellt. Enligt henne så är Anders alldeles för sjuk och trött för att ens kunna göra något av sexuell karaktär.

Förhöret avslutat.



Förhör

Ambulanssköt på plats.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, BF-IGV 2 LPO Piteå Älvdal

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Myrestam, Anna-Lotta

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Anna-Lotta jobbar som ambulanssjuksköterska och blev beordrad till adressen av SOS.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Erica Arklöv

Förhørsdatum

2025-01-31

Förhör påbörjat

21:49

Förhör avslutat

22:07

Förhørsplats

Polisstationen Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

EA

Konceptförhör

Berättelse

Förhørsledarens frågor markeras i *kursiv* stil, Anna-Lottas svar följer därefter.

Förhöret finns inspelat med ljud och bild i sin helhet, nedan följer en sammanfattning.

Anna-Lotta informeras om att hon hörs som vittne och ombeds berätta fritt:

Jag jobbar som sköterska på ambulansen i Piteå. Vi fick larm om hjärtstopp på Annelund. Jag ropade upp SOS och frågade om assist, då fick vi veta att de var två personer på plats. Att det fanns knivar och att de verkade döda. Vi försökte få kontakt med polisen på rapskanalen. Det gick inte. Vi kom fram till platsen och pratade med grannen. Då kom polisen. Jag tog med hjärtstartaren. Vi pratade med grannen som sa att det var hans grannar, han sa att han gått in och att de verkade som att de var döda. De fanns inga andra på plats. Han beskrev var personerna fanns i huset. Vi gick in i huset bakom Christer, polisen. Vi sa att vi skulle gå upp för trappen och direkt till vänster. Vi visste vart vi skulle eftersom att grannen hade beskrivit det, vi såg en kniv. Sen såg vi att det låg en sax eller en annan kniv bredvid sängen. Jag såg att de låg en person i sängen, bredvid var de sjukt mycket blod. Såg ett täcke längre in, där låg en man på mage. Vi kunde snabbt konstatera att de inte fanns liv. Sen ville Christer att vi skulle konstatera att de inte fanns något att göra med patienterna, då backade vi ur rummet för att inte röja mer bevis.

Var parkerar ni?

Vid infarten.

Ser du andra fordon där?

Det var deras översnöade bil på deras infart. Den var inte använd idag, det var ett snötäcke på den.

Såg du några spår i snön?

Ja, grannen hade varit in. Jag antar att det var hans spår.

Var såg du det?

Från Solbackavägen och rakt in i deras entré. Jag kollade inte runt, men jag såg att de var gått däremellan.

La du märke till om de var ett eller flera spår?

Nej.

Såg du andra märken eller spår i snön?

Inte som jag tänkte på.

Såg du blod i snön?

Nej. Såg inget blod i hallen eller i trappen.

Hur har du rört dig?

Jag gick efter Christer, från hallen, upp i trappen, nedanför sängen så att jag kunde se mannen som låg på golvet, sedan gick jag runt sängen så att jag kunde se mannen i sängen. Sedan gick jag ned.

Har du rört något med dina händer?

På kudden som låg över mannen i sängen ansikte. Jag hade handskar på mig.

Vart la du kudden?

Bara bredvid honom, vi flyttade den bara så vi kunde se ansiktet.

Hur låg kudden?

Den täckte ansiktet. Han låg på sidan och kudden var för så den täckte ansiktet. Han låg inte på kudden, vi behövde inte dra lös den. Den låg löst.

Ser du tydliga skador på mannen i sängen?

Vi gjorde ingen grundlig undersökning, de va mycket torkad blod överallt. Jag noterade inga skador.

Ser du skador på mannen som låg på golvet?

Nej, jag såg bara hans rygg.

La du märke till något annat i huset?

Nej, de var saxarna och kniven med skaftet. Annars såg de ut som ett vanligt hem.

Var det stökigt?

Inte det jag såg, jag var aldrig in längre in i huset. Vi gick direkt till sovrummet eftersom att vi visste var vi skulle.

Hörde du ljud i huset?

Nej.

Var befinner sig grannen när ni kommer?

Han står på Solbackavägen, precis vid deras infart och pratar med rlc.

Hur upplever du honom?

Han var ganska stressad. Han behövde hämta sin dotter på ett skoldisco. Han var mest stressad initialt. Han skulle ringa sin exfru och be henne att hämta barnet. Han blev upprörd för att brukar inte prata med henne. Sen var han saklig. Vi gick in till honom, sen fick han berätta varför han hade fått misstankar om att det hade hänt något med grannarna. Då bad han oss ställa frågor för han visste inte vad han skulle säga.

Vad berättar han?

Han berättar att han hade träffat grannarna, en av grannarna, senast onsdagkväll när han höll på att packa in grejer för att fara till återvinningen. Sen hade han hjälpt de att skotta deras infart som han brukar göra. Idag hade han noterat att de inte skottat snön som hade kommit igår. Därför hade han gått in. När han kom innanför dörren möttes han av två katter. Sen hade han ropat på grannarna, de svarade inte. Då hade han gått upp mot sovrummet eftersom att han visste att ena grannen är sjuk i kol. Någon av männen har även haft någon hjärnskada av något slag, stroke eller hjärnblödning. Han ville kolla så att de inte hade ramlat. Så hade han först sett att ena grannen låg i sängen och då hade han tagit kliv och sett att den andra låg på golvet. Då ringde han 112. Vi frågade om han kände till någon konflikt mellan dom, han sa att den ena av dom drack i perioder och att de då kunde bråka lite grann och att den andra kunde komma över och ventilerar lite grann.

Hur kommer han in i deras hus?

De frågade vi inte. När vi kom dit stod dörren olåst.

Ser du skador på grannen?

Nej.

Är han blodig?

Nej.

Träffar du andra människor?

Nej, bara poliser.

Vad får du för uppfattning av grannen?

Att han är ganska chockad, stressad över att hans barn är hemma. Han ropade upp till en son som var på övervåningen att stanna på sitt rum och inte vara så nyfiken.

Hur länge är du i huset?

2-3 minuter.

Vilken väg går du ut?

Samma som jag går in.



Förhör

Amulanssjukv. på plats

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, BF-IGV 2 LPO Piteå Älvdal

Diariet

5000-K118879-25

Hörd person

Marklund, Johanna

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
SV KK

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör med ambulanspersonal som var först på plats på aktuell adress

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Mathias Strandberg

Förhørsdatum

2025-01-31

Förhör påbörjat

21:55

Förhör avslutat

22:12

Förhørsplats

Polisstationen Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Johanna arbetar som ambulanssjukvårdare i Piteå. Hon och hennes kollega fick ett jobb om hjärtstopp i centrala Piteå. Johanna frågade då om det fanns en till ledig bil som skulle åka med på jobbet eftersom det är rutin men fick svar om att det inte var möjligt. SOS meddelande då att det var blodigt på adressen och att polisen också var på väg.

Ambulansen försökte att få kontakt med polisen på RAPS:en men de fick inget svar. När de kom till adressen så stod det en okänd man intill vägen och viftade med sina armar. Situationen kändes lugn så de stannade med bilen intill mannen och klev ut. Då var mannen i samtal med RLC. Strax därefter kom första polisen till platsen.

Mannen som viftade med armarna visade sig vara en granne och han berättade att han hade varit inne i det aktuella huset och där sett två kroppar samt mycket blod. Bägge kropparna ska ligga i sovrummet på övervåningen.

En polis som hette Christer bad ambulanspersonalen att följa med in i huset vilket de gjorde. De båda gick efter polisen Christer. Ytterdörren var olåst men stängd. Direkt när dörren öppnades så var det en trappa direkt till vänster som ledde upp till övervåningen. När de kom upp på övervåningen så låg det utpekade sovrummet direkt till vänster.

När Johanna kom in i sovrummet så var det allmänt stökigt i sovrummet. Hon såg att det låg en man på sängen. Han låg på sidan, ungefär som att han låg i framstupa sidoläge. Johanna såg aldrig den andra personen men hon hade fått förklarat av grannen att den personen låg på golvet, bredvid sängen. Johanna såg att det var mycket blod i sängen. Personen i sängen såg

ut att ligga ganska mitt i sängen. Johanna och hennes kollega rörde aldrig mannen i sängen. Hon tyckte att det såg ut som att mannen hade en skada vid halsen.

Det enda som Johanna och hennes kollega har gjort för åtgärd på platsen var att ta bort en kudde som låg intill ansiktet på mannen som låg i sängen. Hon beskriver det som att kudden inte legat på eller under huvudet utan mer en aning lutandes mot ansiktet. Johanna flyttade undan denna kudde och den ligger kvar i sängen. Johanna har också en minnesbild att det låg ett täcke som var hopvecklat i sängen samt att det andra täcket låg på sidan av sängen.

Hon såg också ett trasigt knivblad som hon tror ligger i sängen samt ett knivskaft. Johannas uppfattning är att knivbladet inte var så långt, cirka 10cm. Vid fotändan på sängen så har hon för sig att det låg en sax och en annan kniv.

De befann sig inte länge i sovrummet. Alla tre backade ut och gick direkt ner och ut från huset. Johanna och hennes kollega gick inte runt i de övriga rummen i huset.

När de kom ut från huset så pratade de med grannen igen. Enligt Johanna verkade han ha en bra relation med paret i det aktuella huset. Han berättade att han uppmärksammat att det var oskattat vid bron på parets hus så han gick över till deras gård och påbörjade att skotta bort vid bron och ytterdörren. Han knackade även på hemma hos paret men det var ingen som öppnade dörren. Grannen kände då på ytterdörren och insåg att det var olåst så då öppnade han dörren och ropade utan att få svar.

När Johanna först kom till platsen så upplevde hon grannen som mycket stressad. Efter att hon och kollegan varit inne i huset och sen backat ut så pratade de med grannen igen och då upplevdes han ganska lugn. Grannen bor i närmaste huset från där det avlidna paret bor.

Förhöret avslutat.



Polisen

44

Förhör

Signerat av

1. Solbackagatan 22 /grannen antr de avlidna.

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, BF-IGV 2 LPO Piteå Älvdal

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Franzén, Håkan

Personnummer

Den hörde är
Vittne

ID Styrkt
Ja

Sätt
Foto via RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittnesförhör med anledning av mord på Solbackagatan 24, Piteå

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Marcus Öhlund

Förhørsdatum

2025-01-31

Förhör påbörjat

20:02

Förhör avslutat

21:00

Förhørsplats

Solbackagatan 22, Piteå

Typ av förhör

RB 23:3

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Håkan Franzén berättar att han pratade med sin granne Roberth Roos senast i förrgår, det vill säga i onsdags, på kvällen mellan 21:00-21:30.

Håkan kom hem från jobbet och stannade till med bilen vid Roberth och körde ner rutan på bilen och pratade med honom.

Håkan säger att Roberth stod vid sin bil och packade in skräp som han skulle åka med till återvinningen morgonen efter. Han berättade för Håkan att han inte fick igång Volvon som han hade stående i garaget och därför packade han i den andra bilen.

Håkan upplevde att Roberth var precis som vanligt. Han var på skämtsamt humör och berättade att han precis köpt såna där pyjamasbyxor som alla ungdomar går omkring i. Han var väldigt nöjd över dessa och skojade om att han skulle köpt såna tidigare. Enligt Håkan kan Roberth kanske ha tagit sig någon whiskey då han upplevdes lite halvlullig.

Håkan berättar vidare att han jobbar med att snöröja och när han var klar med sin runda på torsdagskväll tog han hem traktorn och skrapade infarten till några grannar, även hos Roberth och Anders. Detta var vid 18-tiden ungefär och Håkan säger att det då låg två till tre decimeter snö på deras infart. Snön var helt orörd och det fanns inga spår i den.

Håkan skrapade undan det han kom åt och åkte därefter och lämnade traktorn. Därefter åkte han direkt hem och gick och la sig eftersom han trodde att han skulle ut och snöröja igen under kommande natt. Han behövde dock inte ut på natten utan åkte till jobbet igen vid 07:30 i morse.

Han berättar att han kom hem första gången efter jobbet vid 14-tiden. Då hade han hämtat sina två yngsta barn från skolan. Han släppte av dem hemma och åkte sedan och hämtade sin näst äldsta dotter på hennes skola vid 14:30. När han lämnat av henne hemma åkte han direkt till Willys för att handla och kom hem någon gång mellan 15:30 - 16:00. Han lagade middag till barnen och skjutsade sedan yngsta dottern till Backeskolan vid 17:45 då hon skulle på skoldisco.

När han kom hem satte han sig en stund i soffan och kollade på tv. Han gick sen ut och rökte en cigarett och startade bilen för att få lite värme i den innan han skulle hämta yngsta dottern igen. **Klockan var cirka 19:20 när han gick ut och rökte.**

Det slog honom då att han skulle gå över till Roberth och Anders för att kolla till dem. Håkan säger att Anders har kol och Roberth har haft en hjärnblödning för ett halvår sedan ungefär.

Håkan säger att han fick känslan att något inte stämde. Han hade inte sett till någon av dem sedan i onsdags då han pratade med Roberth. Det var heller inte skottat på bron och framför garaget sedan Håkan skottade med traktorn och det brukar Roberth vara noga med att göra.

Han gick över och bankade på dörren men fick inget svar inifrån. Det enda som hördes var katten som jamade på insidan. Håkan gick och hämtade sin snöskyffel och skottade av bron innan han återigen bankade på dörren. Då han inte fick några livstecken tryckte han ner dörrhandtaget och märkte att dörren var olåst. Han öppnade dörren och gick in i hallen och ropade efter Roberth och Anders, men fick inget svar. Han gick in till köket då Roberth brukar sitta och röka vid fläkten, men det fanns ingen där.

Håkan gick då och kollade in i sovrummet närmast vardagsrummet, men där var ingen heller. Han reagerade på att det var oordning på entréplanet. Det låg grejer på golvet och i soffan och enligt Håkan brukar det inte vara så då Anders är väldigt pedant.

Håkan gick sen upp för trappan och ropade samtidigt på Roberth och Anders men fick inget svar nu heller. Han såg hur det låg ett svart skaft till en kniv på golvet ovanför trappen, men den saknade bladet. Han såg också hur lyset var tätt i klädkammaren och det brukar det inte heller vara för det är ett kallförråd.

När han kom upp tittade han in i sovrummet till vänster och såg att Anders låg på sängen. Håkan säger att han även såg en liten kniv med svart skaft som låg på sängen vid fotändan.

På Anders var det massor av blod vid buken som Håkan minns det. Det var även blod på kudden. Anders låg på sin högra sida.

Håkan säger att han tog två steg till in i rummet och såg då Roberth liggandes på golvet mellan sängen och fönstret. Han tror att han låg på mage med ansiktet mot fönstret.

Enligt Håkan kändes det som att Roberth rullat ner från sängen. Han tror att det var blod på Roberth också.

Håkan vände och gick ner och ringde polis. När han pratade med polisen såg han blod i trappen till övervåningen. Det var blod på trappträcket samt på utsidan av trappstegen mot hallen som att någon satt en blodig hand där.

Håkan gick ut och väntade på polispatrullen. Innan de anlände gick han hem och hämtade en cigarett.

Håkan berättar att han bott i sitt hus i nio år och Roberth och Anders har bott i drygt 20 år. Enligt Roberth är de väldigt goda vänner och han brukar hjälpa dem med bilar och hus och så vidare när det är något som Roberth inte klarar av. De har umgåtts en hel del som goda grannar och ibland tagit någon öl tillsammans. De har haft en god relation hela tiden sedan Håkan och hans dåvarande sambo köpte huset för nio år sedan.

Håkan beskriver Roberth som en gladlynt och skämtsam person som var väldigt social. Han har arbetat som kock och länge jobbat på Två Kök. Han har dock ganska nyligt blivit sjukpensionär på grund av den hjärnblödning som han haft.

Han kunde gärna ta en whiskey eller grogg ibland även om det var mitt i veckan, men det är inget som Håkan någonsin upplevt vara ett problem för Roberth. Han utmärkte sig aldrig på grund av alkoholen.

Anders var lite mer asocial om han inte var full då blev han väldigt pratsam och social och ville gärna kramas. I nyktert tillstånd var han väldigt tillbakadragen och försiktig. Han syntes inte till utomhus så ofta på vintern men på sommaren gillade han att påta i trädgården. Han tyckte om blommor och samlade på porslinsserverer.

Håkan tror att Anders jobbade som personlig assistent, han var i vart fall anställd av Piteå kommun och jobbade oregelbundna tider.

Som Håkan fått höra från Roberth så var Anders lite av en periodare och kunde ibland dricka ganska hårt i hemmet. Han kunde vissa gånger bli ganska otrevlig och anklaga Roberth för att vara ute efter hans pengar.

Detta är inget som Håkan sett eller hört utan bara vad Roberth berättat för honom i förtroende. Håkan vet inte att de någon gång slagits med varandra. Kanske att de bråkat med varandra verbalt, men det är inget som Håkan har upplevt på något sätt.

Håkan har alltid uppfattat båda två som väldigt snälla och han har svårt att föreställa sig att någon av dem gjort den andra illa. De var inte såna personer.

De umgicks båda, både Roberth och Anders, med en kvinna som alltid brukar jobba i kassan på Två Kök på Acusticum. Håkan kommer inte ihåg hennes namn men eventuellt börjar det på bokstaven M.

Utifrån upplästa och godkända förhørsanteckningar nedtecknat.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Franzén, Håkan

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polis

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Granne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör gällande iakttagelser kring ytterkläder.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-02-25

Förhör påbörjat

12:35

Förhör avslutat

12:50

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens text i kursiv stil.

Kan du beskriva Roberth och Anders jackor?

Robert brukade ha en blå täckjacka. Samt en lite ljusare blå tror jag. Jackorna gick till midjan. Det ska ha varit tunnare täckjackor, ingen tjock i dun exempelvis

Kan du minnas något märke på någon av jackorna?

Nej.

Kan du beskriva några mer detaljer kring jackorna, färger på dragkedjor eller annat? Håkan kan inte minnas några detaljer. Han förklarar att han är dålig på att lägga märke till sådana detaljer kring kläder. Inget han är intresserad av.

Kan du beskriva Anders jackor?

Håkan förklarar att Anders var mer tillbakadragen, han mötte honom oftast i bil. Han var oftast in till dem när han träffade dem, och då hade de såklart inga jackor på sig. Det var väldigt sällan som Håkan under vintern träffade på Anders ute.

Har du sett om det hängt jackor i hallen?

De brukade inte ha massa saker framme. Håkan tror de förvarade sina ytterjackor i en garderob i hallen.

Håkan uppger att grannen Rut som bor mittemot Anders och Roberth kanske vet mer kring

deras ytterkläder. Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar.



Förhör

2. Solbackagatan 21

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, BF-IGV 2 LPO Piteå Älvdal

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Olsson, Rut Vilhelmina

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Dörrknackning med anledning av händelse hos Ruts granne

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Jens Jonsson Åström

Förhørsdatum

2025-01-31

Förhör påbörjat

20:05

Förhör avslutat

20:18

Förhørsplats

Solbackegatan 21

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Berättelse

Rut berättade att Robert och Anders bodde där. De är ett homosexuellt par. Hon har bra kontakt med båda två.

Hon hade märkt att när Robert skottat senaste tiden att han var mer slö. Gick väldigt sakta. Stämde inte på honom.

Anders håller sig mest inomhus. Han har kol. Han ser man knappt. Robert mer glad och öppen.

Såg de senast förra veckan någon gång.

Hon märkte att gardinerna var fördragna på övervåningen igår. Brukar aldrig vara fördraget.

Inte märkt något speciellt förutom:

Sett en bil i närtid som var där, kanske förra veckan. Kände inte igen bilen. Minns dåligt för att hon nyligt tagit cellgifter.

-

Har den hörde granskat förhöret?

Ja. Uppläst för.

Har den hörde någon invändning?
Nej.



Förhör

Signerat av

2. Solbackagatan 7/ang Rut Olssons biliakttagelse.

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, BF-IGV 2 LPO Piteå Älvdal

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Åhman, Mats

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Mats är bekant till Robert och Anders

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Erica Arklöv

Förhørsdatum

2025-02-01

Förhör påbörjat

00:07

Förhör avslutat

00:29

Förhørsplats

Månskensgatan 7

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

EA

Konceptförhör

Involverad personal

Thomas Belting

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhørsledarens frågor markeras i *kursiv* stil, Mats svar följer därefter.

Förhöret finns inspelat med ljud och bild i sin helhet, nedan följer en sammanfattning.

Mats informeras om att han hör som vittne:

Det senaste jag hörde av Robert, jag ringde till honom här om dagen. Då svarade han inte. Han ringde upp mig. Han sa att han va på Willys och handlade. Jag har funderat på när det var för att **Rut Olsson** har ringt mig, hon som bor mittemot Robert. Rut sa att de var något på gång.

Det **kanske var i tisdags som jag ringde Robert**. Han var inte ledsen eller deprimerad. De var inget som gjorde att jag reagerade. Jag blev chockad när Rut sa att ambulans och polis var där. Jag umgås inte med dom men jag känner dom. Ett antal år sedan var jag och hälsade på dom när jag var pigg i benen.

Hur länge har ni känt varann?

I 40 år. Jag kände Robert innan jag flyttade hit. Jag har känt Robert sedan början på 90-talet. Han bor tillsammans med en kille och jag har samma intresse. Men vi har aldrig haft en relation men vi kände till varandra.

Vad har du för relation till Anders?

Ingenting, det är genom Robert. Robert och Anders flyttade hit ungefär 2004.

Kan du kolla på din telefon när du pratade med Robert?

Jag har tagit bort det. Men det måste ha varit i tisdags.

Hur ofta brukar du prata med Robert?

En gång i månaden, en gång var fjärde månad. Det är väldigt oregelbundet. När andan faller på. Vi brukar inte ställa upp och hjälpa varandra utan det är mest för att kolla läget. Jag umgås mer med Rut som bor mittemot. Både Robert och jag har varit stöd åt Rut sedan hennes man gått bort. **Rut sa att det hade kommit en mörk bil till Robert häromdagen**. Jag vet inte vilken dag det var.

Vad vet du kring Roberts liv och hälsa?

De är inte friska någon av de. Anders har en långtgående kol. Han orkar gå till brevlådan men inte så mycket mer. Robert har ramlat och slagit huvudet så att han var tvungen att operera. Han har blivit sjukpensionerad och har inte jobbat på ett år. Han har nog varit deprimerad och inte mått så bra tror jag. Jag tror att det har varit mycket alkohol.

Dricker Robert mer än Anders?

Anders säger att Robert dricker varje dag, men jag tror inte att Anders spottar i glaset heller. Jag vet inte hur det är nu. Robert kan jobba dagen efter om han dricker. Bägge två är väldigt snälla och fina. Det är inga problemmänniskor.

Har de ovänner?

Jag tror inte det, de umgås nog inte med så mycket folk. Robert har många syskon. Anders har sin mamma kvar tror jag. Robert är en offentlig person, han känner mycket folk. Han var chefskock på Nolia förut. **Alla vet vem Robert är**. Anders är mycket för sig själv. Robert är väldigt social. **Peter och Gunilla Nilsson som är mina grannar umgås mycket med Robert och Anders**.

Robert gick på väldigt starka mediciner. Han har haft sån värk.

Vi har hittat två avlidna i huset men vi vet inte vilka de är.

De har väl hjälpts åt. Om de är döda bägge två. Den ena har hjälpt den andra.

Hur var Robert och Anders relation?

De har varit tillsammans så många år. De var absolut inte osams, de tror jag inte. De åkte till stugan tillsammans, **Robert har en stuga i Vidsel**. De var där för några veckor sedan. Jag tror inte att de är osams. Robert säger aldrig något negativt om Anders. Jag pratade aldrig med Anders så jag vet inte från hans sida.

Du trodde att Robert varit deprimerad?

Han ramlade och slog huvudet. Han sa att han inte fungerat så bra. Han gick med ständig huvudvärk. Han sa åh om jag då slapp denna huvudvärk. Han åt mycket tabletter.

Jag upplever att Robert inte varit så glad. Jag kan inte säga att han varit deprimerad. Men jag har inte upplevt honom så glad. Han trodde inte på någon framtid på ett jobb.

Rut berättade för mig att de hade dekorerat i fönstren uppe, som de inte haft förut. Med blommor och gardiner. De hade inte varit skottat där på någon dag, på gården.

Peter och Gunilla Nilsson umgicks med Robert och Anders. De brukar träffas på nyår, de grillar och träffas på fester. Jag har pratat med dom ikväll men de visste ingenting.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Olsson, Rut Vilhelmina

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
NejStällning till misstänkt - målsägande - vittne
granne till målsägare

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörs som vittne gällande iakttagelser kring ytterkläder

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjodin

Förhørsdatum

2025-02-26

Förhör påbörjat

10:41

Förhör avslutat

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Rut bor mittemot Anders och Roberth. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens text och frågor skrivs i kursiv stil. Rut ombeds att beskriva Anders och Robert jackor.

Rut berättar att Anders mest var inne, hon såg honom ej så mycket. Det var främst Roberth som Rut hade en god kontakt med. Roberth var ofta över till henne.

Rut kan inte minnas vilka jackor som Anders hade. Roberth hade en vit mjuk jacka, hon minns även att Robert hade en grå jacka men hon kan inte ge någon närmare beskrivning av den. Rut beskriver vidare att Roberth hade en helsvart dunjacka, med räfflat mönster.

Rut berättar att Roberth även hade en mörkare jacka som hon tyckte var fin, eventuellt var det några bokstäver på jackan.

Kan du beskriva vart på jackan bokstäverna satt?

Nej, hon minns ej fler detaljer om jackan. Bara att det fanns bokstäver på jackan.

Minns du vilken modell av jackor han använde, långa/korta?

Roberths jackor var till modellen sådana som gick till höften, hon har inte sett att han haft längre jackor.

Rut beskriver att hennes hälsa ej är bra då hon genomgår en behandling för cancer, därmed har hon svårt att tänka klart p.g.a. medicinerna. Hon berättar att hon skulle kunna minnas

hans jackor om hon fick se en bild på någon av dem.

Kan du minnas om Roberth brukade ha ett halsband och en ring på sig?
Rut uppger att hon inte vet, det är inget hon noterat.

Rut har två bilder på Roberth när han har ytterjacka på sig. En bild då han har sin svarta dunjacka, samt en bild då han har en ytterjacka som hänger på en stol utomhus. Bilderna finns inlagda som bilagor. Rut har inte hittat några bilder på om Roberth haft ett halsband eller ring på sig.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar.







Polisen

58

Förhör

Signerat av

2. Solbackagatan 17 / ev skottade ngn tors kl 13.

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, BF-IGV 2 LPO Piteå Älvdal

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Berglund, Jörgen

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Anledning händelse solbackegatan

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Jens Jonsson Åström

Förhørsdatum

2025-01-31

Förhör påbörjat

20:37

Förhör avslutat

20:45

Förhørsplats

Solbackegatan 17

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Berättelse

Vet att de heter Anders och Robert. Känner de inte så mycket.

Varit ledig hela dagen men tror inte han sett dem under dagen.

Tror att han såg Robert igår torsdag kring 1330 tiden när han skottade. Brukar åka till jobbet 1320.

Inte sett något märkligt senaste tiden. De har ett gott rykte i området.

Har den hörde granskat förhöret?

Ja. Uppläst för.

Har den hörde någon invändning?

Nej.



Polisen

59

Förhör

Signerat av

2. Solbackagatan36/ ang man som skottade ca 13.00 Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, BF-IGV 2 LPO Piteå Älvdal

Diariet

5000-K118879-25

Hörd person

Nording, Liam

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Dörrknackning solbackagatan 36

Underrättad om misstanke

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Martin Vidgren

Förhørsdatum

2025-01-31

Förhör påbörjat

21:24

Förhör avslutat

21:28

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Berättelse

Liam gick ut vid ca 1300. Det var ljus och alla var ute och skottade. Liam såg en man som skottade på solbackagatan 24. Tror han hade en snöföra eller en spade. Ingen snözlunga vad liam kommer ihåg.

Liams fosterhemsföräldrar har inte sett eller hört något heller. Ingen i hushållet känner mannen

Har den hörde granskat förhöret?

Ja. Uppläst för.

Har den hörde någon invändning?

Nej.



Polisen

60

Förhör

Jonathan "döda" pedofiler och en skuld till Klein.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Klein, Peter

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polis

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Frågor kring Jonathan Johansson

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Camilla Augustsson

Förhørsdatum

2025-02-03

Förhör påbörjat

14:26

Förhör avslutat

14:40

Förhørsplats

På hemadressen

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Känner du till någon som heter Jonathan Johansson?

Jag kan säga flyktigt, jag har träffat han på Laro, han var väl på 25an då. Jag kan inte påstå att vi är polare eller någon jag normalt sett umgås med. Jag kanske umgåtts med han två gånger i mitt liv.

När såg du hans senast?

I förrgår, eller var det i förrgår?

Det är måndag idag.

Det är ett par dagar sedan. Han såg hemskt ut. Han såg rent tokig ut.

Beskriv?

Om man sett en skräckfilm nån gång, han såg hemsk ut i ögonen ut. Han såg inte riktig frisk ut. Man blev nästan rädd. Han var inte dum med mig.

Vart såg du han?

Mitt emot bolaget och Atg

Vilken tid var det?

Jag vet inte

Vart det mitt på dagen, morgonen, kväll?

Jag vet inte. Jag kan inte allvarligt svara på det. Jag är dålig på tider.

Minns du hur han var klädd?

Nej. Vinterklädd var han. Det är vad jag kan säga. Jag reflekterade inte på det sättet. Jag vet inte.

Vad pratade ni om, vad sa han?

Nej han ropade fast mig. Inget speciellt. Han sa såhär att han pratade om två pedofiler i alla fall, som han skulle plocka. Men jag tar det med en nypa salt.

Vad sa han om det?

Nej han sa bara det, "jag ska gå och plocka två pedofiler" eller vad fan han sa. Jag tar sånt bara med en nypa salt, men han såg obehaglig ut, den människan som inte... man måste vara blind för att inte se att det inte stod rätt till. Men han har ju psykisk ohälsa sen förut, det är det lilla jag lärt känna han. Då vi rökt utanför Laro när jag var med i programmet.

Han ska ha haft en skuld till dig?

Ja en femhundring han lånat av mig

När gjorde han det?

Ett par månader sedan. Det är det enda.

Vad var anledningen?

Han behövde pengar skulle jag tro givetvis.

Är det betald tillbaka?

Nej den är fortfarande obetald. Den kan jag se i stjärnorna nu.

Vad menar du då?

Hur ska jag få igen dem? Han sitter väl där han sitter...ska han väl göra i alla fall.

Vad menar du?

Piteå är litet det är många käftar, jag har varit på LP idag, man får veta allt där.

Vad fick du veta då?

Jag fick hör att han hade visst tagit ihjäl två stycken. Jag tycker det är sanslöst obehagligt.

Var det ryktet som gick?

Ja

Sa de nåt mer?

Nej det är väl det som är. Sådana grejer är det inget fel att berätta om det är bra för allmänheten att veta.

När du mötte han och han sa att han skulle ha ihjäl två pedofiler, sa han att han hade gjort det eller att han skulle?

Jag vet inte om han hade gjort det eller skulle, jag tog hanna med en nypa salt. Han var säkert så påtänd att han är ute och cyklar tänkte jag. Skulle jag veta något om situationen, säger jag som det är.

Vet du vilka personer som är..

Ingen aning. Ingen aning.

Jag tycker det är fruktansvärt. Jag fick höra att det var på Annelund, fick jag höra idag. Flera

trodde det var jag som hade blivit..

Vet du hur de fått veta det här?

Ingen aning, när jag går dit, det är så mycket information man får. Vi går dit och dricker kaffe och pratar med folk normalt.

När han säger det om att han ska plocka pedofiler, vad svarar du på det?

Jag vet inte vad jag sa. Först och främst är han betydligt yngre, det jag tyckte var häftigt, jag har aldrig tyckt sånt där är häftigt, men i deras värld det som är häftigt, det tyckte jag när jag var 15.

Har ni haft något musikaliskt intresse tillsammans?

Jag har varit dit en gång och då spelade han upp någon rapp, han skriver rapp-texter som egentligen inte är min genre. Jag är ingen rapp-artist.

Det är inget ni har gemenast?

Nej

Vet du vem han umgås med?

Tommy Eliasson, de är som bästisar på nåt sätt.

Vet du om han haft någon partner?

Nej inte vad jag vet, däremot Tommy Eliasson, de pratar jämt. Bundisar så där. Det är vad jag vet om den där pojken.

Om man inte känner varann jätteväl, lånar man ut pengar bara så där?

Jag har gått på några rökare, men jag är ganska snäll. Han är som trevlig såhär frågar mig om råd och sådana grejer. Jag tar det som att han ser upp till mig som är äldre, respekt. Jag har tagit han för en snäll person men sen har jag hört att han varit på psyket där och på psyket där, och inlåst och allt. Men att han var så här kunde jag inte tänka mig.

Vi har bara frågor om ...

Jag vet ni får inte berätta.

Ni vet och jag vet, jag tror ni vet mer än mig. Är det något så är det bara att ringa.

Men du minns inte hur han var klädd senast du såg han?

Nej

Och du minns inte vilken dag, när brukar du vara på stan?

Du får fråga gumman.

Jag har för mig att hon nämnde att det är onsdag fredag tisdag?

Hon har bättre pejl.

Men det är ett par dagar sedan som du sa?

Det måste ju vara den dagen det där skedde alltså, vad jag får för mig. Jag är inte hundra. Han nästan skröt om det. Jag vet inte om han sa att han "ska plocka två pedofiler" eller "jag har plockat"... jag kan inte svara på det.

När du gör så här (FL visar att han spände knytnävarna och bröstade upp sig lite) var han uppjagad eller?

Eld och lågor

Vet du vart han hade för tankar kring sånt pratade ni mycket om sånt?

Nej jag har aldrig diskuterat sådana tankar med honom överhuvudtaget. Människoliv är dock människoliv, oavsett läggningar så är man människor. Sen får man ha åsikter men man får ju inte döda folk.

Kommer du ihåg om han hade huvudbonad, keps eller likande?

Om han inte hade huva på sig?

Kommer du ihåg om jacka var ljus eller mörk?

Jag undrar om han inte var mörkare.

Upplevde du honom påverkad, onykter?

Jag upplevde han påtänd, tjackpåtänd. Så upplevde jag han. Jag har haft mina duster med droger i mitt liv.

Du vet hur det kan se ut?

Jag vet hur det kan se ut och jag vet hur det kan se ut när det går överstyr och han såg överstyrd ut.

Men han var ensam?

Ja

Sa han vart han var påväg eller vart han varit?

Nej jag kom inte ihåg.

Minns du vart du var på väg då?

Jag var på väg med gumman min.

Men vart?

Det är det jag undrar.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Klein, Peter

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

kontrollfrågor mPMF

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör gällande iakttagelser kring Jonathan.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-02-26

Förhör påbörjat

12:05

Förhör avslutat

12:20

Förhørsplats

Telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens text och frågor skrivs i kursiv stil. Peter ombeds att förklara när han senast träffade Jonathan?

Peter kan ej minnas vilken dag det var, kanske en onsdag. Men han mötte Jonathan utanför systembolaget och ATG. Jonathan viskade då till Peter antingen "Jag ska ta bort två pedofiler" eller att "jag har tagit bort två pedofiler". Peter beskriver att Jonathan såg helt galen ut i ansiktet. Han har träffat Jonathan förut några gånger men aldrig sett honom i det tillståndet. Det kändes som en skräckfilm.

Minns du tid på dygnet?

Nej han kan inte minnas vilken tid på dygnet.

Minns du om du och Camilla hade varit på apoteket innan ni mötte Jonathan?

Nej det minns Peter inte. Peter förklarar att han och Camilla ofta är på apoteket så det är inget han i så fall lagt på minnet.

Vi har på kameror sett att du och Camilla den 30/1 går in mot stan vid 08-tiden på morgonen. Kl. 08:14 kommer ni ut från Apoteket Renen och går upp på gågatan i riktning mot systembolaget. Vi ser där att du och Camilla möter Jonathan utanför systembolaget och Direkten Spelbutik kl. 08:16. Du stannar där och ser ut att prata med honom i ca 2 minuter. Kan det ha varit då?

Peter förklarar att det måste ha varit vid det tillfället som han träffade Jonathan och då han verkade helt galen.

Detta ska ha varit sista gången i så fall som ni träffat Jonathan innan han senare på kvällen omhändertas, om ni inte träffade honom senare under dagen också.

Nej. Han förklarar att han fick sån obehagskänsla efter mötet med Jonathan så han skulle ha mints om han hade träffat honom igen.

Hörde Camilla vad Jonathan sa?

Peter uppger att Camilla var lite framför honom och stannade inte till på samma sätt. Jonathan viskade det nästan till Peter.

Du har i tidigare uppgivit ATG butiken, menar du då Direkten spelbutik?

Ja det är samma.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar.



Förhör

Ang Jonathan...

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Klein, Camilla

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av poli

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Frågor angående Jonathan Johansson

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Camilla Augustsson

Förhørsdatum

2025-02-04

Förhör påbörjat

14:11

Förhör avslutat

14:21

Förhørsplats

På hemadressen

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Känner du till någon som heter Jonathan Johansson?

Nej.

Någon som kallas Jonte?

Min man vet, men inte jag.

Jag har hört han säga Jonte, därför det fastnat, det har ryktet gått.

Vad?

Att han mördat nån, det är det enda han fått höra Peter idag. Vi brukar gå på Lp och då var det en massa snack och då säger han också, Peter, "men Jonathan?" då förstod jag, jaha är det Jonte!

Vad säger du? säger han också, det var inne på LP de babblar. Det är innan klockan är 10 och de ska på bolaget, de som slutat med missbruk, men de är där till 10 så drar dem. Då har de fått höra att han tydligen mördat någon. Det ska tydligen vara på Annelund, enligt vad de säger jag lyssnar inte på skitsnack. Men jag känner han inte men däremot min man vet vem han är och han har skrivit till min telefon för att Peter har ingen. Han har skrivit på Messenger till min, men det är Peter han pratar med för Peter har ingen. Så det är han som vet vem han är.

Så han har använt din telefon för att komma i kontakt med Peter?

Ja, så det är nog han ni ska fråga för han känner han.

Har du träfat Jonathan?

Han har visat vem han är, vi har träffat han på gågatan en gång. Då sa han "det här är Jonte". Det en ganska knubbig/rund, var han då. Sen la jag inte märke till så mycket mer. Jag är inte så intresserad.

När såg du han senast?

Det är längesen. Jag har sett han två gånger i mitt liv.

Vet du när Peter hade kontakt med han senast?

Han har skrivit från min telefon för han är skyldig han 500kr som han lånat, men han har aldrig svarat han så han har inte haft kontakt med han på jättelänge, eller jättelänge han swisha han väl förra fredagen 500 för han hade lånat 1000kr, så skulle han swisha 500kr till och då har Peter skrivit 5 gånger från min och aldrig fått svar och då fick jag höra det där idag och jag vet inget mer. Och det är ju fruktansvärt om det stämmer det där. Vilken tok.

Till vem har han swishat de här 500kr?

Till mitt konto eftersom Peter har inget swisch, så det är där Camilla alltid ryker, då är det Camilla det är swishat.

Vet du vad han har för relation till Jonathan, träffas de ofta?

Nej jag tror han bara känt han i nån månad. Jag har aldrig hört namnet, men han har aldrig nämnt han förr för. Jag vet att han sovit där två nätter en gång. Han har inte fått komma hit när han druckit. Det är därför jag hört talas om denna Jonte. Men jag känner han inte men Peter känner han.

När FL läser upp det som är skrivet under förhöret tillägger Camilla:

Det var nog efter swishen jag såg han på gatan. Då sa Peter till han att "det fattas ju 500kr som du lånat, du måste ju swisha de också". "Det löser vi ha det gott" och så gick han. Det var på gågatan, det var sist, det var efter förra fredagen det är nog säkert en vecka sedan.

Så han är fortfarande skyldig 500kr?

Ja

Vet du vem som swishade?

Ja någon Sandberg, han påstod att det var mamman. (Camilla kollar historiken på Swish)
Den 24 januari en fredag, Ann-Christine Sandberg, påstår han är hans mamma. Det var till Peter.

Har du varit hemma, idag är det ju måndag?

Jag har varit hemma varje dag.

Varje dag förra veckan också?

Jag brukar följa med han ibland måndag- onsdag- och fredagsmorgon på LP och fika. Sen då det har barkat får han dra på sitt håll.

Har det varit någon här?

Det är bara den där Fredrik Öqvist som polisen fick ta.

Vilken dag var det?

Var det måndag? I måndags.



Förhör

Förhör med Ally Renberg

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, PKC-grupp 3 Rgn Nord

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Renberg, Ally

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

PIL

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Jobbar på Hansens Bagarbod

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör avseende iakttagelsen Ally gjort på sin arbetsplats.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Alva Westerberg

Förhørsdatum

2025-02-02

Förhör påbörjat

18:00

Förhör avslutat

19:00

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

*Förhørsledaren Alvas egna anteckningar och frågor i kursiv stil.**Berätta fritt om iakttagelsen du gjort?*

Ally berättar att hon arbetar på Hansens Bagarbod i Piteå på Storgatan 37.

I torsdags den 30 januari 2025 när Ally arbetade kom en kvinnlig kund in för att köpa tårter. Under tiden Ally hjälpte henne kom en man in på fiket som vinglade och upplevdes berusad. Mannen kom fram till kassadisen och mumlade och sa "ni behöver inte vara rädda för mig för jag jagar pedofiler" varpå Ally och kvinnan kollade på varann men ingen av dem sa något. Ally förklarar att hon upplevde att mannen var "tydligt i fel sinne" och att hon låtsades som att hon inte hörde vad han sa.

Kvinnan lämnade sedan fiket men mannen stannade kvar och Ally tänkte att det inte kändes bra att vara ensam där med honom.

Mannen kom sedan fram till Ally och frågade henne om han kunde få ett glas vatten. Ally sa att det fanns vatten och vattenglas på ett bord och att han kunde ta vatten där. Han höll sedan upp vatten i ett glas och gick och satte sig vid ett bord.

Ally förklarar att mannen satt vid bordet och "stirrade rakt ut i tomma intet" samt drack vatten då och då.

Ally såg inte honom hela tiden för att hon höll på med disken under tiden.

Efter cirka 20 minuter kom mannen tillbaka till kassadisen och ropade "hallå", varpå Ally

kom ut.

Mannen frågade om hennes kille misshandlade henne eftersom att hon hade ett blåöga, vilket Ally tyckte var konstigt eftersom hon inte hade något blåöga.

När Ally svarade nej på frågan sa mannen något i stil med "om han gör det säg till mig så tar jag hand om det".

Mannen satte sig sedan vid bordet en stund till och lämnade sedan fiket.

Ally berättar att hon kände igen mannen för att han även var in till fiket dagen innan.

På onsdagen omkring klockan 12:00 kom han och en annan man in till fiket och köpte varsin drink med kaffe och sprit samt varsin öl, Ally kommer ihåg att det var den andra mannen som betalade för dryckerna.

Männen var inne på fiket i några timmar innan de lämnade.

Tidigare idag visade Allys chef henne en bild på en man och frågade om det var den mannen som var in på fiket i onsdags.

Chefen hade då läst på Flashback om mordet som varit i Piteå och hade då sett en bild på mannen som var misstänkt för mordet.

Ally uppger att bilden chefen visade var på samma man som var in till fiket på torsdagen samt onsdagen.

Ally har kvar bilden i sin mobiltelefon.

Vilken tid befann sig mannen på fiket i torsdags?

Ally berättar att hon skrev ett meddelande till sin vän på Snapchat gällande att hon hade en konstig snubbe inne på fiket efter att han hade frågat henne om blåögat.

Ally uppger att hon inte kan se vilket klockslag hon skrev meddelandet, men att hon kan se att vännen svarade på meddelandet klockan 15:36.

Ally skrev sedan klockan 15:51 att mannen hade gått.

Utifrån de klockslagen tror hon att mannen befann sig inne på fiket mellan klockan 15:15 och 15:50.

Vem är mannen?

Ally uppger att hon inte vet vem mannen är och att hon inte vet om hon sett honom någon gång innan onsdagen och torsdagen.

Hon säger att han i alla fall inte är någon stammis på fiket.

Beskriv mannen?

Ally har svårt att placera mannens ålder men uppger att han upplevdes som stor, han var **över 180 cm lång** och hade grov kroppsbyggnad.

Han hade ljus hy, **rund ansiktsform, brunt kortklippt hår samt skägg i form av mustasch och getskägg.**

I torsdags bar han en svart hoodie med ett rött tryck som hon beskriver såg ut som ett rockband samt svarta byxor.

På vilket sätt upplevdes mannen berusad?

Ally förklarar att han gick extremt vingligt och att han sludrade på talet när han pratade.

Hon upplevde också att hans ögon "for lite överallt" både när han pratade och när han satt vid bordet och stirrade.

Hon säger även att han hade väldigt svårt att förstå vart vattnet var trots att Ally förklarade och pekade.

Finns det någon övervakningskamera på fiket?

Ally uppger att hon inte har frågat sin chef men att hon inte tror det då hon aldrig sett någon kamera där.

Vet du vem kvinnan som köpte tårter var?

Ally vet inte vem den kunden var.

När du lämnade tipset via 114 14 tidigare idag uppgav du att "mannen var in på fiket samma kväll som han gjorde mordet", varför tror du att det var samma dag?

Ally säger att hennes kollega som bor på Annelund i fredags sa att det hade skett ett mord där "igår natt".

Hon förstod det därmed som att mordet hade skett under natten mellan torsdagen och fredagen.

Finns det något att tillägga?

Ally säger att hon vet att det är två äldre män som blivit mördade och reagerade då över att mannen hade sagt att han "jagar pedofiler".

Hon säger att hon inte vet vem männen är men att mannen kanske trodde att männen var pedofiler.

Uppläst och godkänt klockan 19:28.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Eriksson, Anders

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Iakttagelser av skospår i snön 250130

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-02-07

Förhör påbörjat

08:26

Förhör avslutat

Förhørsplats

AI däckservice Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Polis, Linus Örnberg och Ewelina Hagman möter upp Anders på hans jobb (se bilaga) som visar sina iakttagelser.

Anders har firman AI däckcenter och på denna plats genomförs förhöret. Anders iakttagelser avser den 30e januari, det var nysnö och han såg spår i snön. Anders var på denna plats 05:30.

Anders visar att han upptäckte skospår i snön, de gick till en sjöcontainer i vilken en båt förvaras, denna går ej att stänga och står halvt öppen. Det var en person som hade gått i snön. Efter att han sett skospåren kopplar han på plogbladet och då ser han ytterligare skospår som leder in i en ytterligare container, en container för skräp.

Anders visar att spåren gick mellan containern med båten och containern med skräpet men även till högen med förbrukade däck.

Det är inget saknat genom stöld eller liknande, Anders är uppmärksam på sådant efter tidigare stölder.

Containern med båten tillhör JA traktortjänst.

Det finns inga kameror på platsen.



Datum
2025-02-11

Diarienummer
5000-K118879-25

Bilddilaga

ANTECKNINGAR

I förhör berättar Anders om skospår som han sett 250130 vid 06:30.

Bilderna nedan är tagna 250210.



1. Översiktsbild österut från entrén till Anders firma AE däck



2. Container och däckdeponi



3. Container med båt



Förhör

1.Uppgifter ang mordet

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, BF-IGV 4 LPO Piteå Älvdal

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Nordström, Frida

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör med anledning av dubbelmordet i Piteå.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Markus Kallin

Förhørsdatum

2025-02-09

Förhör påbörjat

03:45

Förhör avslutat

04:04

Förhørsplats

Granövägen 260 Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Frida berättar att Henrik Teilus kom till deras fest som en kompis till hennes pojkvän Max.

Henrik berättade under natten om mordet och att männen förtjänade det då dom var pedofiler samt att hon inte gjorde det för att vara elak. Den person Henrik syftade på som Frida uppfattat det är Chania Lundgren. Henrik har även berättat att Chania varit inblandad i mordet.

Frida blev upprörd och ringde polisen och hennes pojkvän Max lugnade ner henne.

Senare fortsatte Henrik att prata om mordet och att det skulle handla om en indrivning eller utpressning och att det handlar om en händelse för ca 10år sedan där en av männen var inblandad, någon form av pedofilanklagelse.

Frida berättar även att enligt Henrik har han varit inblandad på något vis och varit orolig om polisen kontrollerar Swish och att det där ska synas vilka som är inblandade.

Henrik har även berättat att Chania tänkt eller redan har lämnat landet.

Enligt vad Frida förstått ska summan det handlar om vara ca 15000kr.

Fråga från förhørsledaren:

F: Har Henrik berättat något konkret om mordet?

S: Nej, men det känns som att han vill berätta något och att han vet mycket mer.

Uppläst och godkänt från anteckningar.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Eriksson, Anders

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Iakttagelser

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-02-07

Förhör påbörjat

08:40

Förhör avslutat

08:50

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Berättelse

Vittnet inkommer till stationen Piteå för att berätta om iakttagelse han gjort morgonen den 30/1. Vittnet äger AE Däckcenter på Källbogatan 72.

På morgonen den 30/1 tog jag bilen till jobbet istället för att gå. Jag skulle skotta med traktor runt firman. Jag observerade då fotspår i snön runt vår fastighet på A E däckcenter. Jag var först på firman.

Det var fotspår i den djupa snön kring en sopcontainrar och en sjöcontainer. Vi har sopcontainern utomhus på kortsidan av fastigheten.

Sjöcontainern ägs av en annan firma som är på samma område. Den innehåller en båtagn med båt där dörrarna till containern ej gått att stänga. Den ägs av JA traktor tjänst.

Det är min firma som äger sopcontainern. Den har olåsta luckor som går att öppna. Den innehåller blandat skräp från firman. Allt från hushållssopor till kartonger och annat skräp. Den är inte tömd på flera veckor.

Vart kom spåren från?

Fotspåren kom från Källbogatan, från Rödkorset-hållet mot stan.

Såg du andra spår i snön eller föremål såsom skräp/annat?

Såg inga andra föremål eller skräp.

Fotspåren såg jätte färska ut. Det hade snöat mycket under natten och snöade lite mer lätt när jag kom till jobbet. Jag uppfattade det som att spåren var färska.

Har du sett något avvikande?

Nej. Vi har för flera år sedan haft problem med däckstölder, men då har dom kommit med bil för att lasta.

Bredvid containern har vi ett däckberg med gamla däck som ska hämtas av lastbil. Det var fotspår även kring däcken. Samt fotspår in till sjöcontainern.

Har du upptäckt att något är tillgripet?

Nej. Inget som vi upptäckt.

Vittnet uppger att spåren var inte kring deras portar till fastigheten utan bara kring det som stod på kortsidan.

Har ni sett om det tillkommit något föremål eller skräp i containern?

Nej, vet ej.

Har ni kameraövervakning?

Nej.

Vittnets tanke var om någon försökt kasta något i deras container eller letat efter något.

Vittnet har på en karta fått pekat ut vart containern, däcken samt sjöcontainern står vid fastigheten.

-

Har den hörde granskat förhöret?

Ja. Uppläst för.

Har den hörde någon invändning?

Nej.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Hegsund, Krister

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Iakttagelser aktuell tid

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-02-12

Förhör påbörjat

10:45

Förhör avslutat

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Krister var skärrad den veckan av en anledning, det har med hans jobb att göra. Krister bor på Solbackagatan 32, han bor själv.

Den 29 hade han ett möte när han jobbade hemifrån, han tittade ut på gatan mot männens hus, alltså det hus där mordet var, det var någon där, han passar inte in där, det såg inte rätt ut, det var en skrotbil utanför också. Sedan skiter han i sin iakttagelse och återgår till sitt.

Det var onsdag eller torsdag, det hade inte snöat ännu och då var det kanske onsdag. Det var ljus ut alltså på dagen.

Han såg en person som såg ut som en ganska stor snubbe, det var som om han skulle därifrån. Han stod på utfarten vid dörren det var som om han pratade med de som bor där. Det kändes fel. Det såg inte rätt ut.

Stor?

Det var som en grövre karl, tjock, grov och som om jackan var för stor. Det var som om någon skulle hitta på något.

Han hade en stor svart jacka, munktröja typ.

Han typ pratade med någon men Krister såg inte med vem i huset. Det var som om det kunde vara en hantverkare men det var inte det ändå.

Byxor?

Hela han var mörklädd på hela kroppen.

Krister såg ej hur mannen rörde sig.

De har koll på varandra i området, man behöver inte låsa dörren ens.

Bilen?

Det var en mindre gammal skrotbil. Kanske grå. Inte en golf, kanske ett franskt märke eller japanare, ingen peugot 205. Liten som en golf i formen. Det var ingen hantverkarbil. En liknande bil har kört förbi sen mitt i natten dagarna efter mordet.

Det var nog på onsdagen när Krister tänker efter.

Krister skottade inte snö på torsdag morgon.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Ang swishen från Anders konto

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Medley, Fredrik

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mord, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörs som vittne angående swishtransaktioner med tel 0730378622

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Thomas Johansson

Förhørsdatum

2025-02-04

Förhör påbörjat

14:39

Förhör avslutat

14:54

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

TJ

Berättelse

Fredrik ombeds berätta om swish-händelsen.

Fredrik säger att han fick ett sms-meddelanden i torsdags den 30/1 klockan 06:27 från nummer 0730378622.

Fredrik hade samma tidpunkt fått swish på 10 000 kr med texten "Lån". I swishen fanns en bild där det stod "Lycka till med flytten!". Fredrik tyckte att det var något konstigt med allt.

I de fyra sms:en stod det:

"Hej! Råkade skriva en siffra fel då jag swishade. Kan du snälla swisha tillbaka mvh anders"

"Jag är 61 och inte så bra på mobiler. Förlåt"

"Det var till min brorson för en resa."

"Det skulle vara två andra siffror på slutet men jag har lite stora tummar då jag trycker på knapparna (+smiley)"

Fredrik säger att han kollade upp telefonnumret på hitta.se och det gick till en Anders Pettersson. Han inte känner till personen. Fredrik ringde banken för att fråga vad han skulle göra och de sa att han skulle swisha tillbaka och att det då skulle vara okej.

Fredrik skrev "Återföring felaktig Swish i morse" i sin swish tillbaka som var klockan 10:17.

Klockan 10:18 i torsdags skrev Fredrik ett svars-sms "Nu ska du ha fått tillbaka pengarna. Mvh, Fredrik"

Fredrik fick inget svar från numret.

Fredrik skickar in skärmdumpar från konversationen och swishen.

Uppläst från anteckningar utan erinran.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Vikström, Joakim

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Polis i Piteå

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Polis

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör angående kollegans iakttagelser då han och en annan kollega (Elisabeth)

kontrollerade Shania samt Emanuel på tågstationen i Älvsbyn, torsdag den 30/1 på kvällen.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Mathias Strandberg

Förhørsdatum

2025-02-06

Förhör påbörjat

12:30

Förhör avslutat

12:43

Förhørsplats

Kottegränd 10

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Joakim arbetar som ingripandepolis i Piteå älvdal. Den aktuella dagen, torsdag den 30/1, befann han sig tillsammans med andra kollegor i Älvsbyn. Den aktuella dagen/kvällen arbetade han i par med Elisabeth Backman.

Det gick ut ett jobb från RLC om att det hade varit livat på ett tåg som gick från Luleå i riktning mot Älvsbyn och att de som stökat nu hade blivit avhysta från tåget och skulle befinna sig på stationen i Älvsbyn.

Joakim och kollegan Elisabeth åkte till stationen. Väl där träffade de på två kända personer. I väntsalen på stationen satt Chania Lundgren samt Emanuel Mathisen. Joakim har haft mycket med dem att göra i sin roll som polis men han uppger att det var ett tag sedan som han hade haft med Emanuel att göra.

Båda två var rejält påverkade av något preparat eller blandat. Oklart var Emanuel var påverkad av men Chania hade i alla fall en halvdrucken 70cl spritflaska på sig.

När Joakim och kollegan konfronterade de två i vänthallen så sa Chania att de borde ta fast knarkklangarna som just lämnade Älvsby stationen med bil. Joakim har ett vagt minne om att det var en bil som lämnade adressen då de anlände med polisbilen till tågstationen men han kommer inte ihåg något regnummer eller närmare beskrivning av denna bil. Han tror att kollegan Elisabeth har bättre koll på denna.

När Joakim kollade av Emanuel och Chania så hittade de en del kontanter på dem bägge. Emanuel hade ett Forexkuvert med eurosedlar. Joakim tror att det var ca 800 EUR i kuvertet. Han kommer ihåg att han sett ett kvitto där det hade växlats in 10.000kr till Euro. Emanuel visade även upp en lönespec via sin telefon. På lönespecen stod det att Emanuel fått ut ca. 20.000kr från Piteå kommun i slutet av december. Han berättade att han jobbar som personlig assistent.

Gällande pengarna som Chania hade på sig så var det ca. 6,200 kr i svensk valuta. Hon förklarade för patrullen att hon hade fått 4000kr av SOC innan jul och att hon hade sparat dessa. Sen sa hon även att hon hade fått pengar av sin mamma samt av sitt ex. Fredrik Granberg. Joakim fick en känsla att hon var väldigt svävande i sin förklaring om vart pengarna kom ifrån. Då hon inte hade en rimlig förklaring om pengarna så togs dessa i beslag efter beslut av jour-FU ledare. En anmälan om penningtvättbrott gjordes.

Joakim reflekterade i att Chania inte tjafsade mer om pengarna som togs i beslag. Normalt sett är hon känd för att alltid gorma och tjafsa om liknande saker. Nu i efterhand har han tänkt att det nog berodde på att det inte var hennes pengar utan att de tillhörde någon annan. Hon ifrågasatte heller aldrig patrullen då de stod med Emanuels pengar och ifrågasatte vart han hade fått dessa ifrån. Normalt sett blir det alltid bråk om en liknande situation skulle uppstå.

Joakim kommer också ihåg att de två oberoende av varandra sa att de skulle söderut med tåget för att sen åka utomlands. Emanuel sa att de skulle till Frankrike medan Chania sa att de skulle till Spanien. Joakim har inte sett om Chania eller Emanuel hade en giltig tågbiljett och de har heller inte frågat dem om detta.

Chania och Emanuel berättade att de tidigare på dagen befunnit sig i Luleå. Chania hade ett möte med Frivården i Luleå på em. Emanuel var bara med som ett stöd eftersom de är ett par. Det var där i Luleå som Emanuel hade växlat sina pengar.

Både Chania och Emanuel berättade att de antingen skulle ta nästa buss från Älvsbyn eller nästa tåg från stationen. Från början hade patrullen tänkt att avvisa dem från stationen men då de var lugna fick de stanna kvar. Patrullen beslagtogs 6000sek av Chania. Hon fick behålla 200kr för att kunna köpa en bussbiljett. Joakim har inte kollat om det gick några bussar eller tåg från Älvsbyn.

Under samtalet framkom också att Emanuel hade fått en kontraktslägenhet via kommunen i Piteå. Adressen var Hamnplan 2A, en våning upp och sen rakt fram.

Joakim har svårt att komma ihåg hur de två var klädda samt vad de hade med sig. Hans minnesbild är att Chania hade mycket saker på sig i fickor och sådant på jackan. Hon hade även med sig en handväska. Han tror att Emanuel hade en ryggsäck med sig. Han tänkte inte på om någon av dem hade några synliga skador. Då de hittade pengarna så blev det deras fokus. Joakim tror att hans kollega Elisabeth har bättre koll på signalement gällande kläder och eventuella väskor.

Förhöret avslutat.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Nordquist Nordberg, William

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Dataslagningar

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör angående hans iakttagelser ombord på nattåget från Luleå torsdag den 30/1

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Mathias Strandberg

Förhørsdatum

2025-02-07

Förhör påbörjat

13:30

Förhör avslutat

13:43

Förhørsplats

Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

William berätta att han arbetar som tågvärd och att han jobbade ombord på nattåget Luleå till Uppsala i torsdags den 30/1. William uppger att han arbetade tillsammans med sin kollega Rolf Johansson.

När tåget avgått från Luleå så iakttog William två personer, en man och en kvinna, som satt i en sovkupé. William visste om att denna kupé var bokad från en annan hållplats så han sa åt paret att de var tvungna att flytta på sig till deras rätta plats eller till restaurangvagnen. Paret packade ihop och gick till restaurangvagnen där de satte sig för att dricka öl.

Efter stoppet i Boden så iakttog William att de två hade förflyttat sig till sittplatsvagnen. Kvinnan i sällskapet hade säckat ihop på sätet. Mannen försökte att lyfta upp henne men hon var som en hösäck. William pratade med sin kollega och de kom fram till att paret inte fick fortsätta sin resa söderut på grund av deras påverkade beteende. William och hans kollega förklarade att de inte kunde fortsätta resan då paret var så pass påverkade. Kollegan till William, Rolf, över hörde att paret skulle till Paris.

Paret hade visat upp biljetter till Uppsala via deras telefoner. William förklarade att de två skulle behöva lämna tåget då det anlände till Älvsbyn. Paret gick motvilligt med på detta. De sa att de skulle ta det senare tåget söderut men William förklarade att de inte kan åka tåg då de var så pass påverkade. När tåget kom till Älvsbyn så fick William och hans kollega av dem från tåget. De hade med sig en del bagage bäge två. William har ingen annan

uppfattning om att det var just kvinnan och mannen som reste i sällskap. Enligt honom fanns det inte fler personer i resesällskapet.

När paret lämnat tåget så kontaktade William sin driftledare om vad som hade hänt. Han förklarade också att de skulle förvarna personalen på nästkommande tåg om vad paret hade för intention.

Förhöret avslutat.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Weldeyowhannes, Bisrat Habtom

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Taxichaufför som kört misstänkta.

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörs som vittne med anledning av att han körde Mathisen samt Chania i Taxi till Luleå.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-02-12

Förhör påbörjat

10:31

Förhör avslutat

Förhørsplats

Genom telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens text i kursiv stil. Den hörde jobbar som taxichaufför på Pitetaxi.

Jobbade du morgonen den 30/1?

Ja

Taxibolaget fick en körning den morgonen runt 09:40-09:50 från kusthotell till Luleå Tågstation. Minns du den aktuella körningen?

Ja

Hur många åkte?

Två personer. En man och en tjej.

Hade de väskor med?

De hade två ganska tunga väskor.

Var det fler än två väskor?

En ryggsäck.

Hur upplevde du kunderna?

Han beskriver att dem var trevliga. De pratade med varandra men inte så mycket med honom. De frågade Bisrat om priset för körningen innan de lämnade Hamngatan vid Kust Hotell. De ville betala med kontanter och dem kom överens om att körningen skulle kosta 1400 kr. Han

fick betalt i jämna pengar. Bisrat minns ej vem som räckte över pengarna. De frågade sedan om han kunde köra dem först till Furunäsvägen 85.

Åkte ni då mot Furunäset?

Ja vi stannade på Furunäsvägen 85 någonstans.

Vad gjorde dem där?

Killen går ut ur taxin och tjejen sitter kvar, men han är bara borta en väldigt kort stund. Det tar knappt en minut så är han tillbaka.

Ser du om han går in någonstans?

Ja han går in i huset snabbt.

Är du säkert på att det var nummer 85?

Nej inte helt säkert.

Körde ni upp vid ett lägenhetshus eller stannade du taxin längst Furunäsvägen?

Han stannade taxin vid vägkanten, han ville inte köra upp vid huset p.g.a. all snö.

Tar han med sig något ut ur taxin?

Nej inte vad han kan se. Killen lämnade ryggsäcken kvar i taxin.

Sa han vad han gjorde på adressen?

Nej.

Säger hon något under tiden han är ute ur taxin?

Nej. Hon sitter med en dator.

Stannar ni på några fler platser?

Nej.

Är du säker på att ni inte stannade på fler platser?

Vad han minns var det bara på Furunäsvägen.

Stannade ni något på Prästgårdsgatan i Piteå innan du åker mot Furunäsvägen?

Inte vad han minns.

Beskriv datorn hon satt med?

Hon hade den i knäet, såg inte vad hon gjorde med den.

Såg du om datorn var uppfälld?

Nej. Datorn låg i henne knä.

Är du säkert på att det var en bärbar dator och inte en surfplatta?

Det kan ha varit en surfplatta, han blir osäker då han inte fokuserade så mycket på den. Kunder sitter ofta med telefon, datorer och surfplattor.

Hur var resan till Luleå tågstationen?

Den gick bra.

Vad pratade de om under resan till Luleå?

Han hörde inte så mycket då han fokuserade på körningen.

Upplevde dem påverkade?

Vet inte. Bisrat beskriver att de luktade alkohol.

Vad händer på tågstationen när ni är framme?

De kliver ut ur taxin och de tar med sig sina väskor. Sen åker Bisrat vidare, han ser inte vad dem gör då.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar. Taxins färdväg finns inlagd i FILIP utifrån bilens GPS.



Förhör

BG 13569-1, Iphone X

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Ekberg, Niclas

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd angående beslagtagn telefon, BG13569-1

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Gunnar Zingmark

Förhørsdatum

2025-02-01

Förhör påbörjat

14:15

Förhör avslutat

14:20

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

GZ

Berättelse

Niclas informeras om att en telefon beslagtogs under utredningen och vid extraktion framkommer att ägts/brukats av honom. Han tillfrågades därför om han tappat eller blivit bestulen på en Iphone X.

Han berättar att alla telefoner som han bytt ut har lämnats till återvinningen i Piteå. Han kommer inte ihåg denna telefon men säger att det säkert stämmer att han haft en sådan. Han har inte tappat någon telefon eller blivit utsatt för något brott där hans telefon blivit stulen. Om den dykt upp hos polisen så måste personen som hade den tagit den från återvinningen.

Förhör avslutat.

Relaterat och godkänt.

Gunnar Zingmark, insp

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diari nr
5000-K118879-25

Hörd person Tuoremaa, Jan-Erik			Personnummer
Den hörde är Annan	ID Styrkt Ja	Sätt Kontrollfrågor	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Ytterligare information om anledning till förhör Förhör gällande att hans samsung surfplatta är anträffad i Jonathan Johanssons brevlåda	Underrättad om misstanke
---	--------------------------

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Helene Sjodin	Förhørsdatum 2025-05-08	Förhör påbörjat 13:45	Förhör avslutat 13:55
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av HS		

Berättelse
<i>Telefonförhör med Tuoremaa. Förhørsledarens text i kursiv stil.</i> <i>Äger du en samsungs surfplatta?</i> Ja, men den är borta. Kan du beskriva surfplattan? Den är svart med sprucken skärm. <i>Den är anträffad i en brevlåda i trapphuset på Furunäsvägen 79 Piteå den 1/2 2025, hur kommer det sig?</i> Han har ingen aning. Tuoremaa har varit på behandlingshem mellan 18/12 t.o.m. 18/4. Han beskriver att surfplattan försvann kring november-december 2024, han misstänkte då direkt att det var hans ex som tagit den för hon hade varit och hämtat sina saker från lägenheten. Tuoremaa har frågat henne om hon haft den men han tror att hon ljugit då hon nekat. <i>Gör du anspråk på den?</i> Ja. <i>Saknar du några andra mobila enheter?</i> Nej. <i>Förhöret uppläst utan invändningar.</i>



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Källbjer, Angelica

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Dataslagningar

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör angående hennes iakttagelse ombord på nattåget från Boden söderut.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Mathias Strandberg

Förhørsdatum

2025-02-07

Förhör påbörjat

14:34

Förhör avslutat

14:49

Förhørsplats

Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Angelica säger att hon var på väg söderut med tåg. Hon hade varit uppe i Kiruna och var på väg hem till Umeå där hon bor. Hon bytte tåg i Boden. När hon kom in i sin sittvagn så uppmärksammade hon en man och en kvinna som satt lite längre fram i samma vagn. Det var en annan resenär som berättade för Angelica att paret var påverkade.

Angelica såg att mannen gick fram till kvinnan. Han sa nåt i stil med "ska du slå mig igen?". Angelica förstod det som att det hade varit en stökig eller bråkig situation innan men att hon inte sett denna. Angelica såg att en tågvärd var framme vid paret för att prata med dem. Hon hörde att värden sa till paret att de skulle behöva lämna tåget eftersom de var så pass stökiga och påverkade. Angelica såg att killen tåg nån väska och gick och ställde sig vid utgången av tågvagnen. Kvinnan var upprörd. Hon gick fram och tillbaka i vagnen. Hon passerade Angelica ett par gånger. Enligt Angelica såg kvinnan ut som en missbrukare. Hon över hörde att paret pratade om att de skulle till Köpenhamn med tåg. Enligt Angelica var mannen betydligt lugnare än kvinnan.

Angelica satt ungefär 10 rader från paret i vagnen. Enligt Angelica är hon osäker på om det endast var denna man och kvinna i sällskap eftersom det satt en annan man i närheten som också såg ut som en missbrukare.

När de kom till Älvsbyn så fick kvinnan lämna tåget. Angelica såg aldrig att mannen lämnade men eftersom hon aldrig såg honom efteråt så antog hon att även han lämnat. Den eventuella tredje mannen si sällskapet fortsatte sin resa söderut med tåget.

Angelica beskriver kvinnan som lite ljusare brun i hyn. Hon hade svart hår som var uppsatt i en tofs. Hon bar militär cammo byxor som var grå/svarta. Byxorna var luftiga. Hon hade klackestövlar, typ kängor, som gick upp på vaden. Kvinnan hade med sig en stor resväska i plast. Väskan var grönaktig. Hon hade även med sig en större Willys påse samt en ljusfärgad handväska.

Enligt Angelica hade mannen en svart Adidas jacka med vita ränder. Jackan var som typ en WCT jacka med ränder. Han hade en svart mössa. Mannen var ljushyad. Han kan ha haft en ryggsäck med sig. Enligt Angelica kändes det som att de hade med sig mycket bagage.

Angelica har som sagt inte sett något bråk ombord utan bara hört att mannen frågat om kvinnan sak slå honom igen. Hon antog att det måste ha hänt något på tåget från Luleå innan bytet i Boden. Mannen var mest upprörd på kvinnans beteende.

Förhöret avslutat.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Lindstrand, Linda

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

Slagning PMF

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhör upplysningsvis med anledning av aktuell händelse.

Sammanfattning av förhör , finns i sin helhet i Filip.

FL: Förhørsledare

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Johan Kemppainen

Förhørsdatum

2025-02-04

Förhör påbörjat

16:16

Förhör avslutat

16:27

Förhørsplats

Kyrkparkeringen Sundsgatan Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

FL ber Linda berätta helt fritt och alla detaljer du kan komma ihåg om den här situationen.

Linda: Det började men att vi satt och såg på tv, jag och Alex

FL: Vem är Alex ?

Linda: Alex är min sambo, eller före detta sambo....vi sitter och ser på tv och så knackar det på dörren, massor och jag tänkte bara vad är det som händer...det knackade så fasligt mycket så jag vågade inte öppna, det kändes som att dem slog in dörren.

Jag tittade i kikhålet och jag såg tre personer, jag såg två stycken, jag kommer inte ihåg vad dem heter men en har jag suttit på psyket med 2018 kanske....men dem gav sig inte.

FL: Vad heter dem här personerna, vet du det, hur såg dem ut ?

Linda: Två stycken av dem, en tjej och en kille som är smal och inte så lång som mig kanske...

FL: Hur lång är du?

Linda: 165 och en av dem är jätte stor, grov kanske lite längre än mig ca 175 cm kanske och det är han jag har suttit på psyket med.

FL: Kommer du ihåg vad han heter ?

Linda: Ja, han heter Jonathan

FL: Vet du mer vad han heter ?

Linda: Nej...jag vet inget efternamn tyvärr...

FL: Men den stora kraftiga killen heter Jonathan...

Linda: Ja, men dem andra två, jag känner dem inte så jag har faktiskt ingen aning

FL: Beskriv dem så noga du kan....

Linda: Ja, alltså tjejen hade en sån här tub för....man såg bara ögonen så hon kan jag inte säga så mycket om... hon var som mig hon hade mössa på sig... jag kommer inte ihåg färg...det la jag inte ens märke till .

FL: Kläderna ?

Linda: Jag måste tänka , han hade, han som var smal hade blå jacka, klar blå , en dunaktigdunjacka...han hade mössa på sig men inte nått för ögonen eller för munnen.

FL: Skulle du känna igen honom om du såg han igen ?

Linda: Jo , ja det skulle jag nog göra, hon vet jag inte, hon känner jag inte, eftersom jag bara såg ögonen så kan jag inte säga att jag skulle känna igen hon, jag vet inte ens om jag har sett henne någon gång, jag har ju nyss flyttat tillbaka hit till Piteå.

FL: Sa dem här nått, vad ville dem ?

Linda: Dem ville ha tag i Alex....

FL2: Vad ville dem honom ?

Linda: Det vet jag inte, ingen aning

FL2: Visste han då....

Linda: Nej, han visste inte heller för jag frågade han, vet du varför dem är ute efter dig, nej sa han.....fast har du gjort någonting frågade jag för jag vart lite irriterad på Alex eftersom det var hemma hos min pappa också, ut med språket säg om det är något men han visste inte och då kände jag bara, jag upplevde det som ett hot på grund av bankandet.

FL2: Verkade dem upprörda över någonting ?

Linda: Dem verkade väldigt påverkade av någonting, väldigt upprörda ...

FL2: Vad heter din....

Linda: Alexander Lindstrand, dem tog han, han var efterlyst så när polisen kom så tog dem honom så han sitter på häktet.

FL: Då har vi nära att hitta han...vet han vilka dem här tre är ?

Linda: Det tror jag, jo...

FL2: Vad har han sagt åt dig ...

Linda: Nej, jag hann inte prata nått med honom för när polisen kom så tog dem ju han så då vart jag ju själv men dem kom ju tre gånger till och knackade på....

FL: Dem här tre....

Linda: Ja, trots att Alex inte var där och den tredje gången då släppte jag in dem och sa att dem får komma in och kolla att Alex inte är här, det är bara jag här, nu får ni fan ta och ge er, jag vart arg på grund av att jag var rädd också naturligtvis.

Jag tänkte så här, dem har varit här tre gånger, dem kommer inte att ge sig för än jag har öppnat dörren och visar....

FL2: Så efter att polisen varit där så kom dem....

Linda: Ja, då kom dem tre gånger till, totalt tre eller fyra gånger var dem hos mig dem natten ...

FL: Vad var klockan sista gången dem var där ?

Linda: Alltså det är svårt att säga, det var ju mitt i natten vid kl två tre kanske....nånting sånt...däromkring.

FL2: När du släppte in dem, kunde du då se vilka det var ?

Linda: Dem skulle slå ihjäl mig för det första, för att jag inte öppnade dörren, ja dem skulle slå ihjäl mig för att jag inte hade öppnat de tidigare gångerna...

FL2: Gjordes det nån anmälan på det här ?

Linda: Nej, jag gjorde inte det för jag ville inte få det värre än vad det var, jag visste ju inte om det skulle bli värre om jag skulle träffa dem....

FL: Gjorde dem nått mot dig ?

Linda: Nej, dem hotade ju mig men sista gången då bad dem faktiskt om ursäkt för att jag krävde det, för jag sade jag ha inte gjort er nånting så det är bara att be om förlåtelse man betar sig inte så här...jag förstår varför dem som ringde snuten gjorde det för det var ett jävla liv....

FL2: Vem av dem var det som pratade, var det alla tre ?

Linda: Alla tre...pratade

FL: Om jag förstår det som du har berättat så var dem drog påverkade alla tre ?

Linda: Ja....

FL: Aggressiva ?

Linda: Alla tre , yes....utan tvekan...

FL: Var det någon som hade en ledande roll...

Linda: Nej, alla var lika på då, egentligen var Jonathan den som var mest i bakgrunden, han levde om mest i trapphuset.

När jag kikade ut så såg jag han "ohörbart" och dem andra stod vid dörren

FL2: Men dem andra sade inte vem dem var då ?

Linda: Nej....

FL: Tjejen här, klädsel kommer du ihåg vad hon hade på sig ?

Linda: Nej, tyvärr...

FL: Färg...

Linda: Nej, jag kommer inte alls ihåg jag kommer inte ihåg jackan, färg , ingenting.

FL2: Det är inte för att du är rädd.....

Linda: Absolut inte, jag vet inte ens vem det är....

FL: Men du tror att Alex vet vilka det är....

Linda: Ja, jag tror det, ja.

FL: Tror du han berättar det för oss om vi frågar han ?

Linda: Knappast, jag är ärlig, nej men jag tror inte det...men jag är hundra procent säker på att han vet garanterat, alltså han är lite överallt så....

FL2: Men du kände igen en av dem som, den där stora killen....Jonathan...

Linda: Ja, han träffade jag när jag låg inne på 25:an

FL2: När var det ?

Linda: 2018..

FL2: Hur väl känner ni varandra då....

Linda: Nää, alltså när jag kom in på 25:an då var han där, thats it sen känner jag han inte nånting annat.

FL2: Du vet inte vilka han umgås med då ?

Linda: Ingen aning...

FL2: Kommer du ihåg nån klädsel på honom då ?

Linda: Han hade också för munnen så här, en scarf eller nått, en tunnare scarf typ, man kommer ju inte ihåg mitt i den situationen...

FL: Men Alex visste inte varför dem ville ha tag i honom ?

Linda: Ja, han vet ju säkert men han sa ju inte till mig, så det får ni fråga han om, jag vet inte om han vet vem Jonathan är men dem andra två för han är ute mer än jag, Alex han är överallt och ingenstans så han träffar ju mycket folk....

FL2: Men är det säkert att Alex inte har sagt till dig...

Linda: Ja, ja, yes...jo jag kom på en sak, när jag släppte in dem så pratade dem nånting om att Alex var skyldig dem pengar, 40 000 kr men det tror jag inte, men dem sade det.

FL: Kommer du ihåg vem av dem som sade det ?

Linda: Nej, alltså alla pratade i mun på varandra så jag vet inte, det var så kaotiskt.....

Relaterat och godkänt.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Lindstrand, Alexander

Personnummer

Den hörde är
AnnanID Styrkt
JaSätt
Av personal på Anstalten
Rödjan

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhör upplysningsvis gällande tre personer som försökt att ta sig in i en lägenhet där Alexander och hans sambo Linda befann sig.

FL: Förhørsledare

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Johan Kemppainen

Förhørsdatum

2025-02-05

Förhör påbörjat

13:33

Förhör avslutat

13:38

Förhörsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Alexander säger att det var tre personer som bankade på dörren och gapade och skrek en massa skit, dem ville få tag på Alex men han vet inte varför.

FL: Vet du vilka personerna är ?

Alexander säger att han tror att tjejen är rödhårig och känd av polisen för hon är stökig och sen var det en jättestor kille och en smal kille.
Han kommer inte ihåg deras kläder eller utseende.

FL: Det är viktigt att du berättar om du vet vilka dem är eller vad dem heter ?

Alexander säger att den smala killen kallas Manne och tjejen har ett konstigt namn som han inte kommer på just nu.

Den stora killen brukar vara in och ut på psyk och heter nått på J.

Mer än så vet inte Alexander.

Relaterat och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Holmström, Jesper

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör med anledning av Jespers larmsamtal den 30e till polisen.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-02-17

Förhör påbörjat

11:54

Förhör avslutat

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Jesper identifieras genom slagningar.

Jesper förhörs med anledning av att han ringt till polisen och berättat att personer besöker Linda på Prästgårdsgatan.

Vad var det som hände?

Jo det stämmer han ringde till polisen efter att Linda skrivit till honom på snap. Hon skrev om att det var tre personer som bankade på hennes dörr. Linda skrev att det var Shanja, Emanuel och någon till.

Hon skrev på snap och de meddelandena finns inte kvar.

Hur beskrev linda den tredje personen?

Hon såg bara genom ögat och såg att det var Shanja, Emanuel och något till. Linda skrev "vad ska jag göra". Jesper skrev "du öppnar inte". Jesper förklarar att grannarna skulle säkert höra av sig till polisen eller något sådant.

Jesper skrev till Linda att hon inte gjort något fel så länge hon inte öppnade dörren. Han skrev också "om du inte öppnar så kan du säga att du inte visste vilka det var som var där".

Som Jesper förstår det så öppnade Linda och det var för att hon fick dåligt samvete för grannarna.

Vad skrev Linda, Vad hände?

Linda skrev om att de var ute efter Lindas kille Alex, han hade tydligen varit elak mot Linda. I alla fall så var inte Alex där.

De var alltså där för att Alex varit elak med Linda?

Ja så var det.

Vad tyckte Linda om det?

Jesper förstår inte varför Linda är med Alex om han är elak med henne och varför skulle hon be folk prata med Alex.

Jesper säger att det är en sörja som han inte har med att göra.

Vem sa detta om att träffa Alex?

Jesper vet inte.

Linda skrev om att de hade kastat saker i trapphuset.

Sa de var de skulle göra med Alex?

Jesper vet inte.

Hur känner du Linda?

Genom bekanta, de har suttit och pratat någon gång. Jesper vet inte varför Linda hörde av sig till just honom.

Vet du vem Emanuel är?

Nej.

Jesper skickar pengar till Shanja.

Vet du vem Shanja är?

Ja. Jesper vet vem hon är genom bekanta. Jesper vet att man ska hålla Shanja på avstånd.

Har du haft kontakt med henne?

Sporadiskt, inte de senaste veckorna. Jesper vet att hon är i Spanien genom Flashback.

Sista månaden har han haft kontakt med henne, hon ville att Jesper skulle donera pengar till hennes biljett till dottern i Spanien. Shanja sa något om att hon skulle sitta för att hon rånat ICA.

Han har skickat pengar till mat, någon hundring osv.

Efter det med Linda, alltså den händelsen, har du då skickat pengar till Shanja?

Ja.

Men varför det, om nu Shanja var dum med Linda, varför skickar du pengar då?

Shanja skrev att hon var i Stockholm och hon behövde pengar. Det var kanske 1000kr som han skickade.

Jesper antar att han inte hade en aning. Shanja ringde Jesper, hon sa att hon var i Stockholm.

Hon sa att hon hade biljett från Stockholm till Malaga. Hon behövde pengar för att ta sig från Malaga till Alicante.

Relaterat och godkänt.



Förhör

Boende på Prästgårdsgatan 14 Piteå

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Wallin, Lars-Olov

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Uppgifter om när de blir väckta av att någon slår på deras dörr.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-02-14

Förhör påbörjat

15:06

Förhör avslutat

Förhørsplats

Prästgårdsgatan 14 Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Lars-Olov bor på Prästgårdsgatan, våningen ovanför där Linda bor.

Lars-olov säger att klockan var 01:00 och det var den 5e. februari gällande datumet är han ganska säker och kopplar det till en tv serie som han sett på.

Klockan var 01:00 på natten och det ringer ihärdigt på dörren, det var någon som slog och bankade på dörren. Lars-Olov och hans fru vaknar och kollar vad som händer, han tittar ut genom titthålen och ser då en kvinna och en person till som stod bredvid.

Lars-Olov har nu svårt att beskriva dessa personer och det för att det kan vara svårt att se genom titthålet.

Lars-Olov skriker till "har ni kommit till rätt ställe", han hör då någon säga "förlåt".

Efter det gick det en stund och då blev det ett jävla liv i bostaden rätt under deras.

Det gick en kort stund och när LarsOlov tittar ut ner på gatuplan ser han tre personer som går in mot centrum, de gick mot huset som har en tunn i sig. Efter ytterligare 15 minuter kom de gående tillbaka och Lars-Olov kan se att en kille hade en ljus jacka.

Ungefär en timma senare hördes det liv från våningen under igen, det skreks och det blev ett jävla liv.

Efter ytterligare en stund kommer det en polisbil som nog kom till samma adress.

Lars-Olov menar att detta inträffade natten mot den 6e Februari, han såg på näst sista avsnittet av vargsommar på TV.

Dagen efter anmälde Lars-Olovs fru missförhållandet till Pitebo.

Har något liknande inträffat under de senaste veckorna?

Nej, det var bara en gång.



Polisen

107

Förhör

Boende på Prästgårdsgatan 14 Piteå

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Strandberg, Gunilla

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Iakttagelser på Prästgårdsgatan

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-02-14

Förhör påbörjat

10:30

Förhör avslutat

Förhørsplats

Prästgårdsgatan 14 Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Gunilla bor på Prästgårdsgatan, hon bot mitt emot den lägenhet som Linda har brukat. Gunilla förklarar att Linda är dotter till kjell som egentligen bor där men han är i Thailand just nu.

Vad var det som hände egentligen, du blev väckt mitt i natten?

Gunilla säger att det skreks och bankade och det var det hon vaknade av, klockan var väl 01-02.

Gunilla tittar genom titthålet och ser då två killar, de skriker och en bankar med hälarna på Lindas dörr. Det tar ett tag sedan blir de insläppta.

Gunilla vill ha det till att samma killar banakt på hos paret som bor precis ovanför Linda.

Linda som mitt emot bor med en långhårig kille.

Det här hände mitt i veckan, det var en onsdag eller torsdag, det kan ha varit i förra veckan, alltså dagarna innan den 9/2. Den söndagen 9/2 flyttade Linda i alla fall.



Förhör

Förhör med Ann-Christine Sandberg

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Sandberg, Ann-Christine

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Genom RES.Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Mamma till misstänkt.

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör med mamma till misstänkt, hörs angående hennes uppgifter om misstänkt.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-02-04

Förhör påbörjat

10:06

Förhör avslutat

11:09

Förhørsplats

Polisstationen, Piteå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

***Ann-Christine informeras om att hon som närstående inte är skyldig att vittna.
Förhørsledarnas frågor i kursiv stil och den hördes svar samt utsaga i normal stil.
Förhöret inspelat med ljud och nedskrivet i sammanfattad form.
Närvarande vid förhöret finns även förhørsledaren Helene Sjodin.***

Berätta fritt om Jonathan?

Han spelar in musik, gillar hockey. Mått lite dåligt varit in på psykiatrin på Sunderbyn men inte fått komma in, han tycker att han sett grejer i lägenheten. Jag har både skjutsat han till Sunderbyn och när jag kollat hans lägenhet så har han haft upplåst ibland så att vem som helst kan komma in. Förra fredagen mådde han dålig och åkte in till psykiatrin och jag trodde att han skulle bli inlagd men de släppte ut honom. Han började skriva att jag snott hans headset och att någon varit in i hans lägenhet och tagit grejer av honom. Jag förklarade att inte har jag gjort detta och då var det som att jag var en orm. Blir lite orolig när han lämnar öppet att vem som helst kan gå in i lägenheten. *Vilken fredag är det?* Den 24 och jag tror han är in flera gånger den här veckan till psykiatrin. *Du nämner att han sett saker?* Spindlar. Jag tänker att han tagit saker, att han tagit nått som gör att han ser saker och att han inte sover.

Vad känner du till angående det han är misstänkt för?

Svårt att tro på det, det är väldigt svårt att tro. Tänker inte tro på det förrän det kommer fram motsatsen och han har inte hållit på med så här grov brottslighet. Nog kan han någon gång

säga "jävla pedofil" men vem tycker inte att pedofiler är äckligt. Jag tycker att det är fruktansvärt att de här männen blivit dräpt men har svårt att se vad som i sådana fall skulle vara ett motiv för honom för de är ingen som jag vet att han känner, som han aldrig pratat om.

Vet du vad han har gjort de senaste dagarna?

Vi har beställt kläder tillsammans, hämtat honom och skjutsat honom till Cirkel K och det var onsdag kväll. *Vilken tid hämtade du honom på onsdagen?* Mellan 4–5. *Vart plockade du upp honom?* I stan, vid Arbete och skydd. Sen lämnade jag honom hemma hos honom vid 17-tiden. *Hur verkade han då?* Han var och försökte få ut paketet tidigare på Cirkel K och paketet kom till en postbox och då måste man ha Bluetooth och jag hjälpte honom.

Träffade du honom någonting efter detta?

Torsdag så skulle jag komma och hämta honom för vi skulle göra ett pass och jag ringde på dagen men fick inte tag i honom. Jag skrev åt honom men fick inte tag i honom, då for jag upp i lägenheten och då var det oläst igen och en platta var sönderslagen. Sen hade David mött honom i badhusparken, det är min mellersta pojke. Han hade verkat glad men onykter och så sa han någonting om två pedofiler. Jag var här på polisstationen så jag satte på högtalaren och jag var på polisstationen eftersom jag inte fick tag i honom och dörren var oläst och den här plattan var sönder så jag tänkte vad har hänt här? Sen ringde jag till socialtjänsten Anna och Krister och berättade.

Vad var klockan när du åkte hem till honom på torsdagen?

Kanske 14.45 för vi skulle vara här 15.50. David mötte honom och tror även att han sett honom i Lasarettbacken tidigare under dagen. *När försöker du komma i kontakt med honom första gången på torsdagen?* Någon timme innan, kring halv två. Han hade sagt till Anna och Krister att hans telefon var trasig för de for dit senare och pratade med honom om det här med spisen. *Träffade du Jonathan någonting den dagen?* Nej. *Vilken tid träffade David Jonathan?* Det måste varit när David var på väg hem från jobbet.

Du har tidigare beskrivit att spisplattan var trasig vet du vilken dag spisplattan gått sönder? Fredagen 24 var den hel. *När du besöker lägenheten är det någon annan där bara för att vara övertydlig eller finns det spår att någon annan varit i lägenheten?* Tänkte på att det fanns några ihop knycklade ciggpaket och sådana där brukar inte Jonte röka. En annan dag när jag åkte förbi så ser jag att det sitter någon i köket, tunt hår och det är inte Jonathan i alla fall. Kan ha varit måndag eller tisdag men jag vet inte.

Vilka brukar han umgås med?

Tommy Lindholm och honom lärde han känna för tio år sedan. Vet inte vilka han brukar vara med, vet bara att han varit hos Klein och spelat in musik. Jag betalade en skuld som Jonathan hade och när jag swischade så kom det upp det här namnet Camilla Klein. Nu vill han ha pengar igen och fick ett meddelande igår igen. 24 januari klockan 07.44 betalade jag med Swisch. *Vad säger han om den här skulden?* Ingenting, han måste betala och han har inget bankid. *Brukar han vara och hälsa på Klein?* Jag tror att han varit dit men jag vet inte. *Vet du vilken adress han bor på?* Nej.

Har ni haft någon textkommunikation mellan varandra senaste dagarna? Finns det kvar?

Jag har försökt nå honom på Messenger men där har han inte svarat. Han har skrivit att jag var som en orm och gått bakom hans rygg och att jag ömsar skinn för att jag tagit den här mikrofonen/headset.

Är det någon annan i familjen som varit i kontakt med Jonathan senaste tiden/veckan?

Nej det var ju David som mötte honom. *Vad säger David då att han sagt?* Han var glad och hade partat och att han slagit ner två pedofiler. *Var det de orden han använde?* Jag vet inte

men David vet det där bättre.

Vi var inne på hans vänner tidigare men har du fler som han umgås med?
Nej jag har inte det nu, jag vet att han nämnt någon som var rolig och bor mot Munksundshållet och var som ett utländskt namn. Tommy Karlsson men han tror jag inte har någon kontakt med honom. Han kanske umgås med äldre människor. *Varför tror du äldre människor?* Har fått den känslan, han sa att han träffat så snälla människor, det är bara som jag tänker.

Vet du om Jonathan har någon kompis som heter eller kallas för "Janne"?
Aldrig hört talas om. *Vi har två andra namn som vi skall nämna och en som heter Shania och den andra Emanuel Mathisen?* Aldrig hört talas om.

Du har beskrivit att han är dålig på att låsa dörren och att han då haft dörren olåst även när han inte varit hemma är det rätt uppfattat? Ja precis. *Har han sagt någon gång att han haft någon objuden gäst eller att någon gått in i lägenheten?* Han har frågat någon gång om jag varit upp i lägenheten.

Vet du hur många nycklar Jonathan har till sin bostad?
Han har tre sammanlagt och jag har två av dessa.

Berätta om eventuella tidigare våldshandlingar?
Det har varit på döda ting och sedan att han slagit till någon på käften. Att han skrikit på någon granne. Han har varit ångerfull och att det varit för att han inte mått bra. Juristen från Trumbäcken ringde och sa att det bästa är om Jonathan säger upp lägenheten för han har hotat tre grannar med en hammare. *När skall det ha skett?* Torsdag eller fredag.
Har Jonathan någon gång agerat våldsamt mot er?
Om han inte mår bra så kanske han agerar på ett otillbörligt sätt så jag brukar inte säga någonting och sett till att han ätit. *När han har sina sämre perioder är det då för han inte skött sin medicinering?* Ja det kan nog ha att göra med det. *Vad medicineras han för?*
ADHD, ångest och svårt att sova.

Vet du om Jonathan har något missbruk? Exempelvis av droger eller alkohol?
Det måste han ha, blandar mediciner.

Vet du om det är något speciellt som han varit uppretad för under de sista dagarna?
Mikrofonen som jag i sådana fall stulit som han tror.

Något han ogillar bland människor, egenskaper, etnicitet, sexuell läggning?
Nej, han har då en kompis som heter Olivia och hon är ju homosexuell. *Vad heter Olivia mer?* Widgren.

Vet du hur Jonathan brukar transportera sig?
Apostlahästarna eller hans mamma som skjutsar och någon gång buss.

Klarar han av all skötsel i bostaden eller får han något stöd och hjälp?
Han har någon boendestödjure men har nog inte använt det så mycket.

Har han haft någon relation nyligen? Tjej/Kille?
Minns inte om det var i höstas eller sommaren och det var någon kvinna från Amerika som lurade honom. Allt var bara fejk och han blev nere.

Jonathans mobiltelefon vad har han för mobiltelefon?

Jag vet inte, tror inte att det är en Iphone. *Vet du kod till mobiltelefonen?* Nej.

Har han någon god man?

Tage Anderzon som bor i Göteborg och tidigare Anette Nyman, Piteå.

Känner han någon som bor i området Annelund eller Solbackagatan?

Nej inte vad jag vet om han inte varit till Klein men det har jag ingen aning om. Mer hört att han varit till Munkssundshållet eller Lasaretsbacken.

Annat som du vill ta upp i detta förhör som vi inte frågat om och som är viktigt att vi får med i detta förhör? Nej jag vet inte vad det skulle vara.

Roberth Roos, Anders Pettersson känner du till dem? Har Jonathan pratat om dem?

Aldrig, vet inte vem det är alls.

Ni skulle göra pass vad var anledningen till detta? Resa eller annat?

Han hade ändrat efternamnet till Johansson-Kangas och hade fel namn och han ville ha rätt namn.

Förhöret avslutas 11.09



Förhör

David J / mt bror

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Johansson, David

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Svenskt körkortStällning till misstänkt - målsägande - vittne
Broder till misstänkt

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

David hörs gällande omständigheter kring misstänkt då uppgifter framkommit att misstänkt ska ha samtalat med David i närtid.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Gunnar Zingmark

Förhørsdatum

2025-02-01

Förhör påbörjat

11:12

Förhör avslutat

11:32

Förhørsplats

Polisstationen Piteå, förh.rum

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

JL

Involverad personal

Jenny Larsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

David Johansson hörs som vittne då uppgifter framkommit till Polisen att han ska ha samtalat med misstänkt Jonathan Johansson Kangas i närtid. David och Jonathan är bröder och med anledning av detta informeras David om att han inte är skyldig att vittna då han och Jonathan är närstående. David uppger att han kan berätta om sina iakttagelser i förhör men han vill inte vittna i nuläget.

Förhöret skrivs i sammanfattad form men är videoinspelat och finns i sin helhet sparat i Filip. Förh.led. G Zingmark och J Larsson.

David tillfrågas om när han träffade sin bror Jonathan senast samt ombeds berätta om deras möte, vad de samtalade om.

David uppger sammanfattningsvis följande;

Jag hade **senast kontakt med Jonathan i torsdags 30/1-25 strax innan kl 16:00** (David

tittar i sin telefon för att se vilken tid han kontaktade sin mamma, vilket han gjorde direkt efter mötet med Jonathan. Han ser att han ringde sin mamma kl 15:57, han uppskattar därför tiden då de möttes till ca 15:55, förh.led. ant.). Vi kom **båda två gående och möttes efter den lilla bron som leder mot Strömsborg i Piteå, jag hade passerat Timmerleden**(se kartbild med tillhörande beskrivning i bifogad bilaga, förh.led. ant.).

Jag var på väg hem från jobbet, från posten där jag vi bygger ställningar, jag var å väg mot stan och kom från Strömsborghållet, Jonathan mötte mig och kom gåendes från motsatt håll. Vi möttes vid övergångsstället, **vi hälsade på varandra och jag märkte att han var påverkad. Jonathan sa då att han hade dödat två pedofiler. Han var påverkad och glad, även när han uttryckte det. Som sagt, vi hälsade på varandra, pratade och mitt i allt sa han att han har dödat två pedofiler. Han hoppade mycket fram och tillbaka, sa att han älskar mig, nämnde också något om att det bor några utlänningar intill honom. Han sa också att han hade slagit sönder lägenheten, jag utgick från att det var hans egen lägenhet han slagit sönder men frågade inte desto mer kring det. Fick sedan bekräftat av morsan att Jonathan slagit sönder sin egen lägenhet, bland annat spisen hade han slagit sönder.**

På fråga när David träffade Jonathan senast innan mötet 30/1 säger han att det var i julas.

David tillfrågas om hur han uppfattade Jonathan, om han uppfattade att Jonathan uppträdde som han brukar göra när de möttes och träffades i torsdags den 30/1. David uppger att han inte skulle beskriva Jonathan som normal då de träffades den 30/1. Han utvecklar detta och säger att när Jonathan är utan droger så går det ju att prata med honom.

David tillfrågas vad han känner till om Jonathans status och mående. **Han uppger att Jonathan blev sjuk i samband med en psykos för ca 13 år sedan, han hade intagit nättdroger och höll på att dö i samband med detta. Han har varit psykiskt instabil sedan dess.**

David tillfrågas vad anledningen var att han kontaktade modern. Han säger att det var för att berätta att Jonathan var så in i helvete påverkad. Att Jonathan uttryckt att han dödat två pedofiler visste inte David vad han skulle tro om David uppger att modern reagerat och frågat honom vart Jonathan befann sig.

David uppger vidare att han **sett Jonathan på avstånd samma dag, i torsdags 30/1 vid 15:00-tiden.** Då kom Jonathan gåendes **i riktning från sjukhuset i Piteå** och David tror att han vek av höger **i riktning mot byggnaden snusdosan.** David säger att Jonathan inte iakttog eller såg honom då. Han uppger att Jonathan hade på sig **samma kläder detta tillfälle som då de möttes ca en timme senare.**

På fråga om David frågat Jonathan om vad han intagit för något som gjorde honom påverkad säger David att han frågade aldrig Jonathan kring detta. Han vill ha så lite som möjligt med Jonathan att göra då han är påverkad. När de var yngre, innan incidenten med nättdroger för 13 år sedan hade de en bra brödrarelation.

David tillfrågas om han och Jonathan har någon kontakt med varandra via sociala medier. David säger att de inte har någon kontakt via sociala medier. Han känner till att Jonathan ständigt skapar nya profiler på facebook. På fråga om han känner till vilka personer som Jonathan umgås med säger **David att han vet att han umgicks med en Jan "Janne" för ca sex år sedan, Jan är också boendes i Piteå. David känner till att Jan också befunnit sig på rättspsyk samt att han också lägger ut hat mot pedofiler. David uppger att när Jonathan är inne i sina maniska perioder snackar han mycket kring att han hatar**

pedofiler.

Gällande Jonathans telefon säger David att han **inte känner till vad han har för typ av telefon nu men att han vet att han haft Samsung tidigare.**

På frågan om David och Jonathan har några syskon säger David att de har en lillebror, David och lillbrorsan har en nära relation men lillbrorsan har samma relation med Jonathan som David själv har. Utöver det så har de en halvbror boendes i Stockholm, han heter Joel Sandberg men David säger att han känner inte till någonting.

Jonathans klädsel:

Svart tröja med orange-rött stort märke på ryggen, mörka byxor och hade ett par kammoflage-mönstrade handskar på sig. Han bar en mörk mössa, David tror att det var en sådan man viker upp men är osäker. David uppger på fråga att han inte tänkte på vilka skor Jonathan hade på sig.

Förhöret avslutas, delvis relaterat under förhörets gång.



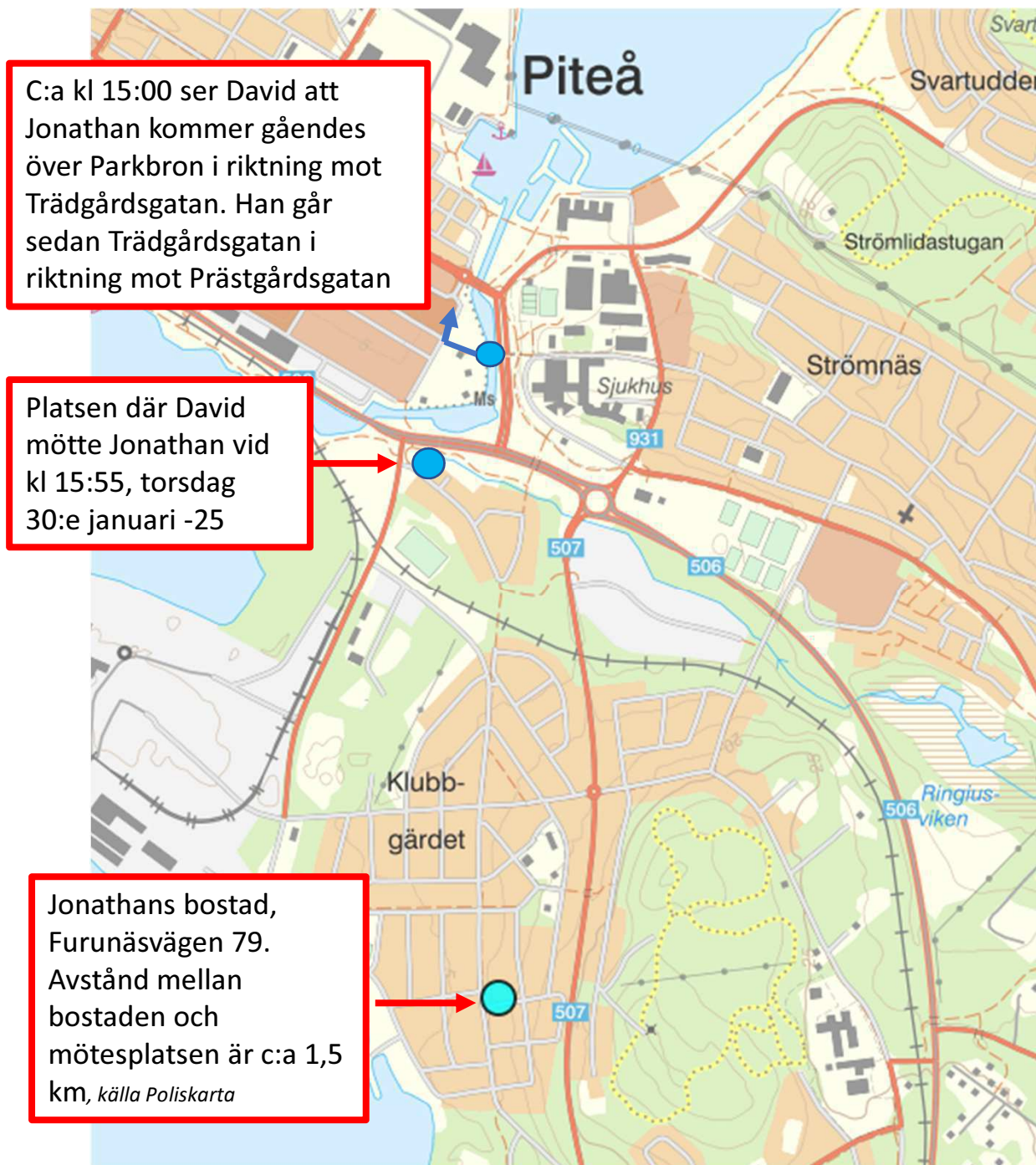
Karta med uppgifter om vart David Johansson mötte sin bror Jonathan

5000-K118879-24

Översiktsbild, aktuellt område markerat



Detalj-karta



Avstånd (ej fågelvägen) mellan brottsplats och bostad är c:a 4 km

källa Poliskarta





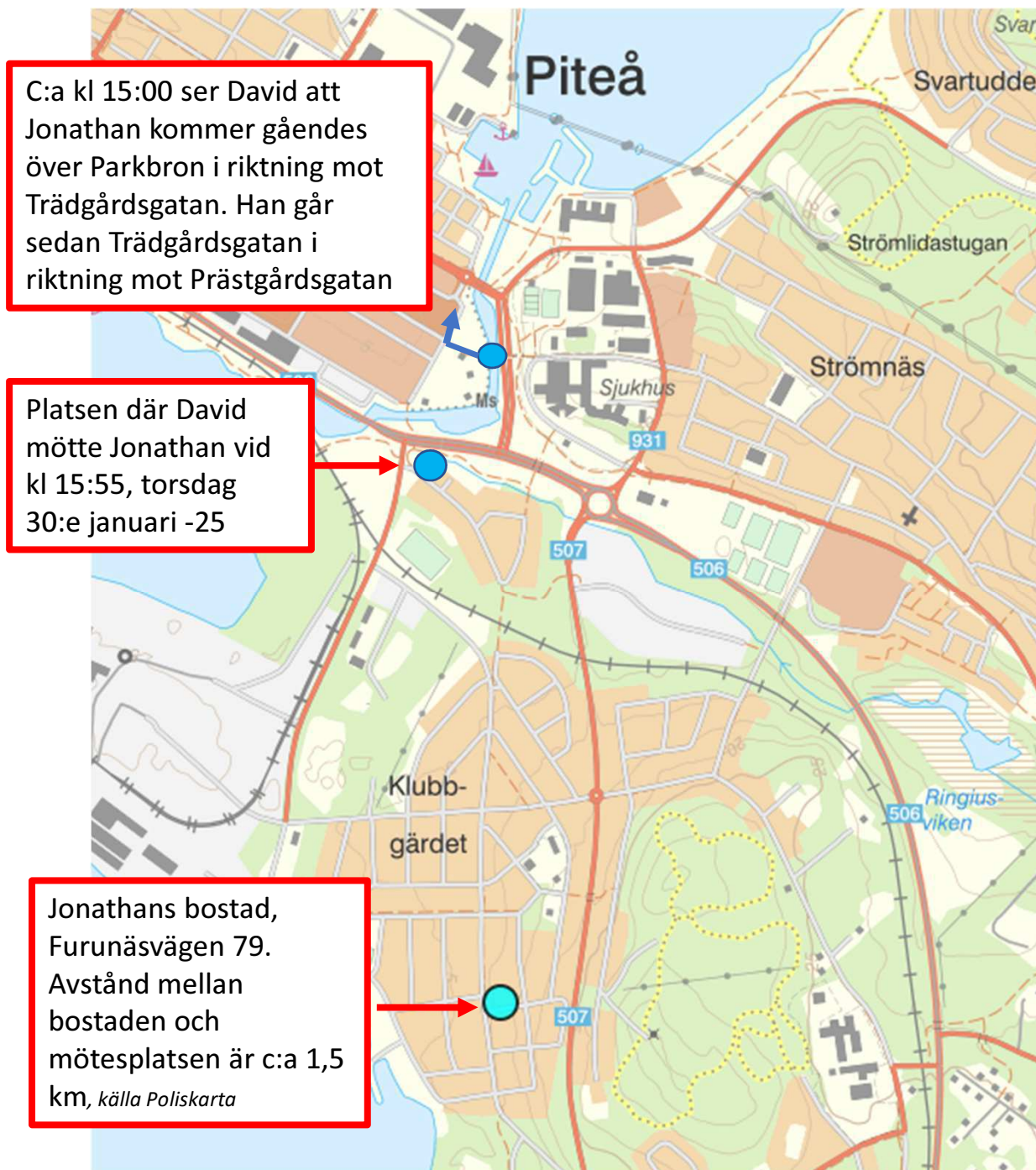
Karta med uppgifter om vart David Johansson mötte sin bror Jonathan

5000-K118879-24

Översiktsbild, aktuellt område markerat



Detalj-karta



Avstånd (ej fågelvägen) mellan brottsplats och bostad är c:a 4 km

källa Poliskarta





Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Nyman, Anette Monica

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörs som vittne i sin roll som förvaltare till Jonathan Johansson mellan 2019-2024

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-02-09

Förhör påbörjat

15:00

Förhör avslutat

16:00

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

*Förhørsledarens frågor och text skrivs i kursiv stil.**Beskriv vilken roll du haft i din kontakt med Jonathan?*

Jag har varit förvaltare åt Jonathan under 6 år. Började som god man åt Jonathan kring april 2019 men fick snabbt bli hans förvaltare istället fr.o.m. juli 2019 då han inte alls klarade av sin ekonomi.

Att ha en förvaltare innebar för Jonathan att han inte får skriva på papper och kontrakt, han fick inte ha mer än ett konto som han fick in pengar på för att hantera, han fick inte skriva på hyresavtal och inga avbetalningsköp. Jonathan fick ej ha bankID och hade endast tillgång till ett betalkort där han fick in pengar. I december 2024 klev jag av som hans förvaltare.

Hur reagerade han 2019 på att få en god man och sedermera en förvaltare?

Han tyckte att det var positivt när jag tog över som god man och även att det bara bra när jag blev hans förvaltare. Jag har alltid förklarat varför jag gjort saker och ting vilket han förstått.

Berätta fritt om Jonathan som person?

Han blev förändrad efter att huset brann ner i Jävre för då fick han en del försäkringspengar, han ville då handla allt mellan himmel och jord. Han behövde handla mycket för att alla hans saker brann upp.

Han ställde höga krav att få handla möbler och grejer. Jag kunde aldrig vara säker på att det var det han köpte. Han behövde inte visa upp kvitton för det han handlade med sitt egna

konto. Vissa grejer som jag hjälpte honom att beställa har jag kvitton på. Det blev ett stort behov att köpa elektroniska prylar och kläder. Det hjälpte inte att jag sa att han var tvungen att lugna ner sig för att pengarna gick åt snabbt, han ringde ofta och skulle ha pengar.

Han fick 1200 kr i veckan på kortet. Han har någon gång velat handla kläder på nätet, vilket jag då måste hjälpa honom med det. Det har flutit på bra, fram till dess att det brann.

Jag misstänker att drogmissbruket ökade efter att det brann. Jag upplevde honom som påverkad på rösten när vi pratade i telefon, eftersom vi haft kontakt så många år så upplevde jag en förändring. Misstanken om droger grundas även i att han började ta ut mycket kontanter, vilket han tidigare inte gjort. Jag misstänker även att han började dricka kontinuerligt varje vecka.

Hur vet du att han börjar dricka mer kontinuerligt?

Han har gått på systembolaget och handla med kortet. Ibland har det varit större summor. Innan branden gick han ibland på systemet, men ej så ofta. Nu efter branden gick han och handla ca 1 ggn/veckan på systemet.

Finns det kvar pengarna på räkningskontot kan jag ge honom mer pengar, men finns det inte kvar måste jag begära pengar från överförmyndarnämnden. Men jag klarade inte av längre att säga att han inte skulle ha mer pengar, så därför blev jag av uppdraget. Det var den direkta orsaken. Det blev jobbigt med konflikter att säga nej till att han ska ha mer pengar.

Hur reagerade Jonathan av att du sa av dig uppdraget som förvaltare?

Det började med att han gick till läkaren själv hösten -24 och begärde ett intyg till tingsrätten för att slippa förvaltarskap. Läkaren skriver då i intyget att han är aggressiv och överförmyndarnämnden får den skrivelsen. Överförmyndarnämnden ringer mig och rekommenderar att jag ska avsäga mig rollen som förvaltare. De visste att jag haft problem med att säga nej till honom när han begär mer pengar.

När man säger av ett förvaltarskap för att person är aggressiv och kan vara en fara för mig, då går det fort att bli av med uppdraget. Den nya förvaltaren han fick fanns i Göteborg, och varför man valde en person som bodde långt bort var för att han men gjort bedömningen att han var aggressiv.

Har du haft regelbunden kontakt med överförmyndarnämnden gällande Jonathan?

Ja. De har frågat mig många gånger om jag ska vara kvar. Hans försäkringspengar från branden satts in på ett spärrat konto, för att jag ska kunna komma åt dom pengarna så måste jag kontakta överförmyndarnämnden för att flytta pengar till rätt konto.

Hur reagerade han att få en ny förvaltare?

Inte bra. Jag har sagt till honom att han får skylla sig själv när han gick till läkaren att få ett intyg. Jag har berättat för Jonathan att överförmyndarnämnden bad mig att avsäga mig uppdraget.

Blev han arg på dig?

Inte på mig, han tyckte att alltihop var dumt. Han fattade att han själv ställt till det då han gick för att få intyget. Han var arg på sig själv och att det blev onödigt. Gjort är gjort sa han. Han ville inte bli av med mig, han ville bli av med förvaltarskapet och ha kvar mig som en god man. Vi pratades vid flera gånger efter detta. Har ringde bl.a. för att han ville få kontaktuppgifter till den nya förvaltaren för han hade inte tagit kontakt med Jonathan.

Har ni haft några fysiska möten?

Ett fåtal tillfällen. Vi pratade nästan alltid via telefon. Jag har lärt mig genom åren att inte ha fysiska möten med personer som kan vara en risk p.g.a. missbruk eller annat.

Har han varit hotfull mot dig?

Nej. Han har varit arg på mig, men aldrig aggressiv. Jag har ibland tänkt att det kanske är för att jag är kvinna. Han kunde bli ordentlig arg på mig då han ifrågasatt varför han inte fått vissa saker, men sen ringt dagen efter och bett om ursäkt. Då har han förstått varför jag har nekat vissa saker. Han har förstått att det varit för hans bästa.

På vilket sätt han har varit ordentligt arg?

Han kan ha slängt på luren, men då ringer han upp dagen efter bett om ursäkt. Han har inte sagt saker som jag upplevt som hotfullt.

Hur ofta har ni haft kontakt?

Minst 1 ggn i veckan har han ringt. Han har ringt om allt möjligt. Prata om musik eller andra allmänna saker. Vi har haft en typ av kompisförhållande från hans sida.

Vilka tider har han kontaktat dig?

Han har ringt under rimliga tider. Han har ringt någon gång på en helg men då har han blivit tillsagd att han måste höra av sig vardagar kontorstid, han har respekterat tiderna han måste ringa.

Kontakt via SMS?

Ja han har skrivit SMS men oftast telefonsamtal.

Har du varit i hans bostad?

Ja. Det var senast i höstas. Jag var först dit för att besikta lägenheten innan inflytten och för att bedöma hur mycket möbler som måste inhandlas. Sen var jag dit för att titta på möblerna han köpt i höstas när han flyttat in klart. Båda gångerna var mamman med.

Har han sökt upp dig någon gång i din bostad?

Nej. Det får dem inte göra, det vet han. Han visste vart jag bodde.

När var din sista kontakt med Jonathan?

Jag pratade med honom senast för 2 veckor sedan, helgen v. 4. Han ville beklaga sig om nya förvaltaren. Pratade med honom i telefon även under tiden sen han fick en ny förvaltare under december och januari. Jag har tydliggjort att det ekonomiska måste han ta med sin nya. Men han har ringt och beklagat sig mycket för han var arg på den nya, tålde inte alls honom. Min uppfattning är att den nya förvaltaren kanske ha varit osmidig, att han inte förklarat tillräckligt.

Nämnde han något under det sista samtalet? Hade han några planer?

Nej.

Har du varit i kontakt med nya förvaltaren?

Ja han ringde mig i december -24 för att höra sig för vad Jonathan var för person, jag sa då att Jonathan kan vara aggressiv men inte mot mig. Förvaltaren ringde även den 4 januari när han tog över uppdraget för att få kontaktuppgifter till Jonathan.

Hur vet du att Jonathan kan vara aggressiv?

Jag baserar hans aggressivitet på det han gjort mot andra, alla brott han blivit dömd för. När han varit på behandlingshem så har han också levt rövare där. Jag vet det för att jag sett papper på det, när han blivit ålagd att betala böter är det jag som betalat det åt Jonathan. När

han varit på behandlingshem har jag varit i kontakt med hemmen över en kostnadsgrej, då har de berättat saker som hänt där.

Någon händelse där han gått över gränsen mot dig?

Nej. Snarare tvärtom. Jonathan har blivit arg när andra personer hotat mig som jag varit förvaltare åt. Vi har haft en bra relation i förvaltarskapet.

Vad vet du om Jonathans umgänge?

Nej tyvärr väldigt liten koll på det.

Har han någon flickvän?

Jag tror det. Mamman har berättat att i december har han velat besöka en flickvän i södra Sverige.

Vet du vad han missbrukat eller missbrukar?

Jonathan har tagit det mesta. Svampar och allt mellan himmel och jord. Hans mamma har bäst koll.

Blev han mer irriterad om han var påverkad?

Ja han har haft kortare stubin, Men jag har inte upplevt att det drabbat mig. Han blir lite stor på sig om han var påverkad av alkohol eller droger. Mer bestämd kanske, men inget jag direkt kan ta på.

Har du hört att du hotat att döda eller allvarligt skada någon?

Nej.

Lånade han ut pengar till folk?

Nej jag vet inte.

Hur transporterar Jonathan sig?

Genom buss och promenad. Han fick pengar till ett månadskort varje månad för buss som han köpte själv. I december hade han ett, men i januari så har den nya förvaltaren skötseln om ekonomin.

Hur många telefoner har Jonathan?

Har köpt en telefon för 9 000 kr, en samsung galaxy 9 S23, den 2024-08-09. Men den tror jag att han råkade slå sönder. I höstas ville han helt plötsligt att jag skulle börja ladda ett nytt kontantkort som han köpt. Oklart om han tappat sitt gamla simkort och stoppat in i den i mobilen för 9000 eller om telefonen är trasig. Det har ej gått att nå honom på han gamla nummer, 070-0986218. Det gamla numret laddade jag senast i oktober. Det nya numret, ett Halebop kontantkort 073-091 10 27, laddade jag senast 15/12 med mer pengar.

Jonathan köpte en ny Surfplatta genom Ljud och bild i Piteå under 2024.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar.



Förhör

Jonathans förvaltare

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Anderzon, Tage

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
förvaltare till Jonathan

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd i egenskap av förvaltare till Jonathan

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Lena Wiklund

Förhørsdatum

2025-02-13

Förhör påbörjat

14:38

Förhör avslutat

15:02

Förhørsplats

Via telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

LW

Involverad personal

Jenny Larsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Margaretha Larsson

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Tage uppgav att han är förvaltare till Jonathan. Han har varit förvaltare sedan 1 januari 2025. Vidare berättade Tage att den 26 januari 2025 hotade Jonathan honom via telefon, han uppfattade hotet som allvarligt menat och anmälde händelsen.

Tage har begärt att bli entledigad från sitt uppdrag som förvaltare till Jonathan på grund av hotet men behöver fortsätta sitt uppdrag till en ny förvaltare har ordnats.

På fråga vad som ingår i uppdraget som förvaltare, uppgav Tage att det är att bevaka huvudmannens rätt. Förvalta egendom och sörja för personen. Tage sa på fråga att han arbetat som förvaltare i drygt 20 år.

Tage tillfrågades om hur han upplevde att kontakten med Jonathan var innan hotet. Tage uppgav att det fungerade bra, kontakten var god. Jonathan ringde ungefär varannan dag till honom innan hotet.

Den 26 februari ringde Jonathan honom och ville ha pengar till en mikrofon som kostade 1750 kr. Tage uppfattade att det var en mikrofon som Jonathan skulle ha till sång, att spela in musik med. Tage förklarade för Jonathan att det inte fanns pengar till det på kontot. Jonathan ville då ta pengar från sitt sparkonto. Tage förklarade för Jonathan att det är ett sparkonto och

det är spärrat, han måste i så fall gå och begära detta från överförmyndarnämnden. Då ska man begära att få ut pengar till sin huvudman till en viss sak, vilket han sa att han inte bara kan göra, det är en process. Tage sa att de skulle avvakta med mikrofonen vilket gjorde Jonathan blev upprörd och därefter kom hotet.

Tage uppgav att när man är förvaltare till en person med psykisk ohälsa behöver man ha i åtanke och fundera om det kan vara så att de begärda pengarna ska användas till annat än vad som uttalats. Tage sa att det är dilemmat i uppdraget som förvaltare.

Tage informerades om att vi kunnat se i Jonathans kontoutdrag att två bankgirobetalningar gjorts från Jonathans konto den 10 februari 2025. Båda betalningarna är för taxi, den ena är på 400 kr och den andra betalningen är på 200 kr.

Tage tillfrågades om vad dessa taxiresor avser. Tage uppgav att det bör vara sjuktaxi, till och från Sunderby sjukhus. Jonathan blev intagen på någon psykiatrisk avdelning.

Tage ombads att maila dessa fakturor och skicka till vår ekonom Margaretha, vilket han skulle göra.

Tage tillfrågades om hur Jonathan brukar färdas. Tage uppgav att han tror att han brukar åka buss. Den tidigare förvaltaren har skickat underlag till honom och då har han sett att det dragits för busskort. I januari har Tage skickat pengar till busskort, han vet inte om han har ett fysiskt busskort eller ett digitalt i mobilen.

Tage tillfrågades om han vet om Jonathan hade en eller flera mobiltelefoner. Tage uppgav att han kände till en telefon, han fick pengar för att ladda mobilen.

På fråga svarade Tage, att Jonathan har en kontantkortstelefon, han har inget abonnemang. Tage har kontaktat Jonathan på detta nummer: 073-091 10 27.

Tage tillfrågades om han använder sig av samma principer som Jonathans förra förvaltare. Tage uppgav att när man tar över ett uppdrag är det bra att ta över där de var, för att det ska vara lugnast och smidigast. Men sedan är det inte säkert att den tidigare förvaltaren har skött uppdraget på det sätt man själv tycker är det bästa. Då får man succesivt försöka förändra det.

På frågan om hur det var för honom, svarade Tage att under de veckor som han varit förvaltare för Jonathan har han följt de rutiner som den förra förvaltaren använt sig av. Tage sa att Jonathan inte verkar ha tagit det bra att få ett nej av sin förvaltare.

Tage tillfrågades om hur han uppfattade hotet av Jonathan. Tage uppgav att han upplevde hotet som obehagligt.

Tage tillfrågades om han vet något om Jonathans umgänge, eventuella relationer. Tage uppgav att han inte känner till något om det. Den förra förvaltaren har inte heller nämnt något om det.

Tage tillfrågades om han har något annat som han tycker att polisen bör känna till. Tage uppgav att det inte är det.

Förhöret relaterades under förhörets gång utan erinran.

Förhöret avslutades kl.15.02



Förhör

Förhör med Per Lindskog

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Lindskog, Per

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörs som vittne med anledning av uppgifter om att vittnet blivit ombedd att hämta upp en person.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-02-28

Förhör påbörjat

12:40

Förhör avslutat

13:00

Förhørsplats

Musikgränd, Öjebyn

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens frågor i kursiv stil och den hördes svar samt utsaga i normal stil.

I samband med utredningen av ett grovt brott som inträffat i Piteå så har vi utredningen av både telefoner och förhörsuppgifter fått uppgifter om att du skall ha mottagit ett samtal om att hämta en person berätta om detta? Han heter Jonathan Johansson och han ringer bara när han skall ha skjuts men jag svarar aldrig. Har skjutsat han för ett år sedan men fick aldrig några pengar som han lovade för bensinen.

Vem är det som kontaktat dig? Om vad? När? Berätta om detta? Jonathan ringde men jag svarade inte, det var två veckor före mordet. Vilken tid var det på dygnet när han ringde? Morgonen var det inte för jag sover länge.

Relation till Jonathan Johansson- Kangas?

Vi har känt varandra länge då han bott i Jävre och jag är uppvuxen i Jävre. Har han någon gång varit hem till dig eller har du varit hem till honom? Jag har varit hem till honom en gång när han bodde i Jävre, han har aldrig varit hem till mig.

Bara för att vara övertydlig men när skjutsade du Jonathan Johansson sista gången? Det var för ett år sedan och han har fortsatt att ringa ändå och fråga om skjuts.

När fick du kännedom om att Jonathan var inblandad?

Jag visste ingenting från början men fick veta det när jag jobbade på Piterevyn, det var några som jobbade där som berättade för mig att han var inblandad.

Har du kvar samtalslistorna från när han ringde dig? Har du kommunicerat med honom via sociala medier? Jag har råkat radera samtalslistorna och jag har inte några sociala medier.

Förhör avslutas.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Edin, Dan

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör gällande kontakter med misstänkt Jonathan Johansson

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-02-17

Förhör påbörjat

13:24

Förhör avslutat

13:35

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Dan identifieras genom slagningar. Dan är ensam och förhöret tas per telefon.

Dan jobbade fram till september/oktober -24 inom psykiatri och har då träffat Jonathan.

Är det riktigt att du träffat Jonathan på ett café, isf hur gick det till och vad hände?

Dan säger att det var en dag mitt i veckan för några veckor sedan. På förslag om det var den 29/1 säger Dan att det kan stämma. Det var också Dan som betalade för dem båda.

Dan träffade Jonathan på den bro som går från sjukhuset, de sågs av en slump och började prata och gick till café Hanséns bagarbod.

De tog en kaffe, Dan menar att Jonathan är en person som han haft mycket med att göra genom jobbet, de pratade om ditten och datten, det var inget speciellt.

Jonathan tyckte att det gick bra för honom, Jonathan var lite svettig. Varför vet inte Dan men det var ju varmt den dagen eller om det var en avtändning.

Hur uppfattade du Jonathan?

Dan säger att han skulle till punkthusen, han skulle prata med någon eftersom det hade hänt något. Dans råd till Jonathan var att tänka över det hela så att man inte agerar i affekt och gör något dumt.

Jonathan höll med om det.

Vadå punkthuset?

Fel, snusdosen var det, det stora höga nya runda huset mitt i stan.

Jonathan sa att han skulle dit och prata med någon tjej. Jonathan sa inte om vad det handlade om men den här tjejen var tydligen upprörd över något. Jonathan skull ei varje fall prata med henne.

Vad skulle denna tjej vara upprörd över?

Nej, Dan vet inte, de gick inte in på det. Dan ville inte prata om det, Dan ville bara veta att Jonathan mådde bra och det var därför de fikade.

När skulle det ske, alltså när skulle Jonathan dit till snusdosan?

Dan säger att han var på väg dit när Dan träffade honom. Han skulle möta henne. Jonathan var ensam när Dan träffade honom.

Skulle Jonathan till snusdosen ensam?

Ja, det verkade så.

Har du hört om hur det gick med mötet med kvinnan?

Nej, Dan har inte träffat Jonathan efter det.

Var det något annat som han pratade om?

Jo, det var det men inget speciellt.

Förhöret relateras och godkänns.



Förhör

Förhör med Åsa Holmlund.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Holmlund, Åsa Mari

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Genom dataslagningar.Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Mamma till Emanuel Mathisen.

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörs som vittne med anledning av att hon kontaktat polisen och vill lämna uppgifter i ärendet.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-02-10

Förhör påbörjat

12:35

Förhör avslutat

Förhørsplats

Hemma i bostaden hos vittnet.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

***Förhørsledarnas frågor i kursiv stil och den hördes svar samt utsaga i normal stil.
Förhöret nedskrivet i sammanfattad form. Förhørsledare Fredrik Holmgren och Helene Sjödin.***

Berätta fritt, det är du som påkallat det här förhöret och vad du vill berätta?

Jag ville bara berätta att han är borta, jag skrev till honom den 3:e då jobbade han och han skulle komma till mig på kvällen då jag har svårt att äta så han kollar så att jag äter. Jag skrev att de var döda Roberth och då svarade han "jag har inte gjort det men jag tycker att pedofiler skall få sitt straff". Sen har han inte svarat och jag vet inte var han var, när han kom hit så märker jag att det även går en människa i hallen, hon kommer fram och säger att vi skall till Paris för jag har fått försäkringspengar eller vad det nu var. Han ringde sedan och då var han i Tyskland och hon hade tagit hans resväska medans han sov.

Vilken dag kommer han hit? Klockan var halv tio och han hade tömt kylen för jag fick kött av honom och så kommer han med sina målningar till mig, var en bunt. Jag trodde att det var narkotika som började "pocka på igen".

Bara för att klargöra datum vilket datum kommer han förbi?

Onsdag jobbade han och torsdag den 30:e är han hit. Han var hit på onsdag också och sa att han skulle laga valnötspasta åt mig men det blev ju inte av. De hade flera resväskor med sig och hon sa att hon skulle till sitt barn i Paris. Jag fick så dåliga vibbar av henne. *Vem är hon?*

Jag minns inte namnet, det är första gången jag sett henne. Ljusbrun, liten och späd, ofräsch, tajts och hon hade någonting på huvudet någon sjal av någon typ, lång fläta, svartklädd.
Pratade hon svenska? Ja.

Var skulle de?

Till Paris för hon hade ett barn där och jag sa att då vill du väl vara kvar där men då svarar hon att hon vill vara med Manne och strök på honom. Veckan före kom han hit och var jättearg och sa att det är en som vill bli ihop med mig och annars skall hon elda upp min lägenhet och Matildas lägenhet. Matilda är hans förra flickvän och så skulle hon ringa till kommunen så att han inte fick jobba någonting mera.

Sista gången du träffar honom vilken dag är det?

Det är datumet jag sa och de kanske var här en halvtimme och hon gick med sin platta in på toaletten och knappade på den och Emanuel stoppade mat överallt. *Vad då för platta?* Som en dator. *Minns du vilken färg den var?* Vet inte kan inte säga kanske silver men visste ju inte vad som var i görningen. *Tog han med sig den?* Det var ju hon som hade den och hon tog med sig den. Han hade en liten resväska och hon hade en stor och fler väskor. *Vet du vad hon gjorde med surfplattan?* Nej, hon skulle väl kolla pengar skulle jag tro, hon sa ju att hon hade fått pengar på någon försäkring.

Hade de hört av sig innan de kom hit? Nej. Han har egen nyckel och kom in. *Lämnade de några grejer här?* Kläder eller kastade de något skräp? Nej de tog med sig alltihop. Jag upplevde henne liten men när hon stod i dörröppningen så var hon lika lång som Emanuel men hon hade väl några skor som förlängde henne. *Såg du vilka skor hon hade?* Nej. *Om du skulle se henne igen på en bild skulle du känna igen henne?* Jag har sett henne på en bild idag och då såg hon ju fräsch ut och då var det en bebis bredvid. *Var har du sett den bilden?* Hos grannar. *Varför har de visat den bilden för dig?* Min granne ringde och jag gick över och då tog hon upp bilden.

Om vi återgår till när de skall lämna vad säger ni till varandra?

Emanuel kramade mig länge och sedan han kom ut så har han varit jätteomtänksam mot mig. *Säger de någonting om hur länge de skulle vara borta?* Nej han skulle ju jobba torsdag veckan efter. *Var jobbar han?* Personlig assistent åt kommunen.

Då de lämnat har du någon telefonkontakt med honom efter det? Samtal?

Jag frågade när han skulle komma hem och han säger att han är på väg hem. Får även SMS som ni kan få läsa. (Dessa meddelandena är fotade och inlagda i Filer inom polisen). Det är konstiga SMS också för en kompis skulle lära mig att tala in meddelanden och jag råkade skicka till Emanuel. Pengar ville han låna för han säger att han är i Tyskland och att hon hade stulit hans resväska medans han sov. *Säger han varför?* Nej det gör han inte och det är inte säkert att det är sant för Emanuel är duktig på att ljuga. Han sa att han höll på att frysa ihjäl och han sa han behövde två hundra kronor men jag sa att jag inte har detta men bad en kompis skicka åt honom. *Framgår det ur SMS vilken dag det är när han får mer pengar?* Ja.

När han kommer till dig på onsdagen kommer han själv då och hur verkade han vara då?

Jäktad men han är den typen som är jäktad. *Vad skulle han göra?* Hem och kanske träffa den här människan.

Du berättade om målsägarna kan du berätta relationen med de?

Emanuel påstår att Roberth har utnyttjat honom sexuellt, han skriver dem men Anders var inte med i bilden. Roberth och jag bodde grannar i Munksund och vi pratade som grannar men när Idar dog så tog han som hand om mig och Emanuel. Jag fick panikångest och han

dog 1995 på min födelsedag för att jag aldrig skulle glömma honom. Barnen blev väl skadade på något sätt och sedan började vi umgås jag och Roberth. Sista månaderna har vi pratat ofta och jag ringde till honom på lördagen men då var han ju död. *Hur ofta träffades ni?* Vi pratade ofta i telefon och han fick mig alltid att skratta.

Jag sökte hjälp för Idar för han mådde inte bra och jag fick jättemycket stryk och det hörde säkert Emanuel också så att Emanuel är emot våld. Men Emanuel har ett jäkla temperament och han går i terapi för trauma. *Har han berättat varför han går i terapi?* Det är väl mycket Idar. Vi flydde jag och Emanuel någon dag innan han dog, han sa att han skulle ta livet av sig och jag sa att gör det inte i köket för mina barn skall äta där.

Var det någonting mellan relationen som avvek mellan dig och Roberth eller Emanuel?

Vi brukade åka upp till Vidsel och ibland brukade vi var hos Hjördis, Roberths ena syster.

Vem var med vid de tillfällena? Jag och Emanuel. *Hur gammal var Emanuel då?* 11 kanske, han for till Roberth själv också. *Var bodde Roberth vid den här tiden?* Han hade lägenhet i stan och stuga i Vidsel.

Det Emanuel skrivit till dig att Roberth skall ha gjort någonting mot honom sexuellt är det någonting som han berättat för dig under åren? Han berättade det en gång men det blev inte någonting mer. *Hur länge sedan är det?* Det är många år sedan. *Var det någonting du frågade Roberth om och det Emanuel hade sagt?* Nej, kan inte tänka mig det men det är fel av mig men kan inte ha det ogjort. *Vad berättade Emanuel till dig?* Att han utnyttjade och att det var någon mer också och hette hon Minna? En av Roberths systerdotter. *Vad skall de gjort?* Sexuellt. *Var?* Han ville inte prata, Emanuel är som en snäcka. *Minna var det också att hon utsatte Emanuel eller också utsatt?* Att hon blivit utsatt av Roberth också. *Var de i samma ålder Emanuel och Minna?* Jag vet inte men tror det ungefär. *Kommer du ihåg i vilket sammanhang Emanuel berättar det här åt dig?* Han var arg och han var ofta arg på mig när han var liten men han hade ju bara mig att vara arg på. *Gick han i skolan fortfarande när han berättade det?* Ja.

När ni umgicks hade Roberth något förhållande då?

Ja Ulf Öberg. Anders är senare och honom kände jag inte mycket och vi hälsade och pratade lite. *När blev de tillsammans?* Vet inte. *Gav Emanuel några detaljer om vad som hänt eller vart det skall ha hänt?* Nej.

Hur har Emanuel reagerat på att du och Roberth haft kontakt? Han blev så arg på mig. *När var det?* För ett tag sedan och han skulle hjälpa mig med telefonen och då säger han att "har du kontakt med Roberth". Han sa det så hårt. *Hur länge sedan var det som han ser det i telefonen?* Tre veckor sedan. *Var det att han såg att det var ett meddelande?* Att jag hade ringt till Roberth. *Sa han någonting mer efter det?* Nej, Emanuel pratar inte mycket. *Hur blev kontakten mellan er?* Det var ingen skillnad, sen han har kommit hem i september så har han varit så snäll och omtänksam med mig. Han har nog lurat mig till månen många gånger och jag har nog inte fattat.

Hade han något missbruk?

Ja han åkte ju in och jag frågade honom vad han hade använt för narkotika innan han skulle in och han sa att han använt allt. *Vad är din uppfattning från det att han kommer hem i september hur har det gått för honom?* Inte någon narkotika det tror jag inte men han drack ju.

Du beskrev också att veckan innan han dyker upp här hemma hos dig så skall han sagt att det var någon tjej som tvingat honom att bli tillsammans med honom?

Ja hon skulle bränna hans lägenhet och skämma ut honom på kommunen så att han inte skulle få något mer jobb, Matilda hans före detta flickvän hennes lägenhet skulle hon också göra

något mot så hon måste känt till Matilda också.

Har du någon uppfattning om vem den tjejen kan ha varit?

Hon som satt i fåtöljen här, jag mådde inte bra av att se henne. *Sa Emanuel något namn på den tjejen?* Nej. Jag ringde dagen efter och då säger han att hon är snäll nu. *När han var hit på torsdagen men den här kvinnan var han påverkad?* Nej men han var nervös. När han är nervös så rörs det på kindbenen. *Minns du hur han var klädd när han kom hit?* En blå täckjacka, han hade bara en, tunn täckjacka som alla har.

Gav de någon beskrivning på hur de skulle ta sig på sin resa?

Till Paris, vi ska till Kallax. Jag sa att du skall ju egentligen till Luleå på kriminalvården? Missar jag det då åker jag in igen. *Hade han ett möte med kriminalvården?* Ja. *Var det mötet samma dag?* Ja men han skulle få det digitalt. *Såg du om de hanterade några kontanter eller annat?* Nej. *Är de i telefonkontakt med någon annan under den tid de är här?* Nej.

Vet du vilka han brukar umgås med? Rob, Robert Hedman tror jag att han heter. Jag skickade SMS och frågade om han hade hört någonting av Emanuel men det hade han inte men han ljög säkert för mig. Jag vet att han inte håller på med narkotika. Även "Mackan" och han bor på "snusdosa" och är i 40-års åldern, färgad och tatuerad.

Om vi återgår till det händelsen med Roberth hur gammal skall han ha varit när det där inträffat?

12-års ålder. Han skrev det i Sms:en. Jag var på RFSL förra veckan och då sa Jimmy att Anders varit dit och det var på torsdag så då måste det ju levt. *Torsdag samma dag som Emanuel och den här tjejen kommer in här till dig?* Ja. *Vem var det som hade sagt det?* Jimmy ordförande på RFSL.

Visste Emanuel var Roberth bodde? Det vet jag inte men det är ju inte svårt att ta reda på.

När han såg i din telefon var det någonting att han skrev ned hans telefonnummer? Nej.

Emanuelns telefon du nämnde tidigare om att han hade din mobil?

Nej när han skulle på anstalt så hade han ingen telefon som fungerade och jag gick och köpte en telefon. Har tänkt att låsa den telefonen nu för han får väl ändå inte prata i den nu och den går ju att låsa upp om han inte är inblandad i någonting men jag tror att han är inblandad men jag tror inte att han har stuckit dem, de tror jag inte. *Vad är det för telefon han har?* Vet inte.

Har han någon surfplatta eller Ipad av något slag?

Nej bara vanlig telefon.

När var du senast hem till Emanuelns bostad?

För några veckor sedan. *Var han själv i bostaden när du var dit?*

Ja och ordning och reda. *Såg det ut som att han bodde själv i lägenheten?* Ja och han har bara den här lägenheten till slutet av februari för det är bara en socialtjänstlägenhet.

Du säger att han jobbat som personlig assistent och Roberths sambo Anders har också

jobbat som personlig assistent har de jobbat ihop? Nej tror jag inte. *Visste han vem Anders var?* Inte säker, kanske att de träffats på stan men Anders hade kol så han var inte ut och gick så mycket. *Har Emanuel nämnt någonting om Anders?* Nej, kan inte tänka mig att han sticker någon men det är nog inga mammor som tänker det.

Är det någonting annat som du vill ta upp i detta förhör som vi inte frågat om och som är viktigt att vi får med? Nej.

Förhöret avslutas klockan 13.32



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Westin, Minna

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörs som vittne då hon känner Emanuel sedan tidig barndom.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-03-20

Förhör påbörjat

12:05

Förhör avslutat

12:26

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

HS

Berättelse

Förhørsledare är Helene Sjödin. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens frågor skrivs i kursiv stil. Den hörde informeras om att detta är ett förhör. Förhöret finns ljud inspelat och sparas i FILIP.

Berätta fritt hur du känner Emanuel Mathisen?

Minna är uppvuxen i Bredsel utanför Vidsel. Hon lärde känna Emanuel när de var ganska små, minns ej från vilken ålder. Hennes föräldrar som var vän med hans mamma. Emanuel kom till Bredsel och hälsade på och bodde ibland. Han var ofta där utan sin mamma, han bodde då hos Hjördis som är syster till Robert.

Minna flyttade till Piteå när hon var 16 år, hon och Emanuel umgicks då lite grann och festade.

Efter Minna gick ut gymnasier runt 2005 så började hon på Stadshotell Piteå och jobbade som servitör och i baren. Hon och Emanuel jobbade ihop 2-3 år, hon minns ej exakt åt men Emanuel jobbade där 2012-2013. De tappade sedan kontakten när han for till Norge. Efter att Emanuel kom tillbaka från Norge så träffades de några gånger.

Minna beskriver Emanuel som snäll och omhändertagande. *På fråga om Emanuel visat tendenser att bli arg eller våldsam* svarar Minna att han ibland kunde vara nedstämd, men inte arg eller elak.

Berätta fritt vad du vet om Robert Roos och Anders Pettersson?

Hon har känt dem sen hon var liten. Lärde känna dem genom sina föräldrar då Robert var

deras vän. Anders kom in senare i bilden då dem blev ett par, Minna tror att hon var kring 10-12 år när de blev ihop. Robert har stuga i Vidsel som han ofta var till och en stuga i Iggelats ovanför Arjeplog tillsammans med några av sina syskon. Minna har jobbat med Robert på restaurang Nolia mellan år 2003-2005.

Hur har din relation varit till Robert och Anders?

Väldigt bra. Speciellt till Robert. Han har varit som en storebror för henne, funnits där och hjälpt hon med jobb. Minna har ofta varit hem till dem på middagar. Hon började vara hos Robert och Anders efter gymnasiet. Robert hjälpte henne att få jobb inom krogbranschen. Men de umgicks inte under tiden som hon gick skola.

Hur har Emanuels relation varit till Robert och Anders?

När de var yngre så träffades de i Bredsel. Hon vet inte hur relationen varit nu när de är äldre. Det har varit mycket fester hos Robert och Anders på Solbackagatan. Minna har varit ofta där på Solbackagatan, både själv och med sina vänner. Hon vet inte om Emanuel har varit på Solbackagatan sen hon flyttade till Piteå. Minna beskriver att hon aldrig träffat Emanuel hemma hos Robert och Anders. *På fråga vilka som var på deras fester* svarar Minna att det var blandade åldrar, både kollegor inom restaurang, grannar, men också andra personer som var gay.

Minna berättar att hon tror att Emanuel möjligen bott hos Robert och Anders en kort period, men hon kan inte minnas när eller vara säkert på att det faktiskt var så.

Enligt uppgift ska Emanuel ha blivit utsatt för sexuella övergrepp när han var yngre, vad vet du om det?

Ja. Han berättade det på en konferens på Nordkalotten under en personalfest, tror det var 2013. Emanuel sa att det var Robert som utsatt honom. *På fråga om han nämnde fler namn än Robert* svarar Minna att hon ej minns. Hon minns inte heller om han nämnde någon plats eller mer detaljer kring övergreppet. *På fråga om han nämnde ett övergrepp eller flera* svarar Minna att hon ej minns. Minna beskriver att hon har haft svårt för Robert och Anders efter att Emanuel berättade detta, hon tyckte att det kändes olustigt.

Emanuel har vid ett tillfälle uppgivit för en i familjen att även du ska ha blivit utsatt för sexuella övergrepp av Robert, vill du berätta om det?

Minna har inte varit utsatt av Robert, men hennes lillasyster Frida har blivit sexuellt antastad av Anders. Hon beskriver att Frida och Anders satt på övervåning på Solbackagatan vid en dator, Anders tog då fram snoppen och ville att Frida skulle runka av honom. Frida ropade då efter Minna som kom upp på övervåningen tillsammans med och Robert. Minna beskriver att Frida berättat vad Anders gjort. Robert blev då väldigt arg på Anders och började slå honom, hon minns att Robert knuffade ner honom en bit i trappen. Minna tror att hon var runt 19 år vid det tillfället och lillasyster Frida var runt 16 år.

Anmälades det till polisen? Nej de berättade det inte för någon.

När hade du senast kontakt med Emanuel?

Träffade honom på Ica för 2 år sedan, hon upplevde honom påverkad. De har inte haft någon telefonkontakt.

När var du senast på Solbacka?

För 4 år sedan. Hon gick dit för att hon ville ta upp med Robert det Emanuel påstod att han utsatt honom för. Robert blev då väldigt arg på Minna. Robert sa att han aldrig mer ville se Minna och tvingade ut hon från huset. Minna berättar att hon försökte förklara att hon bara berättar det Emanuel sagt och att hon vill höra vad han har att säga, men han ville inte lyssna.

Det blev en upprörd stämning beskriver hon.

Hur reagerade Anders på det du sa?

Anders försökte lugna ned Robert eftersom han ville köra ut Minna. Robert sa inte det här igen. Hon minns inte att han försökte försvara sig med att han var oskyldigt anklagad eller liknande. Minna uppger att de alla tre hade druckit alkohol vid det tillfället.

De har inte haft någon kontakt sen dess. Anders försökte initialt ha kontakt för att reda ut det, men hon hade då inget intresse att prata. Minna försökte skriva till Robert för några år sedan, men han skrev aldrig tillbaka.

Vet Emanuel om att du konfronterade Robert?

Nej.

Berättade du det för dina föräldrar?

Nej, men för min syster Frida.

Har Emanuel nämnt något om att han vill ha upprättelse eller hämnd?

Nej.

Vet du om Robert brukade ha något smycke på sig?

Han hade ofta en guldkedja runt halsen på sig.

Minns du om han kan ha haft en ring?

Ja det tror hon.

Minna beskriver att hon upplevt att Robert kunde bli aggressiv och arg mot Anders. Minna har sett när Robert slagit Anders i huset och när han uppträtt kränkande mot honom. Minna upplever att Anders var kuvad i relationen. Hon berättar att Robert var en fantastisk fin och snäll person som människa och vän, men att när han var onykter nog inte var snäll i sina relationer.

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar.



Förhör

Förhör med Marcus Lidman.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Lidman, Marcus

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Genom RES.Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Kompis till Emanuel Mathisen

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörs som vittne med anledning av uppgifter som framkommit i telefontömning. I konversation mellan Emanuel Mathisen och vittnet så framgår att de haft någon typ av konflikt under kvällen 2025-01-29.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-04-01

Förhör påbörjat

12:02

Förhör avslutat

Förhørsplats

Polisstationen, Piteå.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

***Förhørsledarens frågor i kursiv stil och den hördes svar samt utsaga i normal stil.
Förhöret inspelat med ljud och nedskrivet i sammanfattad form, närvarande vid förhöret
finns även förhørsledaren Helene Sjödin.***

Berätta fritt om hur du känner Emanuel Mathisen?

Har känt honom sedan 2002 och vi är nära sedan dess. Sedan han åkte in förra gången så har det varit mest sporadisk som vi träffats men jag har lovat honom att försöka hålla honom borta från skit. Han har kanske varit förbi tre gånger hos mig sedan han kom ut och då har han varit förbi och tagit en kopp kaffe.

Var bor du?

Prästgårdsgatan 14.

Var han hem till dig aktuella tiden 29:e januari?

Vi träffades på onsdagen innan det stod i Piteå-Tidningen och det var på Bishops en snabbis och sedan har jag inte träffat honom sedan dess. *Vilken tid?* Vid 22-tiden.

Var han själv när du träffade honom?

Nej det var det som var problemet. Han kom in och jag blev skitglad att se honom och sedan ser jag de här andra två och då tänkte jag att hoppas att de inte är med honom men det var de

ju.

För att vara tydlig vem var han då med?

Jonathan och Chania och då kände jag bara nej, nej.

Berätta mera om vad som händer då ni träffas på Bishops?

Jag hade just beställt en öl och jag säger åt "Manne" att du kan gå och sätta dig jag skall bara prata med de här två. Vi gick ut och då sa jag bara att jag vet vilka ni är och vad ni håller på med och dra inte in min polare i någon skit.

Hur tog de det du säger?

Chania tog det lugnt, Jonathan skulle tjafsa om en cigg och Chania säger åt honom att bete sig och sedan kommer "Manne" ut från Bishops. Manne och Jonathan går sedan därifrån och jag och Chania står kvar och pratar en liten stund och sedan går jag in och vet inte vad hon gjorde.

Jonathan och Emanuel var tar de vägen?

Ingen aning, antar att de går hem till Emanuel då han hade en lägenhet på zon. Jag tänkte inte så mycket på det utan blev bara irriterad att "Manne" blev irriterad på mig för att Jonathan var irriterad på mig. Vi har aldrig haft ett bråk sedan 2002, inte ens det minsta lilla.

Hur upplevde du Emanuel? Berusad?

Han var som vanligt, glad att se mig som vanligt. Allt gick så fort när jag tog ut de här två och jag och Emanuel hann bara träffas i kanske tre minuter.

Hur är Jonathan och Chania?

Hann inte tänka så mycket på det.

Vi har sett i konversationen att du skriver "Hälsa din bodyguard friherren att vill han ta något så kan vi ta det bakom stängda dörrar" berätta om det?

Jag skrev det efter att de farit från Bishops för jag kände mig sårad och varför blir Emanuel tjurig på mig? Jag skrev någonting om att du kan hälsa Jonte "Friherren" och "Friherren" är hans rappnamn när han rappar och jag skrev att vill han tjafsa så kan vi ta det jag och han och inte blanda in Emanuel.

Det här du skriver "Bodyguard"?

Det vara bara att han rörde sig för mycket runt "Manne" inte att han är någon bodyguard som typ skyddar han mot saker, han tror att han är större än vad han är.

Din kontakt med Jonathan och har ni umgåtts tidigare?

Den är obefintlig, vi har aldrig hängt tillsammans eller så.

Ni fortsätter sedan på kvällen att skicka meddelanden till varandra och ni skriver om någon tjej för du får ett svar till slut av Emanuel? Han skickade ett printscreen på något bråk som de hade haft. Var det Chania som han åsyftade? Ja.

Har Emanuel nämnt någon gång till dig att han blivit utsatt för någonting?

Ja många gånger. *Vad har han berättat?* Egentligen har han inte gått in så mycket för han har blivit obekvämt och haft svårt att säga det. Jag har tänkt att jag inte vill gräva i det utan han får säga det om han vill säga det. Det han har sagt är att när han var mindre så var det en gubbe som försökte våldta eller om han gjorde det för jag kommer inte ihåg. Han har inte sagt något

namn.

Han skriver i ett meddelande till dig den 5:e februari om att han som skall ha utnyttjat honom som barn har han nämnt det namnet förut? Nej, han har sagt att det var en gubbe men aldrig var personen bor eller vem det är.

Har han gett några detaljer om vart övergreppet skall ha skett?
Nej.

När nämnde han det senast om övergreppet?
Innan han for in när han satt i fängelse.

När han då har pratat om övergreppet har han då nämnt någonting om att han vill ha upprättelse eller vill polisanmäla?
Nej, bara att han känt att han fått mardrömmar men har inte sagt någonting annat.

På onsdagen den 29:e januari hade du besök av Emanuel någonting under natten?
Nej.

När du Sms:ar Emanuel den 5:e februari så är han inte i Sverige visste du om att han skulle på någon resa eller liknande? Nej.

Den 29:e januari när du träffar Emanuel på Bishops är det första gången du träffar honom tillsammans med Chania? Ja, han hade sagt att han var tillsammans med en brud men inte vem.

Är det någonting annat som du vill ta upp i detta förhör som vi inte frågat om och som är viktigt att vi får vetskap om? Nej ni har ju sett vad vi skrivit.

I SMS då han befinner sig utomlands så efterfrågar han pengar är det någonting han brukar göra? Nej och det var också någonting som jag tänkte att han inte brukar göra.

Förhöret avslutas klockan 12.31



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Hedman, Robert

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Informerar om att vi vill höra honom som vittne i en mordutredning

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Ewelina Hagman

Förhørsdatum

2025-02-17

Förhör påbörjat

10:48

Förhör avslutat

11:02

Förhørsplats

Per telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

EH

Berättelse

Robert identifieras genom slagningar. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens frågor skrivs i kursiv stil.

Robert tillfrågas om han känner en Emanuel vilket han bekräftar.

Robert tillfrågas vad de har för relation och han svarar att de är bara är vänner.

Robert tillfrågas när han träffade Emanuel senast och han svarar att han inte kommer ihåg på rak arm. Han tror att det var någon eller några veckor innan det hände.

Robert tillfrågas när han och Emanuel senast hade kontakt och han svarar att Emanuel hörde av sig och behövde pengar så han swishade Emanuel en slant.

Robert tillfrågas när det var. Han kollar upp i sina swishar och svarar att det var den 5e februari.

Robert tillfrågas om belopp på swish. Han svarar att det var 500 kr. Han har även swishat Emanuel 300 kr någon dag innan det. Emanuel sa att han behövde pengar så han bidrog med totalt 800 kr till Emanuel.

Robert tillfrågas om de haft kontakt om något annat än just pengarna. Han svarar att Emanuel hörde av sig och frågade om han hade hört om det här. Emanuel ville försäkra om att han inte var skyldig till det.

Robert tillfrågas om hur de haft kontakt. Han svarar att de haft kontakt via meddelande och något samtal.

Robert tillfrågas vad Emanuel berättade om det som hänt. Han svarar att Emanuel inte berättade om det utan Emanuel ville bara försäkra att han inte haft något med det att göra. Emanuel berättade även för honom att han inte ens varit i kommunen när det hände.

Robert informeras om att det i utredningen framkommit att han ska ha fått en nyckel lämnat till sig. Han berättar att Emanuel skrivit att han lämnat sin nyckel i brevinkastet. Han vet inte varför Emanuel gjort det.

Robert tillfrågas om han känner Chania. Han svarar att han inte gör det. Han har förstått att det är någon som Emanuel träffar och han har bara hälsat på henne när han stött på Emanuel.

Robert tillfrågas om hur länge han och Emanuel varit vänner. Han svarar att de varit kompisar sedan tonåren. De är bra kompisar som ses lite då och då. Som det är med bra vänner så kan det gå länge mellan gångerna.

Robert tillfrågas om det är något han inte fått frågan om men som han tänker är bra för polisen att veta. Han svarar att han i sådant fall hade berättat om det. Emanuel har bara berättat för honom att han inte brukat något våld och försäkrat om att han inte gjort något.

Robert tillfrågas om vilket telefonnummer som Emanuel hört av sig till honom med. Han svarar att Emanuel kontaktat honom med Emanuels vanliga telefonnummer, 073-073 31 88.

Förhöret är uppläst utan invändningar.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariensr
5000-K118879-25

Hörd person Teilus, Henrik			Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt kontrollfrågor mPMF	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Kompis till Chania
Tolk		Språk	

Ytterligare information om anledning till förhör Vittnet informeras att han hörs angående att en person har kontaktat polisen med uppgifter om att Henrik ska ha berättat detaljer om mordet i Piteå.	Underrättad om misstanke
--	--------------------------

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Helene Sjodin	Förhørsdatum 2025-02-12	Förhör påbörjat 14:13	Förhör avslutat
Förhørsplats Genom telefon	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Förhørsledarens text i kursiv. Vittnet informeras att han hörs angående att en person har kontaktat polisen med uppgifter om att Henrik ska ha berättat detaljer om mordet i Piteå.

Berätta fritt, vad vet du om mordet i Piteå?
Henrik har bara läst en massa på internet och på flashback.

Hur känner du Chania?
Vi har umgåtts tidigare mycket tidigare, vi var tajta innan juni 2024. Då umgicks vi dagligen.

Hur har kontakten varit efter juni 2024?
Han var på behandlingshem mellan juni till 12 december. Efter det har dem hörts litegrann. För en månad sedan var dem på fest tillsammans, men då började dem att bråka om någon småsak. Vi bröt kontakten efter det.

När var du i kontakt med Chania senast?
Det var i mitten av januari innan vi bröt kontakten helt.

Du och Chania kontrollerade den 12/1 på Sundsgatan av polisen.
Det var någon dan innan bråket var, så då var de vänner. Han förklarar att de var på väg och skulle köpa cigg och hamburgare.

Du uppges ska ha sagt att Chania är inblandad i mordet? Att hon inte gjorde det för att vara elak?

Det är bara det han läst på flashback. Det står så, men kanske inte ordagrant såsom han återberättade det.

Du har sagt att Chania tänkt, eller redan har, lämnat landet?

Det hade han läst på flashback.

När hade du läst på flashback?

Innan Henrik åkte på festen i lördags på sin dator. Han kan även ha läst på flashback på fredagen.

Du ska ha sagt att du varit orolig om Polisen skulle kontrollera swish så skulle det synas där vilka som är inblandade?

Han förklarar att det också är utifrån flashback. Henrik förtydligar att han var väldigt packad i lördags och har nog pratat på mycket.

Du har pratat om vad du tror är motivet till mordet, att det är en indrivning?

Det är från flashback.

Du har inte fått uppgifter från annat håll?

Nej endast flashback. Jag har inte sån stor umgängeskrets.

Har du gjort dessa uttalanden på festen?

Ja. Men jag hade läst på internet. Jag var väldigt full.

Skulle du påstå att du var sanningsenligt med dina uttalande utifrån det du läst?

Både och. Är ju skvaller från internet. Kan ha lagt till någon detalj.

Har du kontakt med Chania på socialt media?

Nej inte nu. De hade kontakt för 2-3 veckor sedan genom telefonsamtal då de tänkte bli vänner men det gick inte. Han har blockerat henne på sociala medier whatsapp och snapchat.

Har Chania försökt kontakt dig i närtid?

Nej inte sedan han blockerat henne.

Vilka brukar Chania umgås med?

Henrik och Chania var tajt tidigare. Festen de var på när de började bråka, det var på Strömlida någonstans hos några vänner till henne. Han kan inte några av deras namn.

Du vet inte namn på dem hon brukar umgås med?

Nej

Förhöret uppläst och godkänt utan invändningar.



Förhör

24:8 förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder

Personnummer

19911219-5715

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Foto i RES/SIGN

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Ytterligare information om anledning till förhör

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen ha berövat målsägande livet.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen ha berövat målsägande livet.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen ha berövat målsägande livet.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Anders Petters

Förhørsledare

Thomas Johansson

Förhørsdatum

2025-02-01

Förhör påbörjat

09:30

Förhör avslutat

09:33

Förhørsplats

Polisarresten Luleå

Typ av förhör

RB 24:8

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

TJ

Berättelse

Förhöret spelas in med ljud och bild. Finns i sin helhet i FILIP.

Förhöret skrivs ut som en sammanfattning.

FL: Förhørsledare Thomas Johansson.

MT: Misstänkt Jonathan Johansson.

Förhørsledaren läser upp rättigheter enligt FUK 12;

Informeras om rätten till tolk och att få handlingar översatta vid behov.

Informeras om rätten till att ha en försvarare närvarande vid ett förhör.

Informeras om rätten att få veta om misstanken ändras samt rätten att ta del av utredningen i den mån de går.

Informeras om rätten till att inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt

behöva medverka till utredningen av sin egen skuld. Är det något som talar till din fördel får du gärna tala om det för oss.

Informeras om att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare men att den som döms för ett brott kan bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

FL: Är du med? Jonathan?

MT: Jag vill inte delta i något förhör, jag vet vad jag har gjort och inte, och har jag inte gjort något olagligt så nej jag vill inte delta så jag kommer inte att prata med någon.

FL: Nej det är inte det jag frågade om, jag vill bara veta att du lyssnar, så att du förstår vad jag säger. Så du får gärna bekräfta att du hört vad jag sagt.

MT: Jag har hört vad du har sagt, så nu pratar jag inget mer.

FL: Du informeras om sin rätt att avstå från försvarare och att konsekvenserna av ett sådant avstående kan vara att han själv ansvarar för sitt försvar. Detta inkluderar att föra sin talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till om en dom eller ett beslut ska överklagas. En annan konsekvens är att den misstänkte inte kan bli återbetalningsskyldig för det allmännas kostnader för försvararen, eftersom en sådan inte har förordnats. Du har rätt att när som helt återkalla sitt avstående från försvarare.

FL: Förstår du dina rättigheter?

MT: Du hörde vad jag sa.

FL: Vad sa du? Har du förstått dina rättigheter?

MT: Ja sa jag, sluta läsa upp mina rättigheter hela jävla tiden.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen ha berövat målsägande livet.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen ha berövat målsägande livet.

FL: Förstår du misstankarna som du har blivit delgiven?

MT: Ja. Jag förstår vad du säger men jag säger ingenting. Nä, för det finns inget att säga. Jag är överallt tydligen. Har ni klonat mig att jag är överallt och dödar folk eller? Nä just det, var tyst alltså.

FL: Vad har du för inställning till brottsmisstankarna?

Inga.

FL: Önskemål gällande försvarare?

Ingen kommentar.

FL: Skulle du godta den domstolen utser?

MT: Ingen kommentar.

FL: Är det någonting mer du vill säga i det här förhöret?

MT: Ingen kommentar.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder

Personnummer

19911219-5715

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av Polis

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Ytterligare information om anledning till förhör

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen ha berövat målsägande livet.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen ha berövat målsägande livet.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Carolina Nilsson

Förhørsledare

Jenny Larsson

Förhørsdatum

2025-02-01

Förhör påbörjat

15:19

Förhör avslutat

15:29

Förhørsplats

Polisarresten Luleå, förh.rum.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

JL

Ljudbandsförhör

Involverad personal

Gunnar Zingmark

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhör med Jonathan Johansson Kangas, försvarare Carolina Nilsson närvarande. Förh.led. G Zingmark och J Larsson, förh.led. frågor med kursiv stil. Förhöret skrivs i sammanfattad form och video inspelas och sparas i Filip.

Jonathan informeras om att han hörs som misstänkt och att han då har följande rättigheter enligt Fuk 12§;

Att han har rätt till en förordnad försvarare som bekostas av staten även om han i vissa fall senare kan bli ersättningsskyldig.

Att han har rätt att ta del av förundersökningen i den mån det är möjligt.

Att han har rätt att inte yttra sig i samband med detta förhör.

Att han har rätt att inte bidra till utredningen av sin eventuella skuld.

Jonathan tillfrågas om han har förstått sina rättigheter och han uppger

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen ha berövat målsägande livet.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen ha berövat målsägande livet.

Jonathan tillfrågas om han har förstått vad han är misstänkt för och han uppger att han har förstått det.

Hur lyder din inställning till brotten?

FÖRNEKAR, vet inte ens vem de är.

Berätta fritt med egna ord vad du har ägnat dig åt mellan 29/1 – 31/1 2025?

Varit med morsan, varit med tjejen, spelat dator, chillat, ta pissprov, kanske varit på psyk, tagit mediciner.

Känner du de två målsägarna Robert Roos och Anders Pettersson?

Ingen aning vilka de är

Har du befunnit dig på adressen Solbackagatan 24 i Piteå?

Orkar inte svara på fler frågor, han inte varit där. Det är alltid "Jonte" som har gjort saker, alla skyller på mig, snackar skit att det är jag som gjort något

Umgås du med några på Annelund?

Nej

Brukar du vara med någon/några på Annelund?

Nej, jag tar en promenad till Öjebyn men känner inga på Annelund

Vilka personer umgås du med? Du har en flickvän sa du?

Spelar ingen roll

Hur transporterar du dig? Bil? Buss? Promenerar?

Spelar ingen roll

Har du varit med mamma?

Spelar ingen roll

Relationen med din bror David?

Spelar ingen roll

Vi har uppgifter om att du stött på din brorsa David nu i närtid, kan du berätta om det?

Jasså?

Spelar ingen roll

Du ska ha uttryckt att du dödat två pedofiler? Berätta!

Spelar ingen roll tänker inte berätta

Vad har du för telefon? Kod? Samsung?

Spelar ingen roll.

Har du fler än en telefon du använder?

Spelar ingen roll

I ditt postfack påträffades två telefoner och en Ipad. Vi har beslagtagit dem, är de dina? Gör du anspråk?

Ingen aning

Skador? Sjukdomar? Mediciner?

Psoriasis, jag får cellgifter för det. Har ADHD, har inga mediciner för adhd. Ictrovil vill jag ha tillbaka, immovan, hjärtmedicin, vet ej vad den heter. Har inte ADHD- medicin på recept.

Droger? Alkohol? När? Vad?

Nä vill bara ha tillbaka min ictrovil så jag blir frisk. Jag har panikångestattacker.

Advokaten har inga frågor.

Förhöret avslutas.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariet

5000-K118879-25

Hörd person

Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder

Personnummer

19911219-5715

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Ytterligare information om anledning till förhör

Gärningsbeskrivning: Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld uppsåtligen berövat målsägande livet.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld uppsåtligen berövat målsäganden livet..

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/itråde som rätten förordnar

Försvarare/itråde närvarande

Ja

Försvarare/itråde önskas

Advokat Carolina Nilsson

Förhørsledare

Gunnar Zingmark

Förhørsdatum

2025-02-03

Förhör påbörjat

12:00

Förhör avslutat

12:05

Förhørsplats

Arrestavd. Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

GZ

Involverad personal

Jenny Larsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Det nedtecknade förhöret är en utskrift av det videoförhör som genomfördes. Bildfilen sparas i Filip. Advokat Carolina Nilsson närvarar via högtalartelefon.

F: fråga från förhørsledarna

Jonathan och hans försvarare informeras om att brottsmisstanken kvarstår. De informeras vidare om att gärningsbeskrivningen justeras i bägge fallen till "att med eggvasst skärande våld uppsåtligen beröva målsäganden livet"

F: Vad vill du säga, förstår du brottsmisstanken?

Han svarar: "Jag förstår men är inte delaktig"

F: I din lägenhet på Furunäsvägen har polisen gjort husrannsakan. Där har man anträffat blod på kläder och skor samt på andra platser i lägenheten, hur vill du kommentera det?

Han svarar: "Jag har haft en nyckel som varit borta och kläder och andra saker har försvunnit hos mig. Detta med brevlådan är också jävligt skumt så någon försöker sätta dit mig för något jag inte gjort"

F: Men varför finns blod på kläderna?

Han svarar: "Ingen aning, det jag menar är att kläder försvunnit och någon försöker sätta dit mig"

F: Menar du att själv inte skadat dig och att det inte är ditt eget blod?

Han svarar: "Alltså, jag slog i spisplattan så att jag började blöda runt handen, det är väl det i såna fall"

F: När var det?

Han svarar: "Eller så försöker någon sätta dit mig jag fattar heller inte det i brevlådan"

F: Har du några allergier? detta med tanke på att du befinner dig i en polisarrest

Han svarar: "Nej"

F: Eftersom du förnekar brott, finns det någon du vill att vi pratar med som kan tala för din sak?

Han svarar: "Nej"

F: Du nämnde vid förhöret igår att du har en flickvän?

Han svarar: "Nej, ingen, jag har ingen flickvän"

F: Finns det någon du tycker vi bör prata med som är viktig för dig?

Han svarar: "Nej"

F: Du säger att någon försöker sätta dit dig, finns det någon som vi ska prata med om det och vem det kan vara?

Han svarar: "Nej, ingen aning"

F: Vill du lämna ut din kod till din mobiltelefon?

Han svarar: "Nej"

Advokat Nilsson har i nuläget inga frågor.

Jonathan informeras om att en häktningsframställan kommer lämnas in mot honom under dagen eller morgondagen.

Förhör avslutas.

Gunnar Zingmark, insp



Förhör

Förhör med Jonathan Johansson-Kangas

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder

Personnummer

19911219-5715

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Genom RES.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Ytterligare information om anledning till förhör

Gärningsbeskrivning: Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Emanuel Mathisen, uppsåtligen berövat målsägande livet.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Emanuel Mathisen, uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-02-08

Förhör påbörjat

09:56

Förhör avslutat

10:02

Förhørsplats

Häktet, Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

***Förhørsledarens frågor antecknas i kursiv stil.
Den hördes svar samt utsaga antecknas i normal stil.
Den hörde informeras om att detta är ett förhör.***

***Den hörde delges misstanke/misstankar enligt ovan.
Den hörde informeras om FUK 12 enligt nedan.***

***Den hörde informeras om rätten till en försvarare närvarande vid förhöret och försvaren
Carolina Nilsson finns närvarande via telefon.***

*Du har rätt att inte behöva yttra dig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.
Den hörde informeras om rätten till att ta del av utredningen.*

Närvarande vid förhöret finns även poliserna Tobias Sköld samt Elin Olovsson.

Inställning: **FÖRNEKAR BROTT.**

Berätta om/hur du känner Chania och Emanuel?

Jag känner de inte. *Kan du utveckla det?* Jag känner de inte, hört talas om de men känner de inte. Jag sitter hemma och spelar CS om dagarna det är det jag gör, tar det lugnt.

Är det här några som du umgåtts med tidigare?

Nej. *Vid något tillfälle?* Ingen aning, kommer inte ihåg.

Har ni träffats i närtid och i sådana fall var?

Kommer inte ihåg, ingen aning. *Den här gärningsbeskrivningen att du tillsammans med Chania Lundgren och Emanuel Mathisen varit på platsen och uppsåtligen berövat de här två målsägandena livet?* Det borde jag komma ihåg i sådana fall tycker jag. Jag har ändå inte gjort något mord eller någonting.

Är det någonting annat som du vill ta upp i detta förhör som jag inte frågat om och som är viktigt att vi får med i detta förhör?

Nej.

Har försvaren några frågor?

Nej jag har inga frågor.

Förhöret avslutas 10.02



Förhör

Förhör Jonathan Johansson-Kangas.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariet

5000-K118879-25

Hörd person

Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder

Personnummer

19911219-5715

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Genom RES.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Gärningsbeskrivning: Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande

Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Emanuel Mathisen, uppsåtligen berövat målsägande livet.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Emanuel Mathisen, uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-02-17

Förhör påbörjat

10:11

Förhör avslutat

11:00

Förhørsplats

Häktet, Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Berättelse

Förhørsledarens frågor antecknas i kursiv stil.***Den hördes svar samt utsaga antecknas i normal stil.******Den hörde informeras om att detta är ett förhör.******Den hörde delges misstanke/misstankar enligt ovan.******Den hörde informeras om FUK 12 enligt nedan.******Den hörde informeras om rätten till en försvarare närvarande vid förhöret.******Staten betalar inledningsvis kostnaden för en offentlig försvarare, men om du döms för aktuellt brott kan du bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.******Rätt att avstå försvarare. Konsekvens: försvara sig själv utan hjälp att säkerställa rättigheter.***

***Rätt att när som helt ångra sitt beslut att avstå försvarare.
Du har rätt att inte behöva yttra dig över misstanken och inte heller i övrigt behöva
medverka till utredningen av din egen skuld.
Den hörde informeras om rätten till att ta del av utredningen.***

***Förhørsledare Fredrik Holmgren, Helene Sjödin. Närvarande vid förhöret är även
försvaren Jonas Westerlund. Förhöret videofilmats och nedskrivet i sammanfattad form.***

Inställning. Förnekar brott.

*Berätta om dina skador (höger hand, höger smalben, skavsår på hälar) och hur de
uppkommit?*

Skavsår för att jag promenerat med nya doxor, såren på handen för att jag för att jag slog
spisplattan så den gick sönder och blev glasskärvor.

Anledningen och var slår du sönder den?

Spisen och anledningen är att jag får panikattacker och gråter och då gillar jag att slå i saker
för då slutar jag att hålla på så.

Bara för att förtydliga det är hemma i din lägenhet?

Ja.

Minns du när det var?

Nej vet inte vilken dag det var. Sen har jag sparkat en stol men måste hitta en annan strategi
men det fungerar i alla fall. Stolen flög mot fönstret men ingenting "pajade"

Berätta om vilka du umgås med/vilka är dina vänner?

Brukar inte umgås med någon. Sitter hemma och spelar och skriver texter.

Någon vän?

Nej vet inte, brukar inte vara med någon, spelar med gamla kompisar på datorn.

Är det vänner du spelar med online?

Ja.

Brukar du ha hem vänner?

Nej, sitter främst själv.

Hur brukar du transportera dig? Till fots, taxi/svart taxi, buss?

Buss, annars promenerar jag till COOP Munksund och har jag tur så kör morsan mig till
Willys om hon har några ärenden i stan.

Var brukar du gå?

Har ingen fast rutt jag promenerar utan promenerar bara.

Berätta vad du vet om målsägandena Robert Roos och Anders Pettersson?

Ingenting.

Har du hört deras namn tidigare?

Nej.

Om du tänker efter är det någon som har nämnt deras namn?

Nej ingen aning.

Vad gör du på onsdag kväll/natt den 29 januari fram till eftermiddag på torsdag den 30:e januari?

Ligger hemma och sover eller så spelar jag men brukar inte spela hela nätterna men var nog hemma och sov mest troligt.

Du säger mest troligt?

Eller spelade men jag brukar inte spela på nätterna, var hemma och spelade eller sov mest troligt.

På övervakningsfilm från Shell så syns du tillsammans med Chania Lundgren och Emanuel Mathisen 2025-01-30 (torsdag) mellan klockan 04:24-04:28 berätta om detta?

Det har jag inget svar på, minns inte så kan inte säga någonting.

Vad är anledningen till att du inte minns?

Jag vet inte.

Den här tidpunkten så snöar det väldigt mycket och om du tänker tillbaka, det snöar mycket och du är i sällskap med Chania Lundgren och Emanuel Mathisen?

Minns inte.

I tidigare förhör så har du uppgivit att du inte känner Chania och Emanuel men på övervakningskamera så ser vi er tillsammans berätta om detta?

Inte vet jag, har jag stått där och tagit en rök? Jag minns inte men har inte umgåtts med någon, kanske bara stötte på någon och gick in samtidigt.

Ni står utanför Shell i fyra minuter?

Vet inte, kanske stod och raggade på någon där, har ingen aning.

Hur känner du Chania och Emanuel?

Jag känner de inte. Jag gillar att dricka öl och har kanske stött på någon på krogen, jag vet inte. Jag vet inte om jag druckit öl den kvällen.

Har du tagit någonting annat den kvällen?

Nej jag vet inte, har minneslucka men säkert druckit öl och brukar dricka från det att bolaget öppnar tills jag har slut.

Just Chania och Emanuel vet du vilka de är?

Nej känner de inte.

Är det några du brukar ha kontakt med via telefon eller spel?

Nej inte vad jag vet. Jag försöker få alla jag träffa att börja spela så det skulle väl inte vara några konstigheter i sådant fall.

Enligt uppgift så befinner du dig på brottsplatsen berätta om detta?

Nej jag vet inte där heller.

Att du skall ha befunnit dig på brottsplatsen?

Vet inte ens var brottsplatsen är och har inte varit på någonting sådant där.

Det är Solbackagatan 24, Annelund.

Känner ingen där heller.

Att du varit på brottsplatsen?

Det har jag inte varit.

För att förtydliga att det finns uppgifter om du varit på brottsplatsen tillsammans med Chania och Emanuel?

Nej jag har inte varit där.

Hur säker är du på det, du säger att du har minnesluckor?

Jag gör samma sak varje dag och har bara varit hemma och sovit eller spelat. Det där med kameran måste det vara jag om det ser ut som jag? Så vitt jag vet så har jag inte varit ut på krogen och brukar aldrig vara på krogen.

Enligt uppgift så brukar du våld mot båda målsägandena, berätta om det?

Samma där som jag precis sa.

De uppgifter vi fått är en ganska detaljerad beskrivning att det är du som brukar våld mot både Roberth och Anders i bostaden?

Nej jag vet inte.

Berätta om när du lämnar brottsplatsen?

Jag kan inte svara på några följdfrågor.

Kan du minnas om du sov någonting den natten?

Nej det är samma där, tror att jag var hemma.

Vad är det som får dig att tro att du var hemma?

Liksom standard det jag gör.

Berätta om varför du tror att du och Chania och Emanuel gick till den där bostaden på Solbackagatan?

Jag vet inte, jag har varit hemma.

Det köptes resebiljetter, varav en till dig, kan du förklara det? (Interrailkort för att åka tåg obegränsat i Europa).

Det vet jag då inte heller.

Att det bokades en resebiljett i ditt namn?

Det var underligt, jag vet inte.

Det bokades en biljett till Chania, en biljett till Emanuel och en i ditt namn, hade ni pratat om att resa?

Nej jag kan inte svara på frågorna.

Minns du någonting under den här tidiga morgonen/natten att du var ute och promenerade?

Jag brukar promenera varje dag, runt klubbgårdet eller stan.

Det var ganska tidig morgon strax efter 04?

Nej jag minns inte, kan inte svara på det där.

Vilka tidpunkter brukar du vara ute och promenera?

De säger att det är bra att promenera om man har ångest så försöker promenera så mycket jag vill.

Du förklarade tidigare att du inte satt och spelade hela nätterna?

Jag brukar ju lägga mig vid 11–12 tiden. Jag har varit hemma vad jag vet eller strax utanför

hemmet och promenerat vad jag vet.

Minns du hur du mådde där på torsdagen?

Nej, jag har slutat med Iktorivil så jag får mina ångestattacker och grejer. Jag hade detta utskrivet tidigare men tog bort det på eget bevåg.

Minns du om du sov eller var vaken tänkte med det att vi har bilder på kamera och att du var vaken där vid 04-tiden?

Jag vet inte.

Berätta om ditt mående, eventuellt missbruk alkohol/droger?

Jag har ångestattacker dricker mest öl och blir lugnare i huvudet på mig.

Droger?

Då och då, blandmissbrukare.

29:e och 30:e hade du tagit någonting?

Mediciner, Lyrica, Gabapentin, Imovane, blodtrycksmediciner.

Är det mediciner som du har på recept?

Ja, hämtar ut måndag, onsdag och fredag.

Var hämtar du ut dessa?

Psykiatrin.

Du beskriver även att du har ett blandmissbruk?

Ja i bagaget.

Du ska ha uttryckt att du dödat två pedofiler? Berätta! (Jonathan har berättat det till sin bror 30/1 kl. 15:55 på gångbron vid Badhusparken).

Minns inte att jag träffat honom eller någonting så kan inte svara på det heller.

Varför minns du inte det?

Jag har ingen kontakt med honom.

Minns du att du träffar honom på gångbron?

Nej jag sa precis att jag inte minns att jag träffat honom.

Det du uttalar till honom är det någonting du brukar säga?

Inte vet jag, drog väl ett skämt eller någonting i sådana fall. Jag vet inte för jag har inte träffat honom, minns då inte det.

Vet du om du brukar prata om pedofiler?

Jag blev utnyttjad då jag var liten så det är mycket på min hjärna i alla fall.

Är det någonting du vill utveckla?

Nej.

Vad minns du från torsdagen och vi har beskrivit att du skall ha träffat din bror där strax före 16-tiden? Jag skulle köpa täckbyxor med morsan och skulle hämta ut ett paket med kläder och jag har inget bankid och det var på Cirkel K i postboxarna och då måste man ha bankid och då var morsan med vet jag men jag vet inte vilken av dagarna det var.

Är du osäker där på vilken dag det var?

Ja. Det var någon av dagarna där.

Torsdagen är den dagen då polispatrullen är hem till dig lite senare på kvällen vid 11-tiden?

Ja, just det. Det small till i lägenhetshuset så jag gick ut och kollade och sedan kommer polisen och griper mig, sen blev jag körd till arresten.

Du minns den händelsen då du träffade patrullen där i trapphuset?

Ja.

Vad minns du från det?

Det jag sa precis, jag skulle kolla i trapphuset vad som levde om och så när jag går ner så står polisen där. Det blev som vanligt och jag frågade om de ville slås med mig eller hur det nu skall sluta men det blev taservarianten så jag backade och hoppade in i bilen.

Minns du hur du mådde där och då på kvällen?

Jag hade glömt att hämta ut mina mediciner och hade försovit mig hela dagen, jag vet inte.

Vilken tid brukar du hämta medicinerna?

07.29 går bussen och så hämtar jag mediciner på sjukhuset och åker tillbaka.

Du minns att du missade den aktuella tiden på sjukhuset?

Ja jag tror då det i alla fall.

Minns du då du vaknade den dagen?

Nej.

Tar du alltid bussen då du skall hämta medicinerna på psykiatrin?

Ja 99 procent av fallen.

När du hämtat medicinerna på psykiatrin brukar du då ta bussen hem då?

Ja tar bussen hem. *Hur lång tid brukar de besöken ta?* Bussen går 09.08 tillbaka.

Hur många telefoner har du?

Noll just nu men en mobil.

Är du duktig på att alltid ha med dig telefonen?

Vet inte, jag är duktig på att kasta de i väggar och sådana saker. Vet inte var min mobil är.

Vad är det för fabrikat på den?

Samsung S23.

Var och när köpte du den?

Elon för någon månad sedan.

Minns du om du hade telefon på torsdagen den dagen då du beskriver att du missat att hämta ut medicinen och då polisen senare samma kväll är hos dig?

Jag vet att mobilen hade varit borta men vet inte hur jag irrat bort den kanske hade tappat den någonstans det hade dykt upp några telefoner i brevlådan sa ni och kanske någon som hittat och lagt i min brevlåda tänker jag.

Minns du när du hade telefonen sist?

Nej, vet inte, har ni den?

Det är några telefoner som är i beslag.
Okey.

Du beskrev att du varit med din mamma på Cirkel K för att hämta något paket hade du din mobil då?

Ja för annars hade jag inte fått ett SMS att det var framme. Jag får mina anfall och kan lika gärna kastat ut den i diket, jag vet inte.

När du på torsdag inser att du missat att hämta ut medicin hur brukar du kolla klockan?
Jag har en klocka på armen då och då, Tv:n eller datorn.

Om vi backar en dag och går till onsdag den 29:e januari då besöker du Hansens bageri berätta om det? Jag var där och tog en fika tror jag eller hämtar vatten. Kommer inte ihåg riktigt.

Är du i sällskap med någon?
Nej, gick och hämtade vatten där tror jag.

Vi har sett att du är på Hansens konditori men att du är där en längre stund?
Vet inte.

Brukar du gå på Hansens bageri?
Inte är det väl ofta.

Det vi har kunnat se är att du kommer till cafét tillsammans med en man och ni går in dit ungefär tjugo över tolv?
Jag vet inte riktigt.

Vad minns du av det besöket?
Ingenting som sagt.

Du beskrev tidigare att du hade varit på Hansens bageri men var osäker om du druckit vatten eller fikat?
Har haft dåligt med pengar hela veckan där vet jag. Mobilen var borta också så hade nog inget bankkort, jag vet inte, har väl varit in och druckit vatten.

Det vi har kunnat se är att ni går in tillsammans klockan tjugo över tolv och sedan går ni ut från cafét klockan tretton och fyrtiosex och det är ju en timme och ungefär tjugofem minuter?
Nej jag vet inte, har inget svar på det.

Vilka brukar du gå och fika med?
Brukar inte gå och fika men någon bekant kanske, är mest hemma som sagt och tar mina promenader.

Vilka har du som är bekanta?
Jag har varit halva mitt liv på psyket så jag vet inte, folk som jag stött på.

Vad heter de som du är bekant med?
Säger inga namn.

Kommer du ihåg vem du är på Hansens med, det är ganska lång tid en och en halv timme?
Nej inte det.

Hur kommer det sig att du inte kommer ihåg det?
Vet inte, kanske druckit öl, kommer inte ihåg.

Har vi uppfattat dig rätt för du beskriver att du var på Hansens den dagen men att du var osäker på vad du gjorde där? Jag vet inte vilka dagar och jag blandar ihop hela veckan där, det var därför jag slutade med Iktorivil för jag hade fått sämre minne, trodde att det berodde på Benzo men det var det ju inte för jag har ändå lika dåligt minne. Det kan vara Lyrika också för om man tar den och blandar med alkohol så kan det bli rätt vilt i huvudet.

Hur länge kan det vara så att du inte minns saker? Det vet jag inte men så länge som jag dricker, så länge som jag är full. I somras var jag full i tre månader så jag vet inte.

Om du dricker alkohol vad är det för alkohol?
Starköl, det händer väl att jag dricker sprit också men främst starköl.

Du har beskrivit att du har bekanta personer som du lärt känna bland annat från dina turer på psykiatrin hur brukar du umgås med dina bekanta vänner? Har inte så mycket kontakt med så många. Vet inte, är väl hem till morsan någon gång då och då och träffar den minsta lillebrorsan de andra ser jag inte, de vill inte ha med mig att göra och det får jag respektera.

Hur har du kontakten med de du benämner som bekanta? Om jag far på krogen, brukar inte vara med någon. Går mina rundor och hämtar mina mediciner fara hem och spela, sova. Jag pallar inte med folk och folk pallar inte med mig.

Kan det vara via telefon som du har kontakt med de eller via dator?
Som sagt jag brukar inte vara med folk.

Du har sagt att du både kan vara på krogen och samtidigt att du inte brukar vara på krogen?
När jag var 20 så kunde jag vara på krogen. Sen har jag varit på rättspsyk i tio år så det är inte så konstigt att jag tappat alla mina vänner som jag hade. Jag var feldiagnostiserad och medicinerad över tio år fastän jag var friskförklarad var jag tvungen att vara där.

De som du benämner som bekanta är det några som du brukar bjuda hem och ha hemma hos dig?
Jag brukar inte ha folk hemma hos mig.

Är det någonting annat som du vill ta upp i detta förhör som vi inte frågat om och som är viktigt i den här utredningen? Nej.

Har försvararen några frågor?
Nej.



Förhör

Förhör med Jonathan Johansson-Kangas

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder

Personnummer

19911219-5715

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-20

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Ytterligare information om anledning till förhör

Tidigare misstanke kvarstår men du delges alternativ brottsmisstanke enligt nedan:

Gärningsbeskrivning grovt rån.

Jonathan Johansson-Kangas, Chania Lundgren och Emanuel Matisen har gemensamt och i samförstånd genom våld på person eller med hot som innebar eller för målsägandena framstod som trängande fara tvingat målsägandena att till dem överföra pengar och betala för resor eller tagit eller betvingat sig till betalningsverktyg och använt betalningsverktygen till att överföra pengar till dem och betala för resor, vilket inneburit vinning för de misstänkta och skada för målsägandena.

Brottet är grovt eftersom våldet varit livsfarligt, målsägandena tillfogats svår kroppsskada och Jonathan Johansson-Kangas, Chania Lundgren och Emanuel Mathisen visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning och gärningen varit av särskilt farlig art. Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-03-20

Förhör påbörjat

09:02

Förhör avslutat

09:30

Förhørsplats

Videolänk med häktet Huddinge.

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens frågor antecknas i kursiv stil.

*Den hördes svar samt utsaga antecknas i normal stil.
Den hörde informeras om att detta är ett förhör.*

Den hörde delges misstanke/misstankar enligt ovan.

Den hörde informeras om FUK 12 enligt nedan.

Närvarande vid detta förhör finns förordnad försvarare Jonas Westerlund. Förhørsledaren informerar misstänkt att det framkommit uppgifter om att han vill företräda sig själv men fram till att tingsrätten godkänt detta så finns försvaren med via telefon här idag.

Du har rätt att inte behöva yttra dig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Den hörde informeras om rätten till att ta del av utredningen.

Förordnad försvarare framför önskemål om att det noteras i ärendet att misstänkt vill företräda sig själv.

Närvarande vid förhöret finns även förhørsledaren Helen Sjödin. Förhöret är inspelat med ljud och bild och nedskrivet i sammanfattad form.

Inställning: Förnekar brott.

Emanuel har i förhör berättat att ni varit bekanta några veckor innan den här händelsen, berätta om eran vänskap? Bekantskap? Jag vet inte vem människan är har jag ju sagt. Jag går och lägger mig.

Vi har bilder från flera olika platser och tidpunkter där du, Emanuel Mathisen och Chania Lundgren är tillsammans den kvällen och natten berätta om det? Det är väl Photo shoppat i sådana fall, jag vet inte. Även Chania har i förhör medgivit att ni känner varandra och haft kontakt en tid? Säger ni det, säger ni. Det är flera tidpunkter det dygnet, dels ser vi att du och Emanuel Mathisen går in på Coop kvällen den 29:e januari och du står och väntar på Emanuel och sedan går ni ut tillsammans? Jaha.

Ni syns även senare samma natt och då är även Chania med? Som jag sa så är det väl någon som har redigerat bra eller någonting, jag har inte sett kamerorna själv och om jag nu var där vad skulle jag gjort där då i sådana fall? Det vi har kunnat se på filmerna från Coop är att Emanuel går in och handlar. Om jag var på Coop får jag inte vara på där då? Det vi menar är att du själv påstår att du inte känner Emanuel och Chania men vi har ju på film att ni har umgåtts det dygnet och de själva medger ju att ni känner varandra? Jag känner inte dem, om de känner mig så känner inte jag dem. Jag förstår inte någonting av det här förhöret.

Emanuel och Chania uppger att ni alla tre varit på brottsplatsen, Solbackagatan 24, berätta om detta? Det är väl deras problem och inte mitt.

*Emanuel och Chania har i förhör beskrivit att ni är i huset tillsammans och att det är du som är utåtagerande? Vi har även fått att de går från huset och att du är kvar själv? (Tystnad)
Vill du beskriva vad som händer när du blir lämnad själv i huset? (Tystnad).*

I tidigare förhör så har du sagt att du inte minns att du varit i sällskap med Chania och Emanuel kan det ha varit såsom ex Emanuel berättat? Att du faktiskt har varit med på brottsplatsen, utdelat våld mot målsägarna – även om du själv inte minns det? (Tystnad).

Vad är orsaken till att du inte minns?
(Tystnad).

De säger även att du blir kvar på övervåningen och att du har målsäganden Anders mobiltelefon och i efterhand har vi kunnat se att du sökt på musik och vi vet att du har ett musikintresse, berätta om det? Det är lika bra att ni stänger av kamerorna och allting.

Under förra förhöret med dig så berättade du att du inte mindes någonting kring detaljer att du umgåtts med Chania och Emanuel och du mindes inte att du varit på brottsplatsen och så vidare men samtidigt så har du återberättat detaljer från de där dagarna och att du träffat din mamma, skulle hämta ett paket och hämta ett pass och så vidare kan du berätta mer om dina minnesbilder, brukar du ha händelser som du inte minns? (Tystnad).

Vill du prata om ditt musikintresse?
Jag vill inte prata med er. Jag gillar att spela GTA.

Berätta mer om din inställning till pedofiler?
Vad är din inställning? I förra förhöret så nämnde du kort om att du själv skall ha blivit utsatt när du var liten? Vad har det med någonting att göra?

Vi har fått från de andra att du blivit upprörd när man pratat om pedofiler, stämmer det? Vi har även fått till oss att Emanuel öppnat upp sig och berättat för dig om vad han blivit utsatt för? Han pratar mycket och då får ni förhöra Emanuel eller vad han hette?

Vad är din inställning till homosexuella?
Vad är din inställning?

Är det någonting annat som du vill ta upp i detta förhör som vi inte frågat om och som är viktigt att vi vetenskap om i detta ärende?
Nej nu räcker det med att ta upp saker i det här förhöret, är ni några psykologer eller vad? Frågar om sexuell läggning, tänder ni på mig eller vad är det frågan om? *Vi frågade din inställning till homosexuella vi frågade inte vad din sexuella läggning var.*

Har du någon kommentar du vill ge när vi förklarat vad som framkommit i förhör med de andra och hur de beskriver hur du gjort på platsen och att du blir lämnad kvar själv på platsen vill du ge någon kommentar till det? Jag ger er öron rensare till er båda så kan ni lära er att lyssna.

Har försvararen några frågor?

I och med att Jonathan vill företräda sig själv så kommer jag inte säga någonting utan att han vill det.

Förhørsledarna går igenom beslag som finns i ärendet och misstänkt tillfrågas om eventuellt anspråk. Anspråk förs in i beslagsprotokoll.

Förhör avslutas klockan 09.30



Polisen

168

Förhör

Förhör med misstänkt Jonathan Johansson-Kangas

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder

Personnummer

19911219-5715

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-20

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-01

Ytterligare information om anledning till förhör

Gärningsbeskrivning: Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Emanuel Mathisen, uppsåtligen berövat målsägande livet.

Jonatan Johansson delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Emanuel Mathisen, uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Jonathan Johansson-Kangas, Chania Lundgren och Emanuel Mathisen har gemensamt och i samförstånd genom våld på person eller med hot som innebar eller för målsägandena framstod som trängande fara tvingat målsägandena att till dem överföra pengar och betala för resor eller tagit eller betvingat sig till betalningsverktyg och använt betalningsverktygen till att överföra pengar till dem och betala för resor, vilket inneburit vinning för de misstänkta och skada för målsägandena.

Brottet är grovt eftersom våldet varit livsfarligt, målsägandena tillfogats svår kroppsskada och Jonathan Johansson-Kangas, Chania Lundgren och Emanuel Mathisen visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning och gärningen varit av särskilt farlig art. Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Fredrik Holmgren

Förhørsdatum

2025-04-10

Förhör påbörjat

13:00

Förhör avslutat

15:14

Förhørsplats

Häktet i Huddinge

Typ av förhör

RB 23:6

Berättelse

***Förhørsledarens frågor antecknas i kursiv stil.
Den hördes svar samt utsaga antecknas i normal stil.
Den hörde informeras om att detta är ett förhör.***

***Den hörde delges misstanke/misstankar enligt ovan.
Den hörde informeras om FUK 12.***

Förhöret är inspelat med ljud och bild och nedskrivet i sammanfattad form. Närvarande vid förhöret finns även förhørsledaren Helene Sjödin.

Vi har tidigare pratat om den här kvällen den 29:e januari och där du förklarat att du inte minns men kan du berätta om det första du minns?
Ingen aning.

Vad är det sista du minns den 29:e januari?
Minns inte.

Du har beskrivit i tidigare förhör att du var in på Hansens bageri onsdagen 29/1? (enligt kameror 12:20-13:46) I tidigare förhör har du berättat att du skulle köpa tackbyxor med din mamma? Ja den veckan ja, inte vilka dagar det är. Skall jag sitta och memorera allt som händer en dag i mitt liv eller?

I tidigare förhör med dig så mindes du att du varit in på Hansens bageri på onsdagen? Jag gillar att gå och kaka bakelser vet jag. Minns du om det var den dagen som du träffade din mamma? Jag vet inte för jag är irriterad för ni lyssnar inte på mig.

Nu har vi pratat om onsdagen men vad minns du av torsdagen?
Ingen aning.

Det du uppgav i tidigare förhör gällande torsdagen var att du glömt att hämta dina mediciner den morgonen? Varför vi ställer frågor kring ditt minne är för att förstå om det brukar vara som så att du har minnesluckor och minns saker? Hur har det sett ut tidigare? Inte vet jag, har ni perfekt minne?

Om vi går till brottsdatumet torsdag den 30:e minns du att du var i huset?
(Tystnad).

Vi har ju fått i förhör från både Chania och Emanuel att du varit i huset tillsammans med dem och att ni gått dit tillsammans?
Ja men det får ju stå för dem i sådana fall för jag har ingen aning av vad de babblar om.

Både Emanuel och Chania har i förhör berättat att du slår Anders? I förhör har Emanuel även beskrivit att du slår Robert berätta om det?
(Tystnad).

Emanuel har förklarat att du använt en termos när du slagit Anders?
(Tystnad).

Det vi har fått beskrivet av Emanuel är att du rusar in i huset och att du slår Anders med termosen vad har du att säga om det?
(Tystnad).

Vet du vad syftet var med att ni skulle gå till huset?
(Tystnad).

Den här termosen har Emanuel beskrivit att du tagit med från hans bostad men att det är du som använt den som tillhygge i huset?
Vet inte om folk drömmer om mig eller vad fan de håller på med? Verkar vara tydliga drömmar i alla fall. Vilka menar de med dem? Menar du Chania och Emanuel? Du hörde väl vad jag sa.

Hur förklarade de för dig varför du skulle följa med till huset?
(Tystnad).

Man får uppfattningen att de utnyttjat dig och att de tagit med dig till adressen på Solbackagatan, de får pengar och de får biljetter till resor och sedan lämnar de dig på adressen?
(Tystnad).

Vad uppgav de till dig att anledningen var till att du skulle vara kvar i huset när de gick?
(Tystnad).

Som Chania förklarat så hade hon lovat dig att hon skulle komma tillbaka och hämta dig senare, hur kändes det för dig när hon inte kom tillbaka?
Jag skall avbryta förhöret jag blev less.

Vi vill höra vad du har att säga och Emanuel och Chania säger att du är ett psykfall och att det är du som har gjort allt i huset, vill inte du ge din version av vad det är som har hänt?
(Tystnad).

Det finns spår av dig på brottsplatsen vi har ditt DNA på knivar, det finns dina fingeravtryck på brottsplatsen, för du måste ju ha tänkt saker gällande hur de blev och varför lämnade Chania och Emanuel dig där på platsen? Du måste ju blivit lessen och besviken när de inte kom tillbaka och hämtade dig? Hur kändes det för dig när du blev lämnad själv?
(Tystnad).

Kan du beskriva vad Chania och Emanuel gjorde i huset för som det är nu så säger de att det är du som har gjort allt där och att det är du som har varit våldsam mot målsägandena och att de inte gjort någonting?
(Tystnad).

När de lämnade platsen så drog de iväg på en resa och var inte det en resa som du skulle få åka med på och köptes det inte biljetter till dig också?
Du har fin röst.

Som vi förstått på Emanuel så gillade du att hänga med både Chania och honom och att du ringde honom ofta och så vidare? Blev du besviken när de lämnade dig kvar i huset?
(Tystnad).

Paus i förhöret klockan 15.11

Förhöret återupptas 15.13

Jonathan vill avsluta förhöret.

Förhöret avslutas 15.14.



Förhör

Delgivningsförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnummer

19850524-8917

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Bild i RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Ytterligare information om anledning till förhör

Misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld uppsåtligen berövat målsägande livet.

Misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Gärningarna har begåtts tillsammans och i samförstånd med annan eller andra.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Jenny Österback

Förhørsdatum

2025-02-06

Förhör påbörjat

16:02

Förhör avslutat

16:08

Förhørsplats

Solnas polisstation

Typ av förhör

RB 24:8

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

J.Ö

Berättelse

Emmanuel delges brottsmisstankarna.

Emmanuel delges sina rättigheter och godtar den försvarare rätten förordnar.

På frågan om Emmanuel önskar att lämna sin inställning till brotten svarar han:

"Jag förnekar. Ni har redan den som är skyldig i förvar".

Förhöret avslutas med anledning av att Emmanuel önskar försvarare närvarande vid förhör.



Förhör

Sammanfattning av förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnummer

19850524-8917

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

känd

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Ytterligare information om anledning till förhör

Emanuel delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Jonatan Johansson , uppsåtligen berövat målsägande livet.

Emanuel delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Jonatan Johansson , uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Lars Grönberg

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-02-07

Förhör påbörjat

14:30

Förhör avslutat

15:50

Förhørsplats

Via länk Polisen Luleå-Polisen Solna

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

EH

Ljudbandsförhör

Konceptförhör

Berättelse

Misstänkt Emanuel Mathisen och försvarare Lars Grönberg närvarar via videolänk. Förhørsledare är Linus Örnberg och Ewelina Hagman. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret finns ljud- och videoinspelat och sparas i FILIP.

Emanuel informeras om sina rättigheter enligt FUK12§ och om misstanke enligt ovan. Emanuel ombeds kommentera misstankarna.

Han säger att han tycker att det är fruktansvärt att två människor blivit av med livet.

Relationen till Robert och Anders

Emanuel ombeds berätta vem Robert Roos är. Han berättar att det var en vän till familjen förr i tiden. En vän till hans mamma. *Han tillfrågas vad han menar med förr i tiden och om det var för ett år sedan.* Han säger att han är osäker men att det var för kanske 20 år sedan. *På fråga om hans personliga relation till Robert* säger Emanuel att han inte längre känner honom men att han har känt Robert när han var i tonåren. *På fråga om relationen till Anders* berättar Emanuel att det är samma när det gäller Anders. *Emanuel ombeds berätta vad han vet om dem.* Han berättar att han inte vet något om vad de gör eller vad de gjorde. *Emanuel tillfrågas om han vet var de bodde* och han bekräftar det. *han ombeds berätta om vad mer han vet.* Emanuel förstår inte riktigt vad förhørsledaren menar, han vet ingenting om deras liv förutom var de bodde. *På fråga när han sist hade kontakt med dem* berättar han att det var förra torsdagen, förra natten till torsdag. Alltså inte torsdagen som var, utan en vecka tillbaka.

Om besöket hos Robert och Anders

Emanuel ombeds berätta om det mötet. Han berättar att han inte minns exakt vad klockan var den morgonen men att det var tidigt, jättetidigt, på morgonen. Emanuel knackar på dörren men ingen öppnar. Emanuel, Jonathan och Chania går in i villan. Jonathan går in först och får syn på någon som ligger på soffan, med ett täcke över sig, på nedervåningen. Jonathan springer då fram och slår personen i huvudet. Emanuel säger, eller ryter högt, till Jonathan att han ska lugnar ner sig. Jonathan lugnar då ner sig omedelbart. När personen i soffan sätter sig upp ser Emanuel att det är Anders. Jonathan lämnar rummet och söker vidare. Emanuel kollar till Anders och ber Anders följa med upp på övervåningen då Emanuel ser att det inte finns något sovrum på nedervåningen. Anders ställer sig upp och håller sig för huvudet, då han fått en smäll där, och följer Emanuel upp på övervåningen. Emanuel hör då ett skrik, ett rop från ett sovrum på övervåningen. Emanuel kommer in i sovrummet strax efter Jonathan och ser då Jonathan stå över en säng där det ligger en man med ett täcke över sig. Det är bara huvudet och en arm som mannen har utanför täcket. Jonathan står där och slår personen och utdelar upprepade slag. Emanuel ser inte exakt eller med vad personen blir slagen. Emanuel ryter till även denna gång och ber Jonathan gå och sätta sig, vilket han gör. Jonathan sätter sig bort från sängen. Anders kommer upp i rummet. Emanuel förklarar att allt händer på få sekunder. Anders går och sätter sig i sängen bredvid Robert så fort Anders kommer in i rummet. Jonathan sätter sig lugnt och tyst som Emanuel bett honom att göra. Emanuel börjar då med anledningen till att han är där, att det inte är för att använda våld, utan för att begära skadestånd från dem. Emanuel ber Robert och Anders att föra över pengar och det gör de utan problem. De ser skärrade ut så Emanuel säger att de inte kommer skada dem, att de inte kommer att göra något mer. Emanuel förklarar att Jonathan inte skulle ha slagit de första slagen men att det blev så nu. Emanuel var upprörd över det, att Jonathan inte kunde behålla lugnet. Emanuel var säker på att Robert och Anders skulle betala ut skadeståndet på verbal kommunikation och att inget våld var behövligt. Anders och Robert för sedan över pengar från sitt konto. Det var från ett konto och Emanuel tror att det var Roberts. Robert och Anders för över pengar till både Emanuel och Chanias privata konton. Emanuel kände inte att han behövde dölja någon ekonomisk kontakt mellan dem så därför tog han emot till sitt eget konto. Emanuel tror inte att någon överföring gick till Jonathans konto.

På fråga om de alla var i sovrummet svarar Emanuel att alla fem var i rummet.

På fråga var Robert och Anders befinner sig svarar Emanuel att de låg i sängen.

På fråga var Emanuel själv befann sig så svarar han att han var ståendes mitt i rummet.

På fråga var Chania befann sig svarar Emanuel att hon var bredvid honom.

På fråga var Jonathan befann sig svarar Emanuel att Jonathan var till höger om honom, vid sängfoten.

Emanuel ombeds berätta vad som hände sedan. Emanuel berättar att han får Robert att erkänna eller stå för och ta ansvar för vad han har gjort mot Emanuel. *Emanuel ombeds berätta om det.* Han berättar att detsamma gäller Anders. De båda har utnyttjat Emanuel sexuellt när han var barn. Emanuel förklarar att han inte tänker gå in mer i detalj på det just nu.

Emanuel ombeds utveckla att han får dem att erkänna. Han berättar att han ber dem stå för vad de gjort. De har aldrig behövt säga till någon vad de har gjort så han vill att de ska säga, åtminstone för åhörarna i rummet, vad de har gjort. Emanuel säger att de har inga problem att säga det i det här läget. De tvekar till en början men sedan gör de det. *Emanuel ombeds berätta vad det är han säger till dem.* Emanuel säger att han säger att de ska stå för vad de har gjort mot honom. Emanuel får frågan om vad han menar och då säger Emanuel att han vill att de berättar vad de har gjort varpå de berättar.

Emanuel ombeds berätta om vad som händer sedan. Han berättar att han då förstår att han egentligen har förlåtit dem på något vis. När de säger vad de har gjort mot honom så inser Emanuel att han har kunnat förlåta dem. När penningöverföringarna är gjorda så kollar Emanuel till både Anders och Roberts huvuden, samt Roberts han. Alla tre ställen har lite blod på sig men är inte så att det runnit. Både Anders och Robert har varsin fläck på huvudet och Robert har en fläck på handen men det rinner inte något blod från något av ställena. Emanuel frågar dem om de behöver läkarvård men de säger nej. Emanuels bedömning är att de pratade normalt verkade, efter att de berättat, lugnare än innan de berättat. Emanuel tyckte att de såg ut att må bättre efter att de berättat det.

Förhørsledaren frågar om samtliga penningöverföringar sker i rummet eller om det även sker senare. Emanuel berättar en till transaktion sker en stund senare. På fråga om hur mycket pengar som förs över i rummet svarar Emanuel att det inte är han som gjorde överföringarna. 10 000 kr gick till någon person som inte alls hade med saken att göra utan skickades till fel nummer. Sedan görs även en bokning av en resa i sovrummet, eller i huset. *På fråga om resan bokas för alla tre* svarar Emanuel att tanken var att det bara skulle vara för han och Chania men att det även bokades för Jonathan. *På fråga om vem det är som hanterar bokningarna* svarar han att det är Robert och Chania. Emanuel säger att även han är delaktig och pratar om det och att han även bekräftar att det är lugnt att skicka det till hans privata konto. Han tror däremot att det inte skickades några pengar till honom just då utan att den senare transaktionen som sker är den som går till hans konto. Han förklarar att det inte var han som gjorde bokningarna men att han var verbalt delaktig i det.

Förhørsledaren upprepar om att Emanuel beskrivit att de var i rummet och att han beskrivit Anders och Roberts skador med blod på huvudena och Roberts hand. Förhørsledaren frågar om det var blod på Roberts vänstra hand. Emanuel tänker tillbaka och svarar sedan att han tror att det var Roberts högra hand.

Emanuel ombeds fortsätta berättelsen. Han berättar att han säger till Chania att de ska dra och de börjar gå. Chania går först, sedan kommer Emanuel och sist kommer Jonathan nedför trappen. Emanuel öppnar ytterdörren i princip samtidigt som Chania. Emanuel vänder sig om och då säger Jonathan att han tänker plocka på sig mediciner. Emanuel ber honom skynda, och att de i alla fall drar nu. Jonathan säger bara ja, ja eller något i den stilen. Chania och Emanuel går därefter med raska steg från platsen med riktning mot Piteå centrum från Anders och Roberts villa. Det sista Emanuel ser av Jonathan är när Emanuel tittar in genom ytterdörren och Jonathan är på väg nedför trappen.

Emanuel tillfrågas vad mer som händer innan han går ut. Han svarar att det inte händer

något mer från det att han går nedför trappen. Han och Chania går bara ut.

Efter besöket hos Robert och Anders

Emanuel ombeds fortsätta berätta vad som händer efter att de går med rask takt mot Piteå centrum. Emanuel berättar att de går mot hans lägenhet i centrum. De ska börja packa varsin resväska då hela målet med att begära skadeståndet från de två herrarna var för att kunna ha lite semester. Det var därför resan bokades redan på plats. De packar varsin väska hos Emanuel. Sedan går de på ett café och tar en kaffe och har inte hört av Jonathan något. De tänkte då att de ringer Jonathan men samtalet går till en avstängd mobil. De undrar varför Jonathan inte är anträffbar men tänker inte så mycket på det.

Emanuel tillfrågas vilket café de går till. Han tror att det heter Hanzens och ligger på Ladhustorget. *På fråga om tidpunkt för besöket* svarar han att cafét öppnar vid kl. 07 och att det måste ha varit under deras första öppningstimme. *Han tillfrågas om det fortfarande bara är han och Chania då* vilket han bekräftar.

Emanuel ombeds berätta vad som händer därefter. Han berättar att de bokar en taxi för att åka till Luleå. Chania hade ett möte hon skulle på, på torsdag förmiddag. De hoppar in i taxin och svänger förbi och lämnar Emanuels lägenhetsnyckel i brevlådan hos en kompis till Emanuel, utfall att det skulle vara något. *På fråga vem kompisen är* svarar Emanuel att han heter Robert. Robert visste inte i förväg om att Emanuel lämnade sin nyckel där men Emanuel har skrivit det till honom i efterhand.

Emanuel tillfrågas om något annat hände där. Emanuel svarar att han bara lämnar nyckel och sedan hoppar in i taxin igen. *På frågan om vilken adress det är* svarar han att det huset kallas för snusdosan. De gör även ett ytterligare stopp med taxin och det är hos Jonathan. Jonathan hade lämnat sin mobil hos Emanuel. Jonathan svarade inte heller på det andra numret så de kunde inte nå honom. De åker därför med samma taxi och lägger Jonathans telefon i Jonathans brevlåda. Det stoppet är också bara in och ut. Därifrån åker de direkt till Luleå.

Han ombeds berätta vad som händer i Luleå. Han berättar att Chania går på ett frivårdsmöte i centrala Luleå. Därefter gör de inte så mycket. De kăkar och väntar sedan flera timmar på tåget, på tågstationen i Luleå. Sedan åker de iväg med tåget. Både Emanuel och Chania har druckit en del, både i väntan på tåget och på tåget. Chania blev så pass berusad att hon inte går att väcka. De blir därför avslängda i Älvsbyn och polisen kommer och kontrollerar dem. Emanuel uppvisar anställningsbevis för polisen, för de 10 000 kr i Euro som han växlat i Luleå, och får därför behålla pengarna. Från Chania beslagtar de mellan 5 000-10 000 kr.

Emanuel tillfrågas hur de fått rätt på pengarna och han förklarar att det är de pengar som Robert för över till dem, till bådaskonton. *Emanuel får frågan om de tar ut det någonstans* och han svarar att han köpte valuta på Forex i Luleå. Där gjorde han två uttag för att få euro. *På fråga hur Chania gör* svarar han att hon gör uttag men han vet inte riktigt var.

Innan besöket hos Robert och Anders

Förhørsledaren backar i Emanuels berättelse och frågar om Jonathan visste vem Anders och Robert var. Emanuel förklarar att varken Jonathan eller Chania visste vilka det var mer än det Emanuel berättat att de hade gjort mot honom, samt att Emanuel ville ha stöd med att begära skadestånd. *Emanuel tillfrågas om hur det gick till när han berättade det för Chania och Jonathan, om han berättat för dem enskilt eller när de var tillsammans alla tre.* Emanuel svarar att han berättat för Chania först och kvällen innan de gick dit, på onsdag kväll, nämner Emanuel det igen. Då sitter de alla tre, hemma hos Emanuel och dricker öl tillsammans. Då var Jonathan också med. *På fråga om någon annan var där då* svarar Emanuel "nej". *På*

frågan om vad klockan var svarar Emanuel att han har svårt att säga exakt tidpunkt men att det var de sista timmarna på onsdagens dygn. *Emanuel tillfrågas vad de pratade om* och han berättar att de bara har ett vanligt häng. De dricker öl, lyssnar på musik och surrar.

Emanuel tillfrågas om Chania vid den tidpunkten visste om vad Robert och Anders hade gjort mot honom. Han bekräftar att hon visste det men att Jonathan inte visste om det.

Emanuel tillfrågas om han berättat om det för Chania tidigare vilket han bekräftar att han gjort. *Han ombeds berätta vad som hände sedan.* Han berättar att han att det blivit sent, och det hade blivit torsdag. Han vet inte vem av han och Chania som tar upp det men de sista som händer i lägenheten är att övergreppet som han varit med om kommer på tals. Emanuel tror att det antagligen är han som tar upp det. Han förklarar att ironiskt nog så trodde han att han behövde ta med sig en ytterligare person för att det inte skulle bli våldsamt. Emanuel berättar vad de gjort mot honom väldigt kortfattat. Att han blivit utsatt för övergrepp och utnyttjad. Han vet inte i vilken ordning allt sker men både Chania och Emanuel var med på det. Emanuel förklarar att han även velat gör det ett tag. Konversationen slutar sedan med att Emanuel frågar Jonathan och han kan följa med så att Emanuel får sitt skadestånd. Målet var inte att dra dit och straffa dem på något annat sätt än ekonomiskt. Eftersom Chania är liten och att Emanuel inte är någon fighter så kändes det bra för Emanuel att ha med en till för att undvika att de skulle vara hotade i den situationen. Så att de skulle säga verbalt att få pengar.

På fråga om hur Jonathan reagerar när Emanuel berättar om övergreppet för honom. Han svarar att Jonathan blev arg och äcklad. *På fråga vad Jonathan säger* svarar Emanuel att Jonathan säger att han självklart följer med. *På fråga om Jonathan säger något mer* svarar Emanuel att han inte säger något mer utan det är mer upprepanden av det som Emanuel redan nämnt. Jonathan säger inget nytt eller annorlunda.

På fråga hur Chania reagerar på förslaget att gå dit och verbalt begära skadeståndet. Emanuel är osäker på om det är Chania eller Emanuel som kom med förslaget att de skulle gå dit just den aftonen. Förslaget att gå dit var Emanuels från början men förslaget att det skulle ske den här aftonen vet han inte vem av dem som kom med. Konversationen slutade sedan med att Emanuel kollade med Chania och Jonathan om det skulle bli av under kvällen på ett eller annat vis. *Emanuel tillfrågas hur han gjorde det* och han svarar att han frågade dem om de blir med och han fick jakanden från de båda. Med "om de blir med" innebar att Emanuel får sitt skadestånd.

Emanuel tillfrågas hur han var i sinnet vid den tidpunkten. Hur han mådde och kände sig. Han förklarar att han var aningens berusad av alkohol. Han var inte jättefull men definitivt berusad. Känslomässigt var han ganska stabil, varken glad eller ledsen. *På frågan om hur Jonathan var* svarar Emanuel att Jonathan var något mer uppspelt. Jonathan var lite mer taggad på att göra det än vad han själv eller Chania var. Jonathan var lite lätt uppspelt men ändå så att Emanuel la märke till det. Jonathan var inte positiv eller glad men bara lite mer på. *På fråga vad Jonathan sa* svarar Emanuel att han sa "okej vi gör det, vi gör det nu". Sedan sa Jonathan inte så mycket mer utan han var mer på när han sa det och sa det några fler gånger än Emanuel eller Chania. Därför upplevde Emanuel honom som lite mer taggad än vad de var.

Emanuel tillfrågas vad han själv sa om planläggningen och hur det skulle gå till. Han svarar att alla tre pratade om det. Emanuel har svårt att komma ihåg vem som sa vad just där och då. De pratade i samförstånd om att de skulle gå dit och kolla. de pratade inte om hur de skulle ta sig in i huset i och med att de inte hade någon aning om de ens kunde det. De skulle först och främst ta sig dit. *På fråga om vad Emanuel sa om hur de skulle ta sig dit* svarar han att de gick. *På fråga om hur långt det är mellan Emanuels bostad och adressen* svarar Emanuel att det inte är långt mellan Piteå centrum och Annelund. Han kommer inte ihåg att han sagt något

om transporten dit och tror att det var underförstått att de skulle gå dit.

På fråga om vad mer de sa hos Emanuel kring detta. Emanuel svarar att han upprepade gånger nämnde att målet var pengar och inget annat. *Förhørsledare frågar hur mycket pengar han pratade om, hur mycket han ville ha av dem.* Emanuel svarar att han inte hade någon aning om vad som eventuellt kunde finnas på plats men att han pratade om summor, och det var i alla fall 50 000 kr. Emanuel hade ingen aning om deras ekonomi men hans önskan var, och han nämnde det även att han vill ha åtminstone 50 000 kr. *På fråga vad Emanuel säger till Chania och Jonathan om tillvägagångssättet.* Han svarar att han sa precis som det var tänkt, att han skulle, med anledning om vad de utsatt honom för, begära ett skadestånd. Han sa även att han tror att de kommer att ge det till honom utan krångel. Han sa att han trodde att de skulle acceptera hans krav men att han behövde lite stöd där. *Förhørsledaren frågar om det är rätt förstått att de kunde gå dit och att det inte skulle behövas något våld.* Emanuel bekräftar det.

På fråga hur Jonathan reagerade på det som Emanuel sa om 50 000 kr. Emanuel svarar att han inte ser någon annan reaktion från Jonathan mer än att han var villig att följa med och vara det stödet till Emanuel. *På fråga hur Chania reagerade på det* svarar han att hon var lugn och sansad.

Emanuel tillfrågas vem det är som skulle ha pengarna. Emanuel förklarar att det var förstås han själv som skulle ha det då det var ett skadestånd för något fruktansvärt som han blivit utsatt för. Emanuel hade givetvis även tänkt ge dem en del för att de följde med. Emanuel är osäker på om de kom överens om hur det skulle göras. *Emanuel tillfrågas om han fick frågan om hur det.* Han svarar att han är osäker men att det var inte det som var det som var det viktigaste.

Emanuel tillfrågas om de alla tre gick tillsammans och om de gick raka spåret dit. Han bekräftar det.

Förhørsledare repeterar att Emanuel berättat att de gick till villan. Emanuel ombeds berätta vad som händer därefter. Emanuel berättar att han knackade på. Han visste inte vad klockan var mer än att det var väldigt tidig morgon. Ingen öppnade dörren och Emanuel såg då att det var olåst. Han öppnade därför dörren och de gick in och började titta sig omkring. Emanuel stod mot köksdelen på nedre våningen när han såg hur Jonathan slog Anders i huvudet.

Förhørsledaren tar upp att Emanuel är misstänkt för mord. Emanuel säger att han överhuvudtaget inte ens slagit dem med en hand. *Förhørsledaren frågar vem som gjorde det* och Emanuel svarar att Jonte gjorde det men att Emanuel båda gångerna rutit till och bett honom lugna ned sig. Emanuel var inte där för att få dem att lida med något våld utan för att få ekonomisk ersättning.

Förhørsledaren frågar om han höll fast någon och han nekar till det. Emanuel tillfrågas om han sa till de andra att de skulle göra något eller att de skulle bete sig på ett visst sätt. Emanuel säger att han inte direkt gjorde det. Redan från början när de kom dit och när Emanuel träffade Robert på sängen så berättade han om anledningen till att han var där. Det var för att Robert skulle stå för vad han gjort mot honom.

På fråga om det hände före eller efter som Jonathan slog Robert svarar Emanuel att det hände efter att Jonathan slog honom då Jonathan rusade in i rummet före Emanuel. Emanuel bad då Jonathan att lugna ner sig och därefter berättade han för Robert vad han var där för att göra.

På fråga om Emanuel sa att Jonathan skulle göra något svarar Emanuel att han inte gjorde det utan att Emanuel snarare sa tvärtom, att de inte var där för att straffa någon med våld utan för att få ekonomisk ersättning.

På fråga om Chania använde något våld svarar Emanuel att hon inte gjorde det. Hon sa inte något och i övrigt var hon passiv.

Emanuel ombeds uppskatta hur länge de befann sig i Robert och Anders bostad och han svarar att det är svårt att svara på men att det kanske var mellan 20-30 minuter. På fråga om det kändes som att det gick fort eller om det var ett utdraget förlopp svarar Emanuel att han tror att det var varken eller.

Emanuel tillfrågas om Jonathan använde något tillhygge eller om han bara använde händerna när han slog. Emanuel svarar att Jonathan höll i en termos som Jonathan tagit med från Emanuels lägenhet. Förhørsledaren säger att Emanuel måste ställt frågan varför Jonathan tog med sig en termos från lägenheten. Emanuel säger att Jonathan ville ha med sig något som inte var ett vapen men som behov kunde användas för att hota. Jonathan sa även till Emanuel med egna ord att det var för att behov kunna hota. Emanuel lät honom ta med den men sa till honom att inte bruka våld, och att Anders och Robert kommer att acceptera hans krav.

På fråga vad som hänt om Emanuel hade avbrutit planerna. Emanuel säger att han inte kan spekulera i det. På fråga om Chania och Jonathan hade lyssnat på honom i det svarar han att han inte har någon aning.

På fråga om det stämmer att Jonathan hade termosen och slog med den svarar Emanuel att Jonathan åtminstone slog Anders med termosen men han tror att han slog båda två med den. På fråga om Jonathan slog med något annat svarar Emanuel att Jonathan slog med båda nävarna på Robert och i ena handen höll han en termos. Inget annat tillhygge vad Emanuel såg. På fråga om hur Jonathan slog Anders svarar Emanuel att det var med termosen i ena handen.

På fråga hur den senare transaktionen gick till svarar Emanuel att det fördes över 17 000-18 000 kr till hans privatkonto. Anders och Roberts padda, som de tog med sig, användes för att göra överföringen. På fråga hur det kom sig att de hade med sig paddan svarar Emanuel var på grund av att swishen inte fungerade. På fråga om de hade koden till banken svarar Emanuel att de fått koden av Robert.

Emanuel tillfrågas hur Robert och Anders reagerade på överföringarna. Emanuel svarar att han bara pratade med Robert och att Anders var passiv. Robert verkade till synes inte ha något problem med det och gjorde inget motstånd till att bli av med pengar. På fråga om Robert lämnar ut koden direkt svarar Emanuel att han inte väntade med det. Robert fick först berätta vad han gjort mot Emanuel.

Emanuel tillfrågas om han kände någon oro över Robert och Anders när han och Chania lämnade huset. Emanuel säger att han inte gjorde det då han hade kollat att de var okej innan han gick därifrån. På fråga om Emanuel kände någon oro kopplat till att Jonathan blev kvar där. Emanuel säger att han inte kände det där och då, eftersom att Jonathan, som tidigare nämnts, var på väg ner och att han bara skulle leta reda på mediciner. Emanuel tillfrågas varför de inte väntade på Jonathan och han svarar att det hade sagt till Jonathan att de skulle dra.

Förhørsledaren förklarar att de varit alla tre tillsammans och planlagt detta och gått dit

tillsammans och ber Emanuel svara på anledningen till att de sedan lämnat Jonathan. Emanuel säger att han sa till dem att de skulle dra därifrån vilket de alla var med på och att det är först när de är vid dörren som Jonathan säger att han ska gå och leta mediciner. På fråga om hur länge de väntade på Jonathan svarar Emanuel att han sa till Jonathan att de går och att de i såna fall ses hos Emanuel. På fråga om de någon gång stannade och väntade på Jonathan svarar Emanuel "nej".

Förhørsledare lyfter att Emanuel berättat att Jonathan precis misshandlat två personer mot Emanuels vilja och frågar om Emanuel inte kände någon oro över att Jonathan blev kvar hos Robert och Anders. Emanuel säger att han inte kände det. Jonathan hade lugnat ner sig vid det laget och var på nedre våningen. Emanuel sa därför att de får ses hos Emanuel och sedan gick Emanuel och Chania.

Försvare har inga frågor eller tillägg.

Misstänkt tillfrågas om han har något att tillägga och han säger att han var på platsen. Före de har dött har han fått pengar av dem men han har inte lagt en hand på dem.

Förhöret avslutas kl. 15:50

Förhöret är delvis relaterat under förhör.



Förhör

Emanuels berättelse om resan från Piteå

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K118879-25

Hörd person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnummer

19850524-8917

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhör gällande misstanke om mord i två fall

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-02-11

Förhör påbörjat

11:00

Förhör avslutat

11:58

Förhørsplats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

LÖ

Berättelse

Förhör 3 med misstänkt Emanuel Mathisen

Ärende K118879-25

2025-02-11, Häktet Luleå

Förhørsledare Ewelina och Linus

Advokat Lars Grönberg närvarande.

Gällande rättigheter så behöver inte Emanuel dessa repeterade för sig.

Gällande tidigare förhör så har Emanuel tagit del av detta.

Gällande misstankarna så vill han inte ta del av dessa igen, Emanuel underrättas om att misstanken inte förändrats.

FL frågar om Emanuel vill berätta om något, är det något du tänkt på sedan det förra förhöret?

Emanuel vill börja med att berätta om när de gick ut från villan, det är ett förtydligande.

Emanuel och Shania går ut från villan.

Emanuel säger att han och Shanja gick ut från villan och klockan var då vid 06:00. De gick mot stan men bara 15 meter från villan är det två olika män som skottar var sin uppfart, det var på höger sida.

Emanuel menar att med dessa mäns perspektiv så ser de Emanuel och Shanja med villan i bakgrunden. Det är ju två grannar som sett två personer lämna villan och de borde polisen prata med.

Emanuel och Shanja går mitt på vägen och det är ingen annan som går där och de kan intyga en del av vägen.

Emanuel säger att de gick något steg till höger och sedan mot stan, det blir som en raksträcka mot stan, det är var gatan på vilken bilar kan köra.

Det är tre-fyra hus bort, det känns viktigt för Emanuel att dessa förhörs. Det är mycket troligt att männen sett Emanuel och Shanja.

Emanuel säger att han inte flytt landet.

Emanuel tycker också att han inte nämnde resan bort från Sverige.

FL säger att det var kanske så att du blev avbruten när du skulle göra det.

Emanuel håller med. Det pratades om på förhandlingen att han flydde landet men det var orättvist formulerat eftersom det tog ett och ett halvt dygn för honom att lämna landet. Han tog god tid på sig att lämna landet. Han flydde inte från något, han visste inte att det skett ett mord.

Det tog flera timmar att lämna Piteå, han var hela dagen i Luleå, han var på frivårdsmöte (digitalt) i Luleå, hon går på frivårdsmöte. Det var först på kvällen som de tog tåget från Luleå och de tar tog genom hela landet till Malmö. Emanuel menar att de tog den längsta vägen med tåg.

De stannade också i Stockholm ett långt tag. Det är i Köpenhamn på lördagen först.

Dessutom har Emanuel använt sitt bankkort vid köp och det överallt.

Han har inte haft den minsta betänklighet att någon velat prata med honom.

Emanuel berättar från det att han lämnar villan till det att han återvänder till Sverige.

Emanuel vill börja vid dessa snöskottande männen, det var vid 06 och det snöar, Han och Shanja går längs kyrkogården och går raka spåret bakom Max.

Över vägen förbi busstationen, Prästgårdsgatan, Storgatan Fram till Emanuels bostad.

Emanuel och Shanja packar. Emanuel packar en resväska. Shanja har saker hos honom och hon packar saker. Här gjordes också den sista överföringen, Emanuel gjorde den.

Efter det fikade de på Hansens, nu var nog klockan vid 07, i alla fall var det mycket fika framme, det var ingen annan där. Det var uppbullat och det var när de just öppnat. Det var en kort fika, Kaffe bröd för att få i sig något.

Efter det går de till Emanuels bostad och hämtar väskorna, de går hamngatan till Emanuels mamma, hälsar på där.

Sägs det något, eller händer det något hos din mamma som vi ska fråga henne om?

Nej, egentligen inte. Han hälsade bara på en sväng.

Det beställdes taxi därifrån, det var någon av dem som beställde taxin, den beställdes i alla fall till Kust spa, mammans port är bredvid.

Vem bokade taxin?

Emanuel försöker minnas men säger att de båda pratade om det men....

Emanuel och Shanja tog taxi till Robert, där Emanuel lämnade sin nyckel utan att träffa någon. Det var Prästgårdsgatan 14.

Efter det åkte de till Jonathans brevlåda, det var Frunäsvägen. Det var samma där bara i brevlådan utan att träffa någon.

Luleå.

Sedan åkte de direkt till Luleå, det var två snabba stopp.

De är framme i Luleå och tågstationen 10:45 och kl 11:00 hade Shanja ett möte med frivården. Efter det går de på stan, käkar på järnvägsgrillen, de gör inget speciell, tåget skulle gå 17:00 ungefär, de går runt på stan.

Vid 14:00 sätter de sig på Tacobar, de äter och dricker. Emanuel har ett frivårdsmöte, ett digitalt sådant. De drack någon öl.

Emanuel växlade till Euro. Shanja växlade inte, han har för sig att hon hade 6000 sek, pengar som polisen sedan tog. Han borde sett om hon växlat.

Polisen vet redan att hon tog ut från swedbank i Piteå. Det finns på bild.

De väntar sedan på tåget som gick 17 ca.

De sätter sig på tåget beställer någon öl. Han är i bistron ensam. Shanja går inte att väcka, i alla fall blir de avvisade från tåget eftersom hon inte går att väcka.

Älvsbyn.

Det kommer en polispatrull från Piteå, de kontrollerar dem. Polisen kollar dem men visiterar inte, de småkollar.

Polisen tar Shanjas kontanter, Emanuel sa tidigare att det var 5-6000 men nu vet han att det var 6000.

Från Emanuel tar de inga pengar, han visar ett anställningsbevis.

Polisen åkte sedan.

Det gick ett nytt tåg efter en timme senare. Det var nu sent på kvällen. Han drack och sov.

Stockholm.

På fredag morgon var de i Stockholm. De låser in väskor på centralen, de var på stan, Sankta Klara, de går till bolaget, går på stan, tillbaka till centralen, SJ lounge där de äter o chillar.

De äter pasta intill centralen. Han var berusad då.

Han står på Forex i centralstationen och ska köpa euro, frågan är om han blev nekad för att han nått max uttag, det betyder att han tagit ut 5000 utöver de 10000 han köpt. Gränsen är 15000. Han måste ha tagit ut 5000. Han hade kanske bara 5000 i svenska.

Stämmer ni träff med någon, träffar du någon, ringer du någon?

Nej, ingen. Han ringer ingen. Det gör inte Shanja heller.

Jonathan då, ringer du honom?

Nej, sista gången som han hör av Jonathan så var det i villa på torsdagsmorgonen.

Försöker du ta kontakt med Jonathan, ringer du honom?

Nej. Shanja ringer inte heller Jonathan så vitt Emanuel vet.

Tåg till Malmö.

Det var en del berusning nu också och Shanja går inte att väcka och de måste kliva av tåget någonstans på vägen. Efter någon timma kommer ett nytt tåg som de tar mot Malmö och nu går det smidigt. De går över direkt till tåget till Köpenhamn.

Köpenhamn.

De äter kebab och tar en taxi till ett hotell, han drog sitt kort där. De sover. Dagen efter hänger de i Köpenhamn, besöker en kyrka och ber, tittar på sevärdheter, äter. Hela dagen och kvällen går. Vid midnatt hoppar de på ett tåg mot Århus. De stannar i Århus helt kort, det är morgon.

De är söndag morgon nu.

Hamburg.

De tågluffar in i Tyskland men de börjar bråka, de blir oense om något, det var inget speciellt. I alla fall hoppar Emanuel av tåget i Hamburg och hon åker vidare någonstans. Han hänger i Hamburg, han pratar med främlingar, umgås, sover en natt på ett hostel.

Nu har det ju gått ett tag, frågan måste ju ha kommit upp, pratade ni om vad som har hänt?
Han var ju nöjd för att han fått kompensation men de pratade om besvikelsen över Jonathans agerande. Det var om den aggressiva sida som de stävjade, de var i alla fall besvikna över det Jonathan gjorde. De tyckte att allt kunnat ske utan våld.

Emanuel förklarar för FL att det våld som Emanuel såg som Jonathan utförde var inte något grovt våld. Jonathan säger att det hela kunnat ske helt utan våld.

De pratade om vad Jonathan pysslade med den morgonen men det var inget mycket de pratade om.

Tog du kontakt med Jonathan nu då?

Nej.

Tog du överhuvudtaget kontakt med Jonathan efter att du lämnade villan i Piteå?

Nej, inte mer än det försöket några timmar efter att han och Shanja gått. Emanuel tyckte inte att det var någon ide eftersom han inte svarade första gången.

Emanuel läser om mordet.

Emanuel fortsätter, där han nu var så läser han Piteåtidningen, det stod om ett mord. Han blir väldigt, det var många känslor, det var ju en tragedi att de dött och dels är det ju att han blir orolig för att han var på plats. Han vet ju inte hur nära dödsfallen men ändå i närtid innan mordet så har han varit där. Det kändes, om än det som det de gjort mot honom när han var 13år så är det ändå två människor som dött. Tankarna går också, är Jonathan kapabel att göra något sådant. Emanuel konstaterade ändå att Jonathan var kvar när Emanuel gick.

Han skriver till en vän och ringer till hans ex. Han berättar för vännen att han fått kompensation, vännen vet om incidenten, han berättar att han fått kompensation för det han blivit utsatt för av de personerna som nu blivit mördade. Emanuel säger till vännen att det måste se riktigt illa ut, på papper så att säga.

De pratar om detta ett tag. Det slutar med att han kommer fram till att han måste åka tillbaka till Sverige och rentvå sig från ev. misstankar. Han vet inte om han är misstänkt men han var ju på platsen så han tror där och då att han i vart fall var en person av intresse.

Det är Robert Hedman, alltså till den person som nyckeln lämnades till, som Emanuel pratar med.

Berlin.

Emanuel har resa bokad och åker till Berlin och där träffar han Shanja. De sover en natt och det är nu som de pratar om det, de båda tycker att det var fruktansvärt, händelsen i sig men också för egen del, de är båda oroliga för att det ser så illa ut. Att de varit där innan det hände. De pratar och är oroliga.

Vad sa Shanja mer?

De visste inte vad som hänt och de tyckte det var fruktansvärt men de visste ju att de inte

gjort något men oron var ju att det skulle se ut som att de gjort något.

Vad föreslog Shanja att ni skulle göra?

Hon hade inget förslag, stanna i Malaga ett tag men inget konkret nästa steg.

Sa du till henne vad du hade för planer?

Emanuel kommer till det strax.

Emanuel får en bild av hyresvärden, det är en bild på hans dörr som är avspärrad. Där och då bestämmer han sig för att åka till Sverige. Han säger nu till Shanja att han ska till Sverige.

Vad säger hon då?

Hon säger inte så mycket men Emanuel förstår att hon inte kommer att följa med honom hem. Det är ingen diskussion egentligen, Emanuel har redan bestämt sig. Han förstår ju att han nu är eftersökt och då vill han hem och rentvå sig från ev. mordmisstankar och hjälpa till att få en eller de som mördat. Han tänker om Jonathan verkligen är kapabel att göra detta, han blev ju kvar.

De har sedan innan flygbiljetter från Berlin till Malaga, sedan innan alltså.

De skiljs åt i alla fall och det är i Malaga. De landar och är i en förort nära Malaga, han sover själv på flygplatsen.

Emanuel vet inte var Shanja tar vägen, hon sa inget, han har inte skrivit eller ringt till henne, inte på något sätt efter det.

Han sa till henne att han skulle säga som det är och sedan skiljdes de åt.

Förhöret måste avbrytas, Emanuel säger att det enda som återstår är flygresan till Arlanda där han blev gripen.

Vi i förhörsrummet kommer överens om ny förhörstid. Emanuel vill berätta mer, han frågar efter bevis, alltså vilka bevis som finns.

Förhöret är inte uppläst efter förhörets slut.



Förhör

Om innan och efter besöket hos A o R

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnummer

19850524-8917

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Ytterligare information om anledning till förhör

Emanuel delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Jonatan Johansson , uppsåtligen berövat målsägande livet.

Emanuel delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Chania Lundgren och Jonatan Johansson , uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Lars Grönberg

Förhørsledare

Ewelina Hagman

Förhørsdatum

2025-02-13

Förhör påbörjat

10:00

Förhör avslutat

10:42

Förhørsplats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

EH

Ljudbandsförhör

Konceptförhör

Berättelse

Närvarande vid förhörstillfället är misstänkt Emanuel Mathisen med försvarare Lars Grönberg. Förhørsledare är Linus Örnberg samt Ewelina Hagman. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret finns ljud- och videoinspelat och sparas i FILIP.

Gällande rättigheter enligt FUK 12§ så behöver inte Emanuel dessa repeterade för sig. Gällande misstankarna så vill han inte ta del av dessa igen, Emanuel underrättas om att misstankarna mot honom inte förändrats.

Emanuel tillfrågas om det är något han tänkt på sedan det tidigare förhöret och som han vill

berätta. Han svarar att han inte har det.

Gällande snöskottarna och vägen från bostaden

Förhørsledaren informerar Emanuel om att en snöskottande man hittats där tid och plats stämmer överens med vad Emanuel berättat i tidigare förhör. Denna man har däremot gett förklaringen att det inte är så lätt att minnas då det generellt går en del folk där. Emanuel säger att det absolut inte var någon annan ute då.

Emanuel informeras om att det kan ha varit så men att mannen berättat att när han åker till jobbet kl. 06:30, så går det generellt folk där. Emanuel svarar "mm".

Emanuel får ta del av en kartbild och får informeras om var målsägandes bostad fanns. Emanuel ritar på kartan var han stod när han såg två män som skottade snö. Emanuel gör markeringar vid vilka hus han gissar att det var. Han kan inte säga helt säkert att det var just vid de husen men att det var någon av husen till höger och i mitten längs den gatan. Han berättar att man fick plumsa lite i snön och därför gick han i mitten av vägen. (Kartan bifogas som bilaga till förhöret)

Emanuel ombeds rita vägen de gick från Anders och Robert. Emanuel svarar att han inte känner igen terrängen. Han gick det rakaste spåret han kunde.

Emanuel tillfrågas om att det var någon annan längs vägen som sett honom och Chania eller någon som de reagerade på. Emanuel svarar att det var väldigt lite folk längs vägen. I stan var det lite ströfolk.

Emanuel tillfrågas om kläder på snöskottarna och han svarar att de hade "snöskottarkläder", det var inte något som stack ut.

Gällande resan efter

Emanuel tillfrågas om det stämmer att han sov på flygplatsen och sedan åkte han hem och då var polisen där. Han bekräftar det.

Emanuel informeras om att han tidigare berättat att de blev avslängda från tåget ett antal gånger och han tillfrågas om de var tvungna att boka en ny biljett varje gång. Han nekar till det och förklarar att de hade interrailkort. Då får man åka tåg obegränsat i Europa men man måste digitalt boka varje resa. Man måste dra sitt kort varje gång och göra en sätesreservation på varje tåg mot en liten avgift. Någon av resorna är gratis sätesreservationen men många har inte det. Oavsett så måste man digitalt boka varje resa.

Emanuel tillfrågas när flygresan bokades. Han svarar att det var i villan.

Emanuel tillfrågas om det stämmer att det var i sovrummet på övervåningen hemma hos Robert och Anders. Emanuel bekräftar det.

Emanuel tillfrågas om det stämmer att flygresan bokades för alla tre, inklusive Jonathan. Han bekräftar det. Det var Chania som bokade men att de båda pratade om den tiden så det gjordes i samförstånd. Emanuel vet inte varför det även bokades till Jonathan när tanken var att det bara var Emanuel och Chania som skulle resa.

Emanuel tillfrågas om Jonathan sa något om det. Emanuel svarar att han inte vet, han kan inte svara på det.

Emanuel tillfrågas hur det kommer sig att de inte bokar flyg istället och flyga direkt. Emanuel

svarar att det hade gått snabbare att fly på det sättet men att han inte flydde. Tanken med att åka tåg var att se lite mer av Europa och att man ser väldigt lite från ett flygplan.

På fråga om de skulle hälsa på någon svarar han "nej".

På fråga om det kom på tals att flyga på en gång svarar Emanuel att han inte vet men han att han inte tror det.

Emanuel tillfrågas om Jonathan hade någon invändning om det. Han svarar att det inte ens var tanken att han skulle med. Tanken var att det var Emanuel och Chania som skulle resa. Emanuel hörde inte Jonathan prata om någon resa överhuvudtaget.

Förhørsledaren förklarar att Emanuel i tidigare förhör berättat att han haft kontakt med en vän och ex och vidare berättat att han haft kontakt med Robert Hedman. Emanuel tillfrågas om det är två personer. Han svarar att han inte kommer att säga hennes namn eller något om henne i förhör. Han vill inte att hon ska bli indragen eller ha sitt namn med på papper.

Förhørsledaren förklarar att som han förstått det så hade Emanuel telefonkontakt med Robert Hedman och Emanuel tillfrågas om vilken typ av kontakt Emanuel hade med exet. Han svarar att han ringde "hen". Han tänker inte uppge något om den personen i förhör.

Emanuel tillfrågas om han hade kontakt hemåt med någon ytterligare utöver de två han nämnt. Han svarar att han smsat med sin mamma och att det bara var något kort och inget speciellt.

Emanuel tillfrågas om han lämnat koden till telefonen. Han säger att han inte har det men att den väl redan hackats. *Emanuel tillfrågas om kod till telefonen* och han svarar att den får hackas. Emanuel frågar försvarare Lars Grönberg vad han säger och Lars svarar att Emanuel själv får avgöra det men att de kan prata om det senare.

Emanuel tillfrågas hur det kom sig att Jonathans telefon var i hans bostad. Han svarar att han inte vet men att han upptäckte den när han kom tillbaka till lägenheten för att packa resväskan. Han vet inte varför den var där men att han lämnat tillbaka den.

På fråga vad det var för typ av telefon, svarar Emanuel att han inte vet mer än att det var en smartphone.

Emanuel tillfrågas vem det var som ringde Jonathan en gång. Han svarar att Jonathan hade en annan telefon på sig och att det var det numret. Även den telefonen var avslagen. De ringde Jonathan torsdag förmiddag, till en annan telefon som Jonathan hade på sig.

Emanuel tillfrågas om han sett att Jonathan haft en annan telefon på sig. Emanuel svarar att åtminstone på frågan om telefonen var påslagen så hade Jonathan det. När de sedan ringde några timmar efter att de lämnat villan så var telefonen avslagen.

Emanuel tillfrågas om det vad som gör att han drar slutsatsen att Jonathan hade två telefoner. Han svarar att han inte förstår frågan.

Emanuel tillfrågas om Jonathan hade en telefon när de var i villan och hur Emanuel konstaterar det. Emanuel bekräftar att Jonathan hade det och att han såg att Jonathan hade en telefon på sig.

Övergreppen

Förhørsledaren tar upp att Emanuel i tidigare förhör berättat om sexuella övergrepp och att Emanuel inte velat berätta mer om det. Förhørsledaren förklarar att planen i det här förhöret inte är att ställa några frågor kring det men om han själv vill berätta om det så får han ta upp det. Emanuel tillfrågas om vem mer som vet om det. Han svarar att det är väldigt få som vet det. Han säger att det är oväsentligt.

Emanuel tillfrågas om han berättat om det för sjukvården. Emanuel svarar att det är oväsentligt.

Om allt gått enligt plan

Emanuel tillfrågas om allt gått exakt enligt hans plan, om det hade förändrat hur Emanuel gjort efter Robert och Anders. Emanuel ber om förtydliganden.

Förhørsledaren förklarar att Emanuel sagt att planen var att Robert och Anders skulle lämna över pengar och att det skulle ske muntligt och på ett fredligt sätt och att det inte behövdes något våld. Förhørsledaren säger även att det blev våld denna gång. Emanuel svarar att det blev lite, lite våld från Jonathans håll.

Emanuel tillfrågas om det inte hade hänt, om resplanen och agerandet efteråt hade förändrats. Emanuel svarar "nej". Han tillfrågas om han då hade tagit ett flyg från Kallax istället. Han svarar att de reste iväg som det var tänkt. Hade han vetat att de var mördade innan han åkte ut ur Sverige så hade han vänt om på plats. Nu fick han inte veta de förrän han var i utlandet.

Dygnet innan besöket hos Anders och Robert

Förhørsledaren informerar om att Emanuel tidigare berättat att de alla tre, han, Jonathan och Chania hade setts i Emanuels lägenhet innan de gick bort till Anders och Robert. Emanuel tillfrågas om vad som hände dygnet innan de sågs där. Emanuel förstår inte frågan och frågar vad förhørsledaren menar.

Förhørsledaren förtydligar och frågar om Emanuel gjorde något speciellt, om han var med Chania, om han var med Jonathan, om han var med någon annan eller om han var själv. Emanuel svarar att han var mest med Chania. Han gjorde inget speciellt.

Emanuel tillfrågas om han jobbade eller om han var och käkade någonstans. Han svarar att han hade jobbat dagarna innan. Han tror det var 27-28 januari.

Emanuel tillfrågas om vilka pass han haft. Han svarar att han tror att han gjorde två nattpass och sedan ett kvällspass fram till onsdagen. Han jobbade inte onsdagen.

Emanuel tillfrågas vad han gjorde dagen och eftermiddagen på onsdagen. Han tillfrågas även i vilken mån som han var med Chania den dagen. Emanuel svarar att han tror att han var mestadels själv och slappade förutom fram till kvällen då han var med Chania. Han minns inte vilken tid och på fråga vad de gjorde svarar han "inget särskilt".

Emanuel får frågan om han och Chania pratade om något speciellt innan Jonathan kom dit. Förhørsledaren förtydligar och frågar om när besöket hos Anders och Robert kom på tals och om Emanuel och Chania diskuterat det tidigare. Emanuel förklarar att han har tagit upp med henne att han anser att de är skyldiga honom ett skadestånd. Och Emanuel har uttryckt att han vill begära det med anledning om vad de utsatt honom för. Hade de dömts i rättegång hade de fått högre straff än lite pengar. För Emanuel har det aldrig handlat om något annat än att markera. Straffet i sig, alltså det ekonomiska, har inte varit det viktiga utan mer att de inför honom skulle stå för vad de gjort och få någon form av bot. Det har inte varit så noga hur

hård den boten var. Ett exempel på det är att de hade kunnat ta 60 000 kr till från bankkontot men valde att inte göra så. Han såg att pengarna fanns. Eftersom att han i förväg tänkt att runt 50 000 kr var rimligt så var han klar där.

Emanuel tillfrågas hur länge Chania haft kunskap om Emanuels tankar kring det och när han tog upp det med henne första gången. Han vet inte det. Det är inget han tänkt på. *Emanuel tillfrågas om Chania vetat om det i veckor eller om hon hörde det första gången under onsdagen.* Han svarar att han nämnt det förut, han vet inte när men att det var ganska nyligt före det. *Emanuel ombeds uppskatta hur länge det är. Om det är veckor, månader eller år.* Han svarar att det var någon vecka men han är osäker på när det var.

Emanuel tillfrågas om Chania visste om övergreppen när de diskuterade skadeståndet. Han svarar att hon självklar visste om det. Varför skulle han annars begära ett skadestånd.

Emanuel får frågan om han berättat om de sexuella övergreppen till Chania innan han berättar om tankarna han har om att begära skadestånd för det. Han svarar att han inte vet det.

Han tillfrågas om han pratat om det och känslor kring det. Emanuel svarar inte på det.

Han tillfrågas om frågan kom upp på onsdagskväll när bara han och Chania var där och hur de pratade om det. Emanuel svarar att han redan nämnt detta i tidigare förhör.

Emanuel tillfrågas om det kom någon annan utöver Jonathan dit. Han svarar "nej".

Emanuel tillfrågas om det är rätt uppfattat att Emanuel även tog upp det med Jonathan. Emanuel svarar "ja" och att det finns i förhöret.

Emanuel tillfrågas vad det var som gjorde att Jonathan kom till honom den kvällen. Emanuel svarar att han redan nämnt det i tidigare förhör.

Emanuel ombeds berätta om sin relation till Jonathan. Han berättar att Jonathan har varit en bekant i några få veckor. Det är inte någon vän till Emanuel och Emanuel känner inte honom på djupet.

Emanuel tillfrågas hur de lärde känna varandra. Han svarar att han tror att det var genom gemensamma bekanta. Emanuel kommer inte ihåg.

Emanuel tillfrågas om frågan om att begära skadestånd kommit upp tidigare. Emanuel förstår inte frågan. *Förhørsledaren förtydligar och frågar om Emanuel tidigare diskuterat om att begära skadestånd från någon annan, och av annan orsak än den här gången.* Emanuel svarar "nej".

Förhöret avslutas kl. 10:42

Förhöret genomläst av Emanuel den 18 februari, utan invändningar.





Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnummer

19850524-8917

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Ytterligare information om anledning till förhör

gällande händelser den 29e och 30e januari på Prästgårdsgatan och brottsplatsen

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-02-18

Förhör påbörjat

10:00

Förhör avslutat

Förhørsplats

häktet luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Emanuel är underrättad om sina rättigheter enligt FUK, han vill inte få dessa rättigheter upprepade för sig.

Gällande misstankarna vill han inte ha dessa repeterade för sig, Emanuel underrättas om att misstankarna är oförändrade.

Advokat Lars Grönberg är närvarande under förhöret.

Ewelina inleder förhör.

FL frågar först om det är något som Emanuel själv vill ta upp.

Han vill veta mer om de två personerna som har sett honom och Shanja lämna brottsplatsen.

FL underrättar Emanuel om att det finns en film som visar Emanuel och Shanja gåendes tillsammans i närheten av brottsplatsen.

Emanuel säger att han har ju sagt som det är.

Prästgårdsgatan 14

FL säger att det finns en del frågor som måste ställas, den första är om du varit på Prästgatan 14?

Emanuel säger att han känner folk som bor där, ett par stycken.

Har du varit på Prästgatan 14 det aktuella dygnet?

Ja, han hälsade på vänner, det var någon tillställning. Det var på en våning.

Han har också en vän som bor där som polisen redan vet.

Förstår vi dig rätt att du var på en tillställning hos en person som du inte känner och det var under onsdagen?

Ja det är rätt.

Med vem?

Det var han och Shanja, Jonathan var också med, eller han gick dit med dem men han skulle hälsa på någon annan som Emanuel inte vet vem det är. I alla fall gick Jonathan iväg till denne.

Sa Jonathan något om detta?

Nej men det var i samma hus.

Varför gick ni dit till Prästgårdsgatan?

Det var bara en slump, en gemensam bekant.

Sedan var de inne hos, på våning 7 eller 9. Det stod Bergström på dörren, dörren näst längst bort från hissen sett.

Vad gjorde ni där?

De var där en stund, det var inget speciellt.

Var det där tillställningen var?

Nej

Hände det något där som man rimligtvis borde komma ihåg?

Ja, var det att Jonathan bankade på dörren?

Berätta!

Emanuel var på väg ner till en annan våning och hör hur det bankar på våningen ovan, Emanuel går tillbaka till våningen och då har Jonathan bankat på en dörr och ingen har öppnat så de går därifrån.

Efter det går de till Emanuels bostad, Emanuel vet inte vad klockan är men det var sen kväll.

Emanuel förklarar att först var de tre, Emanuel, Shanja och Jonathan hemma hos Emanuel.

Efter det går de till Prästgårdsgatan och sedan tillbaka till Emanuel.

Hur kommer det sig att Jonathan var hos dig överhuvudtaget?

Det var inte av någon speciell anledning, de hördes av, de pratade om att ta en öl men inte mer.

Finns det något mer att berätta om Prästgårdsgatan?

Nej, det hände inget mer. Emanuel bankade inte på någon dörr. Det var Jonathan som knackade på dörren.

Var befann sig Shanja?

Hon var med Emanuel, hon bankade inte på någons dörr.

Jonathan vet inget om de som var på tillställningen, han fattar inte vad detta har med något att göra.

Hos Anders och Robert.

Har du varit hemma hos Anders och Robert tidigare i deras hus alltså?

Nej. Bara denna tidiga torsdagsmorgon men aldrig innan det.

Gällande thermosen, hur såg den ut?

Emanuel visar hur stor den var och måttar med fingrarna ca 20 cm, den var lätt, i metall, den var svart. Den hade nog ingen logga eller märke på sig. Emanuel ritar upp formen på thermosen. Den var inte flaskformad, den såg ut som en vanlig termos med skruvlock, det var en liten termos.

Den hade alltså ingen flaskform?

Nej.

Du sa tidigare att den togs från din bostad, var kommer den ifrån?

Ja, det stämmer, han vet inte var den är inköpt.

Den var hos honom men han vet inte var den kommer ifrån, det är inte han som köpt den.

När såg du den senast?

Emanuel säger att det var den morgonen, han vet inte var den tog vägen. Han vet ej var den hamnade.

Det finns något stänk av något som vi inte vet vad det är hemma hos Anders och Robert, vad kan det vara?

Emanuel vet inte vad det är.

Det fanns ovan soffan nere bland annat och det var gulfärgat.

Emanuel vet inte vad det är. Ingen aning. Han vet inget om något stänk.

Handskades du med något tillhygge överhuvudtaget under tiden du var hos Anders och Robert?

Ja thermosen har han hållit i när de var i bostaden, han la den åt sidan när den var på golvet men annars har han inte hållit i något alls. Han har inte gått runt och lyft på saker, det är få ställen som han vidrört. Han gick på toan nere och pissade.

Är det då så att polisen inte kommer att hitta dina fingeravtryck som om du letat igenom bostaden?

Emanuel letade inget, nere på vardagsrumsbordet stod det en låda med mediciner och han kollade vad det var för mediciner. Han har inte dragit i lådor och så.

Handskades du överhuvudtaget med någon kniv?

Nej, ingen kniv och inget annat vasst.

Hotade du med något?

Nej. Jonathan tog med Thermosen för att ha något till hands men inget mer. Jonathan tog nog med den för att ha som försvar.

Emanuel hotade inte han pratade med dem, han höjde inte ens näven mot dem.

Då kommer vi alltså inte att hitta dina fingrar på en kniv?

Nej, Emanuel har inte hållit i en kniv eller något annat tillhygge.

Alltså, de här stänken, kan inte släppa det, fanns det något i thermosen?

Nej, den var nog tom.

Det är ju ett sidospår men man är ju nyfiken, hände det något med thermosen när han slog med den?

Nej.

Handskades Shanja med något tillhygge?

Nej, inte vad Emanuel såg. Hon höll inte i något på något vis.

Har det använts någon handduk?

Emanuel tänker efter och säger att det låg en handduk i sängen, en liten handduk, ingen duschhandduk, en liten. Den låg vid sängfoten, där man har fötterna. Den var liten oklar färg och mönster. Den var ljus och liten.

Han la märke till handduken, han använde den inte.

Handskades du med den?

Han vet inte riktigt, han satte sig på sängfoten och han har säkert tagit i täcket och då kanske rört vid handduken.

Ni tog ju med en padda, vad var det för modell?

Han vet inte, det kan ha varit en apple men han kan inget om dessa. Den tog han med sig till sig och gjorde sista överföringen. Han vet inte var den tog vägen efter det.

Han vet inte var den tog vägen.

Tog ni med något annat?

Nej, inget.

Kod till denna?

Emanuel har ingen aning, han kan inte ens gissa nu i efterhand. De hade koden men ingen som han lagt på minnet, han skrev nog inte ner den.

Bankkoder?

Nej, han minns inte.

Hur kom du ihåg koderna tills ni kom hem till dig?

Han minns inte att han skrev upp den.

Vad hade du för kläder på dig då?

Han hade en tunn Adidas vindjacka, den är i beslag hos er. Jeans, han hade mörka jeans på sig. Han hade kanske en tröja under Adidasjackan.

Han hade tunna streetskor, han kommer inte ihåg märket, de har en gul logga, liten logga och skorna är svarta.

Jonathans klädsel?

Emanuel minns inte vad han hade just då men han vill se Jonathan i svarta kläder. Han minns att Jonathan typiskt sett är klädd i en röd huvtröja med huvan över huvudet, en svart jacka över det och stora breda mörkblå jeans.

Det kan vara så han var klädd.

Shanja?

Hon hade en mörk, svart jacka mörka jeans. Han vet inte han är osäker. Han tror att hon var klädd så.

Anders och Roberts skador

Beskriv skadorna som du såg att Anders hade?

Anders hade en fläck, en röd fläck på huvudets högra sida. Det var en blodfläck, det rinner inte men det var en koncentrerad fläck, den fläcken var som en dubbel femkrona. Det rann inte blod men det var lite blod.

Roberts skador?

Han hade också en liknande fläck med blod på huvudet. Han hade också blod på höger underarm, Emanuel såg inget sår på armen. Det var som blodstänk på armen. Det var hans högra underarm. Det var inte så att det rann blod eller så, det var mer en fläck.

Har han blod på fler ställen?

Nej, det hade han inte. Emanuel tänker efter hur det såg ut. Kanske att det var spår av blod på ett täcke men det var nog inte det, isf lite.

Föranledde skadorna vård av dig, vårdade du deras skador?

Nej, det var inget att hantera, det var inga sjukvård som behövdes. Emanuel kollade närmare på dem innan han lämnade platsen.

Hur gjorde du då?

Emanuel gick närmare och tittade, det för att se att det inte rannblod, att det var anstannat och det var det. Det var för säkerhetsskull, det var inte för att deras allmäntillstånd var dåligt på något vis. Emanuel tycker våld är obehagligt och därför kollade han innan han gick. Det var inte så att skadorna var allvarliga på något sätt.

Rörde du dem?

Emanuel har inte vårdat dem. Han kan ha rört i Anders panna för att bättre kunna se såret. Han är inte säker på att han rört honom men kanske. I så fall tog han i Anders panna med två fingrar.

Blodade du ner dig?

Nej, inget synligt i vart fall. Han petade inte i något sår eller vad man ska kalla det. Han har inte fått blod på sig.

Emanuel uppfattade att de var OK men han ville säkerställa till hundra procent att de var OK och det var de.

Gör Shanja något åt deras skador?

Nej, hon rörde dem inte, knappast, Emanuel tror inte det.

Är det något om förloppet i bostaden som du vill lägga till?

Nej, han har bara en sak till att säga, vi är klara för idag. Emanuel vill veta den tekniska bevisningen, han vill att polisen lägger till den. Det finns inget mer att prata om, det måste ju finnas ett mordvapen och det har han inte hållit i. Om polisen inte ens fått provsvar så finns det inget att gå igenom.

Rättsläkaren har dokumenterat skador på dig, var kommer de ifrån?

Emanuel säger att han hade blåmärken, ett på axeln och ett på låret, det var småmärken också. De kommer från Hamburg när han blev rånad när han var på en parkbänk. Han väntade på ett tåg. Han fick några smällar inget allvarligt.

Emanuel hade ett rivmärke på ryggen men det har han gjort själv genom att han kliat sig.

Han hade något sår på handen, lillfingret mellan fingrarna. Det vet han inte var det kommer ifrån. Han kanske klöst sig där om det var en skorpa där.

Fick du någon skada hos Anders och Robert?

Nej, han har inte gjort något våldsamt. Hur länge är det innan det kommer provsvar på DNA, det börjat bli jobbigt att vara anklagad för mord där något vasst använts.

Vi är klara för idag.

Vi har ju någon fråga om just det, vi har hittat blod på de kläderna du just beskrivit?

Det måste ju vara spår av blod, det kan ju inte vara synligt blod.

Oavsett vems blod det är så kan det inte vara synligt blod, Emanuel hade inget blod på sig. Han själv blöder ju ibland.

En sista fråga, koden till din telefon?

666666. Emanuel känner sig mycket kränkt av allt detta och ville inte säga den sist.

Förhöret avslutas efter 57 minuter.

Föregående två förhör genomläses och godkänns.



Förhör

Ytterligare misstanke, grovt rån

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnummer

19850524-8917

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-17

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Ytterligare information om anledning till förhör

För att informera honom om att en ytterligare uppkommit, alltså misstanke om grovt rån.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Lars Grönberg

Förhørsledare

Ewelina Hagman

Förhørsdatum

2025-03-17

Förhör påbörjat

10:40

Förhör avslutat

10:43

Förhørsplats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

EH

Berättelse

Närvarande vid förhörstillfället är misstänkt Emanuel Mathisen med försvarare Lars Grönberg. Förhørsledare är Ewelina Hagman och Linus Örnberg. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret har ljudinspelats och sparas i sin helhet i FILIP.

Emanuel tillfrågas om han vill ha sina rättigheter upplästa igen. Det vill han inte.

Emanuel informeras om att misstankarna om mord kvarstår och att en ny misstanke uppkommit, misstanke om grovt rån. Förhørsledare läser upp följande gärningsbeskrivning för misstanken om grovt rån.

Emanuel Mathisen, Chania Lundgren och Jonathan Johansson-Kangas har gemensamt och i samförstånd genom våld på person eller med hot som innebar eller för målsägandena framstod som trängande fara tvingat målsägandena att till dem överföra pengar och betala för resor eller tagit eller betvingat sig till betalningsverktyg och använt betalningsverktygen till att överföra pengar till dem och betala för resor, vilket inneburit vinning för de misstänkta och skada för målsägandena. Brottet är grovt eftersom våldet varit livsfarligt,

målsägandena tillfogats svår kroppsskada och Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning och gärningen varit av särskilt farlig art.

På fråga om han förstår misstanken svarar han "ja". Han tillfrågas om inställning till misstanken och han svarar att han är oskyldig. Han förnekar brott.

Emanuel tillfrågas om det är något ytterligare han vill berätta just kopplat till denna misstanke. Han svarar att det inte finns mer att berätta.

Försvare Lars Grönberg får möjlighet att ställa frågor och han frågar förhørsledarna om gärningsbeskrivningen. Han vill veta vilken tidsrymd som det livsfarliga våldet avser.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariet

5000-K118879-25

Hörd person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnummer

19850524-8917

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-17

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Ytterligare information om anledning till förhör

förhör gällande misstanke om mord och grovt rån.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Linus Örnberg

Förhørsdatum

2025-03-25

Förhör påbörjat

13:00

Förhör avslutat

Förhørsplats

häktet luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Försvarare Grönberg är närvarande.

Emanuel underrättas om FUK och att misstankarna inte är förändrade.

Är det något som du vill börja med att säga?

Emanuel säger att det är ju det med den tekniska undersökningen, att den måste bli klar och det är den som han väntar på.

Emanuel informeras om att den undersökningen inte är klar.

Frågan om Emanuels elektronik.

Emanuel säger att han har en telefon och den har polisen, han har ingen annan elektronik, ingen padda och ingen dator. Han vet ju inte vad hon lämnade, alltså Shanja i hans hem. Han visste inte vad hon hade, han rotade inte där.

Var hamnade Roberts och Anders padda?

Han säger att det var Shanja som tog den. Efter att den gått från Anders och Robert såg han inte paddan förrän i Tyskland. Det är så han minns det i alla fall. Shanja hade en egen padda

sedan tidigare. Emanuel säger att han inte kunde skilja dem åt.
Någon kod vet han inte.

Hur var det med din telefon, hade du med den till Robert och Anders?

Ja, han har den alltid på sig. Han kanske inte kommer ihåg, han brukar ha det på sig.

Varför är du osäker?

Det kan vara för att han inte använde den.

Du har inte lämnat den?

Emanuel frågar var han skulle lämnat den. Antingen är den i fickan eller hemma.

Hade du tillgång till ditt kontonummer utan din telefon?

Han hade sitt bankkort på sig men det räckte inte.

Han kollade sitt kontonummer på ett bankpapper hemma.

Hade shanja med sin telefon?

Emanuel är osäker. Hon höll på med en telefon men det var nog Roberts telefon. Emanuel tror att det gjordes en inloggning på telefonen via bankid men han är osäker på det också. Eftersom det gavs tillgång till Roberts konto så antar Emanuel att det var Roberts telefon som användes.

Det var Shanja som höll på med den, hon frågade Robert om inloggningen och då fick hon telefonen, det var nog Robert själv som loggade in på telefonen.

Vad hände med Roberts telefon?

Han vet inte men han såg den senast i sovrummet i villan.

Hade Anders en telefon?

Emanuel vet inte men han tror inte det.

Du har tidigare sagt att Jonathan lämnade sin telefon hemma hos sig?

Ja det stämmer.

Du har också sagt att du och Shanja ringde Jonathan efter brottet, var fick du det numret ifrån?

Han vet inte, det var inte han som ringde. Han ringde till det nummer som Emanuel hade till Jonathan och det gjorde han där på morgonen.

Och sen ringer Shanja med din telefon till ett annat nummer, hur visste hon det numret?

Emanuel vet inte.

Vi har inte kunnat se att du ringt Jonathan under den dagen?

Emanuel vet inte, han frågar om polisen sett på snap.

I din telefon ser vi att du fått ett sms denna morgon och det var från Anders telefon?

Emanuel frågar vad som stod i det, han vet inte vad som står i det, han kommer inte ihåg.

Emanuel avbryts av FL och FL säger att det verkar som om Emanuel berättar mycket i flera förhör, men det är bara vaga svar. Det går ju inte att begripa hur du inte har koll på vissa saker.

Emanuel säger att han inte vill berätta om saker som han inte har koll på.

Prästgårdsgatan.

Nu gör vi så att du berättar vad som hände på Prästgårdsgatan! Du berättar ju bara vagt om vad som hände där, du har sagt att det är Jonathan som far runt där hit och dit och du har ingen aning om vad som händer!

Emanuel säger att han var berusad.

Det var ju ni tre som var där, du, shanja och Jonathan. Ska jag förstå det som om att det är Jonathan som styr och ställer eller vad?

Emanuel säger att han träffade Jonathan några veckor innan, Emanuel känner inte riktigt Jonathan, de har träffats några gånger. Emanuel höll på att lära känna honom. De träffades bara.

Men, du känner ju honom, beskriv honom!

Emanuel beskriver honom som lugn, ganska timid.

Lugn och timid, är det det enda?

Han var lite egen men trevlig, hygglig mot Emanuel och Shanja.

Har du fått anledning att tro att han inte var hygglig och trevlig?

Emanuel säger att han mådde dåligt psykiskt men han var inte dum mot någon.

Vad hände då på Prästgårdsgatan?

De var inne hos Linda.

Nu är du vag igen, vad gjorde ni och vad hände?

Han säger att alla tre var där.

Varför skulle ni dit överhuvudtaget, med tanke på "uppdrag" mm.

Emanuel säger att de skulle hälsa på Linda.

Var det ett "uppdrag".

Vadå uppdrag?

FL läser upp konversation mellan Jonathan och Emanuel, det står "något uppdrag på g, kan jag joijna, vi har ett uppdrag, ja vi behöver dig".

Emanuel frågar om han skrivit det. Han kommer inte ihåg att han skrivit det annars har han sagt det, han var berusad men han vill inte skylla på det. det är ingen stor grej.

Det här med Jonathan och din relation med honom, fanns det något som stack ut i er relation?

Nej, det höll på att lära känna varandra. Emanuel vet inte.

Han ville vara kompis med Emanuel och Sjanja, han var mån om att bli kompis med dem.

FL läser upp konversation mellan Jonathan och Emanuel. "kom redan nu ni två, ni är mina bästa vänner".

Emanuel säger "just det, just det, det kommer jag ihåg".

Vad ville Jonathan då med relationen med dig?

Emanuel kan inte svara men Jonathan var angelägen om att vara kompis. Angelägenheten var mer riktad till Shanja som Emanuel förstår det. det var mer mot Shanja men även mot Emanuel.

Hur märkte du det?

Han ville vara med dem och vara deras vän.

FL läser upp från chatt om uppdrag, vadå uppdrag?

Emanuel säger att han tog droger då och han hade ganska nyligt börjat om och uppdrag handlar om införskaffande om eget bruk.

Åter till Prästgårdsgatan, berätta om Alex eller Alexander!

Emanuel vet vem Alexander är, de har träffats några gånger. Emanuel säger att Alexander är en otrevlig människa, han är inte juste. Emanuel säger att Alexander inte varit juste mot Linda, han har psykiskt misshandlat Linda under en lång tid och det har Linda sagt.

Vill du berätta mer om vad som hände på Prästgårdsgatan innan jag läser upp chatten eller vill du berätta efteråt?

Emanuel säger att han har bett Alexander att dra eftersom han behandlat Linda illa genom psykisk misshandel. Emanuel har bett honom att lämnat Linda ifred men det har inte varit våld inblandat.

Varför var ni där då på Prästgårdsgatan?

För att hälsa på helt enkelt.

FL säger att Aley sannolikt är Linda, och biljett är Emanuel (vilket Emanuel bekräftar). FL läser från chatt med Linda. "om han kommer ut allt blir lugnt"?

Emanuel säger att han skulle be honom att avlägsna sig.

Har du inte tänkt berätta mer?

Emanuel säger att de var där för att hälsa på.

I alla fall så träffade Emanuel utomhus, utanför snusdosan. Emanuel ber honom att lämna Linda ifred och dra. Alexander sa att han skulle skärpa sig. Det hände inget mer, de gick skilda vägar och Emanuel slog inte Alexander.

Sas det något om pengar?

Nej, Emanuel sa inget om pengar.

FL säger att Linda skriver om att hon riskerar att bli vräkt på grund av det som hänt, alias Biljett skriver "vi behöver prata med din karl ba ingen annan".

Emanuel säger att det är Alexander som menas men Alexander kom inte ut därifrån.

Linda skriver vidare att "han är inte här nu, jag har fortfarande min dotter här, nu har du skrämt mina barn". Har du gjort det, skrämt barn?

Emanuel säger att det var Jonathan som bankade.

Hur betedde sig Jonathan då?

Irriterat, han bankade och Emanuel bad honom sluta. Jonathan var irriterad, han ropade någon gång "öppna då". Emanuel bad Jonathan att sluta.

Beskriv Jonathan, vad han gjorde, sa mm.

Jonathan bankade på dörren så att det skulle öppnas. Emanuel säger att Jonathan och Linda känner varandra sedan tidigare, de har träffats förr. Jonathan ville att Linda skulle öppna.

Du skriver vidare i chatten "ber ursäkt för om dina barn blir oroliga men då väntar några snubbar tills han kommer ut, han går aldrig fri, han måste betala sin skuld och det är inget konstig, han måste betala, han är skyldig dig, han är skyldig mig och andra". Det är ju ändå du som skriver detta? FL menar att det finns mer att berätta.

Emanuel säger att han inte kommer ihåg att han skrivit just detta men han kan ändå kommentera innehållet, det finns en grund i det. Skulden är inte pengar, skulden har att göra med att Alexander varit väldigt otrevlig och behandlat Linda illa. Emanuel tror att Alexander slagit Linda men det har inte Emanuel fått bekräftat, Linda förnekar det i alla fall. Skulden handlar om Alexanders beteende och Emanuel tog på sig det, om Alexander har sårat henne så har han sårat Emanuel också, på den nivån. Det var därför Emanuel skulle prata med Alexander.

Förstår jag dig rätt då att det var din idé att du, Jonathan och Shanja skulle till Prästgårdsgatan?

Ja men det var efter att Emanuel pratat med Linda. Emanuel bestämde det med Linda.

Du skriver vidare i chatten att Alex ska ut, Linda skriver att Alex inte är där, det står att han är efterlyst av snuten.

Det visste inte Emanuel.

Du skriver ett långt inlägg om att du ber om ursäkt om vräkningen men du skriver också "det var han som bankade och levde jävel, det gjorde inte jag" Vem bankade?

Det var Jonathan som bankade.

Du skriver att "hoppas du inte är ihop med den där idioten" och att "han är toxic".
Exakt säger Emanuel, "han är toxic, för henne då". Det stämmer.

Emanuel svarar på fråga att de gick till Prästgårdsgatan, sedan därifrån och sedan tillbaka, först gången fick Emanuel inte tag på Alex. Senare träffade Emanuel Alex.

Är det en sorts utpressning?

Emanuel säger att han inte krävt någon på pengar och förstår inte att det skulle vara någon sorts utpressning. Emanuel vet inget om pengar.

Har Jonathan eller Shanja krävt någon på pengar?

Nej, för det första har Emanuel svårt att tro att Alex hade några pengar, Alex är en hemlös som stryker omkring. Han är nog den sista man kräver på pengar.

Det Emanuel gjort är att säga till Alex att ge fan i Linda och bete sig men inget mer.

Linda verkar ändå inte helt nöjd över det ni gjort, hon skriver ju att hon inte vill ha besök av er.

Emanuel säger att det handlar om när de kom tillbaka.

Vi lämnar det och fortsätter hemma hos Robert och Anders.

Du sa att ni alla tre gick ner för trappen men Jonathan stannade kvar för att leta medicin. Var det så eller?

Emanuel säger att det var lite rörigt men han har ju redan redogjort för var han varit och vad han gjort men minnet är lite rörigt i form av när saker händer.

FL säger vadå "när", du har ju sagt tidigare att du, Shanja och Jonathan gick ner för trappen för att gå ut.

Emanuel var på nedervåningen, han gick upp till övervåningen och sa till Shanja och Jonathan "nu drar vi". Och då började vi gå.

De börjar gå ner, Jonathan går sist.

Vad tycker Shanja om det då?

Emanuel säger att hon tyckte inget om det, det var Shanja som gick ut först genom ytterdörren. Hon är först ut och efter henne kom Emanuel.

Emanuel vänder sig om och ser Jonathan, Emanuel säger till Jonathan "kom nu, vi går". Jonathan sa då något om medicin.

Var då tanken att Jonathan skulle följa dig och Shanja, alltså att ni alla tre skulle gå?
Ja så var det men det sket Jonathan i.

Du har ju sagt att ni krävt Anders och Robert på pengar, ni har köpt resor, Jonathan har slagit både Anders och Robert. Frågan är ju om ni bara skulle gå efter det?

Emanuel säger att det inte fanns något planerat, att det skulle göra på ett specifikt sätt.

Sa Shanja något om vad Jonathan skulle göra?
vadå

Robert och Anders vet ju vem du är och då ringer de ju bara polisen?

Emanuel säger att det skulle de inte gjort. Det var rimligt att de skulle ge Emanuel kompensation och det gick Robert med på.

Vadå för, på grund av sexuella övergrepp mot dig då?

Ja säger Emanuel. Emanuel säger att de inte skulle ringa polisen, det tror i alla fall Emanuel.

Han frågade inte Robert eller Anders om det.
Ingen annan gjorde det vad han kan komma på.

Man ringer ju polisen om man blir rånad?
Emanuel säger att han inte rånat någon.

Man ringer rimligen polisen om någon tar ens pengar medels hot och våld, du förstår ju frågan. Hur var det?
Emanuel säger att det hade väl bara nämnts av Shanja, att typ "ska han stanna här eller" så snackades det. det var inte en del av en plan.

Så kan det ju vara men fortfarande hur gick det till?
Shanja frågade om det, det var där upp på övervåningen men det blev inget bestämt.

Shanja frågade alltså dig om Jonathan skulle stanna, varför gjorde hon det isf?
Ja det stämmer. Det enda rimliga är ju att pengarna gick att överföra. Emanuel vidhåller att Anders och Robert inte skulle ringa polisen.

Hotade du Anders och Robert att inte ringa polisen?
Nej. Men innan de överfört pengar bad de Emanuel om ursäkt för det de gjort mot honom.

Sexuella övergrepp.

Är det Robert som utsatt dig för sexuella övergrepp?
Emanuel säger att båda gjorde det men det var Robert som var drivande, Anders var passiv, han hakade på.

När?
Emanuel drar sig till minnes och säger att det var 1998 ca.

Det var ett tillfälle.

Var?
Det hände i Eggelats, där har Hjördis Roos en stuga där. Hjördis Roos var där, Emanuel, Anders och Westinfamiljen, Minnah, Frida.

Gällande Jonathan mm

Har du krävt Robert eller Anders på pengar innan?
Nej, Emanuel har inte ens varit i deras hus, han har aldrig haft med dem att göra.

Finns det någon koppling mellan "uppdrag" och dessa sexuella övergrepp?
Nej, säger Emanuel, det var ju inte ens tanken i alla fall att Jonathan skulle med. Tanken var att Shanja och Emanuel skulle göra detta, det var bara de som pratat om det. Det bara råkade så att Jonathan följde med, Jonathan var hemma hon Emanuel kvällen innan och då togs det upp.

Läser man meddelanden mellan dig och Jonathan så går det inte att komma ifrån att han är angelägen om att vara med dig. Han har ringt mycket till dig men du ringer knappt tillbaka. Han skriver om att han vill vara med dig, stämmer det?

Ja.

Var du angelägen om att vara med honom?
Nej, egentligen inte men vid något tillfälle fick han komma.

Shanja?

Hon bodde hos Emanuel, de sov i samma säng. Han hade definitivt en närmare relation med Shanja än med Jonathan.

Ni var ju alla tre hos dig, fanns det en plan på att fara och resa redan innan?

Emanuel och Shanja skulle ut och resa, de hade pratat om det.

Var?

Tyskland och Spanien. Spanien för att Shanja har en familj där. Shanja sa att hon ville till Spanien.

När började ni prata om att resa?

Veckorna innan.

Hade ni pengar till det?

Emanuel hade delvis det.

Jonathan då, hur kom han in i resplanerna?

Emanuel visste inte att Jonathan skulle förrän han hörde "så nu är tre biljetter bokade". Det var Shanja som sa det och det var första gången Emanuel ens hört att Jonathan skulle resa ens.

Vad tyckte du om det?

Emanuel funderade på varför, han sa inget, Emanuel ville resa ensam med Shanja. Han ville resa med så få som möjligt.

Hur reagerade Jonathan på detta, visste han om att han skulle ut och resa?

Emanuel tror inte Jonathan visste om det.

Ni måste ju ha pratat om det, vad sa ni om detta där i sovrummet, om inte du hade en aning och inte Jonathan så blir det ju jättekonstigt?

Emanuel säger att Shanja måste svara på det. Emanuel sa inget om resebokningen på plats i sovrummet.

Emanuel undrade bara varför Jonathan skulle med på resan.

Då är det alltså så att Robert och Anders utsatt dig sexuellt tidigare i ditt liv, du ville ha ett skadestånd, det bokades en resa och nu fanns det pengar.

Ja, det stämmer.

Enligt dig alltså så sas det inget om att någon skulle stanna kvar hos Robert och Anders?

Jo, frågan kom ju, ska han stanna här tills vi fört över pengar. Det ledde inte till en diskussion eller beslut.

Emanuel går ner men går sedan upp till övervåningen, han säger att det är dags att gå och så går han. Alla tre börjar gå.

Vidtog Shanja åtgärder för att Jonathan skulle stanna?

Nej.

Hur var Jonathan där och då?

Fåordig. Han var irriterad och det var riktat mot målsäganden.

Har han blivit utsatt av Robert och Anders också, sexuellt då?

Nej. Jonathan visste inte vilka de var.

Hur betedde Jonathan sig?

Irriterad arg. Han hade slagit dem. Han var arg och irriterad, han skrek på Robert och Anders

ett par gånger, det var "pedofiljävlar " mm.

När ni gick då?

Emanuel sa till Jonathan "vi drar nu".

Jonathan kommer inte, han går in i Vardagsrummet.

Jag förstår inte, varför stannar Jonathan, han styr väl inte och ställer, det är ju du och Shanja som är vänner och är anledningen till att ni är där. Ska han helt plötsligt stanna för att han bestämmer det, det är ju jättekonstigt?

Det kan ju vara kopplat till att Shanja frågat om han skulle stanna eller om det var medicinerna.

Den enda som sa något om att han skulle stanna var Shanja och Emanuel minns inte var han svarade.

Kände du dig lugn med att lämna Jonathan?

Emanuel säger att Jonathan var ju på väg ner och bort från dom där uppe.

Det ändras ju fort.

Ja.

Hade du funderingar kring att lämna Jonathan?

Emanuel sa till Jonathan att de inte skulle utsättas för mer och det sa Shanja också. Emanuel var tydlig mot Jonathan.

Du och Shanja gick ju tillsammans mot stan, vad sa ni till varandra, ni måste ju ha snackat annars går det ju inte att förstå?

Emanuel säger att ja de pratade, de sa att det var lika bra att Jonathan blir kvar där för att de skulle göra en till överföring och den gjordes också.

Vilken roll hade Jonathan då enligt dig?

Emanuel vet inte, vara där helt enkelt.

Jonathan blir ju kvar och du och Shanja gick, det är väl klart att du visste hans roll, Shanja måste ju ha sagt något?

Shanja frågade om Jonathan skulle bli kvar och Emanuel svarade något i stil med "jag vet inte".

Emanuel säger att när de lämnat sa de till varandra i stil med att "vi kan ringa honom och höra med honom, hur det är och vad han gör, hur det går".

Varför tog du inte med honom då, du ville ju det sa du. Det är ju uppenbart om man läser chattar att Jonathan följer minsta vink från dig.

Emanuel sa att han skulle följa.

Efter det då?

Emanuel säger att sista överföringen gick bra.

Vilken roll hade Jonathan då, efter det när överföringen är gjord?

Emanuel pratade inte mer med Jonathan.

Var det så att ni lurade Jonathan, du ville ju inte ha med honom på resan?

Emanuel vet inte om Shanja ville ha med Jonathan.

Ni har ju rest genom hela europa, det är väl klart du och Shanja pratat om Jonathan.

De har pratat om var Jonathan var någonstans, han försvann bara.

Det ser ju lite ut som om du och Shanja lurat Jonathan, han skulle bara stanna tills överföringen gått igenom.

Nej. Jonathan gick bara upp i rök.

Vi har fått svar från rättsläkare, det var rätt mycket våld men du har bara berättat om två slag mot Anders och Robert och Jonathan var typ lugn.

Ja. Det stämmer.

Markus Lidman då och Jonathan, har det hänt något mellan dem?

Emanuel vet inte.

Du har ju berättat om en termos, användes något annat tillhygge?

Nej och Emanuel har inte slagit någon. Han vet inte var thermosen tog vägen.

Dina fingeravtryck kommer alltså inte finns på ett tillhygge?

Nej. Han har hållit i thermosen, den var hemma hos honom.

Vi har hittat en handduk med ditt blod på?

Emanuel säger att det kan nog stämma, det kan vara en droppe blod då, han har haft ett exem. Han skadade sig inte när han var hos Robert och Anders.

Halskedjan.

Hade Anders och Robert smycken?

Ja, en kedja, en halskedja som Emanuel tog, den var en del i den ekonomiska kompensationen. Den var inte i guld.

Hur gick det till med denna halskedja?

Emanuel frågade om Robert hade något smycke som betalning, Robert pekade på nattduksbordet och sa "det är väl bara det där då". Emanuel plockade med sig det, han tog det i fickan. Han kände att det inte var guld på vikten, han slängde bort halsbandet sedan.

Du är fortsatt vag när du berättar, det är ju din skuld som ska drivas in men du har som ingen koll på vad som händer och det är bara någon annan hela tiden som gjort något?

Emanuel säger att det var så det gick till, det var ju en annan tokjävel som slagit ihjäl dem. Det kommer den tekniska bevisningen visa.

Hur uppträdde den här tokjäveln då, det första som händer enligt dig är ju att Jonathan går rätt in och misshandlar Anders?

Han sprang inte, han misshandlade direkt.

Hur beskriver du en sådan person?

Det är knasigt gjort. Jonathan var arg om vart annat och slog de båda.

Du har ju inte egentligen berättat särskilt mycket om något, du är mest vag?

Han hade druckit en del, hans minne är inte heller särskilt bra.

Du beskriver inte Jonathan särskilt bra, hur han var mm, två har ju dött, det är rimligt att du skulle kunna berätta mer, och där avslutar vi och ses i nästa förhör.

Tidigare förhör lämnas för genomläsning.

Förhöret tar 1 timme och 26 min.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnummer

19850524-8917

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-17

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Vållande till annans död (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-04-28

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Vållande till annans död (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-04-28

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Ytterligare information om anledning till förhör

.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Lars Grönberg

Förhørsledare

Ewelina Hagman

Förhørsdatum

2025-04-28

Förhör påbörjat

11:00

Förhör avslutat

12:00

Förhørsplats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

EH

Konceptförhör

Berättelse

Närvarande vid förhörstillfället är misstänkt Emanuel Mathisen med försvarare Lars Grönberg. Förhørsledare är Ewelina Hagman och Linus Örnberg. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledares frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret finns videoinspelat och sparas i sin helhet i FILIP.

Emanuel informeras om att hans rättigheter enligt FUK12§ fortfarande gäller. Han vill inte ha dem repeterade.

Emanuel informeras om att han fortfarande är på sannolika skäl misstänkt för två mord samt grovt rån. Han informeras vidare om att brottsdatum är ändrat till 2025-01-30.

Förhørsledare påminner om att vid det förra förhöret påtalades att han är vag i sina svar och rimligen bör kunna berätta mer. Han tillfrågas om han tänkt på något sedan det förra

förhöret som han vill berätta. Han svarar att han inte har det.

Handdukar

Han informeras om att han i tidigare förhör berättat om en liten handduk som fanns på sängen och han ombeds berätta mer om den, hur den såg ut. Han svarar att han inte kommer ihåg exakt hur den såg ut. Det var en liten handduk och den var ljus. Gällande material så kan han inte namn på olika material. På fråga om det var en frottéhandduk svarar han nej. På fråga om det var en kökshandduk svarar han kanske, han vet inte.

Han tillfrågas om han hanterat handduken på något sätt. Han svarar att det är som han berättat tidigare, att han satt på sängen, på sängkanten och det var där handduken låg.

På fråga om någon annan hanterat handduken svarar han att han inte vet.

På fråga om hur handduken hamnat på sängen svarar han att han inte vet.

Han tillfrågas om det är han som hämtat handduken. Han svarar "nej".

Han får frågan om han vet var Anders och Robert förvarade sina handdukar. Han svarar att han inte vet det.

Han informeras om att det på övervåningen i sovrummet anträffats två blodiga handdukar och han får frågan om han känner till något om det. Han svarar att han inte känner till att några blodiga handdukar.

Han förevisas externt dokument "Handläggarkblankett, Handdukar" och får frågan om han känner igen handdukarna. Han svarar att det är lite svårt att se hur de ser ut då det är blod på dem. Som handdukarna ser ut på bilderna har han då aldrig sett så han vet inte vad han ska säga.

Han tillfrågas om han känner igen mönstret på handdukarna. Han svarar att han knappt ser det. Han ser mest blod. Han ser att de är rutiga men känner inte igen dem.

Han informeras om att det i anslutning till sovrummet fanns ett rum där liknande handdukar förvarades och får frågan om han vet något om det. Han svarar att han inte vet något om det.

Han förevisas externt dokument "Maskat brottsplatsprotokoll Solbackagatan" sida 23. Han säger att han inte vet om han varit in där. Det var just utanför sovrummet när man kommer upp för trappen. Han har sett rummet men vet inte om han varit in där.

På fråga om han varit in och hämtat några handdukar därifrån svarar han att han inte tror det.

Örngott

Han tillfrågas om det fanns några sängkläder i sovrummet som inte innehöll täcke eller kudde. Han svarar att han inte tror det. Han är säker på att täckena hade sängkläder på sig för att de var så pass tydliga. Om kuddarna hade sängkläder på kan han inte svara på.

Han informeras om att det anträffats en kudde utan örngott och han får frågan om han kan berätta något om det. Han svarar att han inte kan det. Han förstår inte vad förhållsledaren menar med ett löst örngott och vad det har med saken att göra.

Förhållsledare förklarar att vi vill veta om han vet något om det, om vem som hanterat det. Han svarar att han inte vet.

Musik

Han tillfrågas om det spelades någon musik på Solbackagatan 24. Han svarar att han inte tror det. Han får frågan om han, Chania eller Jonathan spelade någon musik där. Han svarar att han har för sig att han inte hörde någon musik överhuvudtaget.

Han tillfrågas om hans, Chanias och Jonathans musiksmak. Han svarar att både han och Chanias musiksmak är båda väldigt blandade. Han vet inte vad Jonathan har för musiksmak.

Emanuels telefon

Han informeras om att han i tidigare förhör fått frågan om han haft med sin telefon till Solbackagatan 24 och att han då svarat att han inte lämnat den någonstans utan att han antingen haft den i fickan eller hemma. Förhørsledare frågar om det är korrekt uppfattat. Han svarar att han tror det i alla fall. Om han inte hade den i fickan så var den hemma. Han kommer inte ihåg att han använt mobilen i eller vid villan. Han kommer inte ihåg att han använt telefonen alls.

Han får frågan om han vetat om det, om telefonen varit på något annat ställe. Alltså inte i fickan eller hemma. Han svarar "ja".

Förhørsledaren säger att som hon förstår det så var den alltså antingen i fickan eller hemma. Han svarar "ja".

Han informeras om att Chania berättat att han lämnat sin telefon i ett trapphus vid sin mammas lägenhet innan de gick till Solbackagatan 24. Och på väg därifrån hämtar han sin telefon. Han svarar att han inte kommer ihåg det.

Han tillfrågas om han inte kommer ihåg att han har lämnat telefonen. Han svarar att han inte kommer ihåg att han har lämnat något.

Förhørsledaren säger att som hon förstått det så hade varken Chania eller Jonathan med sig sin telefon dit och att Emanuel även lämnar sin telefon på vägen dit. Han får frågan varför man gör så. Han svarar att han inte vet.

Förhørsledaren säger att om de bara skulle gå dit och prata med dem om kompensation... Emanuel avbryter och säger att han har ju begått utpressning.

Han får frågan om det var därför som han lämnade sin telefon. Han svarar att han inte kommer ihåg det.

Förhørsledaren säger att det inte riktigt går ihop, att det enligt honom inte skulle ske något våld utan de vara skulle gå dit och få en ursäkt och kompensation. Personerna skulle aldrig anmäla honom så polisen skulle aldrig ha någon anledning att kolla upp var hans telefon varit och ändå lämnar han telefonen. Han svarar att han inte kan säga att han har gjort det. Däremot stämmer det att de aldrig skulle skadas. Det skulle inte vara ett rån utan det skulle vara en utpressning.

Ljusstake

Han informeras om att han i tidigare förhör berättat om en termos och även fått frågan om något annat tillhygge användes men att han på det svarar nej. Han tillfrågas om han står fast vid att det enda tillhygget som användes för våld eller för hot är termos. Han står kvar vid att det bara var en termos som använts mot Robert och Anders.

Han tillfrågas om det är rätt uppfattat att hans DNA eller fingeravtryck inte kommer att påträffas på något annat som räknas som tillhygge. Han svarar att det han kan säga är att han inte har skadat någon av dem, förutom pengar i utpressningen. Han har inte skadat dem fysiskt.

Han får veta att Chania berättat om en ljusstake som fanns på brottsplatsen. Han förstår inte, han vet inte något om en ljusstake och efterfrågar material, storlek eller annat.

Förhørsledaren förklarar att det är det vi vill fråga honom om. Han vet inte något om någon ljusstake. Förhørsledaren frågar om det är rätt uppfattat att han då inte heller rört i en ljusstake på brottsplatsen. Han svarar att han överhuvudtaget inte har något minne av någon ljusstake, inte ens någon som stått som dekor. Han kommer inte ihåg någon ljusstake.

Han får veta att Chania i förhör berättat att de pratat om ljusstaken under resan. Han svarar "nej, ingen ljusstake".

Kniv

Förhørsledaren frågar om det är rätt uppfattat utifrån tidigare förhör att han inte befattat sig med någon kniv på brottsplatsen. Han svarar "ja".

Han får frågan om han hade med sig någon kniv hemifrån honom till Solbackagatan 24. Han svarar "ja", att han hade en i väskan.

Han ombeds beskriva hur kniven såg ut. Han svarar att det var en vanlig kökskniv som ser ut som alla andra typ. En helt vanligt. På fråga om färg på skaft och märke svarar han att han inte har någon aning men att det inte var någon färg utan en rostfri. Han tror att skaftet var samma färg men är inte helt hundra på det.

Han får frågan hur det kommer sig att han tog med den. Han svarar att han är osäker på hur han tänkte där.

Han får frågan vad han gjorde med kniven. Han svarar "ingenting". På fråga om kniven togs ut ur väskan svarar han "jag kommer inte ihåg". Förhørsledaren påpekar att han rimligtvis borde komma ihåg vad som hände med kniven och han svarar att ingenting väl hände med kniven.

Förhørsledaren upprepar det Emanuel tidigare sagt att han har med en kniv i väskan och att han inte vet om han tagit ut den eller inte. Han säger att han inte har tagit ut den.

Han får frågan var kniven hamnade sedan. Han svarar att han kastade den i en container i källaren på Hamngatan på morgonen på torsdagen. Han vet inte tidpunkt.

På frågan varför svarar han att det var jävligt dumt att överhuvudtaget ha en kniv bara rent allmänt. Han säger att kniven även var rakt av dålig. Han får frågan varför han kände ett behov av att kasta den. Han svarar att där och då när det inte längre var mörkt utan det var dagsljus och han var på en allmän plats så kändes det fel.

Han tillfrågas om källaren där han slänger kniven tillhör hans bostad. Han svarar nej och att han slänger den i källaren på Hamngatan.

På fråga hur han kommer in i källaren svarar han att han kunde koden.

Han får frågan om hur långt det är från källaren till hans bostad och han svarar att det kanske är 500 meter.

Han får frågan varför han kunde koden och han svarar att morsan bor där.

Förhørsledaren frågar om det är rätt uppfattat att han har med en kniv till Solbackagatan, han tar aldrig upp den från väskan utan han tar med den tillbaka och på vägen slänger han den. Han bekräftar att det stämmer, han slänger den i en container.

På fråga om någon annan rört i kniven svarar han att han inte tagit upp kniven ur väskan när de var på plats. Väskan var i sovrummet på övervåningen och han gick ner två korta svängar. Sedan var han där uppe i princip hela tiden.

Förhørsledaren frågar om det är rätt förstått att någon annan kan ha använt kniven under den tid som han inte var i rummet. Han svarar att det är möjligt.

Han får frågan hur det kommer sig att han tar med en kniv. Han svarar att han svarade på det nyss. Han vet inte riktigt varför eller hur han tänkte när han tog med den. Det är absolut ingenting som han använt och den kniven var inte på något sätt ett mordvapen eller liknande.

Han ombeds förtydliga vad han menar med det, om det är för att han tog med kniven tillbaka. Han säger att det omöjligt kan vara mordvapen eftersom den följde med honom därifrån.

Han får frågan om han hade med sig någon ytterligare kniv. Han svarar "nej".

På fråga om Chania hade med sig någon kniv svarar han "nej" och att han inte kan tänka sig det.

På fråga om han överhuvudtaget såg någon kniv på brottsplatsen svarar han "nej".

Han får frågan om det är rätt förstått att undertiden han var på brottsplatsen så ska han inte ha sett några knivar. Han svarar att han inte har mördat någon. Förhørsledaren förklarar att det inte var frågan. Han säger att förhørsledarna försöker sätta dit honom för ett mord som han inte begått. Förhørsledaren förklarar att frågan nu gäller om han sett en kniv på brottsplatsen men att han är som tidigare nämnt misstänkt för mord. Förhørsledaren upprepar frågan och han svarar att han inte har sett någon kniv.

Han får frågan om det är rätt förstått att han och Chania varit på brottsplatsen samtidigt, att de kom dit tillsammans och lämnande tillsammans. Han bekräftar det.

På fråga om han hanterat någon kniv svarar han att han inte tror det. Förhørsledaren frågar om det är rätt tolkat att han inte vet. Han svarar att han inte har sett henne hantera någon kniv så han tror inte heller att hon har det.

Han får frågan om de har varit tillsammans i bostaden hela tiden. Han svarar att de har både varit i samma rum och olika rum. Förhørsledaren frågar om det är rätt uppfattat att om hon hanterat en kniv så borde han rimligen ha sett det. Han svarar "ja, det borde jag rimligtvis ha sett".

Han ombeds då förklara hur det kommer sig att Chanias DNA har anträffats på en kniv på brottsplatsen. Han svarar att han tycker att det låter orimligt. Han ombeds utveckla det. Han säger att som han sagt tidigare så har han inte sett henne hantera en kniv.

Han informeras om att Chania själv säger att det skulle kunna vara en kniv som han tagit med från sin bostad. Han svarar "nej". Om det är så att den hittades på brottsplatsen så går det inte.

Förhørsledaren frågar om det är för att han hade med sig den tillbaka. Han svarar "exakt, så den kan ju inte ha varit på brottsplatsen".

Målsägandenas hälsotillstånd och skador

Han tillfrågas om hur Robert och Anders hälsotillstånd var under tiden de var där. Han svarar "stabil".

Han ombeds beskriva deras allmäntillstånd, om de upplevdes sömniga, berusade eller liknande. Han svarar att de var trötta, sömniga. Han ombeds förklara hur han drar den slutsatsen. Han svarar att de var trötta, det var väldigt tidig morgon. De ligger i sängen, eller både sitter och ligger ner. Han ombeds förklara om de sitter och ligger växelvis eller om de sitter initialt och sedan lägger sig. Han svarar att det är Robert som sitter och Anders ligger. Han får frågan om Anders sover och han svarar "nej, det tror jag inte".

Han ombeds beskriva Anders hälsotillstånd när han går upp i trappen. Han svarar "normalt, han gick ju upp för trappen".

Han informeras om att han tidigare beskrivit att Anders sätter sig på sängen när han kommer upp till sovrummet och får frågan när Anders lägger sig ned. Han svarar att Anders lägger sig efter ett tag. Han själv pratar med Robert då Robert är den som varit den aktiva i brotten mot honom. Anders följde bara med och gjorde inget på eget bevåg, men var med. Han pratade alltså med Robert och då lägger sig Anders under tiden.

På fråga om Robert lägger sig ned någon gång svarar han att han inte tror det. Som han kommer ihåg det så sitter han mest. Han pratar med Robert ett bra tag ändå, om det som Robert utsatt honom för. Han ombeds utveckla mer kring vad de pratade om. Han svarar att de pratar om vad de gjort honom och Robert tillstår att han gjort det och säger att han ångrar sig väldigt mycket och ber om ursäkt. Han får frågan om de är överens. Han svarar att de är överens om att det han gjort är fruktansvärt. På fråga om det blir någon högljudd diskussion svarar han att de är eniga om att de ska ge honom pengar. Robert går även med på att de får pengar från hans konto och ett ungefärligt belopp. Han hade kunnat ta cirka 100 000 kr men tog bara cirka 50 000 kr. Typ hälften av det som Robert hade. De pratar om beloppet innan det överförs.

Han ombeds berätta vad som händer sen och hur överföringarna går till. Han svarar att Robert loggar in på sin bank med en padda och en mobil. Robert loggade in på paddan och han tror att Robert använde mobilen som ID. Gällande penningöverföringarna så var även de från paddan när de lämnat. Förhørsledaren ber honom förklara hur överföringarna går till där och då. Han svarar att det är han som kommit överens med Robert om belopp och att det ska överföras men tror att det var Chania som satt rent fysiskt med paddan och klickade igenom det.

Han tillfrågas vad det var för telefon. Han svarar att det var en svart telefon. Paddan var också svart.

På fråga vem som hanterade telefonen förutom Robert svarar han att han inte tror att han själv hanterat den. På fråga om Chania eller Jonathan hanterade den svarar han att det måste ha varit så. Han tror att Chania skötte överföringarna med den.

På fråga hur telefonen såg ut mer än att den var svart. Han svarar att han inte kommer ihåg mer än att både paddan och mobilen var svarta. Det fanns inga utstickande kanter utan hade en väldigt plain design.

Han får frågan om han kommer ihåg om telefonen hade något skal eller inte. Han svarar att han inte kommer ihåg det. Han tror det var ett skal på paddan men på mobilen vet han inte.

Förhørsledaren återgår till att han berättat att Anders låg i sängen och säger att det låter orimligt att man går och lägger sig när man har tre personer som tagit sig in i ens bostad nattetid. Han svarar att han stod och pratade med Robert och efter ett tag lägger sig Anders men först sitter de båda.

Förhørsledaren informerar om att han tidigare berättat om den skada som Anders fått. Han svarar "Ja, av token, Jonathan"

Förhørsledaren informerar att han även beskrivit att han upplevde Anders som sömnig och trött och frågar om det kan ha berott på den skada som Anders fått. Han svarar att han tänker att det var jättetidig morgon så det lär man ju vara. Anders gick helt fint upp för trappan utan något problem så skadan kan det inte ha varit.

Han får frågan om Anders gått upp för trappen på samma sätt som han beskrivit tidigare, om Jonathan inte hade slagit honom. Han frågar hur han ska kunna svara på det. Han kan inte veta det.

Han får frågan om Anders påverkades av slaget på något sätt. Han svarar att han säkert blev det men han vet inte hur. Anders uttryckte inte något särskilt. Såsom Emanuel kommer ihåg honom så är han medgörlig. Även från övergreppen, han gör mest det han blir tillsagd att göra och det gjorde han.

Han informeras om att han i tidigare förhör berättat att både Anders och Robert hade blod på sina huvuden, som en dubbel femkrona, och att Robert även hade blod på armen men att han inte sett något sår. Vidare informeras han om det han berättat om våldet som de blev utsatta för, att det bara var lite, lite våld från Jonathans håll. Förhørsledaren ber om hjälp att förstå hur det går ihop. Han svarar att antagligen så har det blivit mycket mer våld från Jonathans sida. För han antar att det är Jonathan som är mördaren.

Förhørsledaren ber honom ytterligare en gång förklara hur lite, lite våld ger en sådan skada. Han svarar att man får ett slag i huvudet, och det kommer lite blod. Han säger att det är ett ganska litet område med blod.

Han informeras att obduktionen för Anders visar på att han har blivit utsatt för en del trubbigt våld och bland annat att han hade en svår krosskada i huvudet med en inre blödning. Han ombeds förklara det. Han säger att han inte har någon aning.

Förhørsledaren förklarar att den skada som han själv beskrivit att Anders fått, det får man inte av bara lite misshandel. Han svarar att han inte kan ha varit närvarande. Förhørsledaren säger att han själv beskrivit att han var där och att han själv beskrivit skadan. Han svarar att det inte kan ha varit då som Anders fick krosskadan. Förhørsledaren förklarar att de må så vara men att den skada som han själv beskrivit det får man inte av varken en örfil och knappast ett knutet slag. Han svarar att han inte kan ha krossat skallen och fått en blödning när han var på plats. Det finns inte på kartan.

Förhørsledaren förklarar att frågan gäller den skada han själv har beskrivit. Att det inte är någon liten skada och att man normalt sett inte får blod av ett knytnävsslag i skallen. Vidare förklarar förhørsledaren att han själv bara beskrivit våldet som en knapp misshandel. Han

svarar att han sagt att det var misshandel, utförd av Jonathan, men inte någon grov misshandel.

Han informeras att det anträffats blod på täcket och kudden i soffan på nedervåningen och ombeds förklara det. Han svarar att han inte har delat ut några skador som gör att de blöder, han har inte delat ut någon skada överhuvudtaget. Han har inte ens gett dem en lavett. *Försvaren tillägger att det väl är för att de har blödig.*

Han får frågan om det kan ha varit mer våld än det han tidigare beskrivit. Han svarar att det inte kan ha varit det när han var där. *Förhørsledaren frågar om han menar att det då ska ha hänt efter.* Han svarar att han inte vet hur det ser ut men att det låter på förhørsledaren som att det runnit blod och att det låter ganska kraftigt. *Förhørsledare förtydligar att det finns blod på täcket och kudden.* Han svarar att Anders hade lite blodvite, det var inte så att det forsade blod från honom. Han kan inte svara på det överhuvudtaget.

Han informeras om att rättsläkare noterat mönstrade hudskador på Anders huvud som skulle kunna komma från exempelvis en ljusstake och att Chania berättat om en ljusstake. Han vet inte vad det är för ljusstake och har ingen tanke om det heller.

Han informeras om att Chania berättat att hon rört i en ljusstake. Han svara "okej". *På fråga om han fortfarande inte har någon minnesbild kring ljusstaken* svarar han "nej" och frågar om vi kan säga någonting om vad det är för något. *På fråga om han sett någon hantera en ljusstake* svarar han att han inte har sett någon ljusstake.

Han informeras om att det i obduktionsprotokollet för Robert framgår att även han blivit utsatt för trubbigt våld och att han har bland annat blåmärken i ansiktet och blödningar i det högra ögats bindehinna. Han tillfrågas vad han tänker om det. Han svarar att han inte har någon aning. *Han tillfrågas om det är skador som hade kunnat uppkomma vid det våld som han såg utdelas mot Robert.* Han svarar att en blödning på ena ögats hinna borde vara synligt och det såg han inte.

Hantering av täcke och kudde

Han får frågan om han hanterat något i sängen på övervåningen, täcke eller kudde. Han svarar att han har suttit på sängen, vilket han även berättat, och antar att han haft händerna på exempelvis täcket.

På fråga om han har flyttat om någonting i sängen svarar han "nej". *Han får frågan om Chania eller Jonathan gjorde det* och han svarar att han inte vet.

Han informeras om att när polis kommer ut till brottsplatsen så anträffas Anders med en kudde över huvudet och han får frågan om han vet något om det. Han svarar "nej".

Han informeras om att Chania berättat att hon hanterat täcket innan de går därifrån. Han svarar "okej".

Han informeras om att Chania sagt att Jonathan sitter kvar i sovrummet när hon och Emanuel lämnar och att hon innan de går bullar upp täcket vid Anders som en säkerhetsåtgärd, för att skymma Anders och Jonathan från varandra. Han får frågan om han känner igen det. Han svarar "nej". Det med säkerhetsåtgärd är främmande för honom.

Han ombeds utveckla varför det är främmande för honom och han svarar att det är främmande att det skulle göras någon säkerhetsåtgärd av något slag.

Han får frågan om det inte behövdes och på det svarar han "nej".

Han tillfrågas om det inte behövde bullas upp några täcken och göra säkerhetsåtgärder. Han svarar att han inte förstår vad ett täcke ska skydda för.

Han informeras om att Chania sagt att det bland annat var för att Jonathan inte skulle bli provocerad. Han svarar "jaha".

Han informeras om att han själv berättat att Chania var ute först och det sista han ser av Jonathan är när han är på väg ner för trappen. Han informeras vidare om att Chania har berättat att Jonathan ombeds sitta kvar i fåtöljen. Han svarar att Jonathan inte gör det då han följer efter honom ner för trappen. Han vet inte om att hon har sagt något sådant. Oavsett så går Jonathan ner för trappen efter honom.

Han informeras om att Chania berättat att hon lämnat Anders telefon till Jonathan samt att Jonathan skulle sitta där och meddela om något skulle hända. Han svarar att han inte vet något om det och inte heller att hon lämnat över telefonen heller.

Han tillfrågas vad som händer innan Jonathan följer efter honom nedför trappen. Han svarar att han går upp på övervåningen och säger till Chania och Jonathan att de ska dra och sedan börjar de dra. Innan det var han ensam på nere våningen. Han kommer inte ihåg hur länge han var där.

Han informeras om att Chania berättat att Jonathan sagt till dem att han var deras vakthund. Han säger att han inte hört det. Han förstår inte heller varför han skulle vara det eller kallas sig det.

Alternativ brottsmisstanke

Han informeras om att han fortfarande på sannolika skäl är misstänkt för mord i två fall samt grovt rån men att åklagaren vill att han ska delges en alternativ brottsmisstanke till mord och att det är GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD. Följande gärningsbeskrivning läses upp.

Emanuel Mathisen har, gemensamt och i samförstånd med Chania Lundgren, av oaktsamhet orsakat målsägandena Roberth Roos och Anders Petterssons död genom att planera ett grovt rån och ge uppdrag åt en psykiskt instabil och våldsam person att utöva våld och hot mot målsägandena och även efter att så skett ge honom i uppdrag att fortsatt hålla dem frihetsberövade för att slutföra rånbrottet och undvika upptäckt. Emanuel Mathisens och Chania Lundgrens agerande har fått till följd att målsägandena berövats livet.

Brottet är grovt eftersom det har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att Emanuel Mathisen och Chania Lundgren borde insett att det fanns en stor risk för att Roberth Roos och Anders Pettersson skulle utsättas för fortsatt grovt våld som kunde leda till deras död samt genom att inte kontrollera om målsägandena behövde livräddande åtgärder eller annan vård.

Han får frågan om han förstår den alternativa brottsmisstanken och tillfrågas även om kommentar till den. Han säger att han tycker att det är sjukt, att polisen ska försöka sätta dit honom för grovt vållande till annans död. Försvararen informerar honom om att det är ett oaktsamhetsbrott. Han förnekar brott.

Förhørsledare påtalar att han har ytterligare frågor och frågar följande frågor

- Färg och märket på väskan han hade kniven i.
- Om väskan innehöll något annat än kniven

- *Vart väskan hamnade efter*
- *Om han var ensam när han lade ner kniven i väskan eller om någon annan skulle kunna yttra sig om det.*

Han svarar inte på någon av ovanstående frågor då han inte har något mer att säga till förhørsledarna.

Försvararen har inga frågor.

Samtliga förhör som har hållits med Emanuel innan detta datum lämnas över i fysisk kopia till honom. Försvarare får fysiska kopior av förhören, inklusive detta 2025-04-30.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diari nr

5000-K118879-25

Hörd person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnummer

19850524-8917

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-17

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Vållande till annans död (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-04-28

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Vållande till annans död (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-04-28

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-02-06

Ytterligare information om anledning till förhör

Gällande beslag samt händelse i stort

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Lars Grönberg

Förhørsledare

Ewelina Hagman

Förhørsdatum

2025-05-08

Förhör påbörjat

09:50

Förhör avslutat

Förhørsplats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

LÖ

Konceptförhör

Berättelse

Närvarande vid förhörstillfället är misstänkt Emanuel Mathisen, förhørsledare Ewelina Hagman samt Linus Örnberg. Försvarare Lars Grönberg närvarar per telefon. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledares frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret videoinspelas och sparas i sin helhet i FILIP.

Misstänkt underrättas om att hans rättigheter enligt FUK 12§ fortfarande gäller. Han vill inte ha dessa repeterade för sig. Misstänkt underrättas om att misstanken inte förändrats. Han vill inte gärningsbeskrivningarna repeterade.

Är det någonting som du själv vill berätta inledningsvis?
Nej.

Gällande kniven och den väska som Emanuel lägger kniven i.

Jag tänker om vi börjar där vi slutade sist. Så fanns det några frågor om den här väskan. Du sa i tidigare förhör att du la en kniv i väskan. Färg och märke på den väskan.
Det vet jag inte. Det var inget märke som... inget känt.

Om du beskriver väskan till funktion och utseende?
Alltså en svart ryggsäck. Högst alldaglig alltså vanlig liksom...

Innehöll väskan något annat än kniven.
Nej, alltså inget särskilt. Alltså så här snus och cigg. Bara liksom småplock. Inget specifikt direkt.

Och den här väskan, vems är det?
Min.

Var hamnade den efteråt?
Jag vet inte.

Du sa att du packade den där väskan med kniven bland annat. Eller med kniven.
Ja.

Förstår jag det rätt att det hände hemma hos dig?
Ja.

Vilka var i lägenheten då?
Ja, vi tre, jag, Jonathan och Shanja.

Just det. Den här kniven. Var tog du den ifrån? I lägenheten? Var låg den?
I köket, alltså i köket. Jag vet inte exakt.

Jag tänkte på en bänk, låda, skåp.
Skåp.

Ett skåp? Ja, okej. Då förstår jag det rätt. Du tog den här kniven i alla fall ner i väskan. Sa du någonting kring den, som någon annan kan ha uppfattat? Vilka såg att du lade i kniven?
Det vet jag inte.

Vad har Shanja för inställning till knivar?
Det vet jag inte.

Är det så att du till och med är säker på att de inte såg?
Nej, jag vet bara inte.

Gällande förekomst av alkohol mm på Solbackavägen.
Ja, om vi går till Solbackagatan 24. Fanns det någon alkohol hemma hos målsägarna?
Det vet jag inte, det fanns det väl säkert, antar jag. Men jag vet inte, för jag såg ingen.

Hade ni med er någon alkohol dit?
Det vet jag inte. Jag hade ingen alkohol med mig.

Man har hittat en spritflaska i sovrummet. Övervåningen. (Emanuel förevisas bild på beslagtagna spritflaska, se bilaga 1). Spritflaska från sovrummet på övervåningen.

Känner du igen den där?
Om jag känner igen märket Koskenkorva?

Känner du igen att du har sett den där på brottsplatsen?

Nej, det känner jag inte igen.

Hur som helst så hittades den i sängen på övervåningen. Vet du något hur den kommer sig att den fanns där?

Nej, den har inte varit i sängen såvitt jag vet. Jag borde ha sett om det låg en spritflaska i sängen.

Så när du var där då fanns det ingen i sängen?

Nej.

Vad tänker du kring att den låg i sängen?

Jag tänker väl ingenting om det. Jag vet inte. Jag har inte sett den där så jag vet inte vad jag ska svara.

Drack någon där? Vad vet du?

Nej, det tror jag inte.

Enligt obduktionsprotokollet så hade varken Robert eller Anders någon alkohol i blodet. Vad tänker du kring det?

Men jag tänker väl ingenting kring det.

Blod från Jonathan på beslagtagen jacka som låg i Emanuels resväska.

Vi har ju tagit lite kläder i beslag från dig. Bland annat en jacka, en Adidas med smala vita ränder över hela jackan och som låg i din resväska. Känner du igen den?

Ja.

På vänster ärm på den här jackan så har blod påvisats. Och resultatet talar extremt starkt för att det kommer från Jonathan.

Jonathan?

Ja, det vet jag inte. Alltså... Han har ju inte skadat sig på... När vi var där liksom eller någonting. Ja... Om det nu är så, jag vet inte. Men om det nu skulle vara så att det är, hans blod, så är det i sådana fall... Det måste vara väldigt, väldigt, väldigt lite det handlar om. Alltså väldigt, väldigt lite. För jag har inte sett något synligt blod någonstans.

På Jonathan?

Eller på mig.

Så jag har ingen aning.

Övervakningsbild från Shell.

Jag tänkte visa en bild här på övervakningskameran. Nu visar jag en bild från övervakningskamera från Shell den 2025-01-30 kl. 04.32 (förevisar externt dokument "Bildbilaga, Stillbilder från kameror" sida 8). Känner du igen att det här är du, Shania och Jonathan?

Ja, jag ser ju knappt att det är... Jag ser att det är min jacka liksom. Ja, men jo, det är vi tre.

Gällande annan jacka som Emanuel har på sig på övervakningsfilm på morgonen.

Det är ni tre. Och du sa, du nämnde där om den här jackan, här går ni i riktning mot Storgatan...

Ja. Ja, vi går väl bort från stan nu. Från busstationen sett. Så går vi väl...

Mot Solbackagatan?

Ja.

Och sen här finns en övervakningsbild från 2025-01-30 kl. 07:00 vid Max (förevisar externt dokument "Bildbilaga, Stillbilder från kameror" sida 9). Rondellen vid Max. Då är det en bild som ser ut som dig och Shanja som går tillbaka. Och där ser det ut som att du har på dig en annan jacka än den du hade på dig när du gick dit.

Jo, jo, jo, det stämmer. Det stämmer.

Vad är det för jacka du har på dig?

Jag... tog en jacka som hängde vid ytterdörren, jättenära ytterdörren i villan.

Jag frös. Ja, den hängde i alla fall där nere, just precis innan man går ut genom ytterdörren. Så hängde den på väggen där. Vet inte heller något märke på den eller något sånt.

Men en jacka som tillhörde målsägarna?

Jag vet inte vems det var, nej.

Men den var från deras bostad?

Jo, jo.

Och inte din?

Nej.

Vart hamnade den sen?

Ja, det vet jag inte, helt ärligt.

Hur kommer det sig att du inte vet det?

Alltså, jag tog inte med mig den sen när jag åkte vidare, fredag, mot Danmark.

Hur kommer det sig att du inte vet vad som hände med den?

Nej, alltså, jag har inte tänkt på det. Inte ens nu, liksom. Det var ju ett tag sen. Eventuellt så skulle den vara i min lägenhet kanske. Jag tog inte med mig den när jag åkte sen.

Du har ju berättat om paddan. Om halsbandet. Och nu om en jacka. Fick ni med er någonting annat?

Inte så vitt jag vet.

Hanséns bagarbod.

Du har ju berättat att ni var till Hanséns bagarbod efteråt.

Ja.

Hur kommer det sig att ni går dit?

Hunger. Kaffetörst. De har båda.

Ja, men ni går dit, vad pratar ni om?

Men det är inget speciellt. Vi sitter och dricker kaffe.

Vad säger du?

Nej, jag har ingen aning. Jag kommer inte ihåg. Det är flera månader sedan och vi satt och drack kaffe.

Vad sade Shania då?

Jag kommer inte ihåg. Vi satt och drack kaffe.

Sa Jonatan någonting?

Men han var ju inte med.

Jag och Shania, om ni har glömt bort det, gick från villan tillsammans.

Var det bara du och Shania där? På kaféet?

Ja. Vad fan snackar ni om? Jag har sagt hela tiden att jag och Shania gick från villan tillsammans. Och så senare gick vi på kafé. Jag har aldrig någonsin påstått att Jonatan skulle vara med på något kafé. Eller att jag har träffat honom någonsin igen sedan vi var i villan, det har jag också sagt.

Fanns det någon annan anledning att ni var på kaféet?

Nej.

Att det fanns en plan att ni skulle göra någonting där eller?

Nej, vad menar du? Någon plan?

Jo men alltså... Vi frågade ju om Jonatan.

Ja, ni frågade om vad Jonatan sa. Jag har ju sagt redan från början. Jag har inte sett Jonatan sedan villan. Sedan jag och Shania lämnade villan. Det betyder ju att jag inte har träffat honom efteråt.

I utredningen så framgår det att du och Shania kommer till Hanséns bagarbod cirka kl.07:58 och att ni lämnar kl.08:19. Bara 3-4 minuter efter att ni lämnar går Jonathan in på Hansens bagarbod.

Skojar du nu? Alltså går han in där på cafét?

Ja, Jonathan finns på bild.

Ja. Vad sjukt.

Den slumpen måste man ju som hata lite grann om man är polis.

Vadå?

Ja men någon bör ju rimligtvis kunna ha en förklaring på varför Jonatan helt plötsligt dyker på samma plats som er med någon minuts mellanrum. Då du då säger att jo men sist var ju där på brottsplatsen.

Det är sista gången jag träffar honom.

Vad är det som gör att han är där?

Jag har ingen aning.

Vet Shania det då? Eller vadå?

Hon har inte sagt någonting om det. Det borde hon ju ha gjort. Verkligen.

Sammantaget blir det ju lite märkligt. Först bokas det resor till alla tre. Ni lämnar honom. Och så sen, bara en stund senare, så dyker han upp på samma plats som er ändå. Fast planen är att du och Shania skulle fara själv till Spanien.

Det är inte jättekonstigt. Det är inte jättekonstigt för mig. Jag har ingen aning om varför han skulle vara där. Jag blev mest förvånad över att du säger att han kom dit minuter efter att vi har gått.

Har Shanja sagt till dig att alla tre skulle ses på det här caféet?

Nej, det har hon inte sagt. Jag satt ju där med henne.

Så att döma av din förvåning nu då vi visar de här bilderna så har du inte haft någon

kännedom alls om att Jonathan skulle till caféet?

Nej. Nej, jag blev förvånad alltså. Att det var så nära i tid, menar jag. Från det att vi går därifrån. För det var helt slumpmässigt att vi gick in där en bit och åkte till caféet. Det var slumpmässigt.

Är det här ett café som ni brukar fika på?

Nej. Jag har varit där någon gång men liksom, det var slumpmässigt utvalt att vi gick dit. Just dit, just då.

Gällande telefon i Jonathans brevlåda.

Du har ju berättat om att ni sen åker och lämnar Jonathans telefon. Lämnar ni något annat i brevlådan?

Ja, en padda tror jag. En padda och en telefon. En padda och Jonathans telefon.

Paddan, vars kom den ifrån?

Från Shanja, tror jag. Alltså, det var inte min padda. Det var inte Roberts och Anders heller. Så vitt jag har förstått. Jag vet inte ens varför den lades in där. Helt ärligt. Telefonen är uppenbart varför den lades dit. Det är för att det är Jonathans.

Är det Shanias padda eller?

Jag tror det. Alltså jag kan inte... Jag använder inte sådana där saker.

Finns det något som gör att du drar den slutsatsen?

Nej men alltså, jag använder inte paddor. Med det menar jag bokstavligt talat. Jag har inte ens öppnat en padda och använt en padda, eller någon padda.

Men just den här paddan, såg du den hur den såg ut? Färg, kännetecken och så att du har sett Shanja med den?

Nej men alltså, jag vet inte. Den såg helt vanlig ut. Jag vet inte. Jag kan inga märken överhuvudtaget. Jag har ingen aning.

Men du säger att den inte var från Anders och Robert?

Nej. Nej, det var den inte.

Var det någonting annat i brevlådan?

Ja, men alltså, om man öppnar locket så ser man ju inte ner brevlådan.

Förevisar bilaga 2, bilder från Jonathans postlåda. Vilken är Jonathans telefon?

Jaha, där är det en telefon, okej. Den där har jag sett honom använda (pekar på telefon med klistermärke)

Den med klistermärken.

Ja, den har jag sett honom använda.

Och paddan där, det är den ni lämnade också?

Mm, tror jag. Alltså, det vet jag. Den är inte så utmärkande. Det är en svart låda. Fyrkantig, jag vet inte. Ja, antagligen att det är det. Ja.

Den andra telefonen.

Jag vet inte någonting om den här. Jag vet inte hur den ser ut.

Gör du anspråk på någon av dem? Telefonerna eller läsplattan?

Alltså jag gör anspråk på min telefon.

Det enda elektronik jag äger är en svart Samsung som jag hade på mig när jag greps. All övrig elektronik är inte min.

Gällande ljusstake.

Vad jag har förstått har du inget minne av en ljusstake. Så jag tänker att jag visar en bild på en ljusstake som anträffats på golvet i sovrummet på övervåningen. Förevisar externt dokument "maskat brottsplatsprotokoll Solbackagatan" figur 14.

Den där låg på golvet. Jaha, det där är en ljusstake. Okej.

Ja, känner du igen den?

Jo, jo, men jag visste inte att det där var en ljusstake.

Den där ser ut att vara trä. Jag har för mig att den var i trä. Jag har sett den där, på golvet bredvid en fåtölj. Alltså den låg på golvet i sovrummet på övervåningen. Jag vet inte exakt, men jag såg att den låg där. Men jag har inte sett den användas eller någonting. Men jag såg den på golvet. Ni har ju frågat mig om en ljusstake men jag trodde inte att det där var en ljusstake.

Men den har aldrig använts?

Jag har inte sett den i någons hand.

Då ställer vi frågor kring det i alla fall. Har du sett någon bära den? Flytta den?

Nej, jag såg den ligga på marken. Alltså på golvet.

Vet du orsaken till att den låg där då?

Nej, jag har inte sett den. Den hamnade på golvet. Men jag har sett den liggandes på golvet.

Har du rört den?

Nej, det tror jag inte.

Har du flyttat den på något sätt utan att, så att säga röra den?

Nej, det tror jag inte. Nej, jag har inte tagit upp den eller något sånt där. Nej.

En likadan ljusstake har noterats på skohyllan vid kontoret, på nedervåningen. Förevisar externt dokument "maskat brottsplatsprotokoll Solbackagatan" figur 27. Bredvid ljusstaken där så noterades ett runt avtryck i dammfri yta, så som att det skulle ha stått en till ljusstake bredvid. Vad tänker du om det?

Jag har ingen aning. Jag har inte som sagt sett den där ljusstaken bäras.

Shanja har ju i förhör pratat om en ljusstake. Vilket vi har berättat om tidigare till dig. Och hon har ju berättat att hon har rört i en ljusstake, och hållit i en ljusstake.

Är det hon som har flyttat på ljusstaken från nerifrån och upp menar du?

Det vet ju inte jag.

Nej, inte jag heller.

Gällande den tidigare nämnda termos.

Du har ju pratat om en termos. Är du 100% säker på att en termos har tagits med?

Ja.

Och färgen på den?

Mörk, men jag... exakt nyans. Ja, antagligen svart. Ja. Inga märken på den eller någonting. Alltså ingen logga eller någonting

Var togs den ifrån då?

Ja, från mig dit och sen från villan och bort...

Gick du och bar den då?

Jag satte ner den i väskan när vi gick från villan.

I den väskan som du även hade kniven i?

Ja.

Okej. Vart tog den vägen sen?

Samma ställe som kniven.

I vilket skick var termosens när du slängde den då? Eller lade ner den i väskan efteråt?

Nej, jag kommer inte ihåg.

Hade den använts till något?

Det har jag redan berättat om, det första som hände.

Fanns det blod på den?

Nej, men det tror jag verkligen inte. Alltså...

Det skulle jag ha sett.

Hur togs termosens med från dig?

Det var Jonathan som tog den från mig och jag tog den från villan.

Från golvet i sovrummet.

I vilket skede då, så att säga. Var mer precist låg den?

På golvet i sovrummet.

Mitt i rummet.

Har du sett att den har använts där uppe på något sätt?

Där nere sa jag, det har jag sett.

Bara där nere?

Det har jag sett. Där uppe vet jag inte, kanske.

Sammantagande bedömning brottsplatsprotokoll och blodbildsanalys

Den sammantagna bedömningen är att någon har haft/åsamkats en blödande skada på nedervåningen alternativt har någon/några haft en blodig kroppsdel/föremål och sedan gått uppför trappen och avsatt blod på ledstängen och trappen. På övervåningen har någon/några utsatt Robert och Anders för knivvåld så att de har avlidit. Robert har först legat i sängen och sedan har han på okänt sätt hamnat på golvet och avlidit. Har du någon kommentar till det?

Ja, alltså, det låter orimligt, att det skulle ha varit på färd uppåt. Men det borde det inte ha varit för att det inte varit sådana blodmängder. När jag var i huset så var det inte som att det skulle vara blod på något trappsteg eller räcke eller vad det var de sa, men i trappan.

Att det inte var blod i trappan?

Alltså jag såg inget blod i alla fall. Alltså.

Jag såg inget blod här i trappan. Eller på trappräcket. Eller vad det stod.

Okej, vi går vidare och jag kommer läsa den sammantagna bedömningen från blodbildsanalysen.

Sammantagna bedömningen är att Anders har i TV-rummet haft minst en blödande skada och uppehållit sig i soffan. Efter detta har någon med Anders Petterssons blod på vänsterhanden gått upp för trappan till andra våningen. I sängen har Anders Pettersson utsatts för eggvasst våld och avlidit. Robert Roos har utsatts för upprepat eggvasst våld i och omkring den högra delen av sängen samt rört sig i samma område. Vid något tillfälle innan han blir liggandes och avlider på golvet har Robert Roos legat på höger sida i sängen med kraftigt blödande skada/skador. Har du något att säga om det?

Nej, jag vet inte vad jag ska säga riktigt. Jag har inte varit där när det har utdelats sådant där fruktansvärt våld.

I brottsplatsprotokollet så talas det om en blödande skada på nedervåningen alternativt något annat blodigt kroppsdel, föremål, som sen tar sig upp. Och sen i blodbildsanalysen så framgår det att Anders i tv-rummet har haft minst en blödande skada och uppehållit sig i soffan och efter det har då Anders Petterssons blod anträffats på trappan, på väg uppåt då. Och du har i förhör berättat om att våld utövas på nedervåningen. Och min fråga i det här är egentligen har mer våld utövats än det som du berättat?

Nej. Nej, inte framför mig. Inte alltså att jag har sett eller varit med..

När du gick, när du och Shanja gick, gällande Anders och Robert, var de i skick att de själva har kunnat gå ner för trappen då efter att ni hade gått?

Ja, nog var de väl det.

Alltså att de har var för sig kunnat gå ner för trappen för egen maskin?

Ja.

Försvare Lars Grönberg ställer fråga:

Får jag ställa bara en fråga i anslutning till det här? Hur vet man att det där blodet har avsatts på vägen upp och inte ner?

Föehrsledare svarar, att det förmodligen har att göra med avtryckenas riktning men ber att få återkomma.

Kommentarer till beslagsprotokoll.

Jag tänker att vi ska gå igenom beslagsprotokollet.

Det här är taget från din bostad.

En sail racing keps.

Nej, inte min.

Svarta strumpor.

Nej.

Skor, mockadamskor.

Nej, jag har inga anspråk på.

En frottéhandduk.

Nej, jag har inga anspråk.

En vit strumpa med tryck.

Nej

En cigarettpimp.

Nej

Bärbar dator, ASUS.

Nej, jag har ingen dator.

Vet du var den kommer ifrån?

Shania.

Nej, men alltså ni får fråga henne om elektronik.

Har ni fått med er någon dator från brottsplatsen?

Nej, det tror jag inte. Jag har inte sett det alls. Det skulle jag ha sett om hon hade en dator med sig. Nej, det har hon inte. Men alltså om det är någon elektronik som ligger hos mig så måste ni fråga Shania om det är hennes.

Du har inga anspråk på någon elektronik som låg hos dig?

Nej

Jag läser upp beslagen.

En svart Samsung, En telefon.

Nej.

En vit Apple mobiltelefon.

Nej.

Beslag från din resväska:

Emanuel har anspråk på allt innehåll från väskan utom omaka par strumpor och ljusblå byxor med spetstrosor i.

5000-K118879-25
2025-5000-BG17717-10
Flaska i sängen på vänstra sidan, i sovrum
övre plan. Innehåller del av transparent vätska.

TO CLOSE, PEE OFF BLUE TAPE TO EXPOSE GLUE AND PRESS ORANGE TAPE DOWN FIRMLY.

BREATHABLE EVIDENCE BAG

BMH0526718

13.30
i sängen
På 8 våningen

KOSKENO
ORIGINAL
VODKA
37.5% VOL (750 ml)

Scenesafe™
evidence recovery systems

+44 (0) 20 812 3456



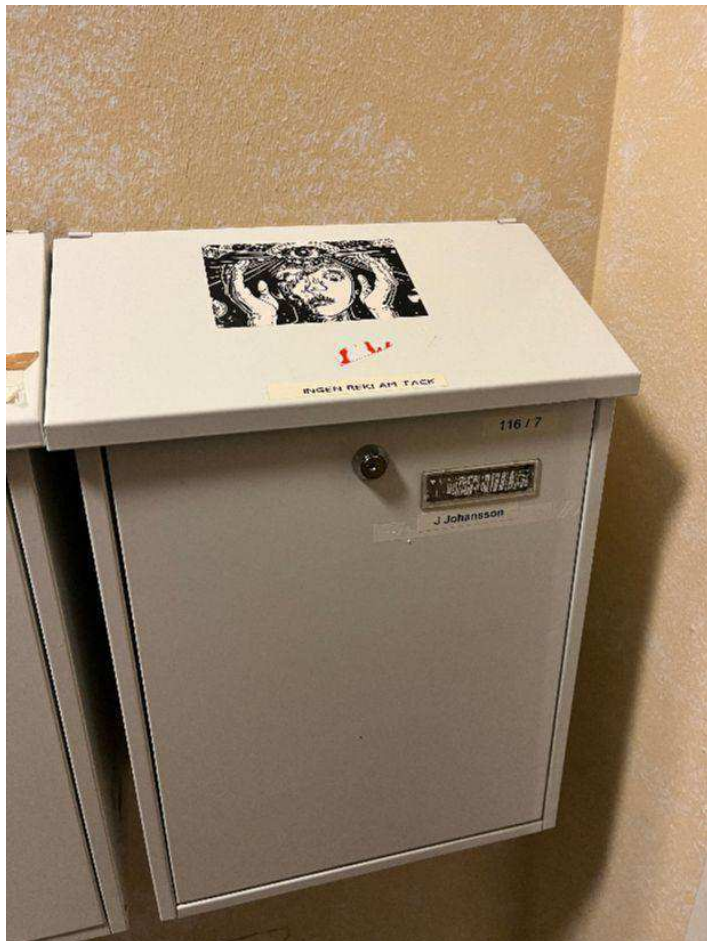
Datum
2025-05-07

Diarienummer
5000-K118879-25

Bildbilaga

ANTECKNINGAR

Jonathans Johansson-Kangas postlåda, Furunäsvägen 79.



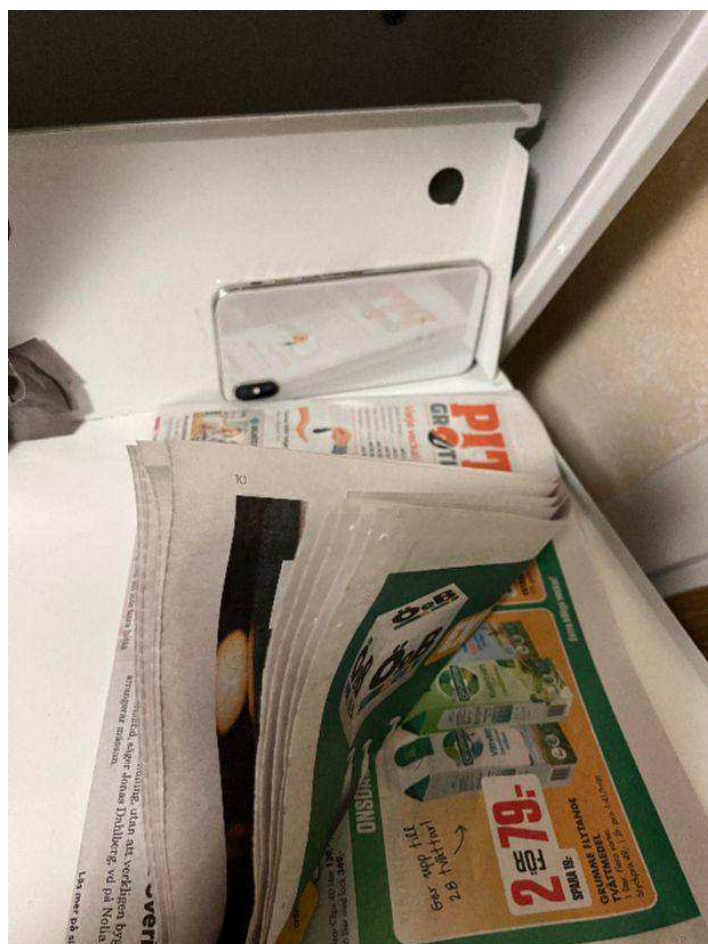
1. Jonathans postlåda.



3. Paddan.



2. Saker som låg i låsta postlådan.



4. Silverfärgad/vit Iphone.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Lundgren, Chania Ilmi Amanda

Personnummer

19930822-0806

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

känd

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Ytterligare information om anledning till förhör

Chania är misstänkt för mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligen berövat målsägande livet.

Chania är misstänkt för mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Erik von Ahn

Förhørsledare

Ewelina Hagman

Förhørsdatum

2025-03-08

Förhör påbörjat

10:05

Förhör avslutat

10:15

Förhørsplats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

EH

Berättelse

Närvarande vid förhörstillfället är misstänkt Chania Lundgren med försvarare Erik von Ahn. Förhørsledare är Johan Kemppainen och Ewelina Hagman. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret finns videoinspelat och sparas i sin helhet i FILIP.

Chania informeras om sina rättigheter enligt FUK12§. Hon bekräftar att hon förstår sina rättigheter.

Chania informeras om misstanke enligt ovan. Hon bekräftar att hon förstår misstanken men förnekar brott.

Chania ombeds tillfrågas om hon vill berätta vilka hon var med vid den här tidpunkten. Hon svarar "nej".

På fråga hur det kommer sig att hon inte vill berätta svarar hon att hon inte har någon lust.

Chania tillfrågas om vilka hon umgicks med under perioden den 29 januari till 31 januari 2025. Hon svarar "Emanuel och Jonte".

På fråga om hon kan berätta om hennes relation till dem svarar hon "nej".

Chania tillfrågas om hon varit tillsammans med Emanuel och Jonte på Solbackagatan 24 vilket hon bekräftar.

Chania tillfrågas vad de gjorde där, varför de var där. Hon svarar att hon inte orkar ta det just nu. Det har varit lite påfrestande för henne att sitta i fängelse i Spanien, att åka den här resan och att sedan inte få tobak utlämnad. Hon förklarar att hon inte har något att dölja men hon är inte intresserad av att berätta det just nu. Hon är traumatiserad av det som hänt. Hon säger vidare att det finns tydliga bevis och att hon inte kommer att bli dömd för detta.

Chania tillfrågas om hon vill berätta om något som hände inne på Solbackagatan 24. Hon svarar "nej".

Chania tillfrågas om hon kommer ihåg när hon lämnade adressen. Hon svarar att hon inte kommer ihåg exakt klockslag, men att det var tidigt på morgonen när alla var vid liv.

Chania tillfrågas om hon lämnade adressen själv eller med någon annan. Hon svarar "Emanuel".

Chania tillfrågas vilka som var kvar när de lämnade. Hon svarar "de som bodde där och Jonte".

Chania tillfrågas om målsägande hade några skador när de gick. Hon svarar att den ena hade lite blod i ansiktet, men att tanken var...Hon tystnar och säger "skit samma".

Chania tillfrågas hur det kommer sig att hon och Emanuel rest ut i Europa och sedermera Spanien efter den här händelsen. Hon svarar att hon har varit på väg till Spanien i över ett år.

Chania tillfrågas hur det kom sig att det blev just nu. Hon svarar att hon hade en biljett.

Chania tillfrågas hur de fått pengar till biljetten. Hon rycker axlarna och svarar "det vet ni ju redan".

Förhørsledaren förklarar att han nu frågar henne. Hon svarar att hon inte vet vad hon ska säga. Manne fick skadestånd för det han hade blivit utsatt för och hon fick provision men det var inget som skedde med hot eller våld.

Chania tillfrågas varför hon fick provision. Hon svarar att hon skulle se till att det skulle gå lugnt och städat till och att lämna så lite konsekvenser som möjligt. Hon säger att hon uppenbarligen misslyckades med det. Hon säger att det inte var medvetet. Hon kan inte vara barnvakt, psykiatriker och dagisfröken på samma gång. Man kan inte ta för givet att folk göra sådana här grejer. Hon känner inte att hon har något ansvar i det här.

Försvaren ges möjlighet att ställa frågor. Han har inga frågor.

Chania tillfrågas om hon har något att tillägga som hon tycker är viktigt att få med. Hon svarar att hon tycker att det är mycket som är viktigt och som borde bli sagt. Men hon vet vad hon gjort och vad som hänt. Hon säger att polisen också vet att hon inte har något med mordet att göra och att det kommer att komma fram oavsett. Hon har ingen lust att sitta och berätta en detaljerad historia just nu utan att det får vänta tills att hon hunnit bearbeta sina trauman som hon blivit utsatt för.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diari nr

5000-K118879-25

Hörd person

Lundgren, Chania Ilmi Amanda

Personnummer

19930822-0806

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-18

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Ytterligare information om anledning till förhör

Chania delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligen berövat målsägande livet.

Chania delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-29 till och med 2025-01-31 genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas har gemensam och i samförstånd genom våld på person eller med hot som innebar eller för målsägandena framstod som trängande fara tvingat målsägandena att till dem överföra pengar och betala för resor eller tagit eller betvingat sig till betalningsverktyg och använt betalningsverktygen till att överföra pengar till dem och betala för resor, vilket inneburit vinning för de misstänkta och skada för målsägandena.

Brottet är grovt eftersom våldet varit livsfarligt, målsägandena tillfogats svår kroppsskada och Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning och gärningen varit av särskilt farlig art.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Erik Vohn Ahn

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-03-17

Förhör påbörjat

13:05

Förhör avslutat

15:25

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Misstänkt Chania Lundgren och försvarare Erik Vohn Ahn närvarar. Förhørsledare är Helene Sjödin och Fredrik Holmgren. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledarens frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret finns ljud- och videoinspelat och sparas i FILIP.

Chania informeras om sina rättigheter enligt FUK12§.
Chania uppger att hon förstår sina rättigheter.

Chanias informeras om misstanken enligt ovan.
Hon uppger att hon förstår misstanken.

FL (förhørsledaren) ber Chania berätta om sin inställning till brottet.
Hon förnekar. Hon har inte mördat någon.

Berätta fritt.
Chania har ingen lust att berätta vad som hänt.

Har du varit på adressen Solbackagatan 24?
Chania berättar att hon inte gjort något brottsligt. Hon har fört en fredlig dialog med en pedofil och mer eller mindre diskuterat eller manipulerat mig tillgång till pengar. Hon har tagit eget initiativ att boka resor. Inget har skett i samförstånd. Hon har tagit egna egoistiska beslut för att försöka tjäna pengar på Emanuels trauma. Hon visste inte om att ett mord skulle ske och visste inte att det skett förrän det stod i tidningen. Chania beskriver att de inte varit på samma våningsplan hela tiden i huset.

Hur tog ni er till adressen?
Hon, Jonathan och Emanuel promenerade tillsammans. Det tog lång tid att gå dit efter att de varit på macken för att Jonathan flera gånger hamnade efter dem. Jonathan trodde att de snackade skit om honom så de fick förklara flera gånger att så inte var fallet. Chania berättar att Jonathan sa några dagar innan att han hade slutat äta sin antipsykotiska medicin och att han skulle börja höra röster.

Vad händer när ni kommer till adressen?
Emanuel knackar på dörren, men ingen öppnar så han går in. Chania var med för att stötta Emanuel så hon går efter honom in i huset. Emanuel går in i ett rum och hon efter honom.

Hur var Jonathan när ni går in i huset?
Vet inte.

Du beskriver att inget våld på adressen har utdelats?
Stämmer. Hon hade blivit arg om hon sett något sådant. Det räckte med att diskutera.

Hade du en diskussion med båda målsägandena?
Nej bara med Anders.

Kan du beskriva vad ni diskuterade?
Nej.

I det första förhöret med dig så beskriver du att en av målsägandena blött från huvudet, i vilket skede var det?
Det var mer eller mindre direkt när vi kom in i huset, det blev någon form av konfrontation när Anders vaknade. Hon var inte i samma rum då. Hon satte sig ned med Anders och

beklagade vad som hänt. Hon erbjöd honom hjälp att tvätta såret, men det ville han inte. Chania beskriver att hon tror att Anders var packad för han var rätt grinig.

Chania satt därefter och hade en dialog med Anders i vardagsrummet. Hon beskriver att hon var nykter och lugn så hon hade en bra diskussion med Anders. Han lugnade ner sig och han var inte allvarlig skadad enligt hennes bedömning. Chania kan inte beskriva närmare vart på huvudet som skadan satt.

Hon fick deras inloggning till BankId samt lösenord till surfplatta av Anders. Hon börjar nere i vardagsrummet göra överföringar till sitt konto genom swisha 10 000 från Roberts Ipad. Chania försökte höja swishgränsen på Robert konto till 70 000, det skulle gå igenom nästa dag efter midnatt. Chania beskriver att hon tog mer pengar även vad de kommit överens om.

Såg du om något våld utdelades?

Nej. Hon hörde bara höga röster från vardagsrummet där Anders var när de kom in i huset och då gick hon in dit. Chania vill ej specificera vilkas röster hon hör från rummet och kan ej uppge vem som utdelat våld.

Hur fick du Anders att ge dig bankuppgifterna?

Chania beskriver att hon hade en dialog med Anders och argumenterade så att hon fick pengar av honom. Hon beskriver att hon satt med Roberts Ipad och kollade på lite surfhistorik och annat för att hitta något att kunde peka på vad han gjorde på internet. Chania beskriver att hon kanske anklagade dem för att ha gjort saker på sina resor utomlands samt vad dem utsatt Emanuel för.

Är det någon annan än du som genomför alla transaktioner med pengar, exempelvis målsägande själva?

Nej.

Hur var sinnesstämningen på de andra i huset?

Jonathan var växlande. Han höjde rösten fler gånger så hon fick gå upp på övervåningen och be dem sänka rösterna. Jonathan har en typ av aura, men han lyssnade på henne när hon bad honom lugna sig. Chania beskriver de varit påverkad av alkohol tidigare under natten, men hennes känsla var inte att Emanuel var påverkad i huset.

Chania sitter på nedervåningen i vardagsrummet med Anders när hon hör att det blir livat på ovanvåningen mellan Emanuel, Jonathan och Robert. Hon går då upp och ber dem dämpa sig. Anders var då kvar där nere. Chania blir ombud att gå ner från övervåningen. På fråga om vem som ber henne gå ner så uppger hon att hon inte minns det nu.

När Chania är nere i vardagsrummet igen med Anders så blev det återigen livat på övervåningen i sovrummet med höga röster. På fråga om hon hör vad som sägs så svarar Chania nej. Hon går då in i hallen och står i trappen och ber dem dämpa sig. Hon bestämmer sig då för att alla ska vara där uppe för att hon ville ha bättre koll på situationen. Chania ber Anders följa med upp så de går upp till sovrummet. På fråga om Anders då har sitt sår på huvudet när de går upp svarar Chania att han hade det.

Beskriv hur ni befinner er i sovrummet på övervåningen.

Chania ber Anders lägga sig i sängen. Robert satt på fotändan. Emanuel står vid ett skåp inne i sovrummet nära fotändan. Jonathan stod framför fönstret och flaxade så Chania bad honom att sätta sig ned i en fåtölj. Chania sitter stundvis på mattan på golvet mellan sängen och fåtöljen med surfplattan. Robert lade sig ned en stund på sängen efter uppmaning från

Chania.

Vad händer i sovrummet?

Emanuel fortsatte att argumentera utifrån det han blivit utsatt för av Robert. Robert ska på ett föraktfullt sätt sagt "men gå och anmäl mig då". Det ska alla tre ha blivit upprörd över för att det var väldigt provocerande kommentar från Robert. Jonathan blev arg och ställde sig upp och sa eller skrek pedofiljävel. Emanuel blev upprörd men han gjorde inget. Chania försökte lugna situationen med att ingen ska anmäla något och ingen ska hamna på dumpen. Hon beskriver att hon fick agera projektledare, psykiatriker och dagisfröken.

Uppe i sovrummet så slutför Chania resebokningen, hon ber Jonathan skriva in sina personuppgifter och sedan får Emanuel skriva in sina personuppgifter. Resan betalas med målsägandes konton.

FL frågar om Chania hade som plan när de gick till Solbackagatan att hon skulle köpa en resa?

Nej det var inte planerat. Men när hon där och då i huset och fick pengar så köpte hon resan. Hon har velat resa länge till Spanien då hon har sin dotter där. Hon och Emanuel hade även pratat innan om att resa till Spanien tillsammans och även erbjudit Jonte att han skulle åka med, han hade ju sin sjukpension så han hade råd att leva där. Det var därför som Jonte försökt få pengar från sin förvaltar någon dag innan.

FL frågar varför hon köpte en tågresor och inte ett direktflyg till Spanien?

Hon har alltid velat åka tåg genom Europa och hon ville även göra en tripp till Berlin innan Spanien. Chania uppger även att det var bättre pris än direktflyg. Jonathan hade även en tjej som skulle med på resan, hon skulle plockas upp med tåg i södra Sverige.

FL frågar hur betalningen gick till för resebiljetterna?

Chania fick tillgång till pengar. Chania uppger att Anders kanske valde att ge henne tillgång till pengar för att betala för tystnaden för att de är pedofiler eller att han ville betala för att han var trött och less. Chania behövde inte hota Anders utan hon förde en dialog.

Chania råkade swisha 10 000 kr fel från Anders mobil. Hon skulle swisha till Emanuel men råkade skriva fel nummer till en annan man. Det görs i huset på Solbackagatan. Chania skickade ett sms till den mannen från Anders mobil om att pengarna felaktigt swishats till honom. Hon vet inte om mannen swishade tillbaka några pengar.

Emanuel kunde ej sitt kontonummer så bl.a. av den anledningen måste Chania och Emanuel lämna adressen, de måste gå hem till Emanuel för att kunna föra över pengar till honom. Chania tar därför med sig Ipaden från bostaden.

Innan Chania gick från platsen sitter Jonathan uppe i sovrummet på övervåningen i en fåtölj. Emanuel säger till Jonathan att inte göra något dumt och sedan gick Emanuel ut från rummet. Chania stod kvar i sovrummet och hon bad Jonathan att lova att han skulle vara lugn och snäll.

Båda målsägande låg då i sängen, hon uppgav att Anders typ halvsov. Chania gav Jonathans Anders mobil för att han skulle kunna titta på Youtube. Hon bullade upp ett tacke framför Anders så att han skulle slippa se Jonathan. Jonathan var tillfälligt på bra humör, han hade tidigare varit svart i blicken. Emanuel var eventuellt i rummet bredvid eller så hade han gått ned.

Sen gick Chania ned för att ta ett glas vatten och gick på toa. När hon går ut från toan så kom

Emanuel från trappen och gick in i ett annat rum där nere. Han gick runt och yrade beskriver hon. Chania gömde en bilnyckel som låg på byrån i hallen, nyckeln lade hon i lådan bland underkläderna i byrån. Hon var rädd att Jonathan ev. skulle kunna sno bilen annars.

Ni ger Jonathan mobilen för att han ska sitta där, men vad hade ni kommit överens om?

Hon var trött och ville därifrån, det var inget bra samordnat från någon. Hon behövde en paus och hon ville prata med Emanuel själv. Chania upplevde att Jonathan levte om mest i huset.

Var tanken att Jonathan skulle sitta där och ha uppsikt över målsägandena tills överföringen var klar?

Nej vi bestämde ingenting. Emanuel var i ett annat rum när hon pratade med Jonathan om att han skulle vara lugn. Jonathan skulle sitta där och meddela om något skulle hända. Chania var orolig över Anders panna.

Fanns det ingen någon tanke att Jonathan kunde följa med er från adressen och att ni sedan åkte tillbaka för att lämna Ipad och kolla till Anders sår? Vad var hans funktion att vara kvar själv?

Chania beskriver att hon inte orkade med Jonathan och Emanuel i kombination. På fråga hur hon menar svarar Chania att hon tyckte att de behövde en paus från varandra.

Blev du aldrig orolig över att lämna Jonathan i bostaden, du har beskrivit att han i huset var väldigt växlande i sin sinnesstämning?

När hon lämnade honom där så hade hon aldrig gjort det om hon inte trodde på att han skulle hålla det han lovat henne.

Kan du beskriva hur Anders och Robert låg i sängen när du pratar med Jonathan på övervåningen.

Anders låg på vänster sida sett från dörröppningen och Robert låg på sängens högra sida närmare fönstret.

Kan du beskriva hur det är med Anders sår på huvudet när ni är på övervåningen, fortsätter det att blöda eller är det torkat blod?

Nej hon upplevde inte att det blödde, men hon såg inte riktigt.

Kan du beskriva om Robert hade några skador?

Nej, inte vad hon såg.

När de går från platsen så berättar Emanuel för Chania att Robert erkänt övergreppen som skett i en bastu. Hemma i Emanuels bostad så för Chania över 18 700 kr från Roberts konto till Emanuel, hon skrev att det var ett bilköp. Överföringen gjordes ifrån surfplattan som hon tog från huset. Chania tyckte att det räckte med den summan till Emanuel. Emanuel argumenterade inte emot den summan.

Tanken var att fixa skjuts att åka tillbaka till Solbackagatan och hämta Jonathan, lämna tillbaka Ipaden och hjälpa Anders att tvätta såret med sårtvätt. Hon ville stämma av en sista gång att alla var okey och överens. Men när Chania sitter med sin egna Ipad i Emanuels bostad så inser hon att hon skulle vara i övervakningsnämnden samma förmiddag i Luleå. Hon var väldigt mån om att inte missa mötet och hon fick ej tag på sin kontakt på frivården.

Chania uppger att Emanuel ej hört att hon lovat att de skulle hämta Jonathan, hon beskriver att Emanuel var i sin egen värld.

Chania beskriver att de gick ut och att hon tog ut pengarna från en bankomat i stan och sedan

gick de in på Hansens café för att de var trötta. Chania förklarar där inne för Emanuel att de måste få tag i Jonathan. De ringde Jonathan på Anders mobil, men det gick bara till mobilsvär. De tänkte då att han gått därifrån och slängt mobilen i snön eller att han somnat på adressen och att målsägandena ringt polis för att bli av med honom. Där och då prioriterade Chania sitt frivårdsmöte mer och de ringde därför efter taxi för att ta sig till Luleå. Chania uppger att hon tror att Jonathan kan ha blivit ledsen och besviken för att de inte kom och hämtade honom, att han kände sig övergiven av dem.

FL frågar om de stannar på några andra adresser innan Luleå?

De tar taxi förbi Sundsgatan 14 för att lämna Emanuels hemnycklar till en kompis samt ett stopp hemma hos Jonathan för att lämna hans mobil i brevlådan. Det var Emanuel som lämnade sakerna.

Hade ni med mobilerna till Solbackagatan?

Chania hade lämnat sin hos Emanuel. Jonathans mobil var kvar hos Emanuel. På fråga om Jonathan medvetet lämnat sin mobil svarar Chania att hon inte vet. Emanuel hade gömt sin mobil i ett trapphus vid hans mammas lägenhet under det aktuella dygnet. När Chania och Emanuel gick från brottsplatsen så hämtade de mobilen när de gick genom stan, Emanuel hade gömt den inne i trapphuset vid ett rör eller liknande. Trapphuset var vid systembolaget, vid galleriabyggnaden.

FL frågar om det kan vara runt 07:05-07:10 när de går igenom stan och där vi på kameror sett att de snabbt går in i en port vid systembolaget?

Ja.

FL frågar om Emanuel brukar gömma sin mobil i trapphus?

Chania svarar att hon inte känt Emanuel jättelänge så hon vet inte. Chania förklarar att det nog mer var en överdrift att lämna telefonen när man ska gå och prata med någon.

Tänker du att det var planerat av Emanuel att lämna mobiltelefonen innan ni gick till Solbackagatan?

Hon vet inte vad som försiggår i hans huvud.

Hur kunde ni ringa till Jonathan?

Hon hade skickat ett sms från Anders mobil till Emanuels mobil så att de skulle kunna ringa till Jonathan sen. Chania uppger att hon skriver SMS:et så att det ska se ut som att det är Anders som skickat det.

Vem kommer på idén att ni den aktuella tidpunkten ska gå till Solbackagatan 24?

Hon vet inte. Emanuel har velat gå dit länge. Emanuel berättade för Chania om pedofilerna på Annelund kring december/januari, men ca 2 veckor innan så berättade han att det var honom som dem utsatt honom för övergrepp.

Har Emanuel en tid innan haft en tanke eller plan om att kräva dem på skadestånd?

Hon vet inte, men kan spekulera att det kan finnas en sådan tanke.

När fick Jonathan reda på vad Emanuel utsatt för?

Samma kväll eller natt i Emanuels lägenhet.

Togs det med några tillhyggen till adressen? Exempelvis flaskor eller annat?

Nej.

Hade Emanuel uttryckt någon summa som han ville ha från målsägandena?

Nej

Vad var syftet att du skulle följa med till Solbackagatan 24?

För att hjälpa och stötta honom då han mått dåligt över det. Hon beskriver att hennes tanke också var att tjäna något på det ekonomiskt.

Beskriv i vilka rum som du rört dig i?

Hon gick in i huset och sedan till höger efter Emanuel in i ett litet rum, sen gick hon in i vardagsrummet där Jonathan var. Hon tog med Jonathan därifrån och gick med honom upp på övervåningen, hon tog Ipaden som stod där. Sen gick hon ned till vardagsrummet och då var Jonathan kvar på övervåningen. När hon kom ned var Emanuel i vardagsrummet och då gick han upp till övervåningen.

Sedan är Chania nere i vardagsrummet en stund. Hon går upp en vända för att be dem lugna sig när det blir högljutt men går sedan ner igen. Chania går sedan återigen upp på övervåningen men tillsammans med Anders. Senare går hon ner till köket, tar ett glas från köksskåpet och tar vatten, går på toa, går sedan halvt uppför trappen och ropar hejdå till Jonathan och lämnar sedan huset.

Vad tar ni med er från huset?

En Ipad som stoppas i Emanuels väska.

FL ber Chania visa på kartan hur de gick mot adressen Solbackagatan efter att de varit på Shell/7-eleven?

De gick längst Prästgårdsgatan mot Backen, sedan på Storgatan till de kom till gångtunneln under Sundsgatan. De följde gångvägen över Källbogatan och upp gångvägen mot Månskensgatan, på Månskensgatan gick de sedan höger in på Solbackagatan längst gångvägen och vänster upp till aktuellt hus.

FL visar Chania en karta för att hon ska få beskriva hur de gick ifrån Solbackagatan 24 in mot stan.

Chania beskriver att de gick ut ur huset, svängde höger och fortsatte rakt fram på Solbackagatan. Hon såg att vid 2-3 hus så var det män ute skottade sina gårdar och de måste ha sett dem. Chania kan ej peka ut specifikt vilka hus det var men hon vet att det var husen som låg till höger om där de gick på Solbackagatan i riktning mot stan. De gick höger ned på Källbogatan och förbi Max, sedan över mot busstationen.

På fråga om hon visste adressen som målsäganden bodde på svarar Chania att Emanuel visste vart de skulle gå.

Den aktuella natten vid 01-tiden har vi uppgifter att ni är på Sundsgatan 14, och sedan vid 04:30 tiden är ni på Shell/ 7-eleven, beskriv vad ni gör mellan dessa tidpunkter?

Satt hemma hos Emanuel och lyssna musik. Chania beskriver att de var till Sundsgatan 14 flera tillfällen den aktuella kvällen/natten för att prata med en kvinnomisshandlare som inte låter sin tjej vara. Jonathan fick följa med som en vakthund.

De gick dit första gången och bankade på, men då var inte den där snubben där. De fick då information om att det var tjejens kompis som bett Emanuel att de skulle åka till lägenheten, det var inte tjejen som var utsatt för våld som bett dem att komma till adressen. De gick därifrån, men sedan gick de alla tre tillbaka för att be tjejen om ursäkt för att de kommit dit och levt om i huset. Chania uppger att alla tre gav tjejen en kram och bad om ursäkt.

Minns du var klockan var vid första tillfället som ni går till Sundsgatan 14?

Nej. De var även på Bishops krog under den aktuella kvällen.

När du har packat ihop din väska där på morgonen för att resa, var tanken att du skulle flytta eller åka på en resa?

Tanken var inte att gå upp i rök utan att jobba och umgås med sin dotter i Spanien

Hämtade du någon handduk eller trasor för att hjälpa Anders med såret uppe i sovrummet?

Nej.

Chania delges ny brottsmisstanke gällande grovt rån enligt ovan gärningsbeskrivning.

Förstår du misstanken?

Ja.

Inställning?

Förnekar.

Försvaren tillfrågas om han har några frågor.

Chania gör anspråk på de kontanter (6000 sek) som finns i beslag.

Förhöret är inte uppläst efter förhörets slut.





Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diari nr

5000-K118879-25

Hörd person

Lundgren, Chania Ilmi Amanda

Personnummer

19930822-0806

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-18

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Ytterligare information om anledning till förhör

Chania delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå 2025-01-30, genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligen berövat målsägande livet.

Chania delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå 2025-01-30, genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas har gemensam och i samförstånd genom våld på person eller med hot som innebar eller för målsägandena framstod som trängande fara tvingat målsägandena att till dem överföra pengar och betala för resor eller tagit eller betvingat sig till betalningsverktyg och använt betalningsverktygen till att överföra pengar till dem och betala för resor, vilket inneburit vinning för de misstänkta och skada för målsägandena.

Brottet är grovt eftersom våldet varit livsfarligt, målsägandena tillfogats svår kroppsskada och Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning och gärningen varit av särskilt farlig art. Brottet har skett på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-30

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-04-02

Förhör påbörjat

13:07

Förhör avslutat

15:25

Förhørsplats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Berättelse

Förhørsledare är Helene Sjödin samt Fredrik Holmgren. Förhørsledarens frågor antecknas i kursiv stil. Den hördes svar samt utsaga antecknas i normal stil. Den hörde informeras om att detta är ett förhör. Förhöret finns ljud- och videoinspelat och är nedskrivet i sammanfattad form.

Chania är underrättat om sina rättigheter enligt FUK, hon vill inte få dessa rättigheter upprepade för sig.

Gällande misstankarna vill hon inte ha dessa repeterade för sig, Chania underrättas om att misstankarna är oförändrade förutom att brottstiden för alla brotten numera är 2025-01-30, vilket hon även delgavs under föregående häktningsförhandling

Vems idé var det att gå till Solbackagatan?

Det minns hon inte, men det var inte Jonathans idé. Det var både hon och Emanuel som pratade om det. Emanuel har varit rädd att gå dit. Emanuel har aldrig konfronterat dem själv tidigare. Han bad Chania om hjälp. Då Chania är liten så tror hon att Emanuel inte hade vågat gå dig med henne själv, så det var nog därför som de bestämde sig för att gå dit då dem var med Jonathan. Hon förklarar vidare att det kan ha varit hon den aktuella natten som gav förslaget om att de skulle gå dit för att få det hela ur världen.

Har du och Emanuel pratat om att gå till Solbackagatan?

Emanuel berättade först innan nyår att det fanns två pedofiler på Annelund. Sen efter nyår berättade Emanuel för henne att det var honom som dom utsatt. Chania sa då att hon kunde följa med honom och prata med dem. Emanuel hade en önskan att konfronterar pedofilerna så att han kunde gå vidare med livet.

När i tid är det som ni diskuterar att gå till Solbackagatan?

En till två veckor innan har de diskuterade att Emanuel ville konfrontera dem, men de hade inte spikat något datum eller liknande att de skulle gå dit. Emanuel har sagt att de inte kunde gå dit bara han och Chania. Hon har upplevt Emanuel som lite rädd.

Nu när de gick till adressen så hade de inte i förväg bestämt något, utan det blev bara så att det kom på tal och vi bestämde oss att gick dit. Jonathan ifrågasatte ingenting om att följa med, hon vet inte om han fattade att de gick dit för att få pengar.

Beskriv varför Jonathan fick följa med till adressen?

Jonathan hade varit med dem i typ två dygn, han hängde efter dem och ville vara någon form av livvakt. Hon förklarar att Jonathan såg sig själv som typ en vakthund åt dem, det hade han uttryckt själv. Jonathan hade frågat om de ville flytta in hos honom.

Så Jonathan såg sig själv som någon typ av vakt åt dig och Emanuel?

Ja. Men hon vet inte vad som föregick i hans huvudet, hon har inte upplevt att han var så psykiskt sjuk som det nu i efterhand verkar.

I det föregående förhöret så beskrev du hur du rört dig i huset. När ni gick in i huset beskriver du att ni gått direkt till höger in i ett litet rum?

Chania beskriver att ytterdörren var öppen. Hon gick in i huset efter Emanuel som gick in i

rummet till höger efter toaletten, där inne fanns en säng och en kommod eller liknande. Där satte sig Emanuel och börja rota i lådorna längst ned, hon vet inte vad han letade efter. Chania står vid dörröppningen in till det rummet och Jonathan var bakom henne.

Jonathan kutar in i vardagsrummet, han kommer tillbaka till Emanuel och Chania och uppger att det ligger en gubbe i soffan och sover. Jonathan frågar om han ska väcka honom, Chania ber honom göra det. Chania försöker få Emanuel att sluta gräva i lådorna. Hon hör hur det blir höga röster från vardagsrummet, Jonathan säger något i stil med "jävla pedofiljävel". Chania går in i vardagsrummet, då sitter gubben upp i soffan och är vaken. Jonathan hade förmodligen slagit till gubben, hon vet inte varför och hon såg inget våld. Gubben hade blod på högra sidan av ansiktet och det var blod på täcket i soffan. Hon såg inte om Jonathan hade något tillhygge eller liknande. Chania uppger att hon blev irriterad på Jonathan och ber honom att sänka rösten och att han inte skulle slåss. Emanuel kommer också in i vardagsrummet. Emanuel börjar pratat med gubben i soffan.

Chania bestämmer sig för att gå upp och kolla övervåningen för att se om någon vaknat efter att Jonathan skrikit. Chania tar en ljusstake som stod nere på en byrå och går upp med Jonathan efter sig. Hon beskriver att de stod två likadana ljusstakar på byrån och att den andra stod kvar.

På övervåningen låg den andra gubben i sängen och sov, han hade en Ipad som stod igång på sängbordet. Chania tror att gubben var full för att han sov så tungt. Chania ger ljusstaken till Jonathan och sedan tar hon Ipaden för att stänga av filmen och för att han inte skulle kunna ringa efter någon.

Hon tog ljusstaken för att hon inte visste vad hon skulle mötas av på övervåningen, men då han låg och sov så upplevde hon att han inte utgjorde ett hot. Hon bad Jonathan att stanna kvar på övervåningen och chilla, hon går tillbaka ner och berättar för Emanuel i vardagsrummet att den andra gubben är på övervåningen.

Gubben i soffan kände igen Emanuel, han bad dem aldrig att dra därifrån eller liknande. Chania ber Emanuel att gå upp för att prata med den andra gubben.

Du beskriver att gubben upp i sängen ligger och sover när du och Jonathan kommer upp, på vilket sätt väcker ni honom?

Hon väckte inte honom. Hon vet inte hur Emanuel och Jonathan väckte honom.

Vad gör Jonathan med ljusstaken?

Det vet hon inte. Han hade den när han satt i fåtöljen. Sen hade han ställt ned den på golvet vid ett tillfälle. När hon fått veta att männen var döda så frågade hon Emanuel vad han gjorde med ljusstaken, då uppgav han att han hade sparkat in den under fåtöljen uppe i sovrummet innan de gick så att Jonathan inte skulle se den.

Tog du med något annat ner från övervåningen förutom surfplattan?

Nej.

I tidigare förhör har du beskrivit att det blev livat för övervåningen?

Ja de väckte gubben, men hon har ingen aning hur de gjorde det eller var dem sa. Hon hörde bara att de höjde rösterna. Hon gick upp och bad dem hålla käften och inte skrika.

Vad var syftet med att ta Ipaden från övervåningen?

Att samla ihop alla enheter för att folk inte ska kunna ställa till med något helvete och ringa någon.

Hade du tänkt redan innan ni gick in i huset att du skulle ta deras mobila enheter?

Absolut inte, men hon har lärt sig av tidigare händelser då folk ringt efter andra personer som sedan hotat henne.

I vilket skede tar du Anders mobil?

Den låg på soffbordet, den tog hon när hon kom tillbaka ned från övervåningen och då hon satte sig ned med Anders i vardagsrummet.

Sitter du med några andra mobila enheter än Anders mobil och deras surfplatta?

Nej.

Man får uppfattningen av din beskrivning att du är snabb på att plocka på dig deras telefoner och surfplatta för att de inte ska kunna ringa någon?

Hon ville inte att de skulle kunna ringa efter någon som skulle kunna komma dit och misshandla henne. Hon kände inte männen och ville känna av läget.

Det fanns alltså en tanke att de inte skulle kunna kontakta någon, att det var därför du tog mobila enheterna?

Nej det är mer en av en reflexhandling att hon agerar så utifrån vad hon tidigare varit med om.

Det finns uppgifter om att en termos använts på platsen, vad kan du berätta om det?

Hon har inte sett någon termos. Men hon beskriver att hon inte hade koll på allt och alla. Emanuel sprang inte runt med någon termos.

Emanuel har beskrivit själv att termosen togs med från hans lägenhet?

Då är det han som tagit med den, han hade ju sin ryggsäck.

Packades det ned något i den ryggsäcken innan ni gick till brottsplatsen?

Ingen aning.

Beskriv hur du upplevde Jonathan på brottsplatsen?

Först när han kom och frågade om han skulle väcka Anders kändes han stabil. Jag vet inte om han blir triggad när han börjar slå någon. Chania sa åt honom att inget onödigt våld skulle användas, Jonathan blev då som en skamsen hund. Han lyssnade på Chania, eller hon trodde det i alla fall. Han höjde rösten och ville backa upp Emanuel när han pratade med männen om vad dem utsatt honom för, Jonathan skrek då pedofiljävel. Chania tyckte att Jonathan störde Emanuels konversation och bad honom hålla käften.

När Jonathan ska väcka Anders som sover nere i soffan, står Emanuel kvar då inne i det andra rummet?

Ja han sitter på huk på golvet vid byrån inne i gästrummet/kontoret och Chania stod vid byrån med ljusstakarna i höjd med dörröppningen till rummet där Emanuel är. När Chania och Emanuel kommer in i vardagsrummet så sitter gubben upp i soffan och Jonathan är högljudd.

Vad hör du när Jonathan försöker väcka Anders?

Hörde bara när Jonathan höjde rösten och skrek pedofiljävel eller någonting.

Hade du en tanke innan ni gick i huset att du ville ha något föremål som tillhygge att kunna använda för att försvara dig med eller liknande?

Nej. Hon tog ljusstaken för hon blev orolig där inne då hon inte visste något om männen, det blev instinktivt. Men då hon inte upplevde situationen som hotfull gav hon ljusstaken till

Jonathan.

Såg du om Jonathan ställde bort ljusstaken?

Nej.

Beskriv om Jonathan bar upp något på övervåningen som kan ha använts som ett tillhygge?
Vad hon minns hade han inget i händerna.

Du har beskrivit om att du försökte hjälpa Anders med sin sårskada?

Hon ville tvätta bort blodet för att sudda ut att Jonathan hade slagit honom, hon visste inte om blodet kom från huvudet eller näsan då hon såg dåligt utan linser.

Fick du ta på såret eller ta på Anders?

Nej. Rörde aldrig i honom.

Beskriv hur Emanuel reagerade på Anders skada på huvudet.

Det har hon ingen aning om.

Hantrade du några handdukar eller trasor på övervåningen?

Vet inte. Det kan eventuellt ha legat en handduk på sängbordet bredvid Anders, men hon blir osäker på om hon återskapar minnen som inte finns.

Vet du hur handdukarna hanterades?

Hon minns inte och blir osäker då hon inte ens vet om det fanns handdukar där. Men hon har inte tvättat Anders med handdukarna. Anders lade sig typ och sov när han kom upp.

Har du hanterat några handdukar?

Hon kan inte säga att hon har gjort det, men hon kan inte heller säga att hon inte gjort det. Saknar minnesbild gällande det.

Undersökningen av kropparna påvisar ett flertal skador från trubbigt våld, kan du förklara det?

Nej. Det fanns inga mer skador är det Anders hade på huvudet.

Beskriv om du sett att det brukats våld på övervåningen?

Nej inte sett något. Då hade hon förhindrat det.

Emanuel har uppgivit i förhör att han sett hur Jonathan orsakat skador mot Anders och Robert.

Hon har inte sett det. Hon hade i så fall förhindrat det om hon sett det.

När du fick tillgång Anders mobil i vardagsrummet så beskriver du att den låg på soffbordet, hur reagerade Anders att du tog mobilen?

Hon tror inte att han reagerade över att hon tog den. Hon upplevde honom som småfull.

Beskriv hur du går tillväga för att ta dig in i deras mobila enheter?

Hon pratade till sig koden med Anders. Hon satt ned med Anders och försökte släta över att Jonathan slagit honom och lovade Anders att Jonathan skulle göra något mer. Hon sa till Anders att man inte får våldta barn, Anders sa att han inte gjort det men hon såg på hans ansiktsuttryck att han ljög. Chania förklarar att hon sa till Anders att hon visste vad han gjort mot Emanuel. Hon erbjöd honom även hjälp med att tvätta sårn. I samma veva blir det livat på övervåningen så hon går ut i hallen och ber dem dämpa sig. Hon går tillbaka och sätter sig

med Anders och säger till honom att hon vill ha koden till Ipaden. Anders ifrågasatte vad hon skulle göra med den, hon sa att hon bara skulle surfa. Hon fick koden och började kolla deras internethistorik för att se om de sökt på barnporr eller liknande.

Chania upplevde inte Anders som rädd. Hon anklagade Anders för att ha köpt små pojkar när de var utomlands. Chania förklarade för Anders att Emanuel ej berättat för någon annan vad de gjort mot honom. Hon hittade bank-appen och bad Anders om bankID. Anders frågade vad hon skulle göra med den, hon förklarade att hon skulle ta en kompensation för vad de utsatt Emanuel för. Anders gav henne BankID koden och hon lovade att inte rensa deras konton. Det första Chania gjorde var att swisha sig själv för hon tyckte inte Emanuel bidrog med så mycket.

Får Anders vid något tillfälle tillgång till sin mobil eller surfplatta?
Nej. Han bad inte om det.

Räckte det med att det var du som diskuterade med Anders för att få koden eller behövde Emanuel också prata med Anders?
Det räckte med det hon sa, Emanuel var på övervåningen.

På både Robert och Anders konton har vi sett att det flyttas pengar mellan kontona?
Det var för att det bara var ett konto som gick att betala från. På fråga vem som gör överföringarna mellan kontona svarar Chania att det var hon.

Från Roberts konto görs det två större betalningar, en på 17 667 kr kl 05:54 samt en på 14 048 kr kl. 06:21, vem gör det?
Det är betalningar för resorna som Chania impuls köpte, en var för flyget och en var för interrail-tågbiljetterna. Hon tror att hon köpte tågbiljetterna först.

Tidigare förhör uppgav att du påbörjade resebokningen på nedervåningen och slutförde den på övervåningen?
Ja hon behövde gå upp till dom andra för att få personnummer. Hon tror att hon behövde personnumren till alla biljetter.

Fick ni betalt på något att sätt än pengar? Smycken eller andra värdeföremål?
Nej. Men Emanuel sprang runt och rotade så hon vet inte om han tog något annat.

Emanuel uppger att han tog ett halsband från sängbordet?
När dem gick på gågatan efter att de lämnat adressen så visade Emanuel ett halsband som han tagit och frågade om det var äkta guld. Chania tittade på det och sa att det inte var guld så hon tror att han slängde halsbandet.

Vart kastade han halsbandet?
Hon vet inte.

Du har berättat att du sätter täcket framför Anders i sängen innan ni lämnar Jonathan, varför?
Hon bullade upp täcket vid fotändan som Anders hade på sig för att slippa se Jonathan. De skulle slippa bli provocerade av varandras existens och att Jonathan inte skulle stirra dem i ansiktet.

Så syftet var för att göra det mer bekvämt för målsägande att de inte skulle se Jonathan?

Ja .

Var du orolig att Jonathan skulle triggas igång av att se dem ligga i sängen?

Jonathan lovade att han inte skulle göra någonting. Men hon ville vidta säkerhetsåtgärder. Likväl som att Emanuel sparkade in ljusstaken under fåtöljen. Nu i efterhand var det löjliga säkerhetsåtgärder eftersom det uppenbarligen fanns många tillhyggen kvar i huset. Varför Jonathan blev kvar var för att hon inte orkade med honom och hon ville prata med Emanuel själv, hon ville ta en paus.

Var ni oroliga över att de skulle ringa polisen?

Nej .

Men vad var syftet att Jonathan skulle sitta där upp med dem när ni gick?

Hon sa till Emanuel att hon ville därifrån och att det var bäst att en stannade med dem. Hon ville vara själv med Emanuel. Hon tyckte att Jonathan kunde sitta där och hon ville bli av med Jonathan. Tanken var inte att stjäla Ipaden utan de skulle fixa transaktionen till Emanuel och komma tillbaka med Ipaden och ta med sårtvätt till Anders när han sovit klart. Hon uppfattade det som att Anders halvsov. Hon tänkte att om det kommer någon och knakar på ytterdörren så behöver Anders inte öppna blodig i ansiktet, då skulle den personen ringa polisen för att Jonathan slagit Anders. Chania tänkte även att Anders mamma ev. kunde börja höra av sig till honom snart genom telefonen. Så hon ville lösa det innan Anders sovit klart.

Förhørsledaren förklarar att det är svårt att förstå varför Jonathan inte fick följa med därifrån om de var så säkert på att dem inte skulle ringa polisen?

Hon var orolig över massa saker men inte att dem skulle ringa polisen.

Såsom du beskriver får man en känsla att Jonathan skulle sitta där och vakta dem?

Nej .

Men vad skulle då Jonathan ha gjort om någon knackade på deras ytterdörr tänker du?

Informerat henne och Emanuel. Men det var ju Jonathan som slagits så då skulle han få lösa det problemet.

Hur då informerat er?

Jonathan fick ju numret till Emanuel på Anders mobil. Men det var inte som så att hon satt och tänkte igenom allting, fanns ingen planering. Mest prio var att komma ut därifrån då hon hade problem med sin allergi och behövde få bricanyl, slippa Jonathan ett tag, fixa överföringen och hämta sårtvätt.

Det var som att Jonathan försökte imponera på Emanuel hela tiden, han levde om som att han ville bevisa för Emanuel att han backade honom. Jonathan gick också väldigt långsamt. Hon sa till Jonathan att hon skulle fixa skjuts tillbaka och hämta honom.

Så du bestämde dig för att Jonathan ska sitta kvar där, du har samtidigt beskrivit att du uppfattat det som att han slagit Anders på nedervåningen, och att han varit gapig och skrikig där inne?

Ja. Han lovade att han skulle vara lugn.

Men det måste ju ha funnits någon form av oro då du ändå valde att göra åtgärden med täcket?

Nej det var mer för att Anders skulle slippa se Jonathan.

I det föregående förhöret har du beskrivit Jonathans humör som växlande?

Ja. Ena stunden så frågade han om saker till att sen börja skrika, men han lugnade ned sig. På övervåningen flikade han in i Emanuels diskussion med Robert. Jonathan blev triggad och stod upp och skrek pedofiljävlar, när hon säger åt honom så lugnar han ner sig och sätter sig ned på uppmaning från henne.

Fick du säga till Jonathan flera gånger i huset att lugna ner sig?
Hon sa att han skulle vara tyst, vet inte hur många gånger.

Men slog inte tanken dig då att Jonathan skulle kunna växla upp i sitt humör igen när ni gått därifrån, du har beskrivit att han blivit högljudd igen trots att du sagt åt honom?

Nej. För när Jonathan brusade upp var det när han skulle hjälpa Emanuel i sin diskussion, så om Emanuel inte var där så skulle det gå bra. Men måste säga saker några gånger till Jonathan för att han ska lyssna.

Du har beskrivit att när ni kommer in i huset så måste Jonathan ha slagit Anders när han ska väcka honom när ni är i rummet intill, det händer ju i så fall utan att Emanuel är i närheten och utan att Emanuel har någon diskussion med Anders?

Nej, men hon vet inte om han slog när han sov. Jonathan måste ju ha väckt Anders först. Chania tänker att det även kan ha varit näsblod som Anders hade, hon såg inte så bra.

Men vad tänker du kan ha triggat igång Jonathan om han då väljer att slå Anders, för då fanns inte Emanuel i närheten?

Jonathan begrep ingenting. Han visste inte varför vi gick dit och hur det skulle gå till. Det fanns ingen planering hur det skulle gå till. Tanken var att Emanuel skulle bli insläppt och vi skulle bara chilla. Jonathan skulle inte ha med saken att göra, Chania skulle flika in gällande den ekonomiska ersättningen. Om de skulle attackera Emanuel så skulle Jonathan kunna hindra dem, men Jonathan tog egna initiativ uppenbarligen.

Du har beskrivit att en av anledningarna till att du vill komma tillbaka till platsen sen var för att tvätta Anders sår med sårtvätt?

Första och främst för att hon hade svårt att andas, hon ville slippa Jonathan, fixa transaktionen. Om Anders öppnar dörren med blod i ansiktet så måste han förklara att en idiot slagit honom. Men även prata med dem en sista gång efter att de vilat.

Men om du var så orolig över att någon skulle knacka på och se Anders med blod i ansiktet, varför försökte du inte på platsen direkt att torka bort blodet?

Hon frågade men fick inte.

Försökte Anders själv att ta hand om sin sårskada men något plåster, handduk eller liknande?
Nej.

Dracks alkohol på platsen?
Nej

Det har anträffats en spritflaska på övervåningen, kan du förklara det?
Nej hon såg ingen spritflaska.

Skadestånd

Ni har tillsammans pratat om att gå till Solbackagatan för att kräva skadestånd eller ersättning, hade ni där någon tanke på hur det skulle gå till för att få skadeståndet/ersättningen?

Nej. Men Emanuel vet att hon är bra på diskussioner.

Hade ni någon tanke att ni själva måste föra över pengar från deras konton?

Nej.

I förra förhöret uppgav du att du tog mer pengar än ni kommit överens om, utveckla det?

De hade inte kommit överens om några summor. Bokningen av resorna gjorde hon impulsivt. Emanuel ville troligen ha mer pengar.

Så Emanuel har inte innan uttryckt någon summa som han ville ha för det han påstår att han blivit utsatt för?

Nej varför skulle han göra det. Han sa att dem hade massa pengar men inte hur mycket.

Det vore rimligt att man kommit överens om en summa om man ändå ska kräva ett skadestånd?

Han har inte nämnt några summor.

Du har beskrivit att du och Emanuel erbjudit Jonathan tidigare att han skulle med till Spanien då han kunde leva på sin sjukpension?

Ja.

När i tid var detta?

Kanske en-två veckor innan.

Emanuel uppger att har inte visste något om att Jonathan skulle med till Spanien, kan du förklara det?

Hon tänker att Emanuel kanske ha glömt att dem pratat om det eller inte hört.

Hur länge har ni umgåtts med Jonathan?

Från mitten av januari.

Mobila enheter

Berätta om vilka mobila enheter du hade i Emanuels bostad efter brottet?

I Emanuels bostad fanns hennes mobil och Ipad, målsägarnas Ipad, Jonathans mobil och Emanuel mobil.

Berätta om vilka mobila enheter du hade när ni åkte taxi mot Luleå?

Sin mobil och Ipad samt målsägarnas Ipad. Jonathans mobil åkte de och lämnade hos honom.

Fanns ingen tanke att åka förbi målsägarnas adress för att lämna tillbaka Ipaden?

De hade inte hunnit det innan mötet på frivården. Ipaden gav de bort till en uteliggare i Köpenhamn.

Du var alltså inte lika mån längre när ni satt i taxin att lämna tillbaka surfplattan?

Hon ville bara hinna till sitt frivårdsmöte.

Vart är din mobil och surfplatta nu?

I havet i Spanien. Både telefonen och Ipaden var trasiga. På fråga när det hände så kan hon inte uppge datum.

Meddelanden

Du har skrivit ett flertal meddelanden till din f.d. svärmor Annica. Den 6/2 skriver du bl.a.

"Det var en indrivning av skadestånd för våldtäkten egentligen. Sen gjorde psykfallen en psykfallsgrej". Förklara var du menar där?

Det var efter att tidningarna skrivit, det fanns uppgifter om knivar och utifrån vad som stod på

Flashback om eventuella pistolskott. Därav skrev hon psykfall utifrån vad som stod i media.

Men du benämner Jonathan som psykfall?

Ja det var så som han beskrevs i tidningarna. Det stod bl.a. om då han dunkat en gammal mans huvud i asfalten, det hade hon ingen aning om. Media framställde honom som ett psykfall.

Du har inte beskrivit Jonathan som ett psykfall i dina tidigare beskrivningar?

Nej. Hon har inte upplevt honom som ett psykfall utan bara som en ensam individ.

Hade du kännedom om Jonathans bakgrund tidigare?

Nej. Endast att han vårdats på rättsspsyk.

Du beskriver själv att det har skett på ett fredligt sätt hur ni fick tillgång till målsägandes mobila enheter, inlogg till deras bankkonto samt tillgång till deras pengar. Men du har även skrivit i meddelanden (8/2) till din före detta svärmor Annica att "Blir oavsett dömd för rån även fast det bara var en utpressning"?

Ja på grund av sin bakgrund.

Men du skriver i meddelandet att det bara var en utpressning? Det är dina ord?

Hon utgår från hur rättssystemet ser på saken, inte hur det faktiskt var.

Det man tolkar utifrån ditt meddelande är att det bara var en utpressning som du utfört på någon och inte ett rån?

Nej, hon var full och hade panik när hon skrev. Hon tänkte först att hon skulle dömas för mord eftersom hon varit på platsen innan det skett.

I meddelande 9 februari skriver du till Annica "Fått veta hur dom dog också. Tydligt hade han huggit dom i magen". Vart kommer de uppgifterna ifrån?

Det var när hon fick uppläst häktningsspromemorian från sin försvarare. Han sa något sånt.

I ett meddelande till Annica så skriver du "Ja jag har läst om fall där folk faktiskt varit delaktiga i att döda på olika sätt men ändå inte blivit dömda för mord". Kan du beskriva vad du menar med det?

Hon hade läst om taximordet i tidningen där uppenbarligen alla varit på platsen men alla dömdes inte för mord då alla inte varit delaktig. Chania har varit på platsen där ett mord har skett och därför tänkte hon så. Hon ville lugna ner Annica, därför skrev hon så.

Från vilken enhet är alla dessa meddelanden skickad?

Troligen från hennes Ipad. Hon har inte haft igång sin telefon på länge då den krånglade, sista gången var nog kring den 30/1.

Har Jonathan någon gång sagt att han jagar pedofiler?

Nej.

Det har anträffats något som liknar matrester i form av sås eller soppa, bl.a. i vardagsrummet, kan du förklara det?

Nej hon såg ingen mat.

Ni går mot Emanuels mammas lägenhet kl. 07:45, då bär Emanuel något föremål i handen. Vad kan du berätta om det?

Det var teckningar som han ville lämna till sin mamma, hon låg och sov så han lämnade de i hennes kök och gick vi.

Klädsel

Beskriv hur du var klädd när du gick till på brottsplatsen?

Svart peak performance jacka, rosa hoodie med rymdgubbar på, bruna skor som polisen har i beslag samt vita blommiga byxor.

Vart är byxorna som du hade till och från brottsplatsen?

Resväskan blev stulen Spanien. Byxorna var i den.

Kan du beskriv Emanuels kläder när ni gick till brottsplatsen?

Han hade sin svarta Adidas jacka med ränder. Vet ej i övrigt hur han var klädd.

På kameror vi har tittat på ser det ut som att Emanuel har ett annat ytterplagg när ni går från brottsplatsen, vet du om Emanuel bytte jacka?

Nej.

Stoppade du ned Ipaden i Emanuel ryggsäck?

Det var Emanuel som stoppade ned den, hon vet inte vad som fanns i ryggsäcken.

Hur var målsägandena när ni gick från platsen?

Emanuel nämnde där uppe i sovrummet att Roberth eventuellt hade hjärtproblem, så hon säger åt Emanuel att gå och leta mediciner för hon var rädd att han skulle få en hjärtinfarkt. Emanuel verkade inte hitta något. *På fråga vad Robert sa själv gällande hjärtproblem* säger Chania att han inte sa något. Anders sa inget heller om det.

Anders hade suttit upp en stund i sängen, sen låg han ned bredvid Roberth. Anders upplevdes som mer avslappnad än Robert.

Hantrade Emanuel någon av överföringarna till era konton eller mellan målsägarnas konton?

Nej.

Kontanterna på 6000 kr som du gör anspråk på, vart kommer de ifrån?

Från de 10 000 som hon fick på swish. Hon tog ut allt. 2000 kr gick till taxin till Luleå, sen shoppade hon nya skor i Luleå samt handlade på tåget.

Prästgårdsgatan 14.

Berätta om syftet med att ni går till PG 14?

Det bor en tjej där som var kompis med Emanuel. Hennes snubbe hade misshandlat henne. Emanuel ville hjälpa henne genom att säga åt honom att han skulle dra från stan och låta tjejen vara. De gick till fel dörr först och bankade på.

Var ni där för att kräva in pengar?

Nej vi var där för att hjälpa tjejen. Men det var Emanuels grej, hon följde med för att stötta honom.

Det finns sms där Emanuel skriver till Linda om en skuld som han har till honom, sannolikt Alexander. Man får uppfattningen utifrån Emanuels meddelanden att ni är på platsen för att kräva in pengar.

Hon vet inte av någon skuld.

Hade ni gått till Solbackagatan även om ni fått pengar på Prästgårdsgatan 14?

Hon vet inte vad det var för skuld. Hon kan inte svara på frågan för hon vet inte ens om hon i så fall skulle ha fått ta del av dessa pengar. De hade inget schema.

Hade ni innan ni gick till Prästgårdsgatan 14 pratat om att besöka Solbackagatan?

Nej. Det kom upp när de satt hos Emanuel. Men innan de gick till Solbackagatan så gick de förbi tjejen lägenhet igen på Prästgårdsgatan 14 för att be om ursäkt. Chania ville även lämna tillbaka en Surfplatta som hon snodde därifrån när de var in dit första gången. Hon tog surfplattan för att hon blev irriterad på tjejen och situationen. Emanuel hade även snott cigg från Emanuel. Chania trodde att det var tjejen som bett om hjälp men det var en kompis till tjejen.

Hur kommunicerade Linda till Emanuel att ni skulle ha tagit surfplattan?

De skrev till varandra men hon vet ej hur.

När ni lämnat Prästgårdsgatan 14 och går mot 7-eleven/Shell, går ni då tillsammans alla tre eller avviker någon?

Ja Emanuel viker av upp mot Ahléns för att lämna sin mobil i trapphuset vid hans mamma, han gick sedan ikapp dem längst Kalles.

På kameror har vi sett att Emanuel viker av upp mot torget vid Bastard Burgers, kan det stämma?

Ja, vid apoteket.

Sa han varför han skulle lämna mobilen?

Nej.

Är du in något i köket på brottsplatsen?

Hon går in för att dricka vatten, hon öppnade något skåp för att leta en mugg. Hon rörde i vattenkranen.

I rummet som du och Emanuel går in i när ni kommer in i huset, letar du något där?

Nej.

Hanterar du något annat i huset såsom kniv, sax eller liknande?

Nej.

När du på övervåningen räcker över ljusstaken till Jonathan, blir du inte orolig då eftersom du på nedervåningen upplevt att Jonathan troligen slagit Anders i soffan?

Nej tänkte inte på det, tanken var att han bara skulle hålla i den.

Hur länge är Jonathan själv på övervåningen när du går ner till Emanuel?

Vet inte, men inte så länge. Hörde inget kaos eller liknande innan Emanuel gick upp.

I tidigare förhör har du beskrivit att ni försökte ringa Jonathan på Anders mobil, gjordes det några andra försök till att komma i kontakt med honom?

Hon skrev till honom på Wire på torsdagen och på fredagen skrev hon på snapchat. Hon fick aldrig något svar.

När du inte fick något svar på torsdagen, vad tänkte ni då?

Torsdagen blev kaos eftersom hon inte sovit och sen drack hon alkohol. Det blev kaos under resan med tåget. Fokus blev att ta sig med tåget utan att hamna i fyllecell.

Chania skrev till Jesper Holmström på snapchat från sin surfplatta under lördagen om han kunde gå förbi huset och se om det var någon aktivitet i huset. Hon började tänka att Jonathan kanske var kvar där inne. Holmström skulle göra det åt henne men sen skickade han en bild på artikeln på vad som hänt på Annelund.

Du har beskrivit att du var vådligt mån att åka tillbaka till huset för att lämna tillbaka Ipaden, rengöra Anders ansikte samt att hämta Jonathan, men sen prioriterar du ditt frivårdsbesök istället?

Det var ett dygn med felprioriteringar men hon ville inte missa frivården och hon fick ej tag i sin handläggare.

Diskuterade ni när ni gick från platsen gällande att ni lämnat Jonathan själv där?

Nej. Vi pratade om det Emanuel varit utsatt för.

Du beskrev i det tidigare förhöret att Jonathan sagt att han slutat ta sin antipsykotiska medicin och att han kunde börja höra röster, du tänkte inte utifrån det att Jonathan skulle kunna vara en farlig person?

Nej, såg inte han som farlig.

Du har berättat att ni höjde swish-gränsen på målsägarens konto till 70 000, hur kommer det sig att ni tog mer pengar sen?

För att hon bedömde att de inte skulle ha mer pengar. Tanken var inte heller att de skulle ta med någon enhet.

När ni gjorde de sista överföringen i Emanuels lägenhet till hans konto, fanns det någon tanke där att ringa Emanuel och säga att överföringen var klar?

När de var på caféet så sa var hon stressad och hon sa till Emanuel att de skulle ringa Jonathan för att de lovat att hämta honom, men så svarade han inte.

Hade ni diskuterat att Jonathan skulle sitta där till överföringen var klar?

Nej det hade inte diskuterat någonting. Hennes tanke var att hämta Jonathan sen.

Såg du om Jonathan letade efter mediciner där inne?

Nej.

Försvaren tillfrågas om frågor.

Försvaren vill att Chania förtydligar anledningen till att Jonathan skulle sitta kvar?

Hon ville bli av med Jonathan, hon ville vara själv med Emanuel och främst ville hon därifrån för hon blev allergisk. Samt att Jonathan gick långsamt.

Försvaren ber Chania berätta om Jonathan psykiska hälsa, vad vet hon om den?

Inte mycket. Hon vet att han hämtar mediciner på sjukhuset. Lyrica, Benso och något antipsykotiskt.

Försvaren frågar Chania om hon sett några våldsamheter från Jonathans sida?

Nej, han har varit snäll och lugn.

Försvaren frågar om hon innan den 30/1 haft kännedom om att han kunde vara våldsam?

Nej inte förrän det stod sen i tidningen.

Försvaren frågar vad Chania visste gällande att Jonathan varit på rättspsyk?

Hon visste bara att han varit där, men inte när.

Försvaren frågar om Chania kände till sen tidigare vad om krävs för att rättspsykiatrisk tvångsvård ska upphöras?

Ja att man blir bedömd som frisk. Man ska inte utgöra någon fara för andra eller för sig själv längre.

Försvaren frågar om Chania bedömde att det fanns någon risk med att lämna Jonathan själv i huset efter att hon bullat upp täcket och lämnat honom där för att kolla youtube på telefonen?

Nej då hade hon inte lämnat honom där. Hon trodde att han ev. skulle kunna sno en bil, vilket hon vidtog åtgärder för att försvåra genom att gömma bilnyckel.

Chania informeras att bilnyckel har hittats i den byrå som hon i tidigare förhör beskrivit.

12:45

**Chania Lundgren**

Aktiv För 9 m sedan



11:44

Ja jag har läst om fall där folk faktiskt varit delaktiga i att döda på olika sätt men ändå inte blivit dömda för mord

Så ska inte kunna bli det då vi varken var där eller visste om det



Har du pratat med mamma?

Du ska RINGA din mamma, hon vill det

Jag kan inte

Har ingen telefon

Kan du be henne skaffa facebook då så kan jag ringa här

Eller snapchat

Kan inte fixa whatsapp eller nåt pga inget telefonnummer



Har bara iPad

Blev det inte att överlämna dig idag?

Men inte idag



Och helst inte då ↓ är



Aa



13:27

**Chania Lundgren**

6 FEB. 18:30

Han är inte bara ett stupid psykfall

Han är lite det men du fattar

Har hört från extremt säkra källor att dom som dog var pedofiler som våldtagit en annan Anton känner då han var 12

Men snälla säg inte till nån att jag sagt det, vill ej bli inblandad

Vet lite

Sen vet jag också det ej var meningen dom skulle dö

Det var en indrivning av skadestånd för våldtäkten egentligen

Sen gjorde psykfalet en psykfallsgrej

Vad jag hört alltså

Jag vet egentligen ingenting

Men snälla säg ej till nån jag sagt nåt

Älskar dig för allt du gjort för Alva det ska du veta

Älskar Anton också och han är mitt livs kärlek



Aa



13:30

**Chania Lundgren**

Ja riktig katastrof 😞

Jo det är nog bäst för dig

Är du kvar på Arlanda

Ne

Åker nog buss hem

Vill ju hinna träffa några personer
innan man kommer få sakna dom
förhoppningsvis bara ett par årMen blir oavsett dömd för rån även
fast det bara var utpressningJag får hjärklappning av det
du skriver

Ja jag med, har spytt hela dagen 😞

Så sorgligt

Ja särskilt då jag inte ens visste han
gjort det innan jag såg tidningen 😞Hade ju önskat om man skulle få
såna här problem hade man iaf gjort
något på egen handDu måste berätta sanningen, ingen
idé att t

Aa



13:32

**Chania Lundgren**

9 FEB. 20:08

Hade aldrig gått dit om jag trodde
nån skulle använda våld det svär jag
på Alvas liv

Mellan dig och mig

Hade sagt annars

Eller inte sagt nåt alls

Pedofiler kan man ju hota med
att avslöja

Det var jävligt fredligt då jag var där
pga det

Manne slog inte ens dom eller nåt
förutom kräva ursäkt

Jo jag tror på dig, du måste
berätta sanningen

Men pratade med min advokat nyss,
jag är begärd häktad imorgon 8,30

Ok

Fått veta hur dom dog också

Tydligen hade han huggit dom
i magen



Aa





Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Lundgren, Chania Ilmi Amanda

Personnummer

19930822-0806

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

känd

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-18

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Ytterligare information om anledning till förhör

Chania delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå 2025-01-30, genom att uppsåtligen med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligen berövat målsägande livet.

Chania delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå 2025-01-30, genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligen berövat målsäganden livet.

Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas har gemensam och i samförstånd genom våld på person eller med hot som innebar eller för målsägandena framstod som trängande fara tvingat målsägandena att till dem överföra pengar och betala för resor eller tagit eller betvingat sig till betalningsverktyg och använt betalningsverktygen till att överföra pengar till dem och betala för resor, vilket inneburit vinning för de misstänkta och skada för målsägandena.

Brottet är grovt eftersom våldet varit livsfarligt, målsägandena tillfogats svår kroppsskada och Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning och gärningen varit av särskilt farlig art. Brottet har skett på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-30

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Erik vohn Ahn

Förhørsledare

Ewelina Hagman

Förhørsdatum

2025-04-11

Förhör påbörjat

15:23

Förhör avslutat

16:06

Förhørsplats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsvittne

Utskrivet av
EH

Berättelse

Närvarande vid förhörstillfället är misstänkt Chania Lundgren med försvarare Erik vohn Ahn. Förhørsledare är Ewelina Hagman och Linus Örnberg. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledares frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret finns inspelat på video och sparas i sin helhet i FILIP.

Chania är underrättad om sina rättigheter enligt FUK12§, hon vill inte få dessa rättigheter upprepade för sig.

Chania underrättas om att misstankarna är oförändrade, hon vill inte få dem upprepade för sig.

Chania tillfrågas om det är något hon tänkt på sedan det förra förhöret och om hon vill berätta. Hon berättar att hon i det förra förhöret fått frågan om hon rört i någon handduk. När hon fick frågan så dök en bild upp i huvudet och att det kändes som att frågan planterade en bild i huvudet på henne. Hon kan inte svara på om hon har eller inte har rört i en handduk. Om hon skulle ha rört i en handduk så skulle det i sådant fall vara på hennes sida av sängen. Chania är däremot 99,99% säker på att hon inte har rört någon handduk på övervåningen och hon tror inte heller att hon har sett någon handduk där.

Chania berättar vidare att åklagaren under alla häktningsförhandlingar sagt att hon påstått att Anders hade ett sår i huvudet. Hon har aldrig sagt att det var ett sår utan hon har sagt att Anders hade blod i ansiktet och att hon gjorde tolkningen att han fått ett slag. Efter det förra förhöret när hon fått frågor om hon hade sett någon tallrik och sås där nere har hon tänkt att Anders aldrig haft något blod i ansiktet utan att de varit sås. Att det till exempel var tomatsås eller någon röd sås som var på täcket där nere. När Chania kom in och såg att det var rött, att Anders var röd i ansiktet och att det var rött på täcket så fick hon inte ihop det i sitt huvud hur det hade kunnat bli en så stor fläck där. Det var inte så att det forsade blod någonstans. Det var det som gjorde att hon inte visste om han blivit slagen och hon tänkte att han i sådant fall blivit slagen i näsan eftersom att det hade farit ut. Hon förstod ändå inte hur Anders kunde ha rött här (lägger handen över höger kindben med fingrar som sträcker sig över pannan). Jonte stod med ett soffbord emellan och hade inte något tillhygge i handen. Jonte är även högerhänt så han borde ha slagit honom på den andra sidan än den Anders var röd på. Enligt hennes iakttagelser är det mer rimligt att Jonte kastat en tallrik på Anders eller kastat ut mat eller liknande. I sådana fall så har det inte varit något blödande sår då hon aldrig heller sett något sår. Hon drog den slutsatsen då hon fick panik och trodde att han hade blivit slagen. Det var därför som hon frågade honom flera gånger om hon skulle hämta sårtvätt, alvedon och om han vill gå och tvätta sig. Hon fick ingen respons på det och det var förmodligen för att han inte ens var slagen i huvudet. Han verkade inte heller speciellt rädd eller hotad och nämnde inte en enda gång att han ville att de skulle gå därifrån.

Hon tillfrågas vad hon tänker om att Emanuel berättat att Anders hade ett sår. Hon svarar att hon inte vet vad Emanuel sagt men att hon måste säga vad hon har sett och hon har aldrig sett något sår i hans huvud.

Chania ombeds berätta vad kontentan är av vad hon har sett och att hon inte ska ta med spekulationer. Hon berättar att hon sett att Anders var röd i ansiktet och att det var rött på täcket nere i soffan. Det röda kommer från mat. Är det så att det är mat på täcket så är det vad hon sett hela tiden och att han inte blivit slagen i huvudet. Hon säger att det var väldigt mörkt i rummet och att Emanuel inte var där nere speciellt länge. Om Manne har sett sår i hans

huvud så är det väl säkert så men att han likväl kunnat dra den slutsatsen som hon gjort. Är det så att det visar att han har sås i ansiktet och att det är sås på täcket så är hennes slutsats att han inte hade något sår någonstans i huvudet. Oavsett så agerade hon utifrån att hon trodde att han hade blivit slagen. Hon satte sig och försökte släta över det med honom och sa till honom att ingenting annat skulle hända och att de inte ville honom illa. Det var en av anledningarna till att hon var så överdrivet trevlig mot honom.

Försvarare frågar om det Chania vill ha förtydligat är att hon inte vet om det var blod eller annat som Anders hade i ansiktet och att hon bara sett att det var rött. Att hon utifrån det drog slutsatsen att han hade blivit slagen men rätteligen så visste hon inte om han blivit det. Chania svarar att det fortfarande hade varit konstigt. Det hade varit konstigt med vinkeln, med soffbordet emellan, att Jonte inte hade något tillhygge i handen. Det var massa saker som inte stämde in där ändå.

Förhørsledaren frågar om det stämmer att hon alltså inte sett något sår som åklagaren har påpekat. Chania bekräftar att hon inte sett det. Hon frågade om hon skulle tvätta för hon trodde att han kanske hade något som han blödde ifrån men han var inte intresseras. Hon var inte heller så nära hans ansikte.

Handdukar

Chania tillfrågas om det hon började med att berätta, att hon var 99,9% säker på att hon inte hade rört i eller hanterat några handdukar. Hon svarar att hon har rört i handduken inne på toan då hon tvättat händerna men hon kan inte minnas att hon rört en handduk på övervåningen. *På fråga om hon har sett någon annan hantera handdukar på övervåningen* svarar hon "nej".

Örngott

Chania tillfrågas om det fanns några sängkläder som inte innehöll täcke eller kudde och hon svarar att hon inte har någon aning om det. Hon har inte kollat. Det var ett täcke nere i soffan som var mörkt, brungult. Där uppe var det vita sängkläder i sängen och som hon såg det så var det bara bäddat som en vanlig säng. Hon såg inga lösa sängkläder.

Hon informeras om att det har anträffats ett örngott utan kudde och hon tillfrågas om hon kan berätta något om det. Hon svarar nej.

Hon informeras om att örngottet har anträffats på övervåningen i sovrummet. På fråga om hon vet om någon har hanterat det skakar hon på huvudet. Hon säger att det inte är någon som har varit och grävt i några sängkläder när de var där. Hon förstår inte varför de skulle springa och dra i örngottet.

Sårtvätt

Förhørsledaren frågar om hur det går ihop det hon nu berättar om den här såsen och att hon inte har sett ett sår på Anders att hon i tidigare förhör berättat att de skulle åka tillbaka med sårtvätt. Hon säger att det var det hon tänkte. Han var uppenbarligen röd i ansiktet och då tänkte hon att man inte bara kan lämna honom sådär ifall att det var blod. Han var även jävligt trött.

Musik

Chania tillfrågas om det spelades någon musik på brottsplatsen. Hon skakar på huvudet.

Hon tillfrågas om någon av dem spelade musik på brottsplatsen. Hon svarar att de inte gjorde det. Hon gav en telefon till Jonte när de gick och sa till honom att han skulle sitta och kolla youtube så han kan säkert ha spelat musik då.

Hon ombeds beskriva Jonathans musiksmak. Hon svarar att hon inte har någon aning och hon har inte något minne av att han spelat musik.

Kniv

Chania får frågan om hon tagit i någon kniv eller annat tillhygge. Hon nekar till det. Hon har bara rört i ljusstaken.

Hon tillfrågas om hennes DNA kan finnas på en kniv. Hon svarar "nej".

Hon informeras om att hennes DNA faktiskt finns på en kniv på brottsplatsen och hon ombeds förklara det. Hon svarar att hon inte har rört i någon kniv på brottsplatsen. Det enda hon kan tänka sig är om Manne har tagit med sig kniven från honom, som hon har rört. Hon har inte rört eller överhuvudtaget haft någon kniv på brottsplatsen.

Hon tillfrågas om Manne hade det. Hon svarar att hon inte sett det men han kan ha tagit med den hemifrån. Han är dum i huvudet.

Hon tillfrågas om Manne kan ha tagit med sig en kniv och hon svarar att det är de enda knivar som hon har rört som skulle kunna hamna på brottsplatsen. Knivar som Emanuel har haft hemma hos sig som han har för att laga mat.

På fråga om Manne hade tagit med sig en kniv svarar hon att han inte skulle det. Hon vet inte vad han tog med sig dit. Innan de skulle gå till snusdosan tog hon med sig en olivflaska. Hon sa uttryckligen till Manne att han inte skulle gå ut med någon kniv för det ger sex månaders fängelse om man blir stoppad. Manne började gräva i slasken där det låg stekpannor och det stack upp en kökskniv. Han letade efter något att ha med sig när det skulle gå och träffa en kille som han var ovän med och som slår tjejer. Han ville väl bara ha något med sig. Manne är en sådan person som tycker om att gå runt med saker på sig.

Hon får frågan om Manne tog med sig något till Snusdosan och till Solbackagatan. Hon svarar att hon inte vet vad han tog med sig. *På fråga om hon har sett honom ta med sig något svarar hon "nej".*

Hon får frågan hur det kommer sig att det inte är Jonte som tagit med sig en kniv. Hon svarar att han visst kan ha haft med sig en kniv men hon ser inte varför. Hon inte sett Jonte dra fram en kniv under hela tiden de har umgåtts och de har även varit hemma hos honom. Hon har inte fått uppfattningen om att han springer runt med tillhyggen

Hon får frågan om hon är säker på att Emanuel inte haft med sig en kniv och varför hon annars skulle reagera på honom. Hon säger att det var han som stod och grävde där och som hon sa till. *På fråga om han tog upp något från slasken svarar hon att han stod och slet i grejerna. Stekpannan, kniven och tallriken. Det var en jävla röra.* *Hon får frågan var han säger och hon svarar att det var när hon själv valde att ta med en flaska med olivolja. Hon går inte runt med saker som kan räknas som ett tillhygge. Det var då Emanuel började gräva i slasken. Jonte grävde inte i något överhuvudtaget och tog inte heller med sig något.*

Chania får frågan om Emanuel tar upp något. Hon svarar att hon inte vet men han lyfter på saker hit och dit. Hon kontrollerar inte om han tar med sig någon kniv. Det är hans beslut om han vill springa runt och riskera brott mot knivlagen.

Chania ombeds beskriva kniven som hon såg att han röde i diskhon. Hon svarar att hon inte minns. Den var stor för den stack upp ur diskhon. Men sen fanns det även bestick och allt

möjligt där i. Hon har ingen koll på hur mycket som fanns i hans diskho heller.

Chania får frågan hur det kommer sig att hon inte har sett en kniv om Manne haft med sig den. Hon svarar att hon satt mestadels där nere med Anders. Hon gick upp när de levde om.

Hon får frågan om det är korrekt uppfattat att hennes förklaring till att hennes DNA påträffats på en kniv på brottsplatsen är att Emanuel eventuellt haft med en kniv från sig. Hon säger att hon inte har någon aning om varför hennes DNA är på en kniv och frågar om hennes fingeravtryck även finns på kniven. *Hon får informeras om att vi bara har fått DNA-svar.*

Anders och Roberts hälsotillstånd

Hon informeras om att hon i tidigare förhör berättat att Anders och Robert upplevdes berusade. Hon säger att hon upplevt Anders som berusad. Hon pratade knappt med Robert.

Hon ombeds beskriva hur hon drar den slutsatsen om Anders. Hon säger att han var grinig och obrydd. Hon själv dricker mycket och vet hur det blir. Om man även blir väckt av någonting idiotiskt blir man ganska på tvären.

Hon tillfrågas om det är något ytterligare som gör att hon drar slutsatsen att han var berusad. Hon svarar att hon fick det intrycket som en person som själv har alkoholproblem. Nu vet hon även att de har alkoholproblem. Hon vet inte vad hon lägger in för saker i det. I grannens vittnesmål i häktnings-PM stod det att han hade träffat en gubbe mitt på dagen och att han hade luktat whisky. Sen efter det Manne har berättat att de har supit med hans mamma och bjudit en tolvåring på hembränt

Hon ombeds berätta vilka symptom på berusning som hon såg där och då. Hon säger att han hade somnat i soffan. Sen är det bara hennes slutsatser och hennes känsla att han säkert hade minst en promille. Det var inte så att han var helt okontaktbar eller medvetlös.

Hon får frågan hur talet var. Hon säger att han inte sa så mycket men det var egentligen bristen på engagemang. Han var varken arg, stressad, uppjagad, eller rädd. Han ville som bara gå och lägga sig. Direkt när han kom upp så la han sig i sängen och började typ halvsova.

Hon tillfrågas när hon uppfattade att Anders blev på det sätt som hon beskriver. Hon svarar att han var så hela tiden. Han var laid back och lugn hela tiden. Och hon kände på sig att han var lite grinig.

Hon får frågan om hur han rörde sig. Hon svarar att han rörde sig långsamt, alltså nyvaket.

Hon får frågan om hon känner till att hon tidigare sagt att hon även upplevde Robert som berusad. Hon svarar att de mer var en slutsats som hon drog. Första gången hon kom upp satt han med täcket runt sig och stirrade bara ner. Det kan lika gärna varit för att Manne skällt ut honom konfronterat honom och att han skämdes. Han kan även ha varit trött. Han lade sig ner sen och sa inte så mycket.

Hon informeras om att varken Robert eller Anders hade någon alkohol i kroppen. Hon säger att det kan ha gått ur. Det tog ändå ett dygn innan de hittades.

Hon får frågan om det finns någon förklaring till att de var nyktra. Alltså om det finns någon förklaring till att Anders uppträdde som hon beskriver om det inte var berusning. Hon säger att om han inte var berusad så var det för att han var nyvaken och för att han såg Manne. Han fattade väl varför Manne var där. Hon har ingen aning om vad Manne sa till honom under

tiden hon var på övervåningen.

Hon får frågan hur Anders förde sig när han gick upp för trappen. Hon svarar att det inte var något speciellt, bara som att han var trött.

Hon ombeds förklara vad hon menar med trött. Hon säger att de inte var så att han sprang eller flög upp med lätta steg. Det var mer som att han bara ville gå och lägga sig igen.

Hon får frågan om Anders gick långsamt. Hon svarar att han inte gick jättefort.

Hon informeras om att hon sagt att Anders gick och la sig och sov när han kom upp. Förhørsledaren säger att det låter orimligt att man går och lägger sig när tre individer har tagit sig in i ens bostad. Hon säger att hon är ganska säker på att han kände på sig att hon inte utgjorde någon fara då hon var så panikslagen efter att hon trott att han fått en smäll. Hon förklarade att hon inte ville honom något illa och att den killen inte har något med saken att göra. Att inget kommer att hända honom. Hon tror inte heller att de kände att Manne utgjorde någon fara för de kände ju varandra. Men hon tyckte också att det var konstigt att han bara kunde lägga sig och chilla. Det bidrog till att hon tänkte att han var lite full. Hon tyckte även att hon gjort ett bra jobb med att prata med honom när han kände sig så pass avslappnade.

Förhørsledaren säger ytterligare en gång att det låter orimligt. Speciellt när tre människor tagit sig in i ens bostad, det är natt, våld har utdelats och sedan har de krävts på pengar. Chania säger att det är morgon och att det inte är säkert att något våld har utdelats. Hon såg inte att Jonte gjorde något där nere för att hon fortfarande stod i hallen.

Chania tillfrågas om det kan ha berott på att Anders hade fått en smäll i huvudet. Hon tror att han skulle gå och lägga sig för att han låg och sov när de kom. Han kanske bara hade sovit någon timme då.

Hon tillfrågas om att Anders kan ha betett sig groggy för att han fått en smäll i huvudet. Hon säger att hon inte upplevde honom så. Men hon gjorde ju ingen läkarundersökning på honom.

Hon informeras om att obduktionen visar att Anders har en svår krosskada i huvudet med en inre blödning. Hon ombeds förklara den. Hon säger att hon inte kan förklara den men att han kanske fått den efter att de har gått därifrån.

Hon får frågan om varför hon egentligen ska vara orolig över ett eventuellt slag som Jonte har gjort. Hon säger att det är för att de är där tillsammans och för att hon ska prata om pengar. Hon vet vad rubriceringen blir med hennes belastningsregister. Hon var inte intresserad av att det skulle utmynna i något som skulle kunna liknas vid ett rån.

Hon tillfrågas om det stämmer att hon drar slutsatsen att Anders är berusade efter att Jonte varit fram till honom och att hon sen ser att det finns något som är blod eller röd sås. Hon säger att hon inte drog slutsatsen baserat på att han var röd i ansiktet utan baserat på att han låg och sov i soffan och att hon visste att han har alkoholproblem. Även det han var grinig men ändå stursk. Till exempel så sa hon bland annat till honom att man inte får våldta barn och då tittade han på henne och hånflinade och sa att han inte gjort något. Det var ingen reaktion eller respons som man hade kunnat få av en människa som var rädd.

Förhørsledaren frågar om det stämmer att hon där och då trodde att Jonte hade slagit honom, att det var blod i ansiktet/huvudet och att det var därför hon frågade om han behövde vård och planerade att åka tillbaka med sårsvett och kolla att allt var okej. Hon bekräftar det.

Förhørsledaren frågar om det alltså stämmer att hon där och då trodde att Jonte hade slagit honom och att hon nu har hört talas om en sås. Hon säger att det skulle förklara saken mer för henne men det förändrar inte det faktum att hon trodde att han blivit slagen.

Hon får frågan om hon gick fram till Anders. Hon svarar att hon satte sig i fåtöljen.

På fråga om det inte är rimligt att man i sådant fall går fram till en person som man värnar så mycket för. Hon säger att han satt i soffan och att det var ett bord mellan soffan och fåtöljen. När hon kom ner satte hon sig bara i fåtöljen. Det var inte så att hon kände att hon behövde sätta sig bredvid honom och hålla om honom. Han var ju fortfarande en pedofil.

Förhørsledaren informerar att hon tidigare förklarat allt om hur hon skulle ordna med alvedon och sjukvård och att man då tänker att om man vill framstå som att man bryr sig rimligtvis tittar och ser vad som hänt. Om det då är blod så kollar man rimligtvis upp var blodet kommer ifrån. Hon säger att hon kanske borde ha gått och hämtat en handduk och tvättat av honom.

Hon tillfrågas om hon gjorde det och hon svarar "nej".

Hon får frågan om hon undersökte var blodet kom ifrån. Hon svarar att hon inte gjorde det. Hon höll avstånd och kände att hon inte skulle gå in i hans komfort zone. Men hon frågan ställde frågan om han ville ha alvedon och om han ville ha hjälp att tvätta ansiktet så att hon åtminstone ställt frågan. Hon tänkte att om han känner att han har behovet så säger han väl ja. Hon ville inte heller gå och gräva och rota i deras grejer.

Förhørsledaren frågar om det är korrekt uppfattat att hon inte gick fram och undersökte närmare, att hon fällde upp en lampa eller liknande för att klarlägga. Hon bekräftar att hon inte gjorde det. Hon lyste inte med någon mobillampa.

Hon tillfrågas om det alltså stannade vid att det var blod eller sås. Hon svarar att hon bedömde att han var okej. Hon ville bara att han skulle känna sig väl till mods.

Hon tillfrågas vad hon tänker om den här såsen när man har kunnat se att Anders har fått en svår krosskada i huvudet. Hon svarar att han knappast har fått den inledningsvis. För då borde det ha märkts på något annat sätt.

Förhørsledaren påpekar att hon trots allt själv sagt att han uppträdde sig berusad. Hon säger att han var grinig, stursk och trött. Det var inte så att han höll på att svimma. Jonte hade inte heller något tillhygge i händerna och hon tror inte han kan orsaka krosskador med sina bara händer även om han är stark. Hade hon trott att han hade en allvarlig skada i huvudet eller om hon hade sett att han hade en allvarlig skada i huvudet då hade hon givetvis reagerat annorlunda.

Förhørsledaren påminner om att hon berättat att hon trodde det där och då. Hon säger att hon tänkte att han måste ha blivit slagen i näsan eftersom det var så mycket här (gör en cirkulerande gest kring höger kind). Hon tänkte att det måste vara den enda rimliga förklaringen för annars måste han fått slag med en kniv eller något annat vasst tillhygge. Det är inte så att blodet börjar spruta om man slår med en knytnäve mot huvudet utan det enda sättet det börjar spruta blod om man slår med knytnäve, är om man slår i munnen eller näsan. Det är hennes erfarenhet. Jonte hade inte heller något tillhygge i händerna.

Täcke och kudde på övervåningen

Hon informeras om att hon i tidigare förhör beskrivit att hon hanterade Anders täcke i

sängen och tillfrågas om hon hanterade något annat i sängen. Hon svarar att de inte hade något annat i sängen utan de låg på kuddar. Han låg på en kudde och de hade ett täcke över sig.

Hon tillfrågas om hon hanterade någon kudde och hon svarar att hon inte gjorde det. Den låg han ju på.

Hon tillfrågas om någon annan hanterade någon kudde. Hon svarar att hon inte såg att någon var fram till någon kudde. Manne stod vid fönstret, vid skåpet och Jonte stod vid fåtöljen.

Hon informeras om att när polis kommer till brottsplatsen så anträffas Anders med en kudde över huvudet. Hon säger att han inte hade en kudde över huvudet när hon gick därifrån utan han låg helt nedbäddad. Det enda hon gjorde var att fixa till täcket och bullade upp det lite grann. Som att bygga en liten avskärmning så han skulle få vara ifred.

Hon får frågan hur hon bullade upp täcket. Hon visar med händerna hur hon bullade upp täcket ovanför bröstet så att han skulle slippa se Jonte.

På fråga om vilket tillstånd Anders var vid då svarar hon att hon inte gjorde några sjukvårdsundersökningar på honom men att han var fullt vid liv.

Hon tillfrågas om han var vaken. Hon svarar att han inte var tjack-vaken utan mer som att han var trött. Hon upplevde inte honom på något sätt som skadad eller döende utan som att han var lugn.

Hon tillfrågas om vem hon ordnade för med bullandet. För att Anders skulle slippa se Jonte eller för att Jonte inte skulle se Anders. Hon säger att hon tänkte att de båda skulle få private space. Hon tyckte inte att de skulle behöva se varann. Hon ville säkerställa att de inte blev irriterade eller provocerade av varandra.

På fråga om Anders skulle bli provocerad svarar hon att hon för Anders var mer för att det skulle vara mer bekvämt för honom istället för att han ska ligga där och se Jonte om han vaknar.

På fråga vad han då skulle se svarar hon att hon bara tänkte att han skulle slippa se Jonte. Det var en jättedum, naiv och snabb tanke som inte kanske var så jävla logisk eller givande.

Hon får frågan om hur hon visste att Anders var vaken när hon lämnade. Hon svarar att han öppnade ögonen och flyttade på huvudet. Han var inte alltså sovande eller medvetlös. Hon upplevde honom fortfarande bara som alltså trött och kanske less.

Telefonskal

Hon informeras om att hon tidigare har berättat att hon har hanterat Anders mobil. Hon ombeds beskriva den, vilket märke och hur den såg ut. Hon nämner initialt att det var en iPhone men påpekar att hon inte är säker på det. Den var svart och ungefär lika stor som polisens tjänstetelefon. Hon kommer på att det kanske inte var en iPhone. Hon var in på inställningarna och tog bort kodlåset så att Jonte skulle kunna sitta och titta på Youtube utan att den låste sig. Det kan ha varit någon annan inställningsmeny, hon et inte.

Hon ombeds beskriva hur hon rör sig i huset men mobilen. Hon säger att hon tog den i vardagsrummet och upp på övervåningen. Hon var i trappen två gånger och den tredje gången gick både hon och Anders upp. Hon tror inte att telefonen lämnade övervåningen efter det.

Hon är ganska säker på att hon gick på toa efter att hon gett Jonte mobilen. När hon öppnade toadörren var Manne på väg ner in i vardagsrummet.

Hon tillfrågas om hon tog några grejer från mobilen, kontokort, legitimation eller liknande. Hon svarar att det inte var något sådant fodral. Eller hon är inte säker på om det var något fodral. Hon tog ingenting från den och minns inte om det var ett fodral på telefonen. Allt kring telefonen var svart.

Hon tillfrågas om hon kollade om det fanns någon plånbok med telefonen då de var ute efter pengar. Hon säger att de redan hade löst det. Den enda gången som hon gjorde något med hans telefon var att swisha Manne så att han skulle vara nöjd.

Hon tillfrågas om telefonen hade ett fodral med omslag runt eller om den var utan omslag. Hon säger att hon inte minns att hon tagit lös den. Hon hanterade telefonen så kort tid. Hon minns inte om det var kort i den eller hur fodralet såg ut eller om den ens hade ett fodral.

Försvare har inga frågor.

Chania har inget ytterligare som hon vill berätta.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariet

5000-K118879-25

Hörd person

Lundgren, Chania Ilmi Amanda

Personnummer

19930822-0806

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Vållande till annans död (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-05-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Vållande till annans död (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-05-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-18

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-08

Ytterligare information om anledning till förhör

Chania delges misstanke om mord på målsägande Robert Roos på Solbackagatan 24 i Piteå

2025-01-30, genom att uppsåtligt med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligt berövat målsägande livet.

Chania delges misstanke om mord på målsägande Anders Pettersson på Solbackagatan 24 i Piteå

2025-01-30, genom att med eggvasst skärande våld, tillsammans och i samförstånd med Emanuel Mathisen och Jonatan Johansson, uppsåtligt berövat målsäganden livet.

Grovt vållande till annans död. Chania Lundgren har, gemensam och i samförstånd med Emanuel Mathisen, av oaktsamhet orsakat målsägandena Roberth Roos och Anders Petterssons död genom att planera ett grovt rån och uppdra åt en psykiskt instabil och våldsam person att utöva våld och hot mot målsägandena och även efter att så skett ge honom i uppdrag att fortsatt hålla dem frihetsberövade för att slutföra rånbrottet och undvika upptäckt. Chania Lundgren och Emanuel Mathisens agerande har fått till följd att målsägandena berövats livet.

Brottet är grovt eftersom det har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att Chania Lundgren och Emanuel Mathisen borde insett att det fanns en stor risk för att Roberth Roos och Anders Pettersson skulle utsättas för fortsatt grovt våld som kunde leda till deras död samt genom att inte kontrollera om målsägandena behövde livräddande åtgärder eller annan vård. Brottstiden för brottet är 2025-01-30.

Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas har gemensam och i samförstånd genom våld på person eller med hot som innebar eller för målsägandena framstod som trängande fara tvingat målsägandena att till dem överföra pengar och betala för resor eller tagit eller betvingat sig till

betalningsverktyg och använt betalningsverktygen till att överföra pengar till dem och betala för resor, vilket inneburit vinning för de misstänkta och skada för målsägandena.

Brottet är grovt eftersom våldet varit livsfarligt, målsägandena tillfogats svår kroppsskada och Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning och gärningen varit av särskilt farlig art. Brottet har skett på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-30

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Erik von Ahn

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-05-06

Förhör påbörjat

13:12

Förhör avslutat

14:20

Förhörsp plats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörs vittne

Utskrivet av

Berättelse

Närvarande vid förhörstillfället är misstänkt Chania Lundgren med försvarare Erik vohn Ahn. Förhørsledare (FL) är Helene Sjödin och Fredrik Holmgren. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledares frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret finns inspelat på video och sparas i sin helhet i FILIP.

Chania är underrättad om sina rättigheter enligt FUK12§, hon vill inte få dessa rättigheter upprepade för sig.

Gällande misstankarna vill hon inte ha dessa repeterade för sig. Chania informeras om att hon fortfarande på sannolika skäl är misstänkt för mord i två fall samt grovt rån men att åklagaren vill att hon ska delges en alternativ brottsmisstanke till mord och att det är GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD. Följande gärningsbeskrivning läses upp;

Chania Lundgren har, gemensam och i samförstånd med Emanuel Mathisen, av oaksamhet orsakat målsägandena Roberth Roos och Anders Petterssons död genom att planera ett grovt rån och uppdra åt en psykiskt instabil och våldsam person att utöva våld och hot mot målsägandena och även efter att så skett ge honom i uppdrag att fortsatt hålla dem frihetsberövade för att slutföra rånbrottet och undvika upptäckt. Chania Lundgren och Emanuel Mathisens agerande har fått till följd att målsägandena berövats livet.

Brottet är grovt eftersom det har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att Chania Lundgren och Emanuel Mathisen borde insett att det fanns en stor risk för att Roberth Roos och Anders Pettersson skulle utsättas för fortsatt grovt våld som kunde leda till

deras död samt genom att inte kontrollera om målsägandena behövde livräddande åtgärder eller annan vård. Brottstiden brottet är 2025-01-30.

På fråga om Chania förstår brottsmisstanken svarar hon ja.

Inställning till brottet grovt vållande till annans död?

Hon förnekar.

Utpressning

Du har i tidigare förhör beskrivit att hela händelsen har gått fridfullt till, Emanuel berättar i förhör att han menar på att det är en utpressning som utförts?

Vad han säger kan hon inte stå för, hon har lämnat sin bild av det. De har inte varit delaktiga i samma skeden eller haft koll på varandra hela tiden. Emanuel har en egen bild av verkligheten ibland.

Emanuel säger själv att det är en utpressning, ni har ju umgåtts med varandra efter brottet också. Har ni diskuterat med varandra att det är en utpressning eller liknande?

Nej. För det första spelar det inte roll vad hon säger för det vinklas i förhör vad hon har sagt, det plockas ut vissa delar för att vinkla det på ett visst sätt och struntar i vissa delar. Hon hade fullt upp att åka till sitt frivårdsmöte. Hon försökte få Emanuel att de skulle ringa till Jonathan men han var helt i sin egna värld och gick inte att prata med. Chania berättar att hon tidigare förklarat att Emanuel självdiagnostiserat sig med schizofreni och att han har tre personligheter, hon har ingen koll på vilken av dessa personligheter hon pratar med.

Du delar alltså inte Emanuels beskrivning om att det är en utpressning som utförts?

Hon kan inte veta vad hon delar med hans beskrivning då hon inte vet vad det är han har beskrivit. Hon har beskrivit vad hon gjort och vad hon har bevitnat.

Han har beskrivit att det är en utpressning som utförts på brottsplatsen och frågan är om du delar den uppfattningen, att det är en utpressning som ni utfört?

De har inte agerat i samförstånd, de har inte haft någon planering. Den lilla planering som hon bett om från början t.ex. att de inte ska ta sig in i huset om de inte släpper in dem.

Emanuel har varit respektlös från början till slut och struntat i sådana saker, han har kört sitt eget race.

Du beskriver att ni inte haft någon planering, men samtidigt har ni planerat att ni ska gå dit för att kräva dem på pengar?

Inte direkt kräva, hon hade gått med på att gå dit för att förhandla, vilket hon gjorde. Vad Emanuel och Jonathan sysslade med har inte med henne att göra. Hon har pratat med Anders och antytt för honom att det är ofördelaktigt för honom om det kommer ut att han är pedofil och att det är på sin plats att betala ekonomisk kompensation till Emanuel som hållit tyst på det så länge. Och att ingenting skulle hända honom oavsett om han betalar eller inte. Hon har inte hotat Anders. Hon har bara tryckt på punkterna om att Anders nog inte ville att det skulle komma ut, om man vill få det till en utpressning eller inte, det kan mycket möjligt vara så att det räknas som en utpressning det hon har gjort men det har ingenting och göra med det Emanuel har gjort eller hans upplevelse av situationen. De har inte ens varit delaktiga i samma situation.

Men ni har varit med om samma händelse?

De har gått dit tillsammans men sen vad han har sysslat med, springa runt och rotat. Ingen hade kommit överens om att vi skulle springa runt och rota och leta efter grejer.

Ni hade inte kommit överens om att rota efter grejer, var det något ni kommit överens om

under planeringen?

Nej men det var ingen som pratade överhuvudtaget om att de skulle rota efter grejer och ändå så gjorde han det. Han går in utan att fråga först, han kunde ha stannat upp och sagt dörren är öppen ska vi gå in istället. Då hade hon sagt nej. Men han gick in och hon sprang instinktivt efter honom in i huset.

Fanns det med i planeringen att ni inte skulle leta efter grejer?

Nej det fanns ingen planering alls att rota runt. Ingenting blev som det var tänkt i hennes värld. I hennes värld skulle de ha knackat på, fått komma in i huset och haft en diskussion från början till slut. Men inget blev som hon hade tänkt p.g.a. bristen på planering, eller en total frånvaro av planering. Den enda planeringen som fanns var att de skulle ha ett samtal med personerna.

Chania vill tydliggöra positiva saker om Jonathan, hon har tidigare berättat att hans ögon vid ett tillfälle varit svarta, vilket hon tycker att utredningen har förstorat upp. Hon upplever att han framställts negativt. Hon beskriver att Jonathans ögon glittrade av glädje och hopp när hon höll hans händer på övervåningen och hon lovade honom att hon skulle hjälpa honom med att fixa ett nytt liv om han bara är lugn en liten stund. Vilket han lovade dyrt och heligt.

Kniv

Emanuel har i förhör berättat att det togs med en kniv till brottsplatsen, berättade vad du vet om det?

Ingenting. Hon har inte tagit med någon kniv och ingenting annat överhuvudtaget.

I föregående förhöret berättade du att Emanuel höll på med en kniv i diskhon i sin lägenhet?

Det var den enda kniv hon kunde komma och tänka på som hennes DNA kunde finnas på. Det har pratats om handdukar hit och dit, och åklagaren har berättat att hennes DNA finns på en knivspets. Hon har berättat tidigare att hon varit på toa nere och att hon där tvättat händerna, hon torkade sig med handduk. Om handduken sen har hamnat i kontakt med kniven så tänker hon att kniven kan ha fått hennes DNA från handduken. Men om Emanuel tagit med knivar till brottsplatsen och att det är på den som mitt DNA finns på vet hon inte.

Har du sett om Emanuel tog med en kniv till Solbackagatan?

Nej, då hade hon hindrat honom.

Vet du om Emanuel kastade någon kniv?

Nej. Kastade var?

I en soptunna eller liknande?

Han sprang runt och kastade saker flera gånger efter att de varit på platsen.

Vad kastade han?

Mediciner som han fått med från platsen, typ multivitaminer.

Du har alltså inte sett att Emanuel tagit med sig någon kniv till brottsplatsen och du har inte sett att han har kastat någon kniv?

Nej.

Kniven ska ha kastats efter att ni har varit på brottsplatsen?

Hon kan inte svara på vad han har kastat och inte.

Tillhyggen

I det föregående förhöret beskrev du att du hade hanterat en flaska med olivolja. Beskriv det

ytterligare.

Chania tog med en flaska med olivolja till Snusdosan (*Prästgårdsgatan 14*) som hon sen slog sönder mot en dörr. Hon beskriver att Emanuel stod inne i lägenheten hos tjejen och hon stod utanför med Jonathan. Hon blev arg för att de inte lyssnade, hon bankade då med flaskan mot lägenhetsdörren, varpå flaskan gick sönder. Chania stod utanför lägenheten tillsammans med Jonathan.

Vad hände sen med flaskan?

Den låg delvis i bitar på golvet. Hon tror att hon eventuellt kan ha kastat resterande flaska i närmsta soptunna, men hon minns inte vart någonstans.

Varför tog du med en flaska med olivolja?

För att de skulle gå och prata med en kille som slår tjejer och hon ville ha något som hon kunde försvara sig med om någon skulle försöka ge sig på henne. Flaskan var inte tänkt att användas som ett tillhygge för att skada någon.

Vid vilken av tillfällena bar du med flaskan till Prästgårdsgatan 14?

Första gången som de går dit. Hon tror att de kan ha varit där tre gånger, men det var inte vid det sista tillfället.

På fråga hur hon bar med sig flaskan svarar Chania att hon inte minns om hon bar den eller stoppade den i en väska.

Fanns flaskan med olivolja med när ni gick mot Solbackagatan?

Nej då var den trasig redan.

Vid vilket tillfälle var det som du såg att Emanuel letade i diskhon efter en kniv i sin bostad?
Chania tror att det kan ha varit innan de vid första tillfället går till Prästgårdsgatan 14.

FL förevisar en bild på beslag 2025—5000-BG17717-10 av en glasflaska med alkohol som anträffades på brottsplatsen. Vad kan du berätta om den?

Hon känner igen flaskan för att det är en vodkaflaska. De hade ingen vodkaflaska med sig. Emanuel hade varit på systemet tidigare under onsdagen eller tisdagen. När hon vaknade i Emanuels lägenhet hade han lämnat ett glas med vodka till henne, men hennes uppfattning var att all vodka var slut. Hon vet inte vilket märke det var på alkoholen som Emanuel köpt och hon vet inte om Emanuel eller Jonathan kan ha tagit med en flaska till Solbackagatan. Hon har inte sett att någon tagit med en vodkaflaska.

Flaskan är anträffad på övervåningen på brottsplatsen?

Chania såg inte att någon drack alkohol i huset och hon har inte sett att någon hanterat flaskan i huset.

Handdukar

På övervåningen i sovrummet anträffats två blodiga handdukar, vad känner du till gällande det?

Ingenting.

Chania förevisas externt dokument "Handläggbarblankett, Handdukar" och får frågan om hon känner igen handdukarna?

Nej.

Hon får frågan om han vet var Anders och Robert förvarade sina handdukar.

Det vet hon inte.

I anslutning till sovrummet på övervåningen fanns ett rum där liknande handdukar förvarades, vet du något om det?

Nej, hon var aldrig in i det rummet.

FL förevisar externt dokument "Maskat brottsplatsprotokoll Solbackagatan" sida 23. Har du varit in och hämtat handdukar därifrån?

Nej hon har inte varit in i det rummet.

Såg du om någon annan var in i det rummet?

Nej. Emanuel var in i flera rum men hon vet inte om han var in i just det rummet. Chania vet inte om Jonathan var in i det rummet.

Vem har använt handdukarna?

Hon vet inte. Hon har inte sett några blodiga handdukar.

Man får uppfattningen att någon har försökt att stoppat blod med de, handdukarna anträffades bredvid Robert?

Chania förklara att hon inte vet.

Brottsplatsprotokoll

FL förevisar delar av brottsplatsprotokollet för Chania.

FL visar schematisk skiss Figur 3 i brottsplatsprotokollet (s.4) över husets båda våningsplan. FL pekar ut vilket rum på övervåningen som möjligen kan ha använts som förvaring av handdukar, benämns som "Förråd". Chania tillfrågas om hon fortfarande inte vet om någon varit in i det rummet?

Chania uppger att hon inte sett om någon varit in i just det rummet. Hon beskriver att hon satt på sovrumsgolvet innanför sovrummet med ryggen mot trappan/hallen på övervåning.

FL förevisar översiktsbild på matsal och vardagsrum på figur 5, 6 och 7 (s.6–7). Det har anträffats blod på täcket och kudden i soffan på nedervåningen. Kan det ha varit mer våld än det du tidigare har beskrivit?

Hon har inte sett något våld så hon kan inte svara på om det varit mer eller mindre våld.

I tidigare förhör hade du berättat att du stod vid kontoret när du hörde att det blev tumult från vardagsrummet. FL förevisar bild på kontor samt korridor mot kontor/sovrum figur 27 och 28 (s.21). Chania ombes att peka ut vart hon stod.

Chania beskriver att hon stod vid dörröppningen in till kontoret.

FL läser upp den Sammantagna bedömningen från brottsplatsprotokollet (s.25). Den sammantagna bedömningen är att någon har haft/åsamkats en blödande skada på nedervåningen alternativt har någon/några haft en blodig kroppsdel/föremål och sedan gått upp för trappen och avsatt blod på ledstången och trappen. På övervåningen har någon/några utsatt Robert och Anders för knivvåld så att de har avlidit. Robert har först legat i sängen och sedan har han på okänt sätt hamnat på golvet och avlidit.

Blodbildsanalys

FL förevisar figur 2 och 3 i blodbildsanalys (s. 4). Det har anträffats blod på täcke, kudde, soffbord samt på en snusdosa. Chania tillfrågas vad hon har för tankar kring det, vi har pratat om blod i vardagsrum i tidigare förhör?

Chania beskriver att hon tycker att det ser ut som att det har droppat marginellt lite blod på

kudden.

FL förevisar "Analys och Slutsats" i blodbildsanalysen (s. 24). FL läser upp första stycket "Det blodiga täcket och blodmättnaden i kudden i soffan tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att Anders Pettersson uppehållit sig i soffan i TV-rummet med minst en blödande skada".

Chania kommenterar att han förmodligen hade en lättare skada i soffan, förmodligen näsblod såsom hon förklarat tidigare.

Du har benämnt tidigare att han har ett sår eller liknande på sin högra sida av ansiktet?
Hon uppger att hon berättat att hon sagt att han varit röd i ansiktet och att hon uppfattat det som blod.

Du har benämnt det också som sår?

Chania beskriver att det är utredare som sagt ordet från början och att hon hela tiden hävdar att han varit röd. Hon uppger att hon förklarat att hon inte vet vart skadan sitter.

Men du har använt benämningen sår själv?

Det förklarar Chania med att hon gjort för att förenkla i samtalet. Hon förklarar vidare att den enda tänkbara skadan som hon kan tänka sig är näsblod.

FL förevisar "Sammantagen bedömning" i blodbildsanalysen (s. 25).

"Sammantagna bedömning är att Anders har i TV-rummet haft minst en blödande skada och uppehållit sig i soffan. Efter detta har någon med Anders Petterssons blod på vänsterhanden gått upp för trappan till andra våningen. I sängen har Anders Pettersson utsatts för eggvasst våld och avlidit".

Obduktionsprotokoll Anders

FL förevisar "Utlåtande" i obduktionsprotokoll Anders (s. 17) samt tillhörande skiss över Anders skador på huvudet.

Obduktionen visar att Anders sammanlagt har 14 st skarpkantade sårskador på kroppen. I protokollet framgår att punkten 11 bedöms vara en krosskada på huvudets högra sida, samt att punkten 17 och 18 bedöms som en krosskada i ansiktet. På sida 19 framgår "Skadornas uppkomstsätt". I första stycket framgår att "Utseende av skarpkantades skador som räknats upp talar starkt för att de tillfogats Anders genom eggvasst föremål såsom en kniv". I det tredje stycket gällande "Skadornas uppkomstsätt" (s.19) framgår att "Utseende av krosskadorna på huvudet och ansiktet (11,17,18) talar starkt för att de uppkommit genom kraftigt trubbigt våld, ex. hårda knytnävslag eller slag med tillhygge".

Utifrån brottsplatsprotokollet och blodbildsanalysen så har Anders haft en blödande skada nere i soffa. Obduktionsprotokollet påvisar att skadorna i huvudet, som beskrivs i punkten 11,17 och 18, bedöms vara krossskador. FL berättar att Chania i tidigare förhör berättat att Anders på övervåningen lagt sig för att sova i sängen?

Chania beskriver att han la sig ned, hon försökte fortsätta sitt arbete med att han skulle känna sig bekväm.

Du har beskrivit att han har legat lugnt i sängen och han vid något tillfälle ev. sov. Det låter orimligt för oss utifrån skadebilden med krossskador. Blodbildsanalysen och brottsplatsprotokollet visar på att han blöder nere i soffan?

Hon uppger att det är marginellt.

Utifrån skadorna som Anders fått i huvudet så är de tämligen allvarliga?

Chania uppger att han knappast fått alla skador i soffan utifrån att det är flera skador. Chania förklarar att skador på Anders måste ha tillkommit efter att hon lämnat platsen. Blodet kan ha kommit från näsblod vill hon tydliggöra. Blodet på trappträcket kan komma från hans näsblod.

Hur tänker du kring sårtvätten och det sår som skulle tvättas som du pratat om i tidigare förhör?

Hon beskriver att han var röd på ansiktets högra sida och att det kan ha varit näsblod. Blod tvättar man enklast bort med sårtvätt.

I tidigare förhör har du uppgivit att du trodde att det kunde ha varit sås som du sett i vardagsrummet, hur tänker du kring det nu efter att du fått se bilderna samt tagit del av delar från brottsplatsprotokollet samt delar från blodbildsanalysen?

Chania svara att hon tänker att det kan ha varit en blandning av sås och blod.

Var är det du har sett?

Det vet hon inte. Hon har sett att Anders är röd i ansiktet, hon såg att täcket var rött men det var uppenbart röda sängkläder. Det var mörkt och hon hade inga linser på sig.

Obduktionsprotokoll Robert

FL förevisar "Utlåtande" i obduktionsprotokoll Robert (s.23). "Vid obduktionen påvisas ett stort antal skarpkantade sårskador, hudrispor, blåmärken samt olika typer av blödningar". FL förevisar "Skadornas uppkomstsätt" (s. 25). Sammanfattningsvis skador orsakade av eggvast föremål såsom en kniv, skador från trubbigt våld samt avvärjningsskador. Den samlade skadebilden talar starkt för att majoriteten av skadorna orsakats av annan person, med ett 60-tal enskilda tillfällen av stickande/skärande våld samt upprepat trubbigt våld mot åtminstone ansiktet.

Chania tillfrågas om hon har någon kommentar till det svarar hon nej. På fråga om hon såg något av det våld som utdelades på Robert svarar hon nej.

SMS/Samtal

Det finns en meddelande konversation mellan Jonathan och Emanuel 2025-02-21 kl. 04:31-04:33. Jonathan frågar; "Nå uppdrag på g? Kan joina? Emanuel svarar; Vi har faktiskt uppdrag. Vi behöver dig". Vad kan du säga om det, vad är det för uppdrag? Hon vet inte, det måste Emanuel svara på.

Har Emanuel nämnt något uppdrag till dig i något sammanhang? Inte vad hon kan komma på.

Brukade Jonathan hjälpa Emanuel med saker? Inte vad hon vet.

Emanuel skriver i "vi"-format, var du med Emanuel vid det tillfället? Hon förklarar att hon var med honom nästan alla dagar 2-3 veckor innan händelsen, men hon kan inte säga säkert.

Beskriv hur din kontakt med Jonathan var genom telefon? Många samtal/sms? De har sms:at mestadels.

Under tidsperioden 2025-01-29 kl. 22:21 – 22:57 är det ett samtal och många SMS mellan dig och Jonathan, beskriv vad ni pratade om? Hon uppger att hon var arg för att Jonathan varit respektlös mot en person som de träffade

samma kväll på Bishops. Samtalet och meddelandena handlade om det.

Flashback, facebook

Har du något konto på flashback?

Nej.

Har du varit aktiv i flashback-tråden gällande mordet?

Det kan hon mycket möjligt ha gjort. Hon kanske har korrigerat några felaktiga uppfattningar.

Vad har du använt för användarnamn då?

Ingen aning, har inte eget konto.

Men hur har du då kunnat skriva då?

Det var väl någon som tyckte att jag skulle ha ett konto.

På fråga hur hon menar svarar hon att hon inte har något eget konto som hon har skapat.

Hon kanske fick tillgång till någon annans.

På fråga vems konto det var svarar hon att det inte har någon betydelse. Hon har inget mer hon vill säga gällande detta.

FL förevisar bildbilaga över inlägg från Chania Lundgrens facebook profil. Avser ett inlägg från 2024-12-04 samt två kommenterar i inlägget som profilen postat 2025-02-12 kl.

13:43 samt kl. 13:44. Är detta din facebook profil?

Ja.

Bilder

FL förevisar en bildbilaga över stillbilder på kameror i Piteå. FL visar en bild på Chania, Emanuel och Jonathan då de kommer gåendes över Rådhusstorget, korsningen Kyrkbrogatan och Storgatan, 2025-01-30 kl. 00.47. Är detta du, Emanuel och Jonathan på bilden?

Ja.

Vart hade ni varit någonstans?

Hon tror att utifrån klockslaget och riktning så hade de varit i Snusdosan (Prästgårdsgatan 14). Alternativt på gångvägen vid Strömsborg.

Solbackagatan

I tidigare förhör har du berättat om händelsen i vardagsrummet, att Jonathan förmodligen hade slagit till Anders, du vet inte varför och du såg inget våld. Han hade blod på höger sida av ansikte och det var blod på täcket i soffan. Utifrån det du sagt i förhöret och det du nu fått höra om skadorna på Anders, vad är din uppfattning? Kan Jonathan ha använt något tillhygge när han slog Anders?

Han hade inget tillhygge när han gick in i rummet och han hade inget när de kom in i rummet. Hon tvivlar på att han haft tillhygge.

Säger Jonathan något sen efter händelsen?

Nej hon frågade inte.

Chania förklarar att hon tror att majoriteten av Anders och Roberts skador hänt uppe i sovrummet. Om Roberts skador av trubbigt våld skett på övervåningen tänker hon att även Anders tilldelats dessa skador uppe i sovrummet. Om Anders fått krosskador i vardagsrummet så tänker hon att hon borde ha märkt något. Hon beskriver att hon inte sett att

Anders i vardagsrummet haft ett sår i huvudet, hon har sett blod.

Du har själv pratat om ett sår?

Chania förklarar att det är för att utredare och åklagare pratat om ett sår, därför har hon också råkat benämna det som ett sår.

Vad skulle sårtvätten vara till om det inte fanns ett sår?

För att tvätta bort blodet.

Måste man ha sårtvätt för att tvätta bort blod?

Nej men det är det som är enklast.

Om syftet var att tvätta bort blod, hade det då inte varit enklare med vatten, om syftet inte var att man skulle rengöra ett sår?

Hon visste inte vart det blödde ifrån. Hon förstår inte hur det kan vara ologiskt.

Det ologiska blir att du väljer att lämna brottsplatsen för att gå hela vägen in till stan för att hämta sårtvätt om du dessutom var osäker på om det fanns ett sår?

Chania uppger att det inte var huvudanledningen till att de gick därifrån, det fanns flera andra anledningar som hon förklarat tidigare. Det var endast en del av det, att hon skulle ta med det tillbaka eftersom hon skulle hämta Jonathan och lämna tillbaka Ipaden.

Som tidigare nämnts låter det orimligt utifrån obduktionsprotokollet att Anders skulle vilja ligga ner i sängen och ev. försöka sova?

Hon tyckte att han lika väl kunde lägga sig ned i sängen. Då fick han vara nära Robert, vilket hon trodde skulle kännas bra för honom, Vart skulle Anders annars ha varit i sovrummet om inte i sängen. Chania satt på golvet och Jonathan satt i fåtöljen.

Men sammantaget hur du beskrivit att Anders inte upplevdes som rädd, han var lugn och att han upplevdes som trygg i situationen?

Chania förklarar att han kändes lugn efter att de pratat. Inte för att han var skadad, han kunde även uppträda hånfullt och svarade klart och tydligt på frågor. Hon upplevde inte honom som allvarlig skadad.

Försvaren hade inga frågor.

Förhöret delgivits till försvarare 2025-05-07 elektroniskt. Försvarare delger Chania förhöret enligt överenskommelse.

2025-01-30 00:47:05





Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K118879-25

Hörd person

Lundgren, Chania Ilmi Amanda

Personnummer

19930822-0806

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Vållande till annans död (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-05-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Vållande till annans död (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-05-06

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rån, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2025-03-18

Ytterligare information om anledning till förhör

Chania har påkallat att hon vill höras gällande brottsmisstanken grovt vållande till annans död.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Helene Sjödin

Förhørsdatum

2025-05-22

Förhör påbörjat

12:59

Förhör avslutat

13:55

Förhørsplats

Häktet Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Närvarande vid förhörstillfället är misstänkt Chania Lundgren med försvarare Erik vohn Ahn. Förhørsledare (FL) är Helene Sjödin och Sara Malm. Förhöret återges i sammanfattande form och förhørsledares frågor skrivs i kursiv stil. Förhöret finns inspelat på video och sparas i sin helhet i FILIP.

Chania är underrättad om sina rättigheter enligt FUK12§, hon vill inte få dessa rättigheter upprepade för sig.

Chania informeras att brottsmisstanken mot henne gällande mord är nedlagd. Hon informeras om att brottsmisstankarna grovt rån och grovt vållande till annans död kvarstår.

Försvarare önskar att de övriga gärningsbeskrivningarna läses upp.

Grovt rån

Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas har gemensam och i samförstånd genom våld på person eller med hot som innebar eller för målsägandena framstod som trängande fara tvingat målsägandena att till dem överföra pengar och betala

för resor eller tagit eller betvingat sig till betalningsverktyg och använt betalningsverktygen till att överföra pengar till dem och betala för resor, vilket inneburit vinning för de misstänkta och skada för målsägandena.

Brottet är grovt eftersom våldet varit livsfarligt, målsägandena tillfogats svår kroppsskada och Chania Lundgren, Emanuel Mathisen och Jonathan Johansson-Kangas visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning och gärningen varit av särskilt farlig art. Brottet har skett på Solbackagatan 24 i Piteå, 2025-01-30.

Grovt vållande till annans död.

Chania Lundgren har, gemensam och i samförstånd med Emanuel Mathisen, av oaksamhet orsakat målsägandena Roberth Roos och Anders Petterssons död genom att planera ett grovt rån och uppdra åt en psykiskt instabil och våldsam person att utöva våld och hot mot målsägandena och även efter att så skett ge honom i uppdrag att fortsatt hålla dem frihetsberövade för att slutföra rånbrottet och undvika upptäckt. Chania Lundgren och Emanuel Mathisens agerande har fått till följd att målsägandena berövats livet.

Brottet är grovt eftersom det har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att Chania Lundgren och Emanuel Mathisen borde insett att det fanns en stor risk för att Roberth Roos och Anders Pettersson skulle utsättas för fortsatt grovt våld som kunde leda till deras död samt genom att inte kontrollera om målsägandena behövde livräddande åtgärder eller annan vård. Brottstiden för brottet är 2025-01-30.

Förstår du brottsmisstankarna?

Ja

Chania du har påkallat att du vill ha ett nytt förhör. Du får börja med att berätta fritt.
Chania beskriver att hon har svårt med en fri berättelse.

Förhørsledaren förklarar att vi inte har några frågor utifrån tidigare förhör som vi behöver ställa utan att anledningen till förhöret är för att hon påkallat det.

Försvaren tydliggör om att anledningen till att de vill ha ett nytt förhör är utifrån brottsmisstanken grovt vållande till annans död genom att de lämnat Jonathan kvar på brottsplatsen. Försvaren vill att Chania ska berätta vad hon känner till gällande Jonathan och om hur hon känner Jonathan. Försvaren har några frågor om han vill ställa specifikt.

Försvaren ber Chania berätta hur länge hon känt Jonathan?

Hon beskriver att hon vetat att han existerar sedan förra sommaren, men att hon känt honom sedan i december 2024. Jonathan dök då upp bland hennes vän-förslag på facebook. Chania skulle i samma veva hjälpa en kompis att sälja en mindre mängd narkotika, så hon skrev till Jonathan för att fråga om han ville köpa. Hon beskriver att hon sålde narkotikan för 1000 kr till honom fast att priset egentligen var 500 kr för att hon behövde pengar. I efterhand har Jonathan beskrivit att han blev besviken på Chania då han upplevde att hon lurat honom.

Efter detta så hade de varandra på snapchat ett tag, de skrev lite grann med varann. Hon upplevde att Jonathan försökte hitta kompisar. Nästa gång hon hörde av sig till honom var i början på januari. Hon var inne i stan och hon ville ha mediciner för hon hade problem med sin PTSD, hon vet om att Jonathan har mediciner. Jonathan kom då in till stan och skänkte bort sin medicin till Chania. Jonathan ville hjälpa Chania för att hon mådde dåligt, men han sa samtidigt att han egentligen behövde medicinen själv. Emanuel var ej med vid detta tillfälle. I samband med detta möte berättade Jonathan att han blev besviken över att hon

lurade honom när han köpte narkotika av henne, men han ville inte ha pengar tillbaka.

Försvararen frågar hur mycket hon har träffat Jonathan efter detta?

Hon har träffat Jonathan när hon har behövt hjälp med att få hans benzo. Det har varit ont om benzo i Piteå så därför har hon bett om Jonathans benzo. Hon har fått den gratis från honom.

Försvararen frågar om hon har haft tillfällen då hon suttit ned och pratat någon längre stund med Jonathan?

Chania förklarar att det var på grund av de små mötena som han även kom in i Emanuels liv också. Jonathan kom hem till Emanuel vid vissa tillfällen. Hon förklarar att Emanuel sålde svamp till Jonathan. Chania tyckte att Jonathan var soft. Emanuel brukade ta hem skumma personer till lägenheten som Chania tyckte var obehagliga, men just Jonathan tyckte hon bra om.

Helgen innan brottet skedde så bråkade Chania och Emanuel på fredagen. Chania drog iväg och söp med Henrik Teilus och var borta den natten. På lördagen så gick hon på bolaget och gick hem till Emanuel för att lösa allt. Det slutade med att hon och Emanuel började bråka, han slängde ut hon från lägenheten utan skor och gick till jobbet. Hon tog sig inte in i lägenheten då han låst den. Chania ringde då till Jesper Holmström för att ha någonstans att ta vägen. Hon fick följa med Jesper hem i taxi. Hon var kvar där tills på söndag. Den söndagen pratade hon med Jonathan på wire, han var orolig för att Jesper skulle vara slå Chania. *På fråga från förhørsledaren varför Jonathan skulle tro det* svarar Chania att hon inte vet, hon har berättat för andra att Jesper skriker mycket. Chania ville inte vara kvar hos Jesper, så hon fixade skjuts med en annan kille som hon inte vet namnet på. Hon hade då frågat Jonathan om hon kunde komma hem till honom, så hon for dit runt 03- tiden på natten mot måndag. Chania förklarar att hon och Jonathan satt uppe fram tills på morgonen och pratade mycket, bl.a. om Emanuel.

De pratade om Spanien om att Chania ville åka dit, hon gav då förslag till Jonathan att han borde flytta till Spanien eftersom han har sjukpension. Jonathan pratade mycket om sin flickvän i södra Sverige. Jonathan upplevdes som glad att ha någon att prata med. Dagen efter på måndagen blev Jonathan indragen i att hitta Emanuel för att Chania ville bli sams. Jonathan gick och hämtade sin medicin den morgonen medans Chania sov. Jonathan hittade rätt på vart Emanuel fanns, de gick in till stan och Chania gick på systembolaget. Emanuel var då i snusdosan på korståg hos den där Alexander hemma hos Linda. Då hade Emanuel en annan planering.

Förhørsledaren frågar Chania vad hon menar med planering?

Hon har inte varit insyltat i Emanuels korstågs planering, hon har bara följt efter honom och Jonathan likaså. Det verkade som att Emanuel och Alexander då var vänner.

Du beskriver att du i december hade kännedom om Jonathan i december och hans mediciner, på vilket sätt?

De skrev på wire kring droger, han sa då till henne vad han hade utskrivet.

Du har i tidigare förhör också pratat kring om att Emanuel berättat att han åt antipsykotisk medicin?

Det sa han sista dagen de var med varann, att han slutat med den medicinen så att han skulle börja höra röster. Chania trodde att det var ett skämt då hon testat preparatet själv och inte upplevt samma.

Men då var du medveten om att Jonathan där sista dagarna innan brottet varit slarvig med sin medicinering?

Han nämnde det vid ett tillfälle. Det var inget hon lade någon vikt i.

Du menar att det var ett tillfälle som han inte tagit sin medicin?

Hon menar att han nämnt det vid ett tillfälle. Hon vet att flera sålt svamp till Jonathan vid ett flertal tillfällen. Men hon upplever inte att Jonathan skulle gå och göra terroristhandlingar.

Du har i tidigare förhör beskrivit att när ni gick till brottsplatsen så inbillade sig Jonathan att ni pratat skit om honom?

Det var för att han hamnade efter. Att han är paranoid och tror att folk snackar skit om honom är för att han är uppväxt med att bli mobbad och utfryst. Chania förklarar vidare att när Jonathan satt kvar själv i huset så tror hon att han höll sig lugn precis som han lovat, men sedan har han säkert blivit uttråkad och druckit av spritflaskan som hittades på brottsplatsen. Hon tror att han supit sig packad och sen har hans tankar slagit slint när han känt sig övergiven av dem.

Du har i tidigare förhör beskrivit honom som växlande i sitt humör och att du fick säga till honom flera gånger för att han skulle lyssna?

Det är förstorat, hon sa till dem båda att de skulle hålla käften. De var inte så att de vrålade men de höjde rösten båda två, det var jobbigt för henne att höra på den kören så hon bad dem hålla tyst. Jonathan har en tung röst, han behöver inte skrika för att det ska brumma i väggarna. I hennes huvud kändes det som att alla grannar hörde när de höjde rösten.

Som jag har förstått dig rätt så kom du i kontakt med Jonathan i december för att du skulle sälja droger till honom och att du även då hade kännedom att han hade mediciner som han tog, samt att han dagarna innan brottet vid ett tillfälle uppgivit att han inte tagit sin medicin?
Hon hade kännedom om att han hade narkotika utskriven, benso, lyrica och tabletter från programmet han var inskriven på. Den antipsykotiska nämnde han vid ett tillfälle dagarna i anslutning till händelsen.

Fanns det någon tanke hos dig vad som skulle hända med Jonathan, utifrån din kännedom att han vårdats på rättspsyk, om han inte tar sin medicin?

Nej. Chania förklarar att henens huvud inte fungerar som alla andra. Hon har träffat andra personer som vårdats på rättspsyk utan att något hänt vid hotfulla situationer. Hon dömer inte folk för att de suttit på psyket.

Försvaren tillfrågas om han har några ytterligare frågor.

Försvaren frågar om vid Chanias kontakter med Jonathan, har han då visat prov någon gång på att vara våldsam?

Nej inte direkt så. Han har skojbrottats med Emanuel. Hon har aldrig sett honom löpa amok.

Försvaren frågar om Chania om Jonathan under deras samtal gett uttryck för att han inte är främmande för att bli våldsam?

Nej. Han har bara pratat om sin tjej. Han har velat att ett lugnt liv och kolla på sina disney-filmer.

Försvaren uppger att utifrån Chanias beskrivning av deras samtal får man känslan att Jonathan är en ensam person, men samtidigt har han haft ett socialt umgänge med dig Chania och Emanuel?

Ja.

Försvaren frågar Chania om Jonathans umgängeskrets har varit bredare än så?
Han känner folk, men han är ingen supersocial person som går på fester.

Försvararen frågar Chania att Jonathan ändå trots allt har en flickvän?

Ja men det är ingen som Chania träffat. Hon har fått prata med henne i telefon för att se om hon var seriös då hon inte ville att Jonathan skulle bli sårad. Hon har även sett att de skrivit mycket mellan varandra.

Försvararen frågar om Chania vet vad Jonathan är dömd för och om hans ens har suttit på rättspsyk?

Hon vet att han varit på rättspsyk men inte om han är dömd för något. Hon minns inte var uppgifterna kring att han suttit på rättspsyk kommer ifrån.

Försvararen frågar Chania om kvällen då de gick iväg mot Solbackagatan, visade Jonathan några tendenser på att vara våldsam då?

Inte våldsam, han och Emanuel skojbrottades för att Emanuel bad om det. Men det var inte våldsam.

Försvararen frågar Chania om när de var hemma hos Robert och Anders, om hon då hade kunnat föreställa sig att Jonathan skulle kunna göra något sånt som mordmisstanken gäller?
Nej givetvis inte då hade hon inte lämnat honom där. Det var inte Jonathan som hon upplevde som psykiskt instabil.

Försvararen tillfrågar vem om var psykiskt instabil?

Hon förklarar att hon använt snällare ord i tidigare förhör, men att Emanuel sprang runt och yrade och var i sin egen värld, han gick inte att kommunicera med. Hon upplevde Jonathan som normal. Jonathan var den enda som lyssnade och dämpade sig när hon sa till.

Förhørsledaren frågar Chania att hon alltså upplevde Jonathan som normal på brottsplatsen?

Ja så normal som man kan vara i en sån situation. Han lyssnade i alla fall.

Men du har samtidigt i tidigare förhör beskrivit honom som växlande i sitt humör, att han har skrikit och att du fått säga till honom flera gånger?

Hon menar inte att han varit borderline upp och ner, utan mer att han har varit arg. Emanuel har också varit fett skum. De har haft olika mindset. Chania ville ha en mer chill situation. De har inte planerat ett grovt rån och de har haft olika syn på vad som ska hända. När Jonathan var själv i huset med Emanuel så har Emanuel's stämning smittat av sig på Jonathan. När Chania var nära Jonathan så har hon pratat med honom.

Du beskriver alltså att Jonathan har varit normal på brottsplatsen men du har samtidigt berättat att innan ni går från platsen så tar du Jonathan i händerna på övervåningen och får honom att lova att han inte ska göra något när ni gått därifrån?

Hon har inte försökt få honom att lova, hon har sagt till honom snälla sätt dig här och var lugn. Emanuel hade trissat upp honom så mycket.

Du har beskrivit tidigare att du fick honom att lova att han inte skulle göra något?

Ja men inte att han inte skulle döda dem, det fanns inte på kartan. Om det fanns risk för det skulle jag inte ha lämnat honom där.

Förhørsledaren ber Chania förklara vad hon då trodde att det fanns risk för?

Att han skulle börja käfta med dem och börja skrika. Eller att dem skulle börja ifrågasätta varför dem är pedofiler. Han hade lyssnat på hela Emanuels konfrontation och hon var rädd att han skulle få in massa saker och bli triggad av det då han själva blivit utsatt när han var liten. Det värsta som skulle kunna hända i hennes värld var att gubbarna eller han skulle slå

till varandra. Det fanns inte i hennes världsbild att han skulle göra något grövre, han var nykter dessutom.

Då fanns det alltså en oro att han skulle kunna göra något eftersom du ändå fick honom att lova att han inte skulle utgöra något på brottsplatsen efter att ni gått därifrån?
Nej det fanns 0 % oro för att hon litade på honom.

Men varför var du då tvungen att få honom att lova?
För att hon hade panik och var stressad.

Så du fick honom att lova utifrån att du själv hade panik inte utifrån hur han hade betett sig tidigare?

Absolut inte utifrån hur han hade betett sig, han var den enda som hade lyssnat på henne.

Du har ju beskrivit att du fick säga till honom flera gånger inne i huset för att han skulle lyssna?

Det var för att han skulle sänka rösten. Emanuel lyssnade aldrig nånsin på henne utan han fortsatte skrika på gubbarna, men hon hade överseende med det eftersom han var ett brottsoffer. Hon kunde inte be Emanuel lägga ner när hela syftet var att han skulle få ur sig det där. Men Jonathan kunde hon säga till, och han låter mer när han höjer rösten.

Paus i förhör kl. 13:36.

Förhöret återupptas kl. 13:46

Chania vill göra ett tillägg till frågan om hon sett eller upplevt Jonathan som våldsam. Kvällen innan händelsen så hade Chania en smskonversation samtidigt med både Jonathan och Emanuel. Där skriver hon något i stil med till Emanuel att "Jonte har försökt döda någon" eller "försökt döda hans kompis" eller liknande. Hon fattar att det inte ser klokt ut nu i efterhand och att det kan uppfattas som att Jonathan varit på väg att anfall någon. Chania förklarar att så var det inte.

Förhørsledaren frågar Chania om det var händelsen som var utanför Bishops?

Ja. Jonathan var inte aggressiv alls, han följde med Chania ut för att försvara henne mot en snubbe som egentligen hade för avsikt att vara aggressiv mot Chania. Oavsett så var det ingen som var aggressiv. Hon var smått full, förbannad och irriterad. Därav sms:en.

Varför har du då skrivit så till Emanuel att Jonathan försökt döda?

Hon minns inte ordagrant det hon skrev, men hon minns att hon var jävligt förbannad och att det var överdrivna ord. Jonathan hade inte gått till attack på snubben, det var snubben som var oförsämd mot Chania och Jonathan. Chania beskriver att hon var förbannad på Emanuel.

Utifrån valet av ord så får man uppfattningen om att du var arg på Jonathan?

Hon var arg på Jonathan för att han varit respektlös, men det går inte att förklara på ett bra sätt. Hon beskriver att snubben hotade henne till livet för Emanuels skull, hon tyckte att det var ett rättfärdigat hot och en fin sak av honom att göra för Emanuel. Chania beskriver att Jonathan började lägga sig i och blev arg på snubben, vilket Chania tyckte att han inte behövde bli. Jonathan var inte respektfull. Emanuel blev en drama Queen och sprang iväg, vilket hon blev arg på Emanuel för.

Hur har då Jonathan betett sig om du beskriver att han inte varit respektfull?

Han lade sig i. Jonathan frågade snubben om han kunde få en cigg av snubben, vilket snubben avfärdade på ett snäsigt sätt. Jonathan ifrågasatte hur snubben lät på sitt tilltal.

Chania förklarade att de inte kunde möta varann i en normal dialog. Emanuel kom sen springandes ut från platsen och inget mer hände.

Uttalade Jonathan några hot om att döda?

Nej.

Varför använder du då det ordvalet när du skriver till Emanuel?

För att hon ville att Emanuel skulle förstå hur allvarlig hon tyckte situationen var, hon tyckte att dem var respektlösa mot sydamerikansk gatukultur. Hon tyckte att Emanuel skulle förstå det men hon förklarade det inte på ett bra sätt.

Vilka dem?

Emanuel och Jonathan.

Att de inte visade någon respekt för sydamerikansk gatukultur?

Hon vet inte hur hon ska formulera det bättre och hon kan inte förklara situationen på ett bättre sätt. Det var en tramsig incident och hur har en förmåga att överdriva.

Förhørsledaren tillfrågar Chania om hon har något mer hon vill tillägga?

Chania förklarar att hon sagt tidigare att Jonathan såg sig själv som en vakthund för dem, men hon menar på att det var hon som myntade uttrycket från första början. När Jonathan sprang efter Emanuel vid Bishop så skrev hon "spring och var någon jävla vakthund till Emanuel". Hon var less på att Emanuel gick runt på konstiga korståg den kvällen och att de bara sprang efter.

Så du menar att det är du som valt att benämna Jonathan som vakthund?

Ja men hon gjorde det mer som en kompis, att Jonathan inte skulle hålla på att springa efter Emanuel.

I tidigare förhör så beskrev du att Jonathan såg sig som en vakthund åt er?

Det var utifrån hur Jonathan svarade på hennes sms gällande vakthund. Jonathan skrev typ "Nej jag är eran".

Har Jonathan själv benämnt sig som vakthund åt er?

Hon fick ett korkat svar på ett korkat sms, det var hon som skrev så från början. Hon hade likväl kunna skriva "Ta Emanuels sida", det var ett korkat ordval.

Just vakthund kan ju ses som att man menar typ bodyguard eller liknande?

Chania förklarar att hon och Emanuel inte är samma person. Emanuel har haft en syn på Jonathan att han går att använda till saker och ting. Hon beskriver att Emanuel ser på personer som saker som går att utnyttja. Chania uppger att hon blivit utnyttjad av Emanuel. Hon har sett Jonathan som en vän. Chania skulle aldrig dela ut uppdrag på andra, vill hon få något gjort gör hon det själv. Emanuel har utnyttjat både henne och Emanuel.

Chania tillfrågas om hon har något ytterligare hon vill tillägga?

Nej.

Förhöret avslutas kl. 13:55.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariet
5000-K118879-25

Skäligen misstänkt person	Personnr
Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder	19911219-5715
Identifierad	Kontroll sätt
Ja	Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2025-05-26

Namn Johansson-Kangas, Jonathan Carl Peder		Personnummer 19911219-5715	
Tilltalsnamn Jonathan	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Piteå Kbfd	Födelselän Norrbottens län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0700986218: Mobiltelefon Tele 2.	
Postadress c/o Tage Anderzon		091176868: Annat telefonnummer Tillfälligt nu	
Mandolingatan 7 LGH 1402		Rättspsyk Öjebyn	
421 40 Västra Frölunda			
Folkbokföringsort Piteå			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år) Förvaltare: Anette Nyman 070-6261754			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Muntliga uppgifter från misstänkt			
Årsinkomst 0	Varav bidrag	Förmögenhet 0	Skulder 0
Hemmavarande barn under 18 år 0	Försörjningsplikt för barn under 21 år utöver hemmavarande barn 0		
Inkomstkontroll			
Fastställd förvärsinkomst 61200		För inkomstår 2022	
Kontrolldatum 2023-11-30		Kontroll utförd av Pasp Monica Ersson	
Övrigt			
Övriga anteckningar Bidrag: Sjukersättning. Kan ej precisera, väntar besked.			



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariennr
5000-K118879-25

Skäligen misstänkt person

Lundgren, Chania Ilmi Amanda

Personnr

19930822-0806

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2025-05-26

Namn Lundgren, Chania Ilmi Amanda		Personnummer 19930822-0806	
Tilltalsnamn Chania	Kallas för	Öknamn	Kön Kvinna
Födelseförsamling Skelefft Lf	Födelselän Västerbottens län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0855938126: Hemtelefon	
Postadress Box 12 178 21 Ekerö		0737530790: Mobiltelefon Hennes nuvarande n	
Folkbokföringsort			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter chanialuu@gmail.com			
Muntliga uppgifter från misstänkt	Varav bidrag	Förmögenhet	Skulder
Årsinkomst 0	0	0	178686
Hemmavarande barn under 18 år 2	Försörjningsplikt för barn under 21 år utöver hemmavarande barn		
Inkomstkontroll			
Fastställd förvärvsinkomst 0	För inkomstår 2023		
Kontrolldatum 2024-10-10	Kontroll utförd av Pa Fredrik Holmgren.		
Övrigt			
Övriga anteckningar Försörjningsplikt: Ja			



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Diariet
5000-K118879-25

Skäligen misstänkt person

Mathisen, Per Viktor Emanuel

Personnr

19850524-8917

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2025-05-26

Namn Mathisen, Per Viktor Emanuel		Personnummer 19850524-8917	
Tilltalsnamn Emanuel	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Piteå L	Födelselän Norrbottens län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr +4796017762: Hemtelefon 0730733188: Mobiltelefon	
Postadress Anstalten Asptuna, Asptuna 145 65 Norsborg			
Folkbokföringsort			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Muntliga uppgifter från misstänkt			
Årsinkomst 0	Varav bidrag	Förmögenhet 0	Skulder 48750
Hemmavarande barn under 18 år 0	Försörjningsplikt för barn under 21 år utöver hemmavarande barn		
Inkomstkontroll			
Fastställd förvärvsinkomst 45900	För inkomstår 2022		
Kontrolldatum 2024-01-29	Kontroll utförd av Pa. Tobias Sköld		
Övrigt			
Övriga anteckningar Försörjningsplikt: Nej			



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Ärende

Diariernr

5000-K118879-25

Underrättad av

Larsson, Jenny

Gärning

Grovt rån Fullbordat, Solbackagatan 24 Piteå, mellan 2025-01-29 21:00 och 2025-01-31 20:00

Mord Fullbordat, Solbackagatan 24 Piteå, mellan 2025-01-29 21:00 och 2025-01-31 20:00

Mord Fullbordat, Solbackagatan 24 Piteå, mellan 2025-01-29 21:00 och 2025-01-31 20:00

Berörd person

Personnr

19911219-5715

Efternamn

Johansson-Kangas

Förnamn

Jonathan Carl Peder

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2025-05-23

Yttrande senast (rådrum)

2025-05-26

Notering

Underrättelse/delgivning enligt överenskommelse med advokat, erinran ska ha inkommit senast måndag 26/5 kl 15:00

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Westerlund, Jonas

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2025-05-23

Yttrande senast (rådrum)

2025-05-26

Notering

Underrättelse/delgivning enligt överenskommelse med advokat, erinran ska ha inkommit senast måndag 26/5 kl 15:00

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Ärende

Diariernr

5000-K118879-25

Underrättad av

Larsson, Jenny

Gärning

Grovt rån Fullbordat, Solbackagatan 24 Piteå, mellan 2025-01-29 21:00 och 2025-01-31 20:00

Vållande till annans död (grovt) Fullbordat, Solbackagatan 24 Piteå, 2025-01-30

Vållande till annans död (grovt) Fullbordat, Solbackagatan 24 Piteå, 2025-01-30

Berörd person

Personnr

19930822-0806

Efternamn

Lundgren

Förnamn

Chania Ilmi Amanda

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2025-05-23

Yttrande senast (rådrum)

2025-05-26

Notering

Underrättelse/delgivning enligt överenskommelse med advokat, erinran ska ha inkommit senast måndag 26/5 kl 15:00

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn

von Ahn, Erik

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2025-05-23

Yttrande senast (rådrum)

2025-05-26

Notering

Underrättelse/delgivning enligt överenskommelse med advokat, erinran ska ha inkommit senast måndag 26/5 kl 15:00

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Polisregion Nord, Utredning 2 PO Norrbotten

Ärende

Diariennr

5000-K118879-25

Underrättad av

Larsson, Jenny

Gärning

Grovt rån Fullbordat, Solbackagatan 24 Piteå, mellan 2025-01-29 21:00 och 2025-01-31 20:00

Vållande till annans död (grovt) Fullbordat, Solbackagatan 24 Piteå, 2025-01-30

Vållande till annans död (grovt) Fullbordat, Solbackagatan 24 Piteå, 2025-01-30

Berörd person

Personnr

19850524-8917

Efternamn

Mathisen

Förnamn

Per Viktor Emanuel

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2025-05-23

Yttrande senast (rådrum)

2025-05-26

Notering

Underrättelse/delgivning enligt överenskommelse med advokat, erinran ska ha inkommit senast måndag 26/5 kl 15:00

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Grönberg, Lars

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2025-05-23

Yttrande senast (rådrum)

2025-05-26

Notering

Underrättelse/delgivning enligt överenskommelse med advokat, erinran ska ha inkommit senast måndag 26/5 kl 15:00

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran