



LULEÅ TINGSRÄTT
Målgrupp 3
Domare2:4

DOM
2018-03-28
meddelad i
Luleå

Mål nr: B 418-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

CHANIA Ilmi Amanda Lundgren, 19930822-0806
c/o Stefan Lundgren
Bladgatan 135
931 58 Skellefteå

Åklagare

Kammaråklagare Lindha Strömberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-12-21

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 å 50 kr

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.

Övrigt

Chania Lundgren ska till staten betala tillbaka kostnaderna för blodanalys på 855 kr.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 849	Skeppsbrogatan 43	0920-29 55 00	0920-880 27	måndag - fredag
971 26 Luleå		E-post: lulea.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.luleatingsratt.domstol.se		

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Chania Lundgren ska dömas för ringa narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivning.

Chania Lundgren har olovligen använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 21 december 2017 eller dagarna dessförinnan i Piteå eller på annan okänd plats, Sverige.

Chania Lundgren begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har upplyst att statens kostnad för provtagning och analys uppgår till 855 kr.

Chania Lundgren har förnekat gärningen.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat ett analysresultat samt Rättsmedicinalverkets informationsblad om tetrahydrocannabinol (THC) i blod.

Chania Lundgren har hörts och uppgett i huvudsak följande. Den aktuella kvällen var hon extremt berusad men hon hade inte rökt cannabis. Hon kommer ihåg att hon var på ett par uteställen men därutöver minns hon ingenting. Hon har fått återberättat att hon somnade i baren och att hennes kompisar fick bära ut henne. Om hon rökte cannabis var det i sådana fall utan att hon var medveten om det. Hon rökte cannabis i höstas när hon var i Norge och är nu misstänkt för narkotikabrott där. Under aktuell tidsperiod bodde hon även hemma hos missbrukare där det röktes mycket. Analysresultatet kan därför bero på passiv rökning.

SKÄLEN FÖR TINGSRÄTTENS DOM**Skuld**

Av åberopat analysresultat framgår att Chania Lundgren vid provtagningstillfället den 21 december 2017 hade THC i blodet med en koncentration om 0,0049 mikrogram per gram blod.

Chania Lundgren har uppgett att hon rökte cannabis i mitten av november när hon var i Norge, samt att hon över tid blivit utsatt för passiv rökning då hon vistats i en missbrukarmiljö.

Utifrån det informationsblad om THC i blod som åklagaren har åberopat anser tingsrätten det uteslutet att analysresultatet beror på tidigare rökning i Norge, en månad före provtagningen, eller passiv rökning. Av resultatet framgår istället att Chania Lundgren måste ha intagit narkotikan en kort tid före provtagningstillfället.

Chania Lundgren har dock invänt att för det fall hon faktiskt rökte den aktuella kvällen var hon så berusad att hon inte visste vad hon gjorde.

Självförvållat rus är enligt 1 kap. 2 § andra stycket brottsbalken ingen ansvarsfrihetsgrund. Av rättspraxis framgår dock att kravet på uppsåt inte får efterges utan att en vanlig uppsåtsbedömning ska göras i de fall som omfattas av bestämmelsen (se NJA 2012 s. 45).

Att Chania Lundgren var så berusad att hon inte visste att hon intog preparat innehållandes THC framstår enligt tingsrätten som så osannolikt att invändningen kan lämnas utan avseende. Framförallt mot bakgrund av att åklagaren sakframställningsvis anfört att Chania Lundgren vid ingripandet uppgav till polisen att hon rökt cannabis.

Sammantaget finner tingsrätten att det genom den åberopade bevisningen med tillräcklig grad av styrka är bevisat att Chania Lundgren vid påstådd tidpunkt och plats olovligen och med uppsåt använt preparat innehållande THC som är narkotika. Chania Lundgren ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Påföljd

Påföljden bestäms till 30 dagsböter som döms ut särskilt. Dagsbotens storlek har beräknats utifrån Chania Lundgrens ekonomiska förhållanden.

Brottsofferfond

Eftersom Chania Lundgren döms för ett brott som har fängelse i straffskalan ska hon enligt lag betala en avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Övrigt

Chania Lundgren ska till staten betala tillbaka kostnaden för provtagning och analys.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV400)

Den som vill överklaga kan göra det senast den 18 april 2018. Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten. Prövningstillstånd krävs i hovrätten.

Jakob Hermansson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.