



Parter och domslut

Alexander Rad

Parter

Tilltalad

ALEXANDER Ali Rad, 19760730-0477

Assistentvägen 94, 977 52 Luleå

Offentlig försvarare

Advokat Marcus Lodin

Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB

Jörnagatan 16, 151 73 Södertälje

Åklagare

Vice chefsåklagare Lindha Strömberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Luleå

Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande (part)

SANAM Gharaee

Bygårdsvägen 3, 975 96 Luleå

Målsägandebiträde

Advokat Camilla Orefjärd

Advokatbyrån Camilla Orefjärd AB

c/o Convendum Box 4011, 102 61 Stockholm

Domslut

Brott som Alexander Rad döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-08, Luleå kommun

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Alexander Rad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Alexander Rad restriktioner.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 849

971 26 Luleå

Besöksadress

Skeppsbrogatan 43

Luleå

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

0920-29 55 00

E-post

lulea.tingsratt@dom.se

Webb

<https://www.domstol.se/lulea->

Skadestånd

Alexander Rad ska betala skadestånd till Sanam Gharaee med 342 911 kr. Alexander Rad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 januari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av ett brev ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten; beslagsliggare nr 2023-5000-BG3129-1).

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten; beslagsliggare nr 2023-5000-BG6016-1).

Beslaget av gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten; beslagsliggare nr 2023-5000-BG3447-1-4, 2023-5000-BG3447-7 och 2023-5000-BG3447-10).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på journalanteckningar, fotografier, film från polisens kroppskameror och teckningar som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål med undantag för sid. 1.

Brottsofferfond

Alexander Rad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Marcus Lodin får ersättning av staten med 278 586 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 130 257 kr arbete
- 41 850 kr tidsspillan
- 50 762 kr utlägg
- 55 717 kr mervärdesskatt

Camilla Orefjärd får ersättning av staten med 296 003 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 140 220 kr arbete
- 72 900 kr tidsspillan
- 23 682 kr utlägg
- 59 201 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-04-05, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander Rad ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (5000-K29145-23)

Alexander Rad har berövat Constantin Rad livet genom att med åtstramande våld mot halsen strypa eller kväva honom. Dränkning kan också ha bidragit till döden. Det hände den 8 januari 2023 på Assistentvägen 94, Luleå kommun.

Gärningen har föregåtts av noggrann planering, inneburit ett svårt lidande för Constantin Rad och varit särskilt hänsynslös då Alexander Rad utnyttjat Constantin Rads skyddslösa ställning och svårighet att värja sig.

Alexander Rad begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har inte begärt tillstånd att ålägga Alexander Rad restriktioner.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Alexander Rad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sanam Gharaee har begärt att Alexander Rad ska betala skadestånd med 342 911 kr. Beloppet avser särskild anhörigersättning (70 000 kr), sveda och värk (80 000 kr), inkomstförlust (108 487 kr) och begravningskostnader samt andra kostnader i samband med dödsfallet (84 424 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 januari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag taget brev ska bestå tills domen vinner laga kraft och att beslaget därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten; beslagsliggare nr 2023-5000-BG3129-1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft och att beslaget därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten; beslagsliggare nr 2023-5000-BG6016-1).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget gods ska bestå tills domen vinner laga kraft och att beslaget därefter ska återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten; beslagsliggare nr 2023-5000-BG3447-1-4, 2023-5000-BG3447-7 och 2023-5000-BG3447-10).

Skäl

Skuldfrågan

Alexander Rad har erkänt gärningen. Han har vidare förklarat att han inte har någon erinran mot åklagarens yrkande om att beslaget av egendom ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.

Tingsrätten finner att åtalet är styrkt genom den tilltalade Alexander Rads erkännande och de uppgifter som han har lämnat i förening med den övriga utredningen. Alexander Rad ska därför dömas för mord. De närmare skälen för bedömningen är följande.

Av utredningen har till att börja med framkommit att Alexander Rad och målsäganden Sanam Gharaee legat i en vårdnadstvist om sonen Constantin (som herefter kallas Tintin) under många år och att tingsrätten i december 2022 hade beslutat att Tintin skulle ha ett begränsat umgänge med fadern Alexander Rad med anledning av att det befarades att Alexander Rad skulle föra med sig sonen ut ur landet. På lördagen den 7 januari hade Tintin umgänge med fadern under två timmar. På söndagen den 8 januari hämtade Alexander Rad sonen vid umgängestillfallets början och de åkte hem till Rads bostad. Efter att Tintin inte återlämnats vid umgängestillfallets slut åkte modern Sanam Gharaee till Alexander Rads bostad och då hon inte fick tag i varken Tintin eller Alexander Rad, larmade hon socialtjänst och polis. När polis gick in i Alexander Rads bostad påträffades Tintin livlös i badkaret och Alexander Rad medvetlös på rygg på badrummets golv med många skärsår.

Alexander Rad har berättat att det var han som berövade Tintin livet och att han hade för avsikt att ta sitt eget liv. Han har inte velat lämna några närmare detaljer om händelseförloppet, men har inte ifrågasatt utredningen eller åklagarens ansvarsyrkande. Han har berättat att motivet till gärningen var den långvariga vårdnadstvisten och Tintins extrema utsatthet för en lojalitetskonflikt. Han har berättat att beslutet fattades under lördagen då Tintin berättade för honom att Tintin kände skuldkänslor för att lillasystern hade gått bort under tiden i mammans mage.

De uppgifter som Alexander Rad lämnat vinner stöd av den övriga utredningen. Av det rättsmedicinska obduktionsprotokollet och fotografier samt vittnesförhören med rättsläkaren Emelie Bäckström Kalb i förening med övriga fynd från lägenheten, finner tingsrätten utrett att Tintin bragts om livet genom att han med åtstramande våld mot halsen strypts eller kvävts och att detta med största sannolikhet ägt rum i bostadens sovrum. Det finns inga omständigheter som talar för att gärningen kan ha begåtts av någon annan gärningsman.

När det gäller frågan om gärningen varit planerad kan det konstateras att Alexander Rad redan under förra året hade avyttrat sina tillgångar och överfört pengar till utlandet. Han

hade packat ihop sina tillhörigheter och bl.a. skickat sin dator till sina föräldrar. Under lördagen den 7 januari sålde han sin bil. Han hade därtill skrivit ett avskedsbrev. Allt detta, i förening med vad Alexander Rad själv uppgett, talar för att gärningen var noggrant planerad, även om det inte kan uteslutas att det slutliga beslutet att beröva Tintin livet fattades först under lördagen den 7 januari 2023.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten styrkt att Alexander Rad gjort sig skyldig till den åtalade gärningen och att brottet ska rubriceras som mord.

Åklagarens yrkande om att beslag av egendom i bevissyfte ska bestå, ska bifallas.

Skadestånd

Alexander Rad har medgett det enskilda anspråket.

Mot bakgrund av medgivandet ska skadeståndsyrkandet bifallas.

Påföljd

Alexander Rad är tidigare ostraffad.

Tingsrätten har, mot bakgrund av vad som framkommit om Alexander Rads personliga förhållanden, om hans mående och agerande före gärningen och i samband med gärningen, funnit att det inte kan anses troligt att gärningen begåtts under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Tingsrätten har därför inte funnit skäl att förordna om en rättspsykiatrisk undersökning.

Någon annan påföljd än fängelse på livstid kan inte komma ifråga. Detta mot bakgrund av att Alexander Rad med avsikt och efter noggrann planering berövat sin egen son livet. Härtill kommer att gärningen med stor sannolikhet inneburit ett svårt lidande för barnet.

Häktning

Alexander Rad ska kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot honom.

Sekretess

Sekretessen för uppgifterna som lagts fram under huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Rätten

Rådmannen Niklas Lind samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Niklas Lind

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Luleå tingsrätt senast den 10 maj 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Luleå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Luleå tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Luleå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Luleå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Luleå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.