



Parter och domslut

Sebastian Limstrand

Parter

Tilltalad

Tommy SEBASTIAN Limstrand, 19920217-1097
c/o Susanne Jauhiainen, Järnvägsgränd 3 Lgh 1003, 961 76 Boden
Medborgarskap: Norge, Finland

Offentlig försvarare

Advokat Tove Björnström
Norrlandsadvokaterna AB
Stationsgatan 69, 972 34 Luleå

Offentlig försvarare

Advokat Marcus Ström
Advokat Marcus Ström AB
Bryggargatan 14, 941 63 Piteå

Åklagare

Kammaråklagare Kristin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande (part)

ANDREAS Adelbo
Polisregion Nord, Box 501 35, 973 24 Luleå

Målsägande (part)

MARKUS Andersson
Polisregion Nord, Box 50135, 973 24 Luleå

Målsägande (part)

RAAN Kawang Top
Landstingsvägen 3 C, 961 76 Boden

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress

Skeppsbrogatan 43
Luleå

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

0920-29 55 00

E-post

lulea.tingsratt@dom.se

Webb

<https://www.domstol.se/lulea->

Målsägandebiträde

Advokat Karoliina Ikonen Simu
Advokatbyrån Karoliina Ikonen AB
Pontonjärvägen 10, 961 43 Boden

Domslut**Brott som Sebastian Limstrand döms för**

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-02-18, Bodens kommun

Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2023-02-18, Bodens kommun

Påföljd

Fängelse 2 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Luleå tingsrätt Handl 5, 2022-06-22, B1634/22)

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Sebastian Limstrand ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sebastian Limstrand ska betala skadestånd till Raan Top med 71 878 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning med 60 000 kr, ersättning för sveda och värk med 5 600 kr samt 6 278 kr för kostnader. Sebastian Limstrand ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 februari 2023 tills betalning sker.

Sebastian Limstrand ska betala skadestånd till Andreas Adelbo med 8 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. Sebastian Limstrand ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 februari 2023 tills betalning sker.

Sebastian Limstrand ska betala skadestånd till Markus Andersson med 8 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. Sebastian Limstrand ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 februari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, BF-IGV 2 LPO Luleå Boden; beslagsliggare 2023-5000-BG20502-1.).

Brottsofferfond

Sebastian Limstrand ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marcus Ström får ersättning av staten med 73 714 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 162 kr arbete
- 19 575 kr tidspillan
- 3 234 kr utlägg
- 14 743 kr mervärdesskatt

Tove Björnström får ersättning av staten med 18 375 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 14 025 kr arbete
- 675 kr tidspillan
- 3 675 kr mervärdesskatt

Karoliina Ikonen Simu får ersättning av staten med 38 761 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 28 052 kr arbete
- 2 363 kr tidspillan
- 594 kr utlägg
- 7 752 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 26, 2023-03-22, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sebastian Limstrand ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Sebastian Limstrand har jagat och trängt in Raan Kawang Top i ett hörn och vid flera tillfällen huggit honom med kniv. Det hände den 18 februari 2023 på Vandrarhem, Landstingsvägen 3 C, Bodens kommun. Raan Kawang Top orsakades sårskador och permanenta skador på en nerv och en sena i långfingret.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Sebastian Limstrand visat särskild hänsynslöshet och/eller råhet genom att använda en kniv och därigenom orsaka målsäganden permanenta skador.

Ett motiv för brottet har varit att kränka målsäganden på grund av hans hudfärg och/eller etniska ursprung.

Sebastian Limstrand begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 26, 2023-03-22, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Sebastian Limstrand ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Sebastian Limstrand har angripit poliserna Andreas Adelbo och Markus Andersson med hot om våld när de skulle gripa Sebastian Limstrand efter händelsen i åtalspunkten 1. Det hände den 18 februari 2023 på Vandrarhem, Landstingsvägen 3 C, Bodens kommun. Sebastian Limstrand uttalade ett flertal hot om dödande innefattande bl.a. att han skulle hugga ihjäl poliserna.

Sebastian Limstrand begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Sebastian Limstrand ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Markus Andersson har begärt att Sebastian Limstrand ska betala skadestånd med 8 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 februari 2023 tills betalning sker.

Andreas Adelbo har begärt att Sebastian Limstrand ska betala skadestånd med 8 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 februari 2023 tills betalning sker.

Raan Top har begärt att Sebastian Limstrand ska betala skadestånd med 91 878 kr. Beloppet avser kränkningsersättning med 80 000 kr, ersättning för sveda och värk med 5 600 kr samt 6 278 kr för kostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 februari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kniv ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken, och att beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Nord, BF-IGV 2 LPO Luleå Boden; beslagsliggare 2023-5000-BG20502-1.).

Skäl

Skuldfrågan

Sebastian Limstrand har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningarna på grund av minnesförlust. Han har bestritt skadeståndsyrkandena, men vitsordat målsäganden Raan Kawang Tops yrkande om ersättning för kostnader.

Av utredningen har till att börja med framkommit följande. Målsäganden Raan Kawang Top, den tilltalade Sebastian Limstrand och vittnet Yosef Tongo bodde samtliga på vandrarhemmet i Boden. Målsägandena Markus Andersson och Andreas Adelbo är poliser som ryckte ut till vandrarhemmet och grep Sebastian Limstrand.

På åklagarens begäran har övervakningsfilmer och stillbilder från vandrarhemmet spelats upp respektive förevisats. Av dessa har framkommit att Sebastian Limstrand oprovocerat attackerade Raan Kawang Top med en kniv när de befann sig i köket och att målsäganden tog upp en stol för att hålla Limstrand på avstånd. Av inspelningen framgår även att Limstrand före angreppet uttalade kränkande rasistiska tillmälen till målsäganden. Av rättsintyget har framkommit att målsäganden orsakades sårskador och en permanent skada på vänster hand. Av rättsintyget och den tekniska undersökningen har framkommit att även Sebastian Limstrand hade en skada i ansiktet och att skadan hade orsakats av samma kniv som Limstrand hade.

Målsäganden Raan Kawang Top och vittnet Yosef Tongo har samstämmigt berättat om angreppet i köket och att detta var oprovocerat och att Limstrand uttalade rasistiska tillmälen. När det gäller det fortsatta händelseförloppet har målsäganden berättat att han flydde för sitt liv och att Limstrand följde efter honom in i en korridor där Limstrand försökte hugga honom bl.a. i halsen och att han lyckade undvika hugget men att han blev träffad av knivspetsen i ansiktet. När Limstrand sedan gjorde ett nytt utfall höll han upp stolen för att parera hugget och blev då knivhuggen i handen. Han hade dödsångest och skrek på hjälp.

Sebastian Limstrand har å sin sida uppgett att han inte minns något av händelseförloppet på grund av kraftig berusningsgrad i förening med psykisk ohälsa. Han har förnekat att

han skulle ha något emot målsäganden Raan på grund av dennes härkomst. I förhör under förundersökningen, som på åklagarens begäran har spelats upp, har Limstrand sammanfattningsvis uppgett följande: Han hittade inte sina matvaror i köket. Det hade kommit en ny boende till vandrarhemmet och maten är inte märkt med namn. Raan och en person till satt i köket. Han frågade vänligt om det var de som hade tagit hans grejer, och om det var så, ville han att Raan skulle be om ursäkt, annars skulle det "hända saker". Raan blev då helt galen och började skrika att han skulle mörda honom och att Raan inte var rädd för honom. Han hade tagit fram en kniv för att Raan skulle be om ursäkt. Då började Raan fega sig och tog fram en stol för att gardera sig. Raan sprang sedan ut i korridoren, sprang runt som en apa och började slå på väggarna. Ingen öppnade dörren och släppte in Raan. Han minns inte vad som hände i korridoren utanför köket. Kniven satt fast i hans bälte när han var i köket. Han har ingen annan kniv. Han hade druckit 4-5 liter vin och tagit allergitabletter innan händelsen och var mycket berusad. Han minns inte heller hur skadorna uppkommit på honom eller på Raan.

Tingsrätten finner inte anledning ifrågasätta de uppgifter som målsäganden lämnat, då uppgifterna överensstämmer med vad som framkommit genom den skriftliga utredningen och övervakningsfilmerna. Målsägandens berättelse ska därför läggas till grund för bedömningen av skuldfrågan.

När det gäller den skada som Sebastian Limstrand uppvisade har polismannen Andreas Adelbo uppgett att Limstrand sa att det var Limstrand själv som tillfogat sig skadan. Detta är förenligt med det rättsmedicinska utlåtandet.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten styrkt att Sebastian Limstrand gjort sig skyldig till den åtalade gärningen under åtalspunkten 1. Brottet är att bedöma som grov misshandel mot bakgrund av att Sebastian Limstrand använt kniv och orsakat målsäganden permanenta skador i handen.

När det gäller åtalspunkten 2 så har målsägandena Markus Andersson och Andreas Adelbo samstämmigt berättat att Sebastian Limstrand i samband med gripandet gjorde motstånd och uttalade ett flertal dödshot mot dem. Av deras berättelse har framkommit att de i samband med att de fick ner Limstrand till golvet hittade en kniv vid Limstrands fötter som måste ha ramlat från den tilltalade.

Tingsrätten finner åtalet styrkt genom polisernas samstämmiga uppgifter. Sebastian Limstrand ska därför dömas för hot mot tjänsteman.

Åklagarens yrkande om förverkande av kniv ska bifallas.

Skadestånd

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan ska Sebastian Limstrand förpliktas att utge skadestånd till målsäganden Raan Kawang Top.

Tingsrätten finner mot bakgrund av det är fråga om angrepp med kniv, att gärningen begicks i målsägandens hem och att ett motiv till gärningen var att kränka målsäganden på grund av dennes hudfärg eller etniska ursprung att ersättningen för kränkning ska bestämmas till skäliga 60 000 kr.

Mot bakgrund av de uppgifter som målsäganden lämnat om den läkarvård han haft behov av finner tingsrätten skäligt bestämma ersättningen för sveda och värk till begärda 5 600 kr. I fråga om ersättning för kostnader föreligger inte tvist.

När det gäller frågan om skadestånd till poliserna Markus Andersson och Andreas Adelbo finner tingsrätten, utifrån en helhetsbedömning av situationen och med beaktande av att Sebastian Limstrand var beväpnad med kniv, att poliserna utsatts för en allvarlig kränkning genom de dödshot som Sebastian Limstrand uttalade. Den begärda ersättningen är skälig.

Påföljd

Sebastian Limstrand dömdes den 22 juni 2022 för bl.a. misshandel till fängelse fyra månader. Han blev villkorligt frigiven den 16 augusti 2022 med en återstående strafftid på 40 dagar.

Sebastian Limstrand har återfallit i brott under prøvotid efter villkorlig frigivning. Med hänsyn till detta och till brottslighetens höga straffvärde ska påföljden för honom bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till två år. Detta med beaktande av att misshandeln begicks i målsägandens hem, att Limstrand genom att göra flera utfall mot målsäganden hals och kropp måste haft uppsåt att orsaka större skada än vad han tillfogade målsäganden samt att ett motiv till gärningen varit att kränka målsäganden på grund av dennes hudfärg och etniska ursprung. Eftersom Limstrand har begått brotten under prøvotid, ska hans villkorligt medgivna frihet förklaras helt förverkad.

Häktning

Sebastian Limstrand ska med anledning av risk för återfall i allvarlig brottslighet kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

Rätten

Rådmannen Niklas Lind samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Niklas Lind

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Luleå tingsrätt senast den 2 maj 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Luleå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Luleå tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Luleå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Luleå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Luleå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.