



Förundersökningsprotokoll

Aklnr

AM-58612-20

Signerat av

Pernilla Gustafsson

Signerat datum

2022-04-01 11:11

Datum: 2022-06-08

2022-04-01

AKTBIL: 272

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Handläggare (Protokollförelse)

Pernilla Gustafsson

Bitr. handläggare

Stefan Andersson

Undersökningsledare

Rickard Finnberg

Polisens diarienummer

5000-K617447-20

Arkiv/Åkl. ex

Personer i ärendet

Målsägande		Företrädare	
Lulebo Ab			
Förtursmål	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen	
Nej	Finns	Ja	
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs	
Misstänkt (Efternamn och förnamn)		Personnummer	
Hannerfors, Lars Anders		19750112-8974	
Brott			
Försök till grov trolöshet mot huvudman, Grov trolöshet mot huvudman			
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats			
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a	Underrättelse utsänd	Yttrande senast	Underrättelse slutförd
Underrättelsesätt, misstänkt		2022-02-28	2021-12-20
Via advokat			
Försvare			
Ericsson, Magnus, förordnad 2020-04-30		2022-02-28	2021-12-20
Underrättelsesätt, försvare	Resultat av underrättelse mt	Resultat av underrättelse försv	
Via telefon	Erinran,	Erinran,	
	2022-02-28	2022-02-28	
Misstänkt (Efternamn och förnamn)		Personnummer	
Löfgren, Hans Peter		19710525-9019	
Brott			
Försök till grov trolöshet mot huvudman, Grov trolöshet mot huvudman			
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats			
2021-03-02 Ninni Rönnqvist			
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a	Underrättelse utsänd	Yttrande senast	Underrättelse slutförd
Underrättelsesätt, misstänkt		2022-02-28	2021-12-20
Via advokat			
Försvare			
Jonas Westerlund, förordnad 2021-03-01		2022-02-28	2021-12-20
Underrättelsesätt, försvare	Resultat av underrättelse mt	Resultat av underrättelse försv	
Via telefon	Erinran,	Erinran,	
	2022-02-28	2022-02-28	
Misstänkt (Efternamn och förnamn)		Personnummer	
Löfgren, Dennis Jonathan		19950814-0077	
Brott			
Försök till grov trolöshet mot huvudman			
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats			
2021-03-02 Ninni Rönnqvist			
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a	Underrättelse utsänd	Yttrande senast	Underrättelse slutförd

Underrättelsesätt, misstänkt			
Via advokat		2022-03-14	2021-12-20
Försvare			
Carolina Nilsson, förordnad 2021-03-01		2022-03-14	2021-12-20
Underrättelsesätt, försvare	Resultat av underrättelse mt	Resultat av underrättelse försv	
Via telefon	Erinran,	Erinran,	
	2022-03-14	2022-03-14	

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning		
Grov trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	- - :	2019-08-01 - 2019-09-19
Aktör		Roll
Björklund, Siv Ingela		Vittne
Brännström, Birgith Madeleine		Vittne
Byggkompetens I Luleå Ab		Utpekad juridisk person
Dahlqvist, Tom Christer Pontus		Vittne
Hannerfors, Lars Anders		Misstänkt
Isaksson, Willi Patrik		Vittne
Kohkoinen, Hans Christer		Vittne
Lejon, Rolf Olof Tomas		Vittne
Lidman, Leif Greger		Vittne
Lulebo Ab		Målsägande
Löfgren, Hans Peter		Misstänkt
Persson, Eva Ulrika		Vittne
Sallkvist, Annie Maria		Vittne
Uvemo, Jan Mathias		Vittne
Wallin, Johanna Kristin		Vittne
Åman, Johan Roland		Vittne
Öhrling, John Erik		Vittne
Brottsbeskrivning		
Grov trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	- - :	2019-05-29 - 2019-06-18
Aktör		Roll
Björklund, Siv Ingela		Vittne
Brännström, Birgith Madeleine		Vittne
Byggkompetens I Luleå Ab		Utpekad juridisk person
Dahlqvist, Tom Christer Pontus		Vittne
Hannerfors, Lars Anders		Misstänkt
Larsson, Mats Åke Patrik		Vittne
Larsson, Rolf Jan-Ola		Vittne
Lidman, Leif Greger		Vittne
Lulebo Ab		Målsägande
Löfgren, Hans Peter		Misstänkt
Persson, Eva Ulrika		Vittne
Sallkvist, Annie Maria		Vittne
Sundbaum, Carl-Axel Lennart		Vittne
Thyni, Stig Tomas		Vittne
Uvemo, Jan Mathias		Vittne
Wallin, Johanna Kristin		Vittne
Åman, Johan Roland		Vittne
Öhrling, John Erik		Vittne
Brottsbeskrivning		
Grov trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	- - :	2019-05-31 - 2019-06-20
Aktör		Roll
Björklund, Siv Ingela		Vittne
Brännström, Birgith Madeleine		Vittne
Byggkompetens I Luleå Ab		Utpekad juridisk person
Dahlqvist, Tom Christer Pontus		Vittne
Hannerfors, Lars Anders		Misstänkt
Larsson, Mats Åke Patrik		Vittne
Larsson, Rolf Jan-Ola		Vittne
Lidman, Leif Greger		Vittne
Lulebo Ab		Målsägande

Aktör		Roll
Löfgren, Hans Peter		Misstänkt
Persson, Eva Ulrika		Vittne
Sallkvist, Annie Maria		Vittne
Sundbaum, Carl-Axel Lennart		Vittne
Thyni, Stig Tomas		Vittne
Uvemo, Jan Mathias		Vittne
Wallin, Johanna Kristin		Vittne
Åman, Johan Roland		Vittne
Öhrling, John Erik		Vittne
Brottsbeskrivning		
Grovt trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	- - :	2019-09-17 - 2019-10-07
Aktör		Roll
Björklund, Siv Ingela		Vittne
Brännström, Birgith Madeleine		Vittne
Byggkompetens i Luleå Ab		Uttekad juridisk person
Dahlqvist, Tom Christer Pontus		Vittne
Hannerfors, Lars Anders		Misstänkt
Kitti, Lars Gunnar		Vittne
Lidman, Leif Greger		Vittne
Lulebo Ab		Målsägande
Löfgren, Hans Peter		Misstänkt
Niemi, Hans Ove		Vittne
Persson, Eva Ulrika		Vittne
Peter Löfgren i Luleå Ab		Uttekad juridisk person
Sallkvist, Annie Maria		Vittne
Sundbaum, Carl-Axel Lennart		Vittne
Uvemo, Jan Mathias		Vittne
Wallin, Johanna Kristin		Vittne
Åman, Johan Roland		Vittne
Brottsbeskrivning		
Grovt trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	- - :	2019-09-17 - 2019-10-07
Aktör		Roll
Björklund, Siv Ingela		Vittne
Brännström, Birgith Madeleine		Vittne
Byggkompetens i Luleå Ab		Uttekad juridisk person
Dahlqvist, Tom Christer Pontus		Vittne
Hannerfors, Lars Anders		Misstänkt
Isaksson, Willi Patrik		Vittne
Kohkoinen, Hans Christer		Vittne
Lejon, Rolf Olof Tomas		Vittne
Lidman, Leif Greger		Vittne
Lulebo Ab		Målsägande
Löfgren, Hans Peter		Misstänkt
Persson, Eva Ulrika		Vittne
Sallkvist, Annie Maria		Vittne
Uvemo, Jan Mathias		Vittne
Wallin, Johanna Kristin		Vittne
Åman, Johan Roland		Vittne
Öhrling, John Erik		Vittne
Brottsbeskrivning		
Grovt trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	- - :	2019-12-20 - 2020-01-16
Aktör		Roll
Björklund, Siv Ingela		Vittne
Brännström, Birgith Madeleine		Vittne
Dahlqvist, Tom Christer Pontus		Vittne
Ekman, Ewa Maria		Vittne
Ekström, Knut Arne		Vittne
Hannerfors, Lars Anders		Misstänkt
Jeppsson, Johan Olof		Vittne
Lidman, Leif Greger		Vittne
Lulebo Ab		Målsägande
Löfgren, Hans Peter		Misstänkt
Persson, Eva Ulrika		Vittne
Peter Löfgren i Luleå Ab		Uttekad juridisk person

Aktör Sallkvist, Annie Maria Sundbaum, Carl-Axel Lennart Thyni, Stig Tomas Uvemo, Jan Mathias Wallin, Johanna Kristin Åman, Johan Roland Öhrling, John Erik		Roll Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne
Brottsbeskrivning Grov trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2019-06-18 - 2019-07-11
Aktör Björklund, Siv Ingela Brännström, Birgith Madeleine Byggkompetens I Luleå Ab Dahlqvist, Tom Christer Pontus Hannerfors, Lars Anders Larsson, Mats Åke Patrik Larsson, Rolf Jan-Ola Lidman, Leif Greger Lulebo Ab Löfgren, Hans Peter Persson, Eva Ulrika Sallkvist, Annie Maria Sundbaum, Carl-Axel Lennart Thyni, Stig Tomas Uvemo, Jan Mathias Wallin, Johanna Kristin Åman, Johan Roland Öhrling, John Erik		Roll Vittne Vittne Utpekad juridisk person Vittne Misstänkt Vittne Vittne Vittne Målsägande Misstänkt Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne
Brottsbeskrivning Grov trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2019-09-16 - 2019-10-07
Aktör Björklund, Siv Ingela Brännström, Birgith Madeleine Byggkompetens I Luleå Ab Dahlqvist, Tom Christer Pontus Hannerfors, Lars Anders Kitti, Lars Gunnar Lidman, Leif Greger Lulebo Ab Löfgren, Hans Peter Niemi, Hans Ove Persson, Eva Ulrika Sallkvist, Annie Maria Sundbaum, Carl-Axel Lennart Uvemo, Jan Mathias Wallin, Johanna Kristin Åman, Johan Roland Öhrling, John Erik		Roll Vittne Vittne Utpekad juridisk person Vittne Misstänkt Vittne Vittne Målsägande Misstänkt Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne
Brottsbeskrivning Grov trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2020-02-19 - 2020-03-20
Aktör Björklund, Siv Ingela Brännström, Birgith Madeleine Dahlqvist, Tom Christer Pontus Ekman, Ewa Maria Ekström, Knut Arne Hannerfors, Lars Anders Jeppsson, Johan Olof Korpela, Mattias Reino Lidman, Leif Greger Lulebo Ab Löfgren, Hans Peter Persson, Eva Ulrika Peter Löfgren I Luleå Ab		Roll Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne Misstänkt Vittne Vittne Vittne Målsägande Misstänkt Vittne Utpekad juridisk person

Aktör		Roll
Sallkvist, Annie Maria		Vittne
Sundbaum, Carl-Axel Lennart		Vittne
Thyni, Stig Tomas		Vittne
Uvemo, Jan Mathias		Vittne
Wallin, Johanna Kristin		Vittne
Åman, Johan Roland		Vittne
Öhrling, John Erik		Vittne
Brottsbeskrivning		
Försök till grov trolöshet mot huvudman		
Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå	2020-04-16 :	- - - - -
Aktör		Roll
Björklund, Siv Ingela		Vittne
Brännström, Birgith Madeleine		Vittne
Dahlqvist, Tom Christer Pontus		Vittne
Hannerfors, Lars Anders		Misstänkt
Jonathan Löfgren I Luleå Ab		Utpekad juridisk person
Korpela, Mattias Reino		Vittne
Lejon, Rolf Olof Tomas		Vittne
Lidman, Leif Greger		Vittne
Lindvall, Karin Ulrika		Vittne
Lulebo Ab		Målsägande
Löfgren, Dennis Jonathan		Misstänkt
Löfgren, Hans Peter		Misstänkt
Modig, Olov		Vittne
Persson, Eva Ulrika		Vittne
Sallkvist, Annie Maria		Vittne
Seger, Jonas Erik Lennart		Vittne
Sundbaum, Carl-Axel Lennart		Vittne
Uvemo, Jan Mathias		Vittne
Wallin, Johanna Kristin		Vittne
Åman, Johan Roland		Vittne
Öhrling, John Erik		Vittne

Notering

Protokollbilagor till huvudprotokoll:

Projekt 31076
 Projekt 72048
 Projekt 72103
 Projekt 72104
 Projekt 72118
 Projekt 72133

Sidomaterial:

Innehållsförteckning över sidomaterialet överlämnas i samband med slutdelgivning.

Innehållsförteckning

Diariernr

Uppgiftstyp

Sida

Anmälan

5000-K617447-20	Anmälan	13
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	

Sammanställning fakturor, total

Sammanställning fakturor, Byggkompetens.....	14
--	----

Skrivelser till anmälan, från Lulebo

31076, Skrivelse Lulebo.....	15
72048, Skrivelse Lulebo.....	18
72103, Skrivelse Lulebo.....	21
72104, Skrivelse Lulebo.....	23
72118, Skrivelse Lulebo.....	25
72133 / Faktura 20029, Skrivelse Lulebo.....	28

Fakturaredovisningar, från Lulebo

Underlag har upprättats av och inkommit från Lulebo

31076, Exceltabell Lulebo, Byggkompetens.....	30
72048, Exceltabell Lulebo, Byggkompetens.....	31
72103, Exceltabell Lulebo, Byggkompetens.....	32
72104, Exceltabell Lulebo, Byggkompetens.....	33
72118, Exceltabell Lulebo. Byggkompetens.....	34
72133, Exceltabell Lulebo, Byggkompetens.....	35

Fakturor Byggkompetens

31076, fakturanr 17721 Byggkompetens.....	36
31076, fakturanr 17723 Byggkompetens.....	37
72048, fakturanr 17646 Byggkompetens.....	38
72048, fakturanr 17647 Byggkompetens.....	39
72048, fakturanr 17659 Byggkompetens.....	40
72103, fakturanr 17724 Byggkompetens.....	41
72103, Kreditfaktura Byggkompetens. Fakt nr 17975.....	42
72104, Faktura Byggkompetens. Fakt nr 17722.....	44
72104, Kreditfaktura Byggkompetens. Fakt nr 17974.....	45
72118, Faktura Peter Löfgren AB. Fakt nr 191201.....	47
72118, Faktura Peter Löfgren AB. Fakt nr 200201.....	48
72133, Faktura Jonathan Löfgren AB. Fakt nr 20029.....	49

Konversationer obetalda fakturor

72118, 72133 Mejlkonv inl av Peters adv.....	51
Kreditfakturer och skrivelse Byggkompetens.....	53
Tre kreditfakturer inkomna från Peter Löfgren.....	58
Mail Lulebo -Byggkompetens ang. obetalda fakturer.....	65

Ramavtal Byggkompetens

Lista Ramavtal Byggkompetens KA enl PBL.....	67
Ramavtal Byggkompetens KA enl. PBL.....	69
Lista Ramavtal Byggkompetens, Kontrollant Bygg.....	71
Ramavtal Byggkompetens, Kontrollant Bygg.....	73

Underlag, från Lulebo

Lulebo begäran / Redovisning projekt Byggkompetens.....	75
---	----

31076

31076, Redovisning o offert av projekt Byggkompetens.....	80
---	----

72048

72048, Redovisning av projekt Byggkompetens.....	83
--	----

72103

72103, Följebrev / Redogörelse Byggkompetens.....	86
---	----

72104

72104, Följebrev / Redogörelse Byggkompetens.....	91
---	----

72118

72118, Protokoll försyn balkong Byggkompetens.....	96
72118, Mejl fr JL Prot besiktning Hertsön omr A.....	97
72118 Mejl fr JL Prot besiktning Hertsön omr B.....	118
72118, Mailkonv. O Modig - P Löfgren + bilaga.....	149
72118, Best. bes. balkonger Hertsön A o B, Lillön.....	166
72118, Mailkonv. Hannerfors-P Löfgren.....	167
72118, Mailkonv. Hannerfors-J Seger.....	168
72118, Mailkonv. J Löfgren- Hannerfors.....	169
72118, Norconsult rapp. balkonger Hertsön kv.Ao B.....	170

72133

72133, Mailkonv. O Modig- P Löfgren.....	188
72133, Protokoll statusbesiktn. omr 5,BG19992.....	193
72133, Protokoll statusbesiktn. omr 6, BG19992.....	229

Underlag, från Larssons glas AB

72048 Offerter från Larssons Glas.....	266
--	-----

Sammanställningar, av utredare

31076 Tidslinje underlag till förhör AH.....	288
31076 jmf AH:s utredningar 2017 och 2019.....	290

PM värdering

PM Värdering av pris för balkongbesiktningar.....	293
<i>Bilaga: Jämförelse fakturerat belopp och värdering Sweco</i>	
Uppdragsbeskrivning Sweco inför värdering.....	297

Överlåtelse företagsbil JJR858

Skuldebrev mellan AH och LJ - se PM undersökningar och beslag

Registerutdrag VTR Ägarhistorik företagsbil JJR858.....	300
Dahlqvist Bil skrift redogörelse gällande JJR858.....	302
Dahlqvist Bil Köpehandlingar JJR858.....	303
SHB Jonathan Löfgren betalt Dahlqvist Bil JJR858.....	311
SHB Hannerfors avbet till Jonathan för JJR858.....	312

Årsredovisning 19-05-01 --20-04-30

Arsredovisning 2019-05-01-2020-04-30 Byggkompeten.....	313
--	-----

Husrannsakan och beslag, Löfgren

Beslagsprotokoll, 2021-5000-BG19992.....	321
Husrannsakan avseende Löfgren, Dennis Jonathan,	322
Resulterade i beslagsprotokoll: 2021-5000-BG25955.....	324
Husrannsakan avseende Löfgren, Dennis Jonathan,	326
Resulterade i beslagsprotokoll: 2021-5000-BG25960.....	328
Resulterade i beslagsprotokoll: 2021-5000-BG26323.....	329
Beslagsprotokoll avseende Löfgren, Dennis Jonathan, 2021-5000-BG25885	331

PM undersökningar beslag, Löfgren

PM Datamedieund. 2021-5000-BG19992-1.....	332
<i>Bilaga: Bilaga A</i>	
<i>Bilaga: Bilaga B</i>	
<i>Bilaga: Bilaga C</i>	
<i>Bilaga: Bilaga D</i>	
PM Beslag Peter L BG25955-1 mobiltelefon.....	340
BG25955-1 PL Extr.rapport tel.tömn 72103,72104.....	342
PM Datamedieund. 2021-5000-BG25955-5 SLUTFÖRD.....	344
PM Beslag JL 25960-1 och 2.....	345
72133, Best. bes. balkonger Hertsön kv 5+6.....	347
Skuldebrev mellan AH och JL daterat 191014.....	349

PM Mobiltelefonund. 2021-5000-BG26323-3 SLUTFÖRD.....	352
PM Beslag Jonathan L BG25885-1, mobiltelefon.....	353
BG25885-1 JL Extr.rapport mobiltelefon.....	354

Tillgångsutredningar

Tillgångsutredning Peter Löfgren.....	367
Tillgångsutredning Jonathan Löfgren.....	376
Tillgångsutredning Byggkompetens AB.....	383
Tillgångsutredning Peter Löfgren i Luleå AB.....	385
Tillgångsutredning Jonathan Löfgren i Luleå AB.....	387

Förhör vittnen

Förhör Lulebo personal

Förhör med vittne, Uvemo, Jan Mathias Förhör ang. skrivelser.....	389
Byggkompetens.....	
Förhör med vittne, Sallkvist, Annie Maria Förhör ang. skrivelser.....	392
Byggkompetens.....	
Förhör med vittne, Sallkvist, Annie Maria Ang skrivelser, framtagen.....	396
dokumentation Byggkomp.....	
Förhör med vittne, Öhrling, John Erik ang. Byggkompetens.....	401
Förhör med vittne, Åman, Johan Roland Avtal mellan Lulebo och.....	403
Byggkompetens AB.....	
Förhör med vittne, Persson, Eva Ulrika Ang besiktningsuppdrag åt Lulebo....	406
Förhör med vittne, Brännström, Birgith Madeleine Kreditfakturor.....	410
Förhör med vittne, Björklund, Siv Ingela Kreditfakturor från Byggkompetens 411 AB.....	
Förhör med vittne, Persson, Eva Ulrika 31076.....	413
Förhör med vittne, Uvemo, Jan Mathias 31076.....	417
Förhör med vittne, Lejon, Rolf Olof Tomas 31076 och 72133.....	420
Förhör med vittne, Larsson, Mats Åke Patrik 72048.....	422
Förhör med vittne, Thyni, Stig Tomas 72048.....	424
Förhör med vittne, Thyni, Stig Tomas 72048.....	426
Förhör med vittne, Sundbaum, Carl-Axel Lennart 72048.....	428
Förhör med vittne, Sundbaum, Carl-Axel Lennart 72048 -komplettering.....	430
Förhör med vittne, Sundbaum, Carl-Axel Lennart 72048.....	431
Förhör med vittne, Persson, Eva Ulrika 72048.....	432
Förhör med vittne, Sundbaum, Carl-Axel Lennart 72103 och 72113.....	433
Förhör med vittne, Persson, Eva Ulrika 72103, 72113, 72104 och 72114.....	435
Förhör med vittne, Emanuelsson Kitty, Lars Gunnar 72103 och 72113.....	436
Förhör med vittne, Lidman, Leif Greger 72103 och 72113.....	438
Förhör med vittne, Lidman, Leif Greger 72104 och 72114.....	440

Förhör med vittne, Sundbaum, Carl-Axel Lennart 72104 och 72114.....	443
Förhör med vittne, Öhrling, John Erik 72118 -attestering fakturor.....	445
Förhör med vittne, Persson, Eva Ulrika 72118.....	447
Förhör med vittne, Sundbaum, Carl-Axel Lennart 72118.....	450
72118, kompl. fråga ang. projekt C-A Sundbaum.....	453
Förhör med vittne, Thyni, Stig Tomas 72118.....	454
Förhör med vittne, Sundbaum, Carl-Axel Lennart 72133 Faktura 20029.....	456
Förhör med vittne, Seger, Jonas Erik Lennart 72133, Faktura 20029.....	458
Förhör med vittne, Sundbaum, Carl-Axel Lennart 72133.....	461
Balkongbesiktningar bromsas.....	
Förhör med vittne, Ekman, Ewa Maria 72118 och 72133.....	464
Förhör med vittne, Uvemo, Jan Mathias 72118 och 72133, faktura 20029.....	467
Förhör med vittne, Modig, Olov 72133 USB-stickan från Peter Löfgren.....	469
Förhör med vittne, Brännström, Birgith Madeleine 72133,72118/ fakt 20029.....	473
Förhör med vittne, Brännström, Birgith Madeleine 72133 Faktura 20029.....	475
ankomstdatum till Lulebo.....	
Förhör med vittne, Brännström, Birgith Madeleine 72133 ang ankomstdatum	476
fakt 20029.....	
Förhör med vittne, Lindvall, Karin Ulrika 72133.....	477

Förhör övriga vittnen

Förhör med vittne, Dahlqvist, Tom Christer Pontus Leasingavtal företagsbil..	479
JJR858.....	
Förhör med vittne, Wallin, Johanna Kristin Norrbyrå AB ang redovisning,...	482
årsbokslut.....	

Bilaga: Ytterligare information

Förhör med vittne, Jeppsson, Johan Olof Värdering/prissättning.....	485
statusbesiktning balkonger.....	
Förhör med vittne, Kohkoinen, Hans Christer 31076.....	488
72048 Förhör i K1468739-20 J-O Larsson.....	492
Förhör med vittne, Larsson, Rolf Jan-Ola 72048 Möten med Peter Löfgren...	503
projektledare.....	
Förhör med vittne, Larsson, Rolf Jan-Ola 72048 ang SMS-konversation i.....	506
AH BG52519-1.....	
Förhör med vittne, Niemi, Hans Ove 72103 och 72113.....	508
Förhör med vittne, Niemi, Hans Ove 72104 och 72114.....	511

Förhör Jonathan Löfgren, avförd misstanke

Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan 1: förhör 24:8.....	512
Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan 2: generellt förhör.....	515
Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan 31076.....	523
Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan 72048.....	526

Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan 72103.....	528
Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan 72104.....	531
Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan Uppföljande förhör.....	534
skuldebrev.....	
Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan 72103, 72104.....	541

Förhör misstänkta

Förhör Hannerfors

Förhör med misstänkt, Hannerfors, Lars Anders 31076 + relationen till P och J Löfgren.....	543
<i>Bilaga: Karta över Stadsön etapp 4</i>	
Förhör med misstänkt, Hannerfors, Lars Anders 72048.....	549
<i>Bilaga: Karta över Porsön Professorsv/Docentv</i>	
Förhör med misstänkt, Hannerfors, Lars Anders 72103.....	556
<i>Bilaga: Karta över Centrum / Lulebo</i>	
Förhör med misstänkt, Hannerfors, Lars Anders 72104.....	560
<i>Bilaga: Karta över Seminariet 2,4</i>	
Förhör med misstänkt, Hannerfors, Lars Anders 72133 Faktura 20029.....	564
Förhör med misstänkt, Hannerfors, Lars Anders 31076 + skuldebrev och företagsbil uppföljning.....	573
Förhör med misstänkt, Hannerfors, Lars Anders 72118.....	582
Förhör med misstänkt, Hannerfors, Lars Anders 72048.....	588

Förhör P Löfgren

Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 1: förhör 24:8.....	591
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 2: generellt förhör.....	594
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 31076, Lövskär och Skuldebrev..	604
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72048.....	611
<i>Bilaga: Karta från Lulebo över Porsön Lillön</i>	
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72103.....	616
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72104.....	619
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72133 Faktura 20029.....	622
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 31076 + skuldebrev och företagsbil.....	626
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72048.....	632
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72103 och 72104.....	637
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72133 Faktura 20029.....	640
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72118.....	643
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72133.....	651
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 72048.....	653
Förhör med misstänkt, Löfgren, Hans Peter 31076 och ang muntliga el skriftliga avtal.....	655

Förhör J Löfgren

Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan 72133 Faktura 20029..... 659

Förhör med misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan 72133..... 665

Bilaga: Tidslinje faktura 20029

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Hannerfors, Lars Anders..... 671

Personalia, Hannerfors, Lars Anders..... 675

Bilaga skäligen misstänkt, Löfgren, Dennis Jonathan..... 676

Personalia, Löfgren, Dennis Jonathan..... 677

Bilaga skäligen misstänkt, Löfgren, Hans Peter..... 678

Personalia, Löfgren, Hans Peter..... 682

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2020-05-26 11:33

Enhet: 5104UTUJ1, Utredningsjour 1 PO Norrbotten

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Ström, Patrik

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Grov trolöshet mot huvudman

Variant: Ekonomisk angelägenhet eller teknisk uppgift

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Grov trolöshet mot huvudman

Lulebo, Köpmangatan 27, Luleå

Fr.o.m Måndag 2017-05-01 t.o.m Onsdag 2020-04-22

Misstänkta personer:

Hannerfors, Lars Anders

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Lulebo Ab

Målsägande

Byggkompetens I Luleå Ab

Utpekad juridisk person

Fritext

Vid pågående utredning har ytterligare brottslighet upptäckts som föranleder inledande av ny förundersökning för separat gärning.

Företag B

K617447-20, BYGGKOMPETENS AB

Projekt nr.	Projektnamn	Faktura nr.	Fakturadatum	Betaldatum	Fakturabelopp (inkl. moms)	Belopp misstanke	Fakturatext	Övrigt
1	31076	Stadsön Södra etapp 4	17721	2019-08-01	2019-09-19	251 250,00 kr	Konsultjänst (Fast pris). Specifikation (maj-juli) Utredn. byggnadsstatus samt ev rivning.	
2	31076	Stadsön Södra etapp 4	17723	2019-09-17	2019-10-07	191 250,00 kr	Konsultjänst. Fakturaperiod avser del av juli t.o.m. september. Märkning: Utredning	
3	72048	Fönsterbyte, Porsön	17646	2019-05-29	2019-06-18	108 750,00 kr	byggnadsstatus samt ev rivning.	
4	72048	Fönsterbyte, Porsön	17647	2019-05-31	2019-06-20	247 500,00 kr	Specifikation: Projektleddning för nov-dec.	
5	72048	Fönsterbyte, Porsön	17659	2019-06-18	2019-07-11	228 750,00 kr	Specifikation: Projektleddning jan-mars.	
6	72103	Projektering Norra Strandgatan, ombyggnad	17724	2019-09-17	2019-10-07	202 500,00 kr	Specifikation (april-maj): Projektleddning, projektering, byggkontroll och besiktning.	
7	72104	Projektering Seminariet ombyggnad	17722	2019-09-16	2019-10-07	230 000,00 kr	Märkning: Utredning, skissarbete och granskning.	
8	72118	Besiktning av balkonger Porsön och Hertsön kv A+B	191201	2019-12-20	2020-01-16	462 500,00 kr	Konsultjänst (Fast pris) Specifikation (jun-aug): Utredning, skissarbete och granskning.	Faktura utställd Peter Löfgren i Luleå AB. Belopp misstanke, se nedan.
9	72118	Besiktning av balkonger Porsön och Hertsön kv A+B	200201	2020-02-19	2020-03-20	52 500,00 kr	Statusbesiktning balkonger. Område A och B samt Porsön Lillön.	Faktura utställd Peter Löfgren i Luleå AB. 407 000 kr = Det totala överfaktureringsbeloppet för fakturor 191201 och 200201.
Total						1 975 000,00 kr		
						1 823 750,00 kr		

10	Försöksbrott							
	72133 / Faktura 20029	Balkongbesiktning Hertsön kv5-6	20029	2020-04-16	Ej utbetald*	472 500,00 kr	Besiktning Kv. Hertsön 5 & 6. Avtalat enl. offert 19107.	Faktura utställd Jonathan Löfgren i Luleå AB. * 2020-04- 28 inkom fakturan till Lulebo AB.
Total						472 500,00 kr		
Total inkl. försöksbrott						373 500,00 kr		
						2 197 250,00 kr		

Krediteringar								
	72103	Projektering Norra Strandgatan, ombyggnad	17975	2020-04-28	2020-04-30	- 182 250,00 kr	Kreditering av faktura p.g.a. felaktigt belopp. Vid kontroll har en nolla hamnat på fel sida av kommatecknet. Krediterar faktura 17724.	
	72104	Projektering Norra Strandgatan, ombyggnad	17974	2020-04-28	2020-04-30	- 207 000,00 kr	Kreditering av faktura p.g.a. felaktigt belopp. Vid kontroll har en nolla hamnat på fel sida av kommatecknet. Krediterar faktura 17722.	
Total kreditering						- 389 250,00 kr		

Projekt 31076 "Tallv/Punktv renov et 2, op 2" med projektbudget 2 000 000 kr (ej verifierad)

Faktura nr 17721 på 251 250 kr från Byggkompetens i Luleå AB med referens Jonathan Löfgren avseende "Utredning byggnadsstatus samt ev rivning".

Faktura nr 17723 på 191 250 kr från Byggkompetens i Luleå AB med referens Jonathan Löfgren avseende "Utredning byggnadsstatus samt ev rivning".

Dokumentation

Annie Sallkvist administratör på avdelning Fastighetsutveckling Lulebo AB har eftersökt konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB samt Jonathan och Peter Löfgren och granskat handlingar fysiskt på Lulebo, på server, webbserver (iBinder), Anders Hannerfors Mail samt åtgärder i projektsystem (Insikt) som hör till projektet, och följande är vad som finns hos Lulebo AB:

- Projektmapp finns, dock utan handlingar från Byggkompetens eller Jonathan/Peter.
- Beskrivning i Insikt: "Ombyggnad, etapp 4. Hus B, Gäddviksvägen 14 A-B. Hus C, Tallvägen 1 A-B."
- Planeringskalkyl i Insikt skapad 2016-12-15, godkänd 2020-01-07 och ändrad 2020-01-07 av Anders Hannerfors

Utredning

Projektet var sedan 2014 tänkt som en option i ett större projekt på området med entreprenör Nåiden Bygg AB, men den optionen löpte ut 2016-02 (enligt styrelseprotokoll). Projektet och f.d. optionen utreddes efteråt under 2016 och lades i anslutning till detta ned. Rent administrativt arkiverades projektmappen 2018-04 på Lulebos server.

I ett annat nytt projekt som berör samma två byggnader (med annat projektnummer som inte berörs av rubricerad faktura) har Anders Hannerfors 2019-09-11 förordat att få styrelsebeslut (se bifogat "Styrelseärende avseende ärendekappa etapp 4 stadsön 2019-09") på att riva de två byggnaderna och bygga nya. Detta blev inriktningen i det återupptagna/fortsatta arbetet som i praktiken tidigare var nedlagd 2016/2017 (och administrativt arkiverades 2018-04). Nya byggnader projekterades under vintern 2019/2020 och upphandlades under vårvintern 2020.

För rubricerat projekt fanns en projektbudget som i handlingar omnämns ha varit 2 mkr (men ej verifierat då projektet är gammalt) är hänförlig till 2014 som då inkluderade en annan renoveringsetapp på området. Efter detta år har projektet nästan inte belastats ekonomiskt med fakturering, förrän 2019 då främst tre företag (Abstract, Argocon och Byggkompetens) fakturerar c:a 900 000 kr för arbeten som inte blivit utförda. Se mail "Mail från ekonomichef..." i bifogad mapp "Dokumentation" där ekonomichef Ingela Björklund styrker ovanstående.

Vi har diskuterat projektet med berörd personal (projektledare Roger Eriksson och projektledare Ulrika Persson, båda anställda på Lulebo AB) och kommit fram till att arbeten är utförda gällande det aktuella projektet, men osäkerhet finns om konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB och Jonathan och/eller Peter Löfgren varit inblandade.

Eftersom det hos Lulebo AB, enligt avsnitt "dokumentation" i denna handling, inte går att finna någon form av handlingar, dokumentation eller leverans från Byggkompetens i Luleå AB är slutsatsen att Byggkompetens fakturerat utan att ha utfört arbete.

Byggkompetens har c:a 7 månader efter rubricerade fakturor beretts möjlighet att inkomma med handlingar (se mail "Re Sv Handlingar" i mapp "handlingar"), men har först fyra dagar senare kunnat uppvisa kort redogörelse för vad som utförts (se "Översänt 2020 04 26 projekt 31076" i mappen "handlingar"). I denna redogörelse framgår att Byggkompetens tagit del av andra konsulters utlåtanden och muntligen haft samråd med beställaren (Lulebo Anders Hannerfors).

Rubricerade fakturor för 442 500 kr motsvarar c:a 597 timmar (442 500 / 593 kr per timme+moms enligt avtal), vilket kan likställas med 15 veckor heltidsarbete. Två byggnader á c:a 900 kvm BOA kan omöjligen kräva den tidsåtgången för att läsa andra konsulters utlåtanden, göra platsbesök och samråda muntligen. Dessutom har ungefär motsvarande tid lagt ner i två andra projekt under ungefär samma tidsperiod (72103 samt 72104) kopplat till Peter Löfgren personligen. Den i efterhand (efter att Anders Hannerfors blivit konfronterad den 22 april) översända redovisningen ger inte intryck av att stämma.

Konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren hade vid tidpunkten för fakturan ramavtal med Lulebo avseende två kategorier:

- "Kontrollansvarig enligt PBL".
Avser uppdrag där konsulten säkerställer att när något bygglovspliktigt ska byggas så blir det projekterat på rätt sätt enligt Plan och bygglagen. Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankad 1:a och alltså den som först skall bli tillfrågad.
- "Kontrollant Bygg".
Avser uppdrag där konsulten kontrollerar vad som har byggts eller byggs.
Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankade 4 av 5 möjliga företag.

Utredningar enligt rubricerade fakturor kan avtalsmässigt inte hanteras i ovan nämnda avtal/kategorier där Byggkompetens hade/har avtal. Utredningarna borde och har istället utförts av annan konsult inom teknikområde "Konstruktion" där Norconsult är rankad etta (1:a). Norconsult förefaller ha utfört arbete hörande till fastigheten i rubricerat projekt, vilket Magnus Kieri i "Mail från Norconsult" även bekräftar.

Det kan konstateras att Byggkompetens i Luleå AB avtalsmässigt inte har kunnat agera enligt vad som fakturerats. Och de fakturerade arbetena står ej att finna hos Lulebo enligt "dokumentation" i denna handling.

Vår slutsats är att Anders Hannerfors tagit emot och betalat rubricerade fakturor från konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB utan att de utfört arbete eller levererat något.

Mathias Uvemo (chef affärsutveckling) Carl-Axel Sundbaum (fastighetschef)

I underliggande mappar för "fakturor" och "dokumentation" finns detaljerad info.

Bild:



Projekt 72048 "Docentv 22-32, fönsterbyte" med projektbudget 6 000 000 kr

Faktura nr 17659 på 228 750 kr från Byggkompetens i Luleå AB avseende "Ko, Fönsterbyte Porsön, projektledning, projektering, byggkontroll och besiktning".

Faktura nr 17646 på 108 750 kr från Byggkompetens i Luleå AB avseende "Fönsterbyte Porsön, projektledning".

Faktura nr 17647 på 247 500 kr från Byggkompetens i Luleå AB avseende "Projektledning Fönsterbyte Porsön.

Dokumentation

Annie Sallkvist administratör på avdelning Fastighetsutveckling Lulebo AB har eftersökt konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB samt Peter Löfgren och granskat handlingar fysiskt på Lulebo, på server, webbserver (iBinder), Anders Hannerfors Mail samt åtgärder i projektsystem (Insikt) som hör till projektet, och följande är vad som finns hos Lulebo AB:

- Projektmapp saknas.
- Beskrivning i Insikt: " Styrelsebeslut 2018-03-22 (nr 46-67). Nr 60. 2 glasfönster från 1970-talet, där många är sneda och går ej att justera mer. (börjar falla isär). Åtgärder samt byten av fönster, fönsterdörrar, altandörrar samt följd effekter av justeringar".
- Planeringskalkyl i Insikt (system för projektekonomi) skapad 2018-08-22, godkänd 2018-10-15 och ändrad 2018-11-12 av Anders Hannerfors.
- Budget skapad i Insikt 2018-11-27, godkänd 2019-05-20 och ändrad 2019-08-26 av Anders Hannerfors

Utredning

Projektet avser underhåll där fönster byts ut på byggnader på Docentvägen 22-32 Porsön.

Vi har diskuterat projektet med berörd personal (projektledare Roger Eriksson, projektledare Ulrika Persson samt Patrik Isaksson på fastighets IT. Alla anställda på Lulebo AB) och kommit fram till att konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren inte utfört arbeten enligt rubricerade fakturor. Arbetena utfördes som totalentreprenad av ramavtalsentreprenör Larssons Glas AB. Dessutom finns hos Lulebo inga handlingar eller dokumentation från konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren, och inte heller finns det någon beställning från Lulebo AB. Om Peter Lövgren har utfört arbete i projektet så skulle det endast röra sig om ett begränsat antal timmar i och med att projektet inte är speciellt komplext och fönster entreprenören sköter allt på totalentreprenad.

Entreprenör som utfört arbete i projektet är Larssons Glas AB, vilket verifieras av Carl-Axel Sundbaum som dock är osäker på beloppens storlek. Betalningar på sammanlagt 4 734 250 kr har skett från Lulebo till Larssons Glas AB under tidsperioden 2018-12-14 till 2019-06-15 (betaldatum).

Argocon AB har även fakturerat för arbeten på detta projekt, 448 200 kr som dock är att betrakta som bluff. Betaldatum var 2019-09-22

Vår slutsats är att Anders Hannerfors förstått, efter att sista fakturan från Larssons Glas AB betalats (2019-06-15), att projektet hade kvar ekonomiskt utrymme på c:a 1, 200 000 kr för ytterligare fakturering. Därefter har först Byggkompetens i Luleå AB fakturerat Lulebo rubricerade belopp på sammanlagt 585 000 kr med fakturadatum och betaldatum strax efter att Larssons Glas AB motsvarande datum, och sedan har Argocon fakturerat 448 200 kr.

Larssons Glas sista faktura har fakturadatum 2019-05-16 och betalades 2019-06-15.

Byggkompetens första faktura har fakturadatum 2019-05-29 och betalades 2019-06-18.

Byggkompetens i Luleå AB har av Lulebo AB fått betalt för de tre fakturorna under tidsperioden 2019-06-18 till 2019-07-08 till Bankgiro 147-1937 via Anders Hannerfors enligt följande:

- Faktura 17659 sakgranskad 20019-06-19, attest 2019-07-08.
- Faktura 17646 sakgranskad 20019-06-04, attest 2019-06-04.
- Faktura 17647 sakgranskad 20019-06-04, attest 2019-06-04.

(Notera att i "fakturaflöde" skrivs "attest" ut som "sakgranskad" en andra gång, men i systemet är det först "sakgranskning" och slutligen "attest" innan fakturan går till betalning).

Konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren hade vid tidpunkten för fakturan ramavtal Lulebo avseende två kategorier:

- "Kontrollansvarig enligt PBL".
Avser uppdrag där konsulten säkerställer att när något bygglovspliktigt ska byggas så blir det projekterat på rätt sätt enligt Plan och bygglagen. Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankad 1:a och alltså den som först skall bli tillfrågad.
- "Kontrollant Bygg".
Avser uppdrag där konsulten kontrollerar vad har byggts eller byggs.
Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankade 4 av 5 möjliga företag.
Norconsult AB är rankade 1:a och Hans Kohkoinen på samma företag intygar per telefon och mail (i mapp dokumentation) att de inte blivit tillfrågade om detta uppdrag/projekt.

Notera att samtliga rubricerade fakturor från Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren avser projektledning, alltså där konsulten medverkar under genomförandeprocessen som en länk mellan beställare och entreprenör i syfte att ta dagliga beslut på detaljnivå. Denna kategori benämns "**Projektledare Bygg**" och där har Byggkompetens inget ramavtal alls, det är Norconsult AB som är rankade 1:a och de har inte blivit erbjudna uppdraget av Lulebo (se mail i "dokumentation"). Det var dock inte i praktiken aktuellt med projektledare i någon större omfattning för detta projekt.

Byggkompetens i Luleå AB har avtalsmässigt inte kunnat agera enligt vad som fakturerats. Och de fakturerade arbetena har inte levererats till Lulebo, det finns inga spår efter sådana handlingar. En projektledare skriver alltid protokoll från exempelvis startmöte och frekventa byggmöten, vilket inte är presterat av Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren.

Byggkompetens har 10-11 månader efter fakturorna ombetts av Lulebo (2020-04-22) att samma dag inkomma med handlingar rörande projektet. Fyra dagar senare har man mailat en kort redogörelse för vad man gjort utan att kunna påvisa handlingar.

Vår slutsats är att Anders Hannerfors, efter att fakturor avseende faktiska arbeten blivit betalda och ekonomiskt utrymme konstateras i budget, tagit emot och betalat fakturan från konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB utan att de varken utfört arbete eller levererat något.

Mathias Uvemo (chef affärsutveckling) Carl-Axel Sundbaum (fastighetschef)

I underliggande mappar för "fakturor" och "dokumentation" finns detaljerad info.

Projekt 72103 "N Strandg, proj omb lok-lgh" med projektbudget 400 000 kr

Faktura nr 17724 på 202 500 kr från Byggkompetens i Luleå AB avseende "Konsulttjänst, fast pris, Utredn, skissarbete och granskning, Norra Strandg".

Dokumentation

Annie Sallkvist administratör på avdelning Fastighetsutveckling Lulebo AB har eftersökt konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB samt Peter Löfgren och granskat handlingar fysiskt på Lulebo, på server, webbserver (iBinder), Anders Hannerfors Mail samt åtgärder i projektsystem (Insikt) som hör till projektet, och följande är vad som finns hos Lulebo AB:

- Projektmapp saknas.
- Beskrivning i Insikt: " Projekteringsledare Hans Niemi".

Utredning

Projektet handlar om ett tidigare fikarum på 21 kvm i en byggnad som byggts om till bostad.

Vi har diskuterat projektet med berörd personal (projektledare Roger Eriksson, projektledare Ulrika Persson samt Patrik Isaksson på fastighets IT. Alla anställda på Lulebo AB) och kommit fram till att konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren inte utfört det arbete som fakturerats, dessa är utförda av andra företag. Konsultföretaget a och d arkitektkontor ab har bl.a. utfört "projektering, arkitekt, kalkyl och projekteringsledning". Därutöver har ÅF, Sweco och Fire Safety Nordic AB varit engagerade i projekteringen. Dessutom finns inga handlingar eller dokumentation från konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren hos Lulebo, och inte heller någon beställning från Lulebo AB.

Entreprenörer som utfört arbete i projektet är; a och d arkitektkontor ab, ÅF infrastructure AB, Sweco Systems AB och Fire Safety Nordic AB. Detta verifieras av Carl-Axel Sundbaum som är fastighetschef på Lulebo AB. Betalningar på sammanlagt 181 693 kr har skett från Lulebo till dessa företag under tidsperioden 2019-06-15 till 2019-09-08.

Anders Hannerfors har efter att sista fakturan från ovan nämnda företag betalats (2019-09-08) förstått att projektet hade kvar ekonomiskt utrymme på 218 307 kr för ytterligare fakturering. Därefter har Byggkompetens i Luleå AB fakturerat Lulebo rubricerat belopp 202 500 kr per 2019-10-11, som Lulebo sedan betalat via Anders Hannerfors sakgranskning 2019-09-17 och attest 2019-09-17 till BG 147-1937 (se "fakturaflöde" där sista "sakgranskningen" är "attest" i systemet).

Konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren hade vid tidpunkten för fakturan ramavtal Lulebo avseende två kategorier:

- "Kontrollansvarig enligt PBL".
Avser uppdrag där konsulten säkerställer att när något bygglovspliktigt ska byggas så blir det projekterat på rätt sätt enligt Plan och bygglagen. Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankad 1:a och alltså den som först skall bli tillfrågad.
- "Kontrollant Bygg".
Avser uppdrag där konsulten kontrollerar vad som har byggts eller byggs.
Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankade 4 av 5 möjliga företag.
Norconsult AB är rankade 1:a och Hans Kohkoinen på samma företag intygar per telefon och mail (i mapp dokumentation) att de inte blivit tillfrågade om detta uppdrag/projekt.
Detta ramavtal förefaller dock inte vara aktuell för den rubricerade fakturan.

Byggkompetens i Luleå AB har avtalsmässigt kunnat agera som kontrollansvarig (när något ska byggas) i projektet, vilket Byggkompetens även skickat andra fakturor på (i annat projekt) med tydlig märkning "kontrollansvarig". Men rubricerad faktura avser inte "kontrollansvarig" och det arbete som fakturerats har inte heller levererats till Lulebo, det finns inte några spår efter sådana vitala handlingar. Arbetet är istället utfört av andra konsultföretag enligt tidigare redogörelse.

Vår slutsats är att Anders Hannerfors efter att fakturor avseende faktiska arbeten blivit betalda konstaterat att ekonomiskt utrymme fanns budget, varpå han tagit emot och betalat fakturan från konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB utan att de varken utfört arbete eller levererat något.

Notera #1 att Byggkompetens i Luleå AB har, efter att de ekonomiska oegentligheterna kring Anders Hannerfors blivit publika, översänt brev om kreditering av denna faktura på -182 250 kr. De påstår att de råkat skriva en nolla för mycket i den ursprungliga fakturan (se bifogad pdf i mappen "fakturor"!).

Notera #2 att konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB i annat projekt som avser samma lägenhet på 21 kvm fakturerat ytterligare 46 665 kr. Sammantaget 249 165 kr i båda projekten men samma lägenhet (projektnummer 72103 och 72113).

Lägenhetsprojektets totala kostnad (projektering 72103 och genomförande 72113) blev 1 098 164 kr fördelat på 621 427 kr själva bygget (HÖ Allbygg) och 476 737 kr på konsulter (inkl. Byggkompetens). Som referens redogör "ÅFs lilla prisbok 2019" för att projektering, bygglösning, kontroll och besiktning skall utgöra 9-16 % av total projektkostnad, alltså maximalt 175 706 kr för samtliga konsulter. Lulebo har betalat 476 737 kr varav 249 165 kr till Byggkompetens i Luleå AB.

Mathias Uvemo (chef affärsutveckling)

Carl-Axel Sundbaum (fastighetschef)

I underliggande mappar för "fakturor" och "dokumentation" finns detaljerad info.

Projekt 72104 "Seminariet, proj omb lok-lgh" med projektbudget 400 000 kr

Faktura nr 17722 på 230 000 kr från Byggkompetens i Luleå AB avseende " Konsulttjänst, fast pris, Utredn, skissarbete och granskning, Seminariet".

Dokumentation

Annie Sallkvist administratör på avdelning Fastighetsutveckling Lulebo AB har eftersökt konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB samt Peter Löfgren och granskat handlingar fysiskt på Lulebo, på server, webbserver (iBinder), Anders Hannerfors Mail samt åtgärder i projektsystem (Insikt) som hör till projektet, och följande är vad som finns hos Lulebo AB:

- Projektmapp saknas.
- Beskrivning i Insikt: " Projektering och utredning avseende nya lägenheter /Anders".
- Planeringskalkyl i Insikt (system för projektekonomi) skapad 2019-06-10, godkänd 2019-09-17 och ändrad 2019-09-17.
- Budget skapad i Insikt 2019-09-17, godkänd 2019-09-17 och ändrad 2019-09-23.

Utredning

Projektet handlar om ett tidigare fikarum och omklädningsrum på 32 kvm i en befintlig byggnad som byggts om till bostad om 1 rok.

Vi har diskuterat projektet med berörd personal (projektledare Roger Eriksson, projektledare Ulrika Persson samt Patrik Isaksson på fastighets IT. Alla anställda på Lulebo AB) och kommit fram till att konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren inte utfört det arbeten som fakturerats, dessa är utförda av andra företag.

Konsultföretaget a och d arkitektkontor ab har bl.a. utfört "projektering, arkitekt, kalkyl och projekteringsledning". Därutöver har ÅF, Sweco och Fire Safety Nordic AB varit engagerade i projekteringen. Dessutom finns inga handlingar eller dokumentation från konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren hos Lulebo, och inte heller finns någon beställning från Lulebo AB som avser "Konsulttjänst, fast pris, Utredn, skissarbete och granskning, Seminariet" som fakturan avser.

Besiktningsprotokoll "slutbesiktning" finns, men det delen ingår i ett annat projekt avseende samma lägenhet (genomförande) och kan endast utgöra enstaka timmar eftersom lägenheten bara är 32 kvm.

Entreprenörer som utfört arbete i projektet är; a och d arkitektkontor ab, ÅF infrastructure AB, Sweco Systems AB och Fire Safety Nordic AB. Detta verifieras av Carl-Axel Sundbaum som är fastighetschef på Lulebo AB. Betalningar på sammanlagt 146 609 kr har skett från Lulebo till dessa företag under tidsperioden 2019-05-16 till 2019-09-09 (finns ytterligare en faktura från 2020 på 2 015 kr, men den har hamnat fel då den avser brandlarm på Björkskatan).

Anders Hannerfors har efter att sista fakturan från ovan nämnda företag betalats (2019-09-09) förstått att projektet hade kvar ekonomiskt utrymme på 253 391kr för ytterligare fakturering. Därefter har Byggkompetens i Luleå AB fakturerat Lulebo rubricerat belopp 230 000 kr per 2019-09-16, som Lulebo sedan betalat 2019-10-16 via Anders Hannerfors sakgranskning 2019-06-16 och attest 2019-16 till BG 147-1937 (se "fakturaflöde").

Konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren hade vid tidpunkten för fakturan ramavtal Lulebo avseende två kategorier:

- "Kontrollansvarig enligt PBL".
Avser uppdrag där konsulten säkerställer att när något bygglovspliktigt ska byggas så blir det projekterat på rätt sätt enligt Plan och bygglagen. Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankad 1:a och alltså den som först skall bli tillfrågad.
- "Kontrollant Bygg".
Avser uppdrag där konsulten kontrollerar vad som har byggts eller byggs.
Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankade 4 av 5 möjliga företag.
Norconsult AB är rankade 1:a och Hans Kohkoinen på samma företag intygar per telefon och mail (i mapp dokumentation) att de inte blivit tillfrågade om detta uppdrag/projekt.
Detta ramavtal förefaller dock inte vara aktuell för den rubricerade fakturan.

Byggkompetens i Luleå AB har avtalsmässigt kunnat agera som kontrollansvarig (när något ska byggas) i projektet, vilket Byggkompetens även skickat andra fakturor på (i annat projekt) med tydlig märkning "kontrollansvarig". Men rubricerad faktura avser inte "kontrollansvarig" och det arbete som fakturerats har inte heller levererats till Lulebo, det finns inte några spår efter sådana vitala handlingar. Arbetet är istället utfört av andra konsultföretag enligt tidigare redogörelse.

Vår slutsats är att Anders Hannerfors, efter att fakturor avseende faktiska arbeten blivit betalda och ekonomiskt utrymme konstateras i budget, tagit emot och betalat fakturan från konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB utan att de varken utfört arbete eller levererat något.

Notera #1 att Byggkompetens i Luleå AB har, efter att de ekonomiska oegentligheterna kring Anders Hannerfors blivit publika, översänt brev om kreditering av denna faktura på -207 000 kr. De påstår att de råkat skriva en nolla för mycket i den ursprungliga fakturan (se bifogad pdf i mappen "fakturor"!).

Notera #2 att konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB i annat projekt som avser samma lägenhet på 32 kvm fakturerat ytterligare 40 096 kr. Sammantaget 270 096 kr i båda projekten men samma lägenhet (projektnummer 72103 och 72113).

Lägenhetsprojektets totala kostnad (projektering #72104 och genomförande #72114) blev 1 135 455 kr fördelat på 718 750 kr för själva bygget (HÖ Allbygg) och 416 705 kr på konsulter (inkl. Byggkompetens).

Som referens redogör "ÅFs lilla prisbok 2019" för att projektering, bygglösning, kontroll och besiktning skall utgöra 9-16 % av total projektkostnad, alltså maximalt 181 673 kr för samtliga konsulter. Lulebo har betalat 416 705 kr varav 270 096 kr till Byggkompetens i Luleå AB.

Mathias Uvemo (chef affärsutveckling)

Carl-Axel Sundbaum (fastighetschef)

I underliggande mappar för "fakturor" och "dokumentation" finns detaljerad info.

Projekt 72118 avseende "Besiktning av balkonger Porsön och Hertsön kv A-B" med projektbudget 500 000 kr. Samt även 72107 avseende

Faktura 17818 från Byggkompetens i Luleå AB med referens Peter Löfgren samt text " Besiktning, projektupplägg, genomgång av projekt med Lulebo. Protokoll, försyn" för 11 500 kr.

Faktura 17967 från Byggkompetens i Luleå AB med referens Peter Löfgren samt text "Balkongbesiktningar Hertsön" för 11 000 kr. - fakturan ligger som prel bokad hos oss, ej betald ännu.

Faktura 191201 från Peter Löfgren i Luleå AB med referens Peter Löfgren samt text "Statusbesiktning balkonger-område A och B samt Porsön Lillön..." för 462 500 kr.

Faktura 190701 från Peter Löfgren i Luleå AB med referens Peter Löfgren samt text "Utredning kemtvättar i Lulebos lokaler" för 59 000 kr.

Faktura 200201 från Peter Löfgren i Luleå AB med referens Peter Löfgren samt text "Statusbesiktningar balkonger-område A och B samt Porsön Lillön Slutfaktura)" för 52 500 kr.

Dokumentation

Annie Sallkvist administratör på avdelning Fastighetsutveckling Lulebo AB har eftersökt konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB samt Peter Löfgren och granskat handlingar fysiskt på Lulebo, på server, webbserver (iBinder), Anders Hannerfors Mail samt åtgärder i projektsystem (Insikt) som hör till projektet, och följande är vad som finns hos Lulebo AB:

- Projektmapp saknas.
- Mejldokumentation finns (se mapp dokumentation!) där protokoll bifogats, dessa är dock öppnade och sparade ner i aktuell mapp.

Utredning

Projektet handlar om att besiktiga balkonger på Hertsön och Porsön i Luleå samt att prestera besiktningsrapport. Syftet är självklart, att balkongens status på konstruktion och hållbarhet skall framgå. Rapporter är levererade avseende Hertsön (ligger i mail under mapp "dokumentation" samt är kopierade till samma mapp separat".

Av besiktningsrapporterna framgår tydligt att "statusbesiktning utfördes:..." enligt följande:

- 2019-12-09 - Hallonstigen 2-30 undertecknat protokoll 2019-12-09 (samma dag!) av Jonathan Löfgren.
- 2019-11-26 – Smultronstigen 2-26 undertecknat protokoll 2020-11-26 (samma dag!) av Jonathan Löfgren.
- 2020-01-13 – Åkerbärsstigen 1-25 undertecknat protokoll 2020-11-26 (samma dag!) av Jonathan Löfgren.
- 2020-02-13 – Abborrgränd 2-24 undertecknat protokoll 2020-02-20 (7 dagar senare) av Jonathan Löfgren.
- 2020-02-18 – Forellgränd 2-34 undertecknat protokoll 2020-02-21 (3 dagar senare) av Jonathan Löfgren.
- 2020-02-11 – Havsöringsgränd 1-23 undertecknat protokoll 2020-02-16 (6 dagar senare) av Jonathan Löfgren.

- 2020-02-03 – Mörtgränd 1-31 undertecknat protokoll 2020-02-10 (7 dagar senare) av Jonathan Löfgren.

Det syns tydligt att man på respektive besiktningsdag arbetat strukturerat med tydligt avgränsade (markerade) kvarter/områden som besiktigas, samt att de är ungefär lika stora/omfattande. Notera att två gatuadresser går till samma markerade kvarter/område i ett av besiktningsprotokollen.

Två fakturor är från Byggkompetens i Luleå AB och tre fakturor från Peter Löfgren i Luleå AB, med Peter Löfgren som referens på samtliga. En av fakturorna (190701) som belastar projektet 72118 förefaller avse ett annat projekt (72107/"utredning/sanering gamla kemptvättar"). Projekt 72107 hör dock till lokaler där lokalförvaltare/lokalluthyrare Arne Ekström anställd på Lulebo AB varit engagerad tillsammans med projektledare Ulrika Persson på Lulebo AB. Arne hävdar att Peter Löfgren inte utfört arbete i projektet (72107), detta är enbart utfört av Ramböll.

Två av fakturorna (191201, 200201) hänvisar till bl.a. "Porsön Lillön". Handlingar hörande de höga byggnaderna "bakom" centrum på Porsön mellan Professorsvägen och Assistentvägen (Lillön) finns inte, och inte heller i något annat sammanhang. Fastighetschef Carl-Axel Sundbaum har inte heller fått någon muntlig redogörelse.

Övriga två fakturorna (17818, 17967) kan kopplas till projektet. Och kanske är det så att värdet av dessa två fakturor är närmast att överensstämja med utfört arbete.

Konsultföretaget Byggkompetens i Luleå AB hade vid tidpunkten för fakturan ramavtal Lulebo avseende två kategorier:

- "Kontrollansvarig enligt PBL".
Avser uppdrag där konsulten säkerställer att när något bygglovspliktigt ska byggas så blir det projekterat på rätt sätt enligt Plan och bygglagen. Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankad 1:a och alltså den som först skall bli tillfrågad.
- "Kontrollant Bygg".
Avser uppdrag där konsulten kontrollerar vad som har byggts eller byggs.
Här är Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren rankade 4 av 5 möjliga företag.
Norconsult AB är rankade 1:a och Hans Kohkoinen på samma företag intygar per mail (i mapp "dokumentation") att de inte blivit tillfrågade om detta uppdrag/projekt.

Utförda besiktningar borde ha utförts av konsult inom teknikområde "Konstruktion" eftersom de bättre kan säkerställa balkongernas konstruktionsmässiga status (som är det enda intressanta). Byggkompetens har inte avtal inom detta teknikområde och borde inte ha anlitats för uppdraget. Den högst rangordnade konsulten är Norconsult AB och Hans Kohkoinen har via mail intygat att de ej blivit tillfrågade om projektet (se mail i mapp "dokumentation").

Byggkompetens i Luleå AB har dock utfört besiktningarna och det framgår tydligt i besiktningsprotokollen vilka dagar och var de utfört besiktningarna. Sammanlagt är det sju (7) dagar med besiktning. Av besiktningsprotokollens ringa komplexitet att döma kan respektive protokoll maximalt tagit en (1) arbetsdag att sammanställa. Noterbart är att tre av protokollen är färdigställda samma dag som besiktningen är genomförd, vilket tydligt indikerar att både besiktning och protokoll kunde genomföras samma dag.

Totalt innebär ovanstående resonemang (1+1 dag per besiktning) maximalt 7+7 = 14 arbetsdagar.
14 arbetsdagar x 8 timmar x 596 kr/timme (enligt avtal) = 66 416 + moms = 83 020 kr.

I efterhand genomförs riktiga besiktningar av annan konsult med provtagning. Med dessa

besiktningar som referens förefaller värdet av presterade besiktningar enligt ovan snarare vara värt fakturorna 17818 och 17967 (=22 500 kr), alltså en fjärdedel av 83 000 kr.

Byggkompetens i Luleå AB samt Peter Löfgren i Luleå AB har sammanlagt fakturerat 596 500 kr.

Byggkompetens i Luleå AB har, sett till uppdraget, inte kunnat agera som kontrollansvarig (när något ska byggas) i projektet. Och det är inte heller vad Byggkompetens fakturerat, de har i huvudsak fakturerat besiktningar. Som Norconsult egentligen skulle ha utfört avtalsmässigt. Företaget Peter Löfgren i Luleå AB har inget avtal med Lulebo.

Vår slutsats är att Byggkompetens i Luleå AB/Peter Löfgren i Luleå AB överfakturerat minst 513 480 kr (596 500 – 83 020) samt att Anders Hannerfors betalat fakturorna trots att konsulten bara till en mindre del presterat fakturerat arbete, dessutom utan att konsulten kunde anlitas ur ett upphandlings-/avtalsmässigt perspektiv.

Mathias Uvemo (chef affärsutveckling) Carl-Axel Sundbaum (fastighetschef)

Faktura 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB med referens Jonathan Löfgren samt text "Besiktning Kv. Hertsön 5 & 6 avtalat enl. offert 19107" på 472 500 kr.

Dokumentation

Annie Sallkvist administratör på avdelning Fastighetsutveckling Lulebo AB har eftersökt konsultföretaget Jonathan Löfgren i Luleå AB samt Jonathan Löfgren och granskat handlingar fysiskt på Lulebo, på server, webbserver (iBinder), Anders Hannerfors Mail samt åtgärder i projektsystem (Insikt) som får antas höra till projektet **72118 "Porsön/Hertsön, bes balkonger"**, och följande är vad som finns hos Lulebo AB:

- Det finns mailkonversation med Jonathan Löfgren där han företräder Byggkompetens i Luleå AB samt att han även är deltagare i pärmen "iBinder" också där som representant från Byggkompetens i Luleå AB.
- Dokument – protokoll, mail – från Jonatan Löfgren i Luleå AB saknas.

Utredning

Fakturan avser besiktningar balkonger på Hertsön och utredningen utgår från att fakturan var avsedd att hanteras inom detta projekt 72118. Anders Hannerfors hann inte hantera fakturan innan han konfronterades och ombads lämna Lulebo AB, varför fakturan inte är konterad eller betald.

Syftet med projektet var att utröna statusen på balkongernas konstruktion och hållbarhet. Rapporter är levererade av ett annat konsultbolag, Byggkompetens i Luleå AB men med samma Jonathan Löfgren som besiktningsman. Protokoll ligger i mail under mapp "dokumentation" samt är kopierade till samma mapp separat.

Av besiktningsrapporterna framgår tydligt att "statusbesiktning utfördes enligt följande:

- 2019-12-09 - Hallonstigen 2-30 undertecknat protokoll 2019-12-09 (samma dag!) av Jonathan Löfgren.
- 2019-11-26 – Smultronstigen 2-26 undertecknat protokoll 2020-11-26 (samma dag!) av Jonathan Löfgren.
- 2020-01-13 – Åkerbärsstigen 1-25 undertecknat protokoll 2020-11-26 (samma dag!) av Jonathan Löfgren.
- 2020-02-13 – Abborrgränd 2-24 undertecknat protokoll 2020-02-20 (7 dagar senare) av Jonathan Löfgren.
- 2020-02-18 – Forellgränd 2-34 undertecknat protokoll 2020-02-21 (3 dagar senare) av Jonathan Löfgren.
- 2020-02-11 – Havsöringsgränd 1-23 undertecknat protokoll 2020-02-16 (6 dagar senare) av Jonathan Löfgren.
- 2020-02-03 – Mörtgränd 1-31 undertecknat protokoll 2020-02-10 (7 dagar senare) av Jonathan Löfgren.

Det syns tydligt att man på respektive besiktningsdag arbetat strukturerat med avgränsade (markerade) kvarter/områden som besiktigas, samt att de är ungefär lika stora/omfattande. Notera att två gatuadresser går till samma markerade kvarter/område i ett av besiktningsprotokollen.

Två fakturor är från Byggkompetens i Luleå AB och tre fakturor från Peter Löfgren i Luleå AB, med Peter Löfgren som referens på samtliga. En av fakturorna som belastar projektet 72118 förefaller avse ett annat projekt (72107/"utredning/sanering gamla kemtvättar"). Projekt 72107 hör till lokaler där lokalförvaltare/lokaluthyrare Arne Ekström anställd på Lulebo AB varit engagerad tillsammans

med projektledare Ulrika Persson på Lulebo AB. Arne hävdar att Peter Löfgren inte utfört arbete i projektet (72107), detta är utfört av Ramböll.

Konsultföretaget Jonathan Löfgren i Luleå AB hade vid tidpunkten för fakturan inte ramavtal med Lulebo och kunde inte anlitas avtalsmässigt eller enligt LOU (lagen om offentlig upphandling). Direktupphandling går förvisso att göra, men då skall sammanlagda kostnader understiga c:a 600 000 kr per år, vilket inte är möjligt att understiga när det gäller besiktningstjänster.

Utförda besiktningar borde dessutom ha utförts av konsult inom teknikområde "Konstruktion" eftersom de bättre kan säkerställa balkongernas konstruktionsmässiga status (som är det enda intressanta).

Eftersom Bygghälsan i Luleå AB har utfört besiktningarna (där de förefaller ha överfakturerat enligt separat utredning), men med Jonathan Löfgren som besiktningsman, är det uppenbart att Jonathan Löfgren i Luleå AB fakturerat för arbeten som inte är utförda. Enligt "Dokumentation" i denna utredning finns inga handlingar eller liknade från Jonathan Löfgren i Luleå AB.

Vår slutsats är att Jonathan Löfgren i Luleå AB fakturerar rubricerad faktura utan att arbete utförts.

Mathias Uvemo (chef affärsutveckling)

Carl-Axel Sundbaum (fastighetschef)

31076 Stadsön Södra etapp 4

Fastställt budget enligt styrelsebeslut. Saknas.
Insikt budget Ingen uppgift. Projektupplägg datum 2016-05-26 med inlagt startdatum 2016-08-01 i Insikt.
Beställare av projektnummer: Ingen uppgift. Datum för beställning av projektnummer, Ingen uppgift.
Projektleddare: Ej satt 2016-05-26 -- 2019-09-08. AH 2019-09-09--2020-01-07.
Projektet avslutat 2020-01-07.

Faktura-ID	Lev.namn	Faktura-nummer	Löp-nummer	Ver.nr	Bokförings-datum	Faktura-datum	Belopp	Status	Betal- datum	Förfallo-datum	BG/PG	Fakturatext
453195	GT Konsult Limited UK Filial	1	451809	IMD13101	2016-05-24	2016-05-22	2 438	Betald	2016-05-21	2016-06-21		nr Beskrivning Datum Antal A pris Moms Belopp *) **)
469928	GT Konsult Limited UK Filial	19	468569	IMD28658	2016-12-30	2016-12-30	8 938	Definitivbokad	2017-01-30	2017-01-30		Beskrivning Datum Antal A pris Moms Belopp *)
484035	Nyanläggarna i Luleå AB	F1591	482523	IMD13835	2017-06-20	2017-06-13	26 250	Betald	2017-07-13	2017-07-13		Artikeld Specifikation Antal Enhet A-pris Belopp *)
492444	Arkitekthuset Monarken AB	31415	490701	IMD21847	2017-10-11	2017-10-06	14 581	Definitivbokad	2017-11-06	2017-11-06		Stadsön, Hus B, C Projektleddning Arvode för *)
494646	Arkitekthuset Monarken AB	31480	492934	IMD24338	2017-11-07	2017-11-03	12 744	Definitivbokad	2017-12-04	2017-12-04		Stadsön, Hus B, C Projektleddning Arvode för *)
502155	First Card	2524596646	500385	IMD3113	2018-02-05	2018-02-01	236	Betald	2018-03-03	2018-03-03		Datum Följesedel Reseinformation/inköpsställe *) **)
526424	Norconsult AB	104647837	524452	IMD25406	2018-12-11	2018-12-10	3 650	Betald	2019-01-09	2019-01-09		Specifikation Antal à pris Belopp 1060067 *)
531074	Norconsult AB	104650708	529258	IMD2518	2019-02-12	2019-02-11	33 750	Betald	2019-03-13	2019-03-13		Specifikation Antal à pris Belopp 1060067 *)
534443	Norconsult AB	104652333	532482	IMD5422	2019-03-13	2019-03-12	5 475	Betald	2019-04-11	2019-04-11		Specifikation Antal à pris Belopp 1060067 *)
539902	Norconsult AB	104655234	538026	IMD11069	2019-05-15	2019-05-14	13 231	Betald	2019-06-13	2019-06-13		Specifikation Antal à pris Belopp 1060067 *)
542511	Norconsult AB	104656705	540601	IMD13710	2019-06-14	2019-06-13	5 475	Definitivbokad	2019-07-13	2019-07-13		Specifikation Antal à pris Belopp 1060067 *)
543884	Norconsult AB	104657729	542008	IMD15539	2019-07-03	2019-07-02	16 197	Definitivbokad	2019-08-01	2019-08-01		Specifikation Antal à pris Belopp 1060067 *)
548961	iBinder Pärmen AB	D0159561	546980	IMD20791	2019-09-05	2019-08-31	7 375	Betald	2019-09-30	2019-09-30		Artikelnr Beskrivning Antal Enhet A-pris Rabatt *)
550088	Byggkompetens i Luleå AB	17721	548087	IMD21103	2019-09-16	2019-08-01	251 250	Betald	2019-09-19	2019-08-21	147-1937	Art.nr Benämning Antal Enhet A-pris Summa *)
550235	Byggkompetens i Luleå AB	17723	548234	IMD21144	2019-09-17	2019-09-17	191 250	Betald	2019-10-07	2019-10-07	147-1937	Art.nr Benämning Antal Enhet A-pris Summa *)
552535	Norconsult AB	104661572	550587	IMD23692	2019-10-09	2019-10-08	24 825	Betald	2019-11-07	2019-11-07		Specifikation Antal à pris Belopp 1060067 *)
553783	Skyddsrumprojekt i Luleå AB	1321	551828	IMD24901	2019-10-22	2019-10-21	2 050	Betald	2019-11-20	2019-11-20		Art.nr Benämning Lev ant Enhet A-pris Summa *)
554322	Skyddsrumprojekt i Luleå AB	1326	552320	IMD25699	2019-10-29	2019-10-23	2 050	Betald	2019-11-22	2019-11-22		Art.nr Benämning Lev ant Enhet A-pris Summa *)
555877	Abstract Nordic AB	196	553967	IMD27106	2019-11-14	2019-11-13	65 000	Definitivbokad	2019-12-13	2019-12-13		Art.nr Benämning Lev ant Enhet A-pris Summa *)
556022	Argoon AB	752	554043	IMD27115	2019-11-15	2019-11-14	464 600	Definitivbokad	2019-12-13	2019-12-13		Art.nr Benämning Lev ant Enhet A-pris Summa *)
557771	Bothnia VVS Ingenjörer AB	4095	555725	IMD28829	2019-12-05	2019-12-04	27 625	Definitivbokad	2020-01-03	2020-01-03		Artikelnr Beskrivning Antal Enhet A-pris Rabatt *)
							1 178 990					

Förklaring till färgkoder	* se fullständig text på fakturan
Kontrat av projektledare och attesterat av VD eller tidigare Projektchef	*)
Kontrat av projektledare och attesterat av AH	**)
Kontrat och attesterat av AH	**) totala fakturabeloppet är större, här anges endast belopp som avser detta projekt.
Misstänkt faktura/fakturauställare	

72048 Fönsterbyte, Porsön

Faställd budget enligt styrelsebeslut 6 000 000 kr. Datum 2018-03-22, protokollspunkt § 43.1.
Insikt budget 6 000 000 kr. Projektupplägg datum 2018-05-08 med inlagt startdatum 2018-05-08 i Insikt.
Beställare av projektnummer; AH. Datum för beställning av projektnummer 2018-04-11.
Projektleddare; AH
Projektet avslutat 2019-08-27.

Faktura- ID	Lev.namn	Faktura-nummer	Löp-nummer	Ver.nr	Bokförings-datum	Faktura-datum	Belopp	Status	Betal-datum	Förfallo-datum	BG/PG	Fakturatext
524906	Larssons Glas AB	7814-00042042	522481	IMD23829	2018-11-21	2018-11-15	897 500	Betald		2018-12-14		Byte av fönster Professorsvägen 11-15 54st Fönster *)
527537	Larssons Glas AB	7814-00042198	525451	IMD26876	2018-12-20	2018-12-14	897 500	Betald		2019-01-13		Byte av fönster Professorsvägen 11-15 54st Fönster *)
532207	Larssons Glas AB	7814-00042402	530108	IMD3068	2019-02-19	2019-02-15	763 750	Betald		2019-03-17		Byte av fönster Professorsvägen 17-21 40st Fönster *)
535307	Husbyggnadsvaror HBV Förening	13993028	533435	IMD6314	2019-03-21	2019-03-21	12 866	Definitivbokad		2019-04-20		Artikelnr Beskrivning Antal å-pris Rabatt Belopp *)
535402	Larssons Glas AB	7814-00042486	533541	IMD6313	2019-03-22	2019-03-19	763 750	Definitivbokad		2019-04-18		Byte av fönster Professorsvägen 17-21 40st Fönster *)
538889	Larssons Glas AB	7814-00042591	536977	IMD10208	2019-05-06	2019-04-30	763 750	Betald		2019-05-30		Byte av fönster Professorsvägen 17-21 40st Fönster *)
540581	Larssons Glas AB	7814-00042615	538507	IMD11475	2019-05-22	2019-05-16	648 000	Betald		2019-06-15		Rep och service av fönster. Etapp 6 Artnr *)
541339	Byggkompetens i Luleå AB	17646	538972	IMD12348	2019-05-31	2019-05-29	108 750	Betald	2019-06-18	2019-06-18	147-1937	Art.nr Benämning Antal Enhet Å-pris Summa 2982 *)
541357	Byggkompetens i Luleå AB	17647	538973	IMD12349	2019-05-31	2019-05-31	247 500	Definitivbokad	2019-06-20	2019-06-20	147-1937	Art.nr Benämning Antal Enhet Å-pris Summa 2982 *)
542798	Byggkompetens i Luleå AB	17659	540885	IMD15519	2019-06-19	2019-06-18	228 750	Betald	2019-07-11	2019-07-08	147-1937	Art.nr Benämning Antal Enhet Å-pris Summa 2982 *)
547951	Argoon AB	561	545909	IMD19255	2019-08-26	2019-08-23	448 200	Betald		2019-09-22		Artnr Benämning Lev ant Enhet A-pris Summa 6 *)
535307	Husbyggnadsvaror HBV Förening	13993028	533435	IMD6314	2019-05-10		-12 866					Omf löpn 533435 avseende moms **)
							5 767 450					

Förklaring till färgkoder

- Konterat av projektleddare och attesterat av VD eller tidigare Projektchef
- Konterat av projektleddare och attesterat av AH
- Konterat och attesterat av AH
- Misstänkt faktura/fakturauställare

Summa

5 767 450

*) se fullständig text på fakturan
**) ombokat till projekt 72081, BOK6-736 år 2019.

72103 Projektering Norra Strandgatan, ombyggnad

Fastäld budget enligt tjänstemannabeslut 400 000 kr. Datum 2019-05-14.
Insikt budget 400 000 kr. Projektupplägg datum 2019-05-27 med inlagt startdatum 2019-05-01 i insikt.
Beställare av projektnummer; AH. Datum för beställning av projektnummer 2019-05-14.
Projektleddare; AH.
Projektet avslutat 2019-09-20.

Faktura-ID	Lev.namn	Faktura-nummer	Löp-nummer	Ver.nr	Bokförings-datum	Faktura-datum	Belopp	Status	Betal-datum	Förfallo-datum	BG/PG	Fakturatext
540268	aochd arkitektkontor AB	16124	538223	IMD11343	2019-05-17	2019-05-16	15 694	Definitivbokad		2019-06-15		Arvode Antal Enh à-pris Summa Fakturan avser *)
541641	aochd arkitektkontor AB	16166	539476	IMD12585	2019-06-05	2019-06-04	38 069	Betald		2019-07-04		Arvode Antal Enh à-pris Summa Fakturan avser *)
541725	Sweco Systems AB	140438698	539534	IMD12630	2019-06-07	2019-06-05	20 588	Definitivbokad		2019-07-05		Beskrivning Antal à pris Belopp Beskrivning *)
543698	aochd arkitektkontor AB	16250	541760	IMD15534	2019-07-01	2019-07-01	51 350	Definitivbokad		2019-07-31		Arvode Antal Enh à-pris Summa Fakturan avser *)
544228	ÅF-Infrastructure AB	2636533	542280	IMD16224	2019-07-08	2019-07-05	20 219	Definitivbokad		2019-08-04		Eventuella invändningar mot denna faktura *)
544961	Fire Safety Nordic AB	90806	542938	IMD16480	2019-07-11	2019-07-05	21 229	Betald		2019-08-04		Specifikation Antal A-pris Belopp Uppdrag: *)
546847	aochd arkitektkontor AB	16328	544971	IMD18359	2019-08-12	2019-08-09	10 081	Betald		2019-09-08		Arvode Antal Enh à-pris Summa Fakturan avser *)
549203	Luleå kommun	7838852	547228	IMD20801	2019-09-09	2019-08-29	4 463	Betald		2019-09-28		Benämning Antal à-pris Belopp Fakturan gäller *)
550236	Byggkompetens i Luleå AB	17724	548235	IMD21145	2019-09-17	2019-09-17	202 500	Betald	2019-10-07	2019-10-07	147-1937	Art.nr Benämning Antal Enhet A-pris Summa *)
570636	Byggkompetens i Luleå AB	17975	568531		2020-05-01	2020-04-28	-182 250			2020-05-28		Art.nr Benämning Antal Enhet A-pris Summa *), **)
							201 943					

Förklaring till färgkoder

	Kontrat av projektleddare och attesterat av VD eller tidigare Projektchef	Summa	384 193	Kontrat och attesterat av AH
	Kontrat av projektleddare och attesterat av AH	Summa	-182 250	**) återbetalning 2020-04-30, se KA:166
	Kontrat och attesterat av AH		201 943	
	Misstänkt faktura/fakturautställare			

*) se fullständig text på fakturan
**) se bokning av återbetalning 2020-04-30 KA:166

72104 Projektering Seminariet ombyggnad

Fastställt budget enligt tjänstemannabeslut 400 000 kr. Datum 2019-05-14.
Insikt budget 400 000 kr. Projektopplägg datum 2019-05-27 med inlagt startdatum 2019-05-27 i Insikt.
Beställare av projektnummer; AH. Datum för beställning av projektnummer 2019-05-14.
Projektleddare; AH.
Projektet avslutat 2019-09-17.

Faktura-ID	Lev.namn	Faktura-nummer	Löp-nummer	Ver.nr	Bokförings-datum	Faktura-datum	Belopp	Status	Betal-datum	Förfallo-datum	BG/PG	Fakturatext
540267	aachd arkitektkontor AB	16125	538222	IMD11342	2019-05-17	2019-05-16	6 769	Definitivbokad		2019-06-15		Arvode Antal Enh å-pris Summa Fakturan avser *)
540489	HS Copy & Media Service AB	197532	538564	IMD12261	2019-05-22	2019-05-21	3 098	Definitivbokad		2019-06-20		ArtikeInr Benämning Antal åpris Belopp *)
541640	aachd arkitektkontor AB	16167	539475	IMD12584	2019-06-05	2019-06-04	32 981	Betald		2019-07-04		Arvode Antal Enh å-pris Summa Fakturan avser *)
543697	aachd arkitektkontor AB	16251	541759	IMD15535	2019-07-01	2019-07-01	47 463	Definitivbokad		2019-07-31		Arvode Antal Enh å-pris Summa Fakturan avser *)
544010	Ramboll Sverige AB	1320269116	542141	IMD15542	2019-07-04	2019-07-03	12 238	Definitivbokad		2019-08-02		Projekt Antal Enhetspris Totalt 1320043690 *)
544229	ÅF-infrastructure AB	2636540	542281	IMD16225	2019-07-08	2019-07-05	19 410	Definitivbokad		2019-08-04		Eventuella invändningar mot denna faktura *)
544963	Fire Safety Nordic AB	90807	542937	IMD16481	2019-07-11	2019-07-05	17 298	Betald		2019-08-04		Specifikation Antal A-pris Belopp Uppdrag: *)
546846	aachd arkitektkontor AB	16329	544970	IMD18358	2019-08-12	2019-08-09	10 450	Betald		2019-09-08		Arvode Antal Enh å-pris Summa Fakturan avser *)
549189	Luleå kommun	7838851	547224	IMD20797	2019-09-09	2019-08-29	4 463	Betald		2019-09-28		Benämning Antal å-pris Belopp Fakturan gäller *)
550110	Byggkompetens i Luleå AB	17722	548094	IMD21104	2019-09-16	2019-09-16	230 000	Betald	2019-10-07	2019-10-06	147-1937	Art.nr Benämning Antal Enhet Å-pris Summa *)
570152	Comdate AB	K121 - 65582	567979	IMD10312	2020-04-22	2020-04-21	2 015	Betald		2020-05-20		ArtikeInr Benämning Antal Pris Moms % Belopp *)
570635	Byggkompetens i Luleå AB	17974	568530		2020-05-01	2020-04-28	-207 000			2020-05-28		Art.nr Benämning Antal Enhet Å-pris Summa *, **, ***)
							179 185					

Förklaring till färgkoder

	Kontrat av projektleddare och attesterat av VD eller tidigare Projektchef	Summa	2 015	Kontrat av projektleddare och attesterat av VD eller tidigare Projektchef
	Kontrat av projektleddare och attesterat av AH	Summa	3 098	Kontrat av projektleddare och attesterat av AH
	Kontrat och attesterat av AH	Summa	381 072	Kontrat och attesterat av AH
	Misstänkt faktura/fakturauställare	Summa	-207 000	***) återbetalning 2020-04-30, se KA:165
			179 185	

72118 Besiktning av balkonger Porsön och Hertsön kv A+B

Fastställt budget enligt tjänstemannabeslut 500 000 kr. Datum 2019-10-02.
Insikt budget 500 000 kr. Projektupplägg datum 2019-10-07 med inlagt startdatum 2019-10-14 i Insikt.
Beställare av projektnummer; AH. Datum för beställning av projektnummer 2019-10-02.
Projektleddare; Ej satt.
Projektet avslutat 2020-03-09.

Faktura-ID	Lev.namn	Faktura-nummer	Löp-nummer	Ver.nr	Bokförings-datum	Faktura-datum	Belopp	Status	Betal-datum	Förfallodatum	BG/PG	Fakturatext
558879	Byggkompetens i Luleå AB	17818	556776	IMD30073	2019-12-12	2019-12-02	11 500	Betald	2019-12-31	2019-12-30	147-1937	Art.nr Benämning Antal Enhet Å-pris Summa *)
560086	Peter Löfgren i Luleå AB	191201	558192	IMD31683	2019-12-30	2019-12-20	462 500	Betald	2020-01-16	2020-01-20	327-1269	Specifikation: Enheter: h/st: Å pris: Kronor: *)
565053	Peter Löfgren i Luleå AB	190701	562902	IMD4454	2020-02-24	2020-02-11	59 000	Betald	2020-03-05	2020-03-12	327-1269	Specifikation: Enheter: h/st: Å pris: Kronor: *)
566379	Peter Löfgren i Luleå AB	200201	564160	IMD6188	2020-03-10	2020-02-19	52 500	Betald	2020-03-20	2020-03-20	327-1269	Specifikation: Enheter: h/st: Å pris: Kronor: *)
568436	Byggkompetens i Luleå AB	17967	566359	IMA8056	2020-05-01	2020-04-01	11 000	Preliminärbokad	-	2020-04-30		Art.nr Benämning Antal Enhet Å-pris Summa *)
							596 500					

Förklaring till färgkoder

	Konterat av projektleddare och attesterat av VD eller tidigare Projektchef	Summa	111 500	Konterat av projektleddare och attesterat av VD eller tidigare Projektchef	*) se fullständig text på fakturan
	Konterat av projektleddare och attesterat av AH	Summa	474 000	Konterat och attesterat av AH	**) fakturan konterad av AH, ej betald
	Konterat och attesterat av AH	Summa	11 000	**) fakturan konterad av AH, ej betald	**) kont av AH att av EO
	Misstänkt faktura/fakturaautställare				
	Misstänkt faktura/fakturaautställare		596 500		

72133 balkongbesiktn Hertsön kv 5-6

Fastställd budget enligt tjänstemannabeslut 500 000 kr. Datum 2019-12-19.

Insikt budget 500 000 kr. Projektupplägg datum 2020-01-07 i Insikt.

Beställare av projektnummer; AH. Datum för beställning av projektnummer 2019-12-19.

Projektleddare; AH. ME fr om 2020-05-11.

Projektet är ej avslutat.

Faktura		Faktura	Löp	Ver.nr	Bokförings	Faktura	Belopp	Status	Betal	Förfallo	BG/PG	Fakturatext
ID	Lev.namn	nummer	nummer		datum	datum			datum	datum		

Inga fakturor har inkommit i projektet från datum för beslut om projekt; 2019-12-19 fram till 2020-06-30.



Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr	95
Fakturadatum	2019-08-01
Projekt	31076 Stadsön Et. 4
Er referens	Anders Hannerfors
Vår referens	Jonathan Löfgren
Dröjsmålsränta	Vid betalning efter förfallodagen debiteras ränta enligt räntelagen.

Adress	Telefon	Säte	Momsreg.nr
Byggkompetens i Luleå AB	070-3844125	Luleå	SE559061654501
Laboratoriegård 11	E-post/Webbplats	Organisationsnr	
97753 LULEÅ	info@byggkompetens.se	559061-6545	
	www.byggkompetens.se	Godkänd för F-skatt	

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**Faktura**
Fakturanummer 17723Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr 95
Fakturadatum 2019-09-17
Projekt 31076 Stadsön Et. 4
Er referens Anders Hannerfors
Vår referens Jonathan Löfgren
Dröjsmålsränta Vid betalning efter förfallodagen debiteras ränta enligt räntelagen.

Art.nr	Benämning	Antal	Enhet	Å-pris	Summa
K 846	Konsulttjänst	1,00	tim	153 000,00	153 000,00
Projektnamn: Stadsön Et. 4					
Projektnummer: 31076					
Er referens: 735 Anders Hannerfors					
Fakturaperiod avser del av juli t.o.m. september					
Märkning: Utredning byggnadsstatus samt ev. rivning					
Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen.					
Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.					

Adress
Byggkompetens i Luleå AB
Laboratoriegränd 11
97753 LULEÅ

Telefon
070-3844125
E-post/Webbplats
info@byggkompetens.se
www.byggkompetens.se

Säte
Luleå
Organisationsnr
559061-6545
Godkänd för F-skatt

Momsreg.nr
SE559061654501

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**Faktura**

Fakturanummer

17646

Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr 95
Fakturadatum 2019-05-29
Projekt Fönsterbyte Porsön
Er referens Anders Hannerfors
Vår referens Peter Löfgren
Dröjsmålsränta Vid betalning efter förfallodagen debiteras ränta enligt räntelagen.

Art.nr	Benämning	Antal	Enhet	Å-pris	Summa
2982	Projektleddning	1,00	tim	87 000,00	87 000,00
Projektnamn: Fönsterbyte Porsön Projektnummer: 72048 Er referens: 735 Anders Hannerfors					
Specifikation: Projektleddning för nov-dec					
Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen. Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.					
				Förfallodatum	2019-06-28
				OCR	1764679
				<i>Anges vid betalning</i>	
				Bankgiro	147-1937
Exkl. moms					87 000,00
Moms (25 %)					21 750,00
Avrundning					0,00
Att betala					108 750,00

Adress
Byggkompetens i Luleå AB
Laboratoriegränd 11
97753 LULEÅ

Telefon
070-3844125
E-post/Webbplats
info@byggkompetens.se
www.byggkompetens.se

Säte
Luleå
Organisationsnr
559061-6545
Godkänd för F-skatt

Momsreg.nr
SE559061654501

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**Faktura**

Fakturanummer

17647

Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr 95
Fakturadatum 2019-05-31
Leveransdatum 2019-05-31
Projekt Fönsterbyte Porsön
Er referens Anders Hannerfors
Vår referens Peter Löfgren
Dröjsmålsränta Vid betalning efter förfallodagen debiteras ränta enligt räntelagen.

Art.nr	Benämning	Antal	Enhet	Å-pris	Summa
2982	Projektlledning	1,00	tim	198 000,00	198 000,00
Projektnamn: Fönsterbyte Porsön Projektnummer: 72048 Er referens: 735 Anders Hannerfors					
Specifikation: Projektlledning för jan-mars					
Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen. Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.					

Adress
Byggkompetens i Luleå AB
Laboratoriegränd 11
97753 LULEÅ

Telefon
070-3844125
E-post/Webbplats
info@byggkompetens.se
www.byggkompetens.se

Säte
Luleå
Organisationsnr
559061-6545
Godkänd för F-skatt

Momsreg.nr
SE559061654501

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**Faktura**

Fakturanummer

17659

Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr 95
Fakturadatum 2019-06-18
Projekt Fönsterbyte Porsön
Er referens Anders Hannerfors
Vår referens Jonathan Löfgren
Dröjsmålsränta Vid betalning efter förfallodagen debiteras ränta enligt räntelagen.

Art.nr	Benämning	Antal	Enhet	Å-pris	Summa
2982	Ko	1,00	tim	183 000,00	183 000,00
Projektnamn: Fönsterbyte Porsön Projektnummer: 72048 Er referens: 735 Anders Hannerfors					
Specifikation (april-maj): Projektledning, projektering, byggkontroll och besiktning					
Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen. Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.					

AdressByggkompetens i Luleå AB
Laboratoriegränd 11
97753 LULEÅ**Telefon**

070-3844125

E-post/Webbplatsinfo@byggkompetens.se
www.byggkompetens.se**Säte**

Luleå

Organisationsnr559061-6545
Godkänd för F-skatt**Momsreg.nr**

SE559061654501

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**Faktura**
Fakturanummer 17724Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr 95
Fakturadatum 2019-09-17
Projekt 72103 Norra Strandg.
Er referens Anders Hannerfors
Vår referens Peter Löfgren
Dröjsmålsränta Vid betalning efter förfallodagen debiteras ränta enligt räntelagen.

Art.nr	Benämning	Antal	Enhet	Å-pris	Summa
K 846	Konsulttjänst (Fast pris)	1,00	tim	162 000,00	162 000,00
Projektnamn: Norra Strandg. Projektnummer: 72103 Er referens: 735 Anders Hannerfors					
Fakturaperiod: jun-aug Märkning: Utredning, skissarbete och granskning					
Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen. Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.					
</					

Adress
Byggkompetens i Luleå AB
Laboratoriegränd 11
97753 LULEÅ**Telefon**
070-3844125
E-post/Webbplats
info@byggkompetens.se
www.byggkompetens.se**Säte**
Luleå
Organisationsnr
559061-6545
Godkänd för F-skatt**Momsreg.nr**
SE559061654501

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**Kreditfaktura**

Fakturanummer

17975

Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr 95
Fakturadatum 2020-04-28
Projekt 72103 Norra Strandg.
Er referens 735
Vår referens Peter Löfgren
Dröjsmålsränta Vid betalning efter förfallodagen debiteras
ränta enligt räntelagen.

Krediterar faktura 17724 från 2019-09-17

Art.nr	Benämning	Antal	Enhet	Å-pris	Summa
K 846	Konsulttjänst	-1,00	tim	145 800,00	-145 800,00
Projektnamn: Norra Strandg. Projektnummer: 72103 Er referens: 735 Anders Hannerfors					
Kreditering av faktura p.g.a. felaktigt belopp. Vid kontroll har en nolla hamnat på fel sida av kommatecknet.					
Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen. Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.					

Adress
Byggkompetens i Luleå AB
Gammelstadsvägen 5D
97241 LULEÅ

Telefon
070-3844125
E-post/Webbplats
info@byggkompetens.se
www.byggkompetens.se

Säte
Luleå
Organisationsnr
559061-6545
Godkänd för F-skatt

Momsreg.nr
SE559061654501

Säljare
Byggkompetens i Luleå AB
(PartsID:7365590616547)
Gammelstadsvägen 5D
97241 LULEÅ SE
Kontaktuppgifter
Kontakt: Peter Löfgren
Telefon: 0703844125
E-post: info@byggkompetens.se

Köpare
LULEBO AB
(PartsID:7300009067862)
Köpmangatan 27
97233 Luleå SE
Leveransadress

Fakturameddelande
Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen.
Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.
Original Buyer Party Name: Lulebo AB

Beställarreferens 735
Beställarreferens2
Er kontakt 735
Tel: 0920236735
Ert VAT-nummer
Ert organisationsnr 5560070541

Vår referens
Dokumentreferens URN: Invoice_17975_2020_04_28T09_30_41_060.pdf
Tidigare faktura nr 17724

Fakturadatum 2020-04-28
Fakturans valuta SEK
Betalningsvillkor 30 dagar netto
Förfallodatum 2020-04-28

Fakturarader (2 styck)											
Radnr	Benämning	Anteckning	Levererad kvantitet	Å-pris	Summa	Summan inkluderar	Skatt	Orderref /radnr	Följesedel /radnr	Leveransdatum	Artikelnummer
1	Konsulttjänst		1.00 tim	145800.0000 SEK	145800.00 SEK		25.00%				K 846
2		Projektnamn: Norra Strandg. Projektnummer: 72103 Er referens: 735 Anders Hannerfors Kreditering av faktura p.g.a. felaktigt belopp. Vid kontroll har en nolla hamnat på fel sida av kommatecknet.			0 SEK						

Fakturans mervärdesskatter					
Skattesats	Skattebelopp	Omräknat skattebelopp	Skattepliktigt belopp	Ev undantagsorsak	Ev ursprunglig fakturas skatt
25.00%	36450.00 SEK		145800.00 SEK		

Totalbelopp				
Summa radbelopp	Fakturerat belopp exkl moms	Mervärdesskatt	Beloppsutjämning	Fakturan totalt (inkl mervärdesskatt)
145800.00 SEK	145800.00 SEK	36450.00 SEK		182250 SEK

Denna faktura kan betalas till:
Bankgiro
1471937
Plusgiro

Bank (BIC): HANSESS
987593358
Bank (BIC): HANSESS
SE3160000000000987593358

Ange vid betalning via BG
1797570
Ange vid betalning via PG

Ange vid betalning till bank:
1797570
Ange vid betalning till bank:
1797570

Företagets säte
Luleå SE
Organisationsnummer
5590616545

F-skatt:
Godkänd för F-skatt
Momsregistreringsnummer
SE559061654501



Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr	95
Fakturadatum	2019-09-16
Projekt	72104 Seminariet
Er referens	Anders Hannerfors
Vår referens	Jonathan Löfgren
Dröjsmålsränta	Vid betalning efter förfallodagen debiteras ränta enligt räntelagen.

Adress	Telefon	Säte	Momsreg.nr
Byggkompetens i Luleå AB	070-3844125	Luleå	SE559061654501
Laboratoriegård 11	E-post/Webbplats	Organisationsnr	
97753 LULEÅ	info@byggkompetens.se	559061-6545	
	www.byggkompetens.se	Godkänd för F-skatt	

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**Kreditfaktura**

Fakturanummer

17974

Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr 95
Fakturadatum 2020-04-28
Projekt 72104 Seminariet
Er referens 735
Vår referens Peter Löfgren
Dröjsmålsränta Vid betalning efter förfallodagen debiteras
ränta enligt räntelagen.

Krediterar faktura 17722 från 2019-09-16

Art.nr	Benämning	Antal	Enhet	Å-pris	Summa
K 846	Konsulttjänst	-1,00	tim	165 600,00	-165 600,00
Projektnamn: Seminariet Projektnummer: 72104 Er referens: 735 Anders Hannerfors					
Kreditering av faktura p.g.a. felaktigt belopp. Vid kontroll har en nolla hamnat på fel sida av kommatecknet.					
Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen.					
Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.					
				Förfallodatum	2020-04-28
				OCR	1797471
				<i>Anges vid betalning</i>	
				Bankgiro	147-1937
Exkl. moms					-165 600,00
Moms (25 %)					-41 400,00
Avrundning					0,00
Att betala					-207 000,00

Adress
Byggkompetens i Luleå AB
Gammelstadsvägen 5D
97241 LULEÅ

Telefon
070-3844125
E-post/Webbplats
info@byggkompetens.se
www.byggkompetens.se

Säte
Luleå
Organisationsnr
559061-6545
Godkänd för F-skatt

Momsreg.nr
SE559061654501

Säljare
Byggkompetens i Luleå AB
(PartsID:7365590616547)
Gammelstadsvägen 5D
97241 LULEÅ SE

Kontaktuppgifter
Kontakt: Peter Löfgren
Telefon: 0703844125
E-post: info@byggkompetens.se

Köpare
LULEBO AB
(PartsID:7300009067862)
Köpmangatan 27
97233 Luleå SE

Leveransadress

Fakturameddelande
Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen.
Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.
Original Buyer Party Name: Lulebo AB

Beställarreferens735
Beställarreferens2
Er kontakt735
Tel: 0920236735

Vår referens
DokumentreferensURN: Invoice_17974_2020_04_28T09_21_58_357.pdf
Tidigare faktura nr17722

Fakturadatum2020-04-28
Fakturans valutaSEK
Betalningsvillkor30 dagar netto
Förfallodatum2020-04-28

Ert VAT-nummer
Ert organisationsnr5560070541

Fakturarader (2 styck)											
Radnr	Benämning	Anteckning	Levererad kvantitet	Å-pris	Summa	Summan inkluderar	Skatt	Orderref /radnr	Följesedel /radnr	Leveransdatum	Artikelnummer
1	Konsulttjänst		1.00 tim	165600.0000 SEK	165600.00 SEK		25.00%				K 846
2		Projektnamn: Seminariet Projektnummer: 72104 Er referens: 735 Anders Hannerfors Kreditering av faktura p.g.a. felaktigt belopp. Vid kontroll har en nolla hamnat på fel sida av kommatecknet.			0 SEK						

Fakturans mervärdesskatter					
Skattesats	Skattebelopp	Omräknat skattebelopp	Skattepliktigt belopp	Ev undantagsorsak	Ev ursprunglig fakturas skatt
25.00%	41400.00 SEK		165600.00 SEK		

Totalbelopp				
Summa radbelopp	Fakturerat belopp exkl moms	Mervärdesskatt	Beloppsutjämning	Fakturan totalt (inkl mervärdesskatt)
165600.00 SEK	165600.00 SEK	41400.00 SEK		207000 SEK

Denna faktura kan betalas till:
Bankgiro
1471937
Plusgiro

Bank (BIC): HANSESS
987593358
Bank (BIC): HANSESS
SE3160000000000987593358

Ange vid betalning via BG
1797471
Ange vid betalning via PG

Ange vid betalning till bank:
1797471
Ange vid betalning till bank:
1797471

Företagets säte
Luleå SE
Organisationsnummer
5590616545

F-skatt:
Godkänd för F-skatt
Momsregistreringsnummer
SE559061654501

Denna fakturabild är baserad på ett elektroniskt fakturadokument (Svefaktura) som presenteras genom ett XSL-stylesheet. Version av stylesheet är 1.03



Peter Löfgren i Luleå AB

Munkebergsgatan 1 • 973 41 Luleå

Telefon +46 70 219 27 72

FAKTURA

Projektnummer: 72118
Er referens 735

Vår referens: Peter Löfgren
Märke: Statusbesiktning balkonger

Adress:
Lulebo AB
FE 182
831 88 Östersund

Faktura nr: 191201

Kund nr: 191

Faktura datum:
2019-12-20

Förfallodatum:
2020-01-20

Er referens: Vår referens:
735 Peter Löfgren

Betalningsvillkor:
30 Dagar netto

Specifikation:	Enheter:	h/st:	A pris:	Kronor:
<u>Statusbesiktning balkonger</u>				
område A och B samt Porsön Lillön				
Lyftplan November 2019	1 st		154 000,00 kr	154 000,00 kr
Lyftplan December 2019	1 st		144 000,00 kr	144 000,00 kr
Lyftplan Januari 2020	1 st		72 000,00 kr	72 000,00 kr
Kronor:				370 000,00 kr
Frakt:				
Moms: 25 %				92 500,00 kr
Summa:				462 500,00 kr
Efter förfallodag debiteras ränta enligt gällande räntelag				
Momsreg.nr/VAT-nr	Organisationsnr		Bankgiro	
SE556835214901	556835-2149		327-1269	

20006



Peter Löfgren i Luleå AB

Munkebergsgatan 1 • 973 41 Luleå

Telefon +46 70 219 27 72

FAKTURA**Adress:**

Lulebo AB

FE 182

831 88 Östersund

Faktura nr: 200201**Kund nr: 191**

Er referens 735

Vår referens: Peter Löfgren

Märke: Statusbesiktning balkonger

Faktura datum:

2020-02-19

Förfallodatum:

2020-03-19

Er referens:

735

Vår referens:

Peter Löfgren

Betalningsvillkor:

30 Dagar netto

Specifikation:	Enheter:	h/st:	Å pris:	Kronor:
Statusbesiktning balkonger område A och B samt Porsön Lillön Slutfaktura		1 st	42 000,00 kr	42 000,00 kr
Ert projektnummer: 72118				
				Kronor: 42 000,00 kr
				Frakt:
				Moms: 25 % 10 500,00 kr
				Summa: 52 500,00 kr

Efter förfallodag debiteras ränta enligt gällande räntelag**Momsreg.nr/VAT-nr**

SE556835214901

Organisationsnr

556835-2149

Bankgiro

327-1269

**Jonathan Löfgren i Luleå AB**Lotsvägen 16
954 31 Luleå**FAKTURA**

1(1)

Fakturanummer

20029

Datum

2020-04-16

Förfallodag

2020-04-30

Leveransdatum

-

Lulebo AB

Betalningsvillkor

14 dgr netto

Vår referens

Jonathan Löfgren

Köpmangatan 27

Er referens

735, Anders Hannerfors

972 33 Luleå

Dröjsmålsränta

8%

Anmärkningstid

7 dygn

Kundens org.nr.

556007-0541

Spec.

Besiktning Kv. Herstön 5 & 6

Produktnr.

-

Antal

1 st

å-pris kr

378 000,00

Moms

25%

Totalt kr

378 000,00

Avtalat enl. offert 19107

Skattspecifikation Moms 25 % 378000 kr + ALV 94500 kr

Pris utan moms kr 378 000,00

Moms totalt kr 94 500,00

Totalt kr 472 500,00

Förfallodag

Fakturanummer

Totalt

472 500,00**2020-04-30****20029**

Bankkontonummer / IBAN

Bankgirot

Plusgirot

6201 - 987 593 838**146-2324****-**Jonathan Löfgren i Luleå AB
Lotsvägen 16, 954 31 Luleå

Tel. 070-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Organisationsnummer

559061-4748

VAT-nummer

SE559061474801

Godkänd för F-skatt

Säljare @ (PartsID:7365590614741)	Köpare LULEBO AB (PartsID:7300009067862)	Fakturameddelande Original Buyer Party Name: Lulebo AB
Kontaktuppgifter	Leveransadress	

Beställarreferens 735, Anders Hannerfors

Beställarreferens2

Er kontakt 735, Anders Hannerfors

Ert VAT-nummer

Ert organisationsnr 5560070541

Vår referens

Dokumentreferens URN: A0lnEx_SveFaktura_5590614748_157941411.pdf

Fakturadatum 2020-04-16

Fakturans valuta SEK

Förfallodatum 2020-04-30

Fakturarader (1 styck)

Radnr	Benämning	Anteckning	Levererad kvantitet	Å-pris	Summa	Summan inkluderar	Skatt	Orderref /radnr	Följesedel /radnr	Leveransdatum	Artikelnummer
1					378000.00 SEK						

Fakturans mervärdesskatter

Skattesats	Skattebelopp	Omräknat skattebelopp	Skattepliktigt belopp	Ev undantagsorsak	Ev ursprunglig fakturas skatt
25%	94500.00 SEK		472500.00 SEK		

Totalbelopp

Summa radbelopp	Fakturerat belopp exkl moms	Mervärdesskatt	Beloppsutjämning	Fakturan totalt (inkl mervärdesskatt)
378000.00 SEK	378000.00 SEK	94500.00 SEK		472500.00 SEK

Denna faktura kan betalas till:

Bankgiro
1462324

Plusgiro

Ange vid betalning via BG

Ange vid betalning via PG

Företagets säte

Organisationsnummer
5590614748

F-skatt:

Momsregistreringsnummer
Momsregistreringsnummer saknas



72118, 72133 Mejlkonv inl av Peters adv

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-05-07

Tid

07:44

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Mejlkonversation mellan Peter Löfgren och Carl-Axel Sundbaum mellan 2020-05-08 till 2020-05-11 angående balkongbesiktningar. Inlämnad i samband med kompletterande förhör 2021-05-06.

Sv: Sv: Prof.v och Doc.v tömning av ALTANER!

11 maj 2020 | 09:38 | 51 KB

Från:

Carl-Axel Sundbaum <Carl-Axel.Sundbaum@lulebo.se>

Till:

Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>

Hej !

Pg.a Corana så får vi bromsa upp projektet.

Jag håller i projektet tills vidare.

/Carl-Axel

Från: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>

Skickat: den 8 maj 2020 16:46

Till: Carl-Axel Sundbaum <Carl-Axel.Sundbaum@lulebo.se>

Ämne: Re: Sv: Prof.v och Doc.v tömning av ALTANER!

Hej C-A

Vem av er har tagit över projekten statusbesiktningar av balkonger?

- Hertsön A och B samt lillön (prof.v 11-33 samt doc.v 10-32)
- Hertsön område 5 och 6
- Björkskatan och Malmudden

I dessa projekten ligger vi lite efter PGA CORVID-19 kan/får inte gå in via lgh och göra kompletterande undersökningar, AH godkände detta och sade att det som brådsnade var Hertsön A & B där klagomål förekommit, vilket vi lev ett förhandsutlåtande på (inte riktigt klart ännu) väntar på info om byggnaderna från Luleå Kommun som skall kompletteras till protokollen vi skickat samt lite info och bakgrund om balkonger byggda den tidsperioden de byggdes och föreslagna åtgärder.

Vem skall vi leverera resultaten till?

Slutresultaten kommer att levereras i maj eller under juni om förutsättningar finns pga rådande omständigheter.

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren

Civilingenjör, Byggnadsingenjör,

Projektledare, Byggledare,

Cert. besiktningsman,

& Kontrollansvarig enl. PBL

Tel: 070-219 27 72

E-post: peter.lofgren@byggkompetens.se

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB

Byggkompetens i Luleå AB

Gammelstadsvägen 5D, 972 41 Luleå

Org.nr: 559061-6545



Kreditfakturor och skrivelse

Byggkompetens

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-05-04

Tid

14:57

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Dokument 1:

Mejl från ekonomichefen på Lulebo Ingela Björklund angående skrivelse inklusive två kreditfakturor från Peter Löfgren, Byggkompetens AB.

Dokument 2:

Skrivelse till Lulebo AB från Peter Löfgren, Byggkompetens AB + två kreditfakturor nr 18110 och 18111.

Ninni Rönnqvist

Från: Ingela Björklund <Ingela.Bjorklund@lulebo.se>
Skickat: den 3 maj 2021 16:38
Till: Ninni Rönnqvist; Pernilla Gustafsson (fd. Östensson); Per Finnberg
Ämne: Byggkompetens
Bifogade filer: Brev från Byggkompetens daterat 2021-04-27.pdf

Hej,
Vi har idag (2021-05-03) mottagit bifogat brev från Byggkompetens. Vi har inte erhållit någon återbetalning från dem (än i vart fall).

Beträffande de tre fakturorna som Peter Löfgren refererar till i andra delen av sitt brev (avser bolaget Peter Löfgren i Luleå AB) så har vi annullerat de två första då vi anser att de ej ska betalas. Den tredje finns inte i vårt system, hur jag än söker, så där måste han skrivit fel. Jag håller på att utreda om någon tagit emot "flertalet" betalningspåminnelser som han påstår han gjort via telefon och mail, men där har jag än inte fått svar av mina kollegor än.

Vänligen återkom om jag ska vidta någon åtgärd.
Trevlig kväll,

Med vänlig hälsning
Ingela Björklund
Ekonomichef, Lulebo AB
Tel: 0920 - 23 67 45
Mobil: 070 - 606 67 45



2021-04-27

Avsändare:
Byggkompetens i Luleå AB
559061-6545
Gammelstadsvägen 5 D, 972 41 Luleå
070-219 27 72 | peter@byggkompetens.se

Mottagare:
Lulebo AB
Köpmangatan 27
972 33 Luleå

Härmed informeras om att Byggkompetens i Luleå AB nu har krediterat:

50% av fakturorna 17721 och 17723 i projektet 31076 Stadsön et 4 samt 50% av fakturorna 17646, 17647 och 17659 i projektet 72048 fönsterbyte Porsön.

Fakturorna är nu krediterade med ett totalbelopp om totalt **513.750** kronor inklusive moms på grund av rådande situation med krav från er och kvarstadsbeläggning av vår privata egendom.

Vi ämnar att så fort denna förundersökning är över åter kräva er på det krediterade beloppet då dessa fakturor är korrekta i enlighet med vår offert och er beställning.

Peter Löfgren i Luleå AB vill även informera er om att:

Trots flertalet påminnelser via telefon och mail, och att inget bestridande skett, så är följande fakturor ej reglerade av er:

Faktura 200401 Balkongbesiktningar Malmudden, björkskatan med projektnummer 72134 på ett belopp om **521.250** kronor inklusive moms.

Faktura 200402 Projektledning fönsterbyte Kängsövägen med projektnummer 72131 på ett belopp om **202.500** kronor inklusive moms.

Faktura 200207 Löpande renoveringar trapphus lillön med projektnummer 72099 på ett belopp om **63.000** kronor inklusive moms.

Dessa fakturor är idag inlämnade till Kronofogdemyndigheten för ansökan om betalningsföreläggande.

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren, VD/Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren i Luleå AB

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**Kreditfaktura**

Fakturanummer

18110

Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr 95
Fakturadatum 2021-03-31
Projekt 31076 Stadsön Et. 4
Er referens 735
Vår referens Peter Löfgren
Dröjsmålsränta Vid betalning efter förfallodagen debiteras ränta enligt räntelagen.

Art.nr	Benämning	Antal	Enhet	Å-pris	Summa
K 846	Konsulttjänst	-1,00	tim	177 000,00	-177 000,00
Projektnamn: Stadsön Et. 4 Projektnummer: 31076 Er referens: 735 Anders Hannerfors Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen. Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.					
				Förfalldatum	2021-03-31
				OCR	1811074
				<i>Anges vid betalning</i>	
				Bankgiro	147-1937
Exkl. moms					-177 000,00
Moms (25 %)					-44 250,00
Avrundning					0,00
Att betala					-221 250,00

Adress
Byggkompetens i Luleå AB
Gammelstadsvägen 5D
97241 LULEÅ

Telefon
070-384 41 25
E-post/Webbplats
info@byggkompetens.se
www.byggkompetens.se

Säte
Luleå
Organisationsnr
559061-6545
Godkänd för F-skatt

Momsreg.nr
SE559061654501

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**Kreditfaktura**

Fakturanummer 18111

Lulebo AB
Köpmangatan 27
97233 Luleå

Kundnr 95
Fakturadatum 2021-03-31
Projekt Fönsterbyte Porsön
Er referens 735
Vår referens Peter Löfgren
Dröjsmålsränta Vid betalning efter förfallodagen debiteras ränta enligt räntelagen.

Art.nr	Benämning	Antal	Enhet	Å-pris	Summa
2982	Ko	-1,00	tim	234 000,00	-234 000,00
Projektnamn: Fönsterbyte Porsön Projektnummer: 72048 Er referens: 735 Anders Hannerfors Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift à 60 kr, samt dröjsmålsränta enligt räntelagen. Eventuella anmärkningar bör göras inom 8 dagar.					
				Förfallodatum	2021-03-31
				OCR	1811173
				<i>Anges vid betalning</i>	
				Bankgiro	147-1937
Exkl. moms					-234 000,00
Moms (25 %)					-58 500,00
Avrundning					0,00
Att betala					-292 500,00

Adress
Byggkompetens i Luleå AB
Gammelstadsvägen 5D
97241 LULEÅ

Telefon
070-384 41 25
E-post/Webbplats
info@byggkompetens.se
www.byggkompetens.se

Säte
Luleå
Organisationsnr
559061-6545
Godkänd för F-skatt

Momsreg.nr
SE559061654501



Tre kreditfakturer inkomna från Peter Löfgren

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-05-06

Tid

13:03

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

I förhör 2021-05-06 uppger Peter att han skickat tre kreditfakturer angående balkongbesiktningar som inte kunnat genomföras till Lulebo i februari 2021. Peter mejlade in dem efter förhöret, de avser:

Kreditfaktura 20029_1, Hertsön kvarter 5 och 6, daterad 2021-02-18, belopp 189.000 kronor inkl moms, från Jonathan Löfgren i Luleå AB.

Kreditfaktura 210201, märke Hertsön A & B samt Lillön, daterad 2021-02-18, belopp 206.000 kronor inkl moms, från Peter Löfgren i Luleå AB.

Kreditfaktura 210202, märke Malmudden och Björkskatan, daterad 2021-02-18, belopp 208.500 kronor, från Peter Löfgren i Luleå AB.

Ninni Rönnqvist

Från: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>
Skickat: den 6 maj 2021 11:55
Till: jonas@awol.se; Ninni Rönnqvist
Ämne: Kreditfakturor
Bifogade filer: Kreditfaktura 2010202 Besiktning Malmudden björkskatan.pdf; Kreditfaktura 2010201 Besiktning hertsön a och b.pdf; Kredit20029.pdf

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren

Civilingenjör, byggnadsingenjör
Projekt- & byggledare
Certifierad Entreprenadbesiktningsman
Kontrollansvarig enligt PBL.

Mob. 070-219 27 72

BYGGKOMPETENS

www.byggkompetens.se peter@byggkompetens.se

För alla våra uppdrag gäller Allmänna bestämmelser för konsultuppdrag inom arkitekt- och ingenjörsverksamhet, ABK09 om inte annat överenskommits.

**Jonathan Löfgren i Luleå AB**

Lotsvägen 16
954 31 Luleå

KREDITFAKTURA

1(1)

Fakturanummer 20029_1
Datum 2021-02-18
Förfallodag 2021-03-04

Leveransdatum -
Betaltvillkor 14 dgr netto
Vår referens Jonathan Löfgren
Er referens 462, Carl-Axel Sundbaum
Dröjsmålsränta -
Anmärkningstid 7 dygn
Kundens org.nr. 556007-0541

Lulebo AB

Köpmangatan 27
972 33 Luleå

Spec.	Produktnr.	Antal	å-pris kr	Moms	Totalt kr
Besiktning Kv. Herstön 5 & 6	-	-1 st	151 200,00	25%	-151 200,00
Avtalat enl. offert 19107					

Kreditering av belopp p.g.a. ej genomförbart arbete

Skattspecifikation Moms 25 % -151200 kr + ALV -37800 kr

Pris utan moms kr -151 200,00
Moms totalt kr -37 800,00
Totalt kr -189 000,00

Förfallodag	Fakturanummer	Totalt	-189 000,00
2021-03-04	20029_1		

Bankkontonummer / IBAN
6201 - 987 593 838

Bankgirot Plusgirot
146-2324 -

Jonathan Löfgren i Luleå AB
Lotsvägen 16, 954 31 Luleå

Tel. 070-384 41 25
jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Organisationsnummer 559061-4748
VAT-nummer SE559061474801
Godkänd för F-skatt



Adress: Lulebo AB
FE 182
831 88 Östersund

Faktura nr: 210201

Kund nr: 191

Projektnummer: 72134
Er referens 462

Vår referens: Peter Löfgren
Märke: Hertsön A & B
samt Lillön

Faktura datum:	Förfallodatum:	Er referens:	Vår referens:	Betalningsvillkor:
2021-02-18	2021-03-04	462	Peter Löfgren	- Dagar netto

[illegible]



Adress:
Lulebo AB
FE 182
831 88 Östersund

Kund nr: 191

Betalningsvillkor:
- Dagar netto

[illegible]



Adress:

Lulebo AB
FE 182
831 88 Östersund

Faktura nr: 210202

Kund nr: 191

Projektnummer: 72134
Er referens 462

Vår referens: Peter Löfgren
Märke: Malmudden
och Björskatan

Faktura datum:
2021-02-18

Förfallodatum:
2021-03-04

Er referens:
462

Vår referens:
Peter Löfgren

Betalningsvillkor:
Dagar netto

[illegible]



Adress:
Lulebo AB
FE 182
831 88 Östersund

Kund nr: 191

Betalningsvillkor:
Dagar netto

Specifikation:	Enheter:	h/st:	Å pris:	Kronor:
Besiktning av Balkonger på Malmudden och Björkskatan Avtalat enligt offert daterad 2019-11-17				
Kreditering av belopp p.g.a ej genomförbart arbete	-1 st		166 800,00 kr	-166 800,00 kr
Kronor: -166 800,00 kr				
Frakt:				
Moms:	25 %		-41 700,00 kr	
Summa:				-208 500,00 kr
Efter förfallodag debiteras ränta enligt gällande räntelag				
Momsreg.nr/VAT-nr	Organisationsnr	Bankgiro		
SE556835214901	556835-2149	327-1269		

Från: [Mathias Uvemo](#)
Till: [Pernilla Gustafsson \(fd. Östensson\)](#)
Ärende: VB: Ang. obetalda fakturor
Datum: den 8 februari 2021 15:21:33

Byggkompetens anar fortsatt "ugglor i mossen" enligt nedan!

Med vänlig hälsning

Mathias Uvemo
Chef Affärsutveckling
Lulebo AB

0920-23 67 77

Från: Mathias Uvemo
Skickat: den 8 februari 2021 15:21
Till: Ingela Björklund <Ingela.Bjorklund@lulebo.se>; Carl-Axel Sundbaum <Carl-Axel.Sundbaum@lulebo.se>
Kopia: Erik Öhrling <Erik.Ohrling@lulebo.se>
Ämne: Sv: Ang. obetalda fakturor

Snick-snack!

De gjorde besiktningarna nov-dec 2019 samt jan-feb2020. Alltså före Coronarestriktionerna realiserades på riktigt.

Kollade händelser på webben i mars och bl.a. fyllde man Friends Arena den 7 mars med Melodifestivalen Final (som jag inte såg), så några restriktioner fanns inte då besiktningarna var aktuella!

Jag kommer att skicka detta till Polisen fk eftersom Löfgren kommer att försöka hävda detta.

Med vänlig hälsning

Mathias Uvemo
Chef Affärsutveckling
Lulebo AB

0920-23 67 77

Från: Ingela Björklund <Ingela.Bjorklund@lulebo.se>
Skickat: den 8 februari 2021 14:42
Till: Carl-Axel Sundbaum <Carl-Axel.Sundbaum@lulebo.se>
Kopia: Mathias Uvemo <Mathias.Uvemo@lulebo.se>; Erik Öhrling <Erik.Ohrling@lulebo.se>
Ämne: Re: Ang. obetalda fakturor

Det var ju en lämplig ursäkt.....

Hälsningar
Ingela Björklund
Lulebo AB

8 feb. 2021 kl. 14:34 skrev Carl-Axel Sundbaum <Carl-Axel.Sundbaum@lulebo.se>:

Se mejl nedan
/C-A

Från: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>
Skickat: den 8 februari 2021 14:33
Till: Carl-Axel Sundbaum <Carl-Axel.Sundbaum@lulebo.se>
Ämne: Ang. obetalda fakturor

Hej Carl-Axel,

Gratulerar till den nya tjänsten!

Vi ser att vi har mottagit de flesta inbetalningar ifrån er på de obetalda fakturorna som legat sedan april.

Vi har däremot noterat att det fortfarande är några som är obetalda.

Min fundering gäller främst kring fakturorna för balkongbesiktningarna, där vi inte har fått tillträde till lägenheterna p.g.a. covid-19. Därmed är de inte genomförda till 100% ännu. Vi tänker att under dessa tider är det givetvis dumt att gå in i lägenheter för att minska smittspridningen, därav ställer vi frågan till er om vi ska kreditera det belopp som avser kontroll av balkongerna invändigt via lägenheterna och ha dessa på paus tills bättre tider?

Annars motser vi betalning till fullo snarast.

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren

Civilingenjör, byggnadsingenjör
Projekt- & bygglidare
Certifierad Entreprenadbesiktningsman
Kontrollansvarig enligt PBL.

Mob. 070-219 27 72

BYGGKOMPETENS

www.byggkompetens.se peter@byggkompetens.se

För alla våra uppdrag gäller Allmänna bestämmelser för konsultuppdrag inom arkitekt- och ingenjörsvksamhet, ABK09 om inte annat överenskommits.



Lista Ramavtal Byggkompetens KA enl PBL

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-05-27

Tid

15:16

Involverad personal

Pernilla Gustafsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Lista antagna Konsulter Kategori C, Kontrollansvarig enl PBL.

Telefonnummer Maskade.

Kategori C Kontrollansvarig enligt PBL

Rangordning	Befattning	Namn	Kr/tim	Företagsnamn	1:a kontaktperson (Uppdr.ansv.)	2:a kontaktperson
1	Kontrollansvarig 1 enl PBL	Peter Löfgren	593	Byggkompetens i Luleå AB	Peter Löfgren 070-219 27 72	Jonathan Löfgren 070-384 41 25
2	Kontrollansvarig 1 enl PBL Kontrollansvarig 2 enl PBL	Hans Kohkoinen Magnus Kieri	715 715	Norconsult AB	Hans Kohkoinen [REDACTED]	Magnus Kieri [REDACTED]
3	Kontrollansvarig 1 enl PBL	Ingemar Harila	890	Tyrens AB	Veronica Bäcklund [REDACTED]	Helena Markgren [REDACTED]
4	Kontrollansvarig 1 enl PBL	Jarmo Ylitalo	695	MAF Arkitektkontor	Jarmo Ylitalo [REDACTED]	Jan Boman [REDACTED]
5	Kontrollansvarig 1 enl PBL	Roger Lundgren	670	ABM Arkitektkontor	Roger Lundgren [REDACTED]	



Lulebo AB

Dokument

Beställningsskrivelse

/kontrakt

Datum

2019-02-12

1 (2)

Byggkompetens i Luleå AB
Laboriegränd 11
977 53 Luleå

Ramavtal för konsulttjänster – A. Kontrollant Bygg ranking 4

Lulebo (556007-0541) har antagit Er Byggkompetens i Luleå AB 559061-6545 som ramavtalsentreprenör för utförande av rubricerat projekt i överensstämmelse med

Omfattning

1. Denna beställningsskrivelse/detta kontrakt
2. Ändringar i ABK 09 som är upptagna i sammanställning i administrativa föreskrifter
3. ABK 09
4. Anbud daterat 2018-08-10
5. Administrativa föreskrifter daterade 2018-06-20
Beställarens förvaltningsområden
Beställarens nyckelutlämningsvillkor
Uppförande kod för leverantörer

Avtalstid

6. Ramavtalet kommer löpa från och med 2019-03-01 till och med 2021-02-28, med rätt för B att förlänga avtalet med upp till 24 månader

Övrigt

7. Denna beställningsskrivelse gäller som kontrakt efter att bägge parter undertecknat den.

Beställningserkännande emottas genom påtecknande av denna beställningsskrivelse att därefter returneras till beställaren under adress

Att: Johan Åman
Lulebo AB
Köpmangatan 27
972 32 LULEÅ



Dokument

Beställningsskrivelse

2 (2)

/kontrakt

Datum

2019-02-12

För beställaren:

Lulebo AB

Beställare

Luleå 2019-02-26

Ort och datum

Anna Stina Nordmark Nilsson

Beställarens underskrift

Anna-Stina Nordmark Nilsson

Namnförtydligande

För konsulten:

BYGGKOMPETENS I LULEÅ AB

Företag

LULEÅ 20190213

Ort och datum

Peter Löfgren

Anbudsgivarens underskrift

PETER LÖFGREN

Namnförtydligande

[Signature]



Lista Ramavtal Byggkompetens, Kontrollant Bygg

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariennr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-05-27

Tid

15:18

Involverad personal

Pernilla Gustafsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Kategori A, Kontrollant Bygg.

Telefonnummer Maskade.

Kategori A Kontrollant Bygg

Rangordning	Befattning	Namn	Kr/tim	Företagsnamn	1:a kontaktperson (Uppdr.ansv.)	2:a kontaktperson
1	Kontrollant 1	Per Sandkvist	715	Norconsult AB	Hans Kohkoinen	Per Sandkvist
	Kontrollant 2	Richard Lif	715			
2	Kontrollant 1	Roger Lundgren	670	ABM Arkitektkontor	Roger Lundgren	
3	Kontrollant 1	Mikael Nilsson	747	N & S Projektledning AB	Mikael Nilsson	Jan Nilsson
4	Kontrollant 1	Peter Löfgren	593	Byggkompetens i Luleå	Peter Löfgren	Jonathan Löfgren
					070-219 27 72	070-384 41 25
5	Kontrollant 1	Michael Öhgren	860	WSP Sverige AB	Michael Öhgren	Tore Ylinenjärvi
	Kontrollant 2	Tore Ylinenjärvi	890			



Lulebo AB

Dokument

Beställningsskrivelse

1 (2)

/kontrakt

Datum

2019-02-12

Byggkompetens i Luleå AB
Laboratoriegränd 11
977 53 Luleå

Ramavtal för konsulttjänster – C. Kontrollansvarig enligt PBL ranking 1

Lulebo (556007-0541) har antagit Er Byggkompetens i Luleå AB 559061-6545 som ramavtalsentreprenör för utförande av rubricerat projekt i överensstämmelse med

- | | |
|-------------------|--|
| Omfattning | <ol style="list-style-type: none">1. Denna beställningsskrivelse/detta kontrakt2. Ändringar i ABK 09 som är upptagna i sammanställning i administrativa föreskrifter3. ABK 094. Anbud daterat 2018-08-105. Administrativa föreskrifter daterade 2018-06-20
Beställarens förvaltningsområden
Beställarens nyckelutlämningsvillkor
Uppförande kod för leverantörer |
| Avtalstid | <ol style="list-style-type: none">6. Ramavtalet kommer löpa från och med 2019-03-01 till och med 2021-02-28, med rätt för B att förlänga avtalet med upp till 24 månader |
| Övrigt | <ol style="list-style-type: none">7. Denna beställningsskrivelse gäller som kontrakt efter att bägge parter undertecknat den. |



Dokument

Beställningsskrivelse

2 (2)

/kontrakt

Datum

2019-02-12

Beställningserkännande emotses genom påtecknande av denna beställningsskrivelse att därefter returneras till beställaren under adress

Att: Johan Åman
Lulebo AB
Köpmangatan 27
972 32 LULEÅ

För beställaren:Lulebo AB

Beställare

Luleå 2019-02-26

Ort och datum

Beställarens underskrift

Anna-Stina Nordmark Nilsson

Namnförtydligande

För konsulten:BYGGKOMPETENS I LULEÅ AB

Företag

LULEÅ 2019 02 13

Ort och datum

Anbudsgivarens underskrift

PETER LÖFGREN

Namnförtydligande



Lulebo begäran / Redovisning projekt Byggkompetens

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2020-11-05

Tid

10:42

Involverad personal

Pernilla Gustafsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Mailbegäran 2020-04-22 kl: 09.22 från Lulebo till Byggkompetens om att inkomma med underlag avs. projekt 72104, 72048, 72114, 31076, 72103, 72113 och 72090.

Underlag inkom till Lulebo per mail från Peter Löfgren 2020-04-26 kl07.03.

Bifogade underlag i mailkonversation (72104, 72048, 72114, 31076, 72103, 72113 och 72090), redovisningar, finns inlagda som separata dokument i ärendet, alt i slasken där misstanke inte föreligger.

Från: [Peter Löfgren](#)
Till: [Mathias Uvemo](#)
Datum: den 26 april 2020 07:03:24
Bilagor: [72104.pdf](#)
[72048.pdf](#)
[72114.pdf](#)
[31076.pdf](#)
[72103.pdf](#)
[72113.pdf](#)
[72090.pdf](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.jpg](#)

Här kommer de handlingar jag hittar

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren

Civilingenjör, Byggnadsingenjör,
Projektledare, Bygglédare,
Cert. besiktningsman,
& Kontrollansvarig enl. PBL

Tel: 070-219 27 72

E-post: peter.lofgren@byggkompetens.se



Byggkompetens i Luleå AB

Gammelstadsvägen 5D, 972 41 Luleå
Org.nr: 559061-6545
www.byggkompetens.se

Från: Mathias Uvemo <Mathias.Uvemo@lulebo.se>

Datum: torsdag 23 april 2020 11:04

Till: Peter Löfgren <peter.lofgren@byggkompetens.se>

Ämne: Sv: Handlingar

Hej Peter!

Vi hade sett ett större värde i handlingarna om vi fått dem utan dröjsmål under gårdagen.

Vår uppfattning är att tidigare upprättade handlingar går snabbt att plocka fram eftersom ingen handpåläggning skall göras, de skall bara skickas som de är.

Med vänlig hälsning

Mathias Uvemo
Chef Affärsutveckling
Lulebo AB

0920-23 67 77

Från: Peter Löfgren <peter.lofgren@byggkompetens.se>

Skickat: den 23 april 2020 06:50

Till: Mathias Uvemo <Mathias.Uvemo@lulebo.se>

Ämne: Re: Handlingar

Hej

Hann inte igår kom hem vid 18-tiden, dessutom har vi arb.tidsförkortning så får inte jobba mer än 32 timmar per vecka.

Hoppas du har overseende med detta då du i ditt mail skrev att det var viktigt, läste det nu på morgonen

Det var en hel del som du ville ha, ska fixa detta asp men det tar ju lite tid.

Tyvärr kommer jag inte åt allt på vårt tidsprograms funktioner som vi kör numera men det mesta borde jag nog fixa åt dig då jag har en hel del på sidan om programmet men det löser sig nog.

Sätter igång direkt med att ta fram det önskade dokumenten.

Ska maila dig projektnummervis som du begäde.

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren

Civilingenjör, Byggnadsingenjör,

Projektledare, Byggledare,

Cert. besiktningsman,

& Kontrollansvarig enl. PBL

Tel: 070-219 27 72

E-post: peter.lofgren@byggkompetens.se



Byggkompetens i Luleå AB

Gammelstadsvägen 5D, 972 41 Luleå

Org.nr: 559061-6545

www.byggkompetens.se

Från: Mathias Uvemo <Mathias.Uvemo@lulebo.se>

Datum: onsdag 22 april 2020 09:22

Till: "info@byggkompetens.se" <info@byggkompetens.se>

Ämne: Handlingar

Hej Peter!

Som jag sade på telefon så behöver vi innan dagen är slut få precis alla handlingar och all dokumentation (exempelvis protokoll, utlåtanden, dagböcker m.m.) som fram till nu finns på följande projekt:

- "Koltrasten 2, förtätning ny lgh" (Norra Strandgatan). Vårt interna projektnummer är 72113.
- "N Strandgatan, proj omb lok-lgh" (Norra Strandgatan). Vårt interna projektnummer är

72103.

- "Seminariet 2, förtätning ny lgh" (Rektorsgatan). Vårt interna projektnummer är 72114.
- "Seminariet 2, proj om lok-lgh" (Rektorsgatan). Vårt interna projektnummer är 72104.
- "Tallv/Punktv renov et 2, op 2" (Tallvägen och Punktvägen Gammelstad). Vårt interna projektnummer är 31076.
- "Docentv 22-32, fönsterbyte" (Docentvägen på Porsön). Vårt interna projektnummer är 72048.
- "Porsön Takåtgärder" (Kårhusvägen). Vårt interna projektnummer är 72090.

Maila gärna styckevis per projekt!

Om inte det går så ringer du mig så löser vi det fysiskt, det måste under alla omständigheter bli löst innan dagen är slut!

Med vänlig hälsning

Mathias Uvemo
Chef Affärsutveckling

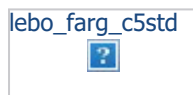
Lulebo AB
Köpmangatan 27, 972 33 Luleå
mathias.uvemo@lulebo.se
0920-23 67 77 (direkt)
0920-23 67 00 (växel)
www.lulebo.se

Följ oss på Facebook och i Lulebo-appen

Och kom ihåg att uppdatera dina kontaktuppgifter (e-post och mobilnummer) via Mina Sidor, då missar du inga nyheter från Lulebo!

Lulebo svarar!

[Besök vårt kundforum](#) för att ställa din egen fråga eller för att läsa befintliga frågor och svar.



Klok framsynt samhällsbyggare



31076, Redovisning o offert av projekt Byggkompetens

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2020-11-05

Tid

09:26

Involverad personal

Pernilla Gustafsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Inkom på begäran till Mathias Uvemo per mail från Peter Löfgren 2020-04-26 kl:07:03

Dokument: Redovisning daterad 2020-04-22, av Peter Löfgren och Offert daterad 2019-05-16.

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

Redovisning av projekt

Nr: 31076, Utredning byggnadsstatus Stadsön Et4.

Vi kan tyvärr inte redovisa dagbok till er då vi inte för löpande dagbok på fastprisprojekt utan fakturerar det avtalade priset (oavsett nedlagd tid) och i enligt avtalad lyftplan (om sådan är avtalad om) eller då projektet är färdigställt.

Vi har tagit del av de tidigare dokumenten från andra konsulter med olika dateringar. Vi har gjort en sammangripande uppskattning av deras och vår undersökning/kontroll för att ge en "second opinion" till beställaren av vad man behöver göra eller inte för att få en ekonomisk riktighet i projektet.

Resultatet har tagits muntligen med beställaren Anders Hannerfors, resultatet som vi delgav beställaren (Lulebo AB) var att det blir ingen vinst av att renovera, troligen billigare att riva och bygga nytt.

Kort redogörelse av utförda arbetsuppgifter i projektet:

I projektet har vi:

- Påläsning av andra konsulters utlåtande och resultat
- Egen statuskontroll på plats, genomgång två huskroppar med tolv lgh i varje hus.
- Egen statuskontroll av källarutrymmen med förråd och tvättstuga.
- Samråd med beställare om status och muntlig redovisning

Med vänlig hälsning

Peter Löfgren VD, Byggkompetens i Luleå AB



.....

Peter Löfgren

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB

OFFERT

2019-05-16

UTREDNING BYGGNADSSTATUS STADSÖN ET.4

Vi tackar för förfrågan och offererar härmed att utföra löpande kontroll, utredning, granskning av andra konsulters resultat och sammanfattningar, rådge slutresultatet till ett fast pris av **354.000:-** (trehundrafemtiofyratusen kronor) exklusive moms.

I det fasta priset ingår restid, bilersättning, rådgivning, löpande statuskontroller av byggnaderna, granskning av andra konsulters resultat/dokumentation och slutsatser samt muntligt delge resultat till beställare.

Övrigt:

Vi kan påbörja arbetet snarast.

Offerten är giltig i 30 dagar.

Kontakt uppgifter:

Byggkompetens i Luleå AB, 559061-6545

Peter Löfgren

070-219 27 72

Besök-/Postadress: Laboratoriegränd 11, 977 53 Luleå

Av RISE certifierad Entreprenadbesiktningsman, SC0853-11



72048, Redovisning av projekt Byggggkompens

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariennr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2020-11-05

Tid

09:23

Involverad personal

Pernilla Gustafsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Inkom på begäran till Mathias Uvemo per mail från Peter Löfgren 2020-04-26 kl:07:03

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

Redovisning av projekt

Nr: 72048, Byggnadskontroll Fönsterbyte Porsön samt projektstyrning på plats

Vi kan tyvärr inte redovisa dagbok till er då vi inte för löpande dagbok på fastprisprojekt utan fakturerar det avtalade priset (oavsett nedlagd tid) och i enligt avtalad lyftplan (om sådan är avtalad om) eller då projektet är färdigställt.

Kort redogörelse av utförda arbetsuppgifter i projektet:

I projektet har vi:

- Utfört löpande platsbesök på arbetsplatsen och styrt/svarat på funderingar och frågor från entreprenören på byggarbetsplatsen om sådana har förelagts.
- Utfört löpande byggkontroller att allt blir bra och följer de byggregler och toleranser som gäller till den grad att ingen slutbesiktning behöver ske (vilket påverkar hyresgästerna).
- Samrått med entreprenören om beslut om förändringar i projektet krävts.
- Sett till att entreprenören hållit tidplan, dock inte förändringar på grund av beställarens åtaganden.
- Projektet fortlöpt enligt överenskommen tidplan.

Med vänlig hälsning

Peter Löfgren VD, Byggkompetens i Luleå AB



.....

Peter Löfgren

Luleå 2020-04-22

Byggkompetens i Luleå AB

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB

OFFERT

2018-11-14

PROJEKTLEDNING, BYGGKONTROLL FÖNSTERBYTE PORSÖN

Vi tackar för förfrågan och offererar härmed att projektledning och löpande byggkontroll av projektet Fönsterbyte Porsön till ett fast pris av **468.000:-** (fyrhundrasextioåttatusen kronor) exklusive moms.

I det fasta priset ingår restid, bilersättning, löpande projektledning och byggkontroll så att besiktning inte behöver utföras samt rådgivning och samråd med entreprenörer om kvalitet och utförande.

Övrigt:

Vi kan påbörja arbetet snarast.

Offerten är giltig i 30 dagar.

Kontakt uppgifter:

Byggkompetens i Luleå AB, 559061-6545

Peter Löfgren

070-219 27 72

Besök-/Postadress: Laboratoriegränd 11, 977 53 Luleå

Av RISE certifierad Entreprenadbesiktningsman, SC0853-11



72103, Följebrev / Redogörelse

Byggkompetens

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2020-10-21

Tid

09:34

Involverad personal

Anna Barsk

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

OBS. Dagboken som bilagts i dokumentet verkar tillhöra projekt 72104.

Inkom på begäran till Mathias Uvemo per mail från Peter Löfgren 2020-04-26 kl:07:03

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

Följebrev

Nr: 72103, Granskning Norra Strandgatan

Här har vi tyvärr upptäckt ett stort fel i vår fakturering till er.

Vid granskning av fakturan så står det FAST PRIS! Detta är inte sant, det var ett löpande projekt, vi har redovisat vår dagbok åt er.

Anledningen till detta var att jag inte lade upp detta projekt på vårt ekonomiprogram eftersom jag inte kunde hantera detta på ett korrekt sätt och därmed förde dagbok på sidan manuellt då projektet inte var av någon större dignitet – kunde fixas senare av min kollega åt mig.

Tyvärr i stridens hetta och mycket arbete så glömdes detta bort av mig och jag gav min kollega en lapp på vad jag lagt ned för tid på detta projekt. Lappen innefattade den totala kostnaden för projektet och skulle faktureras som en klumpsumma åt er.

Min nedlagda tid var 20,25 timmar á 800:- vilket skulle ge en faktura till er på 20.250:- inklusive moms. Min kollega var stressad vid denna tidpunkt och missförstod mig om att det var ett fast pris samt att det blev fel på fakturan, vilket vi beklagar så hemskt mycket – borde inte skett och jag borde ha granskat fakturan innan den skickades iväg till er.

Detta innebar att ni fick en faktura med en nolla för mycket!. Vi hade upptäckt detta på vår årliga genomgång av årets faktureringar inför vårt bokslut som sker efter april, men upptäcktes nu då ni ville ha en redovisning av oss för några projekt som vi bistått er med.

Vi beklagar detta än en gång så hemskt mycket och hoppas att ni har förståelse för att fel kan inträffa, vi kommer självklart att kreditera er det felaktiga beloppet omgående vilket uppgår till 182.250:-.

Med vänlig hälsning

Peter Löfgren VD, Byggkompetens i Luleå AB



.....

Peter Löfgren

Luleå 2020-04-24

Byggkompetens i Luleå AB

2019

GRANSKNING SEMINARIET 2

DAG	MÅNAD	DAGBOK:	TID
1	6		
2	6		
3	6		
4	6		
5	6		
6	6		
7	6		
8	6		
9	6		
10	6		
11	6		
12	6		
13	6		
14	6		
15	6		
16	6		
17	6		
18	6		
19	6	Projektuppläggning	1
20	6		
21	6	Granskning av projektering	4
22	6		
23	6		
24	6		
25	6		
26	6		
27	6		
28	6		
29	6		
30	6		
31	6		
summa tid			5 timmar

2019

GRANSKNING SEMINARIET 2

DAG	MÅNAD	DAGBOK:	TID
1	7		
2	7	Nedladdning FFU	1
3	7		
4	7	Granskning FFU	2
5	7	Granskning FFU	4
6	7		
7	7	Granskning FFU	4
8	7	Granskning FFU	4,75
9	7		
10	7		
11	7		
12	7		
13	7		
14	7		
15	7		
16	7		
17	7		
18	7		
19	7		
20	7		
21	7		
22	7		
23	7		
24	7		
25	7		
26	7		
27	7		
28	7		
29	7		
30	7		
31	7		
summa tid			15,75 timmar

2019

GRANSKNING SEMINARIET 2

DAG	MÅNAD	DAGBOK:	TID
1	8		
2	8		
3	8		
4	8		
5	8		
6	8		
7	8		
8	8		
9	8		
10	8		
11	8		
12	8		
13	8		
14	8	Samtal med AH om granskningen	1,25
15	8		
16	8		
17	8		
18	8		
19	8		
20	8		
21	8		
22	8		
23	8		
24	8		
25	8		
26	8		
27	8		
28	8		
29	8		
30	8		
31	8		
summa tid			1,25 timmar



72104, Följebrev / Redogörelse

Byggkompetens

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2020-10-21

Tid

10:20

Involverad personal

Anna Barsk

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

OBS. Dagboken som bilagts i dokumentet verkar tillhöra projekt 72103.

Inkom på begäran till Mathias Uvemo per mail från Peter Löfgren 2020-04-26 kl:07:03

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

Följebrev

Nr: 72104, Granskning Rektorsgatan

Här har vi tyvärr upptäckt ett stort fel i vår fakturering till er.

Vid granskning av fakturan så står det FAST PRIS! Detta är inte sant, det var ett löpande projekt, vi har redovisat vår dagbok åt er.

Anledningen till detta var att jag inte lade upp detta projekt på vårt ekonomiprogram eftersom jag inte kunde hantera detta på ett korrekt sätt och därmed förde dagbok på sidan manuellt då projektet inte var av någon större dignitet – kunde fixas senare av min kollega åt mig.

Tyvärr i stridens hetta och mycket arbete så glömdes detta bort av mig och jag gav min kollega en lapp på vad jag lagt ned för tid på detta projekt. Lappen innefattade den totala kostnaden för projektet och skulle faktureras som en klumpsumma åt er.

Min nedlagda tid var 23,0 timmar á 800:- vilket skulle ge en faktura till er på 23.000:- inklusive moms. Min kollega var stressad vid denna tidpunkt och missförstod mig om att det var ett fast pris samt att det blev fel på fakturan, vilket vi beklagar så hemskt mycket – borde inte skett och jag borde ha granskat fakturan innan den skickades iväg till er.

Detta innebar att ni fick en faktura med en nolla för mycket!. Vi hade upptäckt detta på vår årliga genomgång av årets faktureringar inför vårt bokslut som sker efter april, men upptäcktes nu då ni ville ha en redovisning av oss för några projekt som vi bistått er med.

Vi beklagar detta än en gång så hemskt mycket och hoppas att ni har förståelse för att fel kan inträffa, vi kommer självklart att kreditera er det felaktiga beloppet omgående vilket uppgår till 207.000:-.

Med vänlig hälsning

Peter Löfgren VD, Byggkompetens i Luleå AB



.....

Peter Löfgren

Luleå 2020-04-24

Byggkompetens i Luleå AB

2019		GRANSKNING KOLTRASTEN 2	
DAG	MÅNAD	DAGBOK:	TID
1	6		
2	6		
3	6		
4	6		
5	6		
6	6		
7	6		
8	6		
9	6		
10	6		
11	6		
12	6		
13	6		
14	6		
15	6		
16	6		
17	6		
18	6		
19	6	Projektuppläggning	1
20	6	Granskning av projektering	4
21	6		
22	6		
23	6		
24	6		
25	6		
26	6		
27	6		
28	6		
29	6		
30	6		
31	6		
summa tid			5 timmar

2019

GRANSKNING KOLTRASTEN 2

DAG	MÅNAD	DAGBOK:	TID
1	7		
2	7	Nedladdning FFU	1
3	7	Granskning FFU	6
4	7	Granskning FFU	4
5	7	Granskning FFU	3
6	7		
7	7		
8	7		
9	7		
10	7		
11	7		
12	7		
13	7		
14	7		
15	7		
16	7		
17	7		
18	7		
19	7		
20	7		
21	7		
22	7		
23	7		
24	7		
25	7		
26	7		
27	7		
28	7		
29	7		
30	7		
31	7		
summa tid			14 timmar

2019

GRANSKNING KOLTRASTEN 2

DAG	MÅNAD	DAGBOK:	TID
1	8		
2	8		
3	8		
4	8		
5	8		
6	8		
7	8		
8	8		
9	8		
10	8		
11	8		
12	8		
13	8		
14	8	Samtal med AH om granskningen	1,25
15	8		
16	8		
17	8		
18	8		
19	8		
20	8		
21	8		
22	8		
23	8		
24	8		
25	8		
26	8		
27	8		
28	8		
29	8		
30	8		
31	8		
summa tid			1,25 timmar

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

FÖRSYN AV BALKONGER PÅ LULEBO:s OMRÅDEN PÅ HERTSÖN, LULEÅ

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: 2019-10-16

BAKGRUND

Boende på området har rapporterat in att det finns skador på balkongerna och att de är oroliga för att deras konstruktion inte skall hålla.
Beställaren har påkallat en försyn av balkongerna för att utreda omfattningen av skadorna.

DELTAGARE

Vid försynen deltog: Anders Hannerfors, Lulebo
Peter Löfgren, Byggkompetens (besiktningsman)
Jonathan Löfgren, Byggkompetens (besiktningsman)

Försynen genomfördes på adresserna:

Smultronstigen, Åkerbärsstigen, Hallonstigen, Mörtgränd, Havsöringsgränd, Forellgränd och Abborrgränd. Balkonger är belägna på plan 1tr och plan 2tr.

Noterat under försynen:

Generella punkter:

- Flagande färg på väggar av betong.
- Delar av områdenas balkonger har flagande färg i tak.
- Balkonger som sitter ihop med varandra uppvisar ofta läckage i skarven.
- Urslag i underkant på betongväggar, några har större urslag där armering syns.
- Balkongräcken har flagande färg.

Sammanfattning / åtgärdsförslag:

Sprickbildningarna och urslagen bedöms inte utgöra någon risk beträffande hållfastheten dock bör större löst hängande bitar omgående tas bort då de utgör en risk för skador på personer och egendom.

Djupare kontroller och besiktningar kommer genomföras under vintern/våren för samtliga balkonger och ett åtgärdsförslag kommer framtas för respektive balkong.

Åtgärderna planeras att utföras under sommaren och hösten 2020.

Peter Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2019-11-19

Från: jonathan.lofgren@byggkompetens.se
Till: [Anders Hannerfors](#)
Kopia: "[Peter Löfgren](#)"
Ärende: Balkongbesiktning Herstön, område A_Hallonstigen
Datum: den 30 mars 2020 08:34:03
Bilagor: [image001.png](#)
[Statusbesiktning Hallonstigen 2-30.pdf](#)
[Statusbesiktning Smultronstigen 2-26.pdf](#)
[Statusbesiktning Åkerbärsstigen 1-25.pdf](#)

Hej Anders,

Här kommer protokollen för försyn. Gäller Herstön, område A.

Med vänlig hälsning,

Jonathan Löfgren

Byggnadsingenjör

Tel: 070-384 41 25

E-post: jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Byggkompetens i Luleå AB

Laboratoriegränd 11, 977 53 Luleå

Org.nr: 559061-6545

www.byggkompetens.se

2019-12-09

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Hallonstigen 2-30

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: 2019-12-09

FÖRKLARINGAR

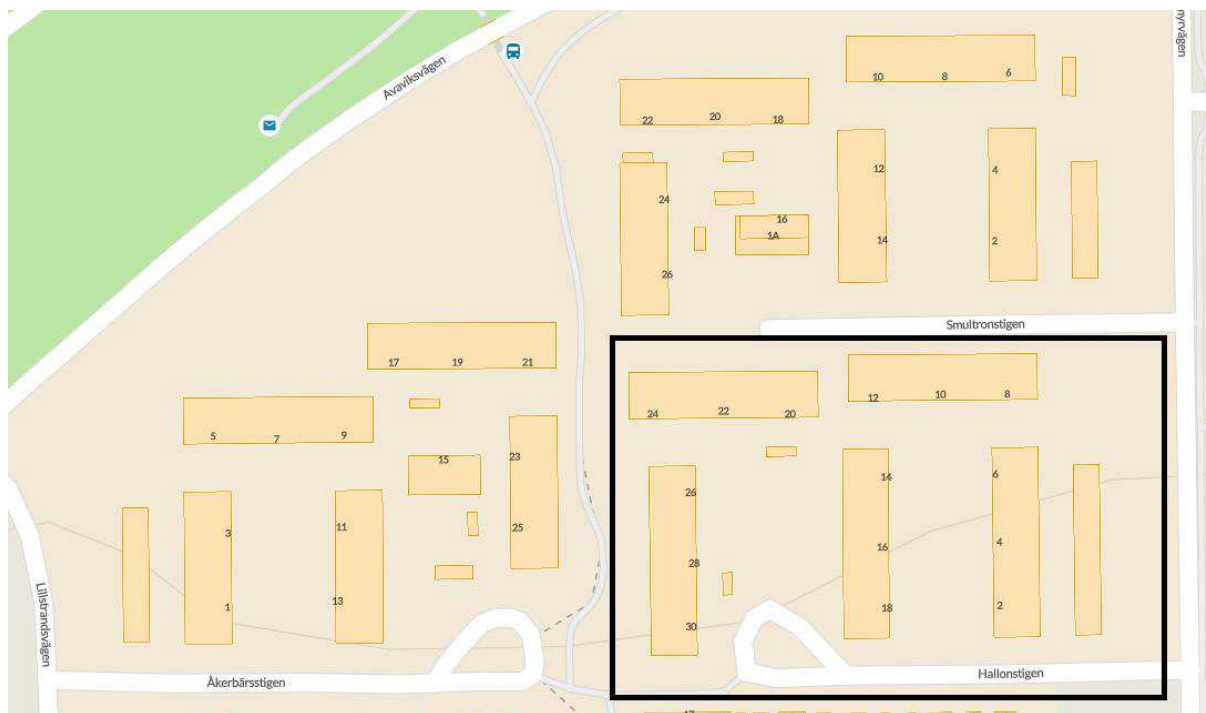
Balkongerna numreras från vänster uppifrån och ner radvis.

Ex.

1	3	5	7	9
2	4	6	8	10

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- In- och utvändigt btg. på väggar och tak behöver rengöras och målas.
Vid färgsläpp skrapas all lös färg bort innan målning.
- Ny mjukfog mellan anslutningar mot betongväggar och betongtak.
- Befintligt räcke rivs, nytt monteras.



BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

2019-12-09

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick

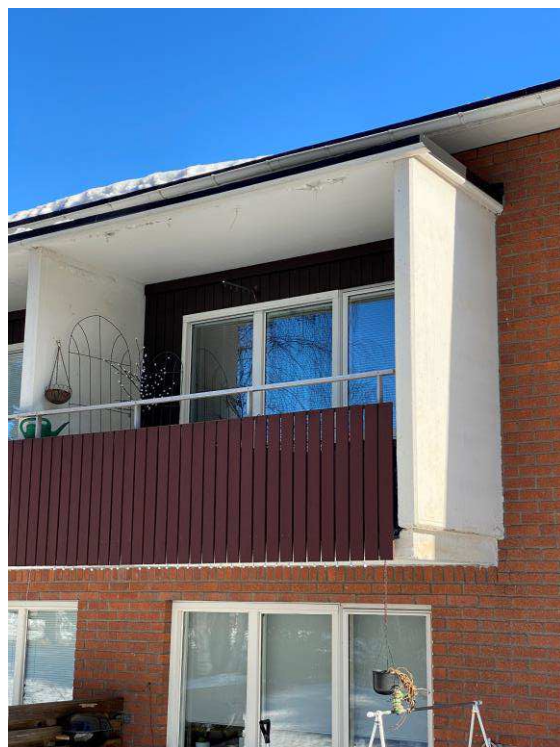


Bild på avvikande färgsläpp

2019-12-09

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

SMULTRONSTIGEN 2-6**Balkong 1**

Ingen större anmärkning.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 3

Ingen större anmärkning.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 5

Ingen större anmärkning.

Balkong 6

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 7

Ingen större anmärkning.

Balkong 8

Ingen större anmärkning.

Balkong 9

Färgsläpp i tak som avviker från det normala.

Balkong 10

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 11

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 12

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

2019-12-09

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

SMULTRONSTIGEN 8-12**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 3

Ingen större anmärkning.

Balkong 4

Ingen större anmärkning.

Balkong 5

Ingen större anmärkning.

Balkong 6

Mindre frostsprängning höger sida.

SMULTRONSTIGEN 14-18**Balkong 1**

Ingen större anmärkning.

Balkong 2

Ingen större anmärkning.

Balkong 3

Ingen större anmärkning.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp avvikande från det normala.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster sida.

2019-12-09

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

SMULTRONSTIGEN 20-24**Balkong 1**

Ingen större anmärkning.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 3

Ingen större anmärkning.

Misstänkt brister i tätskikt ovan tak.

Balkong 4

Ingen större anmärkning.

Balkong 5

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 6

Ingen större anmärkning.

2019-12-09

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

SMULTRONSTIGEN 26-30**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster sida.

Större färgsläpp vänster och höger sida.

Balkong 2

Färgsläpp vänster sida som avviker från det normala.

Färgsläpp undersida betonggolv som avviker från det normala.

Balkong 3

Större färgsläpp i tak och undersida betonggolv.

Balkong 4

Ingen större anmärkning.

Balkong 5

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp i tak som avviker från det normala.

Balkong 6

Färgsläpp undersida betonggolv som avviker från det normala.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren

Byggkompetens i Luleå AB



Luleå 2019-12-09

2019-11-26

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Smultronstigen 2-26

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: 2019-11-26

FÖRKLARINGAR

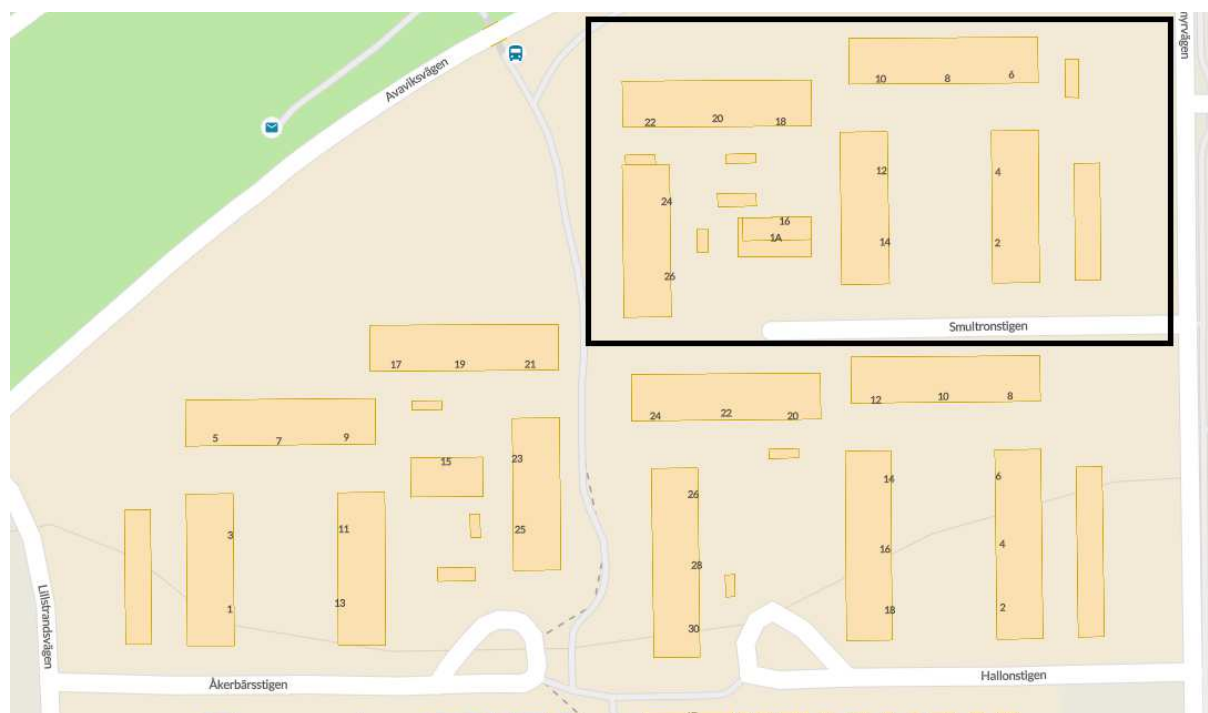
Balkongerna numreras från vänster uppifrån och ner radvis.

Ex.

1	3	5	7	9
2	4	6	8	10

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- In- och utvändigt btg. på väggar och tak behöver rengöras och målas.
Vid färgsläpp skrapas all lös färg bort innan målning.
- Ny mjukfog mellan anslutningar mot betongväggar och betongtak.
- Befintligt räcke rivs, nytt monteras.



BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

2019-11-26

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

2019-11-26

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

SMULTRONSTIGEN 2-4**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.
Färgsläpp i undertak som avviker från det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 4

Ingen större anmärkning.

Balkong 5

Ingen större anmärkning.

Balkong 6

Ingen större anmärkning.

Balkong 7

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 8

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 9

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 10

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 11

Mindre frostsprängning höger sida.
Färgsläpp i undertak som avviker från det normala.

Balkong 12

Ingen större anmärkning.

2019-11-26

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

SMULTRONSTIGEN 6-10**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 3

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Undertak avviker från det normala, troligtvis p.g.a. brister i tätskikt ovanför.

Balkong 4

Större frostsprängning vänster sida.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 7

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 8

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 9

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 10

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 11

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 12

Större frostsprängning vänster sida.

2019-11-26

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

SMULTRONSTIGEN 12-14**Balkong 1**

Ingen större anmärkning.

Balkong 2

Ingen större anmärkning.

Balkong 3

Ingen större anmärkning.

Balkong 4

Ingen större anmärkning.

Balkong 5

Färgsläpp i undertak som avviker från det normala.

Balkong 6

Ingen större anmärkning.

2019-11-26

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

SMULTRONSTIGEN 18-22**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 3

Större frostsprängning vänster sida.

Mindre färgsläpp i undertak.

Balkong 4

Mindre frostsprängning höger sida i ansl. mot övre balkong.

Mindre färgsläpp på vänster och höger sida.

Balkong 5

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 6

Ingen större anmärkning.

Balkong 7

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 8

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 9

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp i undertak som avviker från det normala.

Balkong 10

Ingen större anmärkning.

Balkong 11

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 12

Mindre frostsprängning vänster sida.

2019-11-26

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

SMULTRONSTIGEN 24-26**Balkong 1**

Ingen större anmärkning.

Balkong 2

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 5

Ingen större anmärkning.

Balkong 6

Ingen större anmärkning.

Balkong 7

Ingen större anmärkning.

Balkong 8

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 9

Ingen större anmärkning.

Balkong 10

Större frostsprängning vänstersida.

Större färgsläpp i undertak.

Balkong 11

Ingen större anmärkning.

Balkong 12

Mindre frostsprängning höger sida.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren

Byggkompetens i Luleå AB



Luleå 2019-11-26

2020-01-13

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Åkerbärsstigen 1-25

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: 2020-01-13

FÖRKLARINGAR

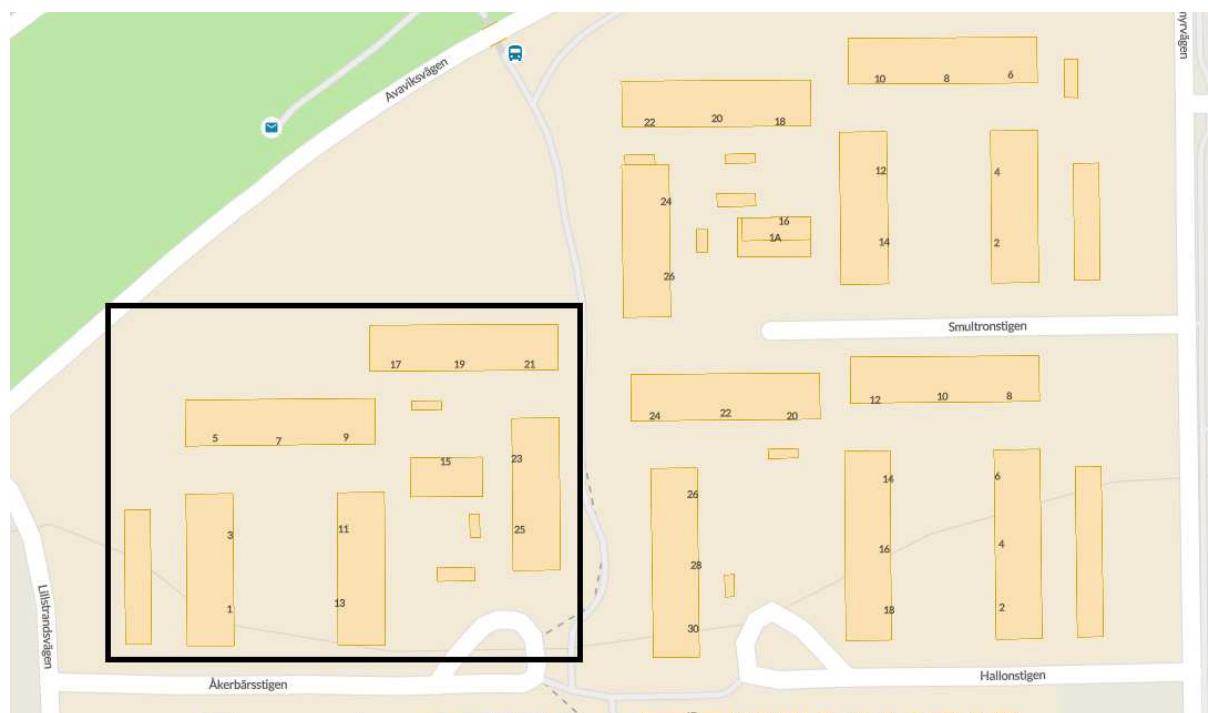
Balkongerna numreras från vänster uppifrån och ner radvis.

Ex.

1	3	5	7	9
2	4	6	8	10

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- In- och utvändigt btg. på väggar och tak behöver rengöras och målas.
Vid färgsläpp skrapas all lös färg bort innan målning.
- Ny mjukfog mellan anslutningar mot betongväggar och betongtak.
- Befintligt räcke rivs, nytt monteras.



BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

2020-01-13

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

2020-01-13

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ÅKERBÄRSSTIGEN 1-3**Balkong 1**

Större frostsprängning vänster sida.

Missfärgningar i undertak som är avvikande från normalt. Troligtvis dåligt tätskikt i tak.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp vänster och höger sida avvikande från det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp i undertak avvikande från det normala.

Balkong 5**Balkong 6**

Färgsläpp i undertak avvikande från det normala.

Balkong 7

Större frostsprängning höger sida.

Missfärgningar i undertak som är avvikande från normalt. Troligtvis dåligt tätskikt i tak.

Balkong 8

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp i undertak avvikande från det normala.

Balkong 9

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i undertak avvikande från det normala.

Balkong 10

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Mindre frostsprängning i betonggolv till balkong 9.

Färgsläpp i undersida betonggolv avvikande från det normala.

Balkong 11

Ingen större anmärkning.

Balkong 12

Ingen större anmärkning.

2020-01-13

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ÅKERBÄRSSTIGEN 11-13**Balkong 1**

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp i undersida betonggolv avvikande från det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i undersida betonggolv avvikande från det normala.

Balkong 3

Färgsläpp i undersida betonggolv avvikande från det normala.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i undertak avvikande från det normala.

Färgsläpp i undersida betonggolv avvikande från det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp i undertak avvikande från det normala.

Balkong 6

Större frostsprängning höger sida.

Mindre frostsprängning vänster sida.

2020-01-13

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ÅKERBÄRSSTIGEN 5-9**Balkong 1**

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 2

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 4

Större frostsprängning vänster sida.

Balkong 5

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 6

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp undersida betonggolv avviker från det normala.

Balkong 7

Större frostsprängning vänster sida.

Balkong 8

Mindre frostsprängning undersida betonggolv och vänster sida.

Balkong 9

Större frostsprängning höger sida.

Större frostsprängning vänster sida, d.v.s. vägg mot balkong 7.

Balkong 10

Mindre frostsprängning höger sida.

Mindre frostsprängning vänster sida, d.v.s. vägg mot balkong 7.

Färgsläpp undersida betonggolv avviker från det normala.

Balkong 11

Mindre frostsprängning på vänster och höger sida.

Balkong 12

Större och mindre frostsprängning höger sida.

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på vänster insida och undersida betonggolv avviker från det normala.

2020-01-13

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ÅKERBÄRSSTIGEN 17-21**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster sida upp mot tak.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster sida upp mot tak och golv.

Balkong 7

Mindre frostsprängning vänster sida.

Missfärgningar i undertak som är avvikande från normalt. Troligtvis dåligt tätskikt i tak.

Balkong 8

Större frostsprängning vänster sida.

Balkong 9

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 10

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 11

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp och missfärgningar i undertak som är avvikande från normalt. Troligtvis dåligt tätskikt i tak.

Balkong 12

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

2020-01-13

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ÅKERBÄRSSTIGEN 23-25**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning höger sida, upp mot tak.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster sida, upp mot tak.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 6

Mindre frostsprängning höger sida.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020-01-13

Från: jonathan.lofgren@byggkompetens.se
Till: [Anders Hannerfors](#)
Kopia: ["Peter Löfgren"](#)
Ärende: Balkongbesiktning Herstön, område B
Datum: den 1 april 2020 13:18:49
Bilagor: [image001.png](#)
[Statusbesiktning Abborrgränd 2-24.pdf](#)
[Statusbesiktning Forellgränd 2-34.pdf](#)
[Statusbesiktning Havsöringsgränd 1-23.pdf](#)
[Statusbesiktning Mörtgränd 1-31.pdf](#)

Hej Anders,

Här kommer protokollen för försyn. Gäller Herstön, område B.

Med vänlig hälsning,

Jonathan Löfgren

Byggnadsingenjör

Tel: 070-384 41 25

E-post: jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Byggkompetens i Luleå AB

Laboratoriegränd 11, 977 53 Luleå

Org.nr: 559061-6545

www.byggkompetens.se

2020-02-20

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Abborrgränd 2-24

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: 2020-02-13

FÖRKLARINGAR

Balkongerna numreras från vänster uppifrån och ner radvis.

Ex.

1	3	5	7	9
2	4	6	8	10

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- In- och utvändigt btg. på väggar och tak behöver rengöras och målas.
Vid färgsläpp skrapas all lös färg bort innan målning.
- Ny mjukfog mellan anslutningar mot betongväggar och betongtak.
- Befintligt räcke rivs, nytt monteras.
- Misstänkta brister i takens tätskikt.



BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

2020-02-20

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

2020-02-20

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ABBORRGRÄND 2-4**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster sida.

Större frostsprängning höger sida, mot balkong 3.

Balkong 3

Större frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på båda väggarna utöver det normala.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på vänster vägg och i tak utöver det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på höger vägg, utöver det normala.

Balkong 6

Större frostsprängning vänster sida.

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp i tak utöver det normala.

2020-02-20

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ABBORRGRÄND 6-10**Balkong 1**

Ingen större anmärkning.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp på vänster sida, utöver det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp på höger vägg, utöver det normala.

Balkong 4

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp på höger vägg, utöver det normala.

Balkong 5

Större frostsprängning vänster och sida.

Färgsläpp på höger vägg, utöver det normala.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster sida.

2020-02-20

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ABBORRGRÄND 12-14**Balkong 1**

Ingen större anmärkning.

Balkong 2

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 3

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på höger vägg, utöver det normala.

Balkong 4

Större frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på vänster vägg, utöver det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 6

Färgsläpp på vänster vägg, utöver det normala.

2020-02-20

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ABBORRGRÄND 16-20**Balkong 1**

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning höger sida.

Vägg på vänster sida är delvis målad lila.

Balkong 3

Färgsläpp på vänster vägg, utöver det normala.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster och sida.

Färgsläpp på höger vägg, utöver det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster och sida.

Färgsläpp på vänster vägg, utöver det normala.

Balkong 6

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp bägge sidor, utöver det normala.

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**STATUSBESIKTNING**

2020-02-20

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

ABBORRGRÄND 22-24**Balkong 1**

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 3

Större frostsprängning vänster sida.

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på vänster vägg, utöver det normala.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 5

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020-02-20

2020-02-21

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Forellgränd 2-34

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: 2020-02-18

FÖRKLARINGAR

Balkongerna numreras från vänster uppifrån och ner radvis.

Ex.

1	3	5	7	9
2	4	6	8	10

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- In- och utvändigt btg. på väggar och tak behöver rengöras och målas.
Vid färgsläpp skrapas all lös färg bort innan målning.
- Ny mjukfog mellan anslutningar mot betongväggar och betongtak.
- Befintligt räcke rivs, nytt monteras.
- Misstänkta brister i takens tätskikt.



BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

2020-02-21

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

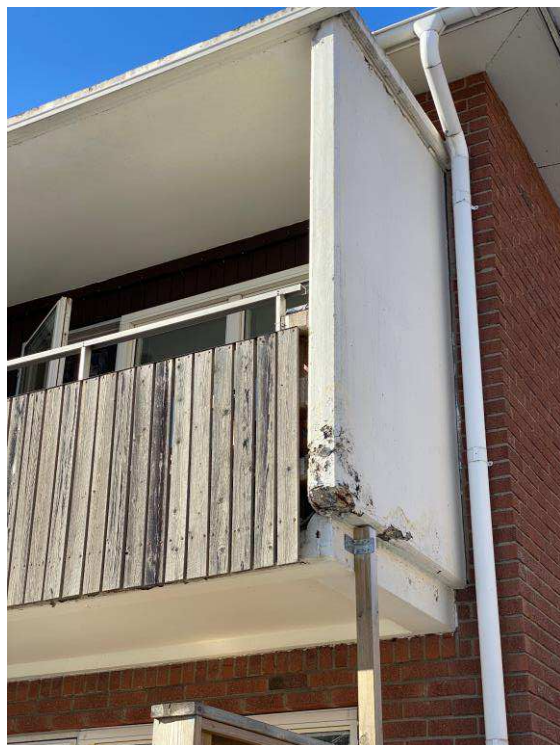


Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

2020-02-21

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

FORELLGRÄND 2-4**Balkong 1**

Färgsläpp på vänster vägg utöver det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 3

Färgsläpp på vänster och höger vägg utöver det normala.

Balkong 4

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på höger vägg och i tak utöver det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 6

Färgsläpp på vänster och höger vägg utöver det normala.

2020-02-21

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

FORELLGRÄND 6-10**Balkong 1**

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på vänster och höger vägg utöver det normala.

Balkong 3

Färgsläpp i tak utöver det normala.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på vänster vägg utöver det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp i tak utöver det normala.

Balkong 6

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 7

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak och väggar utöver det normala.

Balkong 8

Ingen större anmärkning.

Balkong 9

Färgsläpp på vänster vägg utöver det normala.

Balkong 10

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp i tak och väggar utöver det normala.

Balkong 11

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 12

Större frostsprängning vänster sida.

2020-02-21

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

FORELLGRÄND 12-14**Balkong 1**

Färgsläpp på vänster vägg utöver det normala.

Balkong 2

Färgsläpp väggar och tak utöver det normala.

Balkong 3

Färgsläpp höger vägg utöver det normala.

Balkong 4

Färgsläpp vänster vägg och tak utöver det normala.

Balkong 5

Färgsläpp vänster vägg och tak utöver det normala.

Balkong 6

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp höger vägg utöver det normala.

2020-02-21

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

FORELLGRÄND 18-22**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på vänster och höger vägg utöver det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på vänster och höger vägg utöver det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak, väggar och undersidan golv utöver det normala.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak, väggar och undersidan golv utöver det normala.

Balkong 5

Färgsläpp i tak, väggar och undersidan golv utöver det normala.

Balkong 6

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp undersidan golv utöver det normala.

Balkong 7

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak, väggar och undersidan golv utöver det normala.

Balkong 8

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i väggar och undersidan golv utöver det normala.

Balkong 9

Färgsläpp i tak, väggar och undersidan golv utöver det normala.

Balkong 10

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp i tak, väggar och undersidan golv utöver det normala.

Balkong 11

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp höger sida utöver det normala.

Balkong 12

Större frostsprängning höger sida och i tak.

Färgsläpp i tak, väggar och undersidan golv utöver det normala.

2020-02-21

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

FORELLGRÄND 24-28**Balkong 1**

Större frostsprängning höger sida.

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 2

Färgsläpp på vänster vägg utöver det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänstersida invändigt.

Större frostsprängning vänster sida utvändigt.

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 6

Färgsläpp på vänster vägg utöver det normala.

Balkong 7

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 8

Större frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 9

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak utöver det normala.

Balkong 10

Mindre frostsprängning vänster sida.

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 11

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 12

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp på vänster och höger vägg utöver det normala.

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**STATUSBESIKTNING**

2020-02-21

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

FORELLGRÄND 30-34**Balkong 1**

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp på väggar utöver det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på väggar utöver det normala.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 5

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp på väggar utöver det normala.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster sida.

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på vänster vägg utöver det normala.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren

Byggkompetens i Luleå AB



Luleå 2020-02-21

2020-02-16

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Havsöringsgränd 1-23

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: 2020-02-11

FÖRKLARINGAR

Balkongerna numreras från vänster uppifrån och ner radvis.

Ex.

1	3	5	7	9
2	4	6	8	10

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- In- och utvändigt btg. på väggar och tak behöver rengöras och målas.
Vid färgsläpp skrapas all lös färg bort innan målning.
- Ny mjukfog mellan anslutningar mot betongväggar och betongtak.
- Befintligt räcke rivs, nytt monteras.
- Misstänkta brister i takens tätskikt.



BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

2020-02-16

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

2020-02-16

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

HAVSÖRINGSGRÄND 1-3**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 3

Mindre frostsprängning höger sida, mot balkong 5.

Balkong 4

Större frostsprängning höger sida, mot balkong 6.

Balkong 5

Mindre frostsprängning höger sida, mot balkong 7.

Balkong 6

Mindre frostsprängning höger sida, mot balkong 8.

Balkong 7

Mindre frostsprängning vänster sida, mot balkong 5.

Balkong 8

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 9

Mindre frostsprängning vänster sida.

Större frostsprängning höger sida, mot balkong 11.

Balkong 10

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 11

Mindre frostsprängning vänster sida, mot balkong 9.

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 12

Mindre frostsprängning vänster sida, mot balkong 10.

Mindre frostsprängning höger sida.

2020-02-16

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

HAVSÖRINGSGRÄND 5-9**Balkong 1**

Större frostsprängning höger sida.
Färgsläpp i tak utöver det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster sida.
Större frostsprängning höger sida både upptill och nertill, vägg mot balkong 3.

Balkong 3

Mindre frostsprängning höger sida.
Färgsläpp i tak och på vänster vägg utöver det normala.

Balkong 4

Större frostsprängning vänster sida.
Färgsläpp i tak utöver det normala.
Ytskikt på tak är skadat.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster sida.
Större frostsprängning höger sida.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

2020-02-16

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

HAVSÖRINGSGRÄND 11-13**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster sida.

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning höger sida.

Större frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak utöver det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster sida.

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på vägg utöver det normala.

Balkong 4

Större frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på vägg utöver det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster sida.

2020-02-16

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

HAVSÖRINGSGRÄND 15-19**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak utöver det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp i tak utöver det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 4

Större frostsprängning höger sida bakom balkongräcke, vägg mot balkong 5.

Ytskikt på tak är skadat.

Färgsläpp i tak utöver det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 6

Färgsläpp i tak utöver det normala.

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**STATUSBESIKTNING**

2020-02-16

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

HAVSÖRINGSGRÄND 21-23**Balkong 1**

Större frostsprängning höger sida.
Färgsläpp i tak utöver det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning höger sida.
Färgsläpp på vägg och tak utöver det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.
Färgsläpp på vägg och tak utöver det normala.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.
Färgsläpp på vägg och tak utöver det normala.

Balkong 5

Färgsläpp på höger vägg utöver det normala.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB



Luleå 2020-02-16

2020-02-10

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Mörtgränd 1-31

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: 2020-02-03

FÖRKLARINGAR

Balkongerna numreras från vänster uppifrån och ner radvis.

Ex.

1	3	5	7	9
2	4	6	8	10

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- In- och utvändigt btg. på väggar och tak behöver rengöras och målas.
Vid färgsläpp skrapas all lös färg bort innan målning.
- Ny mjukfog mellan anslutningar mot betongväggar och betongtak.
- Befintligt räcke rivs, nytt monteras.
- Misstänkta brister i takens tätskikt.



BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

2020-02-10

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

2020-02-10

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

MÖRTGRÄND 1-3**Balkong 1**

Större frostsprängning vänster sida.

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 2

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 3

Ingen större anmärkning.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 5

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på höger vägg som avviker från det normala.

Balkongräcke i sämre skick än normalt.

Balkong 6

Mindre frostsprängning i tak och höger sida vägg.

Balkongräcke i sämre skick än normalt.

Balkong 7

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Balkongräcke i sämre skick än normalt.

Balkong 8

Mindre frostsprängning i tak.

Balkongräcke i sämre skick än normalt.

Balkong 9

Större frostsprängning vänster sida.

Balkong 10

Större frostsprängning vänster sida.

Balkong 11

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 12

Mindre frostsprängning vänster sida.

2020-02-10

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

MÖRTGRÄND 5-9**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster sida.

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 2

Större frostsprängning höger sida.

Färgsläpp vänster sida som avviker från det normala.

Balkong 3

Större frostsprängning vänster sida.

Balkong 4

Större frostsprängning vänster sida.

Balkong 5

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 6

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 7

Större frostsprängning vänster sida.

Balkong 8

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 9

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 10

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 11

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 12

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

2020-02-10

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

MÖRTGRÄND 11-13**Balkong 1**

Större frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp på balkongräcke som avviker från det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak som och höger vägg som avviker från det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster sida, vid balkongräckets infästning.

Större frostsprängning höger sida, vägg mot balkong 4.

Balkong 4

Större frostsprängning vänster sida, vägg mot balkong 3.

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp på balkongräcke som avviker från det normala.

Balkong 6

Mindre frostsprängning och höger sida.

Färgsläpp på balkongräcke som avviker från det normala.

2020-02-10

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

MÖRTGRÄND 15-19**Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster sida och i tak.
Färgsläpp i tak som avviker från det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster sida.
Planka i balkongräcke saknas på vänster sida.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.
Färgsläpp i tak som avviker från det normala.

Balkong 6

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 7

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 8

Större frostsprängning vänster sida.
Mindre frostsprängning höger sida upptill, d.v.s. vägg mot balkong 10.

Balkong 9

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 10

Mindre frostsprängning vänster sida samt upptill, d.v.s. vägg mot balkong 8.

Balkong 11

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 12

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

2020-02-10

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

MÖRTGRÄND 23-27**Balkong 1**

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp i tak som avviker från det normala.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 3

Mindre frostsprängning vänster sida.

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp höger sida som avviker från det normala.

Balkong 4

Större frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp höger sida som avviker från det normala.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Balkong 7

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak som avviker från det normala.

Balkong 8

Både mindre och större frostsprängning vänster sida.

Mindre frostsprängning i tak.

Balkong 9

Mindre frostsprängning höger sida.

Balkong 10

Större frostsprängning höger sida.

Balkong 11

Mindre frostsprängning vänster sida.

Balkong 12

Mindre frostsprängning höger sida.

Färgsläpp på vänster och höger sida som avviker från det normala.

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB**STATUSBESIKTNING**

2020-02-10

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

MÖRTGRÄND 29-31**Balkong 1**

Ingen större anmärkning.

Balkong 2

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp i tak som avviker från det normala.

Balkong 3

Mindre frostsprängning höger sida, vägg mot balkong 4.

Balkong 4

Mindre frostsprängning vänster sida, vägg mot balkong 3.

Balkong 5

Mindre frostsprängning vänster sida.

Färgsläpp i tak som avviker från det normala.

Färgsläpp på balkongräcke som avviker från det normala.

Balkong 6

Mindre frostsprängning vänster och höger sida.

Färgsläpp i tak som avviker från det normala.

Färgsläpp på balkongräcke som avviker från det normala.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren

Byggkompetens i Luleå AB



Luleå 2020-02-10

Från: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>
Skickat: den 6 november 2020 08:59
Till: Olov Modig
Ämne: Re: Div frågor_lillön balkonger
Bifogade filer: Statusbesiktning Lillön.pdf

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej
Satt i möte
Vi har en hel del material på balkongbesiktningarna, foton och dokument alla är dock inte färdiga då Carl-Axel bad oss göra lite halt i projekten pga omständigheterna.
Vi har begärt att ni skulle lägga upp pärmar på ibinder för projekten så vi kan ladda upp materialet:

- Malmudden/björskatan
- Hertsön 5&6

På projektet Hertsön A&B och lillön så fanns det en pärm på ibinder men den har ni tagit bort av någon anledning
Bifogar dokumentet från Lillön.

På Lillön Entré/altaner är vi klara nu och skärmtaken är monterade, avsynade igår.

På Höstvägen har e varit och kontrollerat internet, har inte fått någon mer felanmälning så då antar jag att allt är klart.

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren

Civilingenjör, Byggnadsingenjör,
Projektledare, Byggledare,
Cert. besiktningsman,
& Kontrollansvarig enl. PBL

Tel: 070-219 27 72

E-post: peter.lofgren@byggkompetens.se

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB

Byggkompetens i Luleå AB

Gammelstadsvägen 5D, 972 41 Luleå

www.byggkompetens.se

Från: Olov Modig <Olov.Modig@lulebo.se>
Datum: fredag 6 november 2020 08:11
Till: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>
Ämne: Div frågor_lillön balkonger

Hello Peter

Provade ringa och viktigaste frågan var om du hade något matrl. från besiktning av balkongerna på Lillön?.

-Även hur det ligger till på Lillön. Om vi börjar bli färdiga?

-Sen var det bara Höstvägen som jag fick frågan om det var fixat?

Med vänlig hälsning

Olov Modig

Projektledare Bygg

Lulebo AB

Köpmangatan 27, 972 33 Luleå

olov.modig@lulebo.se

+46 920-23 67 62 (direkt)

+46 70-345 69 20 (mobil)

0920-23 67 00 (växel)

www.lulebo.se



Klok framsynt samhällsbyggare

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Professorsvägen 11-33 samt Docentvägen 10-32

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: våren/sommaren/hösten 2020

FÖRKLARINGAR

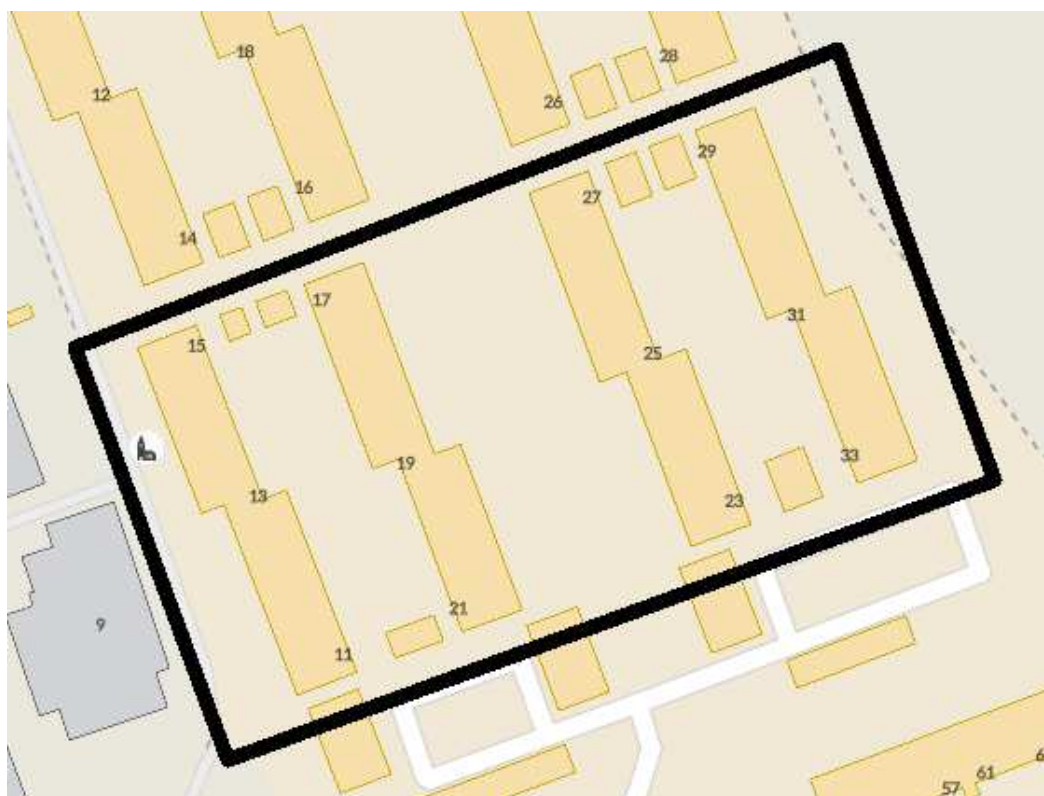
Balkongerna numreras från vänster uppifrån och ner radvis.

Ex.

1	3	5	7	9
2	4	6	8	10

ÅTGÄRDSFÖRSLAG PÅ SKADOR

- Mindre frostsprängningar putslagas (lös betong knackas bort innan lagning).
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.



Situationsplan över Professorsvägen 11-33

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se



Situationsplan över Docentvägen 10-32

BESKRIVNING AV FASTIGHETEN

Fastigheten som tillhör Lulebo på området "Lillön" adress Professorsvägen 11-33 och Assistentvägen 10-32 byggdes i olika etapper. Etapp 1 vilket är fastigheterna på adress Professorsvägen 11-21 började byggas början av 70-talet (troligen 1974) och närmar sig 50 år. Totalt består beståndet av 8 fastigheter.

Balkongerna är gjutna med vattentät betong av kvalitet motsvarande C25/30 och är obehandlade. Räcken med fyllningar av plåt.

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se**NEDBRYTNING OCH ÅLDER**

Nedbrytning av betong kan ske på flera sätt beroende på vilken miljö som konstruktionen befinner sig i och för balkonger är det främst tre orsaker, frostangrepp, karbonatisering och dess ålder i förhållande till den förväntade livslängden.

Frostangrepp

Betong består av mängder med små luftporer, vilka lätt kan vattenfyllas om de utsätts för vatten. Om dessa porer är fyllda med vatten i kombination med kyla så fryser vattenet och expanderar. Om betongen inte har tillräckligt med luftfyllda porer så skapas ett kraftigt inre tryck i samband med isbildningen och betongen riskerar att sprängas sönder av trycket.

Karbonatisering

Karbonatisering är det som sker då koldioxid reagerar med betongens kalciumhydroxid och bildar kalciumkarbonat. Detta medför att PH-värdet sjunker i den reagerade betongen vilket försämrar skyddet för armeringen. När karbonatisering når armeringen ökar risken för rostangrepp på armeringen vilket i sin tur gör att armeringen expanderar och skapar ett inre tryck som riskerar att spränga loss betongen. Denna process sker i alla betongkonstruktioner med varierande hastighet. Man kan förlänga tiden det tar för processen att nå armeringen genom att styra valet av betongkvalité och vilket tätskikt armeringen har.

Livslängd

Normalt dimensioneras byggnader idag för en livslängd som är 50 eller 100 år och under den tiden skall konstruktionen klara sin funktion med normalt underhåll. För balkonger är det idag vanligt att dessa dimensioneras för en livslängd på 50 år.

När den beräknade livslängden har uppnåtts så ökar sannolikheten för större åtgärder kommer krävas.

STATUSBEDÖMNING

Balkongerna har bedömts okulärt från marknivå på grund av rådande situation med Covid-19 viruset. Balkongerna är obehandlade på undersidan och flertalet balkonger visade tecken på mer eller mindre frostsprängningar. Balkongerna på Professorsvägen 11-21 visade tydliga tecken på rostangripen armering i balkongplattans underkant samt att stora betongbitar har lossnat.

BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se



Bild på normal betong



Bild på synlig spricka i balkongplatta

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Professorsvägen 11-15

Framsida (entrésida):

Balkong 1-4

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 5-8

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 9-12

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 13-16

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 17, 18

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 19

Mindre frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 20

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 21-24

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 25-28

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 29-32

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

FÖRDJUPAD UNDERSÖKNING REKOMMENDERAS!

Baksida

Balkong 1-4

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 5-8

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 9-12

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 13-16

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 17-20

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 19

Mindre frostsprängningar i balkongplattorna.

FÖRDJUPAD UNDERSÖKNING REKOMMENDERAS!

BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Professorsvägen 17-21

Framsida (entrésida):

Balkong 1-4

Mindre frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 5-8

Större frostsprängning i ytterkant tak ovan översta balkongen.

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 9-12

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 13-16

Större frostsprängning i ytterkant tak ovan översta balkongen.

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 17-20

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 21-24

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 25-28

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

FÖRDJUPAD UNDERSÖKNING REKOMMENDERAS!

Baksida

Balkong 1-4

Mindre frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 5-8

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 9-12

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 13-16

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 17-20

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 21-24

Större frostsprängningar i balkongplattorna.

FÖRDJUPAD UNDERSÖKNING REKOMMENDERAS!

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Professorsvägen 23-27

Framsida (entrésida):

Balkong 1-4

Inga större anmärkningar.

Balkong 5-7

Inga större anmärkningar.

Balkong 8

Synlig spricka längs hela undersidan!! (se bild)

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13-16

Inga större anmärkningar.

Baksida

Balkong 1-4

Mindre frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 5-8

Inga större anmärkningar.

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13-16

Inga större anmärkningar.

Balkong 17-20

Inga större anmärkningar.

Balkong 21-24

Inga större anmärkningar.

Balkong 25-28

Mindre frostsprängningar i balkongplattorna.

Balkong 29-32

Mindre frostsprängningar i balkongplattorna.

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Professorsvägen 29-33

Framsida (entrésida):

Balkong 1-4

Inga större anmärkningar.

Balkong 5-8

Inga större anmärkningar.

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13-16

Inga större anmärkningar.

Baksida:

Balkong 1-5

Större frostsprängning i ytterkant tak ovan översta balkongen.

Inga större anmärkningar på balkongplattor.

Balkong 6-10

Större frostsprängning i ytterkant tak ovan översta balkongen.

Inga större anmärkningar på balkongplattor.

Balkong 11-15

Mindre frostsprängning i ytterkant tak ovan översta balkongen.

Inga större anmärkningar på balkongplattor.

Balkong 16-20

Mindre frostsprängning i ytterkant tak ovan översta balkongen.

Inga större anmärkningar på balkongplattor.

Balkong 21-25

Inga större anmärkningar.

Balkong 26-30

Inga större anmärkningar.

Balkong 31-35

Inga större anmärkningar.

Balkong 36-40

Inga större anmärkningar.

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Docentsvägen 10-14

Framsida (entrésida):

Balkong 1-4

Inga större anmärkningar.

Balkong 5-8

Inga större anmärkningar.

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13-16

Inga större anmärkningar.

Baksida:

Balkong 5

Inga större anmärkningar.

Balkong 6

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 7

Inga större anmärkningar.

Balkong 8

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 14-16

Inga större anmärkningar.

Balkong 17-20

Inga större anmärkningar.

Balkong 21-24

Inga större anmärkningar.

Balkong 25-28

Inga större anmärkningar.

Balkong 29-32

Inga större anmärkningar.

Balkong 33-36

Inga större anmärkningar.

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Docentsvägen 16-20

Framsida (entrésida):

Balkong 1-3

Inga större anmärkningar.

Balkong 4

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 5-8

Inga större anmärkningar.

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13-16

Inga större anmärkningar.

Balkong 17-20

Inga större anmärkningar.

Balkong 21

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 22

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 23-24

Inga större anmärkningar.

Baksida:

Balkong 1

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 2-4

Inga större anmärkningar.

Balkong 5

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 6-8

Inga större anmärkningar.

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13-16

Inga större anmärkningar.

Balkong 17-20

Inga större anmärkningar.

Balkong 21

Inga större anmärkningar.

Balkong 22-23

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 24

Inga större anmärkningar.

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Balkong 25

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 26-28

Inga större anmärkningar.

Balkong 29-32

Inga större anmärkningar.

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Docentsvägen 22-26

Framsida (entrésida):

Balkong 1-4

Inga större anmärkningar.

Balkong 5

Inga större anmärkningar.

Balkong 6

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 7-8

Inga större anmärkningar.

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13-14

Inga större anmärkningar.

Balkong 15

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 16

Inga större anmärkningar.

Baksida:

Balkong 1-4

Inga större anmärkningar.

Balkong 5-8

Inga större anmärkningar.

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13-16

Inga större anmärkningar.

Balkong 17-20

Inga större anmärkningar.

Balkong 21-24

Inga större anmärkningar.

Balkong 25-28

Inga större anmärkningar.

Balkong 29-32

Inga större anmärkningar.

Balkong 33-36

Inga större anmärkningar.

Balkong 37-40

Inga större anmärkningar.

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Docentsvägen 28-32

Framsida (entrésida):

Balkong 1-2

Inga större anmärkningar.

Balkong 3

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 4

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 5-6

Inga större anmärkningar.

Balkong 7

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 8

Inga större anmärkningar.

Balkong 9-12

Inga större anmärkningar.

Balkong 13-16

Inga större anmärkningar.

Balkong 17-20

Mindre frostsprängning i ytterkant.

Balkong 21-24

Inga större anmärkningar.

Baksida:

Balkong 1-5

Inga större anmärkningar.

Balkong 6-10

Inga större anmärkningar.

Balkong 11-15

Inga större anmärkningar.

Balkong 16-20

Inga större anmärkningar.

Balkong 21-25

Inga större anmärkningar.

Balkong 26-30

Inga större anmärkningar.

Balkong 31-35

Inga större anmärkningar.

Balkong 36-37

Inga större anmärkningar.

Balkong 38-40

Mindre frostsprängning i ytterkant.

BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Peter Löfgren

+4670-219 27 72

peter.lofgren@byggkompetens.se

Sammanfattning

Balkongplattorna på adressen Professorsvägen 11-21 är i stort behov av renovering innan armeringen rostat så pass mycket att det försvagar betongplattans hållfasthet. Angreppen är till största delen riktade vid balkongens framkant vilket tyder på att det är rinnande vatten längs kant som frusit och orsakat frostsprängningar i balkongplattans undre tätskikt. Fördjupad undersökning rekommenderas.

Sprickan i balkong 8 på adress Professorsvägen 23-27 är allvarlig, är den genomgående genom hela betongplattan så kan armeringen ha tagit skada. Här bör en avsyn ovanifrån göras snarast, tyvärr kan vi inte i nuläget pga Covid-19 utföra en sådan kontroll.

Balkongplattorna i övriga fastigheter på adressen Professorsvägen 23-33 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Balkongplattorna i övriga fastigheter på adressen Docentvägen 10-32 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Infästning av balkongplattan i fasad är dold och svår att avgöra om den har några brister eller skador. Det finns inga synliga avvikelser eller skador som tyder på att infästningen skulle vara utsatt för påverkan eller skadad.

Då balkongerna verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder så föreligger det troligen ingen direkt anledning att riva dem utan att först utföra en kontroll av dess hållfasthet och kontroll av eventuell karbonatisering och rostangrepp på armering.

Det finns flera alternativ till förbättring av balkongernas livslängd om karbonatisering inte angripit armeringen. Det går dock inte förbättra betongens hållfasthet.

Ett av alternativen är att montera en fristående pelarstomme med balkar under plattorna för att avlasta belastningen av balkongerna.

Besiktningen utfördes av:



Peter Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020



BESTÄLLNINGSSKRIVELSE

Peter Löfgren i Luleå AB
556835-2149
Munkebergsgatan 1
973 41 Luleå

PROJEKT: Besiktning balkonger, Porsön samt Hertsön

Projektnummer: 72118

Lulebo AB beställer härmed rubricerade arbeten enligt er offert. Fastpris har lämnats och uppgår till 412 000 kr exklusive moms.

Besiktning samt tillhörande dokumentation samt åtgärdsförslag på balkonger där underhåll krävs. Arbeten omfattar samtliga balkonger på Hertsön Kvarter A och B samt Porsön Lillön.

Bilaga: Offert daterad 2019-10-23

Denna beställningsskrivelse översändes i två exemplar och avser Er bekräftelse på beställningen genom att Ni undertecknar och återsänder det ena exemplaret.

Luleå 2019-11-20

Anders Hannerfors
C. Fastighetsutveckling, Lulebo AB

.....

Ovanstående beställning godkännes 2019-11 -22

Peter Löfgren

.....

Från: [Anders Hannerfors](#)
Till: [Peter Löfgren](#)
Ärende: Fwd: Balkonger Hertsön
Datum: den 22 oktober 2019 14:28:21
Bilagor: [Skärmavbild 2019-10-22 kl. 11.10.25.png](#)

Hej,

Se nedan.

Kan vi skriva ett första generellt utlåtande, främst avseende säkerhet, men även där vi säger att kommande detalj besiktning/proj med åtgärdsplaner rekommenderas/kommer att genomföras.

Sitter i möte hela dagen, men vi kan höras på telefon under morgondagen.

/anders

Skickat från min Samsung Galaxy-smartphone.

----- Originalmeddelande -----

Från: Jonas Seger <Jonas.Seger@lulebo.se>

Datum: 2019-10-22 11:19 (GMT+01:00)

Till: Anders Hannerfors <Anders.Hannerfors@lulebo.se>, Carl-Axel Sundbaum <Carl-Axel.Sundbaum@lulebo.se>

Kopia: Ingrid Boman <Ingrid.Boman@lulebo.se>, Tomas Lejon <Tomas.Lejon@lulebo.se>

Ämne: Balkonger Hertsön

Hej,

Massa klagomål ute på Facebook i gruppen "Vi som bor på Hertsön"

Tydligen är balkongerna i focus, folk skickar in bilder på cementbitar som faller ner och hur balkongerna vittrar sönder.

Bilder och inlägg från Forellgränd, Ekorre och Smultron, främst.

Ser inte inläggen själv, men Patrik I var ner nu och visade detta.

Vi måste göra något åt det, innan det händer något.

Blev smått chockad att de klarat besiktningen och ser ut som de gör..

/Jonas

Med vänlig hälsning/Kind regards

Jonas Seger

Förvaltare, Lulebo

Köpmangatan 27

jonas.seger@lulebo.se

[0920-23 67 61](tel:0920-236761)

www.lulebo.se

Peter Mandelström

Från: Anders Hannerfors
Skickat: den 20 november 2019 08:09
Till: Jonas Seger
Ämne: VB: Balkonger
Bifogade filer: Försyn balkonger.pdf

Hej Jonas,

Inför ert hyresgästmöte på Hertsön finns detta underlag om det blir frågor avseende balkongerna.

/Anders

Från: Peter Löfgren [<mailto:peter.lofgren@byggkompetens.se>]

Skickat: den 19 november 2019 16:44

Till: Anders Hannerfors

Ämne: Balkonger

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren

Civilingenjör, Byggnadsingenjör,
Projektledare, Byggledare,
Cert. besiktningsman,
& Kontrollansvarig enl. PBL

Tel: 070-219 27 72

E-post: peter.lofgren@byggkompetens.se

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB

Byggkompetens i Luleå AB

Laboratoriegränd 11, 977 53 Luleå

Org.nr: 559061-6545

www.byggkompetens.se

Från: [Anders Hannerfors](#)
Till: jonathan.lofgren@byggkompetens.se
Ärende: Sv: Balkongbesiktning Herstön, område A
Datum: den 30 mars 2020 09:33:00
Bilagor: [image001.png](#)

Hej

Tackar för detta!

/Anders

Från: jonathan.lofgren@byggkompetens.se <jonathan.lofgren@byggkompetens.se>

Skickat: den 30 mars 2020 09:01

Till: Anders Hannerfors <Anders.Hannerfors@lulebo.se>

Kopia: 'Peter Löfgren' <peter.lofgren@byggkompetens.se>

Ämne: Sv: Balkongbesiktning Herstön, område A

Bifogar rättelse på Hallonstigen. Det stod Smultronstigen på vissa ställen i texten.

Med vänlig hälsning,

Jonathan Löfgren

Byggnadsingenjör

Tel: 070-384 41 25

E-post: jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Byggkompetens i Luleå AB

Laboratoriegränd 11, 977 53 Luleå

Org.nr: 559061-6545

www.byggkompetens.se

Från: jonathan.lofgren@byggkompetens.se <jonathan.lofgren@byggkompetens.se>

Skickat: den 30 mars 2020 08:34

Till: 'anders.hannerfors@lulebo.se' <anders.hannerfors@lulebo.se>

Kopia: 'Peter Löfgren' <peter.lofgren@byggkompetens.se>

Ämne: Balkongbesiktning Herstön, område A

Hej Anders,

Här kommer protokollen för försyn. Gäller Herstön, område A.

Med vänlig hälsning,

Jonathan Löfgren

Byggnadsingenjör

Tel: 070-384 41 25

E-post: jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Byggkompetens i Luleå AB

Laboratoriegränd 11, 977 53 Luleå

Org.nr: 559061-6545

www.byggkompetens.se



Hertsön Balkonger, Kv A och B

Uppdragsnr: 107 20 95 Version: 2 Datum: 2020-10-08



Hertsön Balkonger, Kv A och BUppdragsnr.: **107 20 95** Version: **2**

Uppdragsgivare: Lulebo AB
Uppdragsgivarens kontaktperson: Maria Ekman
Konsult: Norconsult AB, Skeppsbrogatan 5B, 972 38 Luleå
Uppdragsledare: Daniel Juntti
Teknikansvarig:
Handläggare:

2	2020-10-08	Åtgärder, arbets beskrivning	Daniel J	Björn. L	Björn. L
1	2020-09-23	Sammanfattning platsbesök	Daniel		
Version	Datum	Beskrivning	Upprättat	Granskat	Godkänt

Sammanfattning

- ▶ Kontroll av skärmväggar av betong visade att samtliga skärmväggar i det besiktade området är påverkat av inre korrosion av armeringstålet. Orsaken kopplas till avvattningen på taket som är felkonstruerad, för kort utstick gör att vatten rinner ner på skärmväggarna. Vid skarven är upplaget också felkonstruerat, ovankant skärmvägg formar en plan yta för vatten att tränga in i, vilket riskerar att frostsprängningar uppstår. Armeringen är ytligt placerad, rekommenderat täck skick understiger min värdet. Åtgärder som gjorts under åren bla för att öka avrinningen på plana ytor samt putsningen på skadade ytor verkar inte hålla med tiden. Ingen risk för att konstruktionen ska rasa eller orsaka skador finns i dagsläget men åtgärder måste göras inom snar framtid för att skydda konstruktionerna från fortsatt nedbrytning.
- ▶ Kontroll av betong tak visar tydligt på skillnaden mellan dom tak som har ytskikt av papp jämfört mot dom som saknar det. Taken med papp är i betydligt bättre skick och byggdelar i anslutning är också bättre skyddade och i bättre skick. Avvattningen är undermåligt konstruerad och måste åtgärdas.
- ▶ Tegel med frilagd armering visar tendens att karboniseringen i bruket tillsammans med en yttre skada i liggfogen bidragit till att vatten tränger in mot stålet. Ingen risk för konstruktionen och inget man behöver planera för i dagsläget.

Hertsön Balkonger, Kv A och BUppdragsnr.: **107 20 95** Version: **2**

Innehåll

1	SKÄRMVÄGGAR	5
2	BALKONGTAK	8
3	TEGEL	11

1 SKÄRMVÄGGAR

BILD.1a



BILD.2



Okulär besiktning av skärmvägg i betong. Besiktning av skärmvägg har gjorts inifrån samt utifrån, endast okulär besiktning samt skrapning på ytan med hammare och kniv. Resultat varierar mellan dom olika ställena som besiktningen gjordes på. Bild.1a är en skärmvägg i relativ bra skick, den har lagats med bruk i fall för avrinning, strimmor av rost utfällningar syns på ytan runt om. Väggens uppbyggnad är ej fastställd, det har påträffats synlig armering nertill med dimension 6 mm cc 300 mellan järnen. Betong kvalitén bild.2 grov ballast med sten fraktion 4-50 mm kunde påträffas, låg andel cementpasta. Andelen ballast med grov fraktion såg ut att vara hög. Ballasten var också av natursten inget krossat material syntes i betongen.

Armeringskorrosion, ytligt placerade järn med dimension 6 mm. Framförallt var nedre delen av skärmväggarna mest skadade, lagningar med bruk lossnade med handkraft.

Inga sprickbildningar kunde ses på skärmväggarna, och anslutningarna mot ytterväggen såg bra ut.

Hertsön Balkonger, Kv A och BUppdragsnr.: **107 20 95** Version: **2**

Bild.3



Bild.4

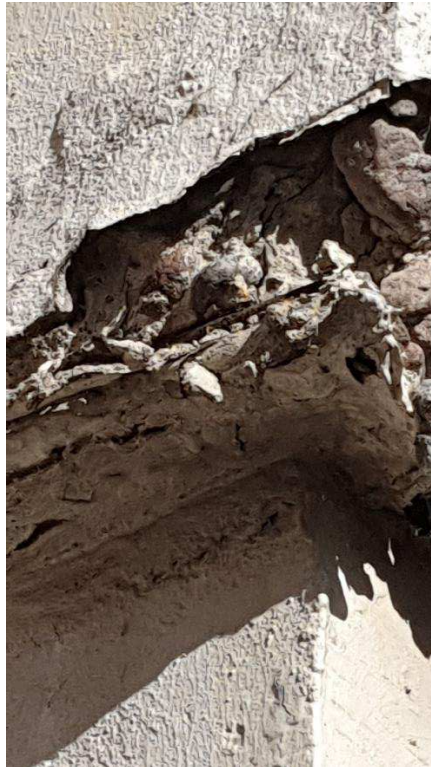


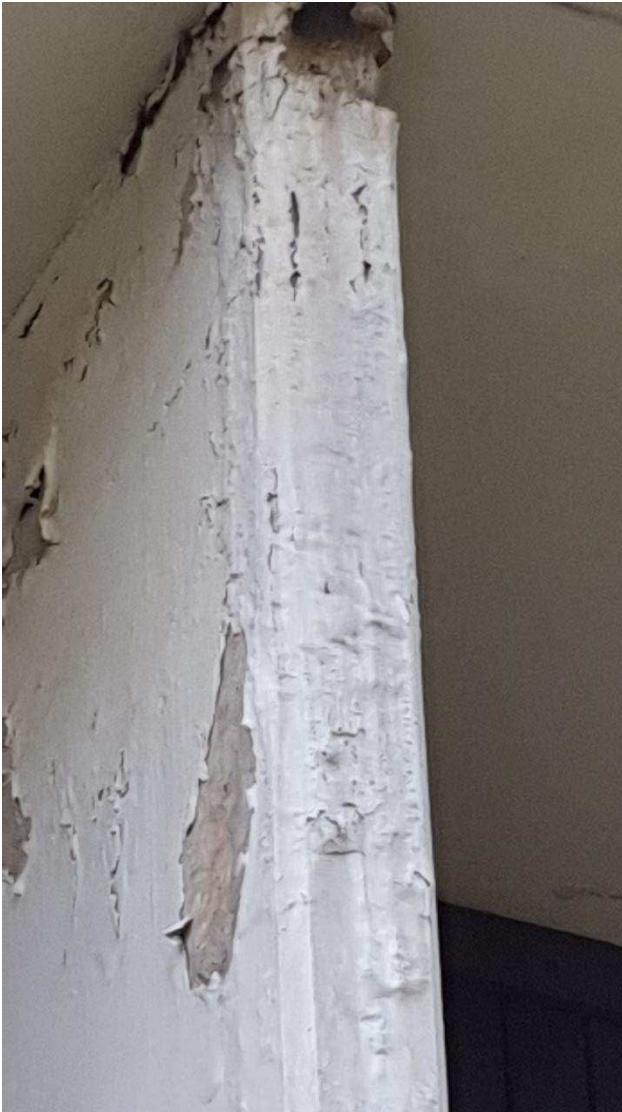
Bild.3 visar skärmvägg med stora skador, det var endast på ett ställe betong bitar sprängts loss. Bild.4 visar skador i underkant av skärmvägg, detta påträffades på flera ställen. Skärmväggar enligt bild.1a påträffades på 2-3 hus, alla väggar har armerings korrosion i nedre delen enligt bild. 1b

Bild. 1b



Hertsön Balkonger, Kv A och BUppdragsnr.: **107 20 95** Version: **2**

Bild 1c



Skärmvägg vid tak skarv, med synliga skador i framkanten samt i anslutningen mot taket. Färgflagor och rost utfällningar på färgen.

Hertsön Balkonger, Kv A och B

Uppdragsnr.: 107 20 95 Version: 2

2 BALKONGTAK

Bild.5



Bild.6



Bild.7



Betong tak över balkonger. Framkant tak 100 mm med fall till yttervägg. Hängrännan är monterad med en ankantad plåt mot takets undersida. Plåten är bockad i ett stycke med utkast åt sidan. Bild.5 visar betongtak med ytskikt av papp med uppvik mot betong enl. bild 6 (ej tegel). Fotplåt bild.7 med utknäckt kant och omslag går ner i rännan.

Undersida tak såg ut att vara i bra skick. Papp uppvik var löst i hörnen.

Hertsön Balkonger, Kv A och BUppdragsnr.: **107 20 95** Version: **2**

Bild.8



Bild.9

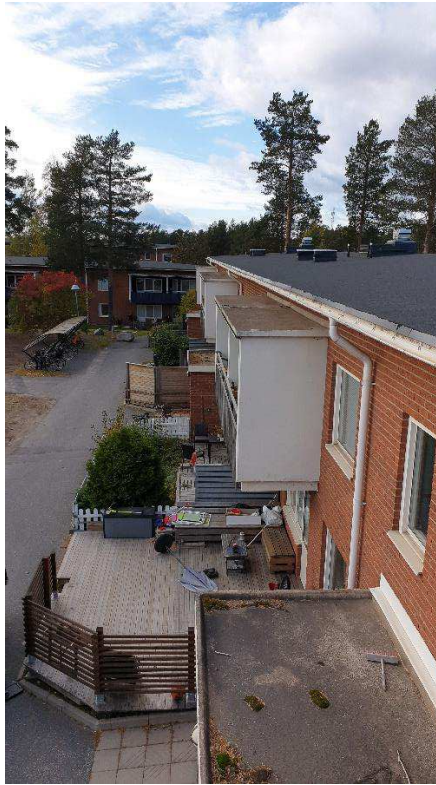


Bild 8 visar betong tak utan ytskikt av papp. Bild 9 visar omfattningen på detta huset, inga tak har papp och det var likadant på flertal hus. Omfattning enligt underlag från Lulebo, markerat på karta vilka som saknar papp. Upprättad av Maria Ekman. Hängrännor var till hälften fyllda med mossa, och utkasten på sidan slutade några centimeter från kanten.

Hertsön Balkonger, Kv A och BUppdragsnr.: **107 20 95** Version: **2**

Bild.10



Bild. 11



Bild 10, bild 11 visar omfattande skador på takets framkant. Bild .11 visar en betongkvalitet med grov ballast av natursten. Ytan var hård på intilliggande delar av taket. Armering cc 200 med 6 mm stål var korroderat. Underkants armerat ca 7 cm från ovankant taket som är 10 cm. Troligen pcb i fogarna mellan tak plattorna.

Undersidan av taket visar att färgen flagnar, men inga sprickbildningar eller synlig armering.

Hertsön Balkonger, Kv A och BUppdragsnr.: **107 20 95** Version: **2**

3 TEGEL

Bild 12



Bild 13

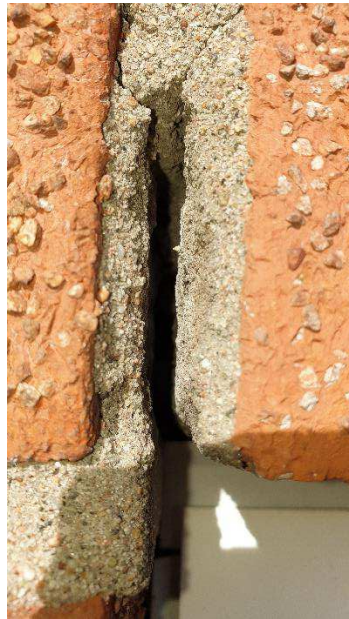


Bild.14



Hertsön Balkonger, Kv A och BUppdragsnr.: **107 20 95** Version: **2**

Bild 12,13,14 visar tegel ovan fönsteröppning med en ligg fog som var öppen, bruket gick att lossa för hand och armeringen bakom var rostig, bild 13 kunde inte visa om det satt en tegelbalk i öppningen, inget stål påträffades i ovkant av tegel, bruket var poröst och kunde tas bort för hand. Omfattningen av detta var begränsat till ett ställe.

4 ÅTGÄRDER

Hydroforbering gör betongen vattnavisande för att förhindra klorider och göra betongen så torr som möjligt. Impregneringsmedel (Silan) tränger ner på djupet i betongen. Innan slutlig åtgärd bestäms ska betongkvalitet fastställas samt karboniserings nivå. Analys av borrhärdar eller med katalysator Fenolftalein eller likvärdigt ämne. Betongens draghållfasthet ska vara min 1,5 Mpa eller 10% av tryckhållfastheten.

Invändig korrosion av armeringsjärn i vägg skärmar samt betong tak kan åtgärdas enligt följande.

Betongkvalitet enligt K1 prefabricerade balkonger Btg. II K300 vattentät, lufthalt 3,5 %

Miljöinventering fogar skall göras för att säkerställa om det finns PCB eller asbest.

4.1 Hydroforbering på skärmväggar

Arbetsbeskrivning.

- Målad betong ska rensas från gammal färg, lämpligast genom sandblästring.
 - Rengöring av ytan, med högtryckstvätt eller avspolning
 - Armering som är synlig friläggs, löst sittande betong avlägsnas genom att knacka bort det.
 - Behandling av armering med korrosionsskydd TK&THP.
 - Lagningsbruk StoCrete GM1 våt sprutas exponeringsklass XC4, underlag ska klara draghållfasthet på 1.5 Mpa.
 - Uttorkning av ytan innan behandling RF 85%, Vid avspolning torkar ytan efter 24 timmar, högtryckstvättning kan medföra längre torktider 48+ timmar, för att säkerställa det bör prover tas.
 - Grundning med typ StoCryl GW100 en silan/siloxan vattenburen
 - Hydroforbering med StoCryl HP 200, silan vattenburen. Diffusionsöppen produkt
 - Kan kombineras med ytbehandling enligt Sto, alternativt beklädnad med skivor eller likvärdigt. Målning 2ggr strykning med Sto betoflex därefter 2 ggr STO Cryl BF700 åldringsbeständig, Uv och ljus beständig färg.
-
- + Livslängd 25-30 år
 - + Diffusionsöppen, dvs uttorkning kan fortgå
 - + Minskar frostsprängningar
 - + Låg investeringskostnad i förhållande till inglasning.
 - + Ur ett hållbarhets perspektiv är det bättre att renovera
-
- Ytan måste fortsatt målas av estetiska skäl
 - Skyddsverkan mot armeringskorrosion är god om klorid inträngningen är begränsad. Om RF hålls under 80% upphör korrosionen enligt leverantören.
 - Relativa fuktigheten får inte vara för hög innan man behandlar.
 - Sto HP 200 saneras efter applicering, **omfattningen har jag inte fått fram**

Hertsön Balkonger, Kv A och B

Uppdragsnr.: **107 20 95** Version: **2**



4.2 Åtgärder på betong tak mindre skador

Arbetsbeskrivning

- Rengöring av ytan
 - Min 20 mm stenullsboard
 - Takpapp. Tätskiktsmatta ska vara armerad och baserad på polymermodifierad asfalt typ SBS
Tätskiktsmatta ska vara Icopal Mono PM
För UV-strålning exponerade remsor och kappor ska vara skyddsbelagda, alltså en plåttäckning som spåras in i tegel.
 - Fot plåt
 - Hängränna halvrund med stuprör till utkastare.
 - Skador på undersida ilagas med StoCrete SM alt GM 1, R40 beroende på skadornas storlek
 - Undersida ytbehandlas med StoCryl GQ+2ggr StoCryl V100 en diffusionsöppen och karbonatiserings skyddande färg Kulör enligt Sto färgschema.
 - All lagning sker på rengjord och fuktad betong utan fritt stående vatten.
 - Fogning mellan plattor med ny bottning och elastisk fogmassa StoSeal F355, för vidhäftning används primer först.
-
- + Livslängd 30 år
 - + Diffusionsöppen färg, dvs uttorkning kan fortgå
 - + Elimineras frostsprängningar
 - + Låg investeringskostnad i förhållande till inglasning.
 - + Ur ett hållbarhetsperspektiv är det bättre att renovera
-
- Ytan måste fortsatt målas av estetiska skäl
 - Skyddsverkan mot armeringskorrosion är osäker, begränsade studier har gjorts. Om RF hålls under 80% upphör korrosionen enligt leverantören.

4.3 Åtgärder på betong tak större skador

Arbetsbeskrivning

- Lös och sprucken betong avlägsnas.
- Påväxt på ytan spolas bort med högtryckstvätt.
- Armeringsjärn som är synliga blästras rena till renhetsgrad SA 2 1/2
- Armering behandlas med StoCrete TK
- Form sättning av framkant och lagning med StoCrete GM1 för djup mellan 3-30 mm. Än större skador behandlas enligt K-detalj.
- Min 20 mm stenullsboard montera på ovansida balkongtak
- Tak papp. Tätskiktsmatta ska vara armerad och baserad på polymermodifierad asfalt typ SBS
Tätskiktsmatta ska vara Icopal Mono PM
För UV-strålning exponerade remsor och kappor ska vara skyddsbelagda, alltså en plåt täckning som spåras in i tegel.
- Fotplåtar av 0,6 plåt monteras.
- Hängränna halvrund med stuprör till utkastare.
- Skador på undersida ilagas med StoCrete SM alt GM 1, R40 beroende på skadornas storlek
- Undersida ytbehandlas med StoCryl GQ+2ggr StoCryl V100 en diffusionsöppen och karbonatiserings skyddande färg Kulör enligt Sto färgschema.
- All lagning sker på rengjord och fuktad betong utan fritt stående vatten.
- Fogning mellan plattor med ny bottning och elastisk fogmassa StoSeal F355, för vidhäftning används primer först.

4.4 Åtgärder balkongplattor

Arbetsbeskrivning

- Lös och sprucken betong avlägsnas.
- Räckerna demonteras.
- Påväxt på ytan spolas bort med högtryckstvätt.
- Form sättning av framkant och lagning med StoCrete GM1 för djup mellan 3-30 mm. Än större skador behandlas enligt K-detalj. (Gäller en balkong)
- Ev skador skärs upp med vinkelslip till ett ca 10x20 mm brett spår samt ilagas med StoCrete SM
- Ovansida balkongplatta behandlas med Sto Betoflex.
- Målning på ovansida 2ggr StoCryl BF700 åldrings, uv-ljusbeständig färg
- Ytbehandling kan toppas med halksäkerhet, dvs flingfärg med toppskikt StoCryl BF 750
- Skador på undersida ilagas med StoCrete SM alt GM 1, R40 beroende på skadornas storlek
- Undersida ytbehandlas med StoCryl GQ+2ggr StoCryl V100 en diffusionsöppen och karbonatiserings skyddande färg Kulör enligt Sto färgschema.
- All lagning sker på rengjord och fuktad betong utan fritt stående vatten.

5 Produktlista

- ❖ StoCrete GM1 , mineraliskt grovbruk 3-30 mm polymermodifierat lagningsbruk
- ❖ StoCrete SM , snabbblagningsbruk med integrerat korrosionskydd. Polymermodifierat bruk.
- ❖ StoCrete Betoflex , cementbunden beläggning
- ❖ StoCryl GW100 en silan/siloxan förbehandling för impregnering
- ❖ StoCryl HP 200, silan vattenburen. Diffusionsöppen produkt för hydroförbering.
- ❖ STO Cryl BF700 åldringsbeständig, Uv och ljus beständig färg. Diffusionsöppen färg
- ❖ StoCryl BF 750 toppskikt till ytbehandling
- ❖ StoCrete TK, korrosions skydd för armering, natriumbensoat och cement.
- ❖ StoCryl GQ



72133, Mailkonv. O Modig- P Löfgren

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-01-19

Tid

12:44

Involverad personal

Peter Mandelström

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Mailkonv. har inkommit till PA Peter Mandelström från Olov Modig 2021-01-18, i samband med förhör.

Mailkonversationer avser underlag som Peter Löfgren inkom med på Usb-sticka till Olov Modig.

Bilaga till mail, 2020-11-06 ligger i separat externt dokument "72118, Bilaga till mailkonv. O Modig - P Löfgren"

Från: Olov Modig <Olov.Modig@lulebo.se>
Skickat: den 6 november 2020 09:09
Till: Peter Löfgren
Ämne: Sv: Div frågor_lillön balkonger

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej Peter

Mycket bra och tack

Kan du skicka matrl. (eller är det för "stort"?) (går ju annars att lägga i någon pärm som jag kan ladda hem?)

- Malmudden/björkskatan
- Hertsön 5&6

Sen är det många uppdrag som stängts därav kanske ibinder stängts.

Med vänlig hälsning

Olov Modig
Projektledare Bygg

Lulebo AB
+46 920-23 67 62 (direkt)
+46 70-345 69 20 (mobil)

Från: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>
Skickat: den 6 november 2020 08:59
Till: Olov Modig <Olov.Modig@lulebo.se>
Ämne: Re: Div frågor_lillön balkonger

Hej

Satt i möte

Vi har en hel del material på balkongbesiktningarna, foton och dokument alla är dock inte färdiga då Carl-Axel bad oss göra lite halt i projekten pga omständigheterna.

Vi har begärt att ni skulle lägga upp pärmar på ibinder för projekten så vi kan ladda upp materialet:

- Malmudden/björkskatan
- Hertsön 5&6

På projektet Hertsön A&B och lillön så fanns det en pärm på ibinder men den har ni tagit bort av någon anledning Bifogar dokumentet från Lillön.

På Lillön Entré/altaner är vi klara nu och skärmtaken är monterade, avsynade igår.

På Höstvägen har e varit och kontrollerat internet, har inte fått någon mer felanmälning så då antar jag att allt är klart.

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren
Civilingenjör, Byggnadsingenjör,
Projektledare, Byggledare,
Cert. besiktningsman,

& Kontrollansvarig enl. PBL

Tel: 070-219 27 72

E-post: peter.lofgren@byggkompetens.se



Byggkompetens i Luleå AB

Gammelstadsvägen 5D, 972 41 Luleå

www.byggkompetens.se

Från: Olov Modig <Olov.Modig@lulebo.se>

Datum: fredag 6 november 2020 08:11

Till: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>

Ämne: Div frågor_lillön balkonger

Hello Peter

Provade ringa och viktigaste frågan var om du hade något matrl. från besiktning av balkongerna på Lillön?.

-Även hur det ligger till på Lillön. Om vi börjar bli färdiga?

-Sen var det bara Höstvägen som jag fick frågan om det var fixat?

Med vänlig hälsning

Olov Modig

Projektledare Bygg

Lulebo AB

Köpmangatan 27, 972 33 Luleå

olov.modig@lulebo.se

+46 920-23 67 62 (direkt)

+46 70-345 69 20 (mobil)

0920-23 67 00 (växel)

www.lulebo.se



Klok framsynt samhällsbyggare

Från: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>
Skickat: den 14 december 2020 11:26
Till: Olov Modig
Ämne: Re: Sv: Balkongbesiktningar

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej
Är i Stockholm nu åter på jobbet på onsdag, jag lägger över dem på en sticka och lämnar den i er brevlåda inne i er reception.
Har provat igen men det går inte får felmeddelande om filen.

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren

Civilingenjör, Byggnadsingenjör,
Projektledare, Byggledare,
Cert. besiktningsman,
& Kontrollansvarig enl. PBL

Tel: 070-219 27 72
E-post: peter.lofgren@byggkompetens.se

BYGGKOMPETENS
i Luleå AB

Byggkompetens i Luleå AB
Gammelstadsvägen 5D, 972 41 Luleå
www.byggkompetens.se

Från: Olov Modig <Olov.Modig@lulebo.se>
Datum: måndag 14 december 2020 08:36
Till: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>
Ämne: Sv: Balkongbesiktningar

Hej Peter
Har inte fått sprendfilen
Så du kan väl prova igen vid tillfälle.

Med vänlig hälsning

Olov Modig
Projektledare Bygg

Lulebo AB
+46 920-23 67 62 (direkt)
+46 70-345 69 20 (mobil)

Från: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>
Skickat: den 7 december 2020 16:20
Till: Olov Modig <Olov.Modig@lulebo.se>
Ämne: Re: Balkongbesiktningar

Ok, meddela mig om den inte gick fram så provar jag igen, filen är ganska stor men ska gå skicka via sprend
Med vänlig hälsning, Peter

Med

Från: Olov Modig <Olov.Modig@lulebo.se>
Skickat: Monday, December 7, 2020 2:36:23 PM
Till: Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>
Ämne: Re: Balkongbesiktningar

Hej
Kollar imorgon då jag är på kontoret
Mvh. Olov

Skickat från min iPhone

7 dec. 2020 kl. 14:31 skrev Peter Löfgren <peter@byggkompetens.se>:

Hej
Fick du sprendfilen jag skickade åt dig för någon vecka sedan?, har inte fått någon återkoppling om det.
Kan vara på grund av att vi haft lite strul med e-posten samt bytt vårt outlook-program, tappade hela kalendern och 95% av alla mail.

Med vänlig hälsning,

Peter Löfgren
Civilingenjör, Byggnadsingenjör,
Projektledare, Byggledare,
Cert. besiktningsman,
& Kontrollansvarig enl. PBL

Tel: 070-219 27 72
E-post: peter.lofgren@byggkompetens.se

<image001.png>

Byggkompetens i Luleå AB
Gammelstadsvägen 5D, 972 41 Luleå
www.byggkompetens.se



72133, Protokoll statusbesiktn. omr 5,BG19992

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-01-26

Tid

14:54

Involverad personal

Pernilla Gustafsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Underlag inkom från Lulebo (USB-sticka BG19992)

Handlingar avser protokoll, statusbesiktningar avs. område 5:

-"Statusbesiktning Hjortstigen 1-25"

-"Statusbesiktning Järvstigen 2-26"

-"Statusbesiktning Lostigen 1-25"

-"Statusbesiktning Rådjurstigen 2-26".

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Hjortstigen 1-25

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: våren 2020

FÖRKLARINGAR

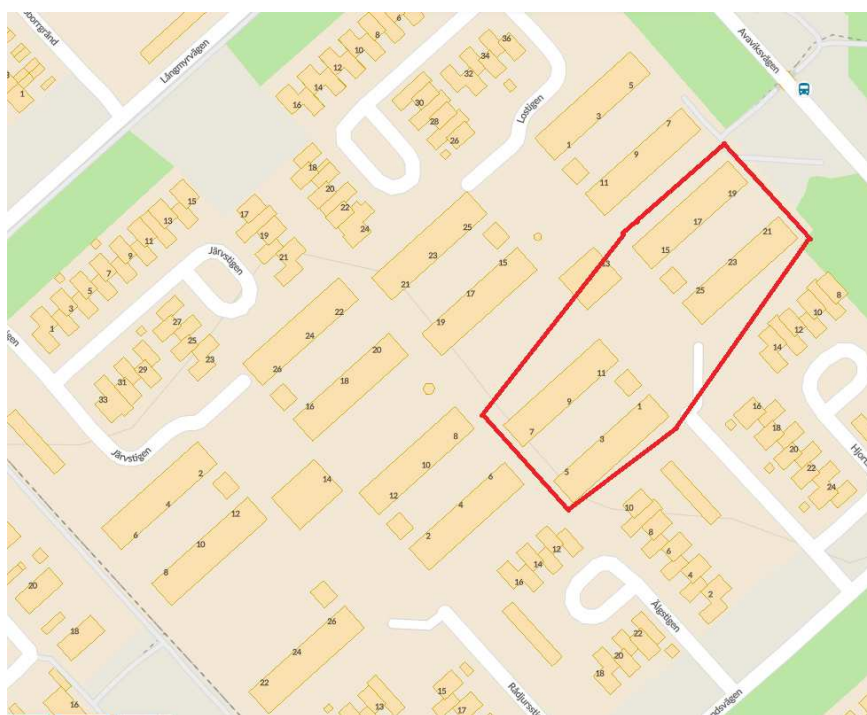
Balkongerna numreras från vänster till höger – sett utifrån mot balkongerna.

Ex.

1 2 3 4 5 6

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- Färgsläpp skrapas och målas på nytt.



Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BESKRIVNING AV FASTIGHETEN

Fastigheten som tillhör Lulebo på området Hertsön 11:196 och Hertsön 11:197, adress Hjortstigen 1-25 byggdes i början på 70-talet (troligen mellan 1972-1974) vilket innebär att de närmar sig sin beräknade livslängd på 50 år.

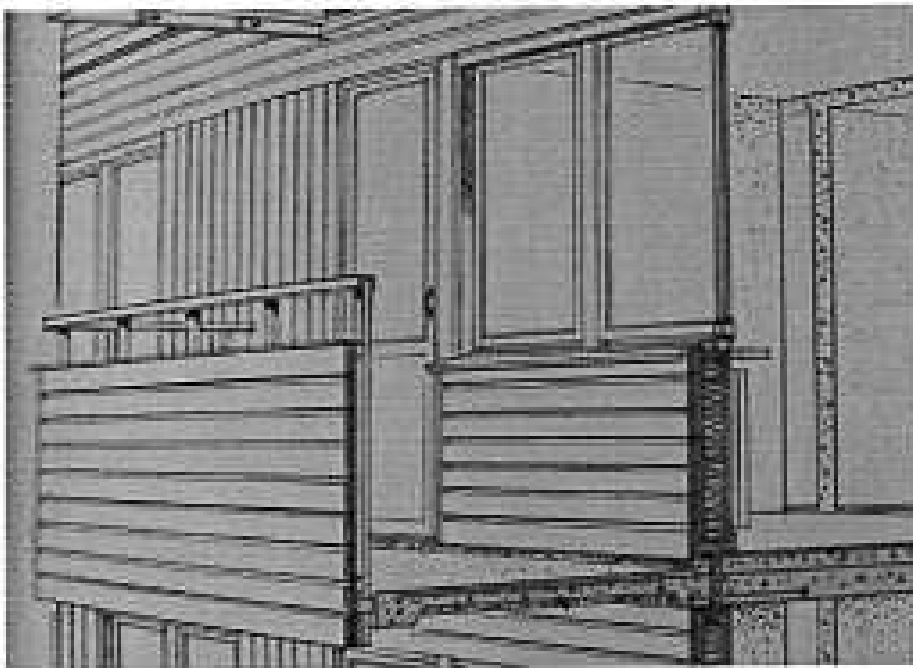
Totalt består beståndet av 4 bostadsbyggnader på fastigheterna.

Byggnaderna är så kallade "Lamellhus" med tegelfasad på gavlarna och plåtbeklädnad på långfasaderna.

Balkongerna utgörs av en förtillverkad platta av vattentät betong med kantförstyvningar.

Infästning sker via utstickande armering från plattan som gjuts in i bjälklaget.

Mellan platta och bjälklag användes ofta en 5 centimeter cellplast som isolering i glappet mellan armeringsjärnen.



Skiss på balkongkonstruktion

Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Tak av trästomme med takbeklädnad av plåt

Räckesståndare av aluminium och fyllning av profilerad plåt.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

NEDBRYTNING OCH ÅLDER

Nedbrytning av betong kan ske på flera sätt beroende på vilken miljö som konstruktionen befinner sig i och för balkonger är det främst tre orsaker, frostangrepp, karbonatisering och dess ålder i förhållande till den förväntade livslängden.

Frostangrepp

Betong består av mängder med små luftporer, vilka lätt kan vattenfyllas om de utsätts för vatten. Om dessa porer är fyllda med vatten i kombination med kyla så fryser vattenet och expanderar. Om betongen inte har tillräckligt med luftfyllda porer så skapas ett kraftigt inre tryck i samband med isbildningen och betongen riskerar att sprängas sönder av trycket.

Karbonatisering

Karbonatisering är det som sker då koldioxid reagerar med betongens kalciumhydroxid och bildar kalciumkarbonat. Detta medför att PH-värdet sjunker i den reagerade betongen vilket försämrar skyddet för armeringen. När karbonatisering når armeringen ökar risken för rostangrepp på armeringen vilket i sin tur gör att armeringen expanderar och skapar ett inre tryck som riskerar att spränga loss betongen. Denna process sker i alla betongkonstruktioner med varierande hastighet. Man kan förlänga tiden det tar för processen att nå armeringen genom att styra valet av betongkvalité och vilket tätskikt armeringen har.

Livslängd

Normalt dimensioneras byggnader idag för en livslängd som är 50 eller 100 år och under den tiden skall konstruktionen klara sin funktion med normalt underhåll. För balkonger är det idag vanligt att dessa dimensioneras för en livslängd på 50 år.

När den beräknade livslängden har uppnåtts så ökar sannolikheten för större åtgärder kommer krävas.

STATUSBEDÖMNING

Balkongerna har bedömts okulärt från marknivå på grund av rådande situation med Corvid-19 viruset. Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Ungefär hälften av balkongerna visade tecken på mindre frostsprängningar och flagnande färg.

Några balkonger har omfattande frostsprängningar längs kanterna.

Samtliga träkonstruktioner är i behov av underhåll.

BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar

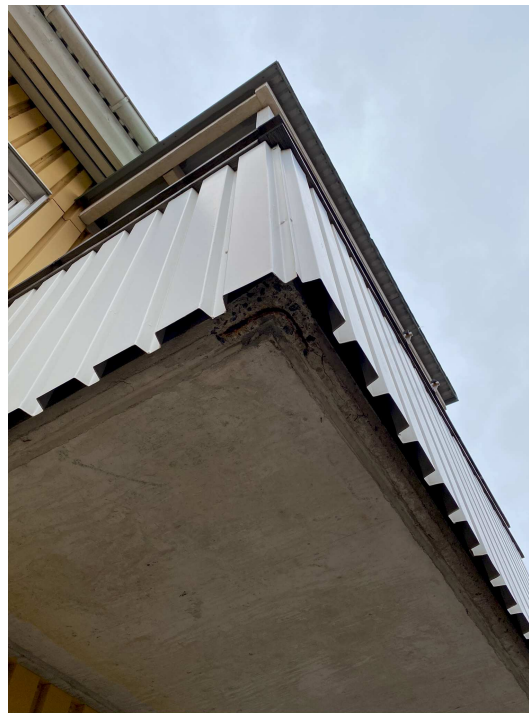


Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

HJORTSTIGEN 1-5**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre sprickbildning undersida betonggolv.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

HJORTSTIGEN 7-11**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

HJORTSTIGEN 15-19**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färg på balkongräcke i plåt har bleknat.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färg på balkongräcke i plåt har bleknat.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

HJORTSTIGEN 21-25**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Bucklor i balkongräcke av plåt, framsida.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Undersida betonggolvet är målad – avviker från det normala.
- Färgsläpp hela undersida betonggolvet.
Bucklor i balkongräcke av plåt, höger sida.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Sammanfattning

Vissa balkonger på adressen Hjortstigen 1-25 är i behov av renovering innan frostsprängningen når in till armeringen och försvagar betongplattans hållfasthet.

Angreppen är till största delen riktade vid balkongens sidornas framkanter vilket tyder på att det är rinnande vatten längs kant som frusit och orsakat frostsprängningar i balkongplattans undre tätskikt

Fördjupad undersökning rekommenderas på de utsatta balkongerna.

Övriga balkongplattor på fastigheter på adressen Hjortstigen 1-25 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Infästning av balkongplattan i fasad är dold och svår att avgöra om den har några brister eller skador. Det finns inga synliga avvikelser eller skador som tyder på att infästningen skulle vara utsatt för påverkan eller skadad.

I princip samtliga skärmtakskonstruktioner och skärmväggar är i stort behov av underhåll på grund av sprickbildningar och flagande färg.

Då balkongerna verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder så föreligger det troligen ingen direkt anledning med några akuta åtgärder. Man bör dock utföra en kontroll av dess hållfasthet och kontroll av eventuell karbonatisering och rostangrepp på armering.

Det finns flera alternativ till förbättring av balkongernas livslängd om karbonatisering inte angripit armeringen. Det går dock inte förbättra betongens hållfasthet.

Ett av alternativen är att montera en fristående pelarstomme med balkar under plattorna för att avlasta belastningen av balkongerna.

Då balkongerna är 50 år gamla som rekommenderas att en ny undersökning utförs igen inom en 10 årsperiod för att säkerställa att karbonatiseringen inte har nått armeringen och försvagat konstruktionen.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Järvstigen 2-26

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: våren 2020

FÖRKLARINGAR

Balkongerna numreras från vänster till höger – sett utifrån mot balkongerna.

Ex.

1

2

3

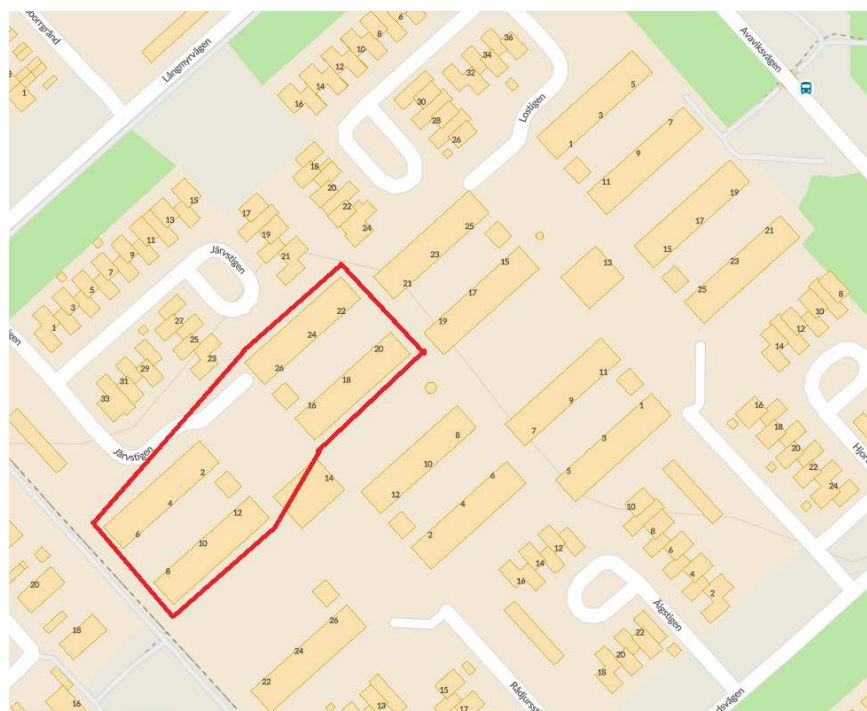
4

5

6

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av bet.
- Färgsläpp skrapas och målas på nytt.



Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BESKRIVNING AV FASTIGHETEN

Fastigheten som tillhör Lulebo på området Hertsön 11:192 och Hertsön 11:193, adress Järvstigen 2-26 byggdes i början på 70-talet (troligen mellan 1972-1974) vilket innebär att de närmar sig sin beräknade livslängd på 50 år.

Totalt består beståndet av 4 bostadsbyggnader på fastigheterna.

Byggnaderna är så kallade "Lamellhus" med tegelfasad på gavlarna och plåtbeklädnad på långfasaderna.

Balkongerna utgörs av en förtillverkad platta av vattentät betong med kantförstyvningar.

Infästning sker via utstickande armering från plattan som gjuts in i bjälklaget.

Mellan platta och bjälklag användes ofta en 5 centimeter cellplast som isolering i glappet mellan armeringsjärnen.



Skiss på balkongkonstruktion

Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Tak av trästomme med takbeklädnad av plåt

Räckesständer av aluminium och fyllning av profilerad plåt.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

NEDBRYTNING OCH ÅLDER

Nedbrytning av betong kan ske på flera sätt beroende på vilken miljö som konstruktionen befinner sig i och för balkonger är det främst tre orsaker, frostangrepp, karbonatisering och dess ålder i förhållande till den förväntade livslängden.

Frostangrepp

Betong består av mängder med små luftporer, vilka lätt kan vattenfyllas om de utsätts för vatten. Om dessa porer är fyllda med vatten i kombination med kyla så fryser vattenet och expanderar. Om betongen inte har tillräckligt med luftfyllda porer så skapas ett kraftigt inre tryck i samband med isbildningen och betongen riskerar att sprängas sönder av trycket.

Karbonatisering

Karbonatisering är det som sker då koldioxid reagerar med betongens kalciumhydroxid och bildar kalciumkarbonat. Detta medför att PH-värdet sjunker i den reagerade betongen vilket försämrar skyddet för armeringen. När karbonatisering når armeringen ökar risken för rostangrepp på armeringen vilket i sin tur gör att armeringen expanderar och skapar ett inre tryck som riskerar att spränga loss betongen. Denna process sker i alla betongkonstruktioner med varierande hastighet. Man kan förlänga tiden det tar för processen att nå armeringen genom att styra valet av betongkvalité och vilket tätskikt armeringen har.

Livslängd

Normalt dimensioneras byggnader idag för en livslängd som är 50 eller 100 år och under den tiden skall konstruktionen klara sin funktion med normalt underhåll. För balkonger är det idag vanligt att dessa dimensioneras för en livslängd på 50 år.

När den beräknade livslängden har uppnåtts så ökar sannolikheten för större åtgärder kommer krävas.

STATUSBEDÖMNING

Balkongerna har bedömts okulärt från marknivå på grund av rådande situation med Covid-19 viruset. Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Ungefär hälften av balkongerna visade tecken på mindre frostsprängningar och flagnande färg.

Några balkonger har omfattande frostsprängningar längs kanterna.

Samtliga träkonstruktioner är i behov av underhåll.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

JÄRVSTIGEN 2-6**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Större frostsprängning undersida betonggolv, synlig armering.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

JÄRVSTIGEN 8-12**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

JÄRVSTIGEN 16-20**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Skada i balkongräcke av plåt, vänster sida.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Skada (plåt böjd) i balkongräcke av plåt, framsida.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

JÄRVSTIGEN 22-26**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Skada i balkongräcke av plåt, höger hörn framsida.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Skada (plåt böjd) i balkongräcke av plåt, framsida.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Sammanfattning

Vissa balkonger på adressen Järvstigen 2-26 är i behov av renovering innan frostsprängningen når in till armeringen och försvagar betongplattans hållfasthet. Angreppen är till största delen riktade vid balkongens sidornas framkanter vilket tyder på att det är rinnande vatten längs kant som frusit och orsakat frostsprängningar i balkongplattans undre tätskikt. Fördjupad undersökning rekommenderas på de utsatta balkongerna.

Övriga balkongplattor på fastigheter på adressen Järvstigen 2-26 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Infästning av balkongplattan i fasad är dold och svår att avgöra om den har några brister eller skador. Det finns inga synliga avvikelser eller skador som tyder på att infästningen skulle vara utsatt för påverkan eller skadad.

I princip samtliga skärmtakskonstruktioner och skärmväggar är i stort behov av underhåll på grund av sprickbildningar och flagande färg.

Då balkongerna verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder så föreligger det troligen ingen direkt anledning med några akuta åtgärder. Man bör dock utföra en kontroll av dess hållfasthet och kontroll av eventuell karbonatisering och rostangrepp på armering.

Det finns flera alternativ till förbättring av balkongernas livslängd om karbonatisering inte angripit armeringen. Det går dock inte förbättra betongens hållfasthet. Ett av alternativen är att montera en fristående pelarstomme med balkar under plattorna för att avlasta belastningen av balkongerna.

Då balkongerna är 50 år gamla som rekommenderas att en ny undersökning utförs igen inom en 10 årsperiod för att säkerställa att karbonatiseringen inte har nått armeringen och försvagat konstruktionen.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Lostigen 1-25

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: våren 2020

FÖRKLARINGAR

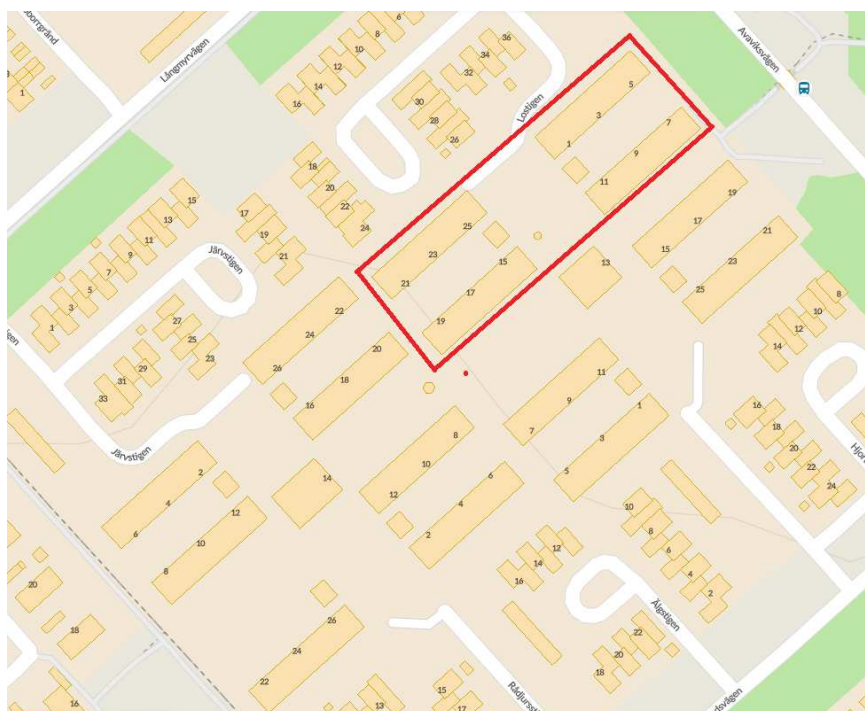
Balkongerna numreras från vänster till höger – sett utifrån mot balkongerna.

Ex.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av betg.
- Färgsläpp skrapas och målas på nytt.



Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BESKRIVNING AV FASTIGHETEN

Fastigheten som tillhör Lulebo på området Hertsön 11:196 och Hertsön 11:197, adress Lostigen 1-25 byggdes i början på 70-talet (troligen mellan 1972-1974) vilket innebär att de närmar sig sin beräknade livslängd på 50 år.

Totalt består beståndet av 4 bostadsbyggnader på fastigheterna.

Byggnaderna är så kallade "Lamellhus" med tegelfasad på gavlarna och plåtbeklädnad på långfasaderna.

Balkongerna utgörs av en förtillverkad platta av vattentät betong med kantförstyvningar.

Infästning sker via utstickande armering från plattan som gjuts in i bjälklaget.

Mellan platta och bjälklag användes ofta en 5 centimeter cellplast som isolering i glappet mellan armeringsjärnen.



Skiss på balkongkonstruktion

Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Tak av trästomme med takbeklädnad av plåt

Räckesståndare av aluminium och fyllning av profilerad plåt.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

NEDBRYTNING OCH ÅLDER

Nedbrytning av betong kan ske på flera sätt beroende på vilken miljö som konstruktionen befinner sig i och för balkonger är det främst tre orsaker, frostangrepp, karbonatisering och dess ålder i förhållande till den förväntade livslängden.

Frostangrepp

Betong består av mängder med små luftporer, vilka lätt kan vattenfyllas om de utsätts för vatten. Om dessa porer är fyllda med vatten i kombination med kyla så fryser vattenet och expanderar. Om betongen inte har tillräckligt med luftfyllda porer så skapas ett kraftigt inre tryck i samband med isbildningen och betongen riskerar att sprängas sönder av trycket.

Karbonatisering

Karbonatisering är det som sker då koldioxid reagerar med betongens kalciumhydroxid och bildar kalciumkarbonat. Detta medför att PH-värdet sjunker i den reagerade betongen vilket försämrar skyddet för armeringen. När karbonatisering når armeringen ökar risken för rostangrepp på armeringen vilket i sin tur gör att armeringen expanderar och skapar ett inre tryck som riskerar att spränga loss betongen. Denna process sker i alla betongkonstruktioner med varierande hastighet. Man kan förlänga tiden det tar för processen att nå armeringen genom att styra valet av betongkvalité och vilket tätskikt armeringen har.

Livslängd

Normalt dimensioneras byggnader idag för en livslängd som är 50 eller 100 år och under den tiden skall konstruktionen klara sin funktion med normalt underhåll. För balkonger är det idag vanligt att dessa dimensioneras för en livslängd på 50 år.

När den beräknade livslängden har uppnåtts så ökar sannolikheten för större åtgärder kommer krävas.

STATUSBEDÖMNING

Balkongerna har bedömts okulärt från marknivå på grund av rådande situation med Corvid-19 viruset. Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Ungefär hälften av balkongerna visade tecken på mindre frostsprängningar och flagnande färg.

Några balkonger har omfattande frostsprängningar längs kanterna.

Samtliga träkonstruktioner är i behov av underhåll.

BYGGKOMPETENS

i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

LOSTIGEN 1-5**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Skada/buckla i balkongräcke av plåt, framsida.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Skada/buckla i balkongräcke av plåt, vänster hörn.

Skada/buckla i balkongräcke av plåt, höger sida.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Större frostsprängningar undersida betonggolv.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

LOSTIGEN 7-11**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre frostsprängning undersida betonggolv, höger sida.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Skada/buckla i balkongräcke av plåt, framsida.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

LOSTIGEN 15-19**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Skada/buckla i balkongräcke av plåt, framsida.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre sprickbildning undersida betonggolv, höger sida.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre sprickbildningar undersida betonggolv, vänster och höger sida.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre sprickbildning undersida betonggolv, vänster sida.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre sprickbildning undersida betonggolv, höger sida.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

LOSTIGEN 21-25**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Sammanfattning

Vissa balkonger på adressen Lostigen 1-25 är i behov av renovering innan frostsprängningen når in till armeringen och försvagar betongplattans hållfasthet. Angreppen är till största delen riktade vid balkongens sidornas framkanter vilket tyder på att det är rinnande vatten längs kant som frusit och orsakat frostsprängningar i balkongplattans undre tätskikt. Fördjupad undersökning rekommenderas på de utsatta balkongerna.

Övriga balkongplattor på fastigheter på adressen Lostigen 1-25 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Infästning av balkongplattan i fasad är dold och svår att avgöra om den har några brister eller skador. Det finns inga synliga avvikelser eller skador som tyder på att infästningen skulle vara utsatt för påverkan eller skadad.

I princip samtliga skärmtakskonstruktioner och skärmväggar är i stort behov av underhåll på grund av sprickbildningar och flagande färg.

Då balkongerna verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder så föreligger det troligen ingen direkt anledning med några akuta åtgärder. Man bör dock utföra en kontroll av dess hållfasthet och kontroll av eventuell karbonatisering och rostangrepp på armering.

Det finns flera alternativ till förbättring av balkongernas livslängd om karbonatisering inte angripit armeringen. Det går dock inte förbättra betongens hållfasthet. Ett av alternativen är att montera en fristående pelarstomme med balkar under plattorna för att avlasta belastningen av balkongerna.

Då balkongerna är 50 år gamla som rekommenderas att en ny undersökning utförs igen inom en 10 årsperiod för att säkerställa att karbonatiseringen inte har nått armeringen och försvagat konstruktionen.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Rådjursstigen 2-26

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: våran 2020

FÖRKLARINGAR

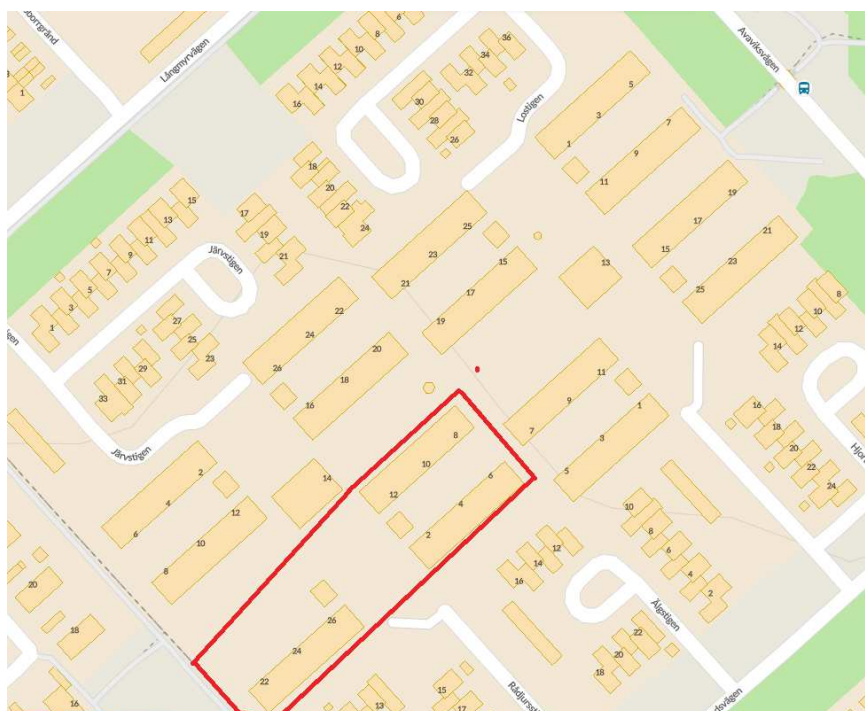
Balkongerna numreras från vänster till höger – sett utifrån mot balkongerna.

Ex.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- Färgsläpp skrapas och målas på nytt.



Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BESKRIVNING AV FASTIGHETEN

Fastigheten som tillhör Lulebo på området Hertsön 11:198 och Hertsön 11:199, adress Rådjursstigen 2-26 byggdes i början på 70-talet (troligen mellan 1972-1974) vilket innebär att de närmar sig sin beräknade livslängd på 50 år.

Totalt består beståndet av 3 bostadsbyggnader på fastigheterna.

Byggnaderna är så kallade "Lamellhus" med tegelfasad på gavlarna och plåtbeklädnad på långfasaderna.

Balkongerna utgörs av en förtillverkad platta av vattentät betong med kantförstyvningar.

Infästning sker via utstickande armering från plattan som gjuts in i bjälklaget.

Mellan platta och bjälklag användes ofta en 5 centimeter cellplast som isolering i glappet mellan armeringsjärnen.



Skiss på balkongkonstruktion

Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Tak av trästomme med takbeklädnad av plåt

Räckesständer av aluminium och fyllning av profilerad plåt.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

NEDBRYTNING OCH ÅLDER

Nedbrytning av betong kan ske på flera sätt beroende på vilken miljö som konstruktionen befinner sig i och för balkonger är det främst tre orsaker, frostangrepp, karbonatisering och dess ålder i förhållande till den förväntade livslängden.

Frostangrepp

Betong består av mängder med små luftporer, vilka lätt kan vattenfyllas om de utsätts för vatten. Om dessa porer är fyllda med vatten i kombination med kyla så fryser vattenet och expanderar. Om betongen inte har tillräckligt med luftfyllda porer så skapas ett kraftigt inre tryck i samband med isbildningen och betongen riskerar att sprängas sönder av trycket.

Karbonatisering

Karbonatisering är det som sker då koldioxid reagerar med betongens kalciumhydroxid och bildar kalciumkarbonat. Detta medför att PH-värdet sjunker i den reagerade betongen vilket försämrar skyddet för armeringen. När karbonatisering når armeringen ökar risken för rostangrepp på armeringen vilket i sin tur gör att armeringen expanderar och skapar ett inre tryck som riskerar att spränga loss betongen. Denna process sker i alla betongkonstruktioner med varierande hastighet. Man kan förlänga tiden det tar för processen att nå armeringen genom att styra valet av betongkvalité och vilket tätskikt armeringen har.

Livslängd

Normalt dimensioneras byggnader idag för en livslängd som är 50 eller 100 år och under den tiden skall konstruktionen klara sin funktion med normalt underhåll. För balkonger är det idag vanligt att dessa dimensioneras för en livslängd på 50 år.

När den beräknade livslängden har uppnåtts så ökar sannolikheten för större åtgärder kommer krävas.

STATUSBEDÖMNING

Balkongerna har bedömts okulärt från marknivå på grund av rådande situation med Covid-19 viruset. Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Ungefär hälften av balkongerna visade tecken på mindre frostsprängningar och flagnande färg.

Några balkonger har omfattande frostsprängningar längs kanterna.

Samtliga träkonstruktioner är i behov av underhåll.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar



Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

RÅDJURSSTIGEN 2-6**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Skada/buckla i balkongräcke av plåt, framsida.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Höger pelare av trä är förstörd – någon har täljt på pelaren.

Balkongräcke av plåt har släppt vid en infästning, vänster hörn framifrån.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

RÅDJURSSTIGEN 8-12**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

RÅDJURSSTIGEN 16-20

Byggnad finns inte längre kvar.

RÅDJURSSTIGEN 22-26**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Mindre frostsprängning undersida betonggolv.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Mindre frostsprängning undersida betonggolv.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Sammanfattning

Vissa balkonger på adressen Rådjursstigen 2-26 är i behov av renovering innan frostsprängningen når in till armeringen och försvagar betongplattans hållfasthet.

Angreppen är till största delen riktade vid balkongens sidornas framkanter vilket tyder på att det är rinnande vatten längs kant som frusit och orsakat frostsprängningar i balkongplattans undre tätskikt

Fördjupad undersökning rekommenderas på de utsatta balkongerna.

Övriga balkongplattor på fastigheter på adressen Rådjursstigen 2-26 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Infästning av balkongplattan i fasad är dold och svår att avgöra om den har några brister eller skador. Det finns inga synliga avvikelser eller skador som tyder på att infästningen skulle vara utsatt för påverkan eller skadad.

I princip samtliga skärmtakskonstruktioner och skärmväggar är i stort behov av underhåll på grund av sprickbildningar och flagande färg.

Då balkongerna verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder så föreligger det troligen ingen direkt anledning med några akuta åtgärder. Man bör dock utföra en kontroll av dess hållfasthet och kontroll av eventuell karbonatisering och rostangrepp på armering.

Det finns flera alternativ till förbättring av balkongernas livslängd om karbonatisering inte angripit armeringen. Det går dock inte förbättra betongens hållfasthet.

Ett av alternativen är att montera en fristående pelarstomme med balkar under plattorna för att avlasta belastningen av balkongerna.

Då balkongerna är 50 år gamla som rekommenderas att en ny undersökning utförs igen inom en 10 årsperiod för att säkerställa att karbonatiseringen inte har nått armeringen och försvagat konstruktionen.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020-XX-XX



Polisen

229

72133, Protokoll statusbesiktn. omr 6, BG19992

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-01-26

Tid

15:02

Involverad personal

Pernilla Gustafsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Underlag inkom från Lulebo (USB-sticka BG19992))

Handlingar avser protokoll, statusbesiktningar avs. område 6:

- "Statusbesiktning Bäverstigen 1-25"
- "Statusbesiktning Ekorrstigen 2-26"
- "Statusbesiktning Utterstrigen 1-25"
- "Statusbesiktning Vesslestigen 2-26".

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Bäverstigen 1-25

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: våren 2020

FÖRKLARINGAR

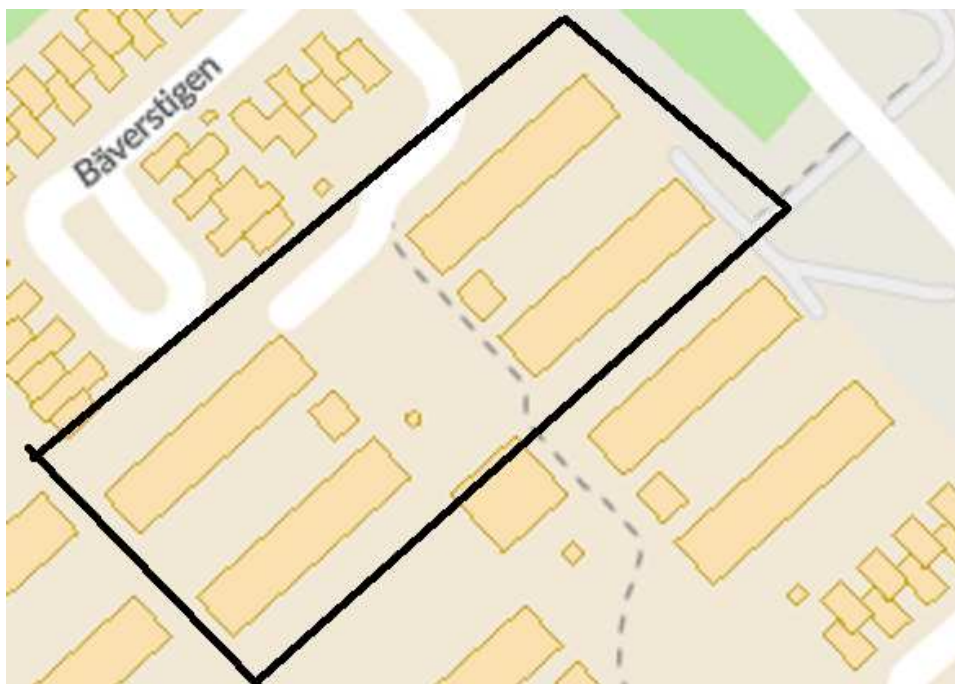
Balkongerna numreras från vänster till höger – sett utifrån mot balkongerna.

Ex.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- Färgsläpp skrapas och målas på nytt.



Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BESKRIVNING AV FASTIGHETEN

Fastigheten som tillhör Lulebo på området Hertsön 11:427 och Hertsön 11:428, adress Bäverstigen 1-25 byggdes i början på 70-talet (troligen mellan 1972-1974) vilket innebär att de närmar sig sin beräknade livslängd på 50 år.

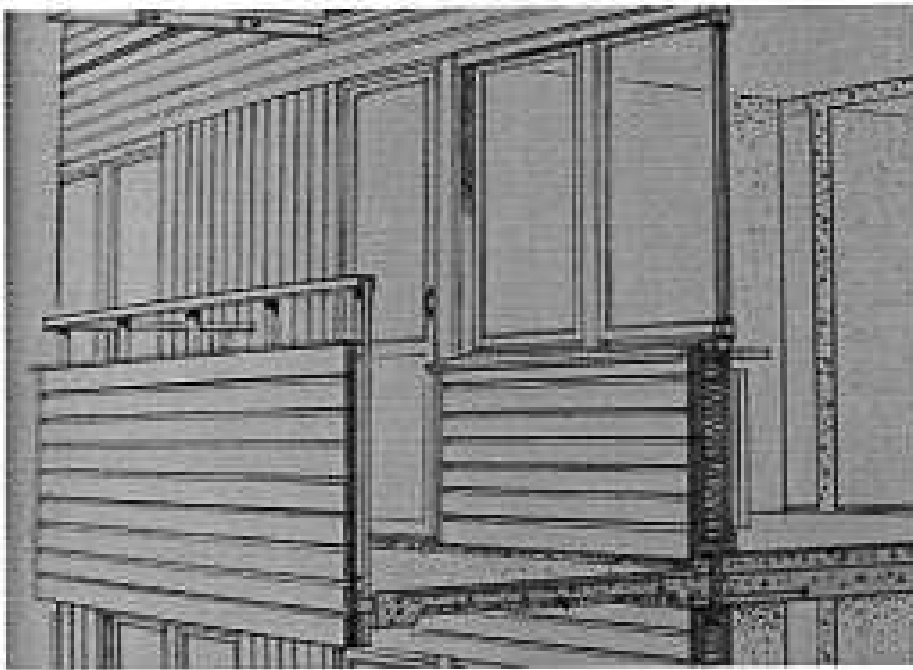
Totalt består beståndet av 4 bostadsbyggnader på fastigheterna.

Byggnaderna är så kallade "Lamellhus" med tegelfasad på gavlarna och plåtbeklädnad på långfasaderna.

Balkongerna utgörs av en förtillverkad platta av vattentät betong med kantförstyvningar.

Infästning sker via utstickande armering från plattan som gjuts in i bjälklaget.

Mellan platta och bjälklag användes ofta en 5 centimeter cellplast som isolering i glappet mellan armeringsjärnen.



Skiss på balkongkonstruktion

Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Tak av trästomme med takbeklädnad av plåt

Räckesståndare av aluminium och fyllning av profilerad plåt.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

NEDBRYTNING OCH ÅLDER

Nedbrytning av betong kan ske på flera sätt beroende på vilken miljö som konstruktionen befinner sig i och för balkonger är det främst tre orsaker, frostangrepp, karbonatisering och dess ålder i förhållande till den förväntade livslängden.

Frostangrepp

Betong består av mängder med små luftporer, vilka lätt kan vattenfyllas om de utsätts för vatten. Om dessa porer är fyllda med vatten i kombination med kyla så fryser vattenet och expanderar. Om betongen inte har tillräckligt med luftfyllda porer så skapas ett kraftigt inre tryck i samband med isbildningen och betongen riskerar att sprängas sönder av trycket.

Karbonatisering

Karbonatisering är det som sker då koldioxid reagerar med betongens kalciumhydroxid och bildar kalciumkarbonat. Detta medför att PH-värdet sjunker i den reagerade betongen vilket försämrar skyddet för armeringen. När karbonatisering når armeringen ökar risken för rostangrepp på armeringen vilket i sin tur gör att armeringen expanderar och skapar ett inre tryck som riskerar att spränga loss betongen. Denna process sker i alla betongkonstruktioner med varierande hastighet. Man kan förlänga tiden det tar för processen att nå armeringen genom att styra valet av betongkvalité och vilket tätskikt armeringen har.

Livslängd

Normalt dimensioneras byggnader idag för en livslängd som är 50 eller 100 år och under den tiden skall konstruktionen klara sin funktion med normalt underhåll. För balkonger är det idag vanligt att dessa dimensioneras för en livslängd på 50 år.

När den beräknade livslängden har uppnåtts så ökar sannolikheten för större åtgärder kommer krävas.

STATUSBEDÖMNING

Balkongerna har bedömts okulärt från marknivå på grund av rådande situation med Covid-19 viruset. Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Ungefär hälften av balkongerna visade tecken på mindre frostsprängningar och flagnande färg.

Några balkonger har omfattande frostsprängningar längs kanterna.

Samtliga träkonstruktioner är i behov av underhåll.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar

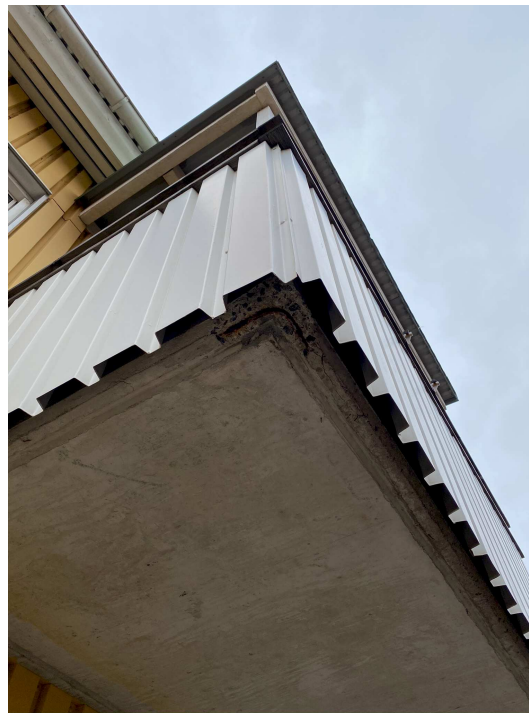


Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BÄVERSTIGEN 1-5**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Räckets fyllnadsplåt mycket smutsigt, bör rengöras.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Räckets fyllnadsplåt mycket smutsigt, bör rengöras.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Räckets fyllnadsplåt mycket smutsigt, bör rengöras.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Räckets fyllnadsplåt mycket smutsigt, bör rengöras.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Räckets fyllnadsplåt mycket smutsigt, bör rengöras.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Räckets fyllnadsplåt mycket smutsigt, bör rengöras.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BÄVERSTIGEN 7-11**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BÄVERSTIGEN 15-19**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan och vänster sida.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan.
Mindre sprickbildning i vänster hörn mot vägg.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan och vänster sida.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan och höger sida.
Stora frostsprängningar på undersidan, synlig armering!

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Övrigt

Färgsläpp på fasadplåtar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BÄVERSTIGEN 21-25**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Sammanfattning

Vissa balkonger på adressen Bäverstigen 1-25 är i behov av renovering innan frostsprängningen når in till armeringen och försvagar betongplattans hållfasthet.

Angreppen är till största delen riktade vid balkongens sidornas framkanter vilket tyder på att det är rinnande vatten längs kant som frusit och orsakat frostsprängningar i balkongplattans undre tätskikt

Fördjupad undersökning rekommenderas på de utsatta balkongerna.

Övriga balkongplattor på fastigheter på adressen Bäverstigen 1-25 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Infästning av balkongplattan i fasad är dold och svår att avgöra om den har några brister eller skador. Det finns inga synliga avvikelser eller skador som tyder på att infästningen skulle vara utsatt för påverkan eller skadad.

I princip samtliga skärmtakskonstruktioner och skärmväggar är i stort behov av underhåll på grund av sprickbildningar och flagande färg.

Då balkongerna verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder så föreligger det troligen ingen direkt anledning med några akuta åtgärder. Man bör dock utföra en kontroll av dess hållfasthet och kontroll av eventuell karbonatisering och rostangrepp på armering.

Det finns flera alternativ till förbättring av balkongernas livslängd om karbonatisering inte angripit armeringen. Det går dock inte förbättra betongens hållfasthet.

Ett av alternativen är att montera en fristående pelarstomme med balkar under plattorna för att avlasta belastningen av balkongerna.

Då balkongerna är 50 år gamla som rekommenderas att en ny undersökning utförs igen inom en 10 årsperiod för att säkerställa att karbonatiseringen inte har nått armeringen och försvagat konstruktionen.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Ekorstigen 2-26

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: våren 2020

FÖRKLARINGAR

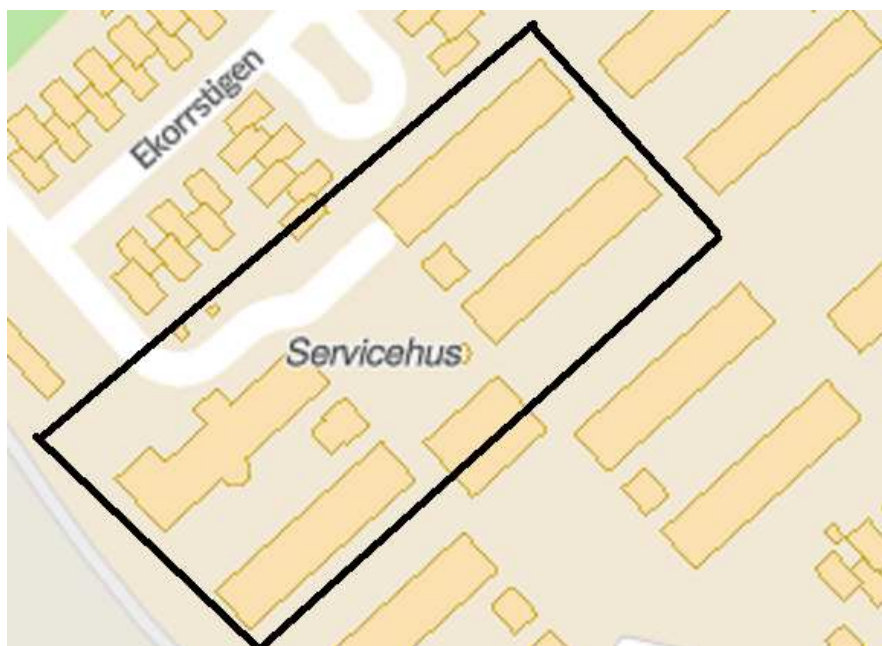
Balkongerna numreras från vänster till höger – sett utifrån mot balkongerna.

Ex.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av betg.
- Färgsläpp skrapas och målas på nytt.



Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BESKRIVNING AV FASTIGHETEN

Fastigheten som tillhör Lulebo på området Hertsön 11:425, Hertsön 11:426 samt Hertsön 12:170, adress Ekorrstigen 2-26 byggdes i början på 70-talet (troligen mellan 1972-1974) vilket innebär att de närmar sig sin beräknade livslängd på 50 år

Totalt består beståndet av 4 bostadsbyggnader på fastigheterna.

Byggnaderna är så kallade "Lamellhus" med tegelfasad på gavlarna och plåtbeklädnad på långfasaderna.

Balkongerna utgörs av en förtillverkad platta av vattentät betong med kantförstyvningar.

Infästning sker via utstickande armering från plattan som gjuts in i bjälklaget.

Mellan platta och bjälklag användes ofta en 5 centimeter cellplast som isolering i glappet mellan armeringsjärnen.



Skiss på balkongkonstruktion

Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Tak av trästomme med takbeklädnad av plåt

Räckesståndare av aluminium och fyllning av profilerad plåt.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

NEDBRYTNING OCH ÅLDER

Nedbrytning av betong kan ske på flera sätt beroende på vilken miljö som konstruktionen befinner sig i och för balkonger är det främst tre orsaker, frostangrepp, karbonatisering och dess ålder i förhållande till den förväntade livslängden.

Frostangrepp

Betong består av mängder med små luftporer, vilka lätt kan vattenfyllas om de utsätts för vatten. Om dessa porer är fyllda med vatten i kombination med kyla så fryser vattenet och expanderar. Om betongen inte har tillräckligt med luftfyllda porer så skapas ett kraftigt inre tryck i samband med isbildningen och betongen riskerar att sprängas sönder av trycket.

Karbonatisering

Karbonatisering är det som sker då koldioxid reagerar med betongens kalciumhydroxid och bildar kalciumkarbonat. Detta medför att PH-värdet sjunker i den reagerade betongen vilket försämrar skyddet för armeringen. När karbonatisering når armeringen ökar risken för rostangrepp på armeringen vilket i sin tur gör att armeringen expanderar och skapar ett inre tryck som riskerar att spränga loss betongen. Denna process sker i alla betongkonstruktioner med varierande hastighet. Man kan förlänga tiden det tar för processen att nå armeringen genom att styra valet av betongkvalité och vilket tätskikt armeringen har.

Livslängd

Normalt dimensioneras byggnader idag för en livslängd som är 50 eller 100 år och under den tiden skall konstruktionen klara sin funktion med normalt underhåll. För balkonger är det idag vanligt att dessa dimensioneras för en livslängd på 50 år.

När den beräknade livslängden har uppnåtts så ökar sannolikheten för större åtgärder kommer krävas.

STATUSBEDÖMNING

Balkongerna har bedömts okulärt från marknivå på grund av rådande situation med Covid-19 viruset. Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Ungefär hälften av balkongerna visade tecken på mindre frostsprängningar och flagnande färg.

Några balkonger har omfattande frostsprängningar längs kanterna.

Samtliga träkonstruktioner är i behov av underhåll.

BYGGKOMPETENS i Luleå AB

STATUSBESIKTNING

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar

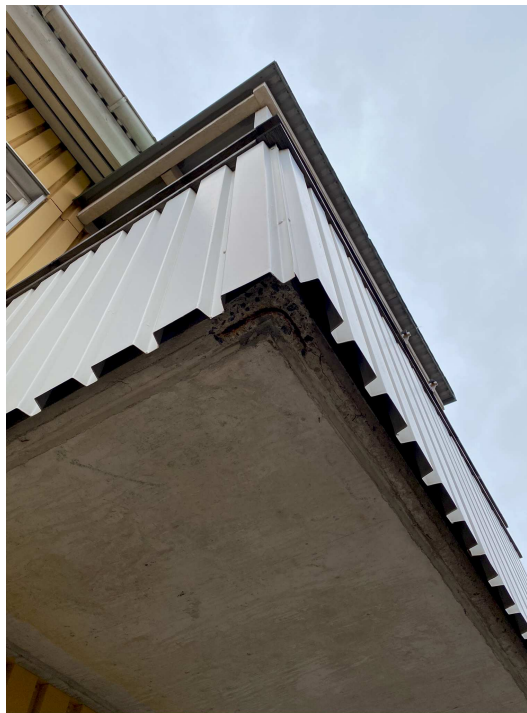


Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

EKORRSTIGEN 2-6 (Äldreboende)**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Buckla i räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Buckla i räcketts fyllnadsplåt på framsidan (3 ställen).
Höger fyllnadsplåt är lös i vänstra fästet mot den främre plåten.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Mindre sprickbildning undersida betonggolvet.

Balkong 6 (stor, nederst, balkong på kortsidan)

Buckla i räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Balkong 7 (mindre, övre, balkong på kortsidan)

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Balkong 8 (insidan)

Trä pelare och balkar har börjat flagna, synlig röd färg.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

EKORRSTIGEN 8-12**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan och höger sida.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan och vänster sida.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan och vänster sida.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan och vänster sida.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan och vänster sida.

Färgskillnader undersida takplåt.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Buckla i räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

EKORRSTIGEN 16-20**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Större frostsprängningar på undersidan, synlig armering!

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan och vänster sida.

Mindre frostsprängningar på undersidan.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Större frostsprängningar på undersidan, synlig armering!

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar på undersidan, synlig armering!

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Större frostsprängningar på undersidan, synlig armering!

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Mindre frostsprängningar på undersidan, synlig armering.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Mindre sprickbildningar på undersidan.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

EKORRSTIGEN 22-26**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsida samt vänster sida.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på vänster sida – färg syns igenom (målat ett varv?).

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på höger sida i hörn mot huskropp.

Mindre sprickbildningar i undersida betong.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsida och i höger sida i hörn mot huskropp.

Mindre sprickbildningar i undersida betong (2 ställen).

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 6

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsida och höger sida.

Skruv lös på framsida i vänstra hörnet.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Större frostsprängningar på undersidan, synlig armering på fyra ställen!

Övrigt

Färgsläpp på fasadplåtar

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Sammanfattning

Vissa balkonger på adressen Ekorstigen 2-26 5 är i behov av renovering innan frostsprängningen når in till armeringen och försvagar betongplattans hållfasthet. Angreppen är till största delen riktade vid balkongens sidornas framkanter vilket tyder på att det är rinnande vatten längs kant som frusit och orsakat frostsprängningar i balkongplattans undre tätskikt. Fördjupad undersökning rekommenderas på de utsatta balkongerna.

Övriga balkongplattor på fastigheter på adressen Ekorstigen 2-26 5 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Infästning av balkongplattan i fasad är dold och svår att avgöra om den har några brister eller skador. Det finns inga synliga avvikelser eller skador som tyder på att infästningen skulle vara utsatt för påverkan eller skadad.

I princip samtliga skärmtakskonstruktioner och skärmväggar är i stort behov av underhåll på grund av sprickbildningar och flagande färg.

Då balkongerna verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder så föreligger det troligen ingen direkt anledning med några akuta åtgärder. Man bör dock utföra en kontroll av dess hållfasthet och kontroll av eventuell karbonatisering och rostangrepp på armering.

Det finns flera alternativ till förbättring av balkongernas livslängd om karbonatisering inte angripit armeringen. Det går dock inte förbättra betongens hållfasthet. Ett av alternativen är att montera en fristående pelarstomme med balkar under plattorna för att avlasta belastningen av balkongerna.

Då balkongerna är 50 år gamla som rekommenderas att en ny undersökning utförs igen inom en 10 årsperiod för att säkerställa att karbonatiseringen inte har nått armeringen och försvagat konstruktionen.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Utterstigen 1-25

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: våren 2020

FÖRKLARINGAR

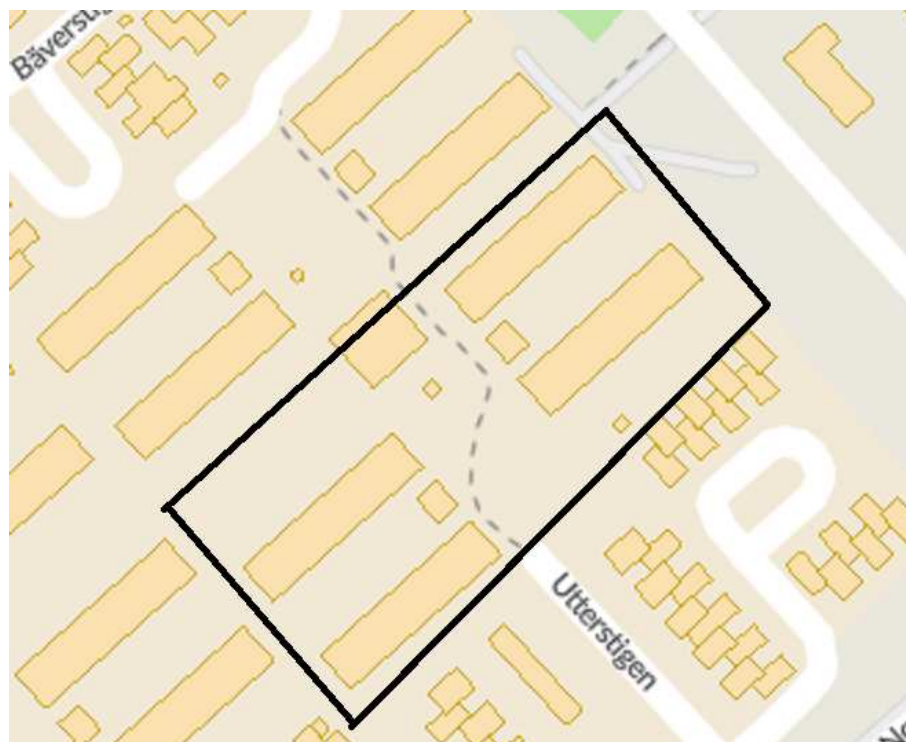
Balkongerna numreras från vänster till höger – sett utifrån mot balkongerna.

Ex.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av bet.
- Färgsläpp skrapas och målas på nytt.



Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BESKRIVNING AV FASTIGHETEN

Fastigheten som tillhör Lulebo på området Hertsön 11:429 och Hertsön 11:430, adress Utterstigen 1-25 byggdes i början på 70-talet (troligen mellan 1972-1974) vilket innebär att de närmar sig sin beräknade livslängd på 50 år.

Totalt består beståndet av 4 bostadsbyggnader på fastigheterna.

Byggnaderna är så kallade "Lamellhus" med tegelfasad på gavlarna och plåtbeklädnad på långfasaderna.

Balkongerna utgörs av en förtillverkad platta av vattentät betong med kantförstyvningar.

Infästning sker via utstickande armering från plattan som gjuts in i bjälklaget.

Mellan platta och bjälklag användes ofta en 5 centimeter cellplast som isolering i glappet mellan armeringsjärnen.



Skiss på balkongkonstruktion

Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Tak av trästomme med takbeklädnad av plåt

Räckesståndare av aluminium och fyllning av profilerad plåt.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

NEDBRYTNING OCH ÅLDER

Nedbrytning av betong kan ske på flera sätt beroende på vilken miljö som konstruktionen befinner sig i och för balkonger är det främst tre orsaker, frostangrepp, karbonatisering och dess ålder i förhållande till den förväntade livslängden.

Frostangrepp

Betong består av mängder med små luftporer, vilka lätt kan vattenfyllas om de utsätts för vatten. Om dessa porer är fyllda med vatten i kombination med kyla så fryser vattenet och expanderar. Om betongen inte har tillräckligt med luftfyllda porer så skapas ett kraftigt inre tryck i samband med isbildningen och betongen riskerar att sprängas sönder av trycket.

Karbonatisering

Karbonatisering är det som sker då koldioxid reagerar med betongens kalciumhydroxid och bildar kalciumkarbonat. Detta medför att PH-värdet sjunker i den reagerade betongen vilket försämrar skyddet för armeringen. När karbonatisering når armeringen ökar risken för rostangrepp på armeringen vilket i sin tur gör att armeringen expanderar och skapar ett inre tryck som riskerar att spränga loss betongen. Denna process sker i alla betongkonstruktioner med varierande hastighet. Man kan förlänga tiden det tar för processen att nå armeringen genom att styra valet av betongkvalité och vilket tätskikt armeringen har.

Livslängd

Normalt dimensioneras byggnader idag för en livslängd som är 50 eller 100 år och under den tiden skall konstruktionen klara sin funktion med normalt underhåll. För balkonger är det idag vanligt att dessa dimensioneras för en livslängd på 50 år.

När den beräknade livslängden har uppnåtts så ökar sannolikheten för större åtgärder kommer krävas.

STATUSBEDÖMNING

Balkongerna har bedömts okulärt från marknivå på grund av rådande situation med Covid-19 viruset. Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Ungefär hälften av balkongerna visade tecken på mindre frostsprängningar och flagnande färg.

Några balkonger har frostsprängningar längs kanterna.

På samtliga utom ett hus är träkonstruktioner är i behov av underhåll.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar

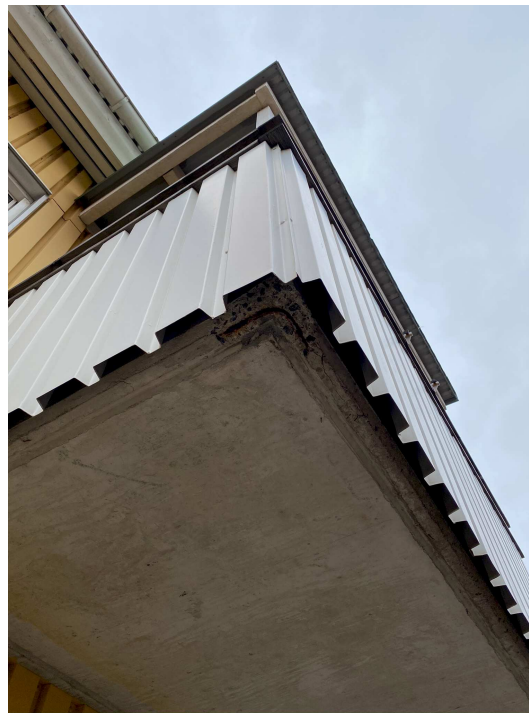


Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

UTTERSTIGEN 1-5**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt, höger sida.
Vänster räckettsfyllning buktar utåt

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på främre och höger sida på räcketts fyllnadsplåt
Sprickbildning i plattans undersida!

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Mindre sprickbildning i plattans undersida!

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan.
Buckla på räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Trä pelare och balkar har börjat flagna.
Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt, lös i högerkant (sitter med silvertejp)
Stor frostsprängning i underkant betongplatta, synlig armering

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

UTTERSTIGEN 7-11**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på framsidan.

Mindre färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt i höger hörn.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Stor frostsprängning i underkant betongplatta, synlig armering runt om hela balkongen!

Övrigt

Färgsläpp förekommer på byggnaden

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

UTTERSTIGEN 15-19**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

UTTERSTIGEN 21-23**Detta hus är nybyggt efter brand!****Balkong 1**

Mindre frostsprängning vänster hörn vid infästning pelare

Balkong 2

Inga större anmärkningar.

Balkong 3

Inga större anmärkningar.

Balkong 4

Inga större anmärkningar.

Balkong 5

Inga större anmärkningar.

Balkong 6

Inga större anmärkningar.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Sammanfattning

Enstaka balkonger på adressen Utterstigen 1-23 är i behov av renovering innan frostsprängningen når in till armeringen och försvagar betongplattans hållfasthet.

Angreppen är till största delen riktade vid balkongens sidornas framkanter vilket tyder på att det är rinnande vatten längs kant som frusit och orsakat frostsprängningar i balkongplattans undre tätskikt

Fördjupad undersökning rekommenderas på de utsatta balkongerna.

Övriga balkongplattor på fastigheter på adressen Utterstigen 1-25 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Infästning av balkongplattan i fasad är dold och svår att avgöra om den har några brister eller skador. Det finns inga synliga avvikelser eller skador som tyder på att infästningen skulle vara utsatt för påverkan eller skadad.

I princip samtliga skärmtakskonstruktioner och skärmväggar är i stort behov av underhåll på grund av sprickbildningar och flagande färg.

Då balkongerna verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder så föreligger det troligen ingen direkt anledning med några akuta åtgärder. Man bör dock utföra en kontroll av dess hållfasthet och kontroll av eventuell karbonatisering och rostangrepp på armering.

Det finns flera alternativ till förbättring av balkongernas livslängd om karbonatisering inte angripit armeringen. Det går dock inte förbättra betongens hållfasthet.

Ett av alternativen är att montera en fristående pelarstomme med balkar under plattorna för att avlasta belastningen av balkongerna.

Då balkongerna är 50 år gamla som rekommenderas att en ny undersökning utförs igen inom en 10 årsperiod för att säkerställa att karbonatiseringen inte har nått armeringen och försvagat konstruktionen.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

PROJEKT

Statusbesiktning av balkonger på Vesslestigen 2-26

DATUM

Statusbesiktningen utfördes: våren 2020

FÖRKLARINGAR

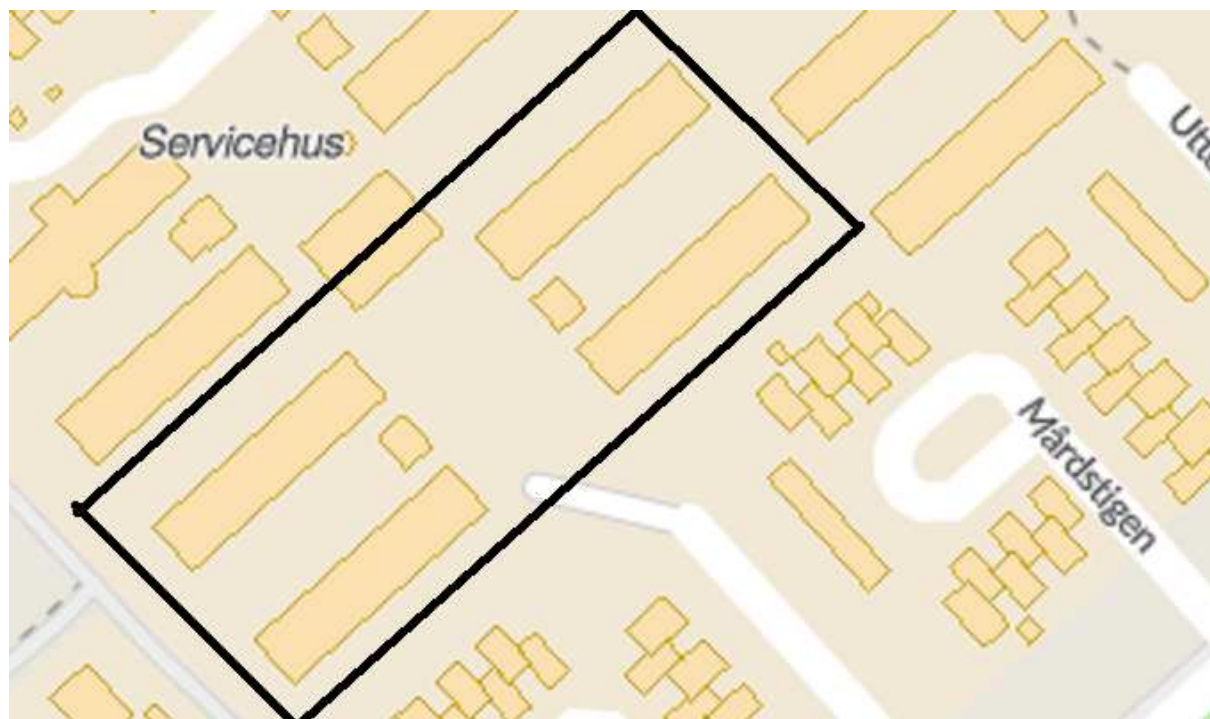
Balkongerna numreras från vänster till höger – sett utifrån mot balkongerna.

Ex.

1 2 3 4 5 6

GENERELLA ÅTGÄRDER

- Mindre frostsprängningar putslagas.
- Större frostsprängningar rengör ev. synlig armering från rostangrepp, dubbning och pågjutning av btg.
- Färgsläpp skrapas och målas på nytt.



Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

BESKRIVNING AV FASTIGHETEN

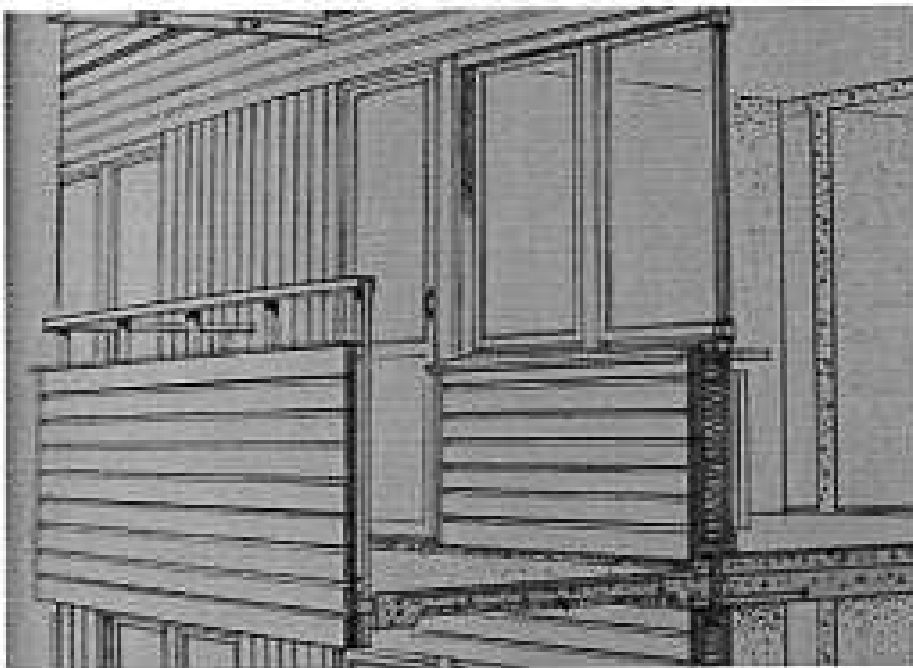
Fastigheten som tillhör Lulebo på området Hertsön 11:431 och Hertsön 11:432, adress Vesslestigen 2-26 byggdes i början 70-talet (troligen mellan 1972-1974) vilket innebär att de närmar sig sin beräknade livslängd på 50 år.

Totalt består beståndet av 4 bostadsbyggnader på fastigheterna.

Byggnaderna är så kallade "Lamellhus" med tegelfasad på gavlarna och plåtbeklädnad på långfasaderna.

Balkongerna utgörs av en förtillverkad platta av vattentät betong med kantförstyvningar. Infästning sker via utstickande armering från plattan som gjuts in i bjälklaget.

Mellan platta och bjälklag användes ofta en 5 centimeter cellplast som isolering i glappet mellan armeringsjärnen.



Skiss på balkongkonstruktion

Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Tak av trästomme med takbeklädnad av plåt

Räckesståndare av aluminium och fyllning av profilerad plåt.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

NEDBRYTNING OCH ÅLDER

Nedbrytning av betong kan ske på flera sätt beroende på vilken miljö som konstruktionen befinner sig i och för balkonger är det främst tre orsaker, frostangrepp, karbonatisering och dess ålder i förhållande till den förväntade livslängden.

Frostangrepp

Betong består av mängder med små luftporer, vilka lätt kan vattenfyllas om de utsätts för vatten. Om dessa porer är fyllda med vatten i kombination med kyla så fryser vattenet och expanderar. Om betongen inte har tillräckligt med luftfyllda porer så skapas ett kraftigt inre tryck i samband med isbildningen och betongen riskerar att sprängas sönder av trycket.

Karbonatisering

Karbonatisering är det som sker då koldioxid reagerar med betongens kalciumhydroxid och bildar kalciumkarbonat. Detta medför att PH-värdet sjunker i den reagerade betongen vilket försämrar skyddet för armeringen. När karbonatisering når armeringen ökar risken för rostangrepp på armeringen vilket i sin tur gör att armeringen expanderar och skapar ett inre tryck som riskerar att spränga loss betongen. Denna process sker i alla betongkonstruktioner med varierande hastighet. Man kan förlänga tiden det tar för processen att nå armeringen genom att styra valet av betongkvalité och vilket tätskikt armeringen har.

Livslängd

Normalt dimensioneras byggnader idag för en livslängd som är 50 eller 100 år och under den tiden skall konstruktionen klara sin funktion med normalt underhåll. För balkonger är det idag vanligt att dessa dimensioneras för en livslängd på 50 år.

När den beräknade livslängden har uppnåtts så ökar sannolikheten för större åtgärder kommer krävas.

STATUSBEDÖMNING

Balkongerna har bedömts okulärt från marknivå på grund av rådande situation med Covid-19 viruset. Balkongerna är obehandlade på undersidan.

Ungefär hälften av balkongerna visade tecken på mindre frostsprängningar och flagnande färg.

Några balkonger har omfattande frostsprängningar längs kanterna.

Samtliga träkonstruktioner är i behov av underhåll.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se



Bild på större frostsprängningar

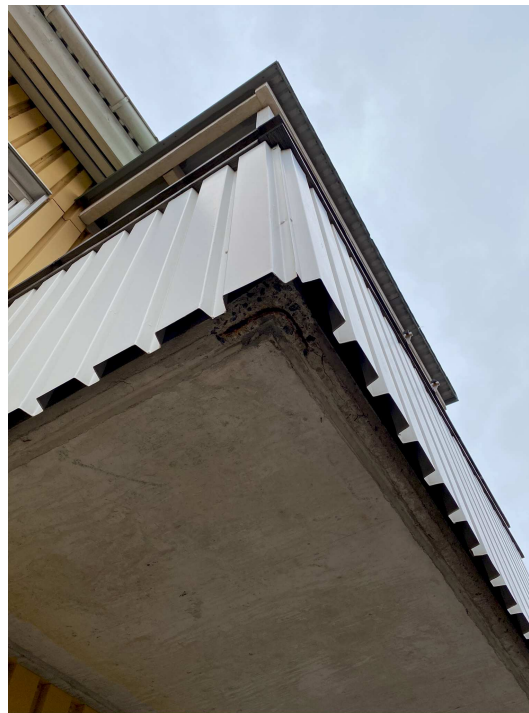


Bild på mindre frostsprängningar



Bild på normalt skick



Bild på avvikande färgsläpp

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

VESSLESTIGEN 2-6**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant, bågge sidor, synlig armering!

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant, framkant, synlig armering!

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre frostsprängningar i underkant, bågge sidor, synlig armering!

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant, höger sida, synlig armering!

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre sprickbildning undersida vänster sida.

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Mindre sprickbildning undersida höger sida.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Större frostsprängningar i underkant, bågge sidor i innerhörn, synlig armering!

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

VESSLESTIGEN 8-12**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant, samtliga sidor, synlig armering!

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant, samtliga sidor, synlig armering!

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant, samtliga sidor, synlig armering!

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkanthöger sida, synlig armering!

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant, samtliga sidor, synlig armering!

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant, samtliga sidor, synlig armering!

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Större frostsprängningar i underkant, bägge sidor i innerhörn, synlig armering!

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

VESSLESTIGEN 16-20**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Större frostsprängningar i underkant, samtliga sidor, synlig armering!

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant, synlig armering på tre ställen!

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor, samt skadat hörn (klippt) på höger sida.

Större frostsprängningar i underkant, synlig armering på fyra ställen!

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Större frostsprängningar i underkant, synlig armering på två ställen!

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Större frostsprängningar i underkant runtom, synlig armering!

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Mindre frostsprängningar i underkant.

Balkong 7 (balkong på kortsidan)

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Färgsläpp på räcketts fyllnadsplåt på samtliga sidor.

Mindre frostsprängningar i underkant.

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

VESSLESTIGEN 22-26**Balkong 1**

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant höger sida, synlig armering!

Balkong 2

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant vänster hörn, synlig armering!

Balkong 3

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant runt om, synlig armering på två ställen samt bit borta i mitten!

Balkong 4

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant runt om, synlig armering!

Balkong 5

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Buckla i räckesfyllnaden på vänster sida i hörn mot framsidan.

Större frostsprängningar i underkant runt om, synlig armering på två ställen!

Balkong 6

Trä pelare och balkar har börjat flagna.

Större frostsprängningar i underkant runt om, synlig armering på tre ställen!

Våren 2020

Jonathan Löfgren

+4670-384 41 25

jonathan.lofgren@byggkompetens.se

Sammanfattning

Vissa balkonger på adressen Vesslestigen 2-26 är i behov av renovering innan frostsprängningen når in till armeringen och försvagar betongplattans hållfasthet.

Angreppen är till största delen riktade vid balkongens sidornas framkanter vilket tyder på att det är rinnande vatten längs kant som frusit och orsakat frostsprängningar i balkongplattans undre tätskikt

Fördjupad undersökning rekommenderas på de utsatta balkongerna.

Övriga balkongplattor på fastigheter på adressen Vesslestigen 2-26 verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder, dock bör man utföra ett enklare karbonatiseringstest på dem då de börjar nå sin beräknade livslängd.

Infästning av balkongplattan i fasad är dold och svår att avgöra om den har några brister eller skador. Det finns inga synliga avvikelser eller skador som tyder på att infästningen skulle vara utsatt för påverkan eller skadad.

I princip samtliga skärmtakskonstruktioner och skärmväggar är i stort behov av underhåll på grund av sprickbildningar och flagande färg.

Då balkongerna verkar vara i bra skick i förhållande till sin ålder så föreligger det troligen ingen direkt anledning med några akuta åtgärder. Man bör dock utföra en kontroll av dess hållfasthet och kontroll av eventuell karbonatisering och rostangrepp på armering.

Det finns flera alternativ till förbättring av balkongernas livslängd om karbonatisering inte angripit armeringen. Det går dock inte förbättra betongens hållfasthet.

Ett av alternativen är att montera en fristående pelarstomme med balkar under plattorna för att avlasta belastningen av balkongerna.

Då balkongerna är 40 år gamla som rekommenderas att en ny undersökning utförs starx innan de uppnår 50 år för att säkerställa att karbonatiseringen inte har nått armeringen.

Besiktningen utfördes av:

Jonathan Löfgren
Byggkompetens i Luleå AB

Luleå 2020



72048 Offerter från Larssons Glas

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-11-20

Tid

08:04

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Ur K1468739-20 (72048 NL) har dokument som är *av intresse för denna utredning* hämtats:

Offerter, beräkningar, arbetsorder, beställningsskrivelse gällande etapp 1-2, Professorsvägen. Gjord av Jan-Ola Larsson och inlämnad vid förhör.

*Offert 434 som avser Professorsvägen 11-15 daterad **2018-06-28** . Beställningsskrivelser från Lulebo gm Anders Hannerfors är daterade 2018-07-02 (etapp 1) och 2018-10-22 (etapp 2).*

Offerter, beräkningar, arbetsorder, beställningsskrivelse mm för etapp 3-5, Professorsvägen. Inlämnat av Jan-Ola Larsson vid förhör.

Order som avser Professorsvägen 17-21 daterad 190115 "Uppdaterat pris." Beställningsskrivelser från Lulebo gm Anders Hannerfors är daterade 2019-01-07 (etapp 3), 2019-02-05 (etapp 4) och 2019-02-05 (etapp 5).

Dokumenterna är inlämnade av Jan-Ola Larsson vid förhör 2021-04-13.

Sida 1(1)



Offert

Offertnr
434Datum
2018-06-281 Leveransadress
AO
Adr:
Objnr:Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
SverigeKundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernrVår referens Jan-Ola Larsson
Betalningsvillkor 30 dagar
Dröjsmålsränta 10%
Leveransvillkor
Leveranssätt
Giltig tom **2018-06-28**

Ert VAT-nummer

Byte av fönster Professorsvägen 11-15
54ST FÖNSTER ETAPP 1

Artnr	Benämning	Antal	Enhet	A-pris	Rabatt	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE 54st 18/14 Inåtgående 3glas persienn PLASTFÖNSTER U-VÄRDE 0,99 2-luft, vita	1.00	st	638 000,00		638 000,00
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 108ST	1.00	st	62 000,00		62 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	st	18 000,00		18 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms 25%	Öresavr	Offertvärde
718 000,00	718 000,00	179 500,00	0,00	SEK 897 500,00

Moms 25% 179 500,00

Larssons Glas AB
Verkstadsv. 4, 957 32 ÖVERTORNEÅ
Spantgatan 5, 973 46 LULEÅTelefon
0927-104 80
0920-21 18 76Fax
0927-772 77Internet
info@larssonsglas.se
www.larssonsglas.seOrganisationsnr
556465-7145
SE556465714501
Godkänd för F-skatt

Professorsv. 13-15

108 st fönster Schüco komposit 18/14

FÖNSTER

7227

SMYCK

288

FÖDER

16340

SKRUV

10

ISOLERING PREV

60

PLÅTAR UTV.

190

ARBETE 4,5 a 720

3240

TRAKTAMENTE
RESA ÖT-LLA
BOENDE

SERVICEBILAR

80

TRAKTOR

92,60/st

10000

ÖVRIGT

463/st

50000

11 814/st.

~~12877~~

rett

13775

Profenorsv. etage 1-2

Mtrl 108 st. 990.000

fönster
plåtar
Salmby
foder
Övrigt
persiennor

Container 36.000

Traktar 10.000

Arbete 350.000

Övrigt. 50.000

1436 000



Klok framsynt samhällsbyggare

BESTÄLLNINGSSKRIVELSE

Handläggare:
Anders Hannerfors
070-666 66 33

Larssons Glas AB
Jan-Ola Larsson
0920-211876

Fönsterbyten Porsön

Byte fönster på Professorsvägen 11 -15, etapp 1
Projektnummer: 72048

Omfattning

Arbetena omfattar byte av befintligt sidohängda fönster (160x140) till 3-glas komposit 18/4, U-värde 0,99. I arbetena ingår demontering, borttransport samt deponiavgifter, montage av nya fönster, nya smygar och foder samt nya fönsterbläck.

Förutsättningar

Startmöte skall ske där planering av utförande och tider går igenom innan start. Beställare kallar till startmöte.

Entreprenadform

Arbetena utförs inom ramavtal för Glas som Årsentreprenör för Lulebo med däri gällande bestämmelser. Fastpris har lämnats och uppgår enligt offert 434, daterad 2018-06-28 till **897500 kr** inklusive moms.

Tidplan

Tidplan upprättas gemensamt för arbetenas bedrivande.

Luleå 2018-07-02

LULEBO AB

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Anders Hannerfors". Below the signature is a dotted line.
.....
Anders Hannerfors

**Arbetsorder**

Ordernr
36185

Orderdatum
2018-10-23

Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 11-15
Objnr:

Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
Sverige

Kundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 1

Vår referens Jan-Ola Larsson
Betalningsvillkor 30 dagar
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2018-10-23

Ert VAT-nummer

Vårt offertnr 476

Byte av fönster Professorsvägen 11-15
54ST FÖNSTER ETAPP 1

Artnr	Benämning	Antal	Rest	Lev ant	Enhet	A-pris	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE	1.00	0	1.00	st	638 000,00	638 000,00
	54st 18/14 Inåtgående 3glas persienn						
	PLASTFÖNSTER U-VÄRDE 0,99						
	2-luft, vita						
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 108ST	1.00	0	1.00	st	62 000,00	62 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	0	1.00	st	18 000,00	18 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms 25%	Öresavr	Ordervärde
718 000,00	718 000,00	179 500,00	0,00	SEK 897 500,00

Moms 25% 179 500,00

Larssons Glas AB
Verkstadsv. 4, 957 32 ÖVERTORNEÅ
Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ

Telefon
0927-104 80
0920-21 18 76

Fax
0927-772 77

Internet
info@larssonsglas.se
www.larssonsglas.se

Organisationsnr
556465-7145
SE556465714501
Godkänd för F-skatt



Faktura

Fakturanr
42042Fakturadatum
2018-11-15

Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 11-15
Objnr:

Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
Sverige

Kundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 1
Ert VAT-nummer
Vår referens Jan-Ola Larsson

Betalningsvillkor 30 dagar
Förfallodatum 2018-12-15
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2018-10-23
Leveransvillkor
Leveranssätt

Byte av fönster Professorsvägen 11-15
54ST FÖNSTER ETAPP 1

Artnr	Benämning	Antal	Enhet	A-pris	Rabatt	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE 54st 18/14 Inåtgående 3glas persienn KOMPOSITFÖNSTER U-VÄRDE 0,99 2-luft, vita, DREHKIPP	1.00	st	638 000,00		638 000,00
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 108ST	1.00	st	62 000,00		62 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	st	18 000,00		18 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms	Öresavr	ATT BETALA
718 000,00	718 000,00	179 500,00	0,00	SEK 897 500,00

Moms 25% 179 500,00 (718 000,00) Moms 12% 0,00 Moms 6% 0,00 IBAN SE61 8000 0826 4412 4185 1706 BIC SWEDSESS

Larssons Glas AB
Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ
Verkstadsv. 4, 957 32
ÖVERTORNEÅ

Telefon
0920-21 18 76
0927-104 80

Internet
info@larssonsglas.se 556465-7145
www.larssonsglas.se SE556465714501

Godkänd för F-skatt

Sida 1(1)



Offert

Offertnr
476

Datum
2018-10-09

1 Leveransadress
AO
Adr:
Objnr:

Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
Sverige

Kundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr

Vår referens Jan-Ola Larsson
Betalningsvillkor 30 dagar
Dröjsmålsränta 10%
Leveransvillkor
Leveranssätt
Giltig tom **2018-10-09**

Byte av fönster Professorsvägen 11-15
54ST FÖNSTER ETAPP 2

Artnr	Benämning	Antal	Enhet	A-pris	Rabatt	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE 54st 18/14 Inåtgående 3glas persienn PLASTFÖNSTER U-VÄRDE 0,99 2-luft, vita	1.00	st	638 000,00		638 000,00
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 108ST	1.00	st	62 000,00		62 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	st	18 000,00		18 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms 25%	Öresavr	Offertvärde
718 000,00	718 000,00	179 500,00	0,00	SEK 897 500,00

Moms 25% 179 500,00

Larssons Glas AB
Verkstadsv. 4, 957 32 ÖVERTORNEÅ
Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ

Telefon
0927-104 80
0920-21 18 76

Fax
0927-772 77

Internet
info@larssonsglas.se
www.larssonsglas.se

Organisationsnr
556465-7145
SE556465714501
Godkänd för F-skatt



Klok framsynt samhällsbyggare

BESTÄLLNINGSSKRIVELSE

Handläggare:
Anders Hannerfors
070-666 66 33

Larssons Glas AB
Jan-Ola Larsson
0920-211876

Fönsterbyten Porsön etapp 2

Byte fönster på Professorsvägen 11 -15, etapp 2
Projektnummer: 72048

Omfattning

Arbetena omfattar byte av befintligt sidohängda fönster (160x140) till 3-glas komposit 18/4, U-värde 0,99. I arbetena ingår demontering, borttransport samt deponiavgifter, montage av nya fönster, nya smyggar och foder samt nya fönsterbläck.

Förutsättningar

Startmöte skall ske där planering av utförande och tider går igenom innan start. Beställare kallar till startmöte.

Entreprenadform

Arbetena utförs inom ramavtal för Glas som Årsentreprenör för Lulebo med däri gällande bestämmelser. Fastpris har lämnats och uppgår enligt offert 476, daterad 2018-10-09 till **897500 kr** inklusive moms.

Tidplan

Tidplan upprättas gemensamt för arbetenas bedrivande.

Luleå 2018-10-22

LULEBO AB


.....
Anders Hannerfors



Arbetsorder

 Ordernr
36259

 Orderdatum
2018-11-15

 Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 11-15
Objnr:

 Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
Sverige

 Kundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 2

 Vår referens Jan-Ola Larsson
Betalningsvillkor 30 dagar
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2018-11-15

Ert VAT-nummer

Vårt offertnr

 Byte av fönster Professorsvägen 11-15
54ST FÖNSTER ETAPP 2

Artnr	Benämning	Antal	Rest	Lev ant	Enhet	A-pris	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE	1.00	0	1.00	st	638 000,00	638 000,00
	54st 18/14 Inåtgående 3glas persienn						
	KOMPOSITFÖNSTER U-VÄRDE 0,99						
	2-luft, vita, DREHKIPP						
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 108ST	1.00	0	1.00	st	62 000,00	62 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	0	1.00	st	18 000,00	18 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms 25%	Öresavr	Ordervärde
718 000,00	718 000,00	179 500,00	0,00	SEK 897 500,00

Moms 25% 179 500,00

 Larssons Glas AB
Verkstadsv. 4, 957 32 ÖVERTORNEÅ
Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ

 Telefon
0927-104 80
0920-21 18 76

 Fax
0927-772 77

 Internet
info@larssonsglas.se
www.larssonsglas.se

 Organisationsnr
556465-7145
SE556465714501
Godkänd för F-skatt



Faktura

Fakturanr
42198

Fakturadatum
2018-12-14

Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 11-15
Objnr:

Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
Sverige

Kundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 2
Ert VAT-nummer
Vår referens Jan-Ola Larsson

Betalningsvillkor 30 dagar
Förfallodatum 2019-01-13
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2018-11-15
Leveransvillkor
Leveranssätt

Byte av fönster Professorsvägen 11-15
54ST FÖNSTER ETAPP 2

Artnr	Benämning	Antal	Enhet	A-pris	Rabatt	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE 54st 18/14 Inåtgående 3glas persienn KOMPOSITFÖNSTER U-VÄRDE 0,99 2-luft, vita, DREHKIPP	1.00	st	638 000,00		638 000,00
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 108ST	1.00	st	62 000,00		62 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	st	18 000,00		18 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms	Öresavr	ATT BETALA
718 000,00	718 000,00	179 500,00	0,00	SEK 897 500,00

Moms 25% 179 500,00 (718 000,00) Moms 12% 0,00 Moms 6% 0,00 IBAN SE61 8000 0826 4412 4185 1706 BIC SWEDSESS

Larssons Glas AB
Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ
Verkstadsv. 4, 957 32
ÖVERTORNEÅ

Telefon
0920-21 18 76
0927-104 80

Internet
info@larssonglas.se 556465-7145
www.larssonglas.se SE556465714501

Godkänd för F-skatt

ÖVERTORNEÅ · LULEÅ · UMEÅ



Updatet pris

ORDER

Order

Kunder

Inkon

190115

Reparationsadress/Märke

Professors 17-21

Küpare

Wu

Arbetsbeskrivning

Arbetsbeskrivning: Byte av fönster, komplett

Tid för arb start:

Lev. tid

Order nr.:

Kontaklıman:

Anders Hannerfors

Lev säll:

☐ Utköres

☐ Buss

☐ Post

Order nr.:

☐ Hännylas

7

B	mått	H	Ant	Materialspec	Datum	Tid	m ² -pris	å-pris	Kronor
x			120	Fönster 18/14					1833 000
x				Drehkipp 3-glas Uv 099					ex mom
x				2-luft,					
x				pläter salmny foder					
x				persienner					
x									
x									
x									
x									
x									
x									
x									
x									
x									
x									
x									
x									
x									
							Rabatt	%	
Namning							Summa mål		
Öcknings							Prakt		
Summa tid							tim á	kr	
Utlägg för besöksjour							tim á	kr	
Kost för transport av material till och från arbetsplatsen						Reskostnadsutlägg mål st x kr			
Särskild bil						St st			
Summa kronor inkl moms:									
Mervärdesskatt						%			
Summa totalt									

Professorsv. etage 3-5

Mtrl:	fönster	117 st.	1387 000
	plåtar		
	Salmon		
	foderl. st		
	övr. st.		
	persienner		

Sopor	36 000
trakter	10 000
Arbete	350 000
Övr. st.	50 000

1833 000



Faktura

Fakturanr
42402Fakturadatum
2019-02-15Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 17-21
Objnr:Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
SverigeKundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 3
Ert VAT-nummer
Vår referens Jan-Ola LarssonBetalningsvillkor 30 dagar
Förfallodatum 2019-03-17
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2019-02-15
Leveransvillkor
LeveranssättByte av fönster Professorsvägen 17-21
40ST FÖNSTER ETAPP 3

Artnr	Benämning	Antal	Enhet	A-pris	Rabatt	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE 40st 18/14 Inåtgående 3glas persienn KOMPOSITFÖNSTER U-VÄRDE 0,99 2-luft, vita, DREHKIPP	1.00	st	549 000,00		549 000,00
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 80ST	80.00	st	575,00		46 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	st	16 000,00		16 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms	Öresavr	ATT BETALA
611 000,00	611 000,00	152 750,00	0,00	SEK 763 750,00

Moms 25% 152 750,00 (611 000,00) Moms 12% 0,00 Moms 6% 0,00 IBAN SE61 8000 0826 4412 4185 1706 BIC SWEDSESS

Larssons Glas AB

Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ
Verkstadsv. 4, 957 32
ÖVERTORNEÅ

Telefon

0920-21 18 76
0927-104 80

Internet

info@larssonsglas.se 556465-7145
www.larssonsglas.se SE556465714501

Organisationsnr

Godkänd för F-skatt



Arbetsorder

 Ordernr
36466

 Orderdatum
2019-02-15

 Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 17-21
Objnr:

 Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
Sverige

 Kundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 3

 Vår referens Jan-Ola Larsson
Betalningsvillkor 30 dagar
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2019-02-15

Ert VAT-nummer

Vårt offertnr

 Byte av fönster Professorsvägen 17-21
40ST FÖNSTER ETAPP 3

Artnr	Benämning	Antal	Rest	Lev ant	Enhet	A-pris	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE	1.00	0	1.00	st	549 000,00	549 000,00
	40st 18/14 Inåtgående 3glas persienn						
	KOMPOSITFÖNSTER U-VÄRDE 0,99						
	2-luft, vita, DREHKIPP						
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 80ST	80.00	0	80.00	st	575,00	46 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	0	1.00	st	16 000,00	16 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms 25%	Öresavr	Ordervärde
611 000,00	611 000,00	152 750,00	0,00	SEK 763 750,00

Moms 25% 152 750,00

 Larssons Glas AB
Verkstadsv. 4, 957 32 ÖVERTORNEÅ
Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ

 Telefon
0927-104 80
0920-21 18 76

 Fax
0927-772 77

 Internet
info@larssonsglas.se
www.larssonsglas.se

 Organisationsnr
556465-7145
SE556465714501
Godkänd för F-skatt



Klok framsynt samhällsbyggare

Anders Hannerfors

Tel: 070-666 66 33

BESTÄLLNINGSSKRIVELSE

2019-01-17

Larssons Glas AB

Jan-Ola Larsson

Tel: 0920-211876

PROJEKT: Fönsterbyten Porsön etapp 3

Byte fönster Professorsvägen 17 -21, etapp 3

Projektnummer: 72048

Omfattning

Arbeten omfattar byte 40 stycken sidohängda fönster (160x140) till 3-glas komposit 18/4, U-värde 0,99. I arbeten som ingår i denna etapp utöver tidigare lämnade offerter och etapper, är anpassning mot befintlig plåt utvändigt, komplett färdiga arbeten samt material.

Förutsättningar

Arbeten löper vidare under samma förutsättningar som tidigare etapper.

Ersättning

Arbeten utförs inom ramavtal för Glas som årsentreprenör för Lulebo med däri gällande bestämmelser. Fastpris har lämnats och uppgår till 763750 kr inklusive moms.

Luleå 2018-01-17

Anders Hannerfors

C. Fastighetsutveckling, Lulebo AB

Anders Hannerfors



Faktura

Fakturanr
42486Fakturadatum
2019-03-19Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 17-21
Objnr:Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
SverigeKundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 4
Ert VAT-nummer
Vår referens Jan-Ola LarssonBetalningsvillkor 30 dagar
Förfallodatum 2019-04-18
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2019-02-15
Leveransvillkor
LeveranssättByte av fönster Professorsvägen 17-21
40ST FÖNSTER ETAPP 4

Artnr	Benämning	Antal	Enhet	A-pris	Rabatt	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE 40st 18/14 Inåtgående 3glas persienn KOMPOSITFÖNSTER U-VÄRDE 0,99 2-luft, vita, DREHKIPP	1.00	st	549 000,00		549 000,00
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 80ST	80.00	st	575,00		46 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	st	16 000,00		16 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms	Öresavr	ATT BETALA
611 000,00	611 000,00	152 750,00	0,00	SEK 763 750,00

Moms 25% 152 750,00 (611 000,00) Moms 12% 0,00 Moms 6% 0,00 IBAN SE61 8000 0826 4412 4185 1706 BIC SWEDSESS

Larssons Glas AB

Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ
Verkstads v. 4, 957 32
ÖVERTORNEÅ

Telefon

0920-21 18 76
0927-104 80

Internet

info@larssonsglas.se 556465-7145
www.larssonsglas.se SE556465714501

Organisationsnr

Godkänd för F-skatt



Arbetsorder

Ordernr
36467

Orderdatum
2019-02-15

Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 17-21
Objnr:

Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
Sverige

Kundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 4

Vår referens Jan-Ola Larsson
Betalningsvillkor 30 dagar
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2019-02-15

Ert VAT-nummer

Vårt offertnr

Byte av fönster Professorsvägen 17-21
40ST FÖNSTER ETAPP 4

Artnr	Benämning	Antal	Rest	Lev ant	Enhet	A-pris	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE	1.00	0	1.00	st	549 000,00	549 000,00
	40st 18/14 Inåtgående 3glas persienn						
	KOMPOSITFÖNSTER U-VÄRDE 0,99						
	2-luft, vita, DREHKIPP						
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 80ST	80.00	0	80.00	st	575,00	46 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	0	1.00	st	16 000,00	16 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms 25%	Öresavr	Ordervärde
611 000,00	611 000,00	152 750,00	0,00	SEK 763 750,00

Moms 25% 152 750,00

Larssons Glas AB
Verkstadsv. 4, 957 32 ÖVERTORNEÅ
Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ

Telefon
0927-104 80
0920-21 18 76

Fax
0927-772 77

Internet
info@larssonsglas.se
www.larssonsglas.se

Organisationsnr
556465-7145
SE556465714501
Godkänd för F-skatt



Klok framsynt sambällsbyggare

Anders Hannerfors

Tel: 070-666 66 33

BESTÄLLNINGSSKRIVELSE

2019-02-05

Larssons Glas AB

Jan-Ola Larsson

Tel: 0920-211876

PROJEKT: Fönsterbyten Porsön etapp 4

Byte fönster Professorsvägen 17 -21, etapp 4

Projektnummer: 72048

Omfattning

Arbeten omfattar byte 40 stycken sidohängda fönster (160x140) till 3-glas komposit 18/4, U-värde 0,99. Arbeten som ingår i denna etapp utöver tidigare lämnade offerter och etapper, är anpassning mot befintlig plåt utvändigt, komplett färdiga arbeten samt material.

Förutsättningar

Arbeten löper vidare under samma förutsättningar som tidigare etapper.

Ersättning

Arbeten utförs inom ramavtal för Glas som årsentreprenör för Lulebo med däri gällande bestämmelser. Fastpris har lämnats och uppgår till 763750 kr inklusive moms.

Luleå 2018-02-05

Anders Hannerfors

C. Fastighetsutveckling, Lulebo AB

Anders Hannerfors



Faktura

Fakturanr
42591

Fakturadatum
2019-04-30

Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 17-21
Objnr:

Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
Sverige

Kundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 5
Ert VAT-nummer
Vår referens Jan-Ola Larsson

Betalningsvillkor 30 dagar
Förfallodatum 2019-05-30
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2019-02-15
Leveransvillkor
Leveranssätt

Byte av fönster Professorsvägen 17-21
40ST FÖNSTER ETAPP 5

Artnr	Benämning	Antal	Enhet	A-pris	Rabatt	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE 40st 18/14 Inåtgående 3glas persienn KOMPOSITFÖNSTER U-VÄRDE 0,99 2-luft, vita, DREHKIPP	1.00	st	549 000,00		549 000,00
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 80ST	80.00	st	575,00		46 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	st	16 000,00		16 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms	Öresavr	ATT BETALA
611 000,00	611 000,00	152 750,00	0,00	SEK 763 750,00

Moms 25% 152 750,00 (611 000,00) Moms 12% 0,00 Moms 6% 0,00 IBAN SE61 8000 0826 4412 4185 1706 BIC SWEDSESS

Larssons Glas AB

Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ
Verkstadsv. 4, 957 32
ÖVERTORNEÅ

Telefon

0920-21 18 76
0927-104 80

Internet

info@larssonsglas.se 556465-7145
www.larssonsglas.se SE556465714501

Organisationsnr

Godkänd för F-skatt

**Arbetsorder**

Ordernr
36468

Orderdatum
2019-02-15

Leveransadress
AO
Adr: Professorsvägen 17-21
Objnr:

Fakturaadress
Lulebo AB
FE182
83188 ÖSTERSUND
Sverige

Kundnr 10005
Er referens Anders Hannerfors
Telefonnummer 0920-236700
Ert ordernr 72048 etapp 5

Vår referens Jan-Ola Larsson
Betaltingsvillkor 30 dagar
Dröjsmålsränta 10%
Leveransdatum 2019-02-15

Ert VAT-nummer

Vårt offertnr

Byte av fönster Professorsvägen 17-21
40ST FÖNSTER ETAPP 5

Artnr	Benämning	Antal	Rest	Lev ant	Enhet	A-pris	Summa
3016	FÖNSTER INKL MONTAGE	1.00	0	1.00	st	549 000,00	549 000,00
	40st 18/14 Inåtgående 3glas persienn KOMPOSITFÖNSTER U-VÄRDE 0,99 2-luft, vita, DREHKIPP						
3016	FRIHÄNGANDE PERSIENER 80ST	80.00	0	80.00	st	575,00	46 000,00
3016	SOPHANTERING	1.00	0	1.00	st	16 000,00	16 000,00

Netto	Exkl. moms	Moms 25%	Öresavr	Ordervärde
611 000,00	611 000,00	152 750,00	0,00	SEK 763 750,00

Moms 25% 152 750,00

Larssons Glas AB
Verkstadsv. 4, 957 32 ÖVERTORNEÅ
Spantgatan 5, 973 46 LULEÅ

Telefon
0927-104 80
0920-21 18 76

Fax
0927-772 77

Internet
info@larssonsglas.se
www.larssonsglas.se

Organisationsnr
556465-7145
SE556465714501
Godkänd för F-skatt



Klok framsynt samhällsbyggare

Anders Hannerfors

Tel: 070-666 66 33

BESTÄLLNINGSSKRIVELSE

2019-02-05

Larssons Glas AB

Jan-Ola Larsson

Tel: 0920-211876

PROJEKT: Fönsterbyten Porsön etapp 5

Byte fönster Professorsvägen 17 -21, etapp 5

Projektnummer: 72048

Omfattning

Arbeten omfattar byte 40 stycken sidohängda fönster (160x140) till 3-glas komposit 18/4, U-värde 0,99. Arbeten som ingår i denna etapp utöver tidigare lämnade offerter och etapper, är anpassning mot befintlig plåt utvändigt, komplett färdiga arbeten samt material.

Förutsättningar

Arbeten löper vidare under samma förutsättningar som tidigare etapper.

Ersättning

Arbeten utförs inom ramavtal för Glas som årsentreprenör för Lulebo med däri gällande bestämmelser. Fastpris har lämnats och uppgår till 763750 kr inklusive moms.

Luleå 2018-02-05

Anders Hannerfors

C. Fastighetsutveckling, Lulebo AB

Anders Hannerfors



31076 Tidslinje underlag till förhör AH

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-04-27

Tid

10:42

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Utredaren har sammanställt intressanta datum, en tidslinje, som förhörsunderlag i förhör 210423 med Anders Hannerfors.

Sammanställningen består av bild av tidslinje samt underliggande dokument:

Ruta 1: 2017-10-05 avser dateringen på Anders Hannerfors utredning av Stadsön etapp 4. *(Externt dokument 31076, Förslag på åtgärder Stadsön etapp 4, 171005 i 5000-K462336-20)*

Ruta 2: 2019-06-12 avser dateringen på Anders Hannerfors dokument Projektstatus, där Stadsön etapp 4 ingår som en punkt. *(Externt dokument 31076 Projektstatus Lulebo 2019-06-12 i 5000-K462336-20)*

Ruta 3: 2019-08-01 avser datum för Byggkompetens AB:s första faktura i projektet. *(Externt dokument 31076, fakturanr 17721 Byggkompetens i 5000-K617447-20)*

Ruta 4: 2019-09-01 avser dateringen på Anders Hannerfors utredning av Stadsön etapp 4, vilken ligger om bilaga till ärendekappan i nästa punkt. *(Externt dokument 31076, Bil.1 (190911) Stadsön et4 förslag t åtgärd i 5000-K462336-20)*

Ruta 5: 2019-09-11 avser datum för styrelseprotokoll Lulebo där ärendekappa 11.1 avseende Stadsön etapp 4 presenteras av Anders Hannerfors och Mathias Uvemo. *(Externt dokument 31076, Ärendekappa Styrelsesam. 19-09-11 Stadsön e4 i 5000-K462336-20)*

Ruta 6: 2019-09-17 avser datum för Byggkompetens AB:s andra och sista faktura i projektet. *(Externt dokument 31076, fakturanr 17723 Byggkompetens i 5000-K617447-20)*

Tidslinje

Projekt 31076 Stadsön etapp 4





31076 jmf AH:s utredningar 2017 och 2019

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-05-31

Tid

10:49

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Utredaren har jämfört Anders Hannerfors två dokument/utredningar om de två byggnaderna i projekt 31076 Stadsön etapp 4, daterade 2017-10-05 och 2019-09-01 och gjort en sammanställning.

(Hannerfors utredningar återfinns som Externa dokument i 5000-K462336-20: 31076, Förslag på åtgärder Stadsön etapp 4, 171005 och 31076, Bil.1 (190911) Stadsön et4 förslag t åtgärd)

Kort sammanfattning:

Mycket små förändringar mellan rapporterna och i den senare rapporten finns ingen dokumentation, notering om eller hänvisning till Byggkompetens granskning och åtgärder under tiden maj-september 2019.

Tillfrågad i förhör 2021-04-23 vad han har haft för underlag när han skrivit de här rapporterna svarar Anders att det var olika konsultrapporter, besiktningar osv.

Tillfrågad om Byggkompetens rapporter ingick, svarade Anders ja definitivt, inte 2017 men i 2019 ingår ju egentligen hans (Peters) bekräftelse på att det Anders hade skrivit var korrekt.

Kanske någon mindre justering men att det här var ett korrekt och ett riktigt val.

Förändringar i Anders Hannerfors utredningar avseende Stadsön etapp 4, daterade 2017-10-05 (1) respektive 2019-09-01 (2).

Allmän beskrivning av fastigheterna (2)

Punkt 1: sista underpunkten i (1) borttagen (Ingjutna värmerör i yttervägg).

Punkt 2 i (2) är ny: "Detaljplanen skyddar utformningen på husen pga kultur-historiskt och arkitektoniskt värde, vilket begränsar eventuell förändring av husens karaktär."

Punkt 6 i (2): tre underpunkter har tillkommit. Elsystem, ventilation, radiator-krets har lagts till som åtgärder som borde ha åtgärdats för 20-30 år sedan.

Punkt 7 (2): sista underpunkten är borttagen. Handlar om att avstängnings-ventiler i källare för tappvatten och värme inte fungerar osv.

Alternativ 1 Light renovering (2)

Åtgärderna är desamma men omskrivna i löpande text istället för punktform.

Bedömd kostnad har räknats upp.

Text angående genomförd radonmätning är densamma men ingen egen punkt.

Summa bedömd kostnad har räknats upp.

En ny punkt under rubriken Vad vi får efter renovering: "Sammantaget i nära framtid skulle det innebära ca 18000 kr/kvm BOA. Skulle vi i bästa fall få ungefär samma hyreshöjning ca +300 kr/kvm/år som i de tidigare totalrenoverade etapperna (som är att betrakta som nya hus) skulle det innebära avkastning på 1,7%."

Alternativ 2 Total renovering (2)

Referensvärden i beräkningar jämfört från tidigare etapper har uppräknats.

Sista punkten är ny: "Med samma hyreshöjning som tidigare etapper skulle det innebära avkastning 0,8%."

Alternativ 3 Rivning & nyproduktion (2)

Första stycket är nytt: Detaljplanen skyddar husen pga kulturhistoriskt och arkitektoniskt värde osv.

Stycke två, sista meningen: Lov att riva skyddsrum utan att ersätta dessa har ändrats från ”är också ok” till ”måste utredas vidare.”

I stycke tre har ordet ”förslag” bytts ut till ”alternativ.”

Åtgärder och förutsättningar för detta alternativ:

Punkterna är desamma men kostnadsbeloppen har räknats upp i (2).

Nytt: ”Möjligt investeringsbidrag skulle innebära sänkt kostnad med 5800 kr/m² BOA och en kostnad efter bidrag på ca 28900 kr/m² BOA.”

Vad vi får efter rivning och nyproduktion:

Punkt fyra i (1) borttagen. Livslängd 50 år.

Ny punkt i (2). Räknat med drift och underhåll (även för nödvändigt underhåll om 50 år) innebär investeringen en avkastning på ca 4,3%. Detta är dock ca 2% lägre än referenser på området.



Polisen

293

PM

Värdering av pris för balkongbesiktningar

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienum

5000-K617447-20

Uppgiftslämnare

Rönnqvist, Ninni

Datum

2021-10-28

Tid

13:23

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Ninni Rönnqvist

Uppgiften avser

Medhjälp till trolöshet mot huvudman

Uppgift

Förhör med Johan Jeppsson, byggkonstruktör med 25 års erfarenhet och gruppchef för konstruktörer på Sweco i Umeå, har hållits 2021-10-19.

Johan har tillfrågats vad balkongbesiktningar av 721 st balkonger i 49 huskroppar på två olika bostadsområden skulle kosta. Antalet balkonger har tagits från Byggkompetens AB:s protokoll. Antalet byggnader utifrån Lulebos kartor över områdena Porsön Lillön samt Hertsön kvarter A och B.

Projekt 72118 / Medhjälp till trolöshet mot huvudman
Balkongbesiktningar Porsön Lillön samt Hertsön kvarter A och B

Uppgifter ur förhöret

Vad gäller okulär besiktning på plats har Johan räknat med fem minuter per lägenhet vilket för 721 balkonger skulle betyda 60 timmar effektiv tid. Johan skulle uppskatta att det tar 80 timmar inklusive raster och tillkommande mer noggranna undersökningar för vissa balkonger. 80 timmar motsvarar två arbetsveckor. Besiktningarna brukar utföras av två personer, vilket betyder en tidsåtgång på 160 timmar.

Normalt gör Sweco borrprov som skickas till labb för att få reda på karbonatiseringsdjupet i betongen. Borrprovet faktureras separat.

Sammanställning av protokollskrivning från platsbesöken 8 timmar per uppdrag.

Upprättande av lista med prioriteringsgrad för åtgärder 24 timmar per uppdrag.

Framtagande av åtgärdsbeskrivning med projektering av åtgärdsförslag 40 timmar per uppdrag.

Sammanställning i rapport 8 timmar per uppdrag.

Tillfrågad vilket pris Sweco skulle lämna för detta uppdrag svarar Johan 216 000 kronor exklusive moms. Då tillkommer 25 000 kronor för borrprovet. Då har Johan använt ett snitt

timpris på 900 kronor. Enligt Johan är detta snitt timpris relevant jämförbart med prisnivån i Luleå. Priset är på löpande räkning beräknat på **240 timmar**.

Inkl moms blir priset 270 000 kronor, inklusive invändig besiktning "by the book."

Johan uppger att om man hade lämnat ett fast pris, hade man lagt på risktillägg på 15 % för att täcka ATA-kostnader och varje utökad undersökning.

Tillfrågad uppger Johan **att okulär besiktning som gjorts enbart utifrån och från marknivå**, där man inte varit in i lägenheterna och inte ut på balkongerna, skulle priset bli ett annat. Johan beskriver att en stor del av arbetet är ju att faktiskt vara ut på varje balkong. Johan beräknar att bara titta på balkongerna utifrån skulle ta en arbetsdag för två personer, och man skulle då få **ta bort 144 timmar** från beräkningen ovan, vilket skulle påverka priset i motsvarande mån. Återstår **96 timmar**.

144 timmar á 900 kronor skulle innebära 129 600 kronor lägre pris. Kontrollräknat blir 96 timmar x 900 kronor = 86 400 kronor.

Återstående pris skulle då bli 86 400 kronor (216 000 – 129 600 eller 96 x 900)
+ moms 21600 kronor = **108 000 kronor inkl moms** (*Utredarens uträkning*).

Peter Löfgren i Luleå AB har offererat fast pris 412 000 kronor exklusive moms, 515 000 kronor inkl moms. Anders Hannerfors har accepterat priset.

Mellanskillnad/överfakturering i 72118:

515 000 – 270 000 = 245 000 kronor inkl moms "by the book,"

515 000 – 108 000 = 407 000 kronor inkl moms "enbart okulär besiktning."

Projekt 72133 / Försök till medhjälp till trolöshet mot huvudman
Balkongbesiktningar Hertsön kvarter 5 och 6.

Johan Jeppsson har tillfrågats vad balkongbesiktningar av 213 st balkonger i 31 huskroppar på samma bostadsområde skulle kosta. Antalet balkonger har tagits från Byggkompetens AB:s protokoll. Antalet byggnader utifrån Lulebos kartor över områdena Hertsön kvarter 5 och 6.

Johan beräknar att besiktningarna skulle ta 24 timmar i effektiv tid inklusive raster och utvidgade undersökningar. För två personer skulle det ta 48 timmar. Sammanställning av protokollskrivning 8 timmar, upprättande av åtgärdslista med prioriteringsgrader 24 timmar. Åtgärdsbeskrivning inklusive projektering av åtgärdsförslag 40 timmar. Sammanställning i rapport 8 timmar.

Totalt 128 timmar.

128 timmar gånger snitt timpris 900 kronor skulle bli 115 200 kronor exkl.moms, **144 000 kronor inkl moms inklusive invändig besiktning "by the book"** (*Utredarens uträkning*).

Vid enbart **okulär besiktning utifrån och från marknivå**, där man inte varit in i lägenheterna och inte ut på balkongerna, skulle priset bli lägre.

Om man antar (utifrån Johans bedömning i uppdrag A, projekt 72118), **antar** att tidsåtgången kan minskas med 90 %. Det skulle strikt räknat betyda 4,8 timmar för två personer. Här har utredaren avrundat upp till 8 timmar för två personer. **Tot antal timmar = 88** (8+8+24+40+8).

Priset blir då: 88 timmar á 900 kronor, totalt 79 200 kronor + moms 19 800 kronor = **99 000 kronor inkl moms** (*Utredarens uträkning*).

Byggkompetens AB genom Peter Löfgren lämnade 2020-01-14 en offert (nr 19107) på fast pris 378 000 kronor exklusive moms, 472 500 kronor inkl moms, för uppdraget i projekt 72133. Anders Hannerfors har accepterat priset i en beställningsskrivelse till Byggkompetens AB daterad 2020-01-20. Beställningen är godkänd av Peter Löfgren samma dag. Fakturan (nr 20029) har sedan skickats från Jonathan Löfgren i Luleå AB, vilket Anders Hannerfors godkände efter fråga från Peter Löfgren.

Mellanskillnad/överfakturering i 72133:

472 500 – 144 000 = 328 500 kronor inkl moms "by the book."

472 500 – 99 000 = 373 500 kronor inkl moms "enbart okulär besiktning."

	Fakturerat BK	By the book Sweco	Diff	Okulär besiktn Sweco	Diff
72118	515000	270000 240 h	245000	108000 96 h	407000 144 h*

72133	472500	144000 128 h	328500	99000 88 h	373500 40 h*
-------	--------	-----------------	--------	---------------	-----------------

Summa	987500	414000	573500	207000	780500
	inkl moms	inkl moms	inkl moms	inkl moms	inkl moms

Diff - förklaring

72118	72133	Summa diff timmar
144 h*	40 h*	184 h
å 900	å 900	å 900
129600	36000	165600
moms 32400	moms 9000	moms 41400
Tot 162000	Tot 45000	Tot 207000
inkl moms	inkl moms	inkl moms
(407000-245000)	(373500-328500)	

Swecos timpris:
900 kr ex moms

Ninni Rönnqvist

Från: Ninni Rönnqvist
Skickat: den 15 oktober 2021 15:10
Till: 'johan.jeppsson@sweco.se'
Ämne: Uppdragsbeskrivning
Bifogade filer: Uppdragsbeskrivning avs värdering Sweco förhör 211019.pdf

Hej!

Se uppdragsbeskrivningen i bifogat dokument.

Vid telefonmöte 2021-10-19 kl 08:30 dokumenterar jag dina svar samt ställer eventuella följdfrågor.

På fakturan ska följande uppgifter framgå:
Unr 0043842 och K-nummer 5000-K617447-20

Fakturan skickas till:
Polismyndigheten Norrbotten
98182 Kiruna.

Mejla mig om du har frågor kring uppdragsbeskrivningen.

Ninni Rönnqvist

Utredare
Bedrägerigruppen

Telefon: 010-5683824
Mobil: 073-7524937
ninni.ronnqvist@polisen.se

Polismyndigheten Region Norr
Box 501 35
973 24 Luleå

Besök: Skeppsbrogatan 37, Luleå
Telefon till polisen: 114 14



Tänk på miljön! Skriv inte ut det här meddelandet om det inte är nödvändigt.
[polisens.se](https://www.polisens.se)

Med vänlig hälsning

Med anledning av pågående förundersökning om brott önskar polisen göra en utredning av vad kostnaden skulle vara för ett uppdrag som utförts. Vi önskar en värdering av vad en statusbesiktning skulle kosta utifrån följande uppdragsbeskrivning.

Uppdragsbeskrivning

Ett kommunalt bostadsbolag beställer statusbesiktning av en konsult inom byggledning, projektering, kontrollansvarig enligt PBL och besiktning. Två uppdrag:

(A) omfattar 721 st balkonger i 49 antal huskroppar på två olika bostadsområden i Luleå. Husen är byggda tidigt 1970-tal.

(B) omfattar 213 st balkonger i 31 huskroppar på samma bostadsområde i Luleå. Husen är byggda tidigt 1970-tal.

Beställning: ”Besiktning samt tillhörande dokumentation samt åtgärdsförslag där underhåll krävs.”

Bakgrunden till beställningen är att det hade framkommit klagomål om balkongernas skick, rapporter om skador i cementen på balkongerna. Det fanns oro för säkerheten.

Frågor

Beskriv först de åtgärder ni skulle vidta vid en sådan statusbesiktning, alltså hur en statusbesiktning skulle gå till.

Hur gör ni när ni räknar fram priset?

Vilket pris skulle ni lämna på uppdrag (A)?

Är priset inkl eller exkl moms?

Är det ett timpris på löpande räkning eller ett fast pris?

Varför väljer man att offerera på löpande räkning eller till fast pris?

Ingår restid och bilersättning i ert pris eller tillkommer det?

Hur mycket tid beräknar ni att detta uppdrag skulle ta, utifrån uppdragsbeskrivningen?

Fyra månader för genomförande av statusbesiktningar och leverans av slutrapport, kommentar?

Om bedömningen av balkongernas skick görs enbart okulärt, utifrån och från marknivå, skulle priset bli ett annat än det du lämnade nyss som svar på min första fråga? Vilket skulle priset bli då?

Vilket pris skulle ni lämna på uppdrag (B)?

Är priset inkl eller exkl moms?

Är det ett timpris på löpande räkning eller ett fast pris?

Ingår restid och bilersättning i det priset eller tillkommer det?

Hur mycket tid beräknar ni att detta uppdrag skulle ta, utifrån uppdragsbeskrivningen?

Om bedömningen av balkongernas skick görs enbart okulärt, utifrån och från marknivå, skulle priset bli ett annat än det du lämnade nyss som svar på min första fråga? Vilket skulle priset bli då?

Tack.



Polisen

300

Registerutdrag

VTR Ägarhistorik företagsbil JJR858

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-03-25

Tid

11:52

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Registreringsnummer JJR858, Hyundai (PB).

Registrerad brukare 2017-03-14 till 2019-09-30: Byggkompetens AB

Registrerad ägare/brukare 2019-09-30 till 2019-10-04: Dahlqvist Bil i Norr AB, Luleå

Registrerad ägare/brukare fr o m 2019-10-04: Anders Hannerfors

Nuvarande och tidigare ägare (JJR858) 2021-03-22 13:32:55

Fordonsinformation

Registreringsnummer: **JJR858**
 Fordonsslag: PB
 Fabrikat/Modell: HYUNDAI
 Färg: MGRÅ
 Chassinummer: TMAJ3812HHJ367073

Nuvarande brukare och ägare

Ägare/Brukare:	750112-8974	Skel:	19
Ägare fr o m:	2019-10-04	Brukare fr o m:	2019-10-04
Kategori:	NORMAL		
Namn:	HANNERFORS, LARS ANDERS		
Adress:	VÄRNPLIKTSGATAN 38 974 43 LULEÅ	Län:	25 - Norrbottens län

Tidigare brukare och ägare

Ägare/Brukare:	556185-7136		
Ägare fr o m:	2019-09-30	Brukare fr o m:	2019-09-30
Kategori:	NORMAL		
Namn:	DAHLQVIST BIL I NORR AB		
Adress:	MIDGÅRDSVÄGEN 12 973 34 LULEÅ	Län:	25 - Norrbottens län

Brukare:	559061-6545		
Brukare fr o m:	2017-03-14		
Kategori:	NORMAL		
Namn:	BYGGKOMPETENS I LULEÅ AB		
Adress:	GAMMELSTADSVÄGEN 5 D 2TR 972 41 LULEÅ	Län:	25 - Norrbottens län

Ägare:	516406-0161		
Ägarroll:	LEASING		
Ägare fr o m:	2017-03-14		
Kategori:	NORMAL		
Namn:	DNB BANK ASA FILIAL SVERIGE		
Adress:	105 88 STOCKHOLM	Län:	01 - Stockholms län
Adresstyp:	VÄGVERKET		

Ägare/Brukare:	556185-7136		
Ägare fr o m:	2017-03-14	Brukare fr o m:	2017-03-14
Kategori:	NORMAL		
Namn:	DAHLQVIST BIL I NORR AB		
Adress:	MIDGÅRDSVÄGEN 12 973 34 LULEÅ	Län:	25 - Norrbottens län

Ägare/Brukare:	556565-8779		
Ägare fr o m:	2017-01-20	Brukare fr o m:	2017-01-20
Kategori:	NORMAL		
Namn:	SC NEXT MOBILITY AB		
Adress:	BOX 2004 194 02 UPPLANDS VÄSBY	Län:	01 - Stockholms län

Svar på förfrågan Diarienummer 5000-k617447-20

JJR858 såldes till Byggkompetens i Luleå AB 2017-02-22 som en Leasingbil

Bifogar kontrakt och leasing avtal.

2019-09-30 ville Peter Lövgren Byggkompetens i Luleå Ab avyttra JJR858

Och hade en köpare på bilen frågade mig om jag kunde hjälpa honom,

Jag kom överens om att jag inte tar något betalt eftersom han var en bra kund

Och köpt flera bilar igenom åren eftersom jag får en kickback från själva avbetalningen på den nya kunden.

Eftersom bilen var en leasing och hade leasingspärr så gjorde jag ett inköp och löste bort skulden och skulle sälja bilen till Anders Hannefors och hjälpa till med en avbetalning.

När bilen var löst och färdig behövdes ingen finansiering utan hela bilen skulle faktureras till Andres Hannefors för omgående betalning 2019-10-04.

Eftersom jag inte fick en avbetalning och vart utan kick bak tog jag 494Kr

För administrativa kostnader att fakturera hela beloppet.

Fick inte in några pengar på bilen och ringde och skickade en påminnelse att bilen skulle betalas omg fick in pengarna 2019-10-22 och bokfördes som betald.

Lite märklig är nu när jag tagit ut betalningen på JJR858 att bilen betalades av Jonatan Lövgren 2019-10-22 inte av Anders Hannefors.

2021-03-30 Tom Dahlqvist VD Dahlqvist Bil i Norr AB

09354

Utv separat.

661

Dahlqvist Bil AB
Midgårdsvägen 12
973 34 LULEÅ

Köpeavtal

Fel. org och Nomen.

KÖPARE - NÄRINGSIDKARE

Namn Peter Löfgren i Luleå AB		Pers nr/org.nr 559061-6545	
Utdelningsadress Munkebergsgatan 1			
Postnr och ort 973 41 LULEÅ		Pers nr/org.nr 559061-6545	
Tel. bost. saknas	Tel. arb.	Mobil 0702192772	Körkortnummer
Förare		Tel.	Mobil

Fakturanr	Ordernr 2889
Vnr	VPR
Rema dat 6002	K-ställe 7
Ordredatum 2017-02-22	
Säljare Tom Dahlqvist	
Ber. lev. datum	

KÖPEOBJEKT (delsummor exkl. moms)

Fordonets märke, typ Hyundai Tucson 1.6 T-GDI DCT-7 Premium 4WD			
Tillv. år/mån	Mästarst. (mil)	Regnr JJR858	Färgkod Z3G
Nytt	0	Klädsel	Fordonet är Nytt
Färg Micron Grey			
Chassinr	Leveransort LULEÅ		

REGISTRERING

Registreras på	Adress
Org./personnr	Postadress

Garanti Nybil 5 år Vagnskada 3 år Rostskydd 12 år	Fordonets pris 289.040
Vägassistans 5 år Leck 5 år Tillbehör Hyundai-Original 5 år	
Fordonsskatt för tiden efter köpet skall betalas av köparen. Tagit del av varudekl. ☐	

INBYTESBIL (bilen är värderad inkl. kvarv. fordonsskatt)

Fordonets märke, typ			
År/1:a regdet	Mästarställning	Färg	Regnr
Chassinr	Godk. besikt.	Garanti tom	Servicebok
Utrustning och övrig specifikation			Inbytespris
			Restskuld
Inbytesfordonet inköpt den/med/restskuld till			Nettopris *)
* Om inbytesbilen efter värdering körts mer än 200 mil vid leveranstillfället görs ett avdrag för värdeminskning med kr per överskjutande mil.			
Restskuldkontroll: uppgiftslämnare, datum, signatur			

Summa utrustning	
Registreringsavgift	
Totalt kontantpris (moms 72.260)	361.300
Inbytesfordon netto	
Mellanpris/Att betala	361.300
Handpenning enl. sep. kvitto	
Kontant enl. sep. kvitto	

Fax ☐ Annat sätt ☐

FÖRSÄKRING

Försäkringsbolag	Försäkringsnr
Typ av anmälan	Omfattning, typ
Betalningstermin	Vagnskadegar. tom
Ber. årlig körtid	

Epost: peter.lofgren@byggkompetens.se

LEASING via DNB Finans

Betalningstermin	Månad	Finansierat belopp	361.300
Antal betalningar	36	Restvärde exkl.	144.520
Förstahyra exkl.	0	Förstahyra inkl.	0
Leasingavgift exkl.	4.612	Leasingavg. inkl.	5.765
Aviavgift exkl.	55	Uppi. avgift exkl.	595

Detta avtal är enligt ovanstående och vidlagda bestämmelser ingången mellan undertecknade säljare och köpare. Av avtalet har två exemplar upprättats och utväxlets mellan parterna. Köparen försäkras samtidigt att inbytesfordonet, fransett här angivna skulder, är betalt och köparens egendom samt att det inte är föremål för körförbud.

Alla betalningar skall göras till sälj företagets bank-, postgiro alternativt bankkonto enligt nedan. Spar kvittot!

besiktningsföreläggande eller i övrigt är behäftad med av köparen känt allvarigt fel, som t ex att verklig körsträcka avviker från mästarställningen. Om köpeavtalet endast undertecknats av köparen föreligger en beställning. Äganderätten till köpeobjektet kvarstår på sälj företaget tills full likvid erlagts.

(köparens underskrift)

(behörig företrädare)

LULEÅ 2017-02-22

LULEÅ 2017-02-22

(ort och datum)

(ort och datum)

Dahlqvist Bil AB

Besöksadress Midgårdsvägen 12
Postadress Midgårdsvägen 12
973 34 LULEÅ

Telefon 092060675

Bankgiro 5984-3524
Plusgiro 4637986-3
Bankkonto 601846379863

Org.nr
556185-7136



i samarbete med DNB

Leasingkontrakt

del 1 av 2

DNB Bank ASA, filial Sverige, nedan Leasegivaren, som köper nedanstående fordon av Leverantören, upplåter nyttjanderätten till detta till nedan angivna Leasetagare på de villkor som står i detta kontrakt stadgade villkor.

Anskaffningsdatum	Kontraktetsnummer	Ref. Nr.
2017-02-22	50202858	1039219

LEASETAGARE		LEVERANTÖR	
Namn: Byggkompetens i Luleå AB		Namn: Dahlqvist Bil i Norr AB	
Adress: Munkebergsgatan 1		Adress: Midgårdsvägen 12	
Postnummer och ort: 973 41 Luleå		Postnummer och ort: 973 34 Luleå	
Organisationsnummer: 559061 - 6545	Telefonnummer: 000000000	Organisationsnummer: 556185 - 7136	Telefonnummer: 0920-60675

LEASINGOBJEKT			
Märke, modell: Hyundai Tucson 1.6 T-GDI 4WD (177hk) Premium		Fordonet är: ☒ Nytt ☐ Beg	Registreringsnr: JJR858
Extra utrustning: Automat		Måttställning mil: 0	Första registrering: 2017-2
* Tillverkningsår mm framgår av fordonets registreringshandlingar.			

BETALNING			
Totalt pris exkl. moms: 289 040 kr	Administrationsavgift/period exkl. moms: 36 à 55 kr	Hyresplan:	
Extra leasingavgift exkl. moms: 0 kr	Uppläggningsavgift exkl. moms: 595 kr	Period: 1 - 36	Leasingavgift exkl. moms: 4 612 kr
Baspris exkl. moms: 289 040 kr	Reservärd i kronor exkl. moms: 144 520 kr		

Från och med första dagen för faktisk leverans till den första dagen i den första leasingperioden utgår en trettiondel (1/30) månadsleasingavgift per dag, som förfaller till betalning den första dagen i den första leasingperioden.

SÄRSKILDA VILLKOR

Leasingavgiften förfaller till betalning kalendermånadsvis i förskott och skall vara Leasegivaren tillhanda senast den första dagen i varje betalningsperiod. Leasetagaren bekräftar att de inte vid något tillfälle ägt leasingobjektet eller varit registrerad ägare till detta, utöver ovan angivna villkor gäller "Allmänna Villkor Leasingavtal mars 2012", eventuellt särskilda villkor samt information om personuppgiftslagen vilka vi tagit del av och godkänt. Avtalet är bindande för leasegivaren när denne godkänner kreditavtalet i sin helhet och enligt betalning till Leverantören. Avtalet är bindande för leasetagaren genom dennes underskrift.

LEASETAGARENS UNDERSKRIFT		
Ort, datum: Luleå 170314	Underskrift Leasetagare: 	Namn förtydligande: PETER LÖFGREN

LEVERANS GODKÄNNANDE		
Ovan angivet fordon har denna dag av leverantören levererats i enlighet med leveransvillkoren. Vi har besiktigt fordonet och funnit att det är i överenskommet skick. Vi godkänner härmed leveransen samt att leasegivaren verkställer utbetalning till leverantören.		

Ort, datum: Luleå 170314	Underskrift Leasegivare: 	Namn förtydligande: PETER LÖFGREN
------------------------------------	------------------------------	---

LEGITIMATIONSKONTROLL (ifylla av Leverantören)		
Leverantören bekräftar med sin underskrift nedan att Leasetagaren uppvisat godkänt körkort/ID-kort.		

☒ Körkort ref.nr (p. 4 d på körkortet)	Ange referens-ID-nr och personnummer här: 638272566 / 710525-9014	Leverantörssignatur:
☐ ID-kort SIS (refnr)		

FÖRETAGETS HUVUDÄGARE			
(FRÅGAN SKA STÄLLAS TILL KUND). Äger någon/ra fysisk/a person/er direkt eller indirekt (via bolag) mer än 25% av bolaget eller utövar någon på annat sätt ett bestämmande inflytande över bolaget? Om ja, notera för och efternamn samt personnummer. Annars notera nej.			
☒ JA	Namn: Jamsham Löfgren	Personnummer: 950814-0077	Leverantörssignatur:
☐ NEJ			

LEASEGIVAREN (DNB BANK) Kontraktet är inte bindande för Leasetagaren förrän det undertecknats av denne.	
Ort, datum:	Leasegivarens underskrift:

- DNB FINANS

221 102 50202858 5590616545

en del av DNB Bank ASA, filial Sverige
SE-106 68 Stockholm
Org.nr 516406-0161
Moms regnr. SE663000131801

Telefon: +46 (0)8 473 47 10
Telefax: +46 (0)8 473 47 99
www.dnb.se
bilkundtjänst@dnb.se

Filialen - som är registrerad hos Bolagsverket -
är en del av DNB Bank ASA med säte i Oslo, NO
Foretaksregistret NO 954 851 006 MVA

Ansökan	Kontraktetsnummer	Ref.Nr
2017-02-22	50202858	1039219

LEASETAGARE		LEVERANTÖR	
Namn: Byggkompetens i Luleå AB		Namn: Dahlqvist Bil i Norr AB	
Adress: Munkebergsgatan 1		Adress: Midgårdsvägen 12	
Postnummer och ort: 973 41 Luleå		Postnummer och ort: 973 34 Luleå	
Organisationsnummer: 559061 - 6545	Telefonnummer: 000000000	Organisationsnummer: 556185 - 7136	Telefonnummer: 0920-60675

LEASINGOBJEKT *		
Märke, modell: Hyundai Tucson 1.6 T-GDI 4WD (177hk) Premium	Fordonet är: ☒ Nytt ☐ Beg	Registreringsnr:
Extra utrustning: Automat	Målarställning mil: 0	Första registrering: 2017-2
* Tillverkningsår mm framgår av fordonets registreringshandlingar.		

BORGEN	
För Leasetagarens förpliktelser enligt detta kontrakt, tecknas härmed borgen såsom för egen skuld till dess full betalning sker. Om borgen tecknas av fler än en borgenman är borgensmännen solidariskt ansvariga. Borgenman bekräftar med sin underskrift nedan att han skriftligen informerats om innebörden av borgensåtagandet samt att han tagit del av kontraktet, inklusive dess allmänna och särskilda villkor och information enligt personuppgiftslagen.	
INFORMATION OM BORGENSÅTAGANDE	
Den som tecknar borgen såsom för egen skuld ansvarar för att Leasetagaren betalar sin skuld samt upplupna räntor, avgifter och kostnader. Om Leasetagaren inte uppfyller sina förpliktelser gentemot DNB Bank (Leasegivaren) kan borgenman därför direkt krävas på betalning av Leasegivaren. Om två eller flera tecknat borgen kan Leasegivaren fritt välja vem eller vilka som Leasegivaren vill kräva på betalning. En borgensmans åtagande kvarstår oberoende av om en eventuell intressegemenskap med Leasetagaren upphör. Åtagandet kan medföras att borgensmans tillgångar, inklusive - under vissa hänsynstaganden - bostaden, måste säljas.	
BORGENSMAN 1	
Person/Org nummer: 556835-2149	Datum och underskrift: 170314 
Namn: Peter Löfgren i Luleå AB	
LEGITIMATIONSKONTROLL (ifylls av Leverantören)	
Leverantören bekräftar med sin underskrift nedan att Borgensmannen uppvisat godkänt körkort/ID-kort.	
☒ Körkort ref.nr (p. 4 d på körkortet) ☐ ID-kort SIS (refnr)	Ange referens/ID-nr och personnummer här: 638272566/710525-9019
Leverantörssignatur 	

FAKTURA LEASING

Datum	Avtalsnummer	Ref Nr
2017-02-24	50202858	1039219

En fakturanummer	
------------------	--

LEVERANTÖR	
Namn: Dahlgvist Bil i Norr AB	
Adress: Midgårdsvägen 12	
Postnummer och ort: 973 34 Luleå	
Organisationsnummer: 556185 - 7136	Telefonnummer:

KREDIT OCH BETALNING	
Totalt kontantpris exkl moms:	
289 040 kr	
Moms:	
72 260 kr	
Första förhöjd leasingavgift erläggs till leverantören senast på leveransdagen:	
0 kr exkl. moms	
Bespris	
289 040 kr exkl. moms	
Ränteprovision:	
8 671 kr exkl. moms	
Moms på provision:	
2 168 kr	

LEASINGOBJEKT		
Märke, modell: Hyundai Tucson 1.6 T-GDI 4WD (177hk) Premium	Fordonet är: ☒ Nytt ☐ Beg	Registreringsnr:
Extra utrustning: Automat,	Mätarställning mil: 0	Första registrering: 2017-2

Momssats 25 % Mervärdesskattelag 1994:200 (ML) 7 kap. 1§, 8 kap. 15§

FAKTURA (upprättad av DNB Bank för leverantörens räkning)

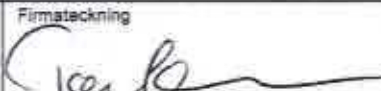
Till DNB Bank
Bekräftelse på köpeavtal

Undertecknad säljare bekräftar härmed DNB Banks köp av ovanstående objekt. Samtidigt garanteras att ovanstående uppgifter angående objektet är riktiga och att leasetagaren identifierat sig genom uppvisande av registreringsbevis samt giltigt körkort/ID-kort. Undertecknad förbinder sig att mottaga och åtgärda eventuella reklamationer från leasetagare. Åtagandet gäller fel eller brister i leasingobjektet samt av oss lämnade garantier.

På uppdrag av DNB Bank har objektet levererats till i leasingavtalet angiven leasetagare.

DNB Bank uppmanas härmed att omgående erlägga köpeskillingen enligt nedan.

Totalt att betala 372 139 kr varav moms 74 428 kr

Leverantör	Dahlgvist Bil i Norr AB	
Momsregistreringsnummer	556185-7136	
Ort, datum	Firmateckning	Namn/förtydligande
Luleå 170314		Tom Dahlgvist

- DNB FINANS
en del av DNB Bank ASA, filial Sverige
SE-105 66 Stockholm
Org nr 516406-0161
Moms regnr SE663000131801

271 132 50202858 5590616545
Telefon: +46 (0)8 473 47 10
Telefax: +46 (0)8 473 47 99
www.dnb.se
bilkund@enst@dnb.se

Filialen - som är registrerad hos Bolagsverket -
är en del av DNB Bank ASA med säte i Oslo, NO
Förteckningsregistret NO 684 551 006 MVA

2383

Lösen leasingkontrakt

2019-09-30

Finansbolag
DNB BANK ASA FILIAL SVERIGE

Brukare

Byggkompetens i Luleå AB
Laboratoriegränd 11
977 53 LULEÅ

Fordonet

Regnr: JJR858
Märke: Hyundai
Modell: Tucson
År: 2017
Mätarställning: 3.700 mil
Utrustning:

Fordonspris exkl moms: 172.405 kr
Moms: 43.101 kr
Fordonspris inkl moms: 215.506 kr
Restvärde: 215.506 kr
Belopp att utbetala: 0 kr
Varav moms: 0 kr

Underskrifter:



Brukare

Sälj företag

Sälj företaget
Upprättad av:
Tel:
Besöksadress:
Postadress:

Dahlqvist Bil AB
Tom Dahlqvist
092080675
Midgårdsvägen 12
Midgårdsvägen 12
973 34 LULEÅ

BET 1/10

2461

Dahlqvist Bil AB
Midgårdsvägen 12
973 34 LULEÅ

Köpeavtal**KÖPARE - KONSUMENT**

Namn Hannerfors, Anders			
Utdelningsadress Värpliksgatan 38			
Postnr och ort 974 43 LULEÅ		Pers.nr/org.nr 750112-8974	
Tel. bost. saknas	Tel. arb.	Mobil 0706666633	Körkortnummer
Förare		Tel.	Mobil

Fakturanr	Ordernr 3559
V-nr	VPR
Ramavtal	Kontroll
Säljare Tom Dahlqvist	Orderdatum 2019-10-04
Ber. lev.datum	

KÖPEOBJEKT			
Fordonets märke, typ Hyundai Tucson			
1:a reg.datum 20170314	Mätarst. (mil) 3700	Regnr JJR858	Färgkod
Färg Mgrå	Klädsel	Fordonet är Begagnat	
Chassinr TMAJ3812HHJ367073		Leveransort LULEÅ	

REGISTRERING

Registreras på	Adress
Org./personnr	Postadress

Garanti Fabriksgaranti	Fordonets pris 216.000
Fordonsskatt för tiden efter köpet skall betalas av köparen. Tagit del av varudekl.	

INBYTESBIL (bilen är värderad inkl. kvarv. fordonsskatt)

Fordonets märke, typ			
År/1:a reg.dat	Mätarställning	Färg	Regnr
Chassinr	Godk. besikt.	Garanti tom	Servicebok
Utrustning och övrig specifikation			Inbytespris
			Restskuld
Inbytesfordonet inköpt den/hos/restskuld till			Nettopris *)

* Om inbytesbilen efter värdering körts mer än 200 mil vid leveranstillfället görs ett avdrag för värdeminskning med kr per överskjutande mil.

Restskuldkontroll: uppgiftslämnare, datum, signatur

Fax ☐ Annat sätt ☐

FÖRSÄKRING

Försäkringsbolag	Försäkringsnr
Typ av anmälan	Omfattning, typ
Betalningstermin	Vagnskadegar. tom
Ber. årlig körstr.	

Epost: saknas

Summa utrustning	
Registreringsavgift	
Totalt kontantpris	216.000
Inbytesfordon netto	
Mellanpris/Att betala	216.000
Handpenning enl. sep. kvitto	
Kontant enl. sep. kvitto	216.000

Detta avtal är enligt ovanstående och vidlagda bestämmelser ingånget mellan undertecknade säljare och köpare. Av avtalet har två exemplar upprättats och utväxats mellan parterna. Köparen försäkrar samtidigt att inbytesfordonet, fränsett här angivna skulder, är betalt och köparens egendom samt att det inte är föremål för körförbud.

Alla betalningar skall göras till sälj företagets bank-, postgiro alternativt bankkonto enligt nedan. Spar kvittot!

Köparens underskrift

LULEÅ 2019-10-04

(ort och datum)

Dahlqvist Bil AB

Besöksadress

Postadress

Midgårdsvägen 12

Midgårdsvägen 12

973 34 LULEÅ

Telefon

092060675

Bankgiro **5984-3524**

Plusgiro **4637986-3**

Bankkonto **99601846379863**

Org.nr

556185-7138

(behörig företrädare)

LULEÅ 2019-10-04

(ort och datum)

FAKTURA

Datum 2019-10-04
Fakturanr 3745

Betallare

Hannerfors, Anders
Värpliksgatan 38
974 43 LULEÅ

Säljare

Dahlqvist Bil AB
Midgårdsvägen 12
973 34 LULEÅ

Betalningen avser fordonet (delpriser exkl. moms):

JJR858 2017/03 Hyundai Tucson 3.700 mil

Chassinr: TMAJ3812HHJ367073

172.800 kr

Färg: Mgrå

Moms köpeobjekt

43.200 kr

Totalt fordonspris**216.000 kr**

Exp.-/regavgift

Moms

Att betala**216.000 kr**

Vi ser helst att ni betalar till vårt Plusgiro: 4637986-3

Betalningsvillkor:

Org.nr 556185-7136 Bankgironr 5984-3524 Postgironr 4637986-3 Bankkonto 99601846379863
Besöksadress Midgårdsvägen 12, 973 34, LULEÅ

Momsregnr SE556185713601
Godkänd för F-skatt
Fax:
Tel. 092060675

Nordea internetbanken



X STRING

2604

Inrikes betalning till PlusGirokonto 463 79 86-3 SEK

AVSÄNDARE:	AVSÄNDARREFERENS:	BELOPP (SEK):
Jonathan Löfgren	106 69 43-0	216.000,00

VALUTAKOD:	SKICKAT BELOPP:
SEK	216.000,00

BOKFÖRINGSDATUM:	TRANSAKTIONS DATUM:	VALUTERINGSDATUM:
2019-10-17	2019-10-17	

REFERENSNUMMER/MEDDELANDE TILL MOTTAGAREN:
3745

Dnr: K617447-20

Namn: Jonathan Löfgren

Org/persnr: 950814-0077

OBS! Uppgifter i kolumnen "Mottagarnamn" kan kunden själv ha skrivit in. Behöver därför inte vara namn på kontohavaren.

Är mottagande kontonummer 8 eller 9 siffror och i kombination med ett person-/organisationsnummer är det inom Handelsbanken.

Datum	Avsändarkonto	Pers/Orgnr	Kontohavare	Registrerade persnr	Registrerade	Mottagarkonto/ BG-/PG-nr	Pers/Orgnr	Mottagarnamn	Belopp
2019-10-17	880400048	9508140077	Jonathan Löfgren	9508140077	Jonathan Löfgren	4637986-3		DAHLQVIST BIL I NORR AB	216 000,00

Dnr 5000-K617447-20
Namn:
Org/persnr:

Datum	Från mobilnr	Registrerare	Namn	Från Person-/Orgnr	Kontohavare	Till Person-/Orgnr	Tillkontohavare	Till mobilnr/ kontonummer	Belopp	Status	Transaktionstyp	Tidpunkt utförd	Transaktionsreferens	Meddelande
2020-08-27	46734603656				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	10 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2020-08-27-08.59.52.279023	6202468857740694	Avbetalning lån
2020-09-17	46734603656				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	5 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2020-09-17-20.44.34.165898	6221035676610289	Avbet lån
2020-10-08	46734603656				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	10 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2020-10-08-10.36.50.794965	6238815043934124	Avbet lån
2020-11-05	46734603656				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	6 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2020-11-05-15.22.33.349768	6263214470153904	Avbet lån
2020-11-19	46734603656				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	8 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2020-11-19-08.25.28.274785	6275060216753762	Avbet lån
2020-12-03	46734603656				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	5 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2020-12-03-13.43.56.973108	6287347304783681	Avbet lån
2021-01-08	46734603656				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	7 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2021-01-08-15.08.55.138526	6318502286126725	Avbet lån
2021-02-05	46734603656				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	3 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2021-02-05-11.13.19.020795	6342552924388254	Avb. lån
2021-03-14	46738209281				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	1 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2021-03-14-10.01.33.894483	6374477874837765	Avb lån.
2021-03-19	46738209281				Anders Hannerfors	9508140077	Jonathan Löfgren	880400048	2 000,00	Utförd	Swish - kreditering	2021-03-19-11.50.42.737012	6378863361848035	Avb. Lån

2020120114622

Årsredovisning för
Byggkompetens i Luleå AB
 559061-6545

Räkenskapsåret
2019-05-01 - 2020-04-30

Innehållsförteckning:

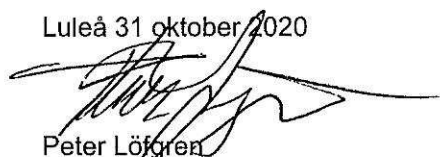
Sida

Förvaltningsberättelse	1
Resultaträkning	2
Balansräkning	3-4
Noter	5-6
Underskrifter	7

Fastställelseintyg

Undertecknad styrelseledamot i Byggkompetens i Luleå AB intygar härmed dels att denna kopia av årsredovisningen överensstämmer med originalet, dels att resultat- och balansräkningen fastställts på årsstämma 2020-10-31. Stämman beslutade också att godkänna styrelsens förslag till resultatdisposition.

Luleå 31 oktober 2020



Peter Löfgren
 Styrelseledamot

Förvaltningsberättelse

Styrelsen för Byggkompetens i Luleå AB, 559061-6545, med säte i Luleå får härmed avge årsredovisning för räkenskapsåret 2019-05-01 - 2020-04-30.

Verksamheten

Allmänt om verksamheten

Bolaget brevider byggledning, besiktning, fastighetsförvaltning, projektering och arkitektverksamhet. Bolaget förvaltar också fast och lös egendom samt därmed förenlig verksamhet.

Väsentliga händelser under räkenskapsåret

Mot bakgrund av utbrottet av det nya coronaviruset och Covid-19 följer Byggkompetens i Luleå AB händelseutvecklingen noga och vidtar åtgärder för att minimera eller eliminera påverkan på bolagets verksamhet. Bolaget följer riktlinjer från Folkhälsomyndigheten, WHO och ECDC (Europeiskt centrum för förebyggande och kontroll av sjukdomar). Bolaget har till dags dato märkt av en påverkan på verksamheten från coronaviruset.

Flerårsöversikt

	2019/2020	2018/2019	2017/2018	Belopp i kr 2016/2017
Nettoomsättning	4 700 540	2 439 788	2 051 003	358 086
Resultat efter finansiella poster	1 284 575	626 967	665 274	172 675
Soliditet, %	57	29	46	72

Förändringar i eget kapital

	Aktie- kapital	Reserv- fond	Balanserad vinst	Årets vinst
Vid årets början	50 000		38 678	597 318
Utdelning			-340 000	
Omföring av föreg års vinst			597 318	-597 318
Årets resultat				791 571
Vid årets slut	50 000		295 996	791 571

Resultatdisposition

	Belopp i kr
Styrelsen föreslår att fritt eget kapital, kronor 1 087 567 disponeras enligt följande:	
balanserat resultat	295 996
årets resultat	791 571
Totalt	1 087 567
disponeras för	
balanseras i ny räkning	1 087 567
Summa	1 087 567

Bolagets resultat och ställning framgår av efterföljande resultat- och balansräkningar med noter.

2020120114623

Byggkompetens i Luleå AB
559061-6545

2(7)

Resultaträkning

<i>Belopp i kr</i>	<i>Not</i>	<i>2019-05-01- 2020-04-30</i>	<i>2018-05-01- 2019-04-30</i>
Rörelseintäkter, lagerförändring m.m.			
Nettoomsättning		4 700 540	2 439 788
Övriga rörelseintäkter		214 340	129 008
Summa rörelseintäkter, lagerförändring m.m.		4 914 880	2 568 796
Rörelsekostnader			
Råvaror och förnödenheter		-850 550	-35 820
Övriga externa kostnader		-1 155 871	-469 947
Personalkostnader	2	-1 615 100	-1 436 062
Av- och nedskrivningar av materiella och immateriella anläggningstillgångar		-7 206	-
Summa rörelsekostnader		-3 628 727	-1 941 829
Rörelseresultat		1 286 153	626 967
Finansiella poster			
Räntekostnader och liknande resultatposter		-1 578	-
Summa finansiella poster		-1 578	-
Resultat efter finansiella poster		1 284 575	626 967
Bokslutsdispositioner			
Förändring av periodiseringsfonder		-270 000	143 000
Summa bokslutsdispositioner		-270 000	143 000
Resultat före skatt		1 014 575	769 967
Skatter			
Skatt på årets resultat		-223 004	-172 649
Årets resultat		791 571	597 318

2020120114624

Byggkompetens i Luleå AB
559061-6545

3(7)

Balansräkning

Belopp i kr	Not	2020-04-30	2019-04-30
TILLGÅNGAR			
Anläggningstillgångar			
<i>Materiella anläggningstillgångar</i>			
Inventarier, verktyg och installationer	3	80 714	-
Summa materiella anläggningstillgångar		80 714	-
<i>Finansiella anläggningstillgångar</i>			
Andelar i koncernföretag	4	50 000	50 000
Summa finansiella anläggningstillgångar		50 000	50 000
Summa anläggningstillgångar		130 714	50 000
Omsättningstillgångar			
<i>Kortfristiga fordringar</i>			
Kundfordringar		363 413	631 720
Övriga fordringar		11 704	949 350
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		368 151	3 127
Summa kortfristiga fordringar		743 268	1 584 197
<i>Kassa och bank</i>			
Kassa och bank		1 496 785	729 869
Summa kassa och bank		1 496 785	729 869
Summa omsättningstillgångar		2 240 053	2 314 066
SUMMA TILLGÅNGAR		2 370 767	2 364 066

2020120114625

Byggkompetens i Luleå AB
559061-6545

4(7)

Balansräkning

Belopp i kr	Not	2020-04-30	2019-04-30
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
Eget kapital			
<i>Bundet eget kapital</i>			
Aktiekapital		50 000	50 000
Summa bundet eget kapital		50 000	50 000
<i>Fritt eget kapital</i>			
Balanserat resultat		295 996	38 678
Årets resultat		791 571	597 318
Summa fritt eget kapital		1 087 567	635 996
Summa eget kapital		1 137 567	685 996
Obeskattade reserver			
Periodiseringsfonder	5	270 000	-
Summa obeskattade reserver		270 000	-
Kortfristiga skulder			
Leverantörsskulder		130 559	92 198
Skatteskulder		301 012	328 919
Övriga skulder		146 173	1 256 953
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter		385 456	-
Summa kortfristiga skulder		963 200	1 678 070
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		2 370 767	2 364 066

2020120114626

Byggkompetens i Luleå AB

559061-6545

5(7)

Noter

Belopp i kr om inget annat anges.

Not 1 Redovisningsprinciper

Årsredovisningen har upprättats i enlighet med Årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd BFAR 2016:10 Årsredovisning i mindre företag.

Definition av nyckeltal

Nettoomsättning

Rörelsens huvudintäkter, fakturerade kostnader, sidointäkter samt intäktskorrigeringar.

Resultat efter finansiella poster

Resultat efter finansiella intäkter och kostnader, men före extraordinära intäkter och kostnader.

Soliditet

Eget kapital och obeskattade reserver med avdrag för uppskjuten skatt i förhållande till balansomslutningen.

Not 2 Personal

Personal

	2019-05-01- 2020-04-30	2018-05-01- 2019-04-30
Medelantalet anställda	3	3
Summa	3	3

Not 3 Inventarier, verktyg och installationer

	2020-04-30	2019-04-30
Akkumulerade anskaffningsvärden:		
-Nyanskaffningar	87 920	
Vid årets slut	87 920	
Akkumulerade avskrivningar enligt plan:		
-Årets avskrivning anskaffningsvärden	-7 206	
Vid årets slut	-7 206	
Redovisat värde vid årets slut	80 714	

Byggkompetens i Luleå AB

559061-6545

6(7)

Not 4 Andelar i koncernföretag

	2020-04-30	2019-04-30
Akkumulerade anskaffningsvärden:		
-Vid årets början	50 000	50 000
Vid årets slut	50 000	50 000
Akkumulerade nedskrivningar:		
Vid årets slut		
Redovisat värde vid årets slut	50 000	50 000

Specifikation av bolagets innehav av aktier och andelar i koncernföretag

Ägarandelen av kapitalet avses, vilket även överensstämmer med andelen av rösterna för totalt antal aktier.

Företaget har bedömt att bestämmande inflytande föreligger i Dotterföretaget A1 eftersom det finns en överenskommelse med övriga ägare. Överenskommelsen innebär att företaget har rätt att utforma de finansiella och operativa strategierna.

Dotterföretag / Org nr / Säte	Antal andelar	i %	Redovisat värde
Husbolaget i Norrbotten AB, 559102-3683, Luleå	500	100	50 000
			50 000

Not 5 Periodiseringsfonder

	2020-04-30	2019-04-30
Periodiseringsfond, avsatt vid beskattningsår 2020	270 000	
	270 000	

Av periodiseringsfonder utgör 57 780 kr uppskjuten skatt.

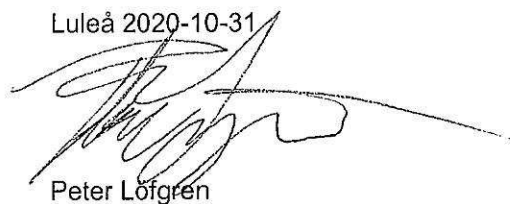
2020120114628

Byggkompetens i Luleå AB
559061-6545

7(7)

Underskrifter

Luleå 2020-10-31

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter Löfgren', written over a horizontal line.

Peter Löfgren

2020120114629

Beslagsprotokoll

USB-minne

Signerat av

Verkställande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten



2021-5000-BG19992

Signerat datum

Diarienummer

5000-K617447-20

Handläggande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten

Misstänkt person	
Plats för verkställan Lulebo Ab Lulebo , Lulebo, Köpmangatan 27 , Luleå	Datum och klockslag för verkställighet 2021-01-14 11:00
Beslutat av Finnberg, Per	Verkställt av Gustafsson, Pernilla
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 1007 - Grov trolöshet mot huvudman
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Lulebo Ab

Föremålspunkter		
2021-5000-BG19992-1 Usb-minne (1 st)	Platsbeskrivning Lulebo AB:s kontor. Överlämnad av Johan Åman.	Status Utlämnad
Fabrikat : SanDisk Anteckningar: Blå.		

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Johan Gunnelbrand
Signerat datum
2021-03-01

Enhet
Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K617447-20

Aktuell status

Verkställd

Misstänkt person

Löfgren, Dennis Jonathan

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Plats för verkställan Byggkompetens I Luleå Ab Gammelstadsvägen 5 D , Luleå	Datum och tid för verkställighet 2021-03-01 11:50
Husrannsakan sker hos misstänkt Nej	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande Ja
Beslutat av Westman, Stina	Verkställt av Björklund, Anders Gunnelbrand, Johan Strandberg, Mathias
Ändamål med åtgärden • Eftersökande av föremål som är underkastad be- slag • Eftersökande av person	Brott 1007 - Grov trolöshet mot huvudman
Omfattning/direktiv Eftersöka Peter och Jonathan Löfgren, egendom som skall tas i förvar enligt en separat tillgångsutredning, mobiltelefoner, datorer och annan lagringsmedia, arbetsdagböcker och handlingar som påvisar kontakt med Lulebo och Anders Hannefors	
Övriga närvarande vid åtgärden IT-forensiker	
Övriga uppgifter om verkställighet	

Beslag



2021-5000-BG25955

Åtgärder

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Johan Gunnelbrand
Signerat datum
2021-03-01

Enhet
Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K617447-20

Underrättelser m.m.		
Händelse	Utfört av	Datum
Beslut fattat av Stina Westman.	Per Finnberg	2021-02-28 12:52
Signerat	Johan Gunnelbrand	2021-03-01 14:43
Verkställd av Johan Gunnelbrand, Mathias Strandberg och Anders Björklund den 2021-03-01 11:50.	Johan Gunnelbrand	2021-03-01 14:43
Signerad	Johan Gunnelbrand	2021-03-01 14:43
Resulterade i Beslagsprotokoll: 2021-5000-BG25955.	Johan Gunnelbrand	2021-03-01 14:46

Beslagsprotokoll

Verkställande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten



2021-5000-BG25955

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

5000-K617447-20

Misstänkt person Löfgren, Dennis Jonathan, 19950814-0077	
Plats för verkställan Byggkompetens I Luleå Ab Gammelstadsvägen 5 D , Luleå	Datum och klockslag för verkställighet 2021-03-01 11:50
Beslutat av Gunnelbrand, Johan	Verkställt av Björklund, Anders Gunnelbrand, Johan Strandberg, Mathias
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 1007 - Grov trolöshet mot huvudman
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Löfgren, Hans Peter

Föremålspunkter		
2021-5000-BG25955-1 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Apple	Platsbeskrivning på skrivbordet Modell : Iphone	Status Utlämnad
2021-5000-BG25955-2 Bärbar dator (1 st) Fabrikat : Fujitsu	Platsbeskrivning Låg på skrivbordet	Status Utlämnad
2021-5000-BG25955-3 Hårddisk (1 st) Fabrikat : Seagate	Platsbeskrivning Hittades på skrivbordet	Status Utlämnad
2021-5000-BG25955-4 Bärbar dator (1 st) Fabrikat : HP	Platsbeskrivning På byrå i andra kontoret	Status Utlämnad
2021-5000-BG25955-5 Bärbar dator (1 st) Fabrikat : macbook	Platsbeskrivning Togs från byrån i andra kontoret.	Status Utlämnad
2021-5000-BG25955-6 USB sticka (1 st) Märkning : Galären	Platsbeskrivning Togr från hurts i stora kontoret.	Status Utlämnad
2021-5000-BG25955-7 Hårddisk (1 st) Fabrikat : Maxtor	Platsbeskrivning Togs från stora kontoret. 80G	Status Utlämnad

Beslagsprotokoll

Verkställande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten
Handläggande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten



2021-5000-BG25955

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

5000-K617447-20

Föremålspunkter		
2021-5000-BG25955-8 Hårddisk (1 st) Fabrikat : WD	Platsbeskrivning Togs från stora kontoret i stora hurtsen i mitten. 160G	Status Utlämnad
2021-5000-BG25955-9 usb (1 st) Märkning : FiresafteyNord	Platsbeskrivning Togs från det stora kontoret på skrivbordet.	Status Utlämnad
2021-5000-BG25955-10 USB sticka (1 st) Märkning : Selbergs	Platsbeskrivning Togs från stora kontoret på skrivbordet.	Status Utlämnad
2021-5000-BG25955-11 Bärbar dator (1 st) Fabrikat : Apple Modell : Macbook	Platsbeskrivning Togs från stora kontoret låg på skrivbordet. Typ : Laptop	Status Utlämnad

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Sandra Johansson
Signerat datum
2021-03-01

Enhet
Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K617447-20

Aktuell status

Verkställd

Misstänkt person

Löfgren, Dennis Jonathan

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Plats för verkställan Löfgren, Dennis Jonathan Lotsvägen 16 , Gammelstad	Datum och tid för verkställighet 2021-03-01 12:15
Husrannsakan sker hos misstänkt Nej	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande Nej
Beslutat av Finnberg, Rickard	Verkställt av Johansson, Sandra Ekström, Karl
Ändamål med åtgärden • Eftersökande av föremål som är underkastad be- slag • Eftersökande av person	Brott 1007 - Grov trolöshet mot huvudman
Omfattning/direktiv Eftersöka Jonathan Löfgren, egendom som skall tas i förvar enligt en separat tillgångsutredning, mobiltelefoner, datorer och annan lagringsmedia, arbetsdagböcker och handlingar som påvisar kontakt med Lulebo och Anders Hannefors	
Övriga närvarande vid åtgärden IT-tekniker, Jonathans sambo Johanna, deras son samt Jonathans mamma anslöt sig efter ett tag.	
Övriga uppgifter om verkställighet	

Beslag



2021-5000-BG25960



2021-5000-BG26323

Åtgärder

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Sandra Johansson
Signerat datum
2021-03-01

Enhet
Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K617447-20

Underrättelser m.m.		
Händelse	Utfört av	Datum
Beslut fattat av Rickard Finnberg.	Per Finnberg	2021-02-28 12:48
Signerat	Sandra Johansson	2021-03-01 14:39
Verkställd av Karl Ekström och Sandra Johansson den 2021-03-01 12:15.	Sandra Johansson	2021-03-01 14:39
Signerad	Sandra Johansson	2021-03-01 14:39
Resulterade i Beslagsprotokoll: 2021-5000-BG25960.	Sandra Johansson	2021-03-01 14:54
Resulterade i Beslagsprotokoll: 2021-5000-BG26323.	Patrik Ström	2021-03-02 11:28

Beslagsprotokoll

Verkställande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten
Handläggande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten



2021-5000-BG25960

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

5000-K617447-20

Misstänkt person Löfgren, Dennis Jonathan, 19950814-0077	
Plats för verkställan Lotsvägen 16 , Gammelstad	Datum och klockslag för verkställighet 2021-03-01 12:15
Beslutat av Olofsson, Magdalena	Verkställt av Johansson, Sandra Ekström, Karl
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 1007 - Grov trolöshet mot huvudman
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Löfgren, Dennis Jonathan

Föremålspunkter		
2021-5000-BG25960-1 Papper (1 st) Typ : Diverse papper	Platsbeskrivning Diverse papper i gästrummet där Jonathan förvarade sina privata samt företagspapper.	Status Utlämnad
2021-5000-BG25960-2 Papper (1 st) Typ : Diverse papper	Platsbeskrivning Diverse papper som förvarades i flyttkartong i förrådsdel i garaget.	Status Utlämnad

Beslagsprotokoll

IT-material

Signerat av

Verkställande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten



2021-5000-BG26323

Signerat datum

Diarienummer

5000-K617447-20

Misstänkt person Löfgren, Dennis Jonathan, 19950814-0077	
Plats för verkställan Löfgren, Dennis Jonathan Lotsvägen 16 , Gammelstad	Datum och klockslag för verkställighet 2021-03-01 12:15
Beslutat av Lundström, Jonathan	Verkställt av Johansson, Sandra Ekström, Karl
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 1007 - Grov trolöshet mot huvudman
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Löfgren, Dennis Jonathan

Föremålspunkter		
2021-5000-BG26323-1 Hårddisk (1 st) Fabrikat : Western digital	Platsbeskrivning I skåp i gästrum. Typ : portabel hårddisk	Status Utlämnad
2021-5000-BG26323-2 Hårddisk (1 st) Fabrikat : LaCiE	Platsbeskrivning Låg i skåp i gästrummet. Produkt : Portabel hårddisk	Status Utlämnad
2021-5000-BG26323-3 Pekdator (1 st) Fabrikat : Apple	Platsbeskrivning Låg i arbetsväska i hallen Typ : IPAD	Status Utlämnad
2021-5000-BG26323-4 Bärbar dator (1 st) Fabrikat : Lenovo Modell : ThinkPad	Platsbeskrivning Fanns i arbetsväska i hallen Typ : Bärbar dator	Status Utlämnad
2021-5000-BG26323-5 Hårddisk (1 st) Fabrikat : Seagate	Platsbeskrivning I säkerhetsskåp Produkt : portabel hårddisk	Status Utlämnad
2021-5000-BG26323-6 Dvd-skiva (1 st) Typ av skiva/band : DVD-skiva	Platsbeskrivning I Säkerhetsskåp Titel : Jonathan 5 månader och fram..	Status Utlämnad
2021-5000-BG26323-7 Lagring (1 st) Fabrikat : Apple	Platsbeskrivning I gästrum i skåp. Produkt : Timecapsule	Status Utlämnad

Beslagsprotokoll

IT-material

Signerat av

Verkställande enhet

Region Nord, Bedrägeribrott

1 PO Norrbotten

Handläggande enhet

Region Nord, Bedrägeribrott

1 PO Norrbotten



2021-5000-BG26323

Signerat datum

Diarienummer

5000-K617447-20

Föremålspunkter		
2021-5000-BG26323-8 Usb-minne (1 st) Anteckningar: Märkt med text: MAF arkitektkontor AB	Platsbeskrivning I skåp inne i gästrummet.	Status Utlämnad
2021-5000-BG26323-9 Minneskort (1 st) Fabrikat : Transcend Typ : 32 GB	Platsbeskrivning I skåp i Gästrummet. Produkt : Minneskort	Status Utlämnad
2021-5000-BG26323-10 Usb-minne (1 st) Typ : USB-minne Anteckningar: Märkt med text "MAF arkitektkontor AB"	Platsbeskrivning Låg i ett skåp i gästrummet.	Status Utlämnad

Beslagsprotokoll

Verkställande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten
Handläggande enhet
Region Nord, Bedrägeribrott
1 PO Norrbotten



2021-5000-BG25885

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

5000-K617447-20

Misstänkt person Löfgren, Dennis Jonathan, 19950814-0077		
Plats för verkställan Parkeringen Coop arena , Midgårdsvägen , Luleå		Datum och klockslag för verkställighet 2021-03-01 12:01
Beslutat av Westman, Stina		Verkställt av Sjögren, Patrik Strandberg, Niklas
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott		Brott 1007 - Grov trolöshet mot huvudman
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt		Beslag taget från Löfgren, Dennis Jonathan
Föremålspunkter		
2021-5000-BG25885-1 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Apple	Platsbeskrivning Han höll i telefonen	Status Utlämnad



Polisen

332

PM

Datamedieund. 2021-5000-BG19992-1

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Nord, Grupp It-forensik 2 Rgn Nord

Diariernr

5000-K617447-20

Uppgiftslämnare

Rönnbäck, Anton

Datum

2021-12-02

Tid

16:41

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Anton Rönnbäck

Uppgiften avser

Datamedieundersökning, 2021-5000-BG19992-1 SLUTFÖRD

Uppgift

Undersökningen av USB-minne med beslagsnummer 2021-5000-BG19992-1 är nu slutförd.

De 3035 filer som funnits på beslaget presenteras i en fil-lista som laddas upp som externt dokument vid namn 2021-5000-BG19992-1, FILLISTA

Filerna i fråga har laddats upp i FILIP och kopplats till ärendet.

Filstrukturen på USB-minnet är följande:

Tre huvudmappar döpta:

-"Björkskatan Malmudden"

-"Hertsön A&B och Lillön"

-"Kv. hertsön 5&6"

Under varje huvudmapp finns fyra ytterligare mappar:

-"dokument"

-"FOTO"

-"Ritningar"

-"Underlag" eller "?nderlag"

Underlagsmapparna är återskapade och syns ej om man pluggar in USB-minnet i en dator. Vidare beskrivning av återskapat innehåll i mapparna finns i PMets andra del.

Under dokument finns besiktningsprotokollen för respektive område - totalt 25 för alla tre huvudmappar.

Under FOTO i huvudmappen "Björkskatan Malmudden" finns det två ytterligare undermappar vid namn:

-"Björkskatan"

-"Malmudden"

"Björkskatan" har följande undermappar:

-"Hagelvägen 1-5" innehåller 15 bilder

-"Hagelvägen 4-14" innehåller 22 bilder

-"Höstvägen 260-298" innehåller 108 bilder

- "Lävägen 48-242" innehåller 66 bilder

"Malmudden" har följande undermappar:

- "Malmuddsvägen" innehåller 280 bilder
- "Malmuddsvägen 15-25" innehåller noll bilder
- "Malmuddsvägen 4-10" innehåller 29 bilder
- "Västra Brogatan 1-5" innehåller 12 bilder
- "Västra Brogatan 2-32" innehåller 157 bilder

Under FOTO i huvudmappen "Hertsön A&B och Lillön" finns två ytterligare undermappar:

- "Hertsön"
- "Porsön"

"Hertsön" har följande undermappar:

- "Åkerbärstigen 1-25" innehåller fyra bilder
- "Forellgränd 2-34" innehåller fem bilder
- "Hallonstigen 2-30" innehåller fyra bilder
- "Smultronstigen 2-26" innehåller fyra bilder

"Porsön" har följande undermappar:

- "Docentvägen 10-32" innehåller 110 bilder
- "Professorsvägen 11-33" innehåller 86 bilder

Under FOTO i huvudmappen "Kv. Hertsön 5 & 6" innehåller inga undermappar utan innehåller endast 247 bilder.

Under Ritningar i huvudmappen "Björkskatan Malmudden" finns sju ytterligare undermappar:

- "Björkskatan 1-242-245" innehåller 120 filer
- "Björkskatan 1-438-440" innehåller 47 filer
- "Björkskatan 1-756" innehåller tre filer
- "Björkskatan 1-757" innehåller åtta filer
- "Björkskatan 1-759" innehåller tre filer
- "Malmbanan 1" innehåller 16 filer
- "Svartholmen 2" innehåller sju filer

Under Ritningar i huvudmappen "Hertsön A&B och Lillön" finns sju ytterligare undermappar:

- "Hertsön 11-2" innehåller två filer
- "Hertsön 11-3" innehåller två filer
- "Hertsön 11-336" innehåller 47 filer
- "Hertsön 11-339" innehåller fem filer
- "Hertsön 11-464-467" innehåller sju filer
- "Hertsön 11-470" innehåller två filer
- "Porsön 1-232-235" innehåller fem filer

Under Ritningar i huvudmappen "Kv. Hertsön 5 & 6" finns fem ytterligare undermappar:

- "Hertsön 11-192-199" innehåller 13 filer
- "Hertsön 11-425" innehåller 70 filer
- "Hertsön 11-426" innehåller 25 filer
- "Hertsön 11-429" innehåller 45 filer
- "Hertsön 12-170" innehåller två filer

Följande dokument är återskapade:

000009.pdf – Tidstämpel ej tillgänglig
000011.pdf – Tidstämpel ej tillgänglig
000018.pdf – Tidstämpel ej tillgänglig
000019.pdf – Tidstämpel ej tillgänglig
000020.pdf – Tidstämpel ej tillgänglig
Beställningsbeskrivelse.pdf - skapad 2020-01-24 14:38
Offert19107.pdf - skapad 2020-01-24 14:38
beställning.pdf – skapad 2020-11-17 07:59
offert.pdf – skapad 2020-11-17 07:59

Följande mappar är återskapade:

\Björkskatan Malmudden\?nderlag
\Kv. Herstön 5 & 6?\Underlag
\Hertsön A&B och Lillön\?nderlag

Innehållet i 000009.pdf är en beställningskrivelse för Projekt: Besiktningar balkonger, Hertsön kv 5+6 daterad 2020-01-20 där projektnummer 72133 framgår. Undertecknad av Anders Hannerfors och Peter Löfgren 2020-01-20. Dokumentet är bifogat till detta PM som bilaga A.

Innehållet i 000011.pdf är en offert med offert-nummer 19107 daterad 2020-01-14. Framgår ej vad offerten avser förutom ett fastpris på 378.000 exklusive moms (472.500 inklusive moms). Dokumentet är bifogat till detta PM som bilaga B.

Innehållet i 000018.pdf är en offert daterad 2019-11-17 och avser statusbesiktning balkonger björkskatan och malmudden för ett fast pris på 417.000 kronor exklusive moms från ”Peter Löfgren i Luleå”. Dokumentet finns i FILIP.

Innehållet i 000019.pdf är en beställningsskrivelse för Projekt: Besiktning balkonger, Porsön samt Hertsön med projektnummer 72118 till ett pris på 412.000 kronor exklusive moms. I dokumentet refereras en bilaga med offert daterad 2019-10-23. Beställningen är undertecknad 2019-11-20 av Anders Hannerfors och 2019-11-22 av Peter Löfgren. Dokumentet är bifogat till detta PM som bilaga C.

Innehållet i 000020.pdf är en offert daterad 2019-10-23 för statusbesiktning av balkonger, Porsön samt Hertsön till ett fast pris av 412.000 kronor exklusive moms. Dokumentet är bifogat till detta PM som bilaga D.

Innehållet i Beställningsbeskrivelse.pdf är identiskt med innehållet i 000009.pdf. Dokumentet fanns under sökvägen \Kv. Herstön 5 & 6?\Underlag som också är återskapad.

Innehållet i Offert19107.pdf är identiskt med innehållet i 000011.pdf. Dokumentet fanns under sökvägen \Kv. Herstön 5 & 6?\Underlag som också är återskapad.

Innehållet i beställning.pdf är identiskt med innehållet i 000019.pdf. Dokumentet fanns under sökvägen \Hertsön A&B och Lillön\?nderlag\ som också är återskapad.

Innehållet i offert.pdf är identiskt med innehållet i 000020.pdf. Dokumentet fanns under sökvägen \Hertsön A&B och Lillön\?nderlag\ som också är återskapad.

Innehållet i mappen \Björkskatan Malmudden\?nderlag kunde ej återskapas men om samma mönster följs bör 000018.pdf härstamma från den mappen.



BESTÄLLNINGSSKRIVELSE

2020-01-20

Byggkompetens i Luleå AB
559061-6545

Projekt: Besiktningar balkonger, Hertsön kv 5+6

Projektnummer: 72133

Lulebo AB beställer härmed rubricerade arbeten enligt er offert. Fastpris har lämnats och uppgår till 378 000 kr exklusive moms.

Besiktning samt tillhörande dokumentation samt åtgärdsförslag på balkonger där underhåll krävs. Arbeten omfattar samtliga balkonger på Hertsön kvarter 5 och 6.

Bilaga: offert daterad 2020-01-14.

Denna beställningsskrivelse översändes i två exemplar och avser er bekräftelse på beställningen genom att ni undertecknar och återsänder det ena exemplaret.

Luleå 2020-01-20

Anders Hannerfors
Chef Fastighetsutveckling, Lulebo AB

Ovanstående beställning godkännes, Luleå 2020-01-20
Peter Löfgren

19107

Momsreg.nr
SE559061654501



BESTÄLLNINGSSKRIVELSE

Peter Löfgren i Luleå AB
556835-2149
Munkebergsgatan 1
973 41 Luleå

PROJEKT: Besiktning balkonger, Porsön samt Hertsön

Projektnummer: 72118

Lulebo AB beställer härmed rubricerade arbeten enligt er offert. Fastpris har lämnats och uppgår till 412 000 kr exklusive moms.

Besiktning samt tillhörande dokumentation samt åtgärdsförslag på balkonger där underhåll krävs. Arbeten omfattar samtliga balkonger på Hertsön Kvarter A och B samt Porsön Lillön.

Bilaga: Offert daterad 2019-10-23

Denna beställningsskrivelse översändes i två exemplar och avser Er bekräftelse på beställningen genom att Ni undertecknar och återsänder det ena exemplaret.

Luleå 2019-11-20

Anders Hannerfors
C. Fastighetsutveckling, Lulebo AB

Ovanstående beställning godkännes 2019-11 -22

Peter Löfgren



OFFERT

2019-10-23

STATUSBESIKTNING AV BALKONGER, Porsön samt Hertsön

Vi tackar för förfrågan och offererar härmed att utföra statusbesiktning av Lulebo:s balkonger på Porsön Lillön, Hertsön område A och Hertsön område B till ett fast pris av **412.000:-** (fyrahundratolvtusen kronor) exklusive moms.

I det fasta priset ingår restid, bilersättning, statusbesiktning av balkonger samt framtagande av åtgärdsförslag för balkongerna på ovan nämnda områden.

Övrigt:

Vi kan påbörja statusbesiktningarna 2019-11-01 och leverera slutrapporten senast 2020-02-28.

Föreslagen Lyftplan

November 2019 – 154.000:- exkl.moms.

December 2019 – 144.000:- exkl.moms.

Januari 2020 – 72.000:- exkl.moms.

Februari 2020 – 42.000:- exkl.moms

Offerten är giltig i 30 dagar.

Kontakt uppgifter:

Peter Löfgren i Luleå AB, 556835-2149

Peter Löfgren

070-219 27 72

Besök-/Postadress: Munkebergsgatan 1, 973 41 Luleå

Av RISE certifierad Entreprenadbesiktningsman, SC0853-11



Polisen

340

PM

Beslag Peter L BG25955-1 mobiltelefon

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Uppgiftslämnare

Rönnqvist, Ninni

Datum

2021-09-21

Tid

14:16

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Ninni Rönnqvist

Uppgiften avser

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alt grovt bedrägeri

Uppgift

Genomgång av extraktionsrapport daterad 2021-08-30 avseende Iphone 11 tillhörande Peter Löfgren. Låg på skrivbordet i Byggkompetens AB:s kontor på Gammelstadsvägen 5D i Luleå.

E-mail:

2020-09-17 14:09:01 från jonathan@byggkompetens.se till peter@byggkompetens.se.
Vidarebefordrat brev. Avser konversation mellan Jonathan Löfgren och Johanna Wallin, redovisningskonsult Norrbyrå AB. Ämne: Bokslut och rättelser. Jonathan Löfgren begär hjälp med att beställa blanketter och att ändra moms. Även hjälp med bokslutet för i år och INK2 i det egna bolaget där han nu haft en omsättning.
Åtgärd: Förhör hållet med Johanna Wallin 2021-09-21.

2020-04-27 17:14 från peter.lofgren@byggkompetens.se till jonathan.lofgren@byggkompetens.se, angående kreditfakturor samt följebrev i 72103 och 72104. Jonathans svar 2021-04-28 är en bekräftelse på att han lagt in fakturor för kreditering. (*Se externt dokument BG25955-1 PL Extr.rapport tel.tömn 72103,72104*)

Sökta poster:

Källa: Safari. Värde: "hur ta bort sms från iphone 11." Sökningen har raderats.
Åtgärd: IT-forensiker kan se att den här sökningen gjordes mellan 2020-11-25 och 2020-12-01. Peter ej hörd om den här uppgiften.

Platser:

2020-05-06 07:31:10. Beskrivning Advokatfirman Lars Grönberg. Källa: Google Maps. Har raderats.
Åtgärd: Enligt IT-forensiker går det inte att säga att telefonen har varit på platsen och vi kan inte se när posten raderades. Peter ej hörd om den här uppgiften.

Chattar:

Native Message: Mellan peter.lofgren@byggkompetens.se och +46706524469 Larssons Glas Jan-Ola*
Recents: starttid 2020-11-22 17:23:53 deltagare +46705624469 Larssons Glas Jan-Ola*
Ingen text.

Native Message: Mellan peter.lofgren@byggkompetens.se och +46702361545 Advokat Jonas Westerlund.

Recents: starttid 2020-05-02 19:42:30 deltagare +46702192772 Peter Löfgren* och +46702361545 Advokat Jonas Westerlund*

Ingen text.

Åtgärd: Enligt IT-forensiker går det inte att få fram textinnehållet i chattarna. Peter ej hörd mot den här uppgiften.

Bilder:

29556 bilder i telefonen, många av dem är sådant som bifogats olika slags meddelanden. Hittat 189 poster från 200525 under fliken Händelse, där det under "Ämne" anges olika fastighetsbeteckningar på Hertsön. Fastighetsbeteckningarna avser adresserna Ekorrstigen 10 och 26 samt Utterstigen 23B, vilka ingår i Lulebos område kvarter 6, och Mörtgränd 11 och Havsöringsgränd 5 som ingår i Lulebos område kvarter B. Bildfilerna har formatet .tif, vilket Anton Rönnbäck på IT förklarar ofta är ritningar. De syns inte på telefonen eftersom de inte är nedladdade där. Anton gissar att de innehåller bygglovshandlingar från stadsarkivet.

2020-04-28 12:20:01 har en bild från Småföretagarnas riksförbund som handlar om krisstöd laddats ner. Samma dag som Peter krediterar de två felaktiga fakturorna i projekten 72103 och 72104.

Åtgärd: Peter ej hörd mot uppgifterna.

Sökt men inte funnit:

Konversation mellan Peter Löfgren och Anders Hannerfors.

Däremot har intressanta uppgifter i tömningen av Anders mobiltelefon, BG52519-1, ärende 5000-K 462336-20: ett meddelande daterat 20191223 kl 09:31, från Peter till Anders.

"Tänkte mig ngt sådant. Vi daterar om best om det går till godk 26/10. Jag tar fram en offert å förslag till betalplan som stämmer med fakturan. Är upptagen en stund nu men ringer dig lite senare om det går bra. Med vänlig hälsning, Peter."

Svaret skickades 2019-12-23 10:55:29, innehållet var "Ok, ring mig sedan."

Åtgärd: Peter (2021-10-22) och Anders (2021-10-27) tillfrågade i förhör.

Mejlkonversation mellan peter@byggkompetens.se och Olov.Modig@lulebo.se.

Från Lulebo har vi fått in sparad mejlkonversation från 2020-11-06 08:11 och 08:59 som handlar om material på balkongbesiktningarna, foton och dokument.

Denna mejlkonversation finns inte i tömningen av Peters mobiltelefon.

Ingen åtgärd, möjlig slutsats är att dessa konversationer har raderats.

Utredarens reflektion

Från och med första veckan i februari 2020, en månad innan mobiltelefonen togs i beslag, ser innehållet i samtalslogg, email osv ut så som man tänker sig att en egenföretagares mobiltelefon skulle se ut med många poster, fullt upp. Tiden innan ger intryck av att telefonen är städad, att mycket har raderats. T ex så innehåller samtalsloggen innan februari 2020 nästan enbart samtal med Jonathan Löfgren och det är inte ens varje dag.



BG25955-1 PL Extr.rapport

tel.tömn 72103,72104

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariennr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-09-30

Tid

12:52

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Mejlkonversation mellan Peter Löfgren och Jonathan Löfgren 27-28 april 2020 avseende kreditfakturer i 72103 och 72104.

BG25955-1 PL Extr.rapport tel.tömn 72103,72104 , 2021-09-30 12:52 diariennr: 5000-K617447-20			343
Tidstämpel: 2020-04-28 11:47:57(UTC+2) Från: jonathan.lofgren@byggkompetens.se Jonathan Löfgren* Till: peter.lofgren@byggkompetens.se Peter Löfgren Orientering: Inkommande	Ämne: Sv: Handlingar Brödtext: Hej, Jag har nu lagt in berörda fakturor för kreditering, med angivet belopp. I fortsättningen måste du ge mig dina timmar, annars blir det fel även på fakturaspecifikationen! Med vänlig hälsning, Jonathan Löfgren Byggnadsingenjör Tel: 070-384 41 25 E-post:jonathan.lofgren@byggkompetens.se [mailto:jonathan.lofgren@byggkompetens.se] Byggkompetens i Luleå AB Laboratoriegränd 11, 977 53 Luleå Org.nr: 559061-6545 www.byggkompetens.se [http://www.byggkompetens.se/] ----- Från:Peter Löfgren <peter.lofgren@byggkompetens.se> Skickat:den 27 april 2020 17:14 Till:Jonathan Löfgren <jonathan.lofgren@byggkompetens.se> Ämne:Fwd: Handlingar Hej Läs 72103 och 72104 Vi har fakturerat så in i helvete fel Läs följbrev och skicka kreditfakturor på beloppen snarast, väldigt pinsamt 😞 Med vänliga hälsningar, Peter Byggkompetens i Luleå AB Vidarebefordrat brev: Från:Peter Löfgren Email header: Posten trunkerades på grund av längd Bilagor:  image001.png image001.png@01D61D52.018CD960 (Tom fil) Datafiler: mes-1.eml	Status: Läst Konto: peter@byggkompetens.se Stycke: Hej, Jag har nu lagt in berörda fakturor för kreditering, med angivet belopp. I fortsättningen måste du ge mig dina timmar, annars blir det fel även på fakturaspecifikationen! Med vänlig hälsning, Jonathan Löfgren Byggnadsingenjör Tel: 070-384 41 25 E-post: jonathan.lofgren@byggkompetens.se Byggkompetens i Luleå AB Laboratoriegränd 11, 977 53 LuleåOrg.nr: 559061-6545 www.byggkompetens.se Från: Peter Löfgren <peter.lofgren@byggkompetens.se> Skickat: den 27 april 2020 17:14 Till: Jonathan Löfgren < Prioritet: Normal MD5: c34340bb86184b8a9d1777ecc59df131 Källfil: 00008030-001D65AC2640802E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/Mail/Envelope Index : 0xC014E3 (Tabell: messages, mailboxes, Storlek: 13737984 bytes) 00008030-001D65AC2640802E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/Mail/Protected Index : 0x56B899 (Tabell: addresses, summaries, Storlek: 10559488 bytes) 00008030-001D65AC2640802E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/Mail/MessageData/7142/partial.emlx : 0x0 (Storlek: 2878 bytes) 00008030-001D65AC2640802E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/Mail/MessageData/7142/partial.emlx/image001.png@01D61D52.018CD960 : (Storlek: 0 bytes)	



Polisen

344

PM

Signerad av

Datamedieund. 2021-5000-BG25955-5 SLUTFÖRD

Signerad datum

Enhet

Region Nord, Grupp It-forensik 2 Rgn Nord

Diariernr

5000-K617447-20

Uppgiftslämnare

Rönnbäck, Anton

Datum

2021-12-13

Tid

13:38

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Anton Rönnbäck

Uppgiften avser

Datamedieundersökning, 2021-5000-BG25955-5 SLUTFÖRD

Uppgift

Undersökningen av Macbook med beslagsnummer 2021-5000-BG25955-5 är nu slutförd. Finns ingen data på hårddisken. En ny partition skapades 2020-04-30 så därkring har hårddisken formaterats.



Polisen

345

PM

Beslag JL 25960-1 och 2

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienum

5000-K617447-20

Uppgiftslämnare

Rönnqvist, Ninni

Datum

2021-05-12

Tid

14:16

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Ninni Rönnqvist

Uppgiften avser

Genomgång beslag av div papper

Uppgift

BG25960-1:

Pappers/tidskriftssamlare i transparent plast. Innehåller diverse korrespondenser, brev, kontoutdrag, kvitton, fakturor tillhörande Byggkompetens AB. Handlingar som har med Jonathan Löfgrens och sambons köp av fastigheten Stadsön 1:511 i Luleå.

Av intresse för utredningen: beställningsskrivelse från Lulebo till Byggkompetens AB, daterad 2020-01-20, avseende Projekt: Besiktningar balkonger, Hertsön kv 5+6.

Dokumentet har skannats in i Durtvå som externt dokument.

Har på kontoutdrag med bifogade kvitton för Byggkompetens AB:s företagskort i Handelsbanken kontrollerat adresser där man har parkerat under jan-maj 2020 men inte hittat några kvitton som avser adresser på Hertsön där balkongbesiktningar ska ha utförts i projekt 72133 (kvarter 5 och 6) och 72118 (kvarter A och B).

BG25960-2:

Kartong med diverse papper och handlingar av väldigt privat art tillhörande Jonathan Löfgren. Till exempel försäkringsbrev, pärmar med lönespecifikationer, anställningsavtal, medlemskap i fackförening, abonnemangsavtal för mobiltelefon osv samlade i pärmar.

Av intresse för utredningen: skuldebrev på 216.000 kronor mellan Jonathan Löfgren och Anders Hannerfors daterat 2019-10-14 . *Dokumentet har skannats in i Durtvå som externt dokument.*

Övrigt:

"Viktigt information från Lulebo till dig som är leverantör till Lulebo AB" – skrivelse med ny faktureringsadress.

Betalningsbekräftelse till Peter Löfgren från Hammarstrands camping, Jämtland Stugavilla, arrival 26-04-2020, departure 28-04-2020, 1350 kronor betalt med bort.

Bokningsbekräftelse Peter Löfgren, Åre Travel, avseende lägenhet, incheckning 200426,

utcheckning 2004320.
//NR



72133, Best. bes. balkonger Hertsön kv 5+6

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-03-25

Tid

11:45

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Beställningsskrivelse daterad 2020-01-20 avseende projekt: besiktningar balkonger, Hertsön kv 5+6.

Utfärdad/underskriven av Anders Hannerfors 2020-01-20

Godkänd/underskriven av Peter Löfgren 2020-01-20.

Taget i beslag (BG25960) hemma hos Jonathan Löfgren.



BESTÄLLNINGSSKRIVELSE

2020-01-20

Byggkompetens i Luleå AB
559061-6545

Projekt: Besiktningar balkonger, Hertsön kv 5+6

Projektnummer: 72133

Lulebo AB beställer härmed rubricerade arbeten enligt er offert. Fastpris har lämnats och uppgår till 378 000 kr exklusive moms.

Besiktning samt tillhörande dokumentation samt åtgärdsförslag på balkonger där underhåll krävs. Arbeten omfattar samtliga balkonger på Hertsön kvarter 5 och 6.

Bilaga: offert daterad 2020-01-14.

Denna beställningsskrivelse översändes i två exemplar och avser er bekräftelse på beställningen genom att ni undertecknar och återsänder det ena exemplaret.

Luleå 2020-01-20

Anders Hannerfors
Chef Fastighetsutveckling, Lulebo AB

Ovanstående beställning godkännes, Luleå 2020-01-20
Peter Löfgren



Skuldebrev mellan AH och JL

daterat 191014

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-03-25

Tid

11:41

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Skuldebrev, två sidor, taget i beslag (BG25960) hemma hos Jonathan Löfgren.

Datum: 2019-10-14

Belopp: 216.000 kronor

Långivare: Jonathan Löfgren

Låntagare: Anders Hannerfors

SKULDEBREV

2019-10-14

1. Betalningsåtaganda

Till långivaren betalar låntagaren 216 000,00 SEK enligt bestämmelserna i detta skuldebrev.

2. Ränta

Ingen ränta.

3. Amortering

Amortering kan göras när låntagaren önskas.

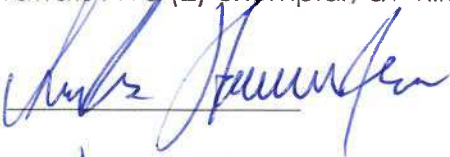
4. Återbetalning

Låntagaren skall betala tillbaka hela lånebeloppet inom tre (3) månader efter att långivaren har meddelat att återbetalning skall ske eller som senast 2020-12-31.

Genom att underteckna detta avtal förklarar parterna sig även förstå innehållet i detta avtal. Alla eventuella framtida tvister med anledning av detta avtal ska lösas med tillämpning av svensk lag och svensk domstol.

Avtalet har upprättats i två (2) exemplar, av vilka parterna tagit var sitt.

Namnteckning:



Namnteckning:



Förtydligande:

Anders Hamnerfors

Förtydligande:

Jonathan Löfgren

Personnr:

250112-8974

Personnr:

950814-0077

Ort:

Luleå

Ort:

Luleå

SKULDEBREV

2019-10-14

I enlighet med tecknat avtal mellan JONATHAN LÖFGREN, 950814-0077 och ANDERS HANNERFORS, 750112-8974 skall detta skuldebrev betraktas som ett kontrakt mellan bägge parter

Långivare

Namn: Jonathan Löfgren

Personnummer: 950814-0077

Adress: Lotsvägen 16

Ort: 954 31, Gammelstad

Låntagare

Namn: Anders Hannerfors

Personnummer: 750112-8974

Adress: Värnpliktskatan 38

Ort: 974 43, Luleå

Lånebelopp: 216 000,00 SEK

Betalningsåtagande, ränta, amortering och återbetalningsvillkor kommer på sida 2.

Namnteckning:



Namnteckning:





Polisen

352

PM

Signerad av

Mobiltelefonund. 2021-5000-BG26323-3 SLUTFÖRD

Signerad datum

Enhet

Region Nord, Grupp It-forensik 2 Rgn Nord

Diariernr

5000-K617447-20

Uppgiftslämnare

Rönnbäck, Anton

Datum

2021-12-10

Tid

10:12

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Anton Rönnbäck

Uppgiften avser

Mobiltelefonundersökning, 2021-5000-BG26323-3 SLUTFÖRD

Uppgift

Undersökningen av mobiltelefon med beslagsnummer 2021-5000-BG26323-3 är nu slutförd.
Inget av intresse för utredningen har påträffats i beslaget.

Fabriksåterställd 2020-05-02 12:35:05 UTC+0



Polisen

353

PM

Signerad av

Beslag Jonathan L BG25885-1, mobiltelefon

Signerad datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Uppgiftslämnare

Rönnqvist, Ninni

Datum

2021-11-12

Tid

13:29

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Ninni Rönnqvist

Uppgiften avser

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman

Uppgift

Extraktion av Jonathan Löfgrens mobiltelefon Iphone 11 Pro, BG 25885-1, har genomförts av utredare Ninni Rönnqvist.

En extraktionsrapport (*se externt dokument "BG25885-1 JL Extr.rapport mobiltelefon"*) har skapats 2021-09-28.11-11-54 och innehåller fyra poster som är intressanta för utredningen:

1 Anteckning "Lostigen" – skapad 2020-04-21 13:22:03, ändrad 2020-04-27 15:52:12.

IT-forensiker Anton Rönnbäck har förklarat att innehållet som vi ser i den här Anteckningen har skapats någon gång mellan Skapad 2020-04-21 och Ändrad 2020-04-27 men att innehållet kan ha varit ett annat till en början. Man kan alltså ha använt sig av en befintlig Anteckning och skrivit in de noteringar vi ser nu. Slutsatsen är att innehållet har skapats någon gång fr o m 2020-04-21 och innan/senast 2020-04-27.

2 E-post till revisor Johanna Wallin, Norrbyrå – tidsstämpel 2020-05-04 22:06:31

Åtgärd: förhör med Johanna Wallin 2021-09-21

3 Samtalslogg utgående samtal till revisor Johanna Wallin, Norrbyrå – 2021-02-01

12:49:11 till tel 0703322274 Revisor Johanna Wallin.

Åtgärd: se ovan.

4 Dokument "Lostigen" skapat 2020-04-27 15:22:58, dokumentet omfattar 15 sidor och innehållet kommer från(1) Anteckning ovan, t o m "Vesselstigen 16-20 Balkong 1" som är sista textrad.

Åtgärd: Jonathan förklarar i förhör 2021-10-01 att han först gjorde noteringar för hand på papper när han var ute och besiktade, sedan skrev han noteringarna i en Anteckning sin telefon och att han därifrån kan ha skapat ett dokument, han vet inte.

Sökt men inte hittat följande konversation som återfanns i Peter Löfgrens telefon,

BG25955-1: 2020-04-27 17:14 från peter.lofgren@byggkompetens.se till

jontahan.lofgren@byggkompetens.se, angående kreditfakturer samt följebrev i 72103 och

72104. Jonathans svar 2021-04-28 är en bekräftelse på att han lagt in fakturer för kreditering.

Åtgärd: Jonathan har hörts 2021-10-01 i projekt 72103 och 72104 mot utdrag ur extraktionsrapporten BG25955-1 Peter Löfgren.



BG25885-1 JL Extr.rapport mobiltelefon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-09-28

Tid

11:20

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Utdrag ur extraktionsrapport av Jonathan Löfgrens mobiltelefon Iphone 11 Pro, fyra taggade poster som har visats för Jonathan under förhör 2021-10-01:

- 1 Anteckning "Balkonger Lostigen"
- 2 E-post till revisor Johanna Wallin, Norrbyrån
- 3 Samtalslogg utgående samtal till revisor Johanna Wallin, Norrbyrån
- 4 Dokument "Lostigen"



Extraktionsrapport - Apple iOS Full File system

Taggar (4)

#	Typ	Namn	Taggbeskrivning	Händelse	Taggar	Skapad	Ändrad
1	Anteckningar		Balkonger Lostigen	Lostigen 1-5 Balkong 1 Trä målas Träplanka längst fram ovan plåt omålade Balkong 2 Trä målas Balkong 3 Trä målas Skada/buckla i plåt framtill Balkong 4 Trä målas Balkong 5 Trä målas Balkong 6 Trä målas Skada i plåt vänster hörn Skada/buckla höger plåt Hörnbalkong Större frostsprängningar i betongplatta, undersida 7-11 Balkong 1 Trä målas Balkong 2 Trä målas Mindre frostsprängnings undersida betong, höger sida Balkong 3 Trä målas Balkong 4 Trä målas Mindre buckla i plåt framtill Balkong 5 Trä målas Balkong 6 Trä målas 15-19 Balkong 1 Trä målas Skada i plåt höger framtill Balkong 2 Trä målas Mindre sprickor undersida betong, höger sida Balkong 3 Trä målas Balkong 4 Trä målas Mindre sprickor i undersida betong, vänster och höger Balkong 5 Trä målas Mindre sprickor undersida betong, vänster sida Balkong 6 Trä målas Mindre sprickor undersida betong, höger sida 21-25 Balkong 1 Trä målas Balkong 2	Evidence	2021-09-27 14:05:04	2021-09-28 07:24:52

Trä målas

Balkong 3
Trä målasBalkong 4
Trä målasBalkong 5
Trä målasBalkong 6
Trä målas

Järvstigen

2-6
Balkong 1-6
Trä målasHörnbalkong
Trä målas
Frostsprängning undersida
balkong, synlig armering8-12
Balkong 1-6
Trä målasHörnbalkong
Trä målas16-20
Balkong 1
Trä målas
Skada i plåt vänster sidaBalkong 2-4
Trä målasBalkong 5
Trä målas
Skada i plåt framtill, böjdBalkong 6
Trä målas22-26
Balkong 1
Trä målas
Plåt skadad/bucklad i höger
hörn framtillBalkong 2-5
Trä målaBalkong 6
Trä målas
Plåt böjd framtill, höger sida

Rådjursstigen

2-6
Balkong 1
Trä målas
Buckla i plåt framtillBalkong 5
Höger pelare har någon täljt
på
Plåt släppt i vänster hörnBalkong 2-6
Trä målas8-12
Balkong 1-6 och
hörnbalkong
Trä målas22-26
Hörnbalkong
Frostsprängnings undersida
betongBalkong 1
Trä målasBalkong 2
Trä målas
Mindre frostsprängning
undersida betongBalkong 3-6
Trä målas

Hjortstigen

1-5
Balkong 1-6
Trä målasBalkong 5
Mindre sprickbildning
undersida

7-11

Balkong 1-6
Trä målas

15-19
Balkong 1-6
Trä målas

Balkong 3-4
Gul färg bleknat på plåt

21-25
Balkong 1-5
Trä målas

Balkong 3
Plåt bynglig i framsida

Balkong 6
Trä målas
Undersida betong är målad,
avviker från det normala -
dvs ej målas. Färgsläpp hela
undersida betong.
Plåt höger sida bynglig.

OMRÅDE 6

Utterstigen

1-5
Hörnbalkong
Räcke/trä målas
Färgsläpp på plåt
Höger hörn sitter med
silvertejp, troligtvis lös skruv
Stor frostsprängning i
betongplattans undersida.
Synlig armering.

Balkong 1
Trä målas
Mindre färgsläpp på plåt i
högra hörn
Vänster plåt bucktas utåt

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp på främre och
höger plåt
Sprickbildning undersida
betong

Balkong 3
Trä målas
Mindre sprickbildning
undersida btg

Balkong 4
Mindre frostsprängning
vänster sida mot plåt
Färgsläpp plåt framsida

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp plåt framsida
Byngla i plåt framsida

Balkong 6
Trä målas
Färgsläpp vänster, framsidan
och höger sida under räcke

7-11
Övrigt
Färgsläpp förekommer på
byggnaden

Balkong 1
Trä målas
Färgsläpp på plåt, framsida

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp på plåt, samtliga
sidor

Balkong 3
Trä målas
Färgsläpp på plåt

Balkong 4
Trä målas
Färgsläpp på plåt, samtliga
sidor

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp på plåt, framsida
Mindre färgsläpp i hörn,
höger plåt

Balkong 6
Trä målas
Färgsläpp på plåt, samtliga
sidor

Hörn balkong

Trä racken, målas?
Färgsläpp på plåt
Stora frostsprängningar
undersida betonggolv.
Synlig armering runtom hela
plattan.

15-19
Balkong 1-6
Trä målas
Plåt rengörs/målas

21-25
Hus nybyggt
Balkong 1
Frostsprängning vänster
hörn vid infästning av pelare
Höger hörn orange

Bäverstigen

1-5
Balkong 1-6
Trä målas
Plåt rengörs

7-11
Balkong 1-6
Trä målas

15-19
Övrigt färgsläpp
förekommer på fasaden

Hömbalkong
Färgsläpp plåt
Stora frostsprängningar
undersida btg, synlig
armering

Balkong 1-6
Trä målas

Balkong 1
Färgsläpp fram

Balkong 2
Färgsläpp vänster och
framsida

Balkong 3
Färgsläpp framsida
Mindre sprickbildning
vänster hörn mot vägg

Balkong 4
Mindre färgsläpp vänster
och framsida

Balkong 5
Stora frostsprängningar
undersida betong, synlig
armering
Färgsläpp plåt framsida,
mindre höger sida

Balkong 6
Färgsläpp framsida

21-25
Balkong 1-6
Trä målas

Hömbalkong
Färgsläpp plåt alla sidor

Ekkorsstigen 8-26

2-6 (Äldreboende)
Plåt omålat, bör rengöras

Balkong 1
Trä målas
Byngla i plåt under räck,
framtil

Balkong 2
Trä målas

Balkong 3
Trä målas

Balkong 4
Trä målas
Byngla i plåt framtil, tre
ställen
Högra plåten lös i vänstra
fästet, mot främre plåten

Balkong 5
Trä målas

Hömbalkong nere, stor
Byngla i plåt framtil

Hömbalkong uppe, liten
Trä målas

Balkong insida, färgsläpp på andra vänstra pelaren.
Synlig röd färg.

8-12
Hörnbalkong
Trä målas
Färgsläpp plåt alla sidor
Byngla i plåt framtill

Balkong 1
Trä målas
Färgsläpp plåt fram, höger

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp plåt vänster, fram

Balkong 3
Trä målas
Färgsläpp vänster, fram

Balkong 4
Trä målas
Färgsläpp v och fram

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Större Frostsprängning
undersida btg, synlig
armering

Balkong 6
Trä målas
Färgsläpp vänster, fram
Färgskillnaderna undertak
plåt

16-20
Hörnbalkong
Trä målas
Färgsläpp på plåt, alla sidor
Mindre sprickbildning
undersida btg

Balkong 1
Trä målas
Färgsläpp plåt samtliga
sidor
Större frostsprängning
undersida btg, synlig
armering

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp plåt vänster,
framsida
Mindre frostsprängning
undersida btg

Balkong 3
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Större Frostsprängning
undersida betong, synlig
armering

Balkong 4
Trä målas
Större Frostsprängning
undersida btg, synlig
armering

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp plåt framsida
Större Frostsprängning
undersida btg, synlig
armering

Balkong 6
Trä målas
Mindre färgsläpp samtliga
sidor
Mindre frostsprängning
undersida betong, synlig
armering

22-26
Övrigt färgsläpp på fasaden

Balkong 1
Trä målas
Mindre färgsläpp vänster
plåt i hörn och fram
Undertak i mörkare färg(?)

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp plåt vänster hörn
Plåt färg syns igenom, ett
varv?

Balkong 3
Trä målas
Mindre sprickbildning

undersida btg
Plåt höger färgsläpp hörn
mot hus

Balkong 4
Trä målas
Mindre sprickbildning två
ställen undersida btg
Färgsläpp plåt framsida och
höger i hörn mot hus

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp vänster plåt,
framsida och höger sida

Balkong 6
Plåt vänster, fram hörn lös
skruv
Färgsläpp höger plåt och
fram

Hörnbalkong
Färgsläpp plåt alla sidor
Större frostsprängning
undersida btg, synlig
armering vid fyra ställen

Vesselstigen

16-20
Balkong 1
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Omfattande
Frostsprängningar undersida
btg, synlig armering runt om
hela plattan

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp
Större frostsprängningar
undersida btg, synlig
armering tre ställen

Balkong 3
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Plåt viken i vänster hörn
samt skadad på högra sidan,
klippt
Större frostsprängningar
undersida betong, synlig
armering fyra ställen

Balkong 4
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Större frostsprängningar
undersida btg, synlig
armering två ställen

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp alla sidor, mer
fram till
Större frostsprängningar
undersida btg, synlig
armering runt om hela
plattan

Balkong 6
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Mindre frostsprängning
undersida betong

Hörnbalkong
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Mindre frostsprängning
hörn undersida btg

22-26
Hörnbalkong
Trä målas
Färgsläpp alla sidor

Balkong 1
Trä målas
Större Frostsprängning
undersida btg, synlig
armering vänster sida.
Mindre sprickbildning höger
sida

Balkong 2
Trä målas
Större Frostsprängning
undersida btg, synlig
armering i vänster hörn
Byngla i högra plåten

Balkong 3
Trä målas
Större frostsprängningar

BG25885-1 JL Extr.rapport mobiltelefon , 2021-09-28 11:20				diariennr: 5000-K617447-20				361
				undersida btg, synlig armering två ställen, samt bit borta i mitten Balkong 4 Trä målas Större Frostsprängning undersida btg, synlig armering Balkong 5 Trä målas Byngla vänster plåt i hörn mot främre Större frostsprängningar undersida btg, synlig armering två ställen balkong 6 Trä målas Större frostsprängningar undersida btg, synlig armering tre ställen				

Tid	Anteckning	Konto	Raderad
Skapad: 2020-04-21 13:22:03(UTC+2) Ändrad: 2020-04-27 15:52:12(UTC+2)	Titel: Lostigen Sammanfattning: 1-5 Källa: Notes Etiketter: Brödtext: Lostigen 1-5 Balkong 1 Trä målas Träplanka längst fram ovan plåt omålad Balkong 2 Trä målas Balkong 3 Trä målas Skada/buckla i plåt framtill Balkong 4 Trä målas Balkong 5 Trä målas Balkong 6 Trä målas Skada i plåt vänster hörn Skada/buckla höger plåt Hörnbalkong Större frostsprängningar i betongplatta, undersida 7-11 Balkong 1 Trä målas Balkong 2 Trä målas Mindre frostsprängnings undersida betong, höger sida Balkong 3 Trä målas Balkong 4 Trä målas Mindre buckla i plåt framtill Balkong 5 Trä målas Balkong 6 Trä målas 15-19 Balkong 1 Trä målas Skada i plåt höger framtill Balkong 2 Trä målas Mindre sprickor undersida betong, höger sida Balkong 3 Trä målas Balkong 4 Trä målas Mindre sprickor i undersida betong, vänster och höger Balkong 5 Trä målas Mindre sprickor undersida betong, vänster sida Balkong 6 Trä målas Mindre sprickor undersida betong, höger sida 21-25 Balkong 1 Trä målas		

Balkong 2
Trä målas

Balkong 3
Trä målas

Balkong 4
Trä målas

Balkong 5
Trä målas

Balkong 6
Trä målas

Järvstigen

2-6
Balkong 1-6
Trä målas

Hörnbalkong
Trä målas
Frostsprängning undersida balkong, synlig armering

8-12
Balkong 1-6
Trä målas

Hörnbalkong
Trä målas

16-20
Balkong 1
Trä målas
Skada i plåt vänster sida

Balkong 2-4
Trä målas

Balkong 5
Trä målas
Skada i plåt framtill, böjd

Balkong 6
Trä målas

22-26
Balkong 1
Trä målas
Plåt skadad/bucklad i höger hörn framtill

Balkong 2-5
Trä måla

Balkong 6
Trä målas
Plåt böjd framtill, höger sida

Rådjursstigen

2-6
Balkong 1
Trä målas
Buckla i plåt framtill

Balkong 5
Höger pelare har någon täljt på
Plåt släppt i vänster hörn

Balkong 2-6
Trä målas

8-12
Balkong 1-6 och hörnbalkong
Trä målas

22-26
Hörnbalkong
Frostsprängnings undersida betong

Balkong 1
Trä målas

Balkong 2
Trä målas
Mindre frostsprängning undersida betong

Balkong 3-6
Trä målas

Hjortstigen

1-5
Balkong 1-6
Trä målas

Balkong 5
Mindre sprickbildning undersida

7-11
Balkong 1-6
Trä målas

15-19
Balkong 1-6
Trä målas

Balkong 3-4
Gul färg bleknat på plåt

21-25
Balkong 1-5
Trä målas

Balkong 3
Plåt bynglig i framsida

Balkong 6
Trä målas
Undersida betong är målade, avviker från det normala -
dvs ej målas. Färgsläpp hela undersida betong.
Plåt höger sida bynglig.

OMRÅDE 6

Utterstigen

1-5
Hörnbalkong
Räcke/trä målas
Färgsläpp på plåt
Höger hörn sitter med silvertejp, troligtvis lös skruv
Stor frostsprängning i betongplattans undersida.
Synlig armering.

Balkong 1
Trä målas
Mindre färgsläpp på plåt i högra hörn
Vänster plåt bucktas utåt

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp på främre och höger plåt
Sprickbildning undersida betong

Balkong 3
Trä målas
Mindre sprickbildning undersida btg

Balkong 4
Mindre frostsprängning vänster sida mot plåt
Färgsläpp plåt framsida

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp plåt framsida
Byngla i plåt framsida

Balkong 6
Trä målas
Färgsläpp vänster, framsidan och höger sida under
räcke

7-11
Övrigt
Färgsläpp förekommer på byggnaden

Balkong 1
Trä målas
Färgsläpp på plåt, framsida

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp på plåt, samtliga sidor

Balkong 3
Trä målas
Färgsläpp på plåt

Balkong 4
Trä målas
Färgsläpp på plåt, samtliga sidor

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp på plåt, framsida
Mindre färgsläpp i hörn, höger plåt

Balkong 6
Trä målas
Färgsläpp på plåt, samtliga sidor

Hörn balkong
Trä räcken, målas?
Färgsläpp på plåt
Stora frostsprängningar undersida betonggolv. Synlig
armering runtom hela plattan.

15-19
Balkong 1-6
Trä målas
Plåt rengörs/målas

21-25
Hus nybyggt
Balkong 1
Frostsprängning vänster hörn vid infästning av pelare
Höger hörn orange

Bäverstigen

1-5

Balkong 1-6
Trä målas
Plåt rengörs

7-11
Balkong 1-6
Trä målas

15-19
Övrigt färgsläpp förekommer på fasaden

Hörnbalkong
Färgsläpp plåt
Stora frostsprängningar undersida btg, synlig armering

Balkong 1-6
Trä målas

Balkong 1
Färgsläpp fram

Balkong 2
Färgsläpp vänster och framsida

Balkong 3
Färgsläpp framsida
Mindre sprickbildning vänster hörn mot vägg

Balkong 4
Mindre färgsläpp vänster och framsida

Balkong 5
Stora frostsprängningar undersida betong, synlig armering
Färgsläpp plåt framsida, mindre höger sida

Balkong 6
Färgsläpp framsida

21-25
Balkong 1-6
Trä målas

Hörnbalkong
Färgsläpp plåt alla sidor

Ekkorsstigen 8-26

2-6 (Äldreboende)
Plåt omålat, bör rengöras

Balkong 1
Trä målas
Byngla i plåt under räcke, framtill

Balkong 2
Trä målas

Balkong 3
Trä målas

Balkong 4
Trä målas
Byngla i plåt framtill, tre ställen
Högra plåten lös i vänstra fästet, mot främre plåten

Balkong 5
Trä målas

Hörnbalkong nere, stor
Byngla i plåt framtill

Hörnbalkong uppe, liten
Trä målas

Balkong insida, färgsläpp på andra vänstra pelaren.
Synlig röd färg.

8-12
Hörnbalkong
Trä målas
Färgsläpp plåt alla sidor
Byngla i plåt framtill

Balkong 1
Trä målas
Färgsläpp plåt fram, höger

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp plåt vänster, fram

Balkong 3
Trä målas
Färgsläpp vänster, fram

Balkong 4
Trä målas
Färgsläpp v och fram

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Större Frostsprängning undersida btg, synlig armering

Balkong 6
Trä målas
Färgsläpp vänster, fram

Färgskilnaderna undertak plåt

16-20
Hörnbalkong
Trä målas
Färgsläpp på plåt, alla sidor
Mindre sprickbildning undersida btg

Balkong 1
Trä målas
Färgsläpp plåt samtliga sidor
Större frostsprängning undersida btg, synlig armering

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp plåt vänster, framsida
Mindre frostsprängning undersida btg

Balkong 3
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Större Frostsprängning undersida betong, synlig armering

Balkong 4
Trä målas
Större Frostsprängning undersida btg, synlig armering

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp plåt framsida
Större Frostsprängning undersida btg, synlig armering

Balkong 6
Trä målas
Mindre färgsläpp samtliga sidor
Mindre frostsprängning undersida betong, synlig armering

22-26
Övrigt färgsläpp på fasaden

Balkong 1
Trä målas
Mindre färgsläpp vänster plåt i hörn och fram
Undertak i mörkare förg(?)

Balkong 2
Trä molas
Färgsläpp plåt vänster hörn
Plåt färg syns igenom, ett varv?

Balkong 3
Trä målas
Mindre sprickbildning undersida btg
Plåt höger färgsläpp hörn mot hus

Balkong 4
Trä målas
Mindre sprickbildning två ställen undersida btg
Färgsläpp plåt framsida och höger i hörn mot hus

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp vänster plåt, framsida och höger sida

Balkong 6
Plåt vänster, fram hörn lös skruv
Färgsläpp höger plåt och fram

Hörnbalkong
Färgsläpp plåt alla sidor
Större frostsprängning undersida btg, synlig armering
vid fyra ställen

Vesselstigen

16-20
Balkong 1
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Omfattande Frostsprängningar undersida btg, synlig armering runt om hela plattan

Balkong 2
Trä målas
Färgsläpp
Större frostsprängningar undersida btg, synlig armering tre ställen

Balkong 3
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Plåt viken i vänster hörn samt skadad på högra sidan, klippt
Större frostsprängningar undersida betong, synlig armering fyra ställen

Balkong 4
Trä målas
Färgsläpp alla sidor
Större frostsprängningar undersida btg, synlig armering två ställen

Balkong 5
Trä målas
Färgsläpp alla sidor, mer framtill



Förenklad tillgångsutredning

Hans PETER Löfgren, 19710525-9019

Avser:
Peter Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
1 (8)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Innehåll

Bakgrund.....	2
Resultatet av utredningen	2
Inhämtade uppgifter.....	2
Folkbokföring.....	2
Taxeringsuppgifter	2
Fastigheter	3
Fastighetslån	4
Kronofogdemyndigheten.....	5
Bolagsengagemang.....	5
Fordon.....	5
Försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd	6
Bankkonton.....	6

Avser:
Peter Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
2 (8)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Förenklad tillgångsutredning

Bakgrund

I förundersökning gällande misstanke om trolöshet mot huvudman i ärende nr 5000-K617447-20 har förundersökningsledaren begärt att en förenklad tillgångsutredning ska göras för Hans PETER Löfgren, 19 710525–9019. Syftet är att översiktligt kartlägga Peters tillgångar och ekonomiska förhållanden och för att se om ytterligare utredningsåtgärder behöver vidtas, som till exempel en fördjupad finansiell utredning.

Resultatet av utredningen

Intrycket efter genomgången är att Peter har god ekonomi.

Han äger totalt 3 fastigheter, varav 2 st tillsammans med hustrun, och han har en del besparingar.

Inhämtade uppgifter

1. Folkbokföringsuppgifter, slagning 2020-05-27
2. Taxeringsuppgifter för de senaste 10 åren, omfrågad 2020-05-26
3. Fastighetsinnehav, omfrågad 2020-05-27
4. Skuldsaldo hos Kronofogden, omfrågad 2020-09-15
5. Bolagsengagemang, slagning 2020-05-27
6. Fordonsinnehav, slagning 2020-05-27
7. Försäkringskassan, omfrågad period 2017-01-01–2020-05-27
8. Försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd, omfrågad period 2017-01-01–2020-05-27
9. Kontoutdrag för perioden 2017-01-01–2020-05-26

Folkbokföring

Peter är sedan 2010-03-09 gift med Mona VIVEKA Sundberg.

Peter är folkbokförd på adressen Munkebergsgatan 1, 973 41 i Luleå sedan 2008-12-01.

Fastigheten ägs, till lika delar, av Peter och hustrun Viveka. På adressen finns endast Peter och hustrun folkbokförda. Peter har två barn; Jonathan Löfgren född 1995 och Josefine Löfgren född 1997.

Taxeringsuppgifter

Inkomstdeklarationer finns endast från inkomståret 2012, tidigare deklarationer är gallrade.

Deklaration ej inkommen för 2013. Deklaration för 2020 finns ej. Skattebesked för 2020 har ännu ej inkommit.

Inkomstår	Fastställd förvärvsinkomst	Överskott av kapital	Underskott av kapital	Slutlig skatt
2010	529 700,00	-	38 003,00	119 451,00
2011	502 100,00	32 393,00	-	131 264,00
2012	538 300,00	18 846,00	-	182 317,00
2013	589 400,00	-	25 101,00	195 508,00
2014	605 000,00	6 126,00	-	207 519,00
2015	532 000,00	9 992,00	-	168 171,00
2016	508 600,00	131 641,00	-	197 324,00
2017	421 500,00	228 434,00	-	185 247,00

Avser:
Peter Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
3 (8)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

2018	438 000,00	102 489,00	-	152 869,00
2019	471 600,00	-	2 195,00	131 060,00
2020	-	-	-	-

Fastigheter

Enligt Lantmäteriet äger Peter totalt tre fastigheter.

Av dessa är han ensam ägare av Luleå Persön 14:9.

De andra två; Luleå Fregatten 2 och Boden Bovallen 2:27 samäger han med hustrun Viveka Sundberg till lika delar.

Enligt Lantmäteriet finns inget pausat eller pågående ärende gällande de tre fastigheterna.

Taxeringsvärdet på fastigheterna ser ut som följer:

Luleå Persön 14:9 , bebyggd friliggande lantbruksenhet

Taxeringsvärde: 365 000,00 SEK därav byggnadsvärde 103 000,00 SEK därav markvärde 262 000,00 SEK

Köpeskilling: 875 000,00 SEK (avser hela fastigheten) Förvärvades 2016-11-18. Inskrivningsdag 2016-11-29.

Totalt antal inteckningar: 3. Totalt intecknat belopp: 437 500,00 SEK.

Enligt uppgift från Lantmäteriet innehas pantbrev av Stadshypotek AB.

Nedan finns en sammanställning över fastighetens uttagna pantbrev:

Nr	Belopp	Inskrivningsdag	Aktnr.
1	130 000,00	1993-08-27	93/6471
2	45 000,00	2014-11-17	D-2014-00473853:1
3	262 500,00	2016-11-29	D-2016-00542777:2

Luleå Fregatten 2* friliggande småhusfastighet

Taxeringsvärde: 2 427 000,00 SEK därav byggnadsvärde 1 553 000,00 SEK därav markvärde 874 000,00 SEK

Köpeskilling: 2 350 000,00 SEK (avser hela fastigheten) Fastigheten förvärvades 2008-12-01. Inskrivningsdag 2008-12-03.

Totalt antal inteckningar: 10. Totalt intecknat belopp: 3 166 000,00 SEK.

Enligt uppgift från Lantmäteriet innehas pantbrev av Stadshypotek AB.

Nedan finns en sammanställning över fastighetens uttagna pantbrev:

Nr	Belopp	Inskrivningsdag	Aktnr.
1	20 000,00	1960-08-31	60/1036
2	32 200,00	1960-08-31	60/1037
3	40 000,00	1975-06-11	75/3939
4	5 000,00	1975-06-11	75/3940
5	1 095 300,00	2003-04-11	03/7515
6	157 500,00	2003-04-11	03/7516

Avser:
Peter Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
4 (8)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

7	81 250,00	2004-10-05	04/19636
8	683 750,00	2008-12-03	08/24936
9	290 000,00	2008-12-03	08/24937
10	761 000,00	2010-06-30	10/12174

Boden Bovallen 2:27* friliggande småhusfastighet

Taxeringsvärde: 146 000,00 SEK därav byggnadsvärde 61 000,00 SEK därav markvärde 85 000,00 SEK.

Köpeskilling: 395 000,00 SEK (avser hela fastigheten) Fastigheten förvärvades 2006-03-20. Inskrivningsdag 2006-03-21.

Totalt antal inteckningar: 6. Totalt intecknat belopp: 405 000,00 SEK.

Enligt uppgift från Lantmäteriet innehas pantbrev av Stadshypotek AB.

Nedan finns en sammanställning över fastighetens uttagna pantbrev:

Nr	Belopp	Inskrivningsdag	Aktnr.
1	40 000,00	1983-12-28	83/6119
2	160 000,00	1988-06-15	88/3802
3	30 000,00	2004-09-13	04/17795
4	57 000,00	2004-09-13	04/17796
5	68 500,00	2006-03-21	06/6435
6	49 500,00	2006-03-21	06/6436

(* halva fastigheten ägs av hustrun Viveka Sundberg)

Utöver dessa fastigheter har Peter tillsammans med dottern Josefine 2018-05-15 betalat 275 000,00 SEK i handpenning för lgh 1411 i Brf Örby Slottspark där dottern är bosatt. Lägenhetsaffären gjordes via SkandiaMäklarna Älvsjö.

Fastighetslån

Peter har 3 st hypotekslån i Handelsbanken;

1. Avtalsnummer 6201, 21-171300-01-644093 har en skuld om 3 125 000,00 SEK per 2020-12-17.

Lånet innehas till lika delar med hustrun Viveka Sundberg.

Säkerhet för lånet är pantbrev i fastighet Luleå Fregatten 2, med adress Munkebergsvägen 1, Luleå, inom 3 166 000,00 SEK.

Ursprungligt lånebelopp: 3 128 000,00 SEK. Värderingsbelopp: 4 000 000,00 SEK. Datum för värdering: 2017-01-10. Värderingsmetod förenklad. Enligt inhämtade uppgifter från Handelsbanken 2020-12-17.

2. Avtalsnummer 6201, 21-17301-01-644091 har en total skuld om 364 000,00 SEK i handlingar från Handelsbanken 2020-12-17. Lånet innehas till lika delar av hustrun Viveka

Avser:
Peter Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
5 (8)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Sundberg. Säkerhet för lånet är pantbrev i fastigheten Boden Bovallen 2:27 med adress Bovallen 9 c, 961 98 Boden, inom 405 000,00 SEK.

Ursprungligt lånebelopp: 367 000,00 SEK. Värderingsbelopp: 750 000,00 SEK. Datum för värdering: 2016-11-23. Värderingsmetod förenklad. Enligt inhämtade uppgifter från Handelsbanken 2020-12-17.

3. Avtalsnummer 6201, 21-180620-01-644089 har en total skuld om 2 208 800,00 SEK i handlingar från Handelsbanken 2020-12-17.

Lånet innehas av Peter Löfgren (33,30%), hustrun Viveka Sundberg (33,30%) samt dottern Josefine Löfgren (33,40%). Samtliga är kredittagare medan det endast är Peter och Josefine som är pantsättare. Säkerhet för lånet är Borätt i Bostadsrättsföreningen Örby Slottspark med adress Örby Slottsväg 46 lgh 1411, 125 71 Älvsjö.

Ursprungligt lånebelopp: 2 214 650,00 SEK.

Värderingsbelopp: 2 750 000,00 SEK. Datum för värdering: 2018-06-21. Värderingsmetod förenklad. Enligt inhämtade uppgifter från Handelsbanken 2020-12-17.

Kronofogdemyndigheten

Peters personnummer finns inte registrerat i utsöknings- och indrivningsdatabasen hos Kronofogden, från 2017-01-01–2020-09-15.

Bolagsengagemang

Peter är styrelseledamot i firma 7 AM AB, org.nr. 16559044–8881, sen 2020-01-27

Peter är styrelseledamot i firma 7AM AB, org.nr. 16559009–8249, sen 2015-04-07*

Peter är styrelseledamot i firma Byggkompetens i Luleå AB, org.nr. 16559061–6545, sen 2016-05-04

Peter är styrelseledamot i firma Glamour i Piteå AB, org.nr. 16556930–4123, sen 2013-04-29

Peter är styrelseledamot/Ordförande i firma Husbolaget i Norrbotten AB, org.nr. 16559102–3683, sen 2017-09-08

Peter är styrelsesuppleant i firma Jonathan Löfgren i Luleå AB, org.nr. 16559061–4748, sen 2016-05-03

Peter är styrelsesuppleant i firma Josefine Löfgren AB, org.nr. 16559091–8578, sen 2016-12-16

Peter är styrelseledamot i firma M.A.F Stockholm AB, org.nr. 16556847-6245, sen 2013-11-06

Peter är styrelseledamot i firma Peter Löfgren i Luleå AB, org.nr. 16556835–2149, sen 2010-12-22

Peter är styrelseledamot i firma Viveca Sundberg AB, org.nr. 16559091–8735, sen 2016-12-16

*Se PM daterat 2020-06-08.

Fordon

Peter har körkort med behörighet AM A1 A B, giltigt t.o.m. 2029-03-11.

Enligt Vägtrafikregistret disponerar Peter följande fordon:

Regnr	Fabrikat/Modell	Slag	Årsmodell	Färg	Status	Sedan	Ägd sedan
ECF44C	NORTH GRADE	SLÄP	2019*	OKÄND	I TRAFIK	2019-07-22	2019-07-22
LZS536	THULE B01	SLÄP	2013	OKÄND	I TRAFIK	2013-06-26	2013-06-26

Avser:
Peter Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
6 (8)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

YUL278**	YAMAHA	TGSNÖ	2018	BLÅ	I TRAFIK	2018-03-15	2018-03-15
YWX961	ARCTIC CAT	TGSNÖ	2018	FLERF	I TRAFIK	2020-01-24	2020-01-24

*Avser fordonsår.

**Inköp via kreditköp hos Ecster AB, 2018-03-15. Slutdatum 2024-03-31.

Ecster, (Handelsbanken) kontor 6042, Avtalsnr. 146 400 471 380.

Skuld per 2020-09-03: 43 664,00 SEK.

Försäkringskassan

Peter har under perioden 2015 - 2020 sökt och fått sjukpenning från Försäkringskassan enligt följande:

År	Ersättningstyp	Brutto	Prel. skatt	Netto
2015	Sjukpenning	80 901,00	24 267,00	56 634,00
2016	Sjukpenning	16 108,00	4 990,00	11 118,00
2017	Sjukpenning	0,00	0,00	0,00
2018	Sjukpenning	0,00	0,00	0,00
2019	Sjukpenning	0,00	0,00	0,00
2020	Sjukpenning	0,00	0,00	0,00

Försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd

Peter har inte fått ekonomiskt stöd eller försörjningsstöd för perioden 2017-01-01–2020-05-27.

Bankkonton

Kontoutdrag har inhämtats för Peters konton;

Konto	Saldo/marknadsvärde i SEK	Datum
Handelsbanken Allkonto 6201, 433 893 451	2 274,00	2020-05-26
Handelsbanken Allkonto 6201, 433 894 601 **	16 337,00	2020-05-26
Handelsbanken Allkonto 6201, 436 336 391	24 472,90	2020-05-26
Handelsbanken Sparkonto 6201, 436 707 101	0,00	2020-05-20
Handelsbanken Alfa 6201-0, 805 431 713 Nordea Fonder AB	23 698,37	2020-05-25
Handelsbanken Tjänstepension 6201, 27 939 628	104 004,64	2020-05-26
Multi A 40 A1 SEK 6201-0, 832 335 533 Handelsbanken Fonder AB	2 569,82	2020-05-22
Handelsbanken Sparkonto 6201, 171 787 692 Skattekonto	51 000,00	2020-05-26
Handelsbanken Sparkonto 6201, 263 682 722	600,00	2020-05-26
Nordea kontonummer: 1595 45 14194	0,00	2018-02-19
Nordea kontonummer: 3069 02 00927**	0,00	2018-02-28
Nordea kontonummer: 3069 21 34697	0,00	2018-02-19
Nordea kontonummer: 3069 22 57691	0,00	2018-02-19
Nordea Ålderspension Traditionell 3069 30 22000	78 143,00	2020-06-08
Nordea Avtalspension Pgar 3069 31 14975	12 649,00	2020-06-08
Nordea Avtalspension Pgar 3069 31 14983	3 157,00	2020-06-08
Summa banktillgodohavande	318 905,73	

*Kontot är anslutet till Swish.

**Viveka Sundberg är medkontohavare.

Avser:
Peter Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
7 (8)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Lån	Saldo i SEK per 2020-05-26
Ecster, kontor 6042, Avtalsnr. 146 400 471 380*	43 664,00
Handelsbanken Hypotekslån, kontor 6201, Avtalsnr. 21–171300	3 128 000,00
Handelsbanken Hypotekslån, kontor 6201, Avtalsnr. 21–171301	367 000,00
Handelsbanken Hypotekslån, kontor 6201, Avtalsnr. 21–180620**	2 214 650,00
Handelsbanken Platinum Avtal, kontor 6201, Avtalsnr. 1 144 274 818	-
Handelsbanken Privatlån m. rörlig ränta, kontor 6201, Avtalsnr. 677 300 077	708 000,00
Summa skulder/utnyttjad kredit	6 461 314,00

*Skuldsaldo per 2020-09-03

**Kredittagare är Peter Löfgren (33,30), Viveka Sundberg (33,30) samt Josefine Löfgren (33,40). Andel skuld i % inom parentes.

Nedan finns en årsvis sammanställning över respektive tillgångskonto:

Handelsbanken Allkonto – 433 893 451 RU 6201 Luleå Storgatan				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	0,00	36 000,00	- 31 126,00	4 874,00
2018-01-01--2018-12-31	4 874,00	28 400,00	- 32 690,00	584,00
2019-01-01--2019-12-31	584,00	12 000,00	-12 540,00	44,00
2020-01-01--2020-05-26	44,00	5 600,00	-3 370,00	2 274,00

Handelsbanken Allkonto- 433 894 601 RU-6201 – Luleå Storgatan				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	0,00	98 555,00	88 611,00	9 944,00
2018-01-01--2018-12-31	9 944,00	166 570,00	-156 514,00	20 000,00
2019-01-01--2019-12-31	20 000,00	249 000,00	-248 250,00	20 750,00
2020-01-01--2020-05-26	20 750,00	96 450,00	-100 863,00	16 337,00

Handelsbanken Allkonto - 436 336 391 RU-6201-Luleå Storgatan				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	80 000,00	939 076,74	-990 534,63	28 542,11
2018-01-01--2018-12-31	28 542,11	1 091 388,00	-1 115 042,37	4 887,74
2019-01-01--2019-12-31	4 887,74	685 171,00	-640 798,89	49 259,85
2020-01-01--2020-05-26	49 259,85	420 675,45	-445 462,40	24 472,90

Handelsbanken Sparkonto - 436 707 101 RU-6201 - Luleå Storgatan				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	1 466,00	420 739,74	-362 205,74	60 000,00
2018-01-01--2018-12-31	60 000,00	400 000,00	-395 000,00	65 000,00
2019-02-01--2019-12-31	65 000,00	115 000,00	-180 000,00	0,00
2020-01-01--2020-05-20	0,00	40 000,00	-40 000,00	0,00

Nordea Personkonto: 1595 45 14194				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	12 910,86	1 359 866,00	-1 371 153,68	1 623,18
2018-01-01-2018-02-19*	1 623,18	289,08	-1 912,26	0,00

*Sista transaktionen gjordes 2018-02-19. Därefter finns ingen aktivitet på kontot.

Avser:
Peter Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
8 (8)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Nordea Personkonto: 3069 02 00927 (medkontohavare Viveka Sundberg)				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01—2018-02-28**	12 456,00	80 500,00	-92 956,00	0,00

**Sista transaktionen, sluttuttaget, gjordes 2018-02-28.

Pengarna insatta på konto 116 690 84991.

Nordea Kapitalkonto: 3069 21 34697				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2018-01-01--2018-12-31 ***	Sluttuttag. Saldo: 0,00 insatt på konto 116 690 84991			

***Sluttuttag gjordes 2018-02-19.

Nordea Förmånskonto: 3069 22 57691				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	70 000,00	490 000,00	-560 000,00	0,00
2018-01-01--2018-12-31***	Sluttuttag. Saldo: 0,00 insatt på konto 116 690 84991			

***Sluttuttag gjordes 2018-02-19.



Förenklad tillgångsutredning

Dennis JONATHAN Löfgren, 950814-0077

Avser:
Jonathan Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
1 (6)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariernr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Innehåll

Bakgrund.....	2
Resultatet av utredningen	2
Inhämtade uppgifter.....	2
Folkbokföring.....	2
Taxeringsuppgifter	2
Fastigheter	3
Kronofogdemyndigheten.....	3
Bolagsengagemang.....	4
Fordon.....	4
Försäkringskassan	4
Försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd	4
Bankkonton.....	4

Avser:
Jonathan Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
2 (6)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Förenklad tillgångsutredning

Bakgrund

I förundersökning gällande misstanke om trolöshet mot huvudman i ärende nr 5000-K617447-20 har förundersökningsledaren begärt att en förenklad tillgångsutredning ska göras för Dennis JONATHAN Löfgren, 950814-0077.

Syftet är att översiktligt kartlägga Jonathans tillgångar och ekonomiska förehavanden och för att se om ytterligare utredningsåtgärder behöver vidtas, som till exempel en fördjupad finansiell utredning.

Resultatet av utredningen

Intrycket efter genomgången är att Jonathan har en god ekonomi. Han äger en fastighet tillsammans med sin sambo och har en del besparingar.

Inhämtade uppgifter

1. Folkbokföringsuppgifter, slagning 2020-05-27
2. Taxeringsuppgifter för de senaste 10 åren, omfrågad 2020-05-26
3. Fastighetsinnehav, omfrågad 2020-05-27
4. Skuldsaldo hos Kronofogden, omfrågad 2020-09-15
5. Bolagsengagemang, slagning 2020-05-27
6. Fordonsinnehav, slagning 2020-05-27
7. Försäkringskassan, omfrågad period 2017-01-01–2020-05
8. Försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd, omfrågad period 2017-01-01–2020-05-27
9. Kontoutdrag för perioden 2017-01-01–2020-05-26

Folkbokföring

Jonathan är ogift. Han är sedan 2018-08-27 folkbokförd på adressen Lotsvägen 16, 954 31 Gammelstad. På adressen finns även JOHANNA Linnea Olsson folkbokförd. Jonathan och Johanna har tillsammans sonen Leon född 2020.

Taxeringsuppgifter

Inkomstdeklarationer finns endast från inkomståret 2012, tidigare deklarationer är gallrade.

Deklaration ej inkommen för 2013. Deklaration för 2020 finns ej. Skattebesked för 2020 finns ej.

Inkomstår	Fastställd förvärvsinkomst	Överskott av kapital	Underskott av kapital	Slutlig skatt
2010	0,00	102,00	-	30,00
2011	0,00	170,00	-	51,00
2012	18 700,00*	611,00	-	1 300,00
2013	0,00	243,00	-	72,00
2014	154 900,00	9 032,00	-	30 869,00
2015	247 800,00	-	9 249,00	53 508,00
2016	293 500,00	-	16 572,00	67 632,00
2017	342 800,00	-	16 499,00	83 074,00
2018	360 000,00	130 801,00	-	132 342,00
2019	394 200,00	94 208,00	-	127 763,00

Avser:
Jonathan Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
3 (6)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

*Fastställd förvärvsinkomst saknas. Taxerad förvärvsinkomst är 18 700,00 SEK.

Fastigheter

Enligt Lantmäteriet samäger Jonathan fastigheten Luleå Stadsön 1:511 tillsammans med Johanna Olsson. De äger fastigheten med lika andelar.

Luleå Stadsön 1:511 friliggande småhus

Taxeringsvärde: 1 973 000,00 SEK därav byggnadsvärde 1 224 000,00 SEK, därav markvärde 749 000,00 SEK.

Köpeskillingen 3 150 000,00 SEK, avsåg hela fastigheten och köpet gjordes 2018-08-15.

Inskrivningsdag var 2018-08-16.

Enligt Lantmäteriet finns inget pausat eller pågående ärende gällande fastigheten.

Totalt antal inteckningar: 7. Totalt intecknat belopp: 2 677 500,00 SEK.

Enligt uppgift från Lantmäteriet innehas pantbrevet av Stadshypotek AB.

Nedan finns en sammanställning över fastighetens uttagna pantbrev:

Nr	Belopp	Inskrivningsdag	Aktnr.
1	120 000,00	1987-01-28	87/929
2	200 000,00	2008-11-28	08/24549
3	1 066 000,00	2009-03-31	09/6204
4	154 000,00	2009-03-31	09/6205
5	34 200,00	2010-10-08	10/19921
6	100 300,00	2011-12-28	11/26387
7	1 003 000,00	2018-08-16	D-2018-00406403:3

Jonathan har tidigare ägt en bostadsrätt i HSB Bostadsrättsförening Båtsmannen i Luleå.

Den såldes 2018-07-06 för 1 510 000,00 kr, enligt Skatteverkets uppgift.

Jonathan köpte den 2015-02-27 för 1 317 093,00 kr.

Fastighetslån

Jonathan har ett hypotekslån i Handelsbanken (Avtalsnummer: 6201, 21-181275-01-644088) med en skuld per 2020-05-27 på 2 592 000,00 SEK. Lånet innehas till lika delar av sambon Johanna Olsson.

Säkerhet för lånet är pantbrev i fastighet Luleå Stadsön 1:511 på Lotsvägen 16 i Gammelstad, inom 2 677 500,00 SEK. Ursprungligt lånebelopp; 2 592 000,00 SEK.

Värderingsbelopp: 3 150 000,00 SEK, datum för värdering 2018-06-01.

Värderingsmetod förenklad. Enligt inhämtade uppgifter från Handelsbanken 2020-12-09.

Kronofogdemyndigheten

Jonathans personnummer finns inte registrerat i utsöknings- och indrivningsdatabasen hos Kronofogden, från 2017-01-01–2020-09-15.

Avser:
Jonathan Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
4 (6)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Bolagsengagemang

Jonathan är styrelsesuppleant i Byggkompetens i Luleå AB, org. nr. 16559061–6545, sen 2016-05-04

Jonathan är styrelseledamot/Verkställande direktör i Husbolaget i Norrbotten AB, org. nr. 16559102–3683, sen 2017-09-08

Jonathan är styrelseledamot i Jonathan Löfgren i Luleå AB, org. nr. 16559061–4748, sen 2016-05-03

Fordon

Jonathan har körkort med behörighet AM B, giltigt t.o.m. 2023-11-22.

Han har även förarbevis för moped klass 2, giltigt t.o.m. 2021-06-01 samt förarbevis för snöskoter giltigt t.o.m. 2030-01-30.

Enligt Vägtrafikregistret disponerar Jonathan följande fordon:

Regnr	Fabrikat/Modell	Slag	Årsmodell	Färg	Status	Sedan	Ägd sedan
DMP867*	ARCTIC CAT	TGSNÖ	2019	FLERF	I TRAFIK	2018-12-30	2019-12-12

*Inköp via ett kreditköp hos Wasa kredit. Slutdatum: 2022-12-12.

Aktuell skuld per 2020-06-07 är 60 245,00 SEK

Försäkringskassan

Jonathan har inte sökt eller fått någon sjukersättning från Försäkringskassan för perioden 2017-01-01--2020-05-25. Däremot har han erhållit ersättning i form av Tillfällig Föräldrapenning uppgående till 7 181,00 SEK netto, i samband med sonens födelse 2020-06-03.

Därefter har han fått utbetalt 625,00 SEK, vilket är ett halvt barnbidrag, för juli och augusti månad vardera.

Försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd

Jonathan har inte fått vare sig ekonomiskt stöd eller försörjningsstöd för perioden 2017-01-01—2020-05-27, enligt handläggare på Socialtjänsten, Luleå.

Bankkonton

Kontoutdrag har inhämtats för perioden 2017-01-01–2020-05-27.

Jonathan har följande konton hos Handelsbanken:

Konto	Saldo i SEK per 2020-05-25
Handelsbanken Sparkonto - 880 404 868	0,00
Handelsbanken Sparkonto - 459 518 321	0,00
Handelsbanken Sparkonto - 941 725 898	0,00
Handelsbanken Allkonto - 880 400 048*	13 903,98
Handelsbanken Allkonto - 544 590 031**	9 098,93
Handelsbanken fondkonto Multi A 40 A1 SEK – 923 423 605***	220,00
Summa banktillgodohavande	23 222,91

*Swish-anslutet konto

**Medkontohavare Johanna Olsson.

***Saldo per 2020-05-27.

Avser:
Jonathan Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
5 (6)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Enligt SEB har han också ett Choise Mastercard 541256*****3353 med kreditgräns 50 000,00 SEK, inskaffat 2019-05-06.

Kontoutdrag har inhämtats och under 2019 har han handlat för 183 079,42 SEK, och under 2020 har han konsumerat för 114 830,92 SEK. Totalsumma för tiden 2019-05-06 – 2020-05-26 uppgår till: 297 910,34 SEK.

Nedan finns en årsvis sammanställning över respektive konto:

Handelsbanken Sparkonto - 880 404 868 RU-6201 - Luleå Storgatan				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	20 000,00	62 400,00	-79 400,00	3 000,00
2018-01-01--2018-12-31	3 000,00	666 041,00	-546 541,00	122 500,00
2019-01-01--2019-08-27	122 500,00	59 203,92	-181 703,92	0,00

Handelsbanken Sparkonto - 459 518 321 RU-6201 - Luleå Storgatan				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	0,00	20 625,00	-1 795,00	18 830,00
2018-01-01--2018-12-31	18 830,00	31 665,00	-50 495,00	0,00
2019-01-01--2019-12-11	0,00	0,00	0,00	0,00
2020-01-01--2020-05-25	0,00	0,00	0,00	0,00

Handelsbanken Sparkonto - 941 725 898 RU-6201 - Luleå Storgatan				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	0,00	46 650,00	-33 250,00	13 400,00
2018-01-01--2018-12-31	13 400,00	58 100,00	-21 500,00	50 000,00
2019-01-01--2019-12-31	50 000,00	0,00	-50 000,00	0,00
2020-01-01--2020-05-25	0,00	0,00	0,00	0,00

Handelsbanken Allkonto - 880 400 048 RU-6201 - Luleå Storgatan				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	3 032,80	367 447,58	-355 591,83	14 888,55
2018-01-01--2018-12-31	14 888,55	1 355 496,00	-1 361 946,22	8 438,33
2019-01-01--2019-12-11	8 438,33	794 243,26	-765 769,69	36 911,90
2020-01-01--2020-05-25	36 911,90	183 218,00	-206 225,92	13 903,98

Handelsbanken Allkonto – 544 590 031 RU-6201 - Luleå Storgatan (medkontohavare Johanna Olsson)				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2018-08-25--2018-12-31*	0,00	52 000,00	-37 318,00	14 682,00
2019-01-01--2019-12-11	14 682,00	136 200,00	-142 504,07	8 377,93
2020-01-01--2020-05-25	8 377,93	54 500,00	-53 779,00	9 098,93

*Kontot öppnades 2018-08-25

Avser:
Jonathan Löfgren

Dokumenttyp
Förenklad tillgångsutredning

Sida
6 (6)

Upprättad av
Karin Hagman

Datum
2020-05-27

Diariennr
5000-K617447-20

Dokument-id

Saknr

Version
00.01

Övriga engagemang

Jonathan innehar ett förmånskonto (kontonr: 1167 30 63683) hos Nordea.

Kontot har inte haft några transaktioner under perioden 2017-01-01 – 2020-05-25.

Utöver detta har han även innehaft följande fonder hos Nordea; Indienfond, Swedish Star, North Americ, Obligationsfonder.

Ingen av dessa har heller haft någon aktivitet under den efterfrågade perioden 2017-01-01—2020-05-25.

Saldo på samtliga fonder är 0,00 SEK.

Hos Handelsbanken har Jonathan även innehaft följande aktiefonder;

Aktiefond Sverige - 841 726 663 (avslutat och tömt) 2018-08-17.

Hälsovård Tema - 988 960 095 (avslutat och tömt) 2019-09-13.

Multi A 40 A1 SEK - 832 921 513 (avslutat och tömt) 2019-03-18.

MultiAssetM - 822 870 703 (avslutat och tömt) 2017-11-24.

Lån	Saldo i SEK per 2020-05-25
Handelsbanken Hypotekslån räntebundet 3 år (Avtalsnr. 21–181275–01-644088)	2 592 000,00
Wasa kredit (Arctic Cat DMP867)	60 245,00
Summa skulder/utnyttjad kredit	2 652 245,00

***Medlåntagare Johanna Olsson.**

Utöver dessa lån har ett privatlån (Avtalsnr. 696 924 587) med rörlig ränta funnits i Handelsbanken.

Det är avslutat.

Lånet betalades ut 2018-06-04 och avslutades 2018-09-04.

Lånebeloppet var 180 000,00 SEK. Jonathan hade detta lån tillsammans med Johanna Olsson.

Ändamål med lånet var brygg-/handpenningslån.

Därutöver har ytterligare ett privatlån (Avtalsnr. 698 843 967) med rörlig ränta funnits i Handelsbanken. Även detta lån är avslutat.

Lånet betalades ut 2018-08-15 och avslutades 2018-09-04.

Lånebeloppet var 158 000,00 SEK och Jonathan hade även detta lån tillsammans med Johanna Olsson.

Ändamål med lånet var brygg-/handpenningslån.

Tillgångsutredning**5000-K617447-20**

På uppdrag av åklagare Henrik Wallin & Rikard Finnberg har nedanstående inkomstuppgifter inhämtats och sammanställts avseende Byggkompetens AB (559061-6545).

Bolaget bildades 2016-04-14, registrerades 2016-05-04. Bolagets räkenskapsår är 1 maj – 30 april. Bolagets första räkenskapsår sträcker sig från 2016-05-04-2017-04-30. Funktionärer; styrelseledamot Hans Peter Löfgren (710525-9019), styrelsesuppleant Dennis Jonathan Löfgren (950814-0077). Styrelsens sammansättning har inte förändrats sedan starten 2016-05-04. Jonathan Löfgren är son till Peter Löfgren.

Bolaget är registrerat för F-skatt och moms sedan 2016-05-12 och som arbetsgivare sedan 2017-01-12. Bolaget ska inte ha revisor, enligt Bolagsordningen.

Företaget ska bedriva följande verksamhet; fastighetsförvaltning, byggledning, projektering, kontrollansvarig enligt PBL, besiktning, förvaltning av aktier samt förvaltning av fast och lös egendom med mera och därmed förenlig verksamhet.

Firmateckning:

Firman tecknas av styrelsen

Bolagsverket

Bolagets årsredovisningar samt bolagsordning har inhämtats från Bolagsverket.

Skattemyndigheten

Bolagets SOA (Anskökan/anmälan om nyregistrering hos Skatteverket), inkomstskattedeklarationer, uppbörds- samt momsredovisning, utdrag från skattekonto har inhämtats från Skatteverket, uppgifterna bifogas.

Saldo på Byggkompetens ABs skattekonto per 2020-06-05 uppgår till 11 704 kr.

Fordon

Följande fordon är registrerade på bolaget:

Fordon Byggkompetens AB								
Ägarskap	Regnr	Fabrikat/Modell	Slag	Fordonsår/ Årsmodell	Färg	Status	Sedan	Ägd sedan
Äger	CXH 84L	3S SÄKER STARK STABIL	SLÄP	2019	GRÅ	I TRAFIK	2020-01-14	2020-01-14
Leasing*	DFJ 56A	MERCEDES-BENZ	PB	2019	GRÅ	I TRAFIK	2019-09-30	2019-09-30
Leasing**	LNN 41W	HYUNDAI	PB	2019	LBRUN	I TRAFIK	2019-07-05	2019-07-05
Leasing***	UKL 48Y	MERCEDES-BENZ	PB	2019	GRÅ	I TRAFIK	2019-10-11	2019-10-11

*Leasas från Santander Consumer Bank AS Norge SV. Kontraktsnummer 1357003.

Restskuld per 2020-12-01, 399 048,00 kr.

**Leasas från DNB Bank ASA Filial Sverige. Kontraktsnummer 50312418. Restskuld per 2020-12-01, 98 282 kr.

*** Leasas från Santander Consumer Bank AS Norge SV. Kontraktsnummer 1357005.

Restskuld per 2020-12-01, 399 296,00 kr.

Fastigheter

Enligt Lantmäteriet äger Byggkompetens AB ingen fastighet.

Kronofogdemyndigheten

Bolaget finns inte registrerat i indrivnings-och utsökningsdatabasen. Bolaget har inga betalningsförelägganden. Enligt uppgift från Kronofogdemyndigheten per telefon 2020-08-20.

Banktillgodohavanden

Byggkompetens AB har följande tillgångar i Handelsbanken:

Avtalstyp	Avtalsnummer	Avser Företag/person	Saldo/marknadsv.	Datum
Handelsbanken Affärskonto	6201 987 593 358	Byggkompetens AB	1 263 237,49	2020-05-26
Handelsbanken Tjänstepension	6201 27 939 628	Peter Löfgren	109 415,17	2020-06-17
Handelsbanken Tjänstepension	6201 27 939 636	Jonathan Löfgren	91 041,56	2020-06-17
Handelsbanken Tjänstepension	6201 28 068 013	Viveka Sundberg	59 299,35	2020-06-17

Nedan finns en årsvis sammanställning över in och utbetalningar på affärskonto 6201 987 593 358:

Handelsbanken Affärskonto 987 593 358				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	77 162,50	1 482 242,64	-1 039 199,53	520 205,61
2018-01-01--2018-12-31	520 205,61	2 890 560,00	-2 732 032,00	678 733,61
2019-01-01--2019-12-31	678 733,61	5 865 793,28	-5 139 912,05	1 404 614,84
2020-01-01--2020-05-26	1 404 614,84	2 037 459,00	-2 178 836,35	1 263 237,49

Fullmakt till kontot i Handelsbanken har Peter Löfgren, Jonathan Löfgren och Viveka Sundberg. Viveka Sundberg är gift med Peter Löfgren.

Lån och skulder

Byggkompetens AB har ett Business Card Kreditkort via Handelsbanken. Beviljad kredit är 100 000 kr. Per 2020-05-26 är 0,00 kr av krediten utnyttjad.

Byggkompetens AB leasar två fordon från Santander Consumer Bank AS Norge SV samt ett fordon från DNB Bank ASA Filial Sverige. Sammanställning finns på sidan 1 i detta dokument.

Luleå den 8:e februari 2021

Ann-Charlotte Parment
Finansiell utredare

Tillgångsutredning**5000-K617447-20**

På uppdrag av åklagare Henrik Wallin & Rikard Finnberg har nedanstående inkomstuppgifter inhämtats och sammanställts avseende Peter Löfgren i Luleå AB (556835-2149).

Bolaget bildades 2010-12-03, registrerades 2010-12-22. Bolagets räkenskapsår är 1 maj – 30 april. Bolagets första räkenskapsår sträcker sig från 2010-12-17-2011-04-30. Funktionärer; styrelseledamot Hans Peter Löfgren (710525-9019), styrelsesuppleant Mona Viveka Sundberg (690108-9000). Lars Christer Enryd har varit revisor under perioden 2010-12-22-2012-05-09. Styrelsens sammansättning har i övrigt inte förändrats sedan starten 2010-12-22.

Bolaget är registrerat för F-skatt och moms sedan 2011-02-10. Företaget är inte registrerat som arbetsgivare. Bolaget ska inte ha revisor, enligt bolagsordningen.

Företaget ska bedriva följande verksamhet: Ingenjörsverksamhet inom husbyggnadsomtrådet samt äga och förvalta fast och lös egendom.

Firmateckning:

Firman tecknas av styrelsen.

Bolagsverket

Bolagets årsredovisningar samt bolagsordning har inhämtats från Bolagsverket.

Skattemyndigheten

Bolagets SOA (Anskökan/anmälan om nyregistrering hos Skatteverket), inkomstskattedeklarationer, uppbörds- samt momsredovisning, utdrag från skattekonto har inhämtats från Skatteverket, uppgifterna bifogas.

Saldo på Peter Löfgren i Luleå AB:s skattekonto per 2020-08-13 uppgår till 123 249 kr.

Fordon

Inget fordon är registrerat på bolaget.

Fastigheter

Enligt Lantmäteriet äger Peter Löfgren i Luleå AB ingen fastighet. Enligt uppgift per telefon 2020-08-19.

Kronofogdemyndigheten

Bolaget finns inte registrerat i indrivnings- och utskökningsdatabasen. Bolaget har inga betalningsförelägganden. Enligt uppgift från Kronofogdemyndigheten per telefon 2020-08-19.

Banktillgodohavanden

Peter Löfgren i Luleå AB har följande tillgångar i Handelsbanken och Nordea:

Avtalstyp	Avtalsnummer	Saldo	Datum	Kommentar
Handelsbanken Affärskonto	6201 428 324 231	186 300,84	2020-11-27	
Nordea, Indienfond	1448 68 48314	0,00	2018-08-29	Avslutad
Nordea, Kinafond	1448 68 48314	0,00	2018-08-29	Avslutad
Nordea, Nya Till	1448 68 48314	0,00	2018-08-29	Avslutad

Nedan finns en årsvis sammanställning över in och utbetalningar på affärskonto 6201 428 324 231:

Handelsbanken, Affärskonto 6201 428 324 231				
Period	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	20 348,00	39 934,63	-1 092,00	59 190,63
2018-01-01--2018-12-31	59 190,63	255 308,00	-306 106,24	8 392,39
2019-01-01--2019-12-31	8 392,39	172 822,00	-178 250,00	2 964,39
2020-01-01--2020-11-27*	2 964,39	634 861,45	-451 525,00	186 300,84

Peter Löfgren är ensam fullmaktstagare och ingen annan dispositionsrätt finns på kontot.

Lån

Bolaget har inga lån i omfrågade banker. Omfrågade banker är Swedbank, SE-Banken, Handelsbanken, Nordea, Länsförsäkringar, Resurs Bank, Ikano Bank, Sparbanken Nord, Forex Bank. ICA Banken, Med Mera Bank, Skandiabanken, Bank Norwegian, Avanza, SBAB samt Danske Bank.

Luleå den 3:e februari 2021

Ann-Charlotte Parment
Finansiell utredare

Tillgångsutredning**5000-K617447-20**

På uppdrag av åklagare Henrik Wallin & Rikard Finnberg har nedanstående inkomstuppgifter inhämtats och sammanställts avseende Jonathan Löfgren i Luleå AB (559061-4748).

Bolaget bildades 2016-04-15, registrerades 2016-05-03. Bolagets räkenskapsår är 1 maj – 30 april. Bolagets första räkenskapsår sträcker sig från 2016-05-03-2017-04-30. Funktionärer; styrelseledamot Dennis Jonathan Löfgren (950814-0077), styrelsesuppleant Hans Peter Löfgren (710525-9019), Styrelsens sammansättning har inte förändrats sedan starten 2016-05-03. Jonathan Löfgren är son till Peter Löfgren.

Bolaget är registrerat för F-skatt och moms sedan 2016-05-21. Företaget är inte registrerat som arbetsgivare. Bolaget ska inte ha revisor, enligt bolagsordningen.

Företaget ska bedriva följande verksamhet; byggledning, besiktning, fastighetsförvaltning, projektering, arkitektverksamhet, kontrollansvarig, förvaltning av fast och lös egendom och därmed förenlig verksamhet.

Firmateckning:
Firman tecknas av styrelsen.

Bolagsverket

Bolagets årsredovisningar samt bolagsordning har inhämtats från Bolagsverket.

Skattemyndigheten

Bolagets SOA (Anskökan/anmälan om nyregistrering hos Skatteverket), inkomstskattedeklarationer, uppbörds- samt momsredovisning, utdrag från skattekonto har inhämtats från Skatteverket, uppgifterna bifogas.

Saldo på Jonathan Löfgren i Luleå AB:s skattekonto per 2020-08-13 uppgår till 0 kr.

Fordon

Inget fordon är registrerat på bolaget.

Fastigheter

Enligt uppgift per telefon från Lantmäteriet 2020-08-19 äger Jonathan Löfgren i Luleå AB ingen fastighet.

Kronofogdemyndigheten

Bolaget finns inte registrerat i indrivnings- och utsökningsdatabasen. Bolaget har inga betalningsförelägganden. Enligt uppgift från Kronofogdemyndigheten per telefon 2020-08-19.

Banktillgodohavanden

Jonathan Löfgren i Luleå AB har följande tillgångar i Handelsbanken:

Avtalstyp	Avtalsnummer	Saldo	Datum
Affärskonto	6201 987 593 838	259 814,00	2020-08-09

Nedan finns en årsvis sammanställning över in och utbetalningar på affärskonto 6201 987 593 838:

Handelsbanken Affärskonto 6201, 987 593 838				
År	Ingående saldo	Inbetalningar	Utbetalningar	Utgående saldo
2017-01-01--2017-12-31	24 628,00	0,00	-1 250,00	23 378,00
2018-01-01--2018-12-31	23 378,00	250 000,00	-254 249,00	19 129,00
2019-01-01--2019-12-31	19 129,00	447 375,00	-171 250,00	295 254,00
2020-01-01--2020-08-09	295 254,00	600,00	-36 040,00	259 814,00

Jonathan Löfgren är ensam fullmaktstagare, ingen annan dispositionsrätt finns på kontot.

Lån

Bolaget har inga lån i omfrågade banker. Omfrågade banker är Swedbank, SE-Banken, Handelsbanken, Nordea, Länsförsäkringar, Resurs Bank, Ikano Bank, Sparbanken Nord, Forex Bank. ICA Banken, Med Mera Bank, Skandiabanken, Bank Norwegian, Avanza, SBAB samt Danske Bank.

Luleå den 8:e februari 2021

Ann-Charlotte Parment
Finansiell utredare



Förhör

Förhör ang. skrivelser Byggkompetens

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Uvemo, Mathias

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

känd av utredaren

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Skrivelser, anmälningar, som Lulebo inkommit med mot företaget Byggkompetens AB.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Pernilla Gustafsson

Förhørsdatum

2021-03-30

Förhör påbörjat

14:26

Förhör avslutat

14:47

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

PG

Berättelse

Mathias Uvemo hörs med anledning av de skrivelser, anmälningar, som Lulebo inkommit med mot företaget Byggkompetens AB.

Mathias arbetar som chef affärsutveckling på Lulebo sedan 2019. Mathias har arbetat på Lulebo sedan hösten 2015, och från våren 2016 med liknande arbetsuppgifter. Våren 2019 blev affärsutveckling en egen avdelning där han blev ansvarig chef. Som chef affärsutveckling ansvarar han för avdelningen innefattande affärsutveckling generellt för bolaget med områdena lokalförvaltningen, upphandlingar, investeringskalkylering, exploatering i tidiga skeden på byggprojekt samt juridiska frågor, avtal och juridik.

Mathias ombeds att berätta om hur misstankarna mot företaget Byggkompetens AB uppstod och anledningen till detta.

Mathias berättar att han nog var bland de sista i ledningsgruppen som fick veta att det riktades misstankar mot Anders Hannerfors. Mathias tror att Erik Öhrling ville hålla det i en snäv krets eftersom de inte visste om fler inom Lulebo var involverade. Mathias fick ett telefonsamtal om det på en söndag.

Det började med att dåvarande fastighetschefen Carl-Axel Sundbaum hade fått ett samtal från NCC som handlade om konstigheter kring ett projekt med en grillkåta och att grillar var uttagna i projektet. Erik Öhrling och Carl-Axel kollade på det och kopplade sedan in ekonomichefen Ingela Björklund.

När Mathias blev involverad hade Ingela tagit fram ett stort Excel-ark innehållande 909 st fakturor som Anders Hannerfors hanterat helt själv, fakturor som han sakgranskat och attesterat, och som avsåg flera olika företag. Mathias började titta närmre på fakturorna och kontrollerade om företagen som fakturerat hade avtal med Lulebo.

Mathias har enbart granskat de fakturor som Anders Hannerfors själv har sakgranskat och attesterat, om Anders har agerat tillsammans med annan på Lulebo så har han inte granskat detta.

Av dessa 909 st fakturor hade Byggkompetens fakturerat 18 st fakturor till beloppet ca 2 milj. kr.

Mathias fann att Byggkompetens hade två avtal med Lulebo. Ramavtal avs. "Kontrollansvarig enligt PBL", rankad 1:a, vilket avser uppdrag där konsulten ska säkerställa att lagkraven på det man ska bygga efterföljs. Ramavtal avs. "Kontrollant Bygg", rankad 4:a. Mathias uppger att en rankning 4:a i praktiken innebär att Byggkompetens nog inte skulle få jobb eftersom samtliga tre innan inte skulle tacka nej.

Mathias tillfrågas om de fakturerade jobben är av sådan typ att avrop på ramavtal ska eller bör göras, eller om de kan upphandlas.

Mathias uppger att fakturerade jobb inte är sådana som man upphandlar, utan att man går på ramavtal. De gånger man upphandlar en konsulttjänst istället för att avropa på ramavtal handlar det om jättestora projekt. För denna typ av jobb är det 100% att man använder det upphandlade ramavtalet. Det enda som Peter Löfgren faktiskt har varit KA, Kontrollansvarig, på är lägenheterna. Övriga jobb borde andra ramavtalskonsulter ha fått.

Mathias uppger att även Carl-Axel tittade på fakturorna i Excel-arket, utifrån vad han kände till.

När Mathias och Carl-Axel gått igenom Excel-arket åkte de ut och gjorde platsbesök avseende de fakturor platsbesök var möjligt, ex. rivningshuset i Gammelstad i projekt 31076.

Efter platsbesöken och efter att Anders Hannerfors konfronterades mot misstankarna sammankallades projektledarna under Anders, Roger Eriksson och Ulrika Persson. Under mötet gick de igenom fakturorna.

Mathias har därefter, i samband med att han upprättat skrivelserna, fortsatt att internt utreda fakturorna. Han har gått igenom faktura för faktura kopplat till projektet tillsammans med berörda projektledare, främst Carl Axel, samt även mer detaljerat med Roger Eriksson och Ulrika Persson.

Mathias uppger att Byggkompetens i huvudsak gjort lite på det mesta. Det finns några fakturor där de anser att arbete inte är utförda, men avseende de flesta har Byggkompetens utfört en mindre del arbete och fakturerat högt.

Annie Sallkvist, administratör på avd. Fastighetsutveckling fick i uppdrag av Mathias att eftersöka handlingar, vilket hon gjort. Hennes resultat framgår av skrivelserna.

Mathias tillfrågas om hur det varit möjligt för Anders Hannerfors att genomföra detta.

Mathias uppger att Anders utnyttjat utrymme i projekten. Han hållit sig inom hans beloppsgräns för attestering, han har hållit sig inom budget och att han på så sätt "fallit under radarn". Byggkompetens har fakturerat mycket fast pris och har därigenom inte behövt specificera timmarna, hur lång tid det tagit.

Mathias berättar vidare att han blev ombedd av Erik Öhrling att begära in underlag från Peter Löfgren avseende ett antal fakturor. En vanlig fakturafråga. Peter hade diverse ursäkter, han satt i bilen och hade sedan fel på något datasystem osv. Förklaringar till varför det dröjde med

underlagen. I samband med att Mathias begärde in underlag hade misstankarna mot Anders Hannerfors kommit ut offentligt. Efter helgen kom sedan handlingar. Magra handlingar med lite skrivet. Underlagen som kom in var inte i kvalitet till vad som Byggkompetens fakturerat. Under julen 2020 kom ytterligare underlag in till Lulebo.

Mathias har i de skrivelser som han inkommit med till Polisen (*Fhl. not: En skrivelse per projekt*) redogjort för resultatet av Lulebos interna utredning.

Förhørsledaren och Mathias kommer överens om att han ska få ta del av förhör vid senare tillfälle.

Förhör mailas till Mathias för genomläsning, 2021-03-31.

Mathias meddelar per telefon 2021-04-13 att han läst igenom förhör.

Genomläst och godkänt.



Förhör

Förhör ang. skrivelser Byggkompetens

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Sallkvist, Annie

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

känd av utredaren

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Skrivelser, anmälningar som Lulebo inkommit med.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Pernilla Gustafsson

Förhørsdatum

2021-04-13

Förhör påbörjat

08:34

Förhör avslutat

09:20

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

PG

Berättelse

Annie Sallkvist höres gällande hennes del i de skrivelser upprättade av Mathias Uvemo, anmälningar som Lulebo inkommit med.

Annie arbetar som administratör på avdelning Fastighetsutveckling Lulebo AB. Annie har arbetat där sedan den 6 maj 2019. Annies chef var Anders Hannerfors.

Annie ombeds att beskriva sina arbetsuppgifter.

Annie har som administratör gjort lite av varje. Hon har bl.a. hjälpt projektledarna med underlag för projektering, före, under och efter projekt. När projektledarna fått ett projektnummer via ekonomiavdelningen lägger Annie upp en projektmapp "teknikmapp" på Lulebos server. Denna mapp har alla på avdelningen samt ev. några fler inom Lulebo tillgång till. I vissa fall lägger även Annie upp projektet i Ibinder. Ibinder är ett dataprogram, en elektronisk pärm, som externa parter kan bjudas in till och arbeta tillsammans i. Om projektet läggs upp i Ibinder beror på projektet, om det är många externa aktörer inblandade som behöver tillgång till materialet.

Projektledaren lägger in budgetkalkyl i dataprogrammet Insikt.

Tillfrågad uppger Annie att det läggs in ungefär samma information i projektmapp som Ibinder. Allt som har med projektet att göra ska läggas in, även mailkonversationer som rör projektet. Ibinder är öppet för fler så viss skillnad kan nog finnas. Fakturor ligger inte i projektmapparna eller i Ibinder. Dessa ligger i enbart i Visma, ekonomiprogrammet.

När projektet är färdigt meddelar projektledarna henne. Innehållet i mapparna flyttar Annie över till en arkivmapp när garantitiden är över. Allt material går över, även mailkonversationer och annat som är av vikt för projektet.

Om skrivelserna

Annie ombeds att berätta om hennes uppdrag i de skrivelser, som inkommit till Polisen.
Annie fick i uppdrag av Mathias Uvemo att se vad som fanns i projekten, vad som var

dokumenterat. Mathias sa att hon skulle leta efter underlag såsom offerter, beställningsskrivelser, leveranser, ritningar och mängdförteckning. Allt som kommit in i projekten, all information. Allt hon kunde hitta.

Lulebo hade misstankar mot Anders Hannerfors och flertalet företag. Annie fick de projektnummer och fakturor som hon skulle söka på efterhand från Mathias, allteftersom att Mathias bad om det. Hon påbörjade sin granskning efter att polisanmälan mot Anders gjordes under våren 2020 och arbetet fortlöpte allt eftersom misstankarna växte.

Annie har sökt efter projektmappen utifrån projektnumret och gått igenom mappens innehåll där det funnits en mapp. Likadant i Ibinder. Hon fick även tillgång till Anders Hannerfors arbetsmail, hemmakatalog H:/ samt hans C:/, skrivbordets hårddisk. Hon har sökt efter projektnummer, företagets namn samt förnamn och efternamn på den företagsperson som stod som referens på fakturorna. Hon har sökt efter all dokumentation om projekten och letat efter mailkonversationer. Hon har även letat bland de fysiska pärmar som finns i arkivet på Lulebos huvudkontor. Hon har inte hittat några pärmar för de projekt hon eftersökt.

Annie tillfrågas om hur hon redovisade sitt resultat.

Mathias hade skapat en elektronisk mapp där de projekt som de granskade fanns. Annie samt övriga inblandade i utredningen hos Lulebo, i vart fall Ingela Björklund, Erik Öhrling och Carl-Axel Sundbaum, hade tillgång att arbeta med mappen. Annie skrev in vad hon kommit fram till i hennes uppdrag.

Annie tillfrågas om hon tagit del av de skrivelser som inkommit till Polisen.

Det har hon. Det som framgår gällande hennes sökresultat är korrekt. Annie hittade generellt väldigt lite dokumenterat. Vad som hittades framgår av skrivelserna.

Annie uppger att alla som jobbar på avdelningen ska kunna gå in i projekten om det behövs. All nödvändig information ska gå att hittas. Man ska inte behöva leta i hemmakatalog eller på skrivbord. Det ska vara transparent.

Annie informeras om att det i vissa skrivelser framgår att "projektmappen är tom" samt "projektmapp saknas" och tillfrågas om vad detta innebär.

Annie berättar att om hon skrivit att projektmapp saknas, innebär det att hon inte hittat någon mapp. Det kan vara så att projektet startade upp före hon började på Lulebo eller att hon inte blivit tillsagd att lägga upp en projektmapp. Hon vet inte anledningen.

Om hon skrivit att projektmapp är tom, innebär det att projektmappen är upplagd men inte hade något innehåll.

Om anteckningsböcker

Annie informeras om att hon i ärende K462336-20 (2020-05-12) hördes kompletterande (2020-05-13 kl:08.32) gällande Anders arbetsdagböcker.

Förhørsledaren läser ur förhör:

"Annie informeras om att det kommit till polisens kännedom att Anders haft en anteckningsbok/dagbok och ombeds att beskriva denna.

Annie uppger att det var en hård anteckningsbok A4. Den hade blåa sidor med brun/beige tygkant. Ulrika Persson tror att den var röd. Annie har beställt hem ett par av den blåa varianten till Anders, därför känner hon sig säker på att den var blå. När Annie anställdes hade han en likadan. Hon har även beställt ett par nya till Anders av samma modell. Anders borde även ha kvar gamla från tidigare år. Anteckningsboken hade Anders alltid med sig. Han hade den på alla möten, avdelningsmöten, ledningsmöten och projektmöten. På deras avdelningsmöten informerade Anders utifrån hans noteringar från de ledningsmöten han deltog i. Avdelningsmöten hade de varannan vecka. Annie har aldrig tittat i boken. Hon tror inte heller att någon av hennes kollegor tittat i boken, då det var Anders. På fråga om hon sett

den på kontoret uppger Annie att hon sett den när Anders själv varit på kontoret. Annie har aldrig varit in på Anders kontor när han inte varit på plats.

När polisen tömde Anders kontor (Fhl not: 2020-05-08) hittade de inte anteckningsboken. Annie trodde att den skulle ligga på Anders skrivbord.

Annie har tidigare, tillsammans med Anna Lundstöm, Administrativ chef Lulebo, varit in på Anders kontor och sökt efter nycklar, troligtvis den 23-24 april 2020. De sökte efter nycklar, så att Anders inte fått med sig några som tillhör Lulebo. Annie trodde att anteckningsboken skulle ligga på Anders skrivbord, men fanns inte där.

Annie tillfrågas om hon genomsökt Anders kontor och/eller andra utrymmen som Anders disponerat på Lulebo. Annie har inte det. Hon har sökt efter nycklar samt att hon, i samband med att polisen kom och tömde Anders kontor, tillsammans med Mathias Uvemo gått igenom några pärmar. Det var upphandlingspärmar avseende ramavtal. Dessa pärmar tog inte polisen i beslag, utan finns idag hos Johan Åman. I de pärmar de kontrollerade fanns inga anteckningar från Andres eller handlingar/underlag som inte hörde hemma i pärmen"

Annie informeras om att hon i ärende K462336-20, 2020-05-25, inkommit med uppgifter per mail gällande anteckningsböckerna, vilket noterats i PM.

Förhørsledaren läser PM "Anteckningsbok Hannerfors" (2020-05-25):

"Annie Sallqvist, administratör på avdelning Fastighetsutveckling Lulebo AB, meddelar per mail 2020-05-25 att hon utöver Anders arbetskontor har kollat igenom alla Lulebos arkiv – i källaren, Plan 3 samt Plan 4, men inte hittat Anders Hannerfors anteckningsböcker."

Annie tillfrågas om utsagan är korrekt.

Annie uppger att det stämmer. När hon beställde böckerna sade Anders att det går 3-4 st per år. Annie tänkte därför att han borde ha ett par böcker liggandes på jobbet eftersom det var anteckningar som rörde arbetet. Inte sådant som man tar med sig hem.

Det kan vara så att Anders även hade någon röd bok, men det vet hon inget om. Annies uppfattning var att den hade blåa sidor med brun/beige tygkant.

Om Anders Hannerfors arbetsbelastning

Annie tillfrågas om hennes uppfattning om Anders Hannerfors arbetsbelastning.

Annie berättar att Lulebo i slutet av 2019/början av 2020 startade upp många projekt. Det skulle byggas nytt och renoveras mycket. Samtidigt var de två projektledare kort. En VVS-projektledare och en El-projektledare hade gått i pension. Annie minns att hon tyckte synd om Anders och att han tog på sig många projekt själv för att avlasta de projektledare som fanns kvar. Anders var ofta stressad och Annie tänkte att "han kommer få en hjärtinfarkt om han håller på i den här takten".

Annie tillfrågas om Anders själv uttryckte att han hade hög arbetsbelastning.

Det gjorde han inte, utan det var mer hennes uppfattning. Annie minns Anders som lite "disträ och okontaktbar" på möten.

Annie tillfrågas om Anders beteende förändrats från att hon började sin anställning i maj 2019.

Annie uppger att det kändes som att det exalterade i slutet av 2019/början av 2020. Anders personlighet är samtidigt lite "fartig", så det är svårt att säga.

Tillfrågad uppger Annie att hon inte har något ytterligare att tillägga i sak.

Förhørsledaren och Annie kommer överens om att förhör mailas till henne för genomläsning.

Förhör mailat till Annie 2021-04-13.

Annie meddelar per mail 2021-04-13 att hon inte har erinran på förhör.

Genomläst och godkänt.



Polisen

396

Förhör

Ang skrivelser, framtagna dokumentation Byggkomp

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienum

5000-K617447-20

Hörd person

Sallkvist, Annie

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-19

Förhör påbörjat

10:49

Förhör avslutat

12:20

Förhørsplats

På telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Angående eftersökning av handlingar som Annie har gjort, kopplade till projekten 31076, 72048, 72103 och 72104 och Byggkompetens AB, Peter Löfgren och Jonathan Löfgren.

Förhørsledaren (FL) dubbelkollar att hon har förstått funktionen hos de olika programmen som omnämns i skrivelserna rätt:

Projektmapp ligger på Lulebos server och kallas teknikmapp? Ja, eller projektmapp. Projektmappen är intern på Lulebo? Ja, men jag vet inte om alla har åtkomst till den, vilka som kan det har jag aldrig tagit reda på, säger Annie. Generellt så kan jag inte gå in och ändra i tex ekonomis mappar. Det är vår avdelning Fastighetsutveckling som äger projektmapparna.

iBinder är ett dataprogram, en elektronisk pärm, som externa parter kan bjudas in till och arbeta tillsammans i? Ja, svarar Annie.

Insikt är ett ekonomiskt dataprogram, där kalkyler och budgetar hanteras? Ja, svarar Annie. Fakturor hanteras i ekonomiprogrammet Visma? Ja, svarar Annie.

Lulebos skrivelser angående projekt och fakturor från Byggkompetens i Luleå AB, Peter Löfgren i Luleå AB och Jonathan Löfgren i Luleå AB.

Projekt 31076:

FL: Uppgett att projektmapp finns, dock utan handlingar från Byggkompetens eller

Jonathan/Peter. Vilka handlingar finns i mappen?

Det finns handlingar från 2016 och 2018-04 och framåt, svarar Annie. Det är foton, mail, val av åtgärd, sammanställningar, optioner, sådant som hör till projektet.

Vilka handlingar finns från Norconsult, undrar FL. Annie söker i projektmappen men hittar inga handlingar från Norconsult överhuvudtaget. Inga handlingar som hade kunnat granskas av Peter Löfgren, Byggkompetens AB. Det finns dateringar över när dokument har lagts in, säger Annie, men projektet är stort och pågår än så det finns många som varit inblandade. Annie hittar inget alls om eller från Norconsult.

Annie hittar dokument som Anders har gjort och mejlar över dem till FL.

(Kl 11:08 inkom fyra dokument: Bilaga Stadsön etapp 4 förslag på åtgärder SNABBANALYS LABB fyra alternativ 2018-01-17, Bilaga Stadsön etapp 4 förslag på åtgärder, Bilaga Stadsön etapp 4 förslag på åtgärder SNABBANALYS LABB samt Ärendekappa Utredning etapp 4 stadsön, dokumenten återfinns i sidomaterial FL:s notering)

FL frågar om beskrivningen i Insikt stämmer: "Ombyggnad, etapp 4. Hus B, Gäddviksvägen 14 A-B. Hus C, Tallvägen 1 A-B." Annie svarar ja.

FL undrar vem som har skrivit beskrivningen. Oftast är det projektledaren så det är Anders, svarar Annie, men det går nog inte att spåra om det är så i efterhand just på det här. Antingen var det Anders eller Katti som var innan mig, säger Annie. Man kan se vem som har lagt in dokumenten i Insikt, säger Annie. På frågan om det fanns någon ytterligare information i beskrivningen, svarar Annie nej inte i Insikt.

FL frågar om punkten 3 i skrivelsen, "Planeringskalkyl i Insikt skapad 2016-12-15, godkänd 2020-01-07 och ändrad 2020-01-07 av Anders Hannerfors" FL kan inte se att polisen har fått den kalkylen och ber Annie att beskriva vad den innehåller. Annie säger att hon inte kommer åt den, hon jobbar inte i K3-planeringen eller med budget. Det är Ingela Björklund och projektledarna som kommer åt den, säger Annie.

Om konsulten har lämnat skriftlig rapport över resultat och utfört arbete, vart skulle den rapporten läggas in, undrar FL. I projektmappen, svarar Annie. Om projektledaren fått den till sig, oftast i mejl men ibland även i iBinder, så läggs den in i projektmappen. Annie kollar vad som finns i iBinder, men hittar inte projekt 31076 där.

I pdf-dokumentet Översänt 2020 04 26 finns dels en redovisning av projekt 31076 som är daterad 2020-04-22 och dels en offert daterad 2019-05-16 avseende utredning byggnadsstatus Stadsön et.4. När inkom den offerten till Lulebo, frågar FL.

Annie tror inte att det är hon som har hittat det dokumentet, det måste ha hittats via Mathias Uvemo eller Johan Åman. På frågan i vilket program eller mapp en inkommen offert skulle ha legat svarar Annie att hon tror att den skulle ha legat i projektmappen.

Projekt 72048:

Här står att projektmapp saknas, stämmer det? Ja, svarar Annie. FL frågar om Annie har hittat några handlingar eller dokument kring totalentreprenaden som Larssons Glas hade på det här projektet. Nej, Annie har tidigare granskat Larssons Glas också men går in och kontrollerar igen. Det är samma sak igen, Annie hittar inget.

FL frågar om det har lagts in något om avrop av projektledning i något av systemen. Annie vet inte om avropen dokumenteras och hon känner inte till att det brukar läggas in i iBinder eller projektmappen.

Stämmer beskrivningen i Insikt: "styrelsebeslut 2018-03-22 (nr 46-47). Nr 60. 2 glasfönster från 1970-talet, där många är sneda och går ej att justera mer (börjar falla isär). Åtgärder

samt byten av fönster, fönsterdörrar, altandörrar samt följd effekter av justeringar." Ja, svarar Annie. FL frågar vem som har skrivit beskrivningen. Annie antar att det är Anders men man kan inte spåra det. FL frågar om Annie har hittat någon notering om projektledare, intern eller extern. Annie svarar att Anders står som projektledare. Ingen annan, undrar FL Nej, svarar Annie.

Tredje punkten i skrivelsen handlar om planeringskalkyl i Insikt skapad 2018-08-22, godkänd 2018-10-15 och ändrad 2018-11-12 av Anders Hannerfors. Annie har inte åtkomst och hänvisar frågor om planeringskalkylen till ekonomichef Ingela Björklund.

Fjärde punkten i skrivelsen handlar om budget skapad i Insikt 2018-11-27, godkänd 2019-05-20 och ändrad 2019-08-26 av Anders Hannerfors. Annie har inte åtkomst och hänvisar vidare frågor till ekonomichef Ingela Björklund.

Projekt 72103:

Här står att projektmapp saknas, stämmer det? Ja, svarar Annie. FL frågar om Annie har hittat några handlingar alls? Nej, hon har sökt på samma sätt men inte hittat något. FL undrar om handlingarna kan ha hamnat någon annanstans? Nej, Annie tycker inte det. Allt ska ju ligga i en projektmapp. Det kan slarvas lite grann när det är mindre projekt, uppger Annie.

Beskrivning i Insikt är "Projekteringsledare Hans Niemi." FL frågar vem som har skrivit beskrivningen. Det måste vara Anders som har skrivit det, svarar Annie. Det kan även vara Kattis, Annies företrädare, men troligen Anders eftersom projektledaren i första hand är intern. Anders kan ta hjälp av extern projektledare, därför bör Anders ha skrivit det. Annie noterar att det inte finns någon uppgift om var Hans Niemi jobbar och säger att hon inte känner till vem han är. FL påpekar att det står projekteringsledare Hans Niemi och frågar vad det betyder. Då var Hans Niemi inte projektledare utan projekteringsledare och har anlitats för att rita något eller är anställd på någon konsultfirma som granskar, säger Annie. Byggkompetens hade inte behövt vara där som kontrollansvarig enligt PBL, det var ju inte det uppdraget som var aktuellt i det här projektet, som Annie kan se det. Annie kontrollerar och uppger att det inte finns några ritningar bland inkomna handlingar när det gäller den här lägenheten.

Annie hänvisar till Ingela Björklund angående frågor om planeringskalkyl och budget som lagts upp i Insikt för projektet.

Projekt 72104:

Här står att projektmapp saknas, stämmer det? Ja, det stämmer, säger Annie. FL frågar om Annie har hittat några handlingar alls. Nej, Annie säger att hon har sökt på samma sätt som i de övriga fallen men inte hittat något. AochD har varit projekteringsledare enligt skrivelsen men inget finns i något av systemen. FL undrar om handlingarna kan ha hamnat någon annanstans. Nej, Annie har ju sökt på alla parametrar som projektnummer, projektnamn och så vidare.

Beskrivning i Insikt är Projektering och utredning avseende nya lägenheter/Anders. Vem har skrivit beskrivningen, frågar FL. Det har Anders gjort, svarar Annie. Avsågs fler lägenheter än just den här på Seminariet, undrar FL. Annie tror att Anders menade att det skulle bli lägenheter av lokalerna i huset men hon vet inte om det blev fler än en. De på förvaltningen vet nog vad som blev av, säger Annie och hänvisar till Carl-Axel Sundbaum.

Annie hänvisar till Ingela Björklund angående frågor om planeringskalkyl och budget som lagts upp i Insikt för projektet.

Faktura 20029:

Första punkten i skrivelsen avser mailkonversation med Jonathan Löfgren där han företräder Byggkompetens i Luleå AB samt att han även är deltagare i pärmen iBinder också där som representant från Byggkompetens i Luleå AB. FL kan inte se att polisen har fått den mailkonversationen och ber Annie att beskriva den. Annie uppger att konversationen finns i projekt 72118 i en mapp som heter Dokumentation och innehåller balkongbesiktningarna på Hertsön kvarter A och B, mellan Jonathan till Anders. *(Den har vi fått, FL:s notering)*

FL undrar vem som har lagt in Jonathan som deltagare i iBinder. I projekt 72118 har Jonathan lagts in av Annie, som administratör, på uppdrag av Anders. Inget datum finns.

FL frågar i vilka projekt i iBinder som Jonathan har deltagit i. Annie kan inte svara direkt och beskriver att då får man söka igenom projekt för projekt, hon kan inte söka på namnet bara. FL säger att Annie inte behöver göra någon sökning nu.

I andra punkten uppges att dokument – protokoll, mail – från Jonathan Löfgren i Luleå AB saknas, stämmer det? Det stämmer, det finns inga, Annie har sökt. FL undrar vilka dokument som borde ha funnits i det här fallet enligt Annies erfarenhet. Annie svarar att det borde ha funnits besiktningsprotokoll, provtagning av plattor mer på djupet, vilket är gjort senare under hösten då man har varit in i lägenheterna och borrar i balkongerna.

FL berättar att det finns en beställningsskrivelse från Anders Hannerfors till Byggkompetens i Luleå AB daterad 2020-01-20 som avser besiktningar av balkonger, Hertsön kvarter 5+6 med projektnummer 72133. Har Lulebo den beställningen i någon av sina mappar eller program?

Det borde finnas, säger Annie, men hon vet inte var. Den handlingen finns inte upptagen bland materialet som Mathias Uvemo har skickat till polisen. Annie kollar även i projekt 72133, det nya projektet med balkongerna på Hertsön som Maria Ekman tog över efter Anders och fortsatte arbetet med. Beställningsskrivelsen finns inte där.

FL frågar om det finns någon projektmapp för projekt 72133. Ja, svarar Annie, Maria Ekman har tagit över det och det är pågående.

FL undrar vad det står i iBinder om projekt 72133. Granskningshandlingar av fasader 2020 i november samt protokoll från projekteringsmöte 2020-12-07, uppladdat av Daniel Juntti på Norconsult. Från Lulebo har Maria Ekman varit närvarande vid det mötet, uppger Annie.

FL frågar vad det står för beskrivning i Insikt om projekt 72133. Inskrivet 2020-11-27 att det är kvarter 5 och 6, av Maria Ekman. Ingen gammal anteckning finns, uppger Annie.

FL frågar vilka uppgifter som finns i Visma om projekt 72133. Det finns åtta fakturor i fakturaportalen, som har gått till Maria sedan hon tog över projektet.

FL uppger att i beställningsskrivelsen hänvisar Anders Hannerfors till en bilaga som innehåller offert daterad 2020-01-14 och undrar om offerten finns hos Lulebo. Annie uppger att hon inte har hittat något sådant när hon har sökt men hon kan söka vidare och återkomma till FL på mejl.

*Utskrift av protokollet skickat i pdf-fil till Annie via e-mail. Godkänt i svarsmail
2021-04-20 kl 14:00.*



Förhör

ang. Byggkompetens

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diari nr

5000-K617447-20

Hörd person

Öhrling, John Erik

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Byggkompetens

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-03

Förhör påbörjat

08:35

Förhör avslutat

09:01

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Erik får fritt berätta om Byggkompetens.

Erik uppger att Byggkompetens har fakturerat förutom genom Byggkompetens i Luleå AB även från Jonathan Löfgren i Luleå AB och Peter Löfgren i Luleå AB. Erik uppger att Lulebo inte ens har ett avtal med Jonathan eller Peter. Erik uppger att Byggkompetens även har anlitats av Ramböll som åt dem en underleverantör. Erik uppger att det rör sig om stora beloppen som är fakturerade och som avslöjar att det är någonting som är fel. Erik uppger att det är svårt i vissa fall att påvisa bluffen som gjord av Byggkompetens eftersom de har gjort ett jobb men saltat fakturorna.

Erik menar att hans uppfattning är att när Byggkompetens har gjort ett riktigt jobb enligt ramavtal så har de tagit betalt ca 18 000kr och sedan när de har rört sig om ett fast pris på typ 250 000kr har Anders varit inblandad och även godkänt dessa priser. Erik uppger att han inte kan fatta varför det blev så högt fast priset när Byggkompetens har ett ramavtal med Lulebo. Erik uppger att genom det fasta priset så har Byggkompetens tagit ut mycket mera än deras pris per timme enligt ramavtalen. Erik säger att bara det påvisar att någonting är fel.

Erik uppger att Lulebo fortfarande anlitar Byggkompetens men nu kommer inga stora belopp på deras fakturor som det gjorde tidigare när Anders anlidade dem. Anders var även projektledare och drev projekten när det fasta priserna antogs och de är också ett tecken på att någonting var fel. Erik uppger att hans uppfattning just nu är att Byggkompetens sköter sig gentemot Lulebo. Erik uppger även att det ligger nu en

faktura på 521 000kr och en på ca 200 000kr mot Byggkompetens som inte Lulebo har betalt ut till dem. Erik menar att även det är konstigt att Byggkompetens inte har krävt den betalningen om de hade varit ett riktigt jobb. Eriks uppfattning är att Byggkompetens redan har fattat att Lulebo vet att det någonting är konstigt även med dessa fakturor och därmed inte krävt betalning på dem.

Erik uppger att det som gör det rörigt kring Byggkompetens är att det rör sig om 4 stycken olika inkomna fakturor. Det är av Byggkompetens i Luleå AB, Jonathan Löfgren i Luleå AB, Peter Löfgren i Luleå AB och deras arbete som underkonsult via Ramböll. Erik uppger att om man kollar på alla fakturor sammanlagt från dessa fyra olika så är det ett orimligt arbete utfört i förhållande till det månadsbeloppen som blir. Byggkompetens som drivs av Peter och Jonathan skulle inte ha kunnat göra dessa jobb på enbart 2 personer. Erik menar att sedan har Anders godkänt dessa belopp/fakturor som har kommit in och bara genom det har Anders gjort sig skyldig till trolöshet mot huvudmannen.

Relaterat och godkänt



Polisen

403

Förhör

Avtal mellan Lulebo och Byggkompetens AB

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Åman, Johan Roland

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-03-25

Förhör påbörjat

14:53

Förhör avslutat

15:37

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Johan Åman arbetar på Verksamhetsstöd på Lulebo och en del av hans tjänst avser avtal och upphandlingar inom Lulebo.

Förhørsledaren (FL): Vilka avtal har Lulebo med Byggkompetens i Luleå AB?

Johan svarar att Byggkompetens har haft två ramavtal gällande konsulttjänster. Har haft, för vi har sagt upp det ena och inte förlängt det andra. 2021-03-12 sade vi upp ramavtal för Kontrollant bygg där de var rankade som nr 4. Och kontrollansvar enligt PBL valde vi att inte förlänga det när det gick ut 21-02-28.

FL: Hur långt tillbaka har Lulebo haft avtal med Byggkompetens?

Johan uppger att ramavtalet tecknades 2019-03-01. Då valde Lulebo att upphandla tjänsterna i klump om man säger. Om det fanns något ramavtal med Byggkompetens AB innan 2019-03-01 vet Johan inte. Då sköttes ramavtalen på ett annat sätt. De kan mycket väl ha haft ett avtal med Lulebo innan.

FL: Hur upphandlades avtalet, vilka var inblandade?

Johan svarar att det var han själv, Mattias Uvemo, naturligtvis cheferna för Fastighetsutveckling, Anders Hannerfors och för Fastighetsförvaltningen, Carl-Axel Sundbaum. Anders och Carl-Axel var lite av beställare av upphandlingen, de fick ha synpunkter och önskemål om vilka konsultgrupper Lulebo skulle upphandla.

FL: Vem har haft hand om avtalet?

Avtalet är upprättat för att Lulebo ska kunna avropa konsulttjänster, därifrån gör både Fastighetsförvaltning och Fastighetsutveckling göra avrop.

FL: Vilka avtal har Lulebo med Peter Löfgren i Luleå AB?

Inte något vad Johan vet.

FL: Vilka avtal har Lulebo med Jonathan Löfgren i Luleå AB?
Inga som Johan känner till.

FL: När det gäller besiktningar, vilka slags avtal tillämpar Lulebo?
Johan svarar att det är beroende på vad det är som ska besiktas. Kontrollant är väl det närmaste besiktning i efterhand som man hittar i konsultgrupperna. De olika konsultgrupperna innehåller brand-, VVS-, el-tele-, mark- och byggkontrollanter. Johan jobbar inte på Fastighetsutveckling och beställer inte besiktningar, men uppfattar att kontrollanter kollar att jobb som Lulebo har beställt har blivit gjorda. Där bör du helst fråga någon på Fastighetsutveckling hur man går till väga, säger Johan. Vid nybyggnationer, vilket vi har väldigt sällan, direktupphandlar vi besiktningsmän. Det är en annan form av besiktning som är aktuell då.

FL: Hur tänker Lulebo kring att en besiktning ska göras av oberoende besiktningsman?
Johan säger att det kan han inte svara på, han jobbar inte med det överhuvudtaget. När Lulebo väljer att besikta något eller inte är utanför hans värld.

FL: Finns det några uttalade kompetenskrav på besiktningsmän som anlitas av Lulebo?
Inte som Johan vet men som sagt jobbar han inte med det.

FL: När det gäller projektledning, vilka slags avtal tillämpar Lulebo?
Projektledning, det har Lulebo i konsultgrupperna upphandlade i ramavtal.

FL: När det gäller byggkontroll, vilka slags avtal tillämpar Lulebo?
Det heter Kontrollant bygg, och det är likadant som förra svaret. Johan säger också att det är en strikt avropsordning inom konsultgrupperna. Man ska fråga 1:an först, sedan 2:an och så vidare. Chansen att 5:an ska få ett jobb är mikroskopisk. Men det är viktigt att man kan tacka nej utan att bli bestraffad, t ex omrankad. Lulebo vill att de ska kunna tacka nej om de inte hinner med jobbet, förklarar Johan.

FL: När det gäller utredning, kontroll eller en second opinion på annan konsults jobb, vilka slags avtal tillämpar Lulebo?
Johan svarar att då skulle man kanske fråga någon annan konsult men Lulebo har inte upphandlat någon second opinion, det finns ingen grupp som kontrollerar andras handlingar. Det ska vi ju göra internt, granska handlingarna vi får in, säger Johan. Och konsulterna har ett ansvar för sina inlämnade handlingar enligt ABK09. (Allmänna best för konsultuppdrag 2009)

FL: I vilken utsträckning, enligt din uppfattning, sluts muntliga avtal vid beställningar inom Lulebo?

Johan svarar att det kanske sker om de köper kläder på det avtalet. På övriga brukar de vara ganska ordentliga med skriftliga avrop. Det är ju både ett skydd för dem själva och för entreprenörerna. Johan känner bara till muntliga avtal när de köper något, som till exempel kläder eller VVS-grejer. Jobb med ramavtal för entreprenörer är alltid skriftliga och med Riksbyggen om fastighetsförvaltningen. Avrop på ramavtal ska ju besvaras av konsulterna, vilket ska ske skriftligt via mejl och besvaras via mejl senast nästa arbetsdag annars kan Lulebo gå vidare till nästa konsult på listan. Lulebo har egentligen inte muntliga avtal alls, utan man gör muntliga avrop på avtal om VVS-grejorna till exempel.

FL: Vilka befogenheter hade Anders Hannerfors när det gäller att gå utanför de avtalsramar som finns på Lulebo?

Johan svarar att om Lulebo har ett avtal på något så får vi inte gå utanför det, det är ganska

väsentligt. Och det vet Johan att Anders skulle ta ganska ordentligt med sin avdelning, det här med att alltid ta 1:an på listan först och så vidare. Tidigare hade man en slags procent-fördelning mellan konsulterna men det frångick Lulebo för den är lite omtvistad inom LOU och för att den är svår att följa när man handlar tjänster. Den ordningen passar bättre när man till exempel ska köpa pennor, och vet antalet man ska köpa. Men konsulttjänster är svårare att bedöma, hur stora avropen blir. Det här skulle Anders alltså ta med sin avdelning så han vet nog vilken avropsordning som gällde, säger Johan. Sen om det inte finns någon avropsordning så hamnar det ju i ett annat läge. Om det inte finns någon avropsordning eller konsultgrupp så blir det en direktupphandling som man gör. Enligt LOU är det upp till 100.000 kr man kan göra köp för utan dokumentation. Från och med köp för 600.000 kronor så krävs det en riktig upphandling.

FL: Fanns det under Anders Hannerfors tid på Lulebo någon uppföljning av om avtal följdes eller inte?

Det vet Johan inte. Inte vad han känner till, han jobbar inte riktigt med det. Det är inte något Johan känner igen. Däremot vet Johan att ekonomiavdelningen är duktig på att se och kolla fakturor från nya leverantörer mot ramavtal och att göra personalen uppmärksam på det.

FL: Vilket slags avtal skulle AH ha åberopat när det gäller projekt 31076, Stadsön etapp 4 i Gammelstad, där två hus har rivits, vad gäller "Utredning byggnadsstatus samt ev rivning.?" Johan säger att återigen är det jättesvårt att säga i och med att han inte jobbar med det. Det skulle bara bli en gissning. Där bör man fråga någon på Fastighetsutveckling istället.

Johan vill förtydliga: Om man avropar utifrån ett ramavtal med konsulterna så är det alltid ettan man tillfrågar först och sedan i fallande ordning. Det ska man alltid tänka på. Har någon på plats fyra fått jobbet så skulle det innebära att de tre med högre ranking har fått frågan och tackat nej.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Ang besiktningsuppdrag åt Lulebo

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person			Personnummer
Persson, Ulrika			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Känd av utredare	
Tolk	Språk		

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Ninni Rönnqvist	2021-05-04	10:00	11:13
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Ulrika Persson arbetar som projektledare på avdelningen Fastighetsutveckling på Lulebo och har varit anställd på Lulebo sedan årsskiftet 2014/2015.

Förhørsledaren ber Ulrika att beskriva hur det går till när ni som projektledare behöver ta in besiktningsman.

Ulrika säger att de inte har några avtal för besiktningsmän, aldrig haft heller under hennes tid på Lulebo. På andra kategorier har de ju det men inte på besiktningar. Det är beroende på vad man ska besikta och de stämmer av med varandra i arbetsgruppen vilka som är lämpliga. T ex var Roger duktig på VVS och Ulrika på byggsidan och då har de brukat diskutera sinsemellan. De brukar även bolla med eller stämma av med avdelningschefen på Fastighetsutveckling. Och sen är det beroende på hur stora jobben är. Besiktningsmän växer inte på träd, utan är ganska få och sedan handlar det också om vilket område/teknik besiktningsmännen besitter.

Viktigt är också tidigare erfarenheter av besiktningsmän, de som är duktiga och har jobbat åt Lulebo tidigare och de är inte så många till antalet. FL frågar om Lulebos besiktningsmän finns i Luleå. Ja, men de anlitar även en från Piteå, Björn Pettersson, säger Ulrika.

Vid vilka typer av jobb beställer ni besiktningar, frågar FL.

Ulrika säger att för hennes del är det i byggprojekt. Sedan kan man behöva statusbesikta till exempel i en utredning innan man påbörjar en åtgärd. Till exempel har WSP gjort besiktningar av balkonger tidigare för löpande åtgärder. De är duktiga på konstruktion men det var före min tid, uppger Ulrika.

När det gäller nybyggnation, när entreprenaden är klar så måste man besikta att lagkrav uppfylls för till exempel el, beskriver Ulrika.

Vid en ombyggnad inom byggprojekt så brukar vi besikta, säger Ulrika, man tar in en besiktningsman för lagkrav som t ex elsäkerhet. Om projektet är av mindre omfattning kan vi

göra en intern syn av arbetet tillsammans med utföraren, för att stämma avtalet. Riktigt små saker, små anpassningar där det inte finns något lagkrav, som t ex elsäkerhet och tillgänglighet, ser vi över arbetet tillsammans med entreprenören, säger Ulrika.

FL ber Ulrika att ge exempel på besiktning innan ett jobb påbörjas. Statusbesiktning, svarar Ulrika. Under tiden som jobbet utförs? Förbesiktningar. Det är vanligt t ex vid en renovering där fler än ett objekt ingår att innan hyresgästen flyttar tillbaka så gör vi löpande förbesiktningar, synar av hur det ser ut före inflyttning, som alltså också görs löpande. Om ett projekt pågår under längre tid, ett eller två år, så beslutar man när förbesiktningarna är klara och från och med slutbesiktning gäller garantitiden, enligt AB04 eller ABT, uppger Ulrika. Slutbesiktningen gör man efter att jobbet i projektet är klart. Om projektet är längre brukar man jämka garantitiden. Detta kan även gälla vid större nybyggnationer också, säger Ulrika.

FL ber Ulrika att beskriva skillnaden mellan en besiktning och konsultuppdraget kontroll bygg.

Ulrika säger att kontroll bygg är egentligen en kontrollant som de brukar ta in, en som hjälper till att göra kontroller under byggtid. Ganska ofta är Ulrika både projektledare och kontroll bygg men är det ett större jobb eller om man inte hinner med, då tar vi in en extern kontroll bygg som har kontakt med entreprenörerna, säger Ulrika. Besiktning och kontroll bygg är två olika saker.

FL frågar om Lulebo har något ramavtal avseende besiktningar.

Nej vi har inte upphandlat besiktningsmän specifikt, inga rena avtal eller ramavtal, svarar Ulrika. Sen är det inte ovanligt, om vi har ett ramavtal med t ex WSP på el, så kan det bli de som besiktat, även om vi undviker att man besiktat sina egna jobb, om man har projekterat. De riktigt rutinerade kan anlitas som besiktningsmän även om det är så men först efter kontakt med vår avtalspart. Det ska vara rättvist åt båda håll. På elsidan har vi en som heter Donald som vi jobbat med i många år, han är väldigt rutinerad på kontroll och projektering och någon gång kan han även ha besiktat men det har vi stämt av innan.

Varför har Lulebo inga ramavtal för besiktningar, undrar FL. Ulrika svarar att hon inte vet på rak arm. De har väl resonerat så att det är ganska bra att de kan ha lite frihet beroende på vad det är som ska besiktas. Och det är oftast inte så stora uppdrag heller. Storlek kan betyda både omfattning och ekonomi. Vid riktigt stora jobb som nyproduktioner så är det ju mer omfattande och dyrare men de har oftast lite mindre arbeten som ska besiktas.

Har Lulebo någon annan intern bestämmelse avseende besiktningar, undrar FL. Ulrika svarar att de har ju haft LUKAS verksamhetsledningssystem med rutiner men det systemet finns inte kvar och de ska ta fram ett nytt. Ulrika kan inte beskriva exakt hur de ska gå till väga utan de resonerar sig fram som hon beskrev tidigare.

På frågan om det finns någon gräns för när det inte behövs en besiktning svarar Ulrika att lagkrav är en gräns. Omfattning en annan gräns. Ulrika ger som ett exempel att nu i maj görs ombyggnad av sex lokaler till boenden och att besiktning ska göras innan boende flyttar in. Om de däremot bygger om en eller två lägenheter så är det mindre omfattning och där kanske det inte finns behov av en besiktning. När Roger Eriksson tidigare var elprojektledare gjorde han besiktningar själv ibland, i mindre omfattning, på grund av sin kompetens och erfarenhet.

FL frågar om Lulebo har någon lista över besiktningsmän som de använder.

Nej, vi har inte upprättat någon lista utan vi vet vilka vi brukar ha och vi diskuterar och frågar varandra vem som kan vara lämplig, även med chefen. Vi försöker fördela uppdraget också, eftersom de inte är så många, säger Ulrika.

På frågan vad som enligt Ulrikas uppfattning är viktigt när man ska välja besiktningsman svarar hon att det är kompetensen. Att personen har kompetens om det man ska besikta, även rutin är viktigt.

FL frågar hur man säkerställer att besiktningsmannen har rätt kompetens. Ulrika säger att det är lite svårt att svara på men personligen så har hon anlitat de som hon vet har den kompetensen. De har varit med länge och de som har mindre erfarenhet måste vi ju släppa in, säger Ulrika, men man hör sig ju för. Frågar om man är osäker, t ex kollar att personen har behörighet för el. Man kan även kolla externt och ringa till externa kontakter och projektledare eller ringa till en besiktningsman och be om förslag eller rekommendation.

FL frågar hur en besiktning ska dokumenteras.

Besiktningsmannen gör ett protokoll, svarar Ulrika. De har mallar. Huvudbesiktningsmannen gör ett utlåtande med formalia och det juridiska och sedan gör biträdande besiktningsmän för sin respektive del en bilaga. Eventuella fel skrivs in i bilagorna till utlåtandet.

Hur ska en besiktning återrapporteras till Lulebo, frågar FL.

Vi får protokoll, de skickar dem till oss, svarar Ulrika. Är det alltid så? Ja, i entreprenaderna är det alltid så. Sen kan någon vara lite seg med protokollen lite seg och då ligger vi på. Kan en sådan rapport vara muntlig? Nej, skulle jag säga, svarar Ulrika. Inte statusbesiktning, förbesiktning eller slutbesiktning.

Den som är kontrollant bygg, extern, ska den återrapportera skriftligt, undrar FL.

Det där är olika hur man kommer överens, hur man brukar jobba och förtroendet man har för varandra, säger Ulrika. Ofta sitter den externa kontrollanten med och kollar på ÄT:or och man stämmer av. De kör inte något eget race. Men jag kan inte säga att det finns regler om hur det ska dokumenteras, det finns inga rutiner för det, säger Ulrika, kanske förr i LUKAS men inte så exakt hur det ska gå till.

FL ber Ulrika att beskriva varför det är viktigt att en besiktning dokumenteras.

Det har ju med avtal att göra, svarar Ulrika. Vid en upphandling av ett byggföretag t ex och de utför arbetet så ska det ju stämmas av mot det man beställt, att det blev rätt varor, att kraven uppfyllts. Det är även viktigt för garantitiderna.

FL undrar om det finns tillfällen där en besiktning inte behöver dokumenteras.

Nej, om jag tar in en besiktningsman så vill jag naturligtvis ha ett protokoll så jag vet vad som ska åtgärdas, svarar Ulrika. Gäller det även om inget ska åtgärdas? Ja, det skulle jag vilja ha. Och det brukar de alltid skicka till oss. En försyn däremot kanske det inte behövs protokoll fast det brukar vi oftast få, säger Ulrika.

En konsult är extern projektledare och utför bygg kontroll, han uppger att han fått i uppdrag att se till så att allt blev så bra att ingen slutbesiktning behövde göras. Hur kommenterar du det uppdraget?

Det låter konstigt, nog vill man ju ha en besiktning, säger Ulrika. Är det ett större uppdrag så finns ju en kontraktspart, den som har byggt, vilken lag som gäller, ersättningsformer, fr o m när en garantitid ska gälla och så vidare. Och som exempel att det här med brand och tillgänglighet är uppfyllt. Det skulle jag absolut vilja ha. Om det däremot är ett mycket litet arbete så behövs det inte, men är det stort som en entreprenad är det jättemärkligt, där brukar man ha en slutbesiktning. Även stickprov.

Är det möjligt att göra fönsterbyte i två byggnader utan någon slutbesiktning, undrar FL.

Det låter inte så, nog vill man ju gå in och besikta av, kolla att det har blivit rätt som jag sa i tidigare svar, svarar Ulrika.

FL frågar i vilken form skulle den återrapporteringen vara, skriftlig eller muntlig?
På ett papper som visar vad man har gjort, problem och stickprov på besiktning om man inte går in i varje lägenhet, till exempel. Absolut någon form av dokumentation av löpande försyner som gjorts. Ett papper behöver inte vara utformat som ett dokument utan skulle kunna vara en notering i ett block eller ett mejl, men så brukar det inte vara utan oftast är det ett dokument, ett protokoll. Det ska vara skriftligt, svarar Ulrika.

Relaterat och godkänt.



Förhör

Kreditfakturor

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Brännström, Birgith

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Försök till medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alt försök till grovt bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-29

Förhör påbörjat

14:37

Förhör avslutat

14:48

Förhørsplats

Telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledaren frågar Birgith om Lulebo har fått en kreditfaktura från Byggkompetens AB, Peter Löfgren i Luleå AB eller Jonathan Löfgren i Luleå AB under år 2021.

Birgith kontrollerar i systemen och uppger att de inte har fått någon kreditfaktura från något av de tre nämnda företagen.

Birgith beskriver att Byggkompetens AB och Peter Löfgren i Luleå AB är registrerade som godkända leverantörer. Om en kreditfaktura hade kommit in från något av de två bolagen så hade den hamnat på samma ställe som ordinarie fakturor hamnar, i och med att de är godkända leverantörer.

Jonathan Löfgren i Luleå AB har aldrig godkänts som leverantör och faktura 20029, som ankom 2020-04-28 och aldrig har betalats, lades då i kö i Leverantörsregistrering. Birgith beskriver att när en faktura kommer in från en ny leverantör så granskar Lulebo fakturan, tar en UC på företaget och kontrollerar bankgironumret mot Bankgirocentralen. Om det är okej så tar de in fakturans avsändare i systemet som godkänd leverantör, men det hände alltså aldrig med faktura 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB.

Birgith beskriver vidare att om en kreditfaktura hade kommit in från Jonathan Löfgren i Luleå AB så hade den ramlat på samma ställe, i Leverantörsregistrering. Det har aldrig kommit in en kreditfaktura från Jonathan Löfgren i Luleå AB, uppger Birgith.

Relaterat och godkänt.



Förhör

Kreditfakturor från Byggkompetens AB

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Björklund, Ingela

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Grov trolöshet mot huvudman, medhjälp till

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-05-04

Förhör påbörjat

12:59

Förhör avslutat

13:10

Förhørsplats

Telefonförhör

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Ingela Björklund, ekonomichef på Lulebo, hörs angående två kreditfakturor som har inkommit till Lulebo 2021-05-03 i en skrivelse från Peter Löfgren, VD Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren i Luleå AB.

Kreditfaktura 18110, från Byggkompetens i Luleå AB, referens Peter Löfgren, fakturadatum 2021-03-31, projekt 31076 Stadsön etapp 4, belopp 221.250 kronor (177.000 exkl moms, moms 25% 44.250 kronor).

Kreditfaktura 18111, från Byggkompetens i Luleå AB, referens Peter Löfgren, fakturadatum 2021-03-31, projekt Fönsterbyte Porsön, belopp 292.500 kronor (234.000 exkl moms, moms 25% 58.500 kronor).

Förhørsledaren (FL) frågar om fakturabeloppen 221.250 kronor och 292.500 kronor har kommit in till Lulebos konto nu?

Ingela kontrollerar och svarar nej, inga pengar idag heller kl 13:00.

FL frågar hur lång tid en betalning via bankgiro eller plusgiro brukar ta.

Om fakturorna skulle ha varit betalda 30/4 så skulle de ha varit på kontot idag, svarar Ingela.

Två bankdagar brukar man säga och det misstämmer sällan och aldrig. Ingela säger att hon tolkar Peter Löfgrens skrivelse som att han avser att betala tillbaka pengarna men de har alltså inte kommit än.

FL frågar om beloppen borde ha kommit in på Lulebos konto idag 2021-05-04 om Peter Löfgren hade betalat in den dag han skrev brevet, 2021-04-27.

Ja absolut, så även om han hade betalat dem dagen efter, 2021-04-28, svarar Ingela.

FL ber Ingela att bevaka och meddela polisen om beloppen kommer in.

Det gör vi redan, svarar Ingela, och bekräftar att hon kommer att meddela. Ingela ombeds att skicka en kopia på kontoutdraget med markering av de rader som avser de aktuella insättningarna + andra underlag om inbetalningarna, t ex avier från Bankgirocentralen och banken.

Ingela uppger att kuvertet som skrivelsen kom i är lagd i Lulebos brevlåda utanför Lulebokontoret. Inget porto på kuvertet som är ankomststämplat 2021-05-03 av Lulebo. Normalt när man skickar fakturor, kreditfakturor eller ej, skickar man normalt till vår faktureringsadress i Fagersta, uppger Ingela, såvida man inte har elektronisk fakturering.

FL frågar om Lulebo har något att nyttja krediteringarna emot, om inte de nämnda beloppen kommer in till Lulebos konto.

Nej, vi har ingen relation med dem i dagsläget, svarar Ingela. Den sista fakturan som Lulebo betalade till Byggkompetens AB ankom 21-02-15, den avsåg någon besiktning. Lulebo har inget att kreditera mot när det gäller Byggkompetens AB.

Relaterat och godkänt



Förhör

31076.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person		Personnummer
Persson, Ulrika		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Nej	
Tolk	Språk	

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projekt 31076.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Peter Mandelström	2020-11-17	10:36	12:10
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Över telefon	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	Pm		

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

En kort sammanfattning där Ulrika förklarar om projekten, de var indelad i olika etapper 1 till 4. Projekten avsåg åtta stycken hus (2st punkthus och 6 lamellhus) på Stadsön i Luleå. Det var ett gammalt projekt som Ulrika tror har börjat någon gång kring år 2014. Hon tror att utförandet kan ha börjat 2013. Ulrika var projektledare på etapp 2 och även för optionen för etapp 3. Ulrika stod som projektledare men hon var även en tid tillförordnad avdelningschef, så hon hade inte tid att driva projektet själv. Tommy Gabrielsson hjälpte då till med etapp 3. Ulrika och Tommy Gabrielsson hade ett slags delat projektledaransvar.

Ulrika förklarar att hon var med och drev etapp 1 som var adresserna Punkvägen 1 och Gäddviksvägen 16. De var ett punkthus och ett lamellhus. Hon drev även etapp 2 som var adresserna Punktvägen 3 och Tallvägen 7. De var ett punkthus och ett lamellhus. Hon förklarar att sedan återstod två lamellhus i varje option. Etapp 1-3 gjordes klart fram till och med år 2016, efter återstod två stycken hus i etapp 4.

Etapp 4 var i grunden en option mot Nåjden som hon tror löpte ut år 2016. Optionerna var en möjlighet att även bygga eller renovera de två sista husen. De husen som var kvar att åtgärda var två stycken gula tvåvåningshus på Gäddviksvägen och Tallvägen.

Ulrika förklarar att Anders Hannerfors tog över efter etapp 3 och drev etapp 4. Anders var förutom avdelningschef även en del av projektet 31076. Det var Anders tog projektet till styrelsen och hon tror att Mattias Uvemo vad delaktig. Projektbudgeten anslag blev på 2 miljoner för projektet 31076, vilket innefattade etapp 4. I september 2019 tog styrelsen i Lulebo ställning till tre olika förslag. Styrelsen valde förslag tre, husen skulle rivas.

Ulrika förklarar att Hans Kokkoinen var projekteringsledare och kontrollansvarig på de

tidigare etapperna och hon tror att han även var det på etappen 4. Hon förklarar att Anders har nämnt det vid något möte att han funderade på att Hans Kokkoinen skulle vara en extern projektledare för den sista delen, etapp 4. Ulrikas uppfattning var att Anders inte var projektledare för etapp 4, utan att Hans Kokkoinen var det.

Frågor

FL: Det återstående projektet 31076, etapp 4 avsåg 2 stycken hus. Var ligger de husen mera exakt på Gäddviksvägen, Tallvägen?

Ulrika säger att de var på Gäddviksvägen 14 och Tallvägen 1

FL: Är det normalt med en projektbudget på 2 miljoner för ett sådant här projekt 31076?
Hon förklarar att det är vanligt vid projekteringar att man sätter av 2 miljoner. 2 miljoner är rätt vanligt belopp även bland utredningar.

FL: Hans Kokkoinen, visst han jobbar för Norcosulting (tidigare Monarken) som Lulebo har ramavtal med?

Ulrika förklarar att det stämmer.

FL: Din uppfattning var att Hans även var projektledare för etapp 4? Förklara varför du tror det?

Anders hade nämnt vid något möte att han hade tänkt sig att Hans K skulle vara en extern projektledare för den sista delen, etapp 4. Ulrikas uppfattning var att Anders inte var projektledare utan att Hans Kokkoinen

FL: Kan Anders Hannerfors ha varit projektledare för projektet 31076?

Hon förklarar att Anders har haft hand om projektet men hon vet inte om han var projektledare. Ulrika vet inte exakt vem som har varit projektledaren i projektet. Hon uppger att det borde Hans Kokkoinen kunna svara på. Han vet ju om han var projektledare eller inte.

FL: Har Anders Hannerfors haft någon dialog med dig om dessa projekt?

Hon förklarar att det har varit en diskussion med gruppen runt om kring dessa fastigheter samt även kring många andra fastigheter. Hon förklarar som exempel att frågan har bl.a. diskuteras om vi får riva p.g.a. skyddsrum m.m. Hon säger att det är sedan Anders som har drivit projektet. Ulrika uppger att hon och Roger med förvaltaren John Larsson har varit ut och tittat på fastigheterna.

FL: Kan de stämma att de två fastigheterna/husen omfattar ca 12 stycken lägenheter i varje fastighet samt källarutrymme?

Hon förklarar de kan stämma, hon vet inte exakt.

FL: Är det vanligt att Lulebo anlitar flera konsulter för få en second opinion på byggnadsprojektets handlingar och de andra konsulternas utlåtanden och resultat?

Hon förklarar att det kan man göra. Det händer ibland. Det är inte jättevanligt men det förekommer.

FL: Anser du att de är rimligt att man som ansvarig för projektet hos Lulebo går med på en utredning av byggstatus över etapp 4 om ett fast belopp om 354 000kr ex. moms. Där man vill att konsulten skall granska andra konsulters resultat och sammanfattningar, rådge slutresultat och därigenom ge en second opinion på byggnadsprojekt?

Ulrika uppger spontant att det låter som jätte mycket pengar. Sedan kan hon inte veta omfattningen av vad konsulten har behövt göra.

FL: Förklarar innehållet i offerten från Byggkompetens (daterad 2019-05-16) för Ulrika. Där de framkommer att de har utfört löpande kontroll, utredning, granska andra konsulters resultat och sammanfattningar, rådde slutresultat. I det priset har det ingått restid, bilersättning, rådgivning, löpande statuskontroller av byggnaderna, granska andra konsulters resultat/dokumentation och slutsatser samt muntligen delge resultatet. Vad är din kommentar till det?

Ulrika menar att man borde ha fått en projekteringsbudget och ett underlag. Ulrika säger att de är ganska många timmar som skall läggas ned för att uppnå till ett belopp om 354 000kr. Hon uppger att som ett exempel på ett annat projekt med ett belopp om 285 000kr. Det motsvarade över 300 timmar. Hon menar spontant att hon tycker att beloppet 354 000kr låter som en mycket högt och de blir många timmar. Hon uppger att normal timpenningen ligger mellan 585 kr till 970 kr per timme.

FL: Om jag skulle säga att jobbet verkar vara gjort under perioden maj – september 2019? Hon uppger att man kan räkna bort semestermånaden och då borde de ligga kring en 4 månaders arbetsperiod. Hon förklarar att heltid 40 timmar gånger 4 veckors arbetsperiod gånger 4 månader blir 640 timmar. Hon förklarar att i så fall har personen jobbat mer än halvtid med projektet under den perioden utifrån antal timmar och timpenning. De låter som ett högt pris för att lämna för en second opinion.

FL Utifrån din erfarenhet tycker du det är ett skäligt pris för det jobbet som konsulten skulle utföra åt Lulebo?

Hon tycker att det låter som mycket pengar för det jobbet.

FL: Förklarar Byggkompetens korta redogörelse av utförda arbetsuppgifter. De har bl.a. gjort påläsning av andra konsulters utlåtande och resultat. Egen statuskontroll på plats, genomgång två huskroppar med tolv lägenheter i varje hus. Egen statuskontroll av källarutrymmen med förråd och tvättstuga. Samråd med beställare om status och muntlig redovisning. Vad är din kommentar till det?

Ulrika tycker det låter märkligt eftersom det finns handlingar sedan tidigare. Hon förstår inte riktig vad som skall behöva gås igenom i detta projekt. Hon uppger vad är de som man har gjort second opinion på? Det borde funnits någon dokumentation på det jobbet de har gjort. Ulrika menar att Byggkompetens borde ha gjort ett väldigt omfattande jobb och då borde det finnas något underlag på det. Hon uppger att det borde ha funnits en projekteringsbudget och borde finnas dokumentation till detta. Hon menar att det är borde finnas en rapport på det jobbet från den utförda second opinion.

Ulrika förklarar vidare att exempelvis med en timpenning på 800 kr och ett ungefärligt utfört arbete på 400 timmar så förklarar att det motsvarar 10 veckors arbete. Hon menar att därför borde man vilja ha dokumentation och rapporter på det utförda jobbet.

FL: Anser du att efter det utförda arbetet skulle räcka med en muntlig redogörelse på vad konsulten har kommit fram till, när jobbet har kostat Lulebo totalt 354 000kr ex.moms?

Ulrika säger absolut inte. Det är ett underlag som skall finnas med i projektet.

FL: Hur brukar liknande jobb återrapporterat?

Hon ger exempel på ett annat projekt där de har tagit i en second opinion. Det rörde sig om ett mindre belopp än det här och då fick Lulebo in en rapport och en muntlig redogörelse.

FL: Hur vanligt är det att du får muntliga redogörelser av era konsulters arbeten? Kan du ge exempel på när det är vanligt med muntliga redogörelser?

Hon förklarar att det är när det avser mindre jobb som att t.ex. kolla en elanläggning. Då kan man ha en muntlig diskussion/redogörelse på hur man kan gå tillväga efter att konsulten har varit ut och kontrollerat elanläggningen. Hon menar att som i detta fall när de avser ett så

stort och omfattande jobb så borde man fått en skriftlig rapport eller någonting likande.

FL: Har du någon gång jobbat mot bolaget Byggkompetens, Peter Löfgren i Luleå AB eller Jonatan Lövgren i Luleå AB?

Hon uppger nej, de har hon inte gjort.

FL: Vad är din uppfattning om att Anders Hannerfors har anlitat Byggkompetens i Luleå AB för en second opinion på byggnadsprojekt 31076?

Hon vet inte. Det kanske är så att man behövde en second opinion på projektet och att någon t.ex. VD:n eller styrelsen har begärt det.

FL: Någonting övrigt du vill tillägga?

Hon säger att det egentligen inte är det.

Hon vill uppge att det spontant låter som mycket pengar. Hon undrar vad som är anledningen till en second opinion, är de någon från styrelsen eller VD som har krävt in det av Anders?

Var de någonting speciellt som gjorde att man behövde göra denna utredning? Hon säger att de borde finnas ett underlag till second opinion, eftersom de var ett så stort jobb. Hon säger eftersom jobbet ligger på en 10 veckors arbetstid.

Hon förklarar även att jobbet borde ha funnits som ett underlag för beslutet till rivningen och därför borde det ha funnits handlingar från jobbet.

Övrigt

Ulrika e-postar Pa Peter Mandelström handlingar som kommer från Lulebo och sin mapp Teknik-Styrelseärende-2019-september.

Handlingarna i ärendet heter:

31076, Ärendekappa Styrelsesam.190911 Stadsön e4

31076, Bilaga 1 -Stadsön et 4 förslag till åtgärd

Relaterat och godkänt över telefon



Förhör

31076.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Uvemo, Mathias

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projekt 31076.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-11-19

Förhör påbörjat

13:38

Förhör avslutat

14:20

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

Mattias informeras om att han omnämns i Lulebos ärendekappa inför styrelsesammanträde 19/06, daterat 2019-09-01 som är beredd av Anders Hannerfors och honom. I handlingen framgår bl.a. förslag till åtgärder på Stadsön, etapp 4. Så som punkten nr 3. Rivning och nyproduktion ger både godtagbar lönsamhet och helt nya byggnader (*Handlingarna i ärendet heter: 31076, Ärendekappa Styrelsesam.190911 Stadsön e4*)

FL: Vad var din roll i det projektet 31076, etapp 4 som avsåg 2 stycken hus och låg på adresserna Gäddviksvägen 14 och Tallvägen 1?

Mathias uppger att det hela projektera började kanske år 2012. Då menar han från den första etappen. Han uppger att det var från förra hösten 2019 som styrelsen och Vd:n kom fram med beslutet. Mathias förklarar att det var det minst sämst förslaget för Lulebo. Han uppger att vad han minnas så hade det blivit väldigt dyrt att renovera de tidigare husen och därför var det minst dåligt slutsats att riva och bygga nytt. De husen som var kvar i den 4 etappen var i ett dåligt skick. Han uppger att efter en nyproduktion kan man ta ut nybyggnadshyra, vilket gjorde alternativet att bygga nytt minst dåligt för Lulebo. Mathias menar att inget alternativ var riktigt bra. Han säger att de inte fick från kommunen att bara riva och göra gräsmassa. Kommunen begärde att de skulle vara kvar husen. Lulebo fick antingen renovera eller riva och bygga nya likartade hus. Mathias förklarar att eftersom han är med vid större investeringar och räknade på affären så var han med i etapp 4 och räknade.

Mattias förklarar att Anders Hannerfors jobbade mycket självständigt med sina projekt och han blandade inte in annan personal i projektet om han inte behövde det. Mathias upplevde det som att Anders blev störd om man la sig i för mycket i projekten.

Mathias uppger att han inte var med så mycket i projektet efter beslutet togs att husen skulle rivas och sedan bygga nytt. Han säger att han blev inblandad igen först när man hade ritat/

projekterat de nya husen. Det var när det beslutades att husen skulle rivas och byggas nytt som Norconsult hade ritat upp ritningar som Mathias fick se. Han säger att det var någon gång efter årsskiftet 2020 som du fick se ritningarna.

Mathias säger att det var en totalentreprenör som sedan fick uppdraget att riva.

FL: Vad känner du till om vilka jobb som var utfört innan styrelsesammanträdet där förslag om bl.a. att husen borde rivas och byggas nytt? Samt hur hade Anders presenterat projektet? Visades handlingar för dig eller har han föredragit projektet muntligen?

Mattias säger att det var mera en affärsmässig fråga om vad som är bäst ekonomiskt för Lulebo an hjälpte Anders med. Mattias förklarar att de han kom fram till var det minst dåliga för Lulebo är att riva och bygga nytt.

Mathias säger att det inte fanns några underlag eller några behov av några underlag om att huset skulle rivas. Han säger att det han skulle kunna komma på man kan utreda är i så fall kring rivningen om det fanns asbest eller liknande. Han säger att en sådan utredning har det inte gjorts och han har inte sett något sånt underlag. Han säger att asbest påträffades vid rivningen så därmed utgår Mathias ifrån att inte har gjort någon sådan utredning. Mathias säger att i annat fall var den kraftigt undermålig eftersom det påträffades asbest vid rivningen.

FL: Kände du till att Anders har beställt en second opinion av Byggkompetens för etapp 4. De skulle bl.a. utreda byggnadens status för en ev. rivning?

Mattias säger att detta har Lulebo utrett internt. Han tror att ca. år 2017-2018 höll Lulebo på med interna utredningar om bl.a. det. Han vet att de togs beslut för att erbjuda hyresgästerna andra lägenheter eftersom de skulle behöva flytta ut även om Lulebo hade valt att bara renovera husen. Han säger att till slut kom Lulebo fram till att en renovering inte var möjlig. Han vet inte om Anders avdelning har gjort någon annan egen utredning kring rivningen. Han vill minnas att det var Ulrika Persson som var projektledare för projekten på Stadsön. Han säger att han vill minnas att Roger Eriksson var projektledare för VVS och värme, så han har varit inblandad i alla projekt.

Mattias säger att han bara en enda gång sett ett arbete från Byggkompetens. Det var en kalkyl för återuppbyggnad av parkeringshuset på Lävägen. Mathias säger att han utöver jobbet på Lävägen aldrig har sett någonting som Byggkompetens har gjort åt Lulebo.

FL: Var det något krav från VD:n eller styrelsen åt Anders att han var tvungen att göra en second opinion inför beslutet?

Mathias säger nej, inte vad kände till.

Mathias uppger att efter september 2019 så var inte han med på styrelsemötena. Hans uppfattning var att VD och Anders tyckte att Mattias var lite besvärlig med sina kalkyler/uträkningar på jobben. Mattias uppger att han kände sig rundad. Han säger att han var med på styrelsemötena innan September. Det var så fram till Januari 2020.

Mathias tror att den tillförordnade VD:n Tomas Lejon ville visa handlingskraft och verkade inte så intresserad av Mathias arbete.

FL: Någonting övrigt du vill tillägga?

Mathias säger att om även Byggkompetens skulle ha gjort en second opinion så skulle de aldrig kunna ha gjort det jobbet utifrån de ramavtalen som fanns. Mattias uppger att han kollar på fakturan i sin dator och säger att de är på tok för högt belopp. Han säger att om han bara tittar utifrån det ramavtalet som Byggkompetens hade så jobbade de för 593 kr/timmen. Han säger att det beloppet kanske är utan moms men han säger att ändå om man räknar utifrån fakturabeloppen på 442 500kr med moms så får man ut 740 arbetstimmar. Det skulle innebära att Byggkompetens har jobbat heltid i knappt ett halvår med detta jobb. Han säger att de inte stämmer, så länge kan de inte ha jobbat med jobbet. Han säger att de har gjort

andra jobb åt Lulebo under den perioden, vilket även gör att det inte går ihop.

Relaterat och godkänt över telefon

Komplettering av Mathias Uvemo till förhöret inkom 2020-11-19

Mathias Uvemo kompletterar förhöret med en ny beräkning på antal arbetstimmar av Byggkompetens. Mathias menar att rubricerade fakturor för totalt 442 500 kr motsvarar c:a 597 timmar ($442\,500 / 593$ kr per timme + moms enligt avtal), vilket kan likställas med 15 veckor heltidsarbete.



Förhör

31076 och 72133

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Lejon, Tomas

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-05-27

Förhör påbörjat

13:06

Förhör avslutat

15:06

Förhørsplats

På länk via Teams

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Ljudbandsförhör

Berättelse

Tomas Lejon hörd 2021-05-27 angående hans tid som tillförordnad VD på Lulebo, se K

Ur förhöret har avsnitten om två specifika projekt, 31076 och 72133, klippts ut och flyttats till detta ärende.

FL=förhørsledaren.

Projekt 31076 Stadsön etapp 4.

FL ber Tomas att berätta om styrelsemötet 2019-09-11 och beslutet som fattades om Stadsön etapp 4. Tomas säger att han inte kan berätta för han kommer inte ihåg det styrelsemötet, inte alls något specifikt om det, utan hänvisar till protokollet.

FL frågar om Tomas eller någon från styrelsen hade begärt att en second opinion skulle göras på Anders Hannerfors utredning från 2017-10-05 angående etapp 4. Tomas undrar om FL menar ifall någon teknisk konsult skulle ha titta på det. Ja, svarar FL. Inte så vitt jag kan komma ihåg, säger Tomas. Det är inte uteslutet men Tomas har inte ett sådant detaljminne. FL undrar om det var något speciellt inför det styrelsemötet. Nej, säger Tomas. Men om det står så i protokollet så är det väl så.

Projekt 72133 balkongbesiktningar.

FL frågar vad Tomas vet om beställningarna av balkongbesiktningar som gjordes under hösten 2019 och januari 2020. Tomas vet att fastighetschefen Carl-Axel berättade att ute på Hertsön fanns balkonger som kunde vara fara för människoliv. Man skulle kunna skada sig både under och på balkongen. Tomas vet att det då gjordes eller skulle göras besiktningar som en nödåtgärd. Egentligen skulle de balkongerna ha renoverats för länge sedan och man var tvungen att besikta för att få en bild av hur stora kostnaderna skulle bli för att åtgärda alla de här balkongerna. Det var balkonger på Hertsön men Tomas vet inte om det gällde hela

Lulebos innehav på Hertsön. Tomas var ut till gränderna bortanför Hertsön centrum och antingen Anders eller Carl-Axel visade honom hur det kunde se ut. Det såg farligt ut och skabbigt ut och var ett dåligt varumärke för Lulebo, uppger Tomas. FL undrar hur omfattande det skulle de vara. Tomas säger att det skulle ha kostat många miljoner och vara ett stort projekt i alla fall. 10-20 miljoner kan det ha varit. FL frågar vilket företag som fick uppdraget att utföra besiktningarna. Det vet Tomas inte, han kommer inte ihåg det. Han kan ha vetat det men minns inte nu hur det blev med det där. Vet inte ens om det gjordes något under tiden han var där. FL undrar vilka personer på Lulebo som var inblandade/engagerade i balkong-besiktningarna. Tomas föreställer sig att det var Anders och Carl-Axel, vilka de tog hjälp av vet han inte. Tomas vet inte var Hertsön kvarter 5 och 6 ligger, den kunskapen har han inte.

Relaterat och godkänt.



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Larsson, Patrik

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör
Vittnesförhör i Projekt 72048

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-11-20

Förhör påbörjat

13:45

Förhör avslutat

14:00

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL i förhöret.

Förvaltare för Porsön Patrik Larsson uppger att han har varit förvaltare åt Lulebo sedan augusti 2020, tidigare har han varit bovärd på områdena Porsön och Björkskatan

Patrik får beskriva projektet med fönsterbyten på Porsön.

Patrik uppger att han känner igen projektet och han är säker på att det är bytt fönster på Professorsvägen 11-21. Han uppger att adresserna innefattar två huskroppar. Han uppger att han inte tror att det är bytt fönster på hela området. Han uppger att han inte tror fönsterna är bytta på Docentvägen 22-32. Han förklarar att Professorsvägen och Docentvägen hänger ihop i varandra. Han säger att på Professorsvägen är inte fönsterna bytta i köksdelen, han säger att bytet av fönster har skett i båda sovrummen. Han vill minnas att fönsterna byttes ut i fjol vintras år 2019. Han uppger att han minns att de som bodde i fastigheterna klagade att de blev kallt när de byttes fönster. Han vet inte hur många fönster som bytts men han gör en uppskattning på att det kanske var ett hundratal fönster. Han menar att det är rätt många fönster på de där lägenheterna, så de blir många fönster.

FL: Vem var förvaltare för Porsön fram till augusti 2020?

Tomas Thyni. Tomas slutade som pensionär i mars 2020. Fram till augusti 2020 jobbet Carl-Axel Sundbaum som förvaltare för området. Från Augusti 2020 tog Patrik över.

FL: Hur mycket fick du som bovärd vara delaktig i projektet 72048 Fönsterbyte Porsön?

Ingenting egentligen. Han har kännedom att det har skett. Han säger att han tror att det var Tomas Thyni som hade kontakten med Larssons Glas.

FL: Vet du vem som var projektledare för det projektet?

Nej det vet han inte.

FL: Vet du hur länge Larsson Glas höll på med att byta ut fönster?

Nej det vet han inte.

FL: Utifrån din uppskattning på kanske ett hundratal fönster som byttes ut efter Professorsvägen 11-21, vad menar du mera exakt med det? Är de 100, 200, 300, eller mera som byttes ut?

Han uppger att han uppskattar till kring 100 stycken fönster men han tror att Carl-Axel Sundbaum har varit ut och räknat antal fönster som är bytta.

Något spontant du vill tillägga?

Nej. Han säger att han tyckte det var märkligt att de tog så lång tid innan de började byta ut fönsterna eftersom hans uppfattning var att han tyckte att de stod länge i trapphusen.

Relaterat och godkänt



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Thyni, Tomas

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Projektet 72048

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-11-25

Förhör påbörjat

09:00

Förhör avslutat

09:15

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

Tomas uppger att han var förvaltare för Lulebo och på Porsön fram till mars 2020 då gick han i pension.

FL: Hur mycket fick du som förvaltare vara delaktig i projektet 72048 som avsåg fönsterbyte Porsön där totalentreprenören för jobbet var Larssons Glas?

Han säger att inte fick vara så mycket delaktig i projektet. Från början av projektet gick han och Anders igenom vilka fönster som skulle bytas ut. Sedan även ungefär mitt i projektet var han med vid ett tillfälle. Vid det tillfället var de också ute på platsen, han, Anders och en byggledare från Larssons Glas för att kolla upp hur deras resultat såg ut. Tomas tror att byggledaren kan ha hetat Janne eller någonting liknande. Tomas säger att Byggledaren var i alla fall från Larssons Glas. Tomas säger att det var bara några småmissar som behövdes korrigeras av Larssons Glas. Han säger att han inte var med så mycket mera i projektet. Han uppger att han i egenskap som förvaltare kollade på jobben men inte inom ramen för projektet som drevs av Anders.

Han minns att han diskuterade med Anders om det skulle bytas ut mera fönster eller inte.

Tomas säger att som han minns det var det antingen i slutet eller efter att projektet var avslutat som de diskuterade. Tomas uppger att han vill minnas att det inte byttes ut några mera fönster eftersom det inte fanns behov av det och att det inte byttes ut några ytterligare fönster inom det projektet.

FL: Vet du vem som var projektledare för det projektet?

Anders Hannerfors.

FL: Vet du hur länge Larsson Glas höll på med att byta ut fönster?

Tomas vill minnas att det var från vintern 2018 och fram våren 2019

FL: Var det några andra jobb som gjordes inom projektet t.ex. byte av altandörrar?

Nej, inte vad Tomas vet. Tomas uppger att det fönster som byttes ut var enbart de fönster i rummen som låg i anslutning till lägenheternas kök. Det var två rum i anslutning till varje kök som fick nya fönster.

FL: På vilka adresser gjorde jobbet?

Professorsvägen nr.11, 13, 15, 17, 19 och 21

FL: Vad är din uppskattning om antal fönster som byttes ut i projektet? Är de 100, 200,300, eller mera

Tomas säger att de går att räkna dem eftersom de är i två hus. Han säger att det är många fönster. Han gissar att det kan vara kring 200 stycken fönster som byttes ut.

FL: Berätta om din dialog med totalentreprenör Larssons Glas som utförde jobbet?

Han säger att det var med killarna som var in och bytte fönster eftersom det bodde hyresgäster kvar i lägenheten under tiden fönsterna byttes ut. Tomas uppger att han kollade bl.a. arbetarnas städning efter jobbet. Han säger att de kanske var 2-3 gånger under projektet som han själv gjorde detta. Tomas säger att annars var det träffen som han uppgivit tidigare i förhöret. Det var med Anders och han från Larssons Glas som han tror hette Janne eller någonting liknande.

FL: Beskriv träffarna med Anders Hannerfors som gjordes och hur ofta blev det under projektet?

Tomas vill minnas det var ute på plats och träffades. Tomas vill minnas att det var vid ca 3 tillfällen sammanlagt.

FL: Något spontant du vill tillägga om projektet?

Nej inte direkt. Tomas säger att det var ett enklare projekt som bara flöt på.

Relaterat och godkänt



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Thyni, Tomas

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Projektet 72048

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-11-25

Förhör påbörjat

09:15

Förhör avslutat

09:25

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

FL: Vem granskade att fönsterna var bytta och att det jobbet blev rätt utfört?

Tomas uppger att han inte vet de.

FL: Tycker du att de behövs en extern aktör för att hålla koll på projektet och hur jobbet utfördes?

Tomas säger att för att göra en slutbesiktning så kan man ha det.

Tomas tycker inte under projektets gång. Han uppger att vid enstaka problem så löstes detta på plats. Han säger att det var då Anders kallade ut honom på plats.

FL: Känner du till ett bolag som heter Byggkompetens i Luleå AB?

Ja, de gör han

FL: När har du haft kontakt med dem, kan du ge exempel när det har varit?

Tomas äger att han har haft kontakt med dem. Tomas uppger att det var vid ett byggmöte han kan ge som exempel. Det var vid förrådbyggnaderna som ligger ute på Porsön. De hade rasat/tyckts ihop p.g.a. snöbelastningen. De förrådbyggnaderna skulle göras om. Tomas säger att vid det aktuella fönsterbytesprojektet så hade han ingen kontakt med Byggkompetens.

FL: Om Byggkompetens har varit med i projektet och som projektledning, byggkontroll och besiktning. Vad anser du, hade det behövs för projektet?

Tomas säger att i så fall eventuellt för slutbesiktningar. Han säger att eventuellt innan projektet startade. Tomas säger att han inte minns att Byggkompetens överhuvudtaget har varit med i projektet. De har inte varit med på de träffar som gjordes med han, Anders och byggledaren från Larssons Glas.

FL: Tycker du att du borde ha vetat om det hade varit med i projekt?

Tomas upplevde projektet som enkelt. Han menar de som enkelt på vilka fönster som skulle byta och hur de skulle göras. Han säger att det i så fall skulle varit vid starten av projektet eller vid en slutbesiktning.

FL: Har du sett några handlingar t.ex. besiktningshandlingar eller dyligt.

Nej, inte vad han kommer ihåg.

FL: Brukar du få se exempelvis besiktningshandlingar eller dyligt på jobb som görs? Tomas säger ja. Det brukar han få ta del av i projekten som han har varit delaktig i.

FL: Har du någon uppfattning om hur mycket tid detta jobb skulle krävas av Byggkompetens om de var delaktiga i projektet?

Tomas säger nej, det har han ingen uppfattning om.

Någonting övrigt som du vill uppge om bolaget Byggkompetens i Luleå AB eller det aktuella projektet 72048?

Nej.

Relaterat och godkänt



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Sundbaum, Carl-Axel

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittnesförhör ang. Projektet 72048

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-11-27

Förhör påbörjat

13:25

Förhör avslutat

13:37

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret

Carl- Axel gick in som förvaltare för Porsön under mars till augusti 2019. Han var det mellan Tomas som gick i pension och den nya Patrik som tog över i augusti.

FL: Vad känner du till om projektet 72048, Fönsterbyte Porsön där totalentreprenören för jobbet var Larssons Glas?

Carl- Axel uppger att vad han minns var projekt på 6 miljoner. Carl-Axel menar att det inte blev så många fönster bytta i förhållande till det som Lulebo har fått betalat för.

Det var ett orimligt hög pris per fönster som Lulebo fick betala.

Carl- Axel berättar vidare att jobbet utfördes på Professorsvägen nr 11-15 och 17-21. Han uppger att enligt underhållsplanen som WSP har hjälpt till att göra så skulle det bytas ut totalt 525 fönster. Han säger att när han har räknat på fakturorna från Larssons Glas är bara 228 stycken fönster bytta.

Carl-Axel säger att WSP har räknat på att ett fönsterbyte per styck kostar 10 000kr med moms och därmed i beräkningen kommit fram till att om man byter ut alla fönster så kommer det att kosta totalt 5 250 000kr med moms. Carl-Axel förklarar att nästan hela det beloppet enligt budgeten är utnyttjad, men bara hälften är av fönsterna är bytta. Totalt är 5 202 000 kr med moms utnyttjade och 228 stycken fönster är bytta.

Carl-Axel förklarar att de blir en kostnad för 228 stycken fönsterbyten och service från

Larssons Glas på ca 16-19 000kr per styck. Utöver det så lägger man till Projektledning av Byggkompetens så ligger det vid totalt 20 000 kr per fönster. Han säger att det är dubbelt så dyrt som är beräknat enligt underhållsplanen som WSP har tagit fram åt Lulebo. WSP har räknat total kostnad på 10 000kr per styck med moms. Carl-Axel uppger att WSP:s beräkningar aldrig har blivit dubbelt så dyra. Han säger att de möjligen kan bli lite dyrare men detta anser Carl-Axel är orimligt dyrt för att byta fönster.

Carl-Axel beskriver att han anser att man inte behöver en projektledning av Byggkompetens vidare att byta fönster. Han uppger att Byggkompetens har tagit ca 1000kr per fönster, vilket innebär att Byggkompetens har nästan studerat varje fönster i 2 timmar per fönster.

FL: Har du sett några handlingar t.ex. besiktningshandlingar eller dylikt från projektet?

Carl-Axel uppger att han i nuläget inte vet om det finns några handlingar i projektet

FL: Vad är din uppfattning om att Byggkompetens har gjort Projektledning, Byggkontroll samt besiktning av fönsterbyte?

Carl-Axel uppger att hans uppfattning är att det jobbet skulle max ha kostat 50 000kr. Han säger att då hade det kunnat vara ett varit rimligt belopp för ett sådant jobb.

FL: Någonting övrigt som du vill uppge om Byggkompetens i Luleå AB kring det aktuella projektet 72048?

Nej uppger Carl-Axel.

Relaterat och godkänt



Förhör

72048 -komplettering

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Sundbaum, Carl-Axel

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Komplettering gällande inventering av bytta fönster, Professorsvägen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Pernilla Gustafsson

Förhørsdatum

2020-12-14

Förhör påbörjat

15:11

Förhör avslutat

16:04

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fhl. not: Carl-Axel Sundbaum hörs i ärende K1468739-20 2020-12-14 kl:15.11 gällande inkommen skrivelse "Projekt 72048, Fönsterbyte, Porsön", som han tillsammans med Mathias Uvemo undertecknat. I samband med förhör informeras han om att K617447-20 kommer att kompletteras med uppgifterna om hans inventering. Detta godkänner Carl-Axel.

Carl-Axel uppger följande avseende inventering av antalet bytta fönster, nedan är ett utklipp från förhör i ärende K1468739-20:

Carl-Axel har gått utanför adresserna, tittat och räknat antalet bytta fönster. Detta gjorde han den 4 december 2020. Han räknade att 233 st fönster var bytta. Han har även tagit bild som bifogats Lulebos utredning. Samtliga utbytta fönster ser ut som på exemplet på bilden. Det är inga jättefönster, utan billiga kompositfönster, samtliga i 702 x 1128 mm. Märket på de bytta fönsterna är Arutech Parimad.

Carl-Axel kontrollerade hela Lillön, vilket innefattar adresserna Professorsvägen 11-15, 17-21 samt Docentvägen 10-14, 16-20, 22-26 och 28-32. På adresserna på Docentvägen är inget bytt.



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Sundbaum, Carl-Axel

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Ang. mått på fönster kontra faktura

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Lisa Bergwall

Förhørsdatum

2021-03-05

Förhör påbörjat

13:00

Förhör avslutat

13:06

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Fhl.not: Carl-Axel Sundbaum hörs i ärende K1468739-20 gällande måtten på de bytta fönstren på Professorsvägen kontra måtten på fakturan från Larssons Glas.

Nedan är ett urklipp från förhör i ärende K1468739-20:

Carl-Axel uppger att måtten på fakturan stämmer överens med verkligheten.
Det var mycket att utreda, så han har förmodligen bara tittat på etiketten som satt på fönstret.
Han har gjort en miss helt enkelt.



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Persson, Ulrika

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Projektet 72048

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-11-30

Förhör påbörjat

14:08

Förhör avslutat

14:21

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

FL: Känner du till om projektet 72048 som avsåg fönsterbyte i Porsön där totalentreprenören för jobbet var Larssons Glas under 2019?

Nej. Hon uppger att hon inte känner till projektet.

FL: Om man skall byta ut fönster på adress Professorsvägen nr.11, 13, 15, 17, 19, 21 och det innefattade att två rum i varje lägenhet fick var sitt nytt fönster. Det verkar röra sig om mellan 200 -300 stycken fönster som byttes ut. Beskriv kortfattat hur du skulle gå tillväga och vilka externa aktörer du skulle behövt koppla in i projektet?

Ulrika beskriver att man antingen kan man ta jobbet via Ramavtal eller så går man ut med ett förfrågningsunderlag till några olika leverantörer för att få in olika priser. Hon säger utifrån deras anbud ta den oftast den leverantören som har bästa priset.

Hon uppger att hon inte kan säga så mycket mera kring projektet eftersom hon inte har varit inblandad i det och hon inte vet riktigt omfattningen av jobben som har krävs av olika inblandade leverantörerna. Hon uppger att hon bara har hört att Anders har hållit på med ett projekt ute i Porsön med Larssons Glas, men hon är inte alls insatt i det.

Relaterat och godkänt



Förhör

72103 och 72113

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Sundbaum, Carl-Axel

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Projektet 72103 och 72113

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-11-27

Förhör påbörjat

13:39

Förhör avslutat

13:52

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret

Carl-Axel får informationen om att förhöret avser projekten 72103 och 72113 om en ombyggnation till en lägenhet.

FL: Kommer du ihåg projekt 72103 som avser projektering inför projektet och projekt 72113 som avser genomförandet av projektet?

Carl- Axel uppger att han kommer ihåg det projektet. Han säger att det byggdes en liten lägenhet av ett fikarum.

FL: Vet du vilka från Lulebo som har varit med i projektet?

Han uppger att det var Anders Hannerfors som även var projektledare

Carl-Axel förklarar att det gjordes en liknande ombyggnation av en lägenhet på seminariet på Östermalm. Det var mot ett annat projektnummer.

FL: Utfördes ombyggnationen i detta projekt på Norra strandgatan 13 och den andra lägenheten på adress Rektorsgatan 18?

Carl- Axel säger att det stämmer.

FL: Vilka externa aktörer känner du till har varit delaktiga i det aktuella projektet?

Carl-Axel uppger att lägenheten ritades upp av aochd arkitektkontoret. Han säger att ÅF, Sweco och Firetech också var med i projektet

Carl-Axel uppger att vad han vill minnas så har Byggkompetens och Peter Löfgren varit med och fakturerat mycket i dessa projekt. Han uppger att som kontrollansvarig borde bara ha kostat Lulebo några tusenlappar. Han vill även minnas att Byggkompetens sedan i efterhand

har krediterat vissa belopp mot Lulebo.

Carl-Axel uppger att genomförandet gjordes av ramavtals entreprenören HÖ allbygg. Sedan var även ramavtals konsulter med i projektet. Carl-Axel kan inte komma på någonting mera Byggkompetens skulle kunnat göra än att kontrollera. Carl-Axel menar att det var ett lite projekt och Anders var projektledare så kan han inte veta varför Anders behöver Byggkompetens så mycket i projektet. Carl-Axel uppger att hans uppfattning är att hela projekten blev alldeles för dyra.

FL: Vad anser du om att Byggkompetens skulle utreda skissarbetena och granskning handlingarna i projektet 72103?

Carl- Axel uppger att byggnationen var litet och redan ritad av en arkitektfirma. Att granska det anser Carl-Axel som orimligt att göra.

FL: Byggkompetens i Luleå har sedan i projekt 72113 som avsåg själva genomförandet av projektet gjort bl.a. Kontrollansvarig, kontrollplan med samråd, platsbesök och sedan en slutbesiktning. Vad anser du om det?

Carl-Axel uppger att hans uppfattning är att de kunde ha gjort kontrollansvarig och de skulle kosta Lulebo ett par tusen kronor. Sedan med platsbesök så är hans uppfattning att det skulle kunna bli ett totalt belopp om max 10 000kr för Byggkompetens jobb.

Relaterat och godkänt



Förhör

72103, 72113, 72104 och 72114

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienum

5000-K617447-20

Hörd person		Personnummer
Persson, Ulrika		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Nej	
Tolk	Språk	

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

I Vittnesförhör ang. Projektet 72103, 72113, 72104 och 72114

Underrättad om rätt till försvarare Godtar den försvarare som rätten förordnar Försvarare/ombud önskas Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Peter Mandelström	2020-11-30	14:25	14:28
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Över telefon	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	Pm		

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret

FL: Projekten 72103 och 72113 var på adressen på Norra strandgatan 13 och avser ombyggnation i befintlig fastighet till en lägenhet på ca 21 kvm. Projekten 72104 och 72114 var på adress Rektorsgatan 18 och avser ett likartande jobb med ombyggnation i befintlig fastighet till en lägenhet på ca 32 kvm. Känner du till dessa projekt?

Hon uppger att hon vet att det har byggts om till lägenheter i stan men hon känner inte till om projektet och har därför svårt att uttala sig när hon inte projektet omfattning.

Relaterat och godkänt



Förhör

72103 och 72113

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Emanuelsson Kitt, Gunnar

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Projektet 72103 och 72113

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

10:02

Förhör avslutat

10:15

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret

*Gunnar får informationen om att förhöret avser projekten 72103 och 72113
Som avser jobb där Lulebo har byggt om fikarum till en lägenhet på 21 kvm.*

FL: Vad är din tjänst hos Lulebo?

Drifttekniker på fastighetsförvaltningsavdelningen

FL: Berätta vad du vet om projekt 72103 som avser projektering inför ombyggnation i befintlig fastighet till en lägenhet och projekt 72113 som avser själva genomförandet av projektet på Norra strandgatan?

Jo, de känner han till. Det var på Norra strandgatan 13. Han uppger att det har i princip varit som en lägenhet med kök och toalett där innan. Däremot har det varit en driftledningspanel inne i utrymmet som gjordes om och flyttades till en angränsande rum. Han vill minnas att allt revs ut och byggdes om till en liten lägenhet. Han vill minnas att det ändå var mycket jobb med att anpassa utrymmet till en liten lägenhet. Han vet inte om lägenheten är uthyrd idag.

FL: Vet du vilka från Lulebo som har varit med i projektet?

Det vet han inte exakt. Han säger att Mattias Uvemo borde veta vilka som har varit inblandad i projekt. Gunnar säger även att det finns flera ställen som Lulebo har byggt om på liknade sätt till lägenheter för att kan hyra ut dem sedan.

FL: Vet du vilka konsulter eller entreprenörer som har varit med i projektet?

Han säger att han inte vet det exakt. Han uppger att vill minnas att Johanssons rör och HÖ allbygg, GK gjorde ventilationen. Han uppger att han inte vet vilka som gjorde Elen men han gissar att det var Bravida som gjorde elen. Han säger att Lulebos årsentreprenörerna borde ha

anlitas för dessa jobben.

FL: Har du varit i kontakt med någon konsult eller entreprenörer i dessa projekt och vilja haft din hjälp med någonting?

Nej inte vad han minns. Han uppger att han kanske har visat någon avstängningsventil åt Johanssons rör.

FL: Har du hjälpt till med att ge någon konsult eller entreprenörer tillträde till någon av fastigheterna, i så fall åt vilka konsult eller entreprenörer och till vilken adress?

Nej han har inte behövt låsa upp för någon konsult eller entreprenörer till fastigheten

FL: Någonting övrigt du vill tillägga kring projektet?

Nej det har han inte.

Relaterat och godkänt



Förhör

72103 och 72113

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Lidman, Greger

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Projektet 72103 och 72113

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

11:20

Förhör avslutat

11:50

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret

Greger Lidman är fastighetsförvaltare hos Lulebo. Gregers ansvarsområde är Malmudden, Stengatan, Norra strandgatan, Östermalm, Rektorsgatan, samt några mindre fastigheter.

FL: Berätta vad du vet om projekt 72103 som avser projektering inför ombyggnation i befintlig fastighet till en lägenhet och projekt 72113 som avser själva genomförandet av projekt på Norra strandgatan?

Greger uppger att han känner till det projektet. Han uppger att han var med vid slutet på detta projekt samt även vid Rektorsgatan. Han säger att på Norra Strandgatan gjorde man en mycket liten lägenhet. Han säger att toaletten blev jättefin och i denna lägenhet fanns redan ett fönster. Han säger att hans uppfattning är att detta projekt hölls ihop bättre. Han säger att han var förbi i egenskap som förvaltare och kikade på entreprenörernas arbeten. Han kollade mera in hur det gick för dem.

Han säger att däremot var det var samma sak i detta projekt som den på Rektorsgatan. Han fick där fix i efterhand med saker som borde ha varit gjorda. Han uppger att det var bl.a. Förråd, frys och ugn som saknades efter projektet.

Han uppger att det inte fanns något frysack så det slutade med att en frys hamnade ute i ett förråd åt hyresgästen. Greger tyckte inte att det var riktigt bra.

Han säger att detta projekt kändes mera komplett än den på Rektorsgatan.

Greger uppger att vid besiktningen av projektet skulle Anders Hannerfors vara med. Anders kom till besiktningstillfället på Norra Strandgatan men Greger förklarar att han hade med sig fel nyckel till lägenheten. Greger uppger att när han sedan hade hämtat rätt nyckel så försvann Anders och kom aldrig tillbaka till besiktningstillfället. Greger uppger att det var han, Peter Löfgren och Roger Kontio från Johannssons rör som var med på slutbesiktningen.

Greger uppger att han inte minnas att han har varit med på något slutsamråd i detta projekt. Han säger att det borde finnas handlingar hos Luleå Kommun med noterat vilka som var med på slutsamrådet.

FL: Visst pratar vi om adressen Norra strandgatan 13?

Ja

FL: Gjordes Norra strandgatan 13 och Rektorsgatan 18 samtidigt?

Jo, det vill han minnas att det gjordes samtidigt.

FL: Vet du vilka från Lulebo som har varit med i projektet?

Det kan han inte uppge. Han kom in i projektet i augusti och då var de påbörjat. Det är Anders Hannerfors avdelningen som borde veta det.

FL: Vem var projektledare?

Han är osäker, men han tror att det var Peter Löfgren som hade befogenheterna att sköta hela projektet. Han säger att det annars kan ha varit Ulrika Persson från Lulebo.

FL: Vet du vilka konsulter eller entreprenörer som har varit med i projektet?

De som han känner till var HÖ allbygg, LKB, Johanssons rör

FL: Har du hjälpt till med att ge någon konsult eller entreprenörer tillträde till någon av fastigheterna?

Nej de sköter de själva. Greger uppger att han bara i detta projekt har gjort egen spontana besök i egenskap som förvaltare. Han tittade förbi för att se hur jobbet gick.

FL: Benskiva Byggkompetens och Peter Löfgrens engagemang i projekt?

Gregers spontana uppfattning är att Peter inte var så intresserad av att göra ett ordentligt jobb. Han uppger att Peter mera skojade sig igenom projektet. Gregers uppfattning är att Peter inte riktigt tog projektet så seriöst. Greger uppger att han blev uppringd av Peter som frågade honom om vilket kakel de skulle sätta upp, men Greger menar att det är väl någonting som de borde ha bestämt sig för tidigare inom projektet.

FL: Någonting övrigt du kan berätta om Byggkompetens i Luleå AB eller Peter Löfgren i Luleå AB kring detta projekt?

Greger uppger att han inte just nu kan komma på någonting annat kring projektet.

Greger uppger däremot att vid ett annat tillfälle lejde de in Peter Löfgren för ett utreda ett altanbygge som HÖ allbygg hade gjort. Greger tyckte att altanen såg dålig ut utifrån vad HÖ hade tagit betalt för. Greger tyckte HÖ jobb kostade för mycket och de var därför de tog hjälp av Peter Löfgren för att utreda det. Greger säger då att han blev besviken på Peter Löfgrens arbete. Greger upplevde att Peter bara försökte förhala arbetet. Greger uppger att det till slut slutade med att HÖ fick då en varning av Lulebo för det jobbet de hade gjort.

FL: Någonting övrigt du vill tillägga kring projektet?

Nej inte direkt.

Relaterad och godkänt



Förhör

72104 och 72114

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Lidman, Greger

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Projektet 72104 och 72114

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

10:48

Förhör avslutat

11:20

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret

Greger Lidman är fastighetsförvaltare hos Lulebo. Gregers ansvarsområde är Malmudden, Stengatan, Norra strandgatan, Östermalm, Rektorsgatan, samt några mindre fastigheter.

FL: Berätta vad du vet om projekt 72104 som avser projektering inför ombyggnation i befintlig fastighet till en lägenhet och projekt 72114 som avser själva genomförandet av projektet på Rektorsgatan?

Greger uppger att han var med vid slutet på detta projekt samt även vid Norra Strandgatan. Han uppger att den som projekterade och projektledare detta jobb/projektet på Rektorsgatan enligt hans uppfattning inte riktigt gjorde det helt klart eller hade tänkt genom det. Han säger att han fick många frågor av leverantörerna om småsaker som han tycker att det redan borde ha varit bestämt sedan innan i projektet.

Han uppger även att han hade i detta projekt påpekat att de kanske borde vara ett nytt element istället för att man sätter upp det gamla element. Han upplever att de inte lyssnade på honom och istället satte upp det gamla elementet.

Han uppger att hans uppfattning var att projektet på Rektorsgatan var dåligt skött och att det kostade mera än vad borde ha gjorts utifrån det resultatet som det blev. Han menar att det borde bl.a. finnas med i projektet från början att man öppnade upp väggen för fönster. Detta borde ha finnas med redan vid projekteringen och inte komma som en Åta-faktura på nästan 100 000kr. Han upplever att han och hans kollegan Kaj från Lulebo fick utföra allt små fix i efterhand. Han säger att han har bl.a. fått sätta in en ugn, mikrovågsugn, fönsterbräda och några mindre målerier. Han spontana uppfattning var att ombyggnationen på Rektorsgatan inte riktigt blev ordentligt gjort. Han tycker att om man kommer från byggbranschen så borde man kunna hålla ihop projektet bättre än det blev.

Greger uppger att han var med på slutsamrådet. De som närvarade på slutsamrådet var Björn Åström från kommunen och Peter Löfgren. Anders Hannerfors var inte med på det. Greger uppger att han inte har varit med på någon slutbesiktning av projekteringen av lägenheten.

FL: Visst pratar vi om adressen Rektorsgatan 18?

Ja

FL: Gjordes Norra strandgatan 13 och Rektorsgatan 18 samtidigt?

Jo, det vill han minnas att det gjordes samtidigt.

FL: Vet du vilka från Lulebo som har varit med i projektet?

Det vet han inte exakt. Han kom in i projektet i augusti och då var det redan påbörjat. Han säger att det är Anders Hannerfors avdelningen som borde veta det.

FL: Vem var projektledare?

Han är osäker, men han tror att det var Peter Löfgren som hade befogenheterna att sköta hela projektet. Han säger att det annars kan ha varit Ulrika Persson från Lulebo.

FL: Vet du vilka konsulter eller entreprenörer som har varit med i projektet?

HÖ allbygg, Bravida för elen, Comdate för data, Johanssons rör, Hålmotodik var där och sågade cement.

FL: Har du varit i kontakt med någon konsult eller entreprenörer i projekt, där de vilja haft din hjälp med någonting?

Nej inte direkt. Han var där mera i egenskap som förvaltare och kolla till hur de gick med projektet på plats. Han uppger att han då träffade konsulter eller entreprenörer som var där på plats och jobbade. Han säger att i detta projekt så försökte han få dem att inte sätta tillbaka det gamla elementet och istället sätt in en handdukstork. Han uppger att han försökte få Johanssons rör att göra det men det blev inte så.

FL: Har du hjälpt till med att ge någon konsult eller entreprenörer tillträde till någon av fastigheten?

Nej, de sköter de själva

FL: Berätta vad du vet om Byggkompetens och Peter Löfgrens engagemang i projektet?

Han uppger att Peter inte har skött projektet hela vägen ut. Hans uppfattning är att Peter mera skojade sig igenom projektet. Hans uppfattning var att Peter inte riktigt tog projektet så seriöst som han borde ha gjort. Greger uppger att vid slutsamrådet lämnade Peter över OVK papperna till Björn Åström på kommunen för att få till ett slutbesked. Han vill minnas att Peter hade gjort alla intyg som behövdes för att Björn på kommunen skulle kunna fatta ett beslut så en hyresgäst kunde flytta in i lägenheten. Greger tycker att Peter ändå inte riktigt tog projektet seriöst.

FL: Berätta om slutbesiktningen som utfördes av Byggkompetens 2020-03-05, eftersom du står omnämnd som att du var närvarande vid den?

Greger säger att han spontant inte minns att han har varit med på slutbesiktningen. Han säger att däremot var han med på slutsamrådet.

FL: Någonting övrigt du kan berätta om Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren kring detta projekt?

Nej. Han säger att han inte tyckte att Byggkompetens i Luleå AB och Peter Löfgren inte gjorde ett så jätte bra jobb.

FL: Någonting övrigt du vill tillägga kring projektet?
Nej inte det.

Relaterad och godkänt



Förhör

72104 och 72114

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Sundbaum, Carl-Axel

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Projekt 72104 och 72114

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-17

Förhör påbörjat

08:15

Förhör avslutat

08:30

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Carl-Axel informeras att förhöret berör projekt 72104 projektering inför ombyggnationen och projekt 72114 som avser själva genomförandet av projektet på Rektorsgatan 18. Det var en ombyggnation i befintlig fastighet till en mindre lägenhet.

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

FL: Känner du till projektet 72104 och 72114?

Ja uppger Carl-Axel

FL: Vad är din uppfattning om Byggkompetens inblandning/arbete i detta projekt 74104 och 72114?

Carl-Axel uppger att vad han vet så var projektledare och kontrollansvarig för dessa projekt. Carl-Axel uppger detta var en liten ombyggnation av en gammalt vaktmästarkontor som byggdes om till en mindre lägenhet på ca 30 kvm. Carl-Axel uppger att han vill minnas att detta projektet blev lite för dyrt. Han menar att ett sådan här projekt om han hade hållit i det hade hamnat totalt med allt på ca 500 000 kr.

Carl-Axel uppger att det var Anders Hannerfors som i grunden höll i detta projekt.

FL: Vad anser du om att Byggkompetens skulle utreda skissarbetena och granskning handlingarna i projektet 72104?

Carl- Axel minns inte i detta projekt om ombyggnationen redan var uppritat av aochd arkitektkontoret eller inte som det var i projekt 72103 och 72113. I Projektet 72103 och 72113 minns han att det var uppritat och då var konstigt att Byggkompetens gjorde det jobbet.

FL: Byggkompetens har i projekt 72103/72113 tillika även i detta projekt återkrediterat

pengar i slutet på april 2020. I detta projekt var det drygt 200 000kr. Vad är din kommentar till återkrediteringen av Byggkompetens?

Carl-Axel säger att de gjorde en återkreditering är inte mer än rätt. Carl-Axel menar att med den erfarenheten som Anders Hannerfors besitter så skall han inte släppa igenom en sådan faktura på över 200 000kr genom att attestera den. Carl-Axel uppger att han tycker beloppet låter orimligt.

FL: Någonting övrigt som du vill uppge om projektet 74104 och 72114?
Nej. Inte direkt

Relaterat och godkänt



Förhör

72118 -attestering fakturor

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Öhrling, John Erik

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projekt 72118

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-03

Förhör påbörjat

08:24

Förhör avslutat

08:34

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

Projektet 72118 avser besiktningar av balkonger på Hertsön kvarteret 5 och 6. Erik informeras att förhöret berör fakturor som han har attesterat åt Anders Hannerfors. Anders har i skedet innan sakgranskat fakturorna

Peter Löfgren i Luleå AB fakturanummer 565053 med Lulebos faktura Id 190701 på ett belopp om 59 000kr

Peter Löfgren i Luleå AB fakturanummer 566379 med Lulebos faktura Id 200201 på ett belopp om 52 500kr

Byggkompetens i Luleå AB fakturanummer 17967 med Lulebos faktura Id 568436 på ett belopp om 11 000kr. **Preliminär bokad.**

FL: Har den preliminär bokade fakturan gått till betalning?

Nej, Erik uppger att den inte är betald.

FL: Vad fick du för information eller vad berättade Anders om projektet till dig innan du attesterade fakturorna?

Erik uppger att han inte kan minnas att han har fått någon information av Anders.

FL: Var hämtar du in för information innan du attesterar fakturan? Görs några åtgärder eller kontroller?

Erik uppger att han just då inte misstänkte att Anders missköte sig. Erik uppger att nu i efterhand kan man ifrågasätta beloppet, men just så litade han på att Anders kunde sitt jobb och att konsult jobbet kostade det som stod på fakturan. Erik uppger att eftersom han hade sagt till i ledningsgruppen att bli hårdare med leverantörerna och deras kostnader, så litade

han på att Anders hade koll på vad jobbet kostade. Erik upplevde att Anders även bemötte honom när han hade haft det mötet om kostnaderna och att Eriks uppfattning var att han trodde att Anders hade koll på kostnaderna. Erik menar att Anders även har god erfarenhet in byggbranschen och därmed kunde branschen.

FL: Är de någonting övrigt du kan komma på eller vill tillägga kring dessa fakturor eller projektet?

Nej, inte mera än att Erik inte minns någonting alls om det aktuella projektet.

Relaterat och godkänt



Förhör

72118

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Persson, Ulrika

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittnesförhör ang. projekt 72118

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-15

Förhör påbörjat

14:32

Förhör avslutat

15:20

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL i förhöret.

FL: Känner du till någonting inom Lulebo som kallas för de "gamla kemtvättarna i Lulebos lokaler"?

Ulrika uppger ja, det gör hon.

FL: Vad är det gamla kemtvättarna och var mera exakt ligger de?

Hon uppger att det finns ett projekt 72107 inom Lulebo som avser de gamla kemtvättarna. Ulrika uppger att det är utredning/sanering av gamla kemtvättar. Ulrika säger att grunden till projektet är ett åläggande som kom från Luleå kommun i mars 2019 till Lulebo. Åläggandet innebar att kontrollera den före detta kemtvätten på Orren 10 så att det inte fanns kvar några klorerade lösningsmedel någonstans som skulle kunna vara farlig för miljön. I Orren 10 har det tidigare funnits en verksamhet som bedrev en kemtvätt, den hete då tvättbaren. Ulrika uppger att Ramböll fick det jobbet. Ramböll har varit ut och mätt klorerade lösningsmedel sedan gjort en rapport på deras jobb. Ulrika uppger att det finns en rapport och en provtagningsplan från Ramböll hos Lulebo. Hon uppger att Ramböll först gjorde en provtagningsplan som infattade inomhusmätning på fastigheten Orren 10. 17 juni 2019 meddelade Luleå kommun Miljökontoret per mejl till Lulebo att de hade tagit emot Rambölls provtagningsplan. Hon uppger att Luleå kommun har godkänt både provtagningsplanen och undersökningsrapporten och Orren 10 är nu klar. Slutsatsen var att det fanns inte fanns några farliga ämnen kvar.

Ulrika uppger att det även finns gamla kemtvättar på Malmudden och Örnäset. Hon säger att dessa gamla kemtvättar inte har Lulebo ännu hunnit utföra någon mätning på, men hon säger att även dessa skall utredas

FL: Har dessa gamla kemtvättar utretts av någon annan firma/konsult någon annan gång, förutom Ramböll?

Hon uppger att hon finner i projektmappen hos Lulebo en beställningsskrivelse tillställd Peter Löfgren i Luleå AB från Anders Hannerfors på Lulebo. Denna beställningsskrivelse är inte undertecknad men daterad 2020-01-14. (*Beställningsskrivelsen e-postas till Peter Mandelström på polisen i Luleå och skrivelsen kommer bifogas till ärendet som externt dokument.*)

Ulrika uppger att hon inte kände till beställningsskrivelsen till Peter Löfgren samt att hon sedan undrar vad det står i enligt er offert som står på beställningsskrivelse. Hon uppger att hon inte kan finna någon offert i Lulebos system.

Ulrika menar att det inte finns någon anledning att låta Peter Löfgren göra något jobb inom detta projekt eftersom Ramböll skulle göra det jobbet. Hon uppger att Lulebo har redan sen i maj 2019 haft samtal med Ramböll om mätningarna på fastigheterna. Hon uppger att mätningarna blev ganska dyra som Ramböll gjorde och Ramböll lämnade i maj 2019 en budget på jobbet på drygt 107 000 kr. Ulrika tycker det är mystiskt med en beställningsskrivelse till Peter Löfgren efter skrivelsen är daterad efter det att Ramböll skulle gjort jobbet.

FL: Borde du ha känt till om Peter Löfgren har utfört något jobb avseende kemtvättarna?

Ulrika menar att det borde hon ha känt till. Hon uppger att man har ju inte två olika som gör samma jobb.

FL: Vet du om någonting annat inom Lulebo skulle kunna benämnas som de "gamla kemtvättarna inom Lulebo", än just Orren 10, Malmudden och Örnästet?

Ulrika uppger att hon inte känner till några andra gamla kemtvättar hos Lulebo.

FL: I projekt 72118 finns det en faktura 190701 med ett belopp om 47 200 kr före moms där Peter Löfgren i Luleå AB under juni 2019 till jan 2020 gjort utredning/sanering av gamla kemtvättar. Vad är din kommentar till det?

Hon uppger att Ramböll redan är inblandad och jobbar i projektet sedan maj 2019 och Ramböll har gjort en provtagningsplan som är skickad in av dem till Luleå kommuns miljökontor. Hon vet inte vad Peter Löfgren skulle ha med detta att göra. Hon känner inte till att han skulle ha gjort detta jobb. Hon tycker det hela är märkligt. Hon kan inte heller se behovet till att ha flera konsulter inblandade i projektet än Ramböll för det avser ett jobb med miljö som Ramböll själva kan utföra.

FL: Kan du se någon anledning till att Lulebo skall ha behövt anlita Peter Löfgren för att göra någon mera utredning kring de gamla kemtvättarna än den som Ramböll gjorde?

Nej, hon kan absolut inte se någon anledning till att anlita Peter Löfgren.

FL: Någonting övrigt som du vill uppge kring detta?

Hon uppger att hon kan se att nu i efterhand har fakturan från Peter Löfgren som var tillställd mot projekt 72118 nu är ombokad sedan i mars 2020 till projekt 72107 i Lulebos system

Relaterat och godkänt

Övrigt

Beställningsskrivelse mellan Peter Löfgren och Anders Hannerfors på Lulebo har dokumentnamnet i ärendet, 72118, *Beställningsskrivelse kemtvätt i 72107*



Förhör

72118

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Sundbaum, Carl-Axel

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projekt 72118

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-17

Förhör påbörjat

08:42

Förhör avslutat

09:04

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

FL: Känner du till projekt 72118 som rör besiktningar av balkonger Porsön Lillön och Hertsön samt även en faktura som avsåg utredning kemtvättar?

Carl-Axel uppger att han har hört talas om detta projekt.

FL: Vad anser du om fakturan som finns i projektet som avser utredning av kemtvätt?

Carl-Axel uppger att vad gällande kemtvätt så är det han som har fått ett åläggande från Luleå kommuns miljökontor att utföra en undersökning på de före detta kemtvättarna.

Han säger att åläggandet hamnade hos honom på Lulebo och han har utifrån det sedan anlitat Ramböll för att utföra den utredningen. Han uppger att han överhuvudtaget inte förstår varför Byggkompetens har varit inblandad eller anlitad i detta projekt. Han uppger att Arne på Lulebo varit inblandad i projektet. Carl-Axel uppger att Anders inte har varit inblandad i kemtvättsprojekt mer än att lagt upp ett projektnummer. I övrigt har inte Anders varit delaktig i det själva praktiska handläggningen av projektet.

FL: Vad innefattas i begreppet Porsön Lillön. Är det de höga byggnaderna bakom centrum på Porsön mellan Professorsvägen och Assistentvägen som benämns som Porsön Lillön. Är de adresserna Professorsvägen 11-15, 17-21 samt Docentvägen 10-14, 16-20, 22-26 och 28-32?

Carl-Axel uppger att det stämmer att det är dessa adresser som är Porsön Lillön.

FL: Har dessa fastigheter på Porsön några balkonger och behövs de i så fall statusbesiktas mellan perioden från november 2019 och in på de första månaderna under år 2020?

Carl-Axel uppger att de har balkonger. Han säger att husen från 60-talet och de behövdes besiktas. Carl-Axel uppger att det inte är något uppdrag från honom som han har gett till

Anders. Carl-Axel uppger att han har bett Anders att prioritera balkongerna Hertsön med att göra en djupare besiktning av balkongerna och komma fram till ett åtgärdsförslag. Carl-Axel uppger att vad han anser så är första åtgärderna att kontrollera tätskiktet och göra ett karboniseringsprov. Karboniseringsprovet innebär att man gör en kontroll av att betong balkongens arméring inte har börjat rosta. Han uppger att detta är vad han vet inte gjort på varken Porsön eller Hertsön.

Carl-Axel uppger att de rapporter som han har sett från balkongbesiktningarna är enbart en kontroll från utsidan, man har inte gjort någon djupare kontroll/analys. Han säger att detta hade han själv sett i samband med att han gav Anders uppdraget att ta fram en rapport med djupare analys och där de framkommer vilka specifika åtgärder som behövs göras. Detta har inte framkommit i rapporterna som Peter Löfgren har gjort. Enligt Carl-Axel så är dessa rapporter bara bortkastade pengar.

FL: Vad är din uppfattning om 2 stycken fakturor 191201 på ett belopp om 370 000kr före moms och 200201 på ett belopp om 42 000kr från Peter Löfgren i Luleå AB där det står på fakturorna att de avser statusbesiktningar av balkonger på område A och B samt Porsön Lillön?

Carl-Axel uppger att hans uppfattning är att utifrån vad som är levererat så borde det totalt ha kostat 42 000kr för alla rapporter över Hertsö området och Porsön.

FL: Vad tolkar du att område A och B innebär?

Carl-Axel uppger att Hertsön är indelad i områden. Han säger att A är ett specifikt område på Hertsön och B ett eget område på Hertsön. Detta är benämningar som Lulebo använder internt.

FL: Skulle du anse att Hertsön kvarter A+B är samma som Hertsön kvarter 5 & 6?

Carl-Axel uppger nej, de är olika områden på Hertsön. På Hertsön finns det områdena A, B, 5 och 6. Alla dessa är egna olika områden internt hos Lulebo.

FL: Statusbesiktningar av balkonger som avser Lulebos fastigheter på Porsön och Hertsön är inte det redan utfört av WSP i deras underhållsplan till Lulebo?

Carl-Axel uppger att det säkert finns med i WSP underhållsplan att dessa balkonger skall åtgärdas men inte hur de skall rent praktiskt åtgärdas. Carl-Axel uppger att det var det som han ville få utrett. Han uppger att dessa handlingar inte har tagits fram av Peter Löfgren. Carl-Axel uppger att i förlängningen så använder man dessa handlingar när man upphandlar på jobbet. Då måste man veta vilka specifika åtgärder som behövs göras.

FL: I detta projekt finns totalt 5 st fakturor. Det är 2 stycken fakturor från Byggkompetens i Luleå AB på belopp om 9 200 kr före moms och 8 800 kr före moms och de övriga 3 stycken fakturorna i projektet på är på belopp om 370 000kr före moms, 42 000kr före moms och 47 200kr före moms och fakturerade av Peter Löfgren i Luleå AB. Har du någon egen uppfattning kring Byggkompetens fakturor som ligger totalt under 20 000kr och Peter Löfgren i Luleå AB som ligger totalt över 500 000kr?

Carl-Axel uppger att det låter som ett orimligt belopp, över 500 000 kr från Peter Löfgren. Carl-Axel uppger att Lulebo har bara avtal med Byggkompetens i Luleå AB för t.ex. kontrollansvarig. Han uppger att Lulebo inte har något avtal med Peter Löfgren och därmed inte heller borde ha anlitats.

FL: Vad är din uppfattning om Peter Löfgren eller Byggkompetens lämplighet för utföra besiktningsjobb av balkonger och utreda kemtvättar år Lulebo?

Carl-Axel uppger att han inte vet Peters lämplighet. Han säger att Peter inte borde ha varit avropad för detta jobb. Carl-Axel uppger att man borde ha anlitat någon konstruktör som Lulebo har avtal med för detta jobb. Carl-Axel uppger att Lulebo redan har avtal och upphandlingar mot konsulter som Lulebo skall avropa och i en viss turordning.

FL: Är de någonting övrigt du kan komma på eller vill tillägga kring projektet?
Nej.

Relaterat och godkänt

Peter Mandelström

Från: Carl-Axel Sundbaum <Carl-Axel.Sundbaum@lulebo.se>
Skickat: den 22 december 2020 08:44
Till: Peter Mandelström
Ämne: Sv: En kompletterande fråga

Nej det har jag inte
/C-A

Från: peter.mandelstrom@polisen.se <peter.mandelstrom@polisen.se>
Skickat: den 21 december 2020 13:01
Till: Carl-Axel Sundbaum <Carl-Axel.Sundbaum@lulebo.se>
Ämne: En kompletterande fråga

Hej Carl-Axel

Jag hade bara en kompletterande fråga sedan vårt förhör 2020-12-17 i projekt 72118 som rör besiktningar av balkonger Porsön Lillön (och Hertsön samt även en faktura som avsåg utredning kemtvättar.)

Frågan rör Lillön Porsön:

Har du överhuvudtaget sett någon rapport, dokument eller handling från antingen Byggkompetens i Luleå AB, Peter Löfgren i Luleå AB eller Jonathan Löfgren i Luleå AB som avser besiktningar på balkonger ute på Porsön Lillön?

Mvh
Peter Mandelström
Polisassistent/Utredare
Bedrägerisektionen

Telefon: 010-56 83 152
Mobil: 073-808 36 81
peter.mandelstrom@polisen.se

Polismyndigheten Region Norr
Box 501 35
973 24 Luleå

Besök: Skeppsbrogatan 37, Luleå
Telefon till polisen: 114 14



Tänk på miljön! Skriv inte ut det här meddelandet om det inte är nödvändigt.
polisen.se



Förhör

72118

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Thyni, Tomas

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projektet 72118

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-29

Förhör påbörjat

13:07

Förhör avslutat

13:30

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

Tomas uppger att han var förvaltare för Lulebo och på Porsön fram till mars 2020 då gick han i pension.

FL: Känner du till projekt 72118 som rör besiktningar av balkonger på bl.a. Porsön Lillön?

Nej

FL: Vad innefattas i begreppet Porsön Lillön. Är Lillön adresserna Professorsvägen 11-15, 17-21 samt Docentvägen 10-14, 16-20, 22-26 och 28-32?

Tomas uppger att det är adresserna Professorsvägen 11-33 och Docentvägen 10-32.

Han uppger att det är totalt 8 stycken huskroppar

FL: Behöver dessa fastigheter på Porsön med balkonger besiktas mellan perioden från november 2019 och fram tills det att du gick i pension vid mars år 2020?

Tomas uppger att det möjligen skulle kunna vara en säkerhetsbesiktning i så fall. Han har inte hört talas om att det har gjorts någon besiktning av balkonger på det området eller att det över huvudtaget skulle göras. Tomas uppger att möjligen känner Carl-Axel till dessa besiktningar, men det gör inte Tomas.

FL: Hur skulle du bedöma skicket på balkongerna är på Lillön?

Tomas uppger att balkongerna på detta området är gjorda av en betongstomme och har ett räcke i metall. Tomas säger att han inte har hört att det skulle vara något större fel på

dess balkonger. Han uppger att han inte kan komma på varför man skulle ha gjort en besiktning på dem. Han säger att vad han minns så gjordes några balkongbesiktningar kring 2010 år på Lulebos olika områden och då gjordes det även på Lillön. Han uppger att han inte känner till att någonting var fel på Lillön efter den besiktningen vid 2010. Han säger däremot att på andra områden stängdes balkonger ned p.g.a. fel efter just denna besiktning. Tomas uppger att han inte har känt till några andra besiktningar av balkongerna ute på Lillön under tid mellan år 2010 till år 2020. Han säger att den besiktningen som gjordes vid år 2010 var en säkerhetsbesiktning.

FL: Känner du till Byggkompetens i Luleå AB, Peter Löfgren i Luleå AB eller Jonathan Löfgren i Luleå AB?

Tomas uppger att det gör han. Han känner till dem och vet vilka det är. Han uppger att han har träffat dem inom andra projekt hos Lulebo.

FL: Det finns fakturor från Peter Löfgren eller Byggkompetens där det omnämns att det är utfört besiktningar av balkongerna på Porsön Lillön, vad är din uppfattning om det?

Tomas säger att han aldrig har sett några fakturor på det jobbet och han vet inte varför man skulle behövt göra dem besiktningarna. Tomas säger att de större projekten ute på Lillön som han vet om och är gjorda mellan åren 2018- 2020 är fönsterbyten, golv och mattbyten och entréer och uteplatser.

FL: Borde känt till om dessa besiktningar utfördes på Lillön?

Tomas säger att han tycker att han eller Carl-Axel borde i allra största grad ha känt till dessa besiktningar. Han tycker det vore märkligt om besiktningarna har gjorts och han inte fick veta det.

FL: Har du överhuvudtaget sett någon rapport, dokument eller handling från antingen Byggkompetens i Luleå AB, Peter Löfgren i Luleå AB eller Jonathan Löfgren i Luleå AB som avser besiktningar på balkonger ute på Porsön Lillön?

Nej. Tomas säger att han inte har något minne av att han har sett någonting sådant.

FL: Är de någonting övrigt du kan komma på?

Nej.

Relaterat och godkänt



Förhör

72133 Faktura 20029

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Sundbaum, Carl-Axel

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Faktura 20029

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-17

Förhör påbörjat

09:04

Förhör avslutat

09:18

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

FL: Faktura 20029 som avser balkonger. I detta projekt finns bara en faktura från Jonathan Löfgren i Luleå AB där det står på fakturan besiktningar kv. 5 och 6 avtalat enl. offert 191007. Vad vet du om detta projekt?

Carl-Axel uppger att utifrån allt som de har levererat är det inte tillräckligt utfört i förhållande till beloppen på fakturorna. Carl-Axel uppger att han inte i nuläget vet exakt vilka fakturor som är fakturerade i de olika balkongprojekten om de är ifrån Byggkompetens, Peter Löfgren eller vad han tror är Peters son Jonathan Löfgren. Carl-Axel uppger att Byggkompetens är en 2-mans företag som drivs av just Peter och Jonathan Löfgren. Carl-Axel säger att rör sig om samma personer.

FL: Förklara vad Hertsön kvarter A+B är och Hertsön kvarter 5 & 6?

Carl-Axel uppger att Hertsön är indelad i områden. Han säger att A är ett specifikt område på Hertsön och B ett eget område på Hertsön. På Hertsön finns det områdena A, B, 5 och 6. Alla dessa är egna olika områden och benämns så internt hos Lulebo

FL: Är din uppfattning i detta projekt att besiktningen av balkongerna säkert finns med i WSP underhållsplan men i underhållsplanen framgår det inte hur de skall åtgärdas i praktiken, på samma vis som ni uppgav i projekt 72118?

Carl-Axel uppger att så är det.

FL: Fakturan i aktuellt projekt från Jonathan Löfgren i Luleå AB med fakturanummer

20029 på ett belopp om 378 000kr före. moms. Visst är det så att denna faktura inte är betald?

Carl-Axel uppger att han vet i nuläget om fakturan är betald eller inte. Carl-Axel hänvisar att man kan kolla det mot t.ex. Ingela Björklund på Lulebo.

FL: Vad skulle du anse vara anledningen till om denna faktura inte är betald?

Carl-Axel uppger att han inte vet om den är betald eller inte. Han säger att fakturan säkert har stoppats utifrån vad han gissar är p.g.a. ett orimligt stort belopp.

FL: Vad är din uppfattning om Jonathan Löfgren lämplighet till att utföra sådana jobb åt Lulebo?

Carl-Axel uppger att han inte vet Jonathans lämplighet. Han säger att Jonathan inte borde ha varit avropad för detta jobb. Carl-Axel uppger att man borde ha anlitat någon konstruktör som Lulebo har avtal med för detta jobb. Carl-Axel uppger att Lulebo redan har avtal och upphandlingar mot konsulter som Lulebo skall avropa och i en viss turordning.

FL: Är de någonting övrigt du kan komma på eller vill tillägga kring projektet?

Carl-Axel uppger att Lulebo har betalat ut en massa pengar till jobb som sedan har lett till rapporter som måste göras om eftersom de inte är korrekt utförda. Lulebo har nu i efterhand fått anlita rätt konsulter och göra om arbetsuppgiften igen för att få jobbet korrekt utfört.

Relaterat och godkänt



Förhör

72133, Faktura 20029

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Sejer, Jonas

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projekt 72118, faktura 20029

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-18

Förhör påbörjat

14:32

Förhör avslutat

15:15

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

Jonas Seger är förvaltare hos Lulebo och har bl.a. hand om områdena ute på Hertsön.

FL: Vilka områden/adresser innefattas av kvarteret/ området 5 och 6 på Hertsön?

Jonas uppger att kvarteret/ området 5 på Hertsön är:

Lostigen

Järvstigen

Hjortstigen

Rådjursstigen

Jonas uppger att kvarteret/ området 6 på Hertsön är:

Bäverstigen

Ekorstigen

Utterstigen

Vesslestigen

FL: Vilka områden/adresser innefattas av kvarteret/ området A och B på Hertsön?

Jonas uppger att kvarteret/ området A på Hertsön är:

Hallonstigen

Smultronstigen

Åkerbärstigen

Jonas uppger att kvarteret/ området B på Hertsön är:

Abborrgränd

Forellgränd
Havsöringsgränd
Mörtgränd

FL: Hur bedömer du att skicket på balkongerna är på dessa fastigheter i kvarteret/ området A, B, 5 och 6 på Hertsön ?

Jonas uppger att det inte är i så bra estetisk skick på område 5 och 6. Han uppger att de inte ser så fina ut, de har släppt färg från dem. Jonas uppger att på området A och B är det i ett betydligt sämre skick. På A och B har vissa delar av betongen rent av börjat lossna. Jonas säger att där är balkongerna i sämre skick än att bara färg har lossnat. Jonas anser att A och B är i mera ett akut renoveringsbehov. Jonas förklarar att det numera finns en åtgärdsplan för B som skall även snart påbörjas. Jonas tror att åtgärderna med renovering av balkongerna på 7område B kan börja redan vid nästa år.

Jonas förklara att en extern aktör Norconsult har varit och besiktat A och B. De gjorde en mer djupgående rapport så att Lulebo vet vilka åtgärder som man måste vidta. Det jobbet gjordes av Norconsult AB kring hösten 2020. Det var Daniel Juntti från Norconsult som gjorde den rapporten. Jonas tycker att rapporten är väldigt utförligt gjord och väldigt detaljerad. Jonas uppger att rapporten är på 18 sidor. Rapporten heter Hertsön_Rapport_20200923 hos Lulebo och bifogas till ärendet. Jonas förklarar att det är utifrån den rapporten som åtgärderna med balkongerna görs. Jonas uppger att projektledare för projektet hos Lulebo är Maria Ekman.

FL: Skall balkongerna på 5 och 6 utredas?

Jonas uppger att det också skall göras på samma sätt. Jonas förklara det i nuläget inte finns någon fastställd tid när de kommer ske.

FL: Känner du till om någon annan än Nordconsult har varit och besiktat av balkongerna i dessa områden?

Jonas säger att Anders hade sagt åt honom att det skulle göras en mera detaljerad rapport på balkongerna på Herstön A och B. Anders hade nämnt åt Jonas att inför den mera djupgående rapporten hade Anders tagit kontakt med en konsult för att utföra en okulär besiktning av balkongerna. Jonas säger att detta var nog vid vintern/höst 2019. Jonas minns inte vilken den externa konsulten var. Jonas vill minnas att Anders sa att balkongerna var i det skicket som Jonas redan hade påpekat om. Jonas upplevde att det Anders sa om skicket på balkongerna hade redan Jonas sett och påpekat om till Anders. Jonas uppger att han inte vet om Anders har var ut till balkongerna eller om han var ut ensam eller med någon annan för att konstatera skicket på balkongerna. Jonas säger att han har i alla fall inte sett någon rapport och han tror inte att någon annan på Lulebo har någon rapport på den besiktningen. Jonas tror inte den rapporten är gjord överhuvudtaget.

Jonas uppger att han har varit på Anders och fråga om besiktningen av balkongerna och rapporten under tiden Anders var anställd hos Lulebo, men då sa Anders hela tiden till Jonas att den var på gång. Jonas säger att nu i efterhand när Anders har slutat så kommer han ihåg att Anders ofta sa i sina projekt att jobbet alltid var på väg eller på gång. Jonas tyckte att Anders projekt drog ut på tiden.

Jonas uppger att han har hört nu i efterhand när Anders fick sluta att det hade kommit in en faktura på det jobbet men han har inte fått se någon rapport på jobbet.

FL: Känner du till Byggkompetens i Luleå AB, Peter Löfgren i Luleå AB eller Jonathan Löfgren i Luleå AB?

Jonas uppger att han känner till dem.

Jonas uppger att han vill minnas att de har haft ett möte med dem. Det Jonas minns var att

Lulebo anlidade dem för att utreda några jobb som LKB hade gjort på Hertsön bl.a. på Hjortstigen och på Professorsvägen. Jonas förklara att Lulebo anlidade dem för att besikta jobb som LKB hade gjort och Lulebo var missnöjda med LKB resultat. Jonas säger att Byggkompetens även fick utreda lägenheter på andra områden som LKB hade gjort. Jonas uppger att jobbet som Byggkompetens gjorde med att besikta lägenheterna var i början av år 2020. Jonas kan i övrigt inte ge några mera detaljer om de andra jobb som Byggkompetens fick göra på de andra områdena, mera än att de fick kolla på andra lägenheter. Jonas uppger att han minns att han har träffat Peter Löfgren även innan dess jobb men Jonas kan inte i nuläget komma på i vilket sammanhang det var. Jonas uppger att vad han minns så har han träffat Byggkompetens/Peter- eller Jonathan Löfgren i sammanhanget kring deras besiktningar av LKBs invändiga jobb i lägenheterna som Lulebo hade varit missnöjda med. Jonas uppger att Byggkompetens besiktningsjobben som de gjorde anser Jonas var bra där de hade med en rapport på jobbet.

FL: Är de någonting övrigt du kan komma på kring Byggkompetens i Luleå AB, Peter Löfgren i Luleå AB eller Jonathan Löfgren i Luleå AB eller besiktningen av balkongerna?
Jonas uppger att han vill förtydliga att han inte vet vem som skulle göra den mera djupgående rapporten på balkongerna som Anders hade tänkt skulle göras. Jonas säger att det kanske var Byggkompetens som skulle gjort den rapporten och besiktningen av balkongen. Han vet inte vad Anders Hannerfors hade tänkt sig.

Jonas uppger att när han nu i samband med förhöret går igenom sina mejl så hittar Jonas ett mejl från Anders Hannerfors om en försyn av balkongerna som skulle göras av Byggkompetens och Peter/ Jonathan Löfgren. Det är en handling som är upprättad med Byggkompetens. Handlingen om att Byggkompetens skulle utföra en försyn på balkongerna bifogas till ärendet. Jonas uppger att utifrån handlingen så är hans uppfattning att det rör sig om ett mindre omfattande jobb. Jonas tolkar de som att Byggkompetens skulle mera göra en syn från marken på balkongen. Statusbesiktningen av balkongerna på Hertsön skall enligt handlingen vara utförd 2019-10-16.

Relaterat och godkänt

Övrigt

Inkommen handling från Lulebo:

Uppdrag. Försyn av Byggkompetens på balkongerna i Hertsön läggs in som ett externt dokument i utredningen och benämns 72118, Försyn balkonger av Byggkompetens.

Rapport från Norconsult: Hertsön_Rapport_20200923 och läggs in som ett externt dokument i utredningen och benämns 72118, Norconsult rapp. balkonger Hertsön kv.Ao B



Förhör

72133 Balkongbesiktningar bromsas

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person			Personnummer
Sundbaum, Carl-Axel			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	dataslagning	
Tolk	Språk		

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Försök till grov trolöshet mot huvudman, medhjälp till alt försökt till grovt bedrägeri.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Ninni Rönnqvist	2021-05-11	14:00	14:37
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Carl-Axel informeras om att förhöret kommer att innehålla frågor kring tre projekt:

72118 Besiktning balkonger Porsön Lillön och Hertsön kvarter A och B

72133 Besiktning balkonger Hertsön kvarter 5 och 6

72134 Besiktning balkonger Malmudden Björkskatan

Tillfrågad svarar Carl-Axel att han känner du till dem något så när.

FL undrar om uppgiften att dessa tre projekt hade startats upp av Anders Hannerfors och att Carl-Axel tog över dem när Anders slutade på Lulebo stämmer.

Ja, svarar Carl-Axel. Anders slutade och han fick ta över ansvaret för dem tillfälligt.

FL frågar från och med vilket datum. Carl-Axel uppger att det var ett par veckor efter att Anders slutade. Carl-Axel ska kolla upp datumet och mejla det till FL.

FL frågar hur länge Carl-Axel hade ansvaret för dem. Till i början av det här året 2021, uppger Carl-Axel, och säger att han fortfarande har kvar ansvaret för avdelningen men inte som projektledare, de uppdragen har fördelats ut på avdelningen. Maria Ekman har tagit över projekten på Hertsön, hon fick börja om från början med dem, säger Carl-Axel.

Vad gäller projekt 72134 Malmudden och Björkskatan säger Carl-Axel att där har Lulebo inga balkongbesiktningar. På Malmudden har Lulebo renoverat fasader och balkonger i slutet på 80-talet så inget behov fanns att besikta balkonger där, vare sig Björkskatan eller Malmudden. Carl-Axel kände inte ens till 72134.

FL frågar vad Carl-Axel visste om de här projekten balkongbesiktningar innan han tog över dem. Carl-Axel svarar att han var på Förvaltningen och Anders Hannerfors var på Fastighetsutveckling och de hade årliga uppföljningsmöten. Carl-Axel sa till Anders på ett sådant möte att han ville ha besiktningar utförda på balkonger på Hertsön och på Porsön.

Carl-Axel förklarade då hur balkongerna såg ut. Han hade gjort en okulär besiktning själv och i stort sett har Byggkompetens gjort detsamma som han hade gjort innan. Carl-Axel säger att man hade behövt en mer detaljerad besiktning, en ordentlig undersökning av skicket på balkongerna med karbonatiseringsprov av betongen till exempel. Rapporten skulle ha innehållit åtgärdsförslag och kunnat användas som ett förfrågningsunderlag. Carl-Axel kan inte uppge exakt när den här årliga genomgången var, när han uttryckte önskemålet om balkongbesiktningar, men det var under år 2019.

FL ber Carl-Axel att berätta om mejlkonversationen han hade med Peter Löfgren 8-11 maj 2020 angående balkongbesiktningarna och frågar om Carl-Axel har kvar mejlet som Peter skickade till honom 2020-05-08 kl 16:46 med ämnet "Prof.v och Doc.v tömning av ALTANER!"

Carl-Axel säger att han vet vilket det projekt är, att det var uteplatser där Lulebo bytt balkongskärmar.

FL upplyser om att Peter Löfgren frågade i mejlet vem som tagit över projekten statusbesiktningar av balkonger och att Carl-Axel besvarade mejlet 2020-05-11 kl 09:38. Ja, det har jag svarat på, säger Carl-Axel. Vi skrev nog så för att vi höll på att titta på alla de här projekten inför polisanmälningarna. Vi ville inte att han skulle göra mer i projektet, fortsätter Carl-Axel.

FL undrar vad Carl-Axel menade när han skrev att projektet skulle bromsas. Helt enkelt att stanna upp projektet, svarar Carl-Axel, för att vi höll på att utreda honom och Byggkompetens då. Men vi kunde skylla på Corona, fast vi egentligen ville stoppa projektet.

FL frågar vad Carl-Axel menade han när du skrev att det var han som skulle hålla i projektet tills vidare.

Ja i och med att jag tog över avdelningen efter Anders Hannerfors, så var det just tillfälligt helt enkelt, svarar Carl-Axel.

FL frågar vad Carl-Axel visste om balkongbesiktningarna när han besvarade det här mejlet till Peter.

Carl-Axel svarar att han bara visste att det inte fanns så mycket material, eller dokumentation, om balkongbesiktningarna från Byggkompetens. Man hade inte hittat något då.

FL frågar om Carl-Axel och Peter Löfgren har haft ytterligare kontakt angående balkongbesiktningarna efter 2020-05-11.

Carl-Axel svarar att han faktiskt inte vet, han tror inte. Det finns inget sparat på mejlen och Carl-Axel kan inte minnas att han har talat med Peter. De har pratat om ett annat projekt som Peter deltog i på Porsön, ett projekt som Olov Modig tog över och slutförde. Det handlade om altaner.

FL undrar om Peter Löfgren har blivit informerad om projektens fortlevnad efter 2020-05-11.

Nej vi har inte pratat om det efteråt, tror jag, svarar Carl-Axel. Senare har Maria Ekman tagit över det projektet.

FL undrar också om Carl-Axel har haft kontakt med Jonathan Löfgren angående balkongbesiktningarna

Nej inte som jag minns, svarar Carl-Axel.

Carl-Axel har inget ytterligare att tillägga.

Relaterat och godkänt.



Förhör

72118 och 72133

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Ekman, Maria

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projekt 72118 samt faktura 20029

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-21

Förhör påbörjat

10:35

Förhör avslutat

11:21

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret

FL: Vad är din tjänst inom Lulebo och hur länge har du haft den tjänsten?

Maria uppger att hon är projektledare på Fastighetsutveckling inom Lulebo. Hon uppger att hon har jobbat heltid inom den tjänsten sedan höstas/efter semestertiderna år 2020 på Lulebo. Maria uppger att det var Anders Hannerfors som anställde henne innan han fick sluta.

FL: Känner du till projekt 72118, som avser bl.a. besiktningar av balkonger ute på Hertsön?

Maria uppger att hon har nu hand om många av Anders Hannerfors gamla projekt. Hon säger att hon inte vet exakt vad som är gjort innan hon tog över. Maria uppger att hon har nu ett balkong projekt ute på Hertsön men med ett annat projektnummer 72133. Hon uppger att hon har sett några papper på besiktningar från Peter Löfgren, men någonting annat känner hon inte till om projektet innan som Anders hade.

FL: Är de någon som jobbar med det gamla projekt 72118?

Maria uppger att vad hon vet så borde det inte vara någon annan som jobbar med det, eftersom hon jobbar ju med detta nu under ett nytt projektnummer. Maria uppger just nu är Lulebos datasystem tillfälligt stängt så hon kan inte kolla upp det. Hon uppger att det gamla projektnumret borde vara stängt, men det vet hon inte säkert.

FL: Vilka rapporter över besiktningar på balkonge ute på Hertsön har du sett?

Maria uppger att de är över hela kvarteret bärplockaren område A och storfiskarna område B ute på Hertön.

Maria uppger att de är Statusbesiktningar som är gjorda över Hertsön område A och B. Besiktningarna enligt rapporterna har gjorts olika datum. Hon uppger att dessa rapporter är

gjorda och undertecknade av Jonathan Löfgren. (*Ett externt dokument i utredningen och benämns Statusbesiktningar Hertsön kv. A och B. 72118*)

Maria uppger att område A där rapporterna är gjorda över är:

Hallonstigen
Smultronstigen
Åkerbärstigen

Maria uppger att område B där rapporterna är gjorda över är:

Abborrgränd
Forellgränd
Havsöringsgränd
Mörtgränd

Maria uppger att det även finns en handling om försyn av besiktningen. Den försynen är utförd 2019-10-16. Den handlingen är undertecknad Peter Löfgren, datum 2019-11-19. Maria säger att den handlingen avser också Hertsön A och B. Den är på en sida och på den står det att närvarande vid försynen var Anders Hannerfors, Peter Löfgren och Jonathan Löfgren. (*externt dokument i utredningen och benämns Försyn balkonger av Byggkompetens. projekt 72118 och 20029.*)

FL: Vad är din bedömning på kvalitén av statusbesiktningarna över balkonger på Hertsön A och B av Jonathan Löfgren?

Maria anser att de handlingarna inte är så innehållsrika. Hennes uppfattning är att det inte är någon avancerad besiktning utförd. Hon tycker att man borde t.ex. ha tagit prover på betongen, för det är inte utfört enligt handlingarna. Hon uppger utifrån vad hon kan se i handlingarna så är besiktningen enbart utförd från marken och man har t.ex. inte varit upp på taken. Maria anser att det skulle behövt varit lite mera innehållsrika.

Hon uppger själva rapporterna ser fina ut men hon tycker att de saknas t.ex ett karboniseringsprov från betongen. Hon uppger att hon nu genomfört nya rapporter på balkongerna. I den besiktningen har WSP gjort t.ex ett karboniseringsprov och Norconsult har sedan skrivit en rapport med åtgärdsförslag för balkongerna på Hertsön A och B.

FL: Kan du ge en jämförelse på kvalitén mellan rapporten som avser balkongerna på Hertsön kv. A och B. Dels mellan den som Byggkompeten i Luleå AB/ Jonathan Löfgren i Luleå AB har gjort kontra den rapporten med åtgärder som Norconsult har gjort?

Maria säger att hon inte vet vad Byggkompeten i Luleå AB har fått för uppdrag Andres Hannerfors så hon vet inte vad de skulle göra.

Hon säger att Norconsult rapport tillsammans med WSP prov håller en bättre kvalitet på arbetet än Byggkompetens rapport. Norconsult har mera utförliga åtgärder som bör vidta.

Maria säger att Byggkompeten i Luleå AB:s rapport har mera kommit med generella åtgärder man kan vidta. Hon uppger att om man kollar på Norconsult har de varit mera specifika i sin rapport på vilka åtgärder som bör vidtas samt hur man går till väga för att utföra dessa åtgärder. (*Ett externt dokument i utredningen och benämns Statusbesiktningar Hertsön kv. A och B. 72118 och externt dokument i utredningen och benämns Hertsön rapport balkonger kv. A och B. projekt 72118 och 20029*)

FL: Vad kostade Norconsult tillsammans med WSP:s borrhov för Lulebo genom att få en besiktningsrapport över Hertsön kv. A och B?

Maria uppger att det totalt just nu är 166 000kr och då är den sista fakturan inkommen datum 2020-11-16.

Maria uppger att det är den totala kostanden för besiktningen och att hon inte tror att den kommer kosta någonting mera. Hon uppger att nu skall det sedan utför själva

åtgärdsförslagen och det kommer kosta, men de hör inte till besiktningsjobbet.

FL: Vad anser du att Byggkompeten i Luleå AB/ Jonathan Löfgren i Luleå AB besiktningsrapporter över Hertsön kvarteret A och B borde kostat utifrån rapporternas innehåll?

Maria vill inte uppge något belopp. Hon säger att hon inte har varit insatt i förfarandet innan och vad som exakt har skett. Hon säger att hon ändå vill minnas att hon har hört vad de fått betalt för sitt jobb och de reflekterade hon som väldigt bra betalt.

FL: Har du haft någon kontakt med Byggkompetens i Luleå AB, Peter Löfgren i Luleå AB eller Jonathan Löfgren i Luleå AB under din tid som projektledare?

Hon uppger att hon inte har haft det under hela hennes tid på Lulebo annat än att hon har hälsat på Peter Löfgren. Hon uppger att hon blev anställd på Lulebo vid april 2020 men jobbade heltid sedan hösten 2020. Hon säger att innan drev hon eget. Hon uppger att hon inte har dem inkopplade i något av hennes projekt. Hon uppger att hon vet vem Peter Löfgren är och att hon har hälsat på honom när hon har sett honom vara in på Lulebo inom andra jobb.

FL: I projekt 72118 är det noterat på fakturor att besiktningar är även gjorda på balkongerna ute på Porsön Lillön, är de någonting som du känner till?

Maria uppger att hon inte känner till om det. Hon har bara koll på Hertsön. Hon uppger att hon inte vet vad som har skett ute på Porsön eftersom det inte är hennes område.

FL: Det finns en faktura som heter 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB och avser besiktningar kv. 5 och 6 på Hertsön, enligt offert 19107. Är det någonting som du känner till?

Hon uppger nej, det är ingenting hon har hört eller minns att hon har sett. Hon kan inte minnas att hon har sett någon t.ex. offert, faktura eller besiktningshandlingar från den besiktningen. Hon uppger att de ända handlingar som hon har sett från dem är på besiktningarna på Hertsön område A och B

FL: Någonting övrigt du kan uppge om Byggkompetens i Luleå AB eller besiktningsprojektet på Balkonger på Hertsön?

Hon uppger att hon bara har tagit över dessa projekt och hon har inte varit med om vad som har skett innan. Hon uppger att hon har jobbat vidare utifrån det som har funnits i projekten. Hon uppger att hon har haft hjälp av Annie S på Lulebo få fram alla handlingar kring de gamla projekten.

Relaterat och godkänt

Övrigt

Se externa dokument i ärendet.

Uppdrag. Forsyn av Byggkompetens på balkongerna i Hertsön. Ett externt dokument i utredningen och benämns 72118, Forsyn balkonger av Byggkompetens

Rapport från Norconsult: Hertsön_Rapport_20200923. Ett externt dokument i utredningen och benämns 72118, Norconsult rapp. balkonger Hertsön kv.Ao B

Statusrapport över balkonger Hertsön område/kvarter A och B. Ett externt dokument i utredningen och benämns 72118, Statusbesiktningar Hertsön kv. A och B



Förhör

72118 och 72133, faktura 20029

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Uvemo, Mathias

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projekt 72118 samt faktura 20029

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-01-11

Förhör påbörjat

10:00

Förhör avslutat

10:40

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

FL: Har du sett några rapporter, dokument eller handling från antingen Byggkompetens i Luleå AB, Peter Löfgren i Luleå AB eller Jonathan Löfgren i Luleå AB som avser besiktningar på balkonger ute på Porsön Lillön, Hertsön A och B eller 5 och 6?

Mattias uppger att det ända gången han har haft kontakt med Byggkompetens eller Peter Löfgren var en gång på Anders Hannerfors kontor. Vid det tillfället diskuterade de garagetaken som hade rasat på Lävågen. Mattias uppger att han enbart annars har sett Peter Löfgren i Lulebos fikarum några enstaka gånger.

Detta aktuella projekt kring balkonger känner Mattias till och han vill minnas att han har hjälpt Anders att räkna fram en summa för projektet. Mattias uppger att han nu i efterhand i samband med utredningen mot Anders har sett rapporterna som Jonathan Löfgren han har gjort. Rapporterna var besiktningar av balkonger på Hertsön A och B. Mattias har inte sett några andra rapporter över t.ex. Porsön.

Mattias påpekar att vad han kan utläsa från rapporterna så är besiktningen som gjordes av Jonathan Löfgren genomförd från marknivå. Mattias säger att utifrån rapporten så verkar Jonathan ha titta på balkongerna enbart från marken och Jonathan verkar inte ha tagit några prover av betongen på balkongerna. Mattias uppger att om man kollar på rapporterna så står det i vissa rapporter att okulär besiktning är gjord samma dag som även rapporten är skrivna. Han uppger att därmed kan det inte vara någon stor rapport som är gjord. Mattias uppger att man inte ser på varken bilder eller i skrivelser att de har varit uppe på balkongerna och gjort någon besiktning därifrån. De som är skrivet är enbart det man ser på balkongerna underifrån när man står på marken. Mattias menar att göra en ordentlig besiktning behöver man även vara uppe på balkongerna.

FL: I projekt 72118 finns två fakturor från Byggkompetens i Luleå AB med faktura nummer

17818 och 17967 och de övriga tre fakturorna är från Peter Löfgren i Luleå AB. Vad anser du om fakturornas riktighet som avser de två fakturorna med nummer 17818 och 17967 som är från Byggkompetens i Luleå AB och är på belopp 9200kr och 8800kr före moms? Det är noterat bl.a. på fakturorna Nr 17818 att de avser besiktningar och noterat projektuppläggning, genomgång av projekt med Lulebo, protokoll, försyn. Nr 17967 avser balkongbesiktningar Hertsön.

kunna vara riktiga/korrekt från Byggkompetens (17818 och 17967)?

Mattias uppger att hans uppfattning är att dessa två fakturor skulle kunna vara det närmaste verkliga beloppet utifrån det jobb som verkar vara gjort. Han uppger även att dessa två fakturor från Byggkompetens kanske kan vara riktiga fakturor utifrån jobbet och rapparernas utseende.

FL: och fakturornas riktighet som är från Peter Löfgren i Luleå AB?

Mattias uppger att fakturorna från Byggkompetens på totalt 22 500kr närmast återspeglar verkligheten. Han uppger att däremot fakturan på 462 500kr från Peter Löfgren avseende besiktningar av balkonger är en bluffaktura. Mattias säger även att fakturan från Peter Löfgren som avser kemtvätt på 59 000kr är en bluffaktura. Mattias uppger att Peter Löfgren inte har varit delaktiga i kemtvätts projektet. Han säger att det var Ramböll som gjorde det jobbet. Mattias säger att det har han fått veta det av Arne på Lulebo. Mattias uppger att han är chef åt Arne och att Arne har varit inblandad i det projektet.

Mattias uppger att när Lulebo har räknat i efterhand på jobben och vad det borde ha kostat så har det tagit med i beräkningen en säkerhets marginal på kanske 3 till 4 gånger exakta. Mattias säger att utifrån deras frikostiga beräkning från Lulebos sida så hamnar de totalt kring 83 000kr. Mattias uppger att en del möjligen av fakturan på 52 500 kr skulle kunna vara okej utifrån deras beräkning. Han uppger att man skulle kunna se det så att en mindre liten del av beloppet skulle kunnat ha gått in i projektet men han uppger att hans åsikt är att alla dess tre fakturor från Peter Löfgren i projektet är bluffakturer. Han tror att det totala riktiga beloppet borde ha varit det två fakturorna från Byggkompetens på 22 500kr.

FL: Sedan finns det en faktura med fakturanummer 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB, kan du se om denna faktura är betald eller inte? På fakturan är det noterat besiktning kv. Hertsön 5 och 6.

Mattias uppger att den fakturan inte är betald. Han säger att den inte är hanterad men finns digitalt hos Lulebo. Mattias uppfattning är att denna faktura är en bluffaktura. Mattias uppger även att Jonathan inte heller har efterfrågat varför den är obetald och det tycker Mattias är lite märkligt eftersom den är på 472 500kr. Mattias säger att det borde man göra om den var en riktig faktura.

FL: Ligger fakturanummer 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB i projektet?

Mattias säger att fakturan inte är inlagd i projekt 72118.

FL: Någonting övrigt du vill uppger kring projekt 72118 samt faktura 20029 som avser bl.a. besiktningar av balkonger Porsön Lillön och Hertsön?

Nej. Ingenting mera än vad han har uppgivit tidigare i förhöret.

Relaterat och godkänt



Förhör

72133 USB-stickan från Peter Löfgren

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Modig, Olov

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. USB-stickan från Peter Löfgren.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-01-18

Förhör påbörjat

14:36

Förhör avslutat

15:47

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

FL: Vilken är din tjänst inom Lulebo och vem är din närmaste chef?

Olov uppger att hans tjänst inom Lulebo är som projektledare inom bygg och hans närmaste chef är Carl-Axel Sundbaum som är chef för fastighetsutvecklingen.

FL: Hur länge har du jobbat inom Lulebo och haft denna tjänst?

Olov uppger att han började på Lulebo 11 maj 2020 och har haft denna tjänst som projektledare inom bygg sedan dess. Olov uppger att Anders Hannerfors hade precis innan han började försvunnit från Lulebo.

FL: Berätta om USB-sticka som du fick av Peter Löfgren ang. Besiktningar balkonger och hur det gick till?

Olov uppger att han har erfarenheter inom branschen sedan tidigare så han känner till hur man driver olika projekt. Han uppger att han direkt när han började på Lulebo fick projekt att driva och där igenom träffade han Peter Löfgren som var kontrollansvarig i några av hans projekt.

Olov uppger att bl.a. i ett projekt som avsåg P-hus på Lävågen så tog Olov själv kontakt med WSP för att göra tester av betongen. Olov vet att WSP gör bra jobb och att det blir bra utförda betog provtagningar när WSP gör det. Olov uppgav att han informerade andra kolleger inom Lulebo om att WSP kunde göra bra betongprov åt dem i olika projekt inom Lulebo. Olov uppger att han fick driva Lillön åt Lulebo och han visste att Peter Löfgren/Byggkompetens var anlitad av Lulebo för att utföra besiktningar av balkongerna. Olov säger att han även har därigenom nämnt åt Peter Löfgren att han inte behövde göra några fördjupad analys (karboniseringsprov) på Lillön eftersom det skulle Olov själv se till

att det blev gjort. Olov uppger att även p.g.a. Corona så fick Olov avvakta med den fördjupade analysen (karboniseringsprov) eftersom man måste in via lägenheterna för att ta sig ut på balkongerna. Olov uppger även att proven kan vara lite missvisande vid kyla så därav bör man också vänta. Olov uppger att han hade tänkt att WSP kunde göra betongproverna av balkongerna (karboniseringsproven).

Eftersom Olov visste att Peter hade gjort besiktningar av balkongerna på Lillön så bad han att Peter skulle inkomma med alla handlingar och besiktningar på det som han hade gjort åt Lulebo.

Olov uppger att han har skickat 8 stycken e-post mellan honom och Peter Löfgren. Olov uppger att 3 stycken är skickade mellan dem den 6 november 2020, 3 stycken den 7 december 2020 och 2 stycken den 14 december 2020. *E-post inlagd som externat dokument.*

E-post mellan Olov och Peter Löfgren 6 november frågar Olov efter material från besiktning av balkongerna på Lillön. Olov vill veta hur det går samt även Höstvägen. Olov uppger att Peter meddelar att han har material på balkongbesiktningarna, foton och dokument. Peter säger även att allt inte är färdigt eftersom Carl-Axel bad dem att göra halt i projekten p.g.a omständigheterna. Peter vill att en pärm i Ibinder skulle göras så han kan lägga in material från Malmudden/björkskatan och Hertsön 5&6. Peter menar att en pärm på ibinder som tidigare fanns över projektet Hertsön A&B och Lillön är borttagen utan att han vet varför. Olov uppger att Peter bifogar dokumentet från Lillön i e-posten, det är en pdf-fil. Olov frågar Peter via e-post om han inte kan e-posta Malmudden/björkskatan och Hertsön 5&6 till honom.

Peter meddelar via e-post till Olov den 7 december att han har strul med sin dator. Olov säger att Peter skriver att han försöker skicka materialet via en sprendfil. Peter uppger att han har haft strul med sin e-post, tappat sin kalender och många mejl. Olov uppger att han meddelar Peter den 14 december att han inte har fått någon sprendfil. Peter meddelar då samma dag att han är i Stockholm och skall lämnade en USB-sticka till receptionen på onsdag (den 16 december). Olov uppger att han inte hämtade upp stickan direkt, så han vet inte exakt när den kom in till Lulebo. Olov ser att han skickade ett internt e-post till kollegorna den 12 januari 2021 om att USB-stickan hade kommit in och att han hade lagt in materialet i Lulebos datasystem under V:

FL: Varför tog det nästan en månad att lägga in materialet från Peter Löfgren i Lulebos system?

Olov uppger att Usb-stickan hade bara legat där nere i receptionen. Han uppger att detta var just då inget prioriterat jobb för Olov. Olov uppger att han vill minnas att det var hon från receptionen som kom upp med Usb-stickan till honom. Olov uppger att det tog till efter jul och nyår innan han hade hunnit lagt in materialet i Lulebos system och meddelat sina kollegor om det. Olov säger att anledningen till att han meddelade vidare om det inkomna materialet till sina kollegor var i första hand om det hade inkommit material inom vissa områden som de kanske jobbade med och ville ta del av. Olov säger även att han hade hört snacket inom Lulebo att Peter Löfgren/ Byggkompetens hade gjort besiktningar där det saknades eller var sparsamt dokumenterat i forma av inlämnade handlingar till Lulebo.

FL: Hur väl känner du Peter Löfgren?

Olov uppger att det är nu när han började på Lulebo som han träffade Peter Löfgren. Olov har inget minne att han har träffat Peter Löfgren innan han började på Lulebo.

FL: Hur har kontakterna varit mellan dig och Peter Löfgren via t.ex. e-post, telefon o.s.v?

Olov uppger att det är i några projekt som han har drivit som Peter Löfgren har varit

inblandad. Det har bl.a. varit besiktningar. Olov uppger att deras kontakt har varit varierande under dessa projekt allt mellan e-post, platsbesök till telefonkontakter.

FL: Vad var din känsla i samband med att Peter Löfgren lämnade in sina dokument/handlingar via USB-stickan och inte kunde e-posta dem?

Olov uppger att han tyckte att det var lite speciellt. Olov menar att eftersom det strulade så mycket för honom med sin dator. Olov uppger att hans egen uppfattning om Peter Löfgren rent yrkesmässigt har varit bra och att Peter är bra att ha att göra med inom de jobben som Olov har drivit.

FL: Visst var de så att i Usb-stickan fanns det tre mappar Björkskata Malmudden. Hertsön A och B och Lillön. samt Kv. Hertsön 5 och 6. Varje mapp hade sedan undermappar med dokument, foton och ritningar?

Jo, det stämmer säger Olov

FL: någonting annat om innehållet i USB-stickan?

Olov uppger att han inte själv har granskat alla handlingarna i USB-stickan. Han säger att han mera har kollat Lillön. Olov säger att efter det har han lagt upp alla dokument och handlingar i V: hos Lulebo och meddelat sina kollegor om vad som har inkommit så att de som vill ta del av det vet var och att det finns.

FL: Känner du till Jonathan Löfgren?

Olov uppger att han har träffat Jonathan vid ett möte där Byggkompetens skulle få göra ett jobb. Olov säger att det visade sig inom projektets gång att Byggkompetens inte behövdes nå mera så det blev inget mera med Byggkompetens inom det projektet. Olov uppger att han inte har träffat Jonathan någonting mera än den gången. Olov uppger att han inte vet om Jonathan är bror eller son till Peter Löfgren.

FL: Alla dina kontakter med Peter Löfgren och Jonathan Löfgren, har de då jobbat och varit företrädare åt Byggkompetens i Luleå AB?

Ja, det är Olovs uppfattning.

FL: Vad är ditt projektnummer över besiktningarna av balkonger på Lillön?

Olov uppger att på det projektet som han driver har projektnumret är 72121.

FL: Har det inkommit några fakturor från Byggkompetens inom ditt projekt eftersom besiktningar var gjorda på Lillön av Byggkompetens?

Olov uppger att han inte har sett någon faktura från Byggkompetens på det besiktningsuppdraget. Olov uppger att den fakturan kanske är bokad mot ett annat projektnummer/uppdragsnummer.

FL: Någonting övrigt som du vill uppge?

Nej inte i nuläget.

Relaterat och godkänt

Övrigt

E-post mellan Olov och Peter Löfgren inlagd som externat dokument.

Se även externa dokument i ärendet som inkom via den inlämnade Usb-stickan avseende

dokument, foton och ritningar angående Hertsön A och B och Lillön. samt Kv. Hertsön 5 och 6.



Förhör

72133,72118/ fakt 20029

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Brännström, Birgith

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Försök till trolöshet mot huvudman. Ej konterad eller betald faktura från Jonathan

Löfgren i Luleå AB avseende Balkongbesiktningar Hertsön kv 5 & 6.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-02-11

Förhör påbörjat

11:08

Förhör avslutat

11:50

Förhørsplats

Telefonförhör

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledaren (FL) upplyser Birgith om att uppgifter i Insikt avseende två projekt efterfrågas.

Projektnummer 72118

Birgith uppger att projektet öppnades 2019-10-07. Det är beviljat av Anders Hannerfors, som tog ett tjänstemannabeslut om budget på 500.000 kronor den 2019-10-02. Anders Hannerfors skickade ett mejl till Ingela Björklund 2019-10-02 angående sex projekt totalt, varav detta var ett.

Ingela skickade ett mejl till Anders Hannerfors med frågan vilken budget projektet hade. 2019-10-07 skickade Ingela Björklund ett mejl till Ulrika Lindvall, som sedan lagt upp projektet. Ulrika Lindvall upp projektet med 500.000 kronor i budget samma dag. Projektnamnet var "Besiktning av balkonger Porsön och Hertsön kv A + B."

FL frågar om projektet är avslutat. Birgith svarar att Anders Hannerfors har lagt projektet för avslut den 2020-03-09. Det var då tekniskt färdigställt. Loggen visar att, och det är vanligt förekommande enligt Birgith, att sedan när hon skulle avsluta projektet, så gick hon igenom och kontrollerade att det var rätt fastigheter man har jobbat på i projektet samt komponentfördelningen som var fasader samt stomme och grund. Birgith kontrollerade om det verkligen var en bokföringsmässig investering eller ett underhåll. Det är reglerat i lag hur man ska göra, därför är vi noggranna med det, säger Birgith. Allting är enklare att göra i systemet innan ett projekt avslutas så därför frågar hon innan. Birgith kan se att Anders Hannerfors har gjort några ändringar efteråt och det beror på Birgiths och Ingelas frågor enligt ovan förklaring. 2020-04-08 gjordes avslutet.

FL frågar om det finns någon ytterligare uppgift i Insikt. Birgith ser att 2020-05-26 är Olov

Modigh tillagd som projektledare. Det var efter att Anders Hannerfors slutade. Birgith kollar också om projektet lever vidare, och kan se att det är delvis avslutat, till största delen. Det har kommit till något. Birgith har ingen uppgift om exakt vad men uppger att det kan komma in fakturor efter avslut. Ibland får man helt enkelt göra flera avslut.

Projektnummer 72133

Projektet skapades 2020-01-07 av Anders Hannerfors, som har lagt in information i projektet. Birgith kan inte se vem som lades in som projektledare från början. Hon kan se att 2020-05-11 lades Maria Ekman in som projektledare. Det var efter att Anders Hannerfors slutade. Birgith kan inte se om det var Anders Hannerfors som var projektledare innan. Projektet ser ut att leva, det är inte avslutat utan det pågår, uppger Birgith.

FL frågar om det är gjort några betalningar i projektet. Birgith svarar ja, för projektlednings-timmar. Birgith beskriver att det är internt, att deras egna projektledare gör en redogörelse för hur många timmar man arbetat i projektet. Sedan finns fakturor från Norconsult, HÖ Allbygg och WSP. Den totala kostnaden idag är 305.538 kronor inkl moms. Första fakturan kom in 2020-10-16, alltså alla fakturor har inkommit efter det att Anders Hannerfors slutade, uppger Birgith.

Projektnamnet var "Balkongrenovering Hertsön kv A och B" uppger Birgith. Budget i projektet var 500.000 kronor, ett tjänstemannabeslut av Anders Hannerfors.

Anders Hannerfors skickade ett mejl den 2019-12-19 till Ingela Björklund och med cc till Tomas Lejon (tillförordnad VD) och skrev om revidering av en projektbudget i ett annat projekt och begärde sju nya projektnummer varav detta är ett. Här har han beskrivit Hertsön kvarter 5 och 6. I Insikt är det lagt upp som A och B uppger Birgith.

2019-12-20 skickade Ingela Björklund ett mejl till Ulrika Lindvall om att lägga upp projekten. Samma dag lade Ulrika upp projekten och skickade meddelande tillbaka till Anders Hannerfors och till Ingela Björklund med projektnumren. Ulrika lade upp projektet i Vismakontroll, förtydligar Birgith. Den som faktiskt börjar med att lägga in i Insikt är teknikavdelningens administratör Annie Sallkvist. Hon kan kolla det registrerade namnet, varför det skiljer sig åt i Insikt.

I mejlet 2019-12-19 begärde AH även projektnummer för balkongbesiktningar på Malmudden och Björkskatan 600.000 kronor. Det projektet fick nummer 72134, men det är aldrig bokat något på det och det är avbrutet, uppger Birgith.

Faktura 20029

På faktura 20029 specificeras en offert 19107. FL frågar vart skulle den offerten skulle finnas normalt sett, hur ser rutinen ut? Det är ingen lätt fråga, säger Birgith. Den borde kunna läggas in i Insikt men hon har inte koll på om det är deras rutin att göra så. En sån offert kanske bara finns gällande en hel fastighet till exempel och där är det mycket regler kring hur man gör med anbud och där är det strikt hur det går till. Ofta är då Ingela Björklund med i det och säkert projektutvecklingschefen också. Under en miljon kronor betraktas som ett mindre projekt och rutinen är kanske en annan. Kanske Annie vet hur en sådan offert skulle hanteras, säger Birgith.

Uppläst och godkänt.



Polisen

475

Förhör

72133 Faktura 20029 ankomstdatum till Lulebo

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Brännström, Birgith

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredaren

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Grov trolöshet mot huvudman alt grovt bedrägeri.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-07

Förhör påbörjat

08:56

Förhör avslutat

09:00

Förhørsplats

Telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Birgith tillfrågas om när faktura 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB inkom till Lulebo. Utifrån bild av fakturaflödet som inkommit till polisen var det den 200428, stämmer det?

Birgith svarar att den fakturan ligger på vänt än. Ankomstdatum var 2020-04-28 kl 05:00, i en datafil och den blev bokförd i systemet då men Lulebo har inte gjort någon vidare åtgärd.

Uppläst och godkänt.



Förhör

72133 ang ankomstdatum fakt 20029

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Brännström, Birgith

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

KÄnd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvud alt försök till grovt bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-01

Förhör påbörjat

10:30

Förhör avslutat

10:38

Förhørsplats

Telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Birgith informeras om att förhørsledaren (FL) har en uppföljande fråga till förhör 2021-04-07 som handlade om ankomstdatum för faktura 20029. Ur förhöret: "Ankomstdatum var 2020-04-28 kl 05:00, i en datafil och den blev bokförd i systemet då men Lulebo har inte gjort någon vidare åtgärd."

Birgith förtydligar att det betyder att fakturan ligger obokad i mappen "leverantörsregistrering" i väntan på att bli registrerad. Där hamnar alla fakturor där det till exempel är nya leverantörer eller om en befintlig leverantör till exempel har bytt bankgironummer.

FL frågar om man kan se om faktura 20029 har inkommit i elektronisk eller fysisk form.

Birgith uppger att den har kommit in som en Svefaktura, men det är Ulrika Lindvall som är bra på det systemet. Birgith tror det är ett standardmått på elektronisk faktura men hon kan inte förklara hur det fungerar. Birgith beskriver att In exchange är ett system som ägs av Visma och dit kan leverantörer skicka fakturor via fil, pdf eller som fysiska fakturor och där görs de om, scannas in och skickas till Lulebo i Visma. Den här fakturan har kommit in via Svefaktura och då är den elektronisk på något sätt men där hänvisar jag till Ulrika Lindvall som är åter på måndag, säger Birgith.

Uppläst och godkänt.



Förhör

72133

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienum

5000-K617447-20

Hörd person

Lindvall, Ulrika

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Ankomstsätt faktura 20029.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Pernilla Gustafsson

Förhørsdatum

2021-10-05

Förhör påbörjat

12:54

Förhör avslutat

13:19

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

PG

Berättelse

Ulrika Lindvall arbetar som ekonomiassistent på Lulebo AB. Hon arbetar med leverantörsfakturor.

Ulrika tillfrågas om på vilket sätt faktura 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB inkommit till Lulebo.

Ulrika ser att fakturan kommit in till Lulebo och att den ligger som "leverantörsregistrering", i avvaktan på att bli registrerad. Detta innebär att fakturan avser en ny leverantör, som inte funnits inlagd i Lulebos leverantörsregister i ekonomisystemet Visma kontroll, och att leverantören ska kreditprövas.

Ulrika ser under förhör i Lulebos system att fakturan inte inkommit som en e-faktura.

Ulrika menar att fakturan därför har inkommit antingen som en pdf eller som en vanlig pappersfaktura. Hon tror att den inkommit som en pappersfaktura eftersom att det på fakturan står skrivet Lulebos besöksadress, Köpmangatan 27.

Ulrika förklarar att hon postar alla inkomna pappersfakturor till en inskanningscentral i Fagersta. Inexchange distribuerar sedan fakturorna på så sätt att de skickas elektroniskt till Lulebos fakturahanteringssystem, Visma DCE. Det är i det fakturahanteringssystemet som den aktuella fakturan nu stannat för leverantörregistrering.

Om en faktura inkommer som en pdf, mailar leverantör fakturan till en särskild mailadress. Fakturan går sedan vidare till Inexchange som distribuerar ut fakturan till Lulebo.

Ulrika ser att fakturan ankom till Lulebo 2020-04-28, vilken är dagen som Inexchange skickat filen till dem. De skickar alla filer kl:05.00.

Ulrika söker i mailkorgen, dit pdf fakturor inkommer, efter den aktuella fakturan men kan inte se att den inkommit. Ulrika menar därför att fakturan till 99 % inkommit som en pappersfaktura.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Leasingavtal företagsbil JJR858

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Dahlqvist, Tom

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Grov trolöshet mot huvudman

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-06

Förhör påbörjat

14:03

Förhör avslutat

14:26

Förhørsplats

Telefonförhör

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Angående Toms skrivelse per 2021-03-30 önskar vi några förtydliganden. Förhørsledaren (FL) läser upp Toms text (kursiverad här nedan, inlagd i ärendet som externt dokument) och ställer frågor eftersom.

Svar på förfrågan Diarienummer 5000-k617447-20

JJR858 såldes till Byggkompetens i Luleå AB 2017-02-22 som en Leasingbil Bifogar kontrakt och leasing avtal.

2019-09-30 ville Peter Lövgren Byggkompetens i Luleå Ab avyttra JJR858 Och hade en köpare på bilen frågade mig om jag kunde hjälpa honom, FL frågar vem köparen var.

Tom svarar att Peter sa att det var Anders Hannerfors som ville köpa bilen.

Jag kom överens om att jag inte tar något betalt eftersom han var en bra kund Och köpt flera bilar igenom åren eftersom jag får en kickback från själva avbetalningen på den nya kunden.

Eftersom bilen var en leasing och hade leasingspärr så gjorde jag ett inköp och löste bort skulden och skulle sälja bilen till Anders Hannefors och hjälpa till med en avbetalning. FL frågar om det är rätt uppfattat att en avbetalningsplan skulle upprättas mellan den nya köparen, Anders Hannerfors, och Dahlqvist Bil i Norr AB.

Tom svarar ja, det stämmer. Det är så det funkar. Tom kan inte göra en direkt betalning från en kund till en annan, utan det måste gå via firman för att kreditföretagets spärr (återtaganderätt) ska kunna släppas.

När bilen var löst och färdig behövdes ingen finansiering utan hela bilen skulle faktureras till Andres Hannefors för omgående betalning 2019-10-04.

FL frågar vem som meddelade att det inte behövdes någon finansiering och att Anders Hannerfors skulle faktureras för den.

Tom svarar att det var Peter Löfgren eller hans son, någon av dem. Tom vet inte vilken av dem, minns inte vem av dem det var. Det är så länge sedan. Han sa att Anders Hannerfors behöver ingen avbetalning, skicka bara en faktura, uppger Tom. Anders Hannerfors kom in den dagen och skrev på köpeavtalet, den 4 oktober 2019.

Vart skickade ni fakturan, undrar FL.

Till Anders Hannerfors, svarar Tom. Fakturan skickades i brev och den fakturan bifogade jag till er, uppger Tom. Sen fick jag ju jaga lite för att få in pengarna, fortsätter Tom. Jag hade sagt att jag ville ha pengarna omgående men fick inte det. Det tog över tio dagar innan jag fick in pengarna.

FL säger att enligt Vägtrafikregistret står Anders Hannerfors som ägare/brukare av JJR858 från och med 2019-10-04, alltså innan bilen var betald och undrar hur det kommer sig.

Tom säger att han registrerade över den direkt till honom och skickade fakturan. Eftersom en gammal kund Peter Löfgren gick i god för Anders Hannerfors, därför gjorde vi regbytet, säger Tom. Man gör så här ganska ofta. Man tar ju inte kontanter idag, utan skriver ofta fakturor om kunden inte kan betala direkt på plats eller gör det via avbetalning, uppger Tom.

FL frågar om Anders Hannerfors skrev på ägarbyteshandling.

Nej, det behövde han inte göra, säger Tom. Bilen stod ju på mig och jag skulle göra en finansiering och leasingspärren skulle lösas. Det behövs inte någon påskrift av Anders Hannerfors, han skrev ju på köpeavtalet. Jag har direktregistrering i bilregistret, uppger Tom.

Hade du någon ytterligare kontakt med Anders Hannerfors, frågar FL.

Nej, inte efter att han hade skrivit på kontraktet. Han var in på firman och skrev på kontraktet. Kontraktsdatumet 4 oktober 2019. Inte haft något med AH att göra efter det. Inte servat bilen eller något heller.

Eftersom jag inte fick en avbetalning och vart utan kick bak tog jag 494Kr

För administrativa kostnader att fakturera hela beloppet.

Fick inte in några pengar på bilen och ringde och skickade en påminnelse att bilen skulle betalas omg fick in pengarna 2019-10-22 och bokfördes som betald.

FL frågar till vem Tom ringde.

Tom svarar att han först ringde till Anders och sa att han måste betala bilen. Anders svarade att han skulle ordna det där. Men det tog en stund och Tom blev lite orolig så han ringde till Peter Löfgren och frågade vad det var som hände. Tom minns inte vilket datum det var men någon gång där mitt emellan 4 och 22 oktober. Sedan ordnade det sig. Tom säger att många gånger tror ju folk att en faktura är på 30 dagar trots att man förklarat att det är betalning omgående. I det här fallet hade dock Tom varit tydlig med att betalningen skulle ske omgående.

FL undrar till vem påminnelsen skickades.

Tom svarar att den gick till Anders. Den går ut med automatik, efter ungefär 10 dagar kanske.

Tom vet inte exakt, det är ju så länge sedan.

Lite märklig är nu när jag tagit ut betalningen på JJR858 att bilen betalades av Jonatan Lövgren 2019-10-22 inte av Anders Hannefors.

FL frågar om det stämmer det att betalningen för JJR858 inkom 2019-10-22.

Tom svarar att pengarna kom in på vårt konto den 22 oktober via en fil från plusgirot och att de ingick i en klumpsumma där man ser fakturanumren.

2021-03-30 Tom Dahlqvist VD Dahlqvist Bil i Norr AB

Uppläst och godkänt.



Förhör

Norrbyrå AB ang redovisning, årsbokslut

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Wallin, Johanna Kristin

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till trolöshet mot huvudman

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-09-21

Förhör påbörjat

10:57

Förhör avslutat

11:16

Förhørsplats

Telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledaren (FL) informerar Johanna om att utredningen har visat att hon har haft kontakt med Jonathan Löfgren den 17 september 2020 angående bokslut och rättelser och att polisen vill ställa några frågor kring det.

Johanna berättar att hon biträdde dem vid bokslutet. De har tagit hand om den löpande bokföringen och fakturering själva, i ett externt program Visma. Johanna fick uppdraget att sätta ihop själva bokslutet 200430 och årsredovisningen. Det var i det ärendet hon hade kontakt med Jonathan.

Johanna beskriver att hon skulle ta fram underlag för momsrapporter som hade blivit fel, för att de själva skulle göra rättelserna. Johanna kommer inte ihåg säkert men det kan ha varit så att de till en början hade upprättat fakturor i ett system och sedan skaffade ett annat, faktureringsprogram Visma ekonomi, och att det ledde till något strul med att momsen inte redovisades i rätt period. Johanna hjälpte dem att ta fram underlag för rättelse till Skatteverket samt att upprätta bokslutet utifrån de uppgifter de lämnade till henne.

Rättelserna var i Byggkompetens AB, det är Johanna säker på. När det gäller årsredovisningen så berättar Johanna att i Visma ekonomimodul finns en årsredovisningsmodul också och hon vet att Jonathan har jobbat i den modulen. Nu minns Johanna inte säkert hur det blev med årsredovisningen i Husbolaget AB men ber om att få återkomma om det via mejl.

FL frågar vilka uppdrag Norrbyrå AB har och har haft för Byggkompetens AB och under vilka tider.

Johanna svarar att hon har varit delägare i tre år. Hon vet inte hur det sett ut tidigare men under hennes tid på byrån så är det bokslutet 200430 som man har varit med och biträtt i.

Johanna vill dubbelkolla hur det varit tidigare och återkomma via mejl.

(Johannas kompletterande uppgifter läggs som bilaga till detta förhör, FL:s notering)

FL frågar vilka uppdrag Norrbyrå AB har och har haft för Jonathan Löfgren i Luleå AB och under vilka tider.

Byrån har inte haft något uppdrag för Jonathans bolag, där har han bokfört själv i Visma ekonomi, svarar Johanna men hon vill dubbelkolla så det blir rätt och återkomma med mejl.

FL frågar vilka uppdrag Norrbyrå AB har och har haft för Peter Löfgren i Luleå AB och under vilka tider.

Det bolaget har aldrig varit i Norrbyrå under Johannas tid, vilket är sedan tre år tillbaka, från 2018. Johanna vet att det bolaget existerar på grund av ägarförhållanden men byrån har inte blivit anlitade av Peter Löfgren i Luleå AB.

Uppläst och godkänt.

Ninni Rönnqvist

Från: Johanna Wallin <johanna.wallin@norrbyran.se>
Skickat: den 23 september 2021 15:45
Till: Ninni Rönnqvist
Ämne: Komplettering uppdrag

Hej Ninni

Nu har jag kollat mer specifika på årtal och bolag och här kommer lite ytterligare info:

Luleå Byggkompetens i Luleå AB

Biträde vid upprättande av bokslut och årsredovisning per 170430

Biträde vid upprättande av INK2 per 170430

Biträde vid upprättande av bokslut och årsredovisning per 200430

Biträde vid upprättande av INK2 per 200430

Biträda vid upprättande av momsrättelser

Biträde vid upprättande av rättelse av INK2 per 180430

Biträde vid upprättande av rättelse av INK2 per 190430

Jonathan Löfgren i Luleå AB

Biträde vid upprättande av bokslut och årsredovisning per 170430

Biträde vid upprättande av INK2 per 170430

Husbolaget i Norrbotten AB

Biträde vid upprättande av bokslut och årsredovisning per 200430

Biträde vid upprättande av INK2 per 200430

Vänligen/Johanna

Johanna Wallin
Furugatan 1
972 42 Luleå
070-332 22 74
johanna.wallin@norrbyran.se





Förhör

Värdering/prissättning statusbesiktning balkonger

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienum

5000-K617447-20

Hörd person

Jeppsson, Johan

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-19

Förhör påbörjat

08:34

Förhör avslutat

09:21

Förhørsplats

Telefonförhör

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Johan Jeppson är byggnadskonstruktör sedan 25 år och är gruppchef för konstruktörer på Sewco i Umeå.

Johan har informerats om följande:

Med anledning av pågående förundersökning om brott önskar polisen göra en utredning av vad kostnaden skulle vara för uppdrag som har utförts gällande balkongbesiktningar. Polisens utredare önskar en värdering av vad en statusbesiktning skulle kosta utifrån följande uppdragsbeskrivning:

Ett kommunalt bostadsbolag beställer statusbesiktning av en konsult inom byggledning, projektering, kontrollansvarig enligt PBL och besiktning. Två uppdrag:

(A) omfattar 721 st balkonger i 49 antal huskroppar på två olika bostadsområden i Luleå. Husen är byggda tidigt 1970-tal.

(B) omfattar 213 st balkonger i 31 huskroppar på samma bostadsområde i Luleå. Husen är byggda tidigt 1970-tal.

Beställning: "Besiktning samt tillhörande dokumentation samt åtgärdsförslag där underhåll krävs."

Bakgrunden till beställningen är att det hade framkommit klagomål om balkongernas skick, rapporter om skador i cementen på balkongerna. Det fanns oro för säkerheten.

Förhørsledaren (FL) ber Johan att beskriva de åtgärder Sweco skulle vidta vid en sådan statusbesiktning, alltså hur en statusbesiktning skulle gå till.

Johan svarar att de skulle lämna ett anbud och uppdragsbekräftelse. I statusbesiktningen skulle det ingå platsbesök, att komma ut och titta på balkongerna. Det normala är att vi vill okulärt besikta samtliga balkongplattor, säger Johan. Hus från den tiden har ofta balkonger i

platsgjuten betong, ofta fribärande som är inspända i bjälklaget och Johan säger att han skulle anta att det är så i det här fallet. När det är så, vill man kontrollera ovansidan på balkongplattorna. Det är viktigt att kolla om det är sprickor i plattorna som leder fukt vilket på sikt orsakar problem med hållfastheten på plattan.

I det här fallet är det väldigt många balkonger, så man skulle kunna diskutera att inte besöka samtliga balkonger till exempel genom att göra stickprov när det är ett kommunalt bostadsbolag, men samtidigt kan det vara en trygghet för de boende att en besiktningsman har varit och tittat på samtliga balkonger.

När man gör okulära besiktningar går man ut på balkongen och tittar på golvet men även upp på ovanvarande balkongs undersida. I de fall vi besiktat så har jag haft med mig hammare och även en stålborste, kontrollerar stålräcker om färg sitter löst eller om där finns rost på räcket. Hammare är för om man vill knacka och se om betong ramlar ner eller om det låter som att betongen inte är helt solid, om luftfickor kan ha uppstått i betongen, beskriver Johan. Vid platsbesök vill man generellt få reda på hur statusen är i betongen och gör borrhov. Man skickar en borrhov till labb för att få reda på karbonatiseringsdjupet i betongen. Det gör vi normalt i en statusbesiktning, säger Johan.

Johan beskriver vidare att om man ska försöka uppskatta tidsåtgång så kan det vara svårt, men han uppskattar åtminstone 5 minuter per lägenhet och är det 721 balkonger så är det 60 timmar effektivt. Johan skulle uppskatta 80 timmar inklusive raster och de balkonger där man kan behöva göra lite noggrannare undersökningar. 80 timmar är två arbetsveckor. Vi brukar vara två personer som utför besiktningarna, en som för anteckningar i standardprotokoll och en som jobbar med verktygen, så att säga. Två personer är då 160 timmar.

Det andra uppdraget med 213 balkonger skulle innebära 18 timmar effektiv tid, cirka 24 timmar inklusive raster och utvidgade undersökningar. Två personer är lika med 48 timmar, enligt Johan.

Vidare skulle sammanställning av protokollskrivning från platsbesöken ta 8+8 timmar, detta är alltså per uppdrag.

Upprättande av lista med åtgärder med olika prioritetsgrader, uppskattar Johan tar 24 timmar. Om uppdragen avropas efter varandra och skadorna är likartade kan man anta att listorna skulle kunna se liknande ut och färre timmar på lista 2, men är skadorna olikartade skulle två olika listor skrivas à 24 timmar per lista.

Vi brukar rangordna i fyra olika kategorier för att beställaren ska se vilken prioritetsgrad åtgärderna bör ha, beskriver Johan: ha under uppsikt men det krävs ingen åtgärd närmsta tre åren, åtgärd krävs dock ej akut närmsta tre åren, åtgärd akut inom ett år samt ej godkänd att använda och måste spärras av, förmodligen måste rivas.

Sen brukar vi ta fram en åtgärdsbeskrivning där vi projekterat åtgärdsförslag på de olika skadorna som finns, fortsätter Johan. Det är svårt att uppskatta tidsåtgången men i en budget skulle 40 timmar/uppdrag beräknas utifrån den information han fått i det här fallet.

Slutligen att sammanställa i en rapport beräknas 8+8 timmar/uppdrag, enligt Johan.

FL frågar hur de gör när de räknar fram priset.

Johan beskriver att han summerar de här timmarna och snitt timpriset på två personer 900 kr/person, vilket betyder 1800 kronor per timme vad gäller platsbesök. Därpå följande åtgärder beräknas på en persons arbete, med snitt timpris 900 kronor.

FL frågar vilket pris Sweco skulle lämna på uppdrag A.

240 timmar á 900 kronor 216 000 kronor exklusive moms, svarar Johan. Om platsbesöken delas upp på olika dagar, alltså under en längre tidsperiod på grund av att det är mycket trappor att gå i, så skulle platsbesöken ta minst två månader från uppstart till det är klart.

FL frågar om det är ett pris som skulle vara relevant jämförbart med prisläget i Luleå.

Det tror jag att det är, svarar Johan. Vi lämnar anbud både i Umeå och Luleå. Jag har kollegor som jobbar på Luleåmarknaden och vi har sett ramavtalspriser och konkurrensläget, så jag tänker mig att det är relevant jämförbart pris för vad ett större rikstäckande konsultbolag skulle lämna. Det kan ju vara att någon behöver fylla på sin orderstock och tar det till ett något lägre timpris, men det borde ligga där om man har rätt kompetens för att utföra arbetet, säger Johan.

Är det ett timpris på löpande räkning eller ett fastpris, undrar FL.

På löpande räkning, svarar Johan. Ett kommunalt bolag har väl oftast upphandlade ramavtalspriser som kan ligga lägre. Så är det även för oss, kan vi ha upphandlade pris som ligger lägre, säger Johan.

I ett sådant här fall, om man lämnar ett fast pris, varför skulle man göra det, undrar FL.

För vår del, om vi skulle lämna ett fast pris, då får man definiera väldigt tydligt vad som ingår i priset och sedan för varje utökad undersökning så måste man ta det som extra, mer ÄTA och tilläggsarbete. Alternativet skulle vara att vi lägger på en risk i vårt anbud, då skulle jag kanske lägga på 15 % som ett risktillägg på ett fast pris. Jag kan tänka mig att en beställare gärna ser ett fast pris för att försäkra sig om att det är den överenskomna summan som gäller.

Ingår restid och bilersättning i det priset eller tillkommer det, undrar FL.

Bilersättning är något vi brukar lägga till, det ingår inte. Restid borde det ingå i det här fallet, det är ju på orten, uppger Johan.

FL: Om bedömningen av balkongernas skick görs enbart okulärt, utifrån och från marknivå, man har inte varit in i lägenheten och inte ut på balkongen, skulle priset bli ett annat än det du lämnade nyss som svar på min första fråga?

Ja, svarar Johan. Det är ju en stor del av arbetet att vi faktiskt är fysiskt ut på varje balkong. Det är ju lagt 160 timmar på 721 balkonger och att bara titta från marken skulle ta en arbetsdag för två personer, så då får man ta bort 144 timmar. Det skulle påverka priset i motsvarande mån.

FL frågar om de skulle fotografera balkongerna under platsbesöken.

Ja, det skulle vi göra, inte alla men de skadade balkongerna, svarar Johan. Fotografierna skulle de använda till att dokumentera skadorna i rapporterna, som beskrivning av olika skador.

Johan tillägger att det finns en åtgärd som han inte satt någon tid eller kostnad på och det är labbet. Johan tror det är 25000 kronor det kostar att skicka ett borrhov och få ett svar, en analys, från labb. Johan har inget ytterligare att tillägga och tillfrågad svarar han att FL:s frågor har varit relevanta avseende prissättning av statusbesiktningar.

Uppläst och godkänt.



Förhör

31076.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Kohkoinen, Hans

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projekt 31076.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-11-18

Förhör påbörjat

14:33

Förhör avslutat

15:13

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret.

En kort sammanfattning av Hans Kohkoinen kring projekten på Stadsön etapp 1-4. Hans har varit delaktig i projekten som projekteringsledare för att ta fram handlingar. Hans beskriver att hans uppgift är att hjälpa och stötta i projektet. I etapp 4 var det kvar två hus som man beslutade att de skulle rivas för att ersätta med nya. Hans jobbar för företaget Norconsult. Tidigare var de Monarken men de blev uppköpta av Norconsult.

Frågor

FL: Känner du till att projektet 31076 eller etapp 4 och förarbetet som gjordes inför beslutet i september 2019 från Lulebo att de två återstående husen skulle rivas?

Hans uppger att som han minns det som att projekten övergick varandra och de blev tillsagda att det var ett annat projektnummer vid etapp 4. Hans vill ändå minnas det som om det var samma projekt i grund och det pågår fortfarande med rivning och återuppbyggnad.

FL: Jag har förstått att du har varit delaktig i alla etapper från 1 till 4. Vad var din roll i det projektet 31076, etapp 4 som avsåg 2 stycken hus och låg på adresserna Gäddviksvägen 14 och Tallvägen 1?

Hans uppger att han var projekteringsledare och tog fram entreprenadhandlingar samt även läsa planhandlingar.

FL: Vem var projektledare?

Anders Hannerfors

FL: Inför att komma fram till beslutat att husen skulle rivas, minns du vilka åtgärder eller jobb som gjordes?

Från första början vill Hans minnas att tanken alltid har varit att dessa två fastigheter skulle rivas och byggas nytt. Det togs fram bl.a. Inventeringar, rivningshandlingar. Beskrivningar för en rivning och befintliga ritningar för fastigheten

FL: Vad menar du menar från första början är det år 2016,2017?

Hans vill minnas att de är från år 2018 som tanken var att de skulle rivas.

FL: Så din uppfattning, var att det var sagt från 2018 att husen behövdes rivas och ersättas med nya byggnader?

Ja

FL: Är de någonting som Norconsult fram till? Eller var de sagt direkt till dig från Lulebo?

Hans säger att som han minns det så var de sagt direkt som ett direktiv från Lulebo att de skulle rivas och byggas nya.

FL: Har Anders pratat med dig om att projektet skulle behöva granskas av någon annan konsult för att få en second opinion inför vad man skall göra med husen om de skall t.ex. rivas?

Nej, de känner inte Hans till.

FL: Anser du att du borde känt till om en second opinion borde göras?

Han tycker att de borde han ha känt till. Hans säger att de är brukligt att man säger det. Han säger att det är ingenting som framgått till honom. Hans förklarar att eftersom han har varit delaktig i projektet borde han ha känt till om de skulle göras.

FL: Utifrån din erfarenhet kring projekten om dessa fastigheter som avsågs, anser du att man skulle behövas anlita en extra konsultfirma för att kunna utreda etapp 4. Där konsulten uppgift var att bl.a. utreda byggnadsstatus samt och fastigheterna ev. skall rivas?

Nej, de tycker han inte.

Hans uppger att det räcker med att gå in i fastigheterna för att se vilket skick de är. Hans anser att det inte fanns något behov p.g.a. fastigheternas dåliga skick. Hans säger att det även fanns en erfarenhet från etapperna 1-3, så man visse att dom fastigheterna behövdes rivas. Hans förklarar att erfarenhetens fanns att t.ex. rusta upp fastigheterna utifrån det skicket de var i skulle bli för dyrt.

FL: Vad är din kommentar till en offert som låter på följande sätt: Konsulten skall ge en second opinion på byggnadsprojektet. De har utfört löpande kontroll, utredning, granska andra konsulters resultat och sammanfattningar, rådge slutresultat. I det priset har det ingått restid, bilersättning, rådgivning, löpande statuskontroller av byggnaderna, granska andra konsulters resultat/dokumentation och slutsatser samt muntligen delge resultatet.

Hans säger att han varken har sett eller hört om något sådant utlåtande. Han säger att det låter märkligt.

FL: Konsulten har även gett en kort redogörelse av utförda arbetsuppgifter. De har bl.a. gjort påläsning av andra konsulters utlåtande och resultat. Egen statuskontroll på plats, genomgång av två huskroppar med tolv lägenheter i varje hus. Egen statuskontroll av källarutrymmen med förråd och tvättstuga. Samråd med beställare om status och muntlig redovisning.

Utifrån allt detta som konsulten skulle gjort, hur omfattande arbete anser du att det skulle vara att utföra ett sådant här jobb? Timmar, veckor?

Hans säger att det är svårt att säga. Hans säger att han kan gissa om tiden, ungefär 40- 60 timmars arbete. Han förklarar att han ser deras arbete som en statusbesiktning och granskning av andra konsulters handlingar.

Hans uppger också att om det jobbet är gjort borde vi som var delaktiga i projektet fått veta det. Hans uppger att normalt brukar beställaren granska handlingarna som konsulterna gör själv och sedan återkomma med synpunkter. Hans minns inte att de har fått några synpunkter eller frågor på deras handlingar. Hans tycker därför det är konstigt om jobbet är gjort och de inte har delgivits något resultat.

FL: Om jag skulle säga att jobbet skulle ha gjorts under perioden maj – september 2019. Vad är din kommentar till det?

Hans säger att de möjligen kunde ha skett en statusbesiktning då men man skulle inte ha kunnat granska handlingarna.

FL: Varför kunde man inte granska handlingarna?

Hans säger att de inte var i det läget att handlingarna var färdiga. Hans säger att de görs klara i samband med att förfrågningsunderlaget skickas ut. Handlingarna är klara någon vecka innan förfrågningsunderlaget skickas ut. Hans menar på att handlingarna skickades ut först i mars 2020.

FL: Hur mycket underlag och handlingar bedömer du fanns att granska fram till september 2019 då beslutet fattades av Lulebo?

Hans menar att det inte allas fanns några färdiga handlingar att granska, de enda man kunde göra då var en statusbesiktning.

FL: Vad anser du att ett sådant jobb som jag har nämnt om tidigare skulle kosta att få utfört eftersom du är insatt i projektet/etappen?

Hans säger att han får gissa. Hans uppfattning är ca 40-60 timmar arbete. Konsulter kostar allt mellan 700-900kr i timmen. Hans säger att han gissar på en total kostnad mellan 36 000 till 54 000kr.

FL: Om man har utfört detta jobb som jag har förklart tidigare med en second opinionen på byggprojektet, hur anser du att man skall återkoppla med et sådant arbete?

Hans uppger att det brukliga är att man får ta del av några anteckningar. Allt ifrån någon kommentar på handling eller ritning till ett word dokument där man kommenterar alla ritningar.

FL: Anser du de är lämpligt med en muntlig återkoppling?

Hans tycker inte det är lämpligt. Någon notering borde ha funnit. Om de bara skulle var en ända liten grej som man finner är en bristen så skulle man kunna lämna det muntligen. Hans förklarar att det inte är så man skall göra att lämnar det muntligen.

FL: Hur vanligt är din bedömning på att man enbart lämnar muntliga utlåtanden till Lulebo efter utfört jobb? Ge i så fall exempel på när de skulle ha kunna skett?

Hans kan inte ge något exempel på det. Han säger att han inte minns någon som har granskat hans handlingar sedan han enbart gett ett muntligt utlåtande på det. Han kan inte heller minnas att han själv enbart har lämnat ett muntligt utlåtande åt Lulebo på jobb han har gjort. Han uppger att jobbet alltid utmynnar in någon typ av handling.

FL: Någonting övrigt du vill tillägga?

Hans säger att de känns märkligt om jobbet är gjort. Han anser att han i så fall borde ha fått ta del av det.

FL: Hur är din spontana uppfattning till Anders som projektledare för projektet?

Hans uppfattar att Anders verkade stressad och hade mycket i farten. Hans tycker att han inte träffade Anders så mycket i det här projektet.

Relaterad och godkänd över telefon.



72048 Förhör i K1468739-20

J-O Larsson

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-11-20

Tid

08:27

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Förhör 2021-03-02 och 2021-04-14 med Jan-Ola Larsson angående Peter Löfgrens roll projekt 72048 i K1468739-20.
Misstanken är nedlagd, Jan-Olas uppgifter är att betrakta som vittnesuppgifter i K617447-20.

*Förhör 2021-03-02, sidan tre stycke tre:
tillfrågad om det fanns ytterligare parter med i projektet, uppger Jan-Ola att Lulebo måste ha haft en besiktningsman men vet inte vem.
2021-03-22 inkom tillägg efter genomläsning, se förhörsbilaga sidan 3(3) stycke fem, där Jan-Ola uppger att Peter Löfgren var besiktningsman.*

*Förhör 2021-04-14, från och med sidan 2 rad sex i stycke två:
Tillfrågad beskriver Jan-Ola Peter Löfgrens roll i projektet.
(Se även uppföljande förhör med Jan-Ola 2021-05-14 och 2021-10-19)*

**Polisen****Förhör**
72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariennr

5000-K1468739-20

Hörd person

Larsson, Rolf Jan-Ola

Personnummer

19660204-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alt. grovt bedrägeri

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Linda Sundlöf

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Lisa Bergwall

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

14:54

Förhör avslutat

15:33

Förhørsplats

Polisen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Mikael O Nilsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jan-Ola är informerad om FUK 12 § samt om misstanken i tidigare förhör.

Nedanstående faktura (i förhöret kallad nr 1) visas för Jan-Ola:

Fakturanr 7814-00042042, datum 2018-11-15

Avser projekt 72048, Byte av fönster Professorsvägen 11-15

Belopp: 897 500 kr

Jan-Ola ombeds berätta om fakturan.

Han säger att det var där de var och tittade på projektet med Anders. Det var under sommaren någon gång. De tittade i en lägenhet först, sedan i ytterligare en. Han tror att Thomas Thyni också var med. De räknade pris på det och fick en beställning. Det var olika etapper på det arbetet och det beställdes fönster i flera omgångar.

Enligt Jan-Ola gäller den här fakturan Professorsvägen 11. Han tror att de började på 11 och tog sedan 13 och därefter 15, eller så tog de våningsvis. Där bytte de fönster. Det har varit jättestora fönster med en båge som inte har tålt att öppnas överhuvudtaget. Det är dem de har ersatt.

Arbetet startade i december 2018. Det var där grabbarna från Övertorneå var. De hade tagit in en från ett bemanningsföretag också. Det var det första jobbet med Anders.

Jan-Ola minns inte exakt hur länge arbetet tog, men tror att det var från december till april, maj. De har monterat ut fönster, satt dit nytt fönster, beklätt (satt nya lister), persienner och fönsterbänk.

De hade möten både före och under arbetet. Hur priset sattes var, enligt Jan-Ola, egentligen pris och acceptans.

Jan-Ola informeras om att han i tidigare förhör sa att han tillfrågats om arbeten av Anders och tackat nej och tillfrågas om varför han tackade nej då.

Han säger att han tackade nej eftersom han då inte hade personal. De hade sagt upp en medarbetare och anställt en kille som inte var snickare.

På frågan om Jan-Ola tillfrågades om arbetet av Anders privat eller via arbetet svarar Jan-Ola att han inte minns. Det kan ha varit på telefon eller vid brevlådan.

Tillfrågad om de hade något startmöte svarar Jan-Ola att de först var och tittade på objektet. Det var på sommaren. Han har bilder från det i telefonen. Det var Jan-Ola och Anders. Han har för sig att även Thomas Thyni var med. Efter det tittar de på vilka resurser de har och priset på fönster. Sedan när man får jobbet får man beställa fönstren och de fick dem i november, december.

Det var 54 fönster de bytte på faktura 1 och så var det 54 på nästa. Det var den första svängen. Det är Jan-Ola som har skrivit texten på fakturan. Projektnummer fick han från Anders. Det finns en beställning på det på firman.

Nedanstående fakturor (i förhöret kallad nr 2-5) visas för Jan-Ola:

2. Fakturanr 7814-00042198, datum 2018-12-14

Avser projekt 72048, Byte av fönster Professorsvägen 11-15

Belopp: 897 500 kr

3. Fakturanr 7814-00042402, datum 2019-02-15

Avser projekt 72048, Byte av fönster Professorsvägen 17-21

Belopp: 763 750 kr

4. Fakturanr 7814-00042486, datum 2019-03-19

Avser projekt 72048, Byte av fönster Professorsvägen 17-21

Belopp: 763 750 kr

5. Fakturanr 7814-00042591, datum 2019-04-30

Avser projekt 72048, Byte av fönster Professorsvägen 17-21

Belopp: 763 750 kr

Jan-Ola säger att det är ju egentligen samma sak. Fakturorna 3-5 beställdes senare än faktura 1 och 2, kanske i januari eller redan i december. De första beställdes i september eller oktober och levererades i november eller december. Det tog ca 7 veckor att få fönstren. Leveransen kom i februari. Han tror att fakturan gick ut då de betalade sin leverantör. De har beställt fönster, fått dem och därefter skickat faktura till Lulebo.

Jobbet startade i december och höll på till april, maj. Jan-Ola vet inte varför det blev flera olika fakturor, om det stämde mer överens. Efter att Jan-Ola tittat på fakturorna säger han att det är en faktura per hus gällande faktura 3-5, inte i faktura 1 och 2.

Jan-Ola uppger att det inte finns några ritningar eller andra underlag. Det är så enkla grejer.

De hade något möte i mitten någon gång, de träffades för att se hur det går. Det var nog Anders och Thomas som var med på det. Det var där i huset. Jan-Ola tror inte att det

dokumenterades.

Jan-Ola tillfrågas om det var någon projektledare på det arbetet.

Han svarar nej, inte mer än att han var ansvarig. Sedan var Jocke deras ansvarige på plats vid montage. Han hade kunskapen om hur det skulle göras.

Tillfrågad uppger Jan-Ola att det inte fanns någon utomstående projektledare, från deras sida i alla fall.

Priset sattes enligt samma princip som i tidigare förhör. Man kollar viket jobb som ska göras, tidsåtgång och material. Det var Jan-Ola som räknade på priset. Det var ett fast pris.

Jan-Ola tillfrågas om det fanns ytterligare parter med i projektet.

Han svarar nej, inte vad han vet. Sedan säger han att jo, de måste haft någon besiktningsman, men han vet inte vem det var. Larssons Glas var inte med vid slutbesiktningen. Tillfrågad om de brukar vara med vid slutbesiktningar svarar han att ibland och ibland inte. Oftast är de inte med. Många gånger är det inte någon besiktning överhuvudtaget.

Jan-Ola säger att de har haft kontakt med hyresgäster under den här tiden, en massa olika studenter. En del har vi fått hjälpa att tömma av och flytta grejer.

Nedanstående faktura (i förhöret kallad nr 6) visas för Jan-Ola:

Fakturanr 7814-00042615, datum 2019-05-16

Avser projekt 72048, Rep och service av fönster. Slutfaktura

Belopp: 648 000 kr

Jan-Ola säger att det var ÄTA (*ändringstilläggsarbete, advokatens kommentar*) i den. De fick lite extra i den, framkomlighetsarbete, pyssel med att få upp fönstren, en genomgång av fönster på Docentvägen 10-28. Pengarna räckte inte till fler fönster än på Professorsvägen. Det byttes inga fönster på Docentvägen.

Jan-Ola tillfrågas om det inte är en ganska stor summa.

Han säger ja, det kan man kanske tycka, men i det stora hela är det inte så stor summa när de bytte ett antal fönster.

På frågan hur de kom fram till summan svarar Jan-Ola att han hade säkert en snabb kalkyl. Underlag finns på firman. På större jobb är det vanligt att man skickar löpande fakturor under pågående jobb. Man vill inte ligga i bakkant. Man levererar och debiterar sedan. Så vill man alltid göra.

Jan-Ola tillfrågas om han känner till att Hannerfors haft attesträtt upp till en miljon kronor. Han svarar nej. Han har ingen aning om vad de ens har för organisation.

Jan-Ola berättar att när man gör ett fönsterbyte demonterar man först det gamla. Här var det ganska stora fönster, med risk att skada sig. Det var bara 3 mm glas och de flesta föll isär. Sedan lyfter man först bort bågen och tar sen bort karmen. Sen skulle det ner till containern och därefter upp med nytt. Innan man sätter in det nya måste man förbereda hålet, ta bort isolering, in med ny karm och sedan hänger man dit bågarna.

Tillfrågad om vilka fönster som sattes dit svarar Jan-Ola att det var kompositfönster.

Han tillfrågas om vilken storlek det var.

Han svarar att det står nog där och tittar på fakturan. Han säger att det var 18x14.

Jan-Ola informeras om att när Lulebo sedan de tittat har upptäckt att det är mindre fönster som satts in än de som är fakturerat för.

18x14 är måttet på hela fönstret. När man säger 18 menar man 178 cm.

Jan-Ola förevisas en bild på fönstren och en lapp som sitter på en ruta där måtten 702x1128 framgår.

Jan-Ola svarar att det är själva glasets storlek som är i fönstret. Glaset är alltid mindre.

Glaset är 702x1128 och karmen är 18x14.

Tidigare var hela fönstren allt i ett stycke.

Jan-Ola tillfrågas om vem som bestämde att det skulle vara just de här fönstren.

Han svarar att det var han tillsammans med Anders. Han uppger att det är ett vanligt fönster.

Han säger också att han ju inte är någon fönsterexpert egentligen. Det är egentligen Peter hos dem som jobbade mest i Övertorneå tidigare.

Jan-Ola beställde fönstren från Riga. Jan-Ola informeras om att det finns något som heter allmännyttans inköpscentral och tillfrågas om det inte är via dem som fönstren beställts.

Han svarar nej. Han räknade bara på projektet.

Jan-Ola informeras att om man köper via inköpscentralen skulle det ha kostat 1 048 000 kr inkl. moms för leverans och montering av 233 fönster.

Jan-Ola säger att han har ingen aning om vad de har för priser och att det lät ju billigt i alla fall.

Vad Jan-Ola vet har det inte varit någon slutbesiktning.

Tillfrågad om hur Jan-Ola rapporterade att arbetet var klart säger han att det var säkert via telefon till Anders. Kontakten med Anders har varit via telefon och sedan har de också varit dit. Det är ett antal gånger de haft kontakt. Larssons Glas har varit dit och förberett när de skulle ta dit grejer och då har nog Anders och Thomas varit med.

Offerten skickades till Anders och Larssons Glas borde ha kvar den. Även fakturorna på rutorna från Riga finns kvar.

Jan-Ola tillfrågas om det fördes någon arbetsdagbok i det här fallet.

Han svarar att det var Jocke och Åke från Övertorneå som utförde arbetet som har fyllt i den.

Han vet inte riktigt hur de har redovisat det. Det var Jocke som var platschef.

Försvaren frågar vad de har för vinstpåslag.

Jan-Ola svarar att det är lite olika, men 100 % ungefär. Det syns inte på offerten, det är en kladd som han har gjort. Det är även samma påslag på materialet.

Det är inte riktigt hälften som är vinst. Det är olika påslag på olika material, mycket omkostnader med att ta dit folk från Övertorneå med boende och så var det bemanningsföretaget. Totalt var det 5 personer plus Jan-Ola som jobbade med fönsterbytet. Han var själv inte där på heltid.

Jan-Ola tillfrågas om han har någon slutkommentar.

Han säger att det känns tråkigt att sitta där.

Bilaga

Kommentarer till förhör

Bilaga till Förhör 2021-03-02 14:54, diariennr 5000-K1468739-20

Beskrivning

Misstänkts och försvarares ändringar och tillägg till förhör efter genomläsning.

Inkom 2021-03-22



AHLGREN
ADVOKATBYRÅ

Skellefteå den 22 mars 2021

Lisa Bergvall
Polisen Luleå

K1468739-20

Jag har nu gått igenom förhören tillsammans med Jan-Ola Larsson. Vi har följande ändringar och tillägg.

Förhör gällande fakturanr 7814-00043271, datum 2019-10-23 (Projekt 72018, Tunastigen)

På sid 1, st 4, rad 5. Meningen ska lyda "Anders Hannerfors hade ett annat projekt på Tunastigen och han frågade vad nya dörrar skulle kosta, för det fall de inte skulle gå att reparera. Summan på fakturan är vad 6 dörrar kostade. Anders beställde jobbet och ville ha fakturan i förskott. Jobbet är inte påbörjat. Det skulle ha gjorts under förra våren." osv

På sid 1, st 5. Jan-Ola har kollat upp i efterhand och beställningen var muntlig, inte skriftlig.

På sid 2, st 2. Jan-Ola har kollat upp när han var ut med Ulrika och kollade på jobbet i hennes projekt. Det var i september. Larssons Glas skulle göra jobbet senare, och det utfördes i december 2019. Larssons Glas skulle därefter få en beställning från Lulebo, genom Anders Hannerfors, om hur många nya dörrar Lulebo ville ha. Det skulle sedan regleras efteråt. Det kom inte någon beställning. I och med att våren kom och Anders hade slutat hade de ingen kontakt med någon efteråt, utan avvaktade att Lulebo skulle höra av sig när de ville ha jobbet utfört.

På sid 2, st 3. Jan-Ola har kollat upp om han var ut med Anders eller Ulrika först. Han var ut med Anders till Tunastigen innan han var dit med Ulrika. Riksbyggen hade försökt fixa dörrarna men inte lyckats, varför Ulrika kopplade in Larssons Glas istället.

På sid 2, st 5, första meningen. Meningen ska lyda: "Tillfrågad uppger Jan-Ola att det inte är helt ovanligt att man fakturerar i förskott."

För information om de allmänna villkor vi tillämpar och vår behandling av personuppgifter, se www.ahlgrens.nu



Adress Umeå
Ahlgrens Advokatbyrå
Box 137
901 04 UMEÅ
Besök
Renmarkstorget 8

Adress Skellefteå
Ahlgrens Advokatbyrå
Skeppargatan 23
931 32 SKELLEFTEÅ
Besök
Skeppargatan 23

Telefon
090-77 83 10 (Umeå)
0910-135 00 (Skeå)
090-71 76 37 (kk-avd)
090-12 06 30 (fax)

Bankgiro
354-2727
Bg klientmedel
5420-7675

Hemsida
www.ahlgrens.nu
E-post
ir:fo@ahlgrens.nu
konkurser@ahlgrens.nu

Org Nr
994000-0301
Godkänd för F-skatt

På sid 2, st 5, rad 4. Efter "...började tillverkas." ska följande skrivas in: "Leverantören av fönstren till Professorsvägen krävde betalning i förskott innan de påbörjade tillverkningen. Med anledning av det tillfrågade Larssons Glas Lulebo, via Anders Hannerfors, om Larssons Glas kunde fakturera i förskott. Anders Hannerfors gav tillåtelse till att fakturera i förskott."

På sid 2, st 6. Jan-Ola har kollat upp i efterhand och det finns ingen skriftlig beställning på dörrarna på Tunastigen. Avseende beställningarna till Professorsvägen finns skriftliga beställningar.

På sid 2, st 7. Jan-Ola tillägger att Thomas Thyni var med vid uppstarten av projektet på Professorsvägen.

På sid 2, st 9. Jan-Ola tillägger att han är osäker på vilka dörrar de kollade på inför offerten.

På sid 2, 11, rad 4. Meningen ska lyda "Anders har sagt att de skulle skicka en faktura i förskott på det, han vet inte i vilket syfte det skulle förskottfaktureras."

På sid 2, sista st. Jan-Ola tillägger att det var en muntlig beställning på arbetet på Tunastigen.

På sid 3, st 3, sista meningen ska strykas. Istället ska följande stå "Riksbyggen hade tidigare varit på plats i Ulrikas projekt och gått igenom alla dörrar."

På sid 3, st 5, sista meningen ska vara "Jan-Ola vet inte om det var för att de ville ha åtgärder inom ett visst projekt eller varför det skulle faktureras i förväg."

På sid 3, sista st. Jan-Ola tillägger att man också helst undviker att göra fönster/dörrjobb (hål i väggen) under vintern, varför det också av den anledningen skulle avvaktas till våren.

Förhör gällande projekt 72048, Byte av fönster på Professorsvägen

På sid 1, st 4. Jan-Ola tillägger: Thomas Thyni var inte med vid första mötet när de tittade på Professorsvägen inför offerten. Han var dock med vid uppstartsmötet på Professorsvägen senare under hösten. Arbetet beställdes i två omgångar.

På sid 2, st 4. Jan-Ola tillägger: De bilder som Jan-Ola har i telefonen är inte från när de först var och tittade på projektet. Bilderna är från ett senare tillfälle. Thomas Thyni var inte med vid första mötet utan vid uppstartsmötet senare under hösten.

På sid 2, st 5. Jan-Ola tillägger. Det var inte 108 fönster som byttes i etapp 1 och 2. Det var 117 fönster. Efter att Lulebo hade gjort beställningen upptäckte Larssons Glas att de hade räknat fel på antalet fönster som skulle bytas i etapp 1 och 2 och att det var 117 istället för 108 stycken. Jan-Ola kontaktade Anders Hannerfors och frågan om det var okej att han beställde 117 fönster istället för

108, vilket Hannerfors accepterade. Larssons Glas bytte alltså 117 fönster under etapp 1 och 2.

På sid 2, st 11, rad 4. Jan-Ola tillägger att meningen ska lyda "Han tror att fakturan gick ut då de betalade sin leverantör, som de var tvungna att betala i förskott."

På sid 2, st 12, rad 2. Jan-Ola tillägger att Anders Hannerfors ville att jobbet skulle utföras i etapper. Det tyckte Larssons Glas var bra eftersom de då kunde fakturerar under projektets gång.

På sid 3, st 1. Jan-Ola förtydligar. Thomas Thyni var nog inte med vid det mötet. Det var någon annan som var med, men Jan-Ola minns inte vem det var.

På sid 3, st 4. Jan-Ola tillägger att han nu vet vem som var besiktningsman. Det var Peter Lövgren.

På sid 3, st 9, rad 3. Det ska vara "...bytte ett så stort antal fönster."

På sid 4, st 3, rad 3. Jan-Ola tillägger att "tidigare var hela fönstret i ett stycke, nu delades fönstret upp i två luftenheter."

På sid 4, st 4. Jan-Ola tillägger. Det är Jan-Olas bror Peter Larsson som har beställt fönstren till Professorsvägen.

På sid 4, st 5, första meningen. Det ska vara "Peter Larsson beställde fönstren från Riga."

På sid 4, st 5, sista meningen. Det ska vara "Han räknade bara på projektet och angav ett pris på ett fönster av rätt storlek och modell."

På sid 4, st 7. Jan-Ola förtydligar att Thomas Thyni bara har varit med vid ett tillfälle.

Med vänlig hälsning



Linda Sundlöf
Advokat



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariennr

5000-K1468739-20

Hörd person

Larsson, Rolf Jan-Ola

Personnummer

19660204-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-04-14 Lisa Bergwall

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande frågor

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Linda Sundlöf

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Lisa Bergwall

Förhørsdatum

2021-04-14

Förhör påbörjat

10:04

Förhör avslutat

10:22

Förhørsplats

Polisen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jan-Ola är informerad om misstanken vid tidigare förhör. Han informeras om FUK § 12.

Jan-Ola tillfrågas om de hade ni totalentreprenad på fönsterbytena på Porsön.

Han svarar ja och säger att det innebär att de har haft hand om alla fönsterbyten, från förfrågan tills det blev färdigt, ett komplett byte.

På frågan om hur det gick till när de fick jobbet svarar Jan-Ola att Lulebo kontaktade dem, Larssons Glas åkte ut och tittade på objektet, vilka fönster som var aktuella att byta. Det var de stora, 1,80x1,40. Det var ett fönster som var gjort av plast, pvc, och som hade 1+1-båge vilket innebär att det är två olika bågar som sitter ihop och som var sidohängda. Problemet med att de var ganska stora för att vara sidohängda. Man brukar säga att de inte ska vara bredare än de är höga. Egentligen var de kanske lite felkonstruerade från första början och kunde ha rasat ner vid öppning, vilket har hänt. Jan-Ola tog fram offert på det hela. Senare fick de order på det.

Jan-Ola tillfrågas om jobbet avropades eftersom de har ramavtal

Han säger att ramavtalet gäller glasreparationer. De senaste åren har de haft flera andra typer av jobb med fönster och aluminiumpartier och det har varit olika handläggare som varit i kontakt med dem. De har bytt aluminiumdörrar och partier och även fönster. Det är utanför ramavtalet. Som Jan-Ola ser det så är det glasreparationer som ligger inom ramavtalet. Sådana här andra jobb räknar man offert på. De lämnar alltid pris på aluminiumpartier eller fönsterbyten.

I kommentarer till tidigare förhör uppger Jan-Ola att i etapp 1 och 2 byttes inte 108 fönster, utan 117. Han tillfrågas hur många de bytte totalt.

Han svarar att de bytte 234 stycken. Varför det fakturerades 208 stycken är för att det fanns

en beställning på 208 stycken, de skulle göra en reglering senare. Det är reglerat i faktura 6 (se tidigare förhör ang. projekt 72048), i ÄTA:n.

Företaget som Larssons Glas köpte fönstren av heter Arutech och ligger i Estland. Det var Jan-Olas bror Peter som har köpt in dem. Det var första gången de använde dem som leverantörer. De betalade 462 514 kronor för 234 fönster. Det var bara för själva fönstren, med karm och båge.

Tillfrågad om vem som hade kontakt med hyresgästerna innan fönsterbytet skulle ske säger Jan-Ola att det nog anslogs på anslagstavlor av Lulebo. Larssons Glas hade skrivit ut en informationsfolder som de lade i deras brevlådor i samband med att de skulle in i lägenheterna. Det gjorde de någon vecka innan. Det gjordes kanske ett utskick till alla också. Sedan när de skulle in i lägenheterna tog Larssons Glas en direktkontakt med hyresgästerna. Gällande att Jan-Ola i efterhand har kommit på att Peter Löfgren var besiktningsman säger han att Peter tog kontakt med dem innan de började byta fönstren. Det kom han på efteråt. Han är byggkonsult och frågade hur jobbet skulle göras rent tekniskt. Det var Peter som kontaktade dem. Han var förbi på firman innan de skulle byta fönstren. Det var på hösten/vintern.

Peter Löfgren och Jan-Ola har träffats några gånger i det här projektet. De har bara träffats på Larssons Glas, inte ute på platsen. Bara Peter och Jan-Ola var med på mötena. De pratade om tekniska lösningar och så har Peter hört hur det går. De har inte haft någon skriftlig kommunikation. Han har haft andra ärenden också, bl.a. någon inglasning, som han ringt och frågat om. Det var inte åt Lulebo, utan ett privat jobb för Peter.

Tillfrågad svarar Jan-Ola att Peter är en besiktningsman och byggkonsult. Han har inte presenterat vilken roll han haft i projektet egentligen. I och för sig så besiktar han av det sedan.

Jan-Ola tillfrågas hur det kommer sig att han inte kom ihåg det här i tidigare förhör.

Han svarar att det är mycket man tänker och ibland kommer man inte ihåg allt. Han undrar om det ställdes någon direkt fråga om det egentligen.

Han informeras om att det frågades om det var någon mer inblandad i projektet som de hade kontakt med.

Jan-Ola uppger att det inte finns några skrivna protokoll från mötena som de hade. Han har inte heller tagit del av något besiktningsprotokoll.

Hon säger att polisen undrade om det var avrop från ramavtalet och Jan-Ola sa att det gällde bara glasreparationer och ber Jan-Ola ge exempel på annat jobb de gjort som inte omfattats av ramavtalet.

Han uppger att det är Hägglunds på Storgatan. Det är ett jobb som Arne Ekström på Lulebo höll i. Det var ett jobb som egentligen gick till på samma sätt. De hade ett möte på plats, Jan-Ola lämnade en offert, fick en muntlig beställning. Han fick aldrig något formellt på den, bara en muntlig beställning. Det var på hösten 2019, materialet kom i december. De fick en förskottsfaktura i december efter att materialet kommit och de gjorde jobbet efter jul. Det är inte bara Anders Hannerfors han gjort sådant här jobb åt på Lulebo. Sedan har de haft andra handläggare också som Peter på Larssons Glas har jobbat med.

Försvaren frågar om det stämmer att ramavtalet gäller om de åker ut och lagar någon glastruta, men om det är större jobb så är det på offert.

Jan-Ola svarar att det stämmer. Han säger att de har haft flera andra jobb utanför ramavtalet som de lämnat offert på. Det har varit både muntliga och skriftliga beställningar. Det har varit på olika sätt, både med och utan formella beställningar från Lulebo.



Polisen

503

Förhör

72048 Möten med Peter Löfgren projektledare

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Larsson, Jan-Ola

Personnummer

Den hörde är
Vittne

ID Styrkt
Ja

Sätt
Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Grov trolöshet mot huvudman

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-05-14

Förhör påbörjat

08:47

Förhör avslutat

09:16

Förhørsplats

Telefonförhör

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Jan-Ola Larsson, Larssons Glas, hörs angående möten med Peter Löfgren under projektet 72048 fönsterbyte Porsön, där Larssons Glas hade totalentreprenad på fönsterbytet.

Jan-Ola har känt till Peter Löfgren sedan säkert tio år och uppger att Peter har varit kund hos Larssons Glas både som privatperson och som företagare. Jan-Ola tror också att Peter gick i samma klass som Jan-Olas bror på högskolan. Jan-Ola känner Peter genom jobbet, de umgås inte privat. På frågan om Jan-Ola har gjort några privata jobb åt Peter Löfgren svarar han att det under de här tio åren kanske varit någon mindre grej som en glasreparation men i nutid så har Peter frågat om en inglasning. Förhørsledaren (FL) frågar när Jan-Ola talade med Peter Löfgren senast. Jan-Ola svarar att det inte var så länge sen, Peter var in på firman och frågade om kostnad på ett isolerglas till stugan för cirka två veckor sedan.

FL frågar om det stämmer att Jan-Ola har uppgett att Peter Löfgren var besiktningsman i projekt 72048, fönsterbyten Porsön. Ja, det stämmer, svarar Jan-Ola.

FL undrar om Peter hade några andra uppdrag eller uppgifter under det här projektet.

Jan-Ola vet inte det och beskriver att i det här projektet kom Peter i kontakt med Larsson Glas när de skulle montera. Då var Peter förbi och hade lite frågor om hur det skulle göras. Jan-Ola gissar att det var i december, i början av projektet, innan de hade påbörjat själva montaget.

FL frågar vad Peter gjorde under sitt uppdrag som besiktningsman. Jan-Ola uppger att egentligen så har Peter haft kontakt då och då, frågat hur det gick med jobbet. FL undrar om Peter gjorde några besiktningar av Larssons Glas arbete. Inte när jag varit på plats, svarar Jan-Ola, och säger att han själv inte har varit på platsen mer än några enstaka gånger, så han vet inte när Peter har varit där. På frågan om Jan-Ola har sett någon dokumentation eller protokoll svarar han nej, det har han inte gjort.

FL frågar hur många möten Jan-Ola hade med Peter Löfgren under projektets gång. Jan Ola antar att det var cirka fem möten, kanske. Tillfrågad vad mötena handlade om svarar Jan-Ola att de egentligen handlade om dels inför arbetets start, hur bytet skulle göras, och sedan uppföljningar om hur det hade gått. Peter var förbi till Larssons Glas och så har Jan-Ola träffat honom på restaurangen Green Thai, som ligger nära Larssons Glas kontor.

FL undrar om Jan-Ola och Peter talade om fakturering. Nej, inget sådant, svarar Jan-Ola.

FL frågar Jan-Ola vilka datum de träffades. Jan-Ola har inga noteringar om det och säger att överlag så har han inga noteringar om när han träffat Anders eller någon annan i projektet. Det fanns ingen anledning att notera något mer, bara att göra jobbet så det blev bra och färdigt. På frågan om de hade planerat in mötena i förväg svarar Jan-Ola jo, något enstaka möte men oftast har de träffats utan att det varit bokat.

FL undrar om de har träffats ute på Porsön någon gång. Jan-Ola tror inte det. Han har bara träffat Anders och Thomas Thyni där en gång, innan projektet satte igång då de var och tittade på området.

FL frågar vilka andra som deltog i mötena där Peter deltog. Jan-Ola säger att det kan ha varit någon från Larssons Glas. Jan-Ola kan ha haft med sig brorsan Peter eller att hans son Albin kan ha varit med vid något tillfälle. Jan-Ola har inte någon dokumentation över mötena.

FL frågar vad som har sagts angående slutbesiktning av Larsson Glas jobb med fönsterbytet på Porsön. Jan-Ola säger att han faktiskt inte har någon koll på det. De har säkert sagt något men inget som Jan-Ola kommer ihåg. Tillfrågad säger Jan-Ola att med "de" menar han antingen Peter eller Anders som i så fall har sagt något. Det är inget som Jan-Ola minns nu.

FL frågar om Anders Hannerfors har sagt angående slutbesiktning av jobbet som Larssons Glas gjorde här. Jan-Ola minns inte något.

FL frågar vad Peter Löfgren, som besiktningsman, har sagt angående slutbesiktning av det här jobbet. Det är det jag inte vet, säger Jan-Ola, men däremot så har de sagt att det inte fanns några anmärkningar på jobbet.

Jan-Ola har tidigare uppgett att Larssons Glas inte var med vid slutbesiktningen och att vad han vet så har det inte varit någon slutbesiktning. FL frågar om jobb av den här omfattningen, över hundra fönster i två byggnader, brukar slutbesiktas enligt Jan-Olas erfarenhet.

Jan-Ola säger att han inte känner till om det gjorts någon slutbesiktning i det här fallet. De flesta byggena brukar slutbesiktas så är det ju, fortsätter Jan-Ola, och ger ett exempel på när så inte skett. Larssons Glas har gjort ett större arbete åt Utbildning Nord i Övertorneå, där ingen slutbesiktning gjordes. Jan-Ola säger att han inte vet, han är ju inte i besiktarbranschen, men det är upp till kunden, tänker han. Oftast brukar man ju träffa kunden och tillsammans med kunden gå igenom projektet men det är inte alltid man gör det heller, säger Jan-Ola.

FL undrar om de gjorde det i det här fallet. Nej det gjorde vi inte, svarar Jan-Ola, inte som han har deltagit i. I det här fallet var det nog lite krångligt när det var 234 lägenheter och man måste ju ta kontakt med lägenhetshinnehavare innan man går in, spekulerar Jan-Ola.

Jan-Ola har inte sett några besiktningsprotokoll avseende fönsterbytena. Han beskriver att de själva under arbetets gång gjorde ett litet test. När de körde igång arbetet så gjordes en koll av materialet innan man beställde allt för mycket. Under arbetets gång har man kollat fönsterstorlekar till exempel.

FL frågar om det gjordes några stickprovsbesiktningar i lägenheter där man bytt fönster.

Jan-Ola svarar att det vet han inte, men kan tänka sig det. Det är inget som han känner till, men det kan ju vara något som Peter har tagit upp på någon av träffarna de hade. Peter kan ju ha sagt att han varit förbi och tittat men inte använt ordet stickprovskontroll, säger Jan-Ola. Han har inte sett någon slags rapport.

FL säger att så vitt hon förstår så bantades projektet, från att initialt ha avsett hela området Lillön till att omfatta två byggnader på Docentvägen och Professorsvägen. Jan-Ola säger att egentligen känner han inte igen det FL säger. I deras fall kollade de först på en huskropp och sedan blev det två huskroppar. Detta skedde i maj/ juni 2018, våren innan arbetet satte igång. Tillfrågad vem som gav Larssons Glas uppdraget svarar Jan-Ola att det var Anders.

Jan-Ola har inte något att tillägga.

Relaterat och godkänt.



Polisen

506

Förhör

72048 ang SMS-konversation i AH BG52519-1

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Larsson, Jan-Ola

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-20

Förhör påbörjat

11:15

Förhör avslutat

11:37

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

I Anders Hannerfors mobiltelefon, BG52519-1 i 5000-K462336-20, har SMS-konversation mellan Jan-Ola Larsson och Anders Hannerfors hittats. Förhørsledaren (FL) visar extraktionsrapport (se *Externt dokument i K462336-20, Mobiltelefonund. 2020-5000-BG52519-1 2021-11-12, bilaga D, FL:s notering*) och ber Jan-Ola att kommentera SMS:en var och ett för sig.

2018-12-14 från Jan-Ola till Anders: "Gomorrön! Fönstren kommer nu på morgonen!"
Jan-Olas kommentar: Det är till Professorsvägen på Porsön.
FL: Fönsterbytet i projekt 72048?
Ja, svarar Jan-Ola.

2019-01-24 från Jan-Ola till Anders: "Tjena! Vi har bytt ett fönster och det har gått bra. Vi startar bytet på måndag nästa vecka."
Jan-Olas kommentar: Det är också Professorsvägen, projekt 72048 fönsterbyte.

2019-02-18 från Anders till Jan-Ola: "Funkar det att ses kl 10.00 imorgon på porsön?"
Jan-Olas kommentar: Det är samma projekt det handlar om.
FL: Varför skulle ni ses?
Jan-Ola: Ingen aning faktiskt. 18 februari.... det är någonting med fönstren på Porsön, alltså samma projekt.

2019-02-18 från Jan-Ola till Anders: "Jepp!"
Jan-Olas kommentar: Jag bekräftar att jag kommer då.

2019-02-19 från Anders till Jan-Ola: "Kan vi ses vid lunchtid imorgon istället, typ kl 11?"
Jan-Olas kommentar: Det är samma projekt det gäller då också.

FL: Gäller det en ny tid eller ska ni ses igen? jag tänker eftersom Anders skrev detta efter utsatt tid.

Jan-Ola: Förmodligen blev det inget lunchmöte den 19:e och så skrev han detta.

2019-02-19 från Jan-Ola till Anders: "Funkar bra! Jag äter hemma."

Jan-Olas kommentar: Ja just det. Han kanske var förbi hemma hos mig då. Minns inte. Det kan ha varit så att det blev på Professorsvägen också.

FL: Brukade ni ses hemma hos dig för sådana här möten?

Jan-Ola: Inte brukade men det har inträffat.

2019-03-28 från Jan-Ola till Anders: "Tjena! Grabbarna började byta fönster idag och i detta hus var det fogat runt karmen. Kontroll av PCB? Är det gjort tidigare?"

Jan-Olas kommentar: Det var om massan som sitter runt karmen ,en fog, mellan karmen vägghålet.

FL: Var fanns det här fönstret?

Jan-Ola: Det är fortfarande Professorsvägen, fönsterbyte 72048. Jag har för mig att det bara var ett fönster som hade en sådan fog.

FL: Vad blev åtgärden?

Jan-Ola: Jag fick ett svar och vi gick vidare med jobbet. Att det var okej, inte PCB, så vi gick vidare med jobbet.

FL: Handlar alla dessa meddelanden om fönsterbytet på Porsön, projekt 72048?

Jan-Ola: Ja.

FL: Skulle du säga att det här är frågor och funderingar som entreprenör ställer till projektledare?

Jan-Ola: Ja. Det skulle det vara.

FL: Ställde du den här typen av frågor till Peter Löfgren också?

Jan-Ola: Nej, han var involverad i hur vi skulle byta, hur vi skulle genomföra fönsterbytet.

FL: Men frågor som uppstod under arbetets gång, med vem tog du dem

Jan-Ola: När vi träffades under arbetet så tog jag också sådant med Peter.

FL: Hade du två kontaktpersoner i det här arbetet?

Jan-Ola: Mest med Anders men Peter har också varit involverad. Kan inte säga exakt hur.

Egentligen samma typ av frågor med dem båda. Kan tänka mig att jag pratat med Anders om andra frågor också i det här projektet, t ex det här med var containers skulle ställas. Thomas Thyni, förvaltaren, var också en som jag träffade angående någon praktisk fråga, kanske nycklar.

Tillfrågad har Jan-Ola inget ytterligare att tillägga.

Uppläst och godkänt.



Förhör

72103 och 72113

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Niemi, Hans

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. projekt 72103 och 72113.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-11-26

Förhör påbörjat

12:45

Förhör avslutat

13:46

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Förhørsledarens frågor noteras med FL: i förhöret

Hans får informationen om att förhöret avser jobb som aochd arkitektkontoret har gjort åt Lulebo och berör ombyggnation av ett fikarum till en lägenhet på 21 kvm.

FL: Berätta vad du vet om projekt 72103 som avser projektering inför projektet och projekt 72113 som avser genomförandet av projektet?

Hans uppger att han genom aochd arkitektkontoret gjorde två olika projekt samtidigt åt Lulebo. Det ena var på Östermalm och den andra på Gültzaudden, de avsåg båda ombyggnationer till lägenheter. Hans vill minnas att Lulebo skulle låta deras ramavtals leverantör göra jobbet och han tror det var HÖ allbygg.

Hans säger att det var ritningar för ombyggnationen som aochd arkitektkontoret gjorde. Hans uppger att i övrigt har han ingen kännedom om vad som hände efter det att han hade lämnat över ritningarna till Lulebo om projektet. Hans uppger att han inte har varit med vid själva genomförandet av lägenheterna.

Hans förklarar att hans projektgrupp tog fram ritningarna som fanns före och ritade upp nya ritningar för lägenheterna. Hans uppfattning är att efter de skickade över ritningarna till Lulebo så har de skött resten. Hans förklarar att han och aochd arkitektkontoret inte har gjort något annat så som bygglösning eller dylikt. Han känner i alla fall inte till att aochd arkitektkontoret skulle ha gjort det. Han menar att han inte vet om någon annan del av aochd arkitektkontoret kan ha varit delaktig i ett senare skede i projekten. Hans säger att hans avdelning inte har det i alla fall.

Hans förklarar att aochd arkitektkontoret projekterade och levererade båda projekten samtidigt för Östermalm och Gültzaudden. Hans förklarar att han inte har jobbat så mycket åt Lulebo så han vet inte exakt hur mycket de sköter själv. Hans har en egen uppfattning om

att Lulebo brukar sköta denna typ av mindre projekt själva när de avser genomföra delen. Han drar den slutsatsen utifrån detta projekt.

FL: Vad var eran roll i projektet mera exakt?

Projekteringar och leverans av ritningar för ombyggnationer

FL: Vem var projektledare?

Anders Hannerfors på Lulebo

FL: På vilka adresser gjordes projektet?

Hans uppger att projektet gjordes samtidigt eftersom de avsåg två ombyggnationer till 2 stycken 1:or. Hans förklarar att de internt såg Östermalm och Gültzauudden som ett projekt men på två adresser. Det var på adresserna Norra strandgatan 13 och Rektorsgatan 18. De ligger på Östermalm och Gültzauudden.

Hans berättar vidare att de även sökte bygglov för handlingarna de gjorde.

FL: Under vilken tid genomfördes detta jobb?

Hans uppger att 190611 sökte de bygglov och 190628 levererade de handlingarna till Lulebo och de var för båda adresserna Norra strandgatan 13 och Rektorsgatan 18. Hans förklarar att de gjorde sin leverans genom datasystemet Ibinder. I Ibinder la de in sina handlingar. Hans säger att det var enkla A-handlingar som de levererade till Lulebo. Han säger att ÅF levererade el handlingar och att Sweco levererade VVS handlingar. Hans uppger att han levererade en tänkbar tidsplan över båda projekten. Förslaget var ett exempel där anbudstiden sattes till augusti 2019 samt med en produktionstid från september 2019 till februari 2020. Hans uppger att efter leveransen 2019-06-28 har inte han varit delaktig i projektet. Hans säger att han över huvud taget inte vet om ombyggnationen har blivit genomförd eller inte.

Hans uppger att han vill minnas kan ha haft någon kontakt med Anders vid typ augusti 2019. Hans ville följa upp hur det gick med projektet och om det var några nya projekt på inkommande till dem. Hans vill minnas att Anders inte hade fått in några priser ännu från leverantörerna samt inte levererat över handlingarna till leverantören ännu. Hans uppger att förra hösten hade han kontakt med Anders eftersom Hans och en kollega från aochd arkitektkontoret gjorde ett projekt åt Anders från Lulebo. Projektet avsåg ett förfrågningsunderlag.

FL: Vilka från Lulebo förutom Anders har varit delaktiga i det aktuella projektet?

Hans minns inte exakt. Han vill minnas att Lulebo hade kort om projektledare just då på den avdelningen och Anders drev därför drev Anders projektet själv. Han säger att Anders var chef för den avdelningen. Hans uppger att förutom Anders från Lulebo har till viss del Carl-Axel Sundbaum och Gunnar Kitti från Lulebo varit med i projektet. Hans vet dock inte hur delaktiga eller inblandade de har varit. Carl-Axel Sundbaum jobbar på förvaltningen och Gunnar Kitti på driften. Hans uppger att de har i alla fall fått protokoll för projektet skickade till sig. Hans gissar att Carl-Axel håller mera koll på hyressättningarna. Hans egen uppfattning är att Gunnar har koll på indata som finns sedan tidigare på de befintliga installationerna. Gunnar gav bl.a. tillträde till fastigheten för att de skulle kunna göra platsbesök.

FL: Vad minns du om vilka andra som var inblandade i projektet förutom ni och ÅF, Sweco?

Hans uppger att Firesafe också var med.

FL: Vad är din uppskattning om projektet? Enkelt eller komplext?

Hans uppger att det var ett enkelt projekt utifrån hans egna erfarenheter. Han menar att jobbet inte var besvärligt för någon som var inblandad.

Hans beskriver att de som gjordes var kortfattat mera av en ytskiktsrenovering och in med ett nytt kök. Det gjordes ett nytt WC/dusch utrymme. Hans säger att det var en 1:a. Han säger att viss anpassning av innerväggar gjordes. Det var lägenheter på ca 25 kvm/stycke så de är inte så mycket som man kan göra på den ytan menar Hans.

FL: Sammanfatta antal handlingar som ni skickade till Lulebo?

Hans uppger att det var arkitekt ritningar som skickades. Det var 6 stycken för ena lägenheten och 7 stycken för den andra lägenheten. Hans uppger att t.ex. så är en ritning för köket och en för WC/dusch utrymmet, han menar att de är enklare a-ritningar.

FL: Anser du att en annan konsult behöver granska era handlingar?

Hans uppger att det kan beställaren givetvis göra om han vill. Hans uppger att vad han vet är det väldigt ovanligt att man granskar handlingarna av en annan konsult. Hans uppfattning är att beställaren själv i den mån han önskar brukar granska handlingarna själv. Hans säger att vad han känner till så är det mycket ovanligt att man skulle använda sig av en second opinion på ett jobb. Hans menar att Lulebo anlitar ju en konsult för att få jobbet utfört och att man sedan tar in en annan konsult för att granska det jobbet brukar man normalt inte göra vad han vet. Hans känner inte till att Lulebo skulle jobbar på det sättet.

FL: Fick ni någonting ni någon återkoppling på erat jobb?

Nej, inte vad han minns

FL: Brukar ni få en återkoppling?

Hans säger att projekten brukar gå på löpande band, så de är inte så vanligt att man får en återkoppling på jobbet.

FL: Någonting övrigt du vill tillägga kring projektet?

Nej inte direkt.

FL: Vad anser du om att en annan konsult skulle utreda skissarbetena och granskning handlingarna i projektet 72103/72113?

Hans uppger att den som beställer en handling kan fritt fram anlita en annan konsult för att utföra det jobbet om beställaren vill det. Hans uppger att han egentligen inte har någon synpunkt på hur beställaren sedan jobbar med sina handlingar. Hans tycker däremot att enligt hans personliga uppfattning att det skulle vara bortkastade pengar att låta en annan konsult granska en annan konsults arbeten. Hans uppger däremot att om man inte skulle lita på konsultens jobb så kan man ju begära en second opinion. Hans menar däremot utifrån vad han känner till så är det mycket ovanligt med en second opinion.

Förhöret skickas per e-post för genomläsande och godkännande enligt ö.k.

Genomläst och godkänt av Hans Niemi 2020-11-27 kl.09:46

Synpunkt från Hans till förhöret

Under frågan *FL: Sammanfatta antal handlingar som ni skickade till Lulebo?*

Hans menar att det skall ändras antal levererade A-ritningar till 5+7 st.



Förhör

72104 och 72114

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Niemi, Hans

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör ang. Projektet 72104 och 72114

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

15:01

Förhör avslutat

15:06

Förhørsplats

Över telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Hans förklarar att han pratade om båda projekten 72103, 72113 Norra Strandgatan 13 och 72104 och 72114 Rektorsgatan 18 i förhöret som hölls med honom 2020-11-26. Han säger att de uppgifterna som han lämnade i förhöret gäller alla projekten. Hans hänvisar därmed detta aktuella projekt på adressen Rektorsgatan 18 till det tidigare förhöret eftersom aochd arkitektkontoret internt och han själv såg projekten som ett och samma projekt trots att de var på två olika adresser.

Övrigt

Se. tidigare förhör 2020-11-26 mellan kl.12:45 till kl.13:46 med Hans Niemi



Förhör

1: förhör 24:8

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-01 Peter Mandelström

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-01

Förhör påbörjat

13:10

Förhör avslutat

13:20

Förhørsplats

Arresten Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 24:8

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jonathan Löfgren är informerad om att han kommer delges brottsmisstankar och att förhöret protokollförs.

Biträdande förhørsledare är Ninni Rönnqvist.

Jonathan Löfgren är delgiven sina rättigheter enligt Förundersökningskungörelsens 12 §.

Rätten till tolk samt rätten till att ha en försvarare närvarande vid ett förhör.

Jonathan Löfgren önskar advokat Jonas Westerlund eller den försvarare som tingsrätten förordnar vid fortsatta förhör eller rättegång.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att han inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Gärningsbeskrivning / Brottsmisstanke:

Jonathan Löfgren delges misstanken om

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman:

Du Jonathan Löfgren har vid sju tillfällen främjat Anders Hannerfors trolöshet mot huvudman, grovt brott, genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor som Anders Hannerfors attesterat och genom att därefter motta utbetalning från Lulebo AB

till företaget Byggkompetens AB. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB tillfogats betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20190529 till 20191007. Lulebo AB har orsakats skada motsvarande beloppet på var faktura, totalt belopp 1.416.750 kronor. Du begick gärningen med uppsåt.

Medhjälptill försök till grovt trolöshet mot huvudman:

Du Jonathan Löfgren har vid ett tillfälle främjat Anders Hannerfors försök till trolöshet mot huvudman, grovt brott, genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osann faktura på beloppet 472.500 kronor och expediera dem till Lulebo AB. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB riskerat att tillfogas betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20191007 till 20200416. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Du begick gärningen med uppsåt.

Alt. Grovt bedrägeri: (Lulebo AB (styrelsen de vilseledda)

Du Jonathan Löfgren har som företrädare för Byggkompetens AB vid sju tillfällen genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor vilselett Lulebo AB att felaktigt utbetala på fakturan motsvarande belopp vilket har inneburit skada för Lulebo AB och vinning för Byggkompetens AB, totalt belopp 1.416.750 kronor.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20190529 till 20191007. Du begick gärningen med uppsåt.

Alt. vid försöksbrott.

Försök till grovt bedrägeri:

Du Jonathan Löfgren har vid ett tillfälle genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor försökt att vilseleda Lulebo AB att felaktigt utbetala på fakturan angivet belopp 472.500 kronor, vilket hade betytt skada för Lulebo AB och vinning för Jonathan Löfgren i Luleå AB. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20191007 till 20200416. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Du begick gärningen med uppsåt.

Näringsförbud (Peter Löfgren och Jonathan Löfgren)

Åklagaren kan komma att föra talan om näringsförbud enligt 4 § lag (2014:836) om näringsförbud till en tid av 5 år då du grovt åsidosatt dina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gjort dig skyldig till den delgivna brottsligheten som inte är ringa. Näringsförbud är påkallat från allmän synpunkt.

Företagsbot (Byggkompetens i Luleå Ab)

Åklagaren kan komma att föra talan om företagsbot enligt 36 kap. 7 § brottsbalken mot Byggkompetens i Luleå AB upp till ett belopp av 2.000.000 kronor. Grunden för detta är att de delgivna gärningarna har begåtts i utövningen av näringsverksamhet och för brottet är föreskrivet strängare straff än böter.

Förstår du brottsmisstanken?

Ja, jag förstår.

Inställning till brottsmisstanken?

Jag nekar till allt.

Är det någonting du vill berätta?

Jag inväntar försvararen.

Uppläst och godkänt ur konceptform



Förhör

2: generellt förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-01 Peter Mandelström

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Carolina Nilsson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-01

Förhör påbörjat

18:04

Förhör avslutat

19:40

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jonathan Löfgren är informerad om att han kommer delges brottsmisstankar samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Jonathan Löfgren är delgiven sina rättigheter enligt Förundersökningskungörelsens 12 §.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att han inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Gärningsbeskrivning / Brottsmisstanke:

Jonathan Löfgren delges misstanken om

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman:

Du Jonathan Löfgren har vid sju tillfällen främjat Anders Hannerfors trolöshet mot huvudman, grovt brott, genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor som Anders Hannerfors attesterat och genom att därefter motta utbetalning från Lulebo AB till företaget Byggkompetens AB. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB tillfogats betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20190529 till 20191007. Lulebo AB har orsakats skada motsvarande beloppet på var faktura, totalt 1.416.750 kronor. Du begick gärningen med uppsåt.

Medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman:

Du Jonathan Löfgren har vid ett tillfälle främjat Anders Hannerfors försök till trolöshet mot huvudman, grovt brott, genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osann faktura på beloppet 472.500 kronor och expediera dem till Lulebo AB. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB riskerat att tillfogas betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20191007 till 20200416. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Du begick gärningen med uppsåt

Alt. Grovt bedrägeri: (Lulebo AB (styrelsen de vilseledda)

Du Jonathan Löfgren har som företrädare för Byggkompetens AB vid sju tillfällen genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor vilselett Lulebo AB att felaktigt utbetala på fakturan motsvarande belopp vilket har inneburit skada för Lulebo AB och vinning för Byggkompetens AB, totalt 1.416.750 kronor.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20190529 till 20191007. Du begick gärningen med uppsåt.

Försök till grovt bedrägeri:

Du Jonathan Löfgren har vid ett tillfälle genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osann faktura försökt att vilseleda Lulebo AB att felaktigt utbetala på fakturan angivet belopp 472.500 kronor, vilket hade betytt skada för Lulebo AB och vinning för Jonathan Löfgren i Luleå AB. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20191007 till 20200416. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Du begick gärningen med uppsåt.

Näringsförbud (Peter Löfgren och Jonathan Löfgren)

Åklagaren kan komma att föra talan om näringsförbud enligt 4 § lag (2014:836) om näringsförbud till en tid av 5 år då du grovt åsidosatt dina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gjort dig skyldig till den delgivna brottsligheten som inte är ringa. Näringsförbud är påkallat från allmän synpunkt.

Företagsbot (Byggkompetens i Luleå Ab)

Åklagaren kan komma att föra talan om företagsbot enligt 36 kap. 7 § brottsbalken mot Byggkompetens i Luleå AB upp till ett belopp av 2.000.000 kronor. Grunden för detta är att de delgivna gärningarna har begåtts i utövningen av näringsverksamhet och för brottet är föreskrivet strängare straff än böter.

Förstår du brottsmisstanken?

Ja.

Frågor kring privatekonomin

Jonathan har lön från Byggkompetens sedan 2017 till idag. 30.000, 33.000 eller 37.000 kronor i månaden. En snittlön på 33.500/månad. Någon gång lite mer.

Angående sambon inkomster vet Jonathan inte under vilka år men hon har jobbat på olika företag som Toys R Us, Dressman, Apoteket på Sunderby sjukhus, Sodexho och på

Byggkompetens till och från, där hon började 2019 kanske eller 2020. Hon har en månadslön på idag 33.500 kronor/månad från Byggkompetens.

Jonathan har inga andra inkomster.

Sambon har barnbidrag.

Jonathan bor i villa som han äger tillsammans med sambon sedan 2018. De äger villan hälften var.

Månatliga kostnader är boendekostnaden. Det är svårt att säga hur mycket, 17.000 till 25.000 kronor med alla tänkbara utgifter. Sambon har säkert lägre månadskostnad än jag, säger Jonathan. Det brukar vara maten 5000 kr kanske. Jag har betalat för hennes mobil.

Jonathan har en företagsbil. Leasas av Byggkompetens i Luleå AB.

Sambon har ingen bil.

Jonathan har ingen kostnad för mobil.

Jonathan äger en snöskoter och säger att han äger den gemensamt med sambon, att de har gemensam ekonomi, men den står på honom. På frågan om han har några andra tillgångar eller lösöre uppger Jonathan att han har två pistoler, en 22:a och en 9 millimeter. Han vet inte värdet på dem. Lösöret i huset.

Sambo har inga andra tillgångar som Jonathan är medveten om.

Hur mycket lån har ni på villan, frågar FL. 2.800.000 kronor.

Värde på villan? Vet inte, vi köpte för 3.150.000 kronor.

Skotern är belånad på huset. Det är en Yamaha Transporter 600, årsmodell 2020.

På frågan om Jonathan äger aktier eller fonder svarar Jonathan att han inte vet, inte har koll på. Han äger sitt bolag Jonathan Löfgren i Luleå AB. Privat minns jag inte om de är kvar eller är tömda. Annat bolag, undrar FL. Förutom Byggkompetens AB, nej. Jonathan säger att han äger 50% av Byggkompetens genom det egna bolaget.

Vad gäller sambon så vet Jonathan inte.

Jonathan uppger att han inte har några andra skulder.

Vad gäller sambon så vet han inte.

FL frågar om Jonathan har några fordringar. Ja, svarar Jonathan. Anders Hannerfors är skyldig honom en summa pengar. Vet inte på rak arm men det är kanske 130.000-140.000 kronor.

På vilket sätt är han skyldig dig, undrar FL. Grunden är att han lånade pengar till en bil, säger Jonathan. Jonathan hade en egen förmånsbil, en Hyundai 1000. Den tänkte han köpa ut i samband med att vi bytte bilar på företaget. För att slippa bli förmånsbeskattad så fick den stå på honom i 7-8 månader. Sen skulle jag ta tillbaka den. I det här fallet ville han behålla den och en del av skulden dele ge. (*otydligt FL:s notering*). Därav har jag ett skuldebrev på beloppet för den bilen. Det förvaras i mitt vapenskåp i brandboxen hemma hos mig. Där står lånebeloppet vid lånetillfället.

Vad gäller sambons eventuella fordringar så vet Jonathan inte.

Jonathan har Handelsbanken, både privat och på företaget.

Sambon har det som gäller huset på Handelsbanken, sen har hon Swedbank tror Jonathan.

Jonathan har inte på senast tiden vunnit på något spel eller lotteri.

Vad gäller sambon vet Jonathan inte.

Jonathan har under den senaste tiden inte fått egendom i arv eller gåva.

Vad gäller sambon vet Jonathan inte.

Biträdande FL: Vilken är den ursprungliga lånesumman på skuldebrevet mellan Anders Hannerfors och dig? 216.000 kronor, uppger Jonathan. När skrev ni skuldebrevet, undrar biträdande FL. Jonathan vet inte på rak arm. Jonathan betalade för att lösa ut bilen och i samband med det så skrev de skuldebrevet. Det jag minns är att betalningen blev sen eftersom jag inte hade hunnit skriva skuldebrevet, uppger Jonathan. Datum står på skuldebrevet. Det var Jonathan som upprättade skuldebrevet. De tog varsin kopia.

Om företaget

FL ber Jonathan att berätta om Byggkompetens AB.

Vi är ett familjeägt företag som jobbar med konsulttjänster, projektering, projektledning, besiktningar, fastighetsförvaltning, beskriver Jonathan.

Beskriv mer, ber FL. För min del, jag vet inte vad Peter brukar göra eller vad som ingår i hans arbete. Men jag är byggnadsingenjör och tar fram ritningar, uppmätningar, underlag för bygglov, rivningslov, lättare besiktningar av t ex villor, balkongbesiktningar och lägenheter, säger Jonathan. Vad behöver man för utbildning för att göra det, undrar FL. Jag har tre år på gymnasiet och sen är jag självlärd från årskurs nio, säger Jonathan. Peter är certifierad entreprenadbesiktningsman, kontrollansvarig, projektledning, fastighetsförvaltning.

FL frågar vilka Byggkompetens uppdragsgivare är, vilka de gör jobb mot. Alla, säger Jonathan, det kan vara privatpersoner, företag, bostadsrättsföreningar. Det är företagskunder som är de stora kunderna. Vilka är de? Firetech Nordic, Diös, Lulebo, Rikshem, Ramböll är några jag dem som jag kommer på.

Hur kom det sig att företaget Byggkompetens AB skapades, frågar FL.

Pappa jobbade på MAF arkitektkontor i 13 år, han var delägare där. Jag jobbade där 1-1,5 år. Sen var det väl lite missnöje inom ledningsgruppen där, så pappa och jag startade eget. Pappa har ju alltid varit delägare och ägt där han jobbat, så han har alltid varit egen företagare. Kommer inte ihåg när jag började jobba heltid på Byggkompetens. Kan inte säga årtal, om det var 2019 eller 2018 vet Jonathan inte. Pappa grundade Byggkompetens och jag fick köpa in mig, säger Jonathan.

Beskriv vem eller vilka som äger Byggkompetens AB, säger FL. Idag äger Peter Löfgren i Luleå AB 50 % och Jonathan Löfgren i Luleå AB 50%, uppger Jonathan. Peter slutade på MAF och grundade bolaget och jag köpte in mig, jag har ingen aning när det var. Vet ej beloppet men det var väl under 100.000 kronor. Jag köpte in mitt bolag i Byggkompetens AB.

Vad gjorde du innan, frågar FL. Ett år minst på MAF och jag var en sväng på Telia Company däremellan, säger Jonathan. Kan inte svara på när han började jobba heltid på Byggkompetens. FL frågar om Jonathan var ägare 2019. Jonathan svarar ja. Var du ägare 2018? Vet ej, säger Jonathan.

FL ber Jonathan att berätta om bolagets ekonomi.

Det har gått väldigt bra sedan starten, säger Jonathan. I början var det ju bara Peter som jobbade så det blev inte så jättemycket, det är mycket som ska göras innan man får på fötterna. Gått uppåt varje år. Ju mer kontakter desto mer jobb.

FL frågar Jonathan hur omsättningen har varit. Jonathan säger att 2018 var väl omsättningen 2,9 miljoner. 2019 var det 4 miljoner någonting. Hur går firman resultatmässigt, undrar FL. Det har varit mellan 500.000-700.000 kronor och nu senast var det väl 1,2 kanske, uppger Jonathan.

Har ni tagit ut bonusar, frågar FL. Kan hända att vi gjort någon bonus, säger Jonathan. Hur funkar det med utdelningar? Förklara, ber FL. Två gånger har vi väl tagit utdelningar, mellan andra och tredje året. Två utdelningar har vi tagit. När kan man göra det, undrar FL. Du kan väl göra det i princip när du vill så länge du har tillgång till ditt eget kapital, säger Jonathan. Utdelningen gick till mitt bolag Jonathan Löfgren i Luleå AB och till Peter Löfgren i Luleå AB, till mitt bolag 170.000 kronor respektive 250.000 kronor. Samma andelar så samma belopp delas ut till Peter Löfgren i Luleå AB också, enligt Jonathan.

Jonathan beskriver att i styrelsen för Byggkompetens AB sitter Peter Löfgren, Jonathan är

suppleant och Jonathans mamma Viveca. Peter är ledamot, mamma och jag suppleanter. Peter är VD. På frågan vem som har beslutanderätt svarar Jonathan att det är Peter. FL undrar om Peter har ensam beslutanderätt. Jonathan svarar att det är ju ett familjeföretag och att han litar på pappa till 100% i de frågorna och beslut som fattas. FL frågar vem som är firmatecknare. Peter om inte jag är tillagd på senare tid, säger Jonathan. Kan hända att jag är med på senare tid, jag vet inte om det har gått igenom.

Hur många är det som arbetar på Byggkompetens sedan 2017, frågar FL. Jonathan svarar att det är han, pappa, mamma och min sambo på senare tid. Fyra personer.

Hur länge har din mamma varit anställd, undrar FL. Mamma minns jag inte men innan min sambo började *(2019 enligt tidigare uppgift i detta förhör, FL:s anmärkning)*.

FL frågar vem som gör vad i företaget. Jonathan svarar att sambon inte har gjort så mycket hittills, hjälpt honom att sortera papper, han vet inte vilken typ av papper. Mamma, det är samma där. Jag vet inte om hon hjälper pappa med någonting också. Jonathan är byggnads-ingenjör och besiktningsman. Pappa är projektledare, kontrollansvarig, besiktningsman, förvaltare.

I Byggkompetens, vem är den faktiska företrädaren, frågar FL. Det är Peter, säger Jonathan. Vem representerar företaget på möten? Det beror på vem som tar in jobben, säger Jonathan. De jobb Peter tar in så tar han mötena, de jobb som jag tar in så tar jag mötena. Pappa kan ta in ett jobb och jag utför det, så kan det vara och tvärtom också. Det kan se olika ut.

Vilket slags arbeten tar varje person på sig, undrar FL. Jonathan säger att han tar de arbeten han kan utföra. Till exempel när Peter får in ett jobb som kräver en viss certifiering så är det Peter som tar det. Är någon specialist på något område, frågar FL. Peter är specialist på de grejorna, det är han som har utbildning, säger Jonathan. Vem sköter kundkontakter? Båda två, svarar Jonathan. Mamma och sambon? Nej, inte vad jag vet i alla fall, säger Jonathan.

FL ber Jonathan att berätta hur det går till när de får ett jobb. Jonathan beskriver att det kan vara via telefonsamtal, mejl, platsbesök, någon kommer förbi kontoret. Lite hur som helst. Det är lite beroende på, han vet inte. Mycket är att man kommer förbi, är inblandade i annat projekt. Ofta mejl eller telefon.

FL undrar hur det fungerar med anbud och offerter. Det kan vara muntligt via telefon vad det skulle kosta. Det kan vara skriftlig offert, skickas via mejl eller att de får ett papper i handen. Olika. Kan bara tala för mig själv, vet inte hur Peter brukar göra, säger Jonathan.

Vem sköter det, frågar FL. Den som tar jobbet brukar offerera, säger Jonathan. Man tar det med kunden på plats. FL frågar hur de förvarar offerterna. Ja, på mejl. Det som är skriftligt är ju skriftligt, säger Jonathan. Hur håller ni koll på det? Ibland så glömmar man bort att notera och fakturera. Från början hade vi en företagsbok där vi offererade, jag har inte tid att skriva, gubben brukar skriva på post-it eller pappersbitar mest. Du då, var noterar du? I telefonen, jag har också en massa lappar. Jag offererar små projekt, snabbt genomförda projekt. Peter har nog mer bollar i luften än jag har. Känner du att du har koll? Nej jag har definitivt inte koll, säger Jonathan. Peter då? Han har aldrig koll, säger Jonathan. Får ni mycket påminnelser då? Ja, om man glömt att utföra något så får man det men om man glömt att fakturera får man ju inte det. Framförallt kan det vara något möte man inte hade noterat och så får man ett telefonsamtal, "du skulle ha varit här kl 9." Lite sådant är det. Åt andra hållet då, faktureringen, glömmar ni att fakturera? Ja. Nej, då är det är väl inte någon som hör av sig direkt, kanske någon privatperson nån gång.

Vem gör beräkningar på jobben, frågar FL. Beror också på vem som offererar, säger

Jonathan. Hur går det till? För mig själv kan jag bara säga att det beror på hur mycket man har att göra, hur mycket tid man har. Det här vill jag ha för att utföra jobbet.

Berätta om fast pris respektive löpande pris. När använder du vad, frågar FL. Det varierar också lite, uppger Jonathan. Beror på kunden också hur de vill ha det. Oftast är det fast pris så man vet vad kostnaden hamnar på. När använder ni fasta priser, finns det någon skillnad som avgör? Nej, säger Jonathan.

FL ber Jonathan att berätta om hur de dokumenterar arbetet de utför.

Jag ritar ju så jag skickar en ritning till kunden, säger Jonathan. En besiktning kan vara muntlig, enkel dokumentering på det man besiktat. Är det löpande så skriver vi alltid i antalet timmar i tidsrapportering så där, är det fast pris ingen dokumentation.

För ni arbetsdagbok? Bara vid löpande debitering. På fast noterar vi ingenting.

Berätta om återrapportering av ert utförda arbete, hur görs det till kunden, undrar FL. Jonathan säger att han talar för sig själv där också. Det beror på vad det var för arbete, om det fanns specifika krav på presentation, men en ritning så finns det ju alltid en ritning. En kontrolluppmätning kan vara muntligt, andra kontroller kan vara muntligt eller dokumenterat. Det varierar också mycket. Vem bestämmer hur den ska göras, undrar FL. Har kunden specifika krav så är det så, annars en överenskommelse eller så som vi sagt att vi kommer att presentera. Det varierar hur man går till väga.

FL frågar vem som öppnar posten på Byggkompetens AB. Jonathan säger att det varierar. Peter, jag eller mamma kanske någon gång.

Vem sköter ekonomi, betalar räkningar? Det är jag som har hand om ekonomiprogrammet, säger Jonathan. Berätta vad det innebär. Ja. Jag har ansvaret för det. Jag kan inte svara på det.

Vem sköter faktureringen? Det är jag, säger Jonathan.

Vem sköter bokföringen? Det är jag, säger Jonathan. Det sker med automatik, i Visma.

Är det bara du som har tillgång till det programmet Visma?

Peter har det också. Båda använder det., säger Jonathan.

Beskriv Visma mer. Hur följs det upp? Det är ett dataprogram. All bokföring är digital, säger Jonathan.

Hur är det med revisor eller någon som kollar, frågar FL. Vi har haft kontakt med någon företagsjurist eller ekonom eller vad det kallas om bokföringsfrågor framför allt. Vi har inte haft någon revisor förut på grund av att vi är ett litet företag men nu ska vi skaffa en revisor, för vi är fler anställda och omsättningen är större.

Vem sköter personalfrågor och anställningar, undrar FL. I och med att vi är ett familjeföretag så har vi ingen som sköter den delen men det är ju Peter som är företagsledare.

Biträdande FL frågar om ekonomen eller redovisningskonsulten de har rådfrågat. Det är ofta via Vismas forum, säger Jonathan. Har ni någon här i Luleå? Nej inte direkt på så sätt utan det löpande har vi hos Visma via nätet.

FL frågar hur mycket Jonathan arbetar i timmar/vecka. Allt från 8 till 13 timmar per dag, uppger Jonathan. Beror på hur mycket man har att göra, Tidiga morgnar, det är kvällar, det är helger också. Mer än heltid? Det skulle jag säga. Veckoarbetstid i snitt? Vet jag inte. Finns det så kallad högsäsong och lågsäsong för er? Nej, inte vad vi har märkt av, det skulle

jag inte säga, svarar Jonathan. Nu under Corona har det varit en dipp. Hur mycket har det påverkat? Inte jättemycket just när Coronan kom. Omsättningen har kanske halverats på senare tid. Möten som ställs in. Privatpersoner vill inte ha besök.

Biträdande FL undrar vad Jonathan menar med senare tid. Senaste månaden har det varit dåligt med jobb, börjar komma igång nu men.... säger Jonathan.

FL återkopplar: Du bedömer att Peter är den faktiska företrädaren? Ja, svarar Jonathan.

Finns det några särskilda omständigheter som du vill föra fram som medför att det finns skäl för jämkning av företagsboten?

Försvaren förklarar att det skulle kunna vara en löneskuld till exempel och att företagsboten skulle kunna befinnas vara onödigt sträng. Jonathan får återkomma med svaret senare.

Relationen till Peter/ Jonathan

FL ber Jonathan att beskriva relationen med Peter företagsmässigt.

Han gör sitt, jag gör mitt, säger Jonathan. Han är väl aldrig där heller, ute och springer på byggen, ute och jobbar. Jag sitter mestadels på kontoret, något enstaka besök ute.

Och privatmässigt? Som en far och son, jag vet inte. Bra. Vi har väl inget otalt med varann.

Relationen till Lulebo:

FL frågar när Byggkompetens AB gjorde sitt första jobb åt Lulebo. Det vet jag inte, svarar Jonathan. Någon aning? Nej jag kan inte säga något. Det är ett stort företag så jag skulle kanske gissa andra året. Har ni haft mycket jobb åt Lulebo? Ja, Peter har nog haft en del, jag i några projekt. Jag har inte haft så jättemycket, svarar Jonathan.

När fick du ditt första jobb åt Lulebo? Jag vet inte, kan inte säga, svarar Jonathan.

Vilka avtal har ni med Lulebo? Det vet jag inte, det är Peter som har avtal med dem, svarar Jonathan. Vem hos er tar emot uppdragen från Lulebo? Mest Peter, sen har jag väl varit i kontakt med någon där vid enstaka tillfällen när de har hört av sig, säger Jonathan.

Beskriv hur det går till när ni får ett uppdrag åt Lulebo. Vet du hur det går till?

När jag varit på platsbesök, tittat på något och så har de sagt att de ska göra något, beskriver Jonathan. Möten, telefonsamtal. Mejl har det också varit. Lite blandat. Som med alla andra företag också, det rullar på.

Vad vet du om ramavtal, frågar FL. Har ingen koll, säger Jonathan. Jag vet att det är en massa text i dokument att fylla i men jag har inte satt mig in i det. Jag vet att när vi haft ramavtal med MAF till exempel så har det varit som blandade uppgifter som ingått. Jag vet inte exakt hur många ramavtal det finns. Hur sker betalningen för ramavtal, löpande eller fast pris? Vet inte, säger Jonathan.

Vilka personer på Lulebo har du haft kontakt med genom åren, frågar FL.

Carl-Axel, Anders Hannerfors, Björn Vidman tror jag han hette, Erika Sturk. En till kvinna om jag inte minns fel. Säkert någon fler, uppger Jonathan.

Hur har kontakten med personen/personerna på Lulebo skett?

Som jag sagt tidigare på telefon, mejl, på plats, annat möte, säger Jonathan. Det är blandat.

Har de här personerna gett jobb åt Byggkompetens?

Ja, de har alla varit, ja om det är ansvariga, på deras sida, säger Jonathan.

Hur har man kommit överens om pris?

Har det varit jag som varit ansvarig så har jag varit i kontakt om det, lite blandat löpande eller fast pris. Många gånger när man fått extra jobb av dem så har det varit ute på plats, någon extra beställning som har gjorts till exempel.

Hur stor andel av era jobb kommer från Lulebo?

Vet inte, vet inte vad Peter gör så att..., säger Jonathan
Hur många jobb har du fått av Lulebo?
Det kanske är fem jobb som jag har varit delaktig i. Kan vara fler också. Minns inte projektnamn eller så. Resterande har Peter haft, säger Jonathan.
Vilka andra uppdragsgivare har ni förutom Lulebo?
Privatpersoner och företag. MAF bland annat, Peter har nog bättre koll på det där, svarar Jonathan.

Relationen med Anders Hannerfors:

Hur är din relation med Anders Hannerfors, frågar FL.
Mer än i jobbsyfte de få gånger man träffats så har det inte varit något mer. Bara i samband med jobb? Ja. Inte privat? Nej.
Hur väl känner du Anders? Bara via Lulebo, säger Jonathan..
Hur träffade du honom första gången? Minns inte när men det är i samband med jobb åt Lulebo, säger Jonathan.
Hur har ert samarbete varit?
Vad ska jag säga, jag har ju inte jobbat så jättemycket i direkt kontakt med honom, säger Jonathan. Som alla andra skulle jag väl säga att han är ganska enkel att ha att göra med. Han tar väl inte så jättemycket eget mycket ansvar i projektet utan litar på att jag gör det. "Lös det." Peter har jobbat mest mot Lulebo, med Anders Hannerfors och alla andra på Lulebo.
Hur många jobb har du gjort åt Lulebo där Anders har varit beställare?
Vet inte på rak arm. Jag har gjort jobb då han var beställare, uppger Jonathan.
På vilket sätt kontaktade ni varandra?
Som jag sagt tidigare, telefon, mejl, muntligt. Samma som med de andra.

Biträdande FL: Om jag förstod dig rätt så känner du Anders bara genom Lulebo? Jo. Du har inte haft med honom att göra privat? Nej, alltså förutom den där skulden som han har till mig.

Hur gick det till? Som jag sa, vi skulle byta bil och han hade kanske hört när jag och pappa pratade om det på nåt möte. Jag vet inte exakt hur det gick till. På vems initiativ blev det? På mitt initiativ, säger Jonathan.

FL frågar varför man gör så, vad är syftet? Det är skattetekniskt, säger Jonathan. FL ber Jonathan att beskriva mer, varför det blev bättre så där. Det var något jag hade läst om, svarar Jonathan. Annars vet jag inte.

Men eftersom det var på ditt initiativ, undrar FL, så undrar jag. Om jag initierar något så måste jag ju veta varför? Men för att få någon skattemässig pump på det hela kanske, säger Jonathan.

Biträdande FL: Skattemässig fördel för dig? Ja, svarar Jonathan.

Försvaren har ingen fråga.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.

Förhör

31076

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-02 Ninni Rönnqvist

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Carolina Nilsson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

12:10

Förhör avslutat

12:25

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Konceptförhör

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jonathan har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Jonathan Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Jonathan tillfrågas om han förstår eller har några frågor angående sina rättigheter. Jonathan svarar att han har förstått.

Jonathan tillfrågas om han förstår eller om han har några frågor avseende misstankarna som har presenterats för honom i tidigare förhör. Försvararen förtydligar för Jonathan att de avser medhjälp till grov trolöshet avseende 1.400.000 kronor alternativt grovt bedrägeri samt för de 472.500 kronorna är det försök till medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt försök till grovt bedrägeri. Jonathan säger att han förstår.

Förhørsledaren (FL) återkopplar till skuldebrevet som Jonathan nämnde under förhöret igår,

skuldebrevet där Anders Hannerfors är skyldig Jonathan pengar för en bil. FL ber Jonathan att beskriva igen, att förtydliga hur det gick till.

Jonathan säger att han inte vill svara mer än igår. Vill helst inte svara mer på frågor om något som handlar om skuldebrevet.

FL går vidare till frågor om fakturorna.

Fakturor:

Faktura nr 17721. Datum 2019-08-01. Belopp 251.250 kronor inkl moms. Avser maj-juni.

Faktura nr 17223, Datum 2019-10-17. Belopp 191.250 kronor inkl moms. Avser del av juli-september

Kopior av fakturorna visas för misstänkt.

Faktura 17721

FL frågar vad den här fakturan avser.

Jonathan säger att han inte kan svara på det. Det där är Peters projekt. Jonathans namn står där automatiskt i programmet Visma så det kan hända att hans namn bara står kvar där.

Ibland kan det hända att jag bara har skrivit mitt namn där också när jag har skrivit ut fakturorna. Men det är samma projekt så det är därför det står likadant på båda de här fakturorna. Jonathan säger att han inte har varit delaktig i projektet, det var Peter som haft det, så han kan inte yttra sig om det.

FL frågar i vilken del i processen som Jonathan har varit med.

Jonathan svarar att det är att han har fakturerat i så fall. Han vet inte om han har fakturerat båda eller men fakturan kan han ha skickat iväg.

FL undrar om det är så att när Jonathans namn står som referens på fakturan, innebär det att han har varit och jobbat med båda fakturorna. Jonathan svarar att systemet är kopplat till hans arbetspostadress och han står också som kontaktperson på alla fakturorna i specen, tror han, alltså längst ner på alla fakturor som företaget skickar ut. Det kan stå hans mobilnummer eventuellt, därav så står Jonathans namn också som referens på fakturan. I det här fallet borde det ha stått Peter Löfgren men det krävs en manuell ändring, uppger Jonathan. Jonathans namn står där som standard och så får man ändra om där ska stå Peters namn.

FL ber Jonathan att titta på fakturorna igen och frågar om det är han som har skrivit dem.

Jonathan svarar att det mest troligt är han som har gjort dem utifrån Peters underlag.

FL ber Jonathan att beskriva hur det går till, vilken information han får av Peter och när i processen han får information om vad han ska skriva på fakturan.

Antingen lägger han upp informationen i programmet direkt, att fakturan ska skickas iväg och då skickar jag iväg den, säger Jonathan. Kan även vara att han svänger förbi och säger vad jag ska skriva på fakturan och skicka iväg den. Det kan stå en notering på en post-i-lapp. Det är lite olika hur vi gör.

Utifrån den information du får så framgår alltså priser, referenser, specifikationer på fakturorna, undrar FL. Ja, svarar Jonathan. Utifrån det, när du fått informationen av Peter, vad händer sen, frågar FL. Jonathan svarar att han trycker ut faktura. FL frågar hur Jonathan har skickat fakturor till Lulebo. Jonathan svarar att det varierar. Antingen via brev eller e-post eller som e-faktura. Biträdande förhørsledaren frågar varför det varierar. Jonathan svarar att ibland kan systemet inte koppla e-fakturan till mottagarens system och man måste ju ändå få iväg den så då kan det bli på annat sätt, som brev via posten eller om de har en alternativ e-post som man kan skicka fakturan till. Systemet Visma skickar iväg även brev, det sker med automatik på något annat ställe. Jonathan vet inte var, någonstans centralt. Vi har ingen egen handläggning av brev, säger Jonathan. fysiskt.

FL frågar om Jonathan har något mer att säga kring de här fakturorna. Jonathan svarar nej.

Han kan inte säga vad som är gjort i respektive projekt, att han inte har haft projekten. Det är Peter som har haft dem.

Försvaren frågar: Om Peter går in i programmet och gör en faktura på egen hand, är det på din användare Jonathan? Ja, svarar Jonathan. Det är på samma användare.

FL vill förtydliga: Ni har inloggning, du och Peter, till Visma och loggar han in i Visma så står det ändå Jonathan Löfgren, alltid som referens på fakturan. Ja, säger Jonathan. Och man måste, antingen han eller du, manuellt ändra om det ska stå Peter Löfgren, undrar FL. Det ska alltid stå Jonathan Löfgren som referens. Det är ingen automatisk ändring om han loggar in. Det är kopplat till min e-postadress, uppger Jonathan.

Biträdande förhørsledare frågar om Peter har någon egen inloggning som han använder eller om det finns en inloggning som de båda använder. Jonathan svarar att Peter har väl en till tidrapportering, om det är något löpande projekt. Annars när det gäller totala ekonomin så är det min inloggning som gäller, säger Jonathan.

Förhöret avslutas kl 12:25 och FL kommer att gå vidare till nytt förhör om nästa faktura.

Kompletterande fråga kl 13:39 med anledning av skuldebrevet från Anders Hannerfors till Jonathan.

FL visar två foton av ett beslagtaget skuldebrev och frågar Jonathan om det är det skuldebrevet som Jonathan talade om under förhöret igår.

Jonathan svarar ja, om det är det ni beslagtogs i mitt vapenskåp.

Känner du igen det?

Ja, känner igen beloppet, svarar Jonathan.

Tillägg avslutat kl 13:41.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-02 Ninni Rönnqvist

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvare/ombud önskas

Carolina Nilsson

Försvare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

12:25

Förhör avslutat

12:32

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jonathan har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Jonathan Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Jonathan tillfrågas om han förstår eller har några frågor angående sina rättigheter. Jonathan svarar att han förstår.

Jonathan tillfrågas om han förstår eller om han har några frågor avseende misstankarna som har presenterats för honom i tidigare förhör. Jonathan svarar att han har förstått.

Fakturor:

Faktura nr 17646. Datum 2019-05-29. Belopp 108.750 kronor inkl moms. Avser nov-dec.

Faktura nr 17647. Datum 2019-05-31. Belopp 247.500 kronor inkl moms. Avser jan-mars.

Faktura nr 17659. Datum 2019-06-18. Belopp 228.750 kronor inkl moms. Avser april-maj.

Kopior av fakturorna visas för misstänkt.

FL visar att på de två första fakturorna står Peter Löfgren som Byggkompetens AB:s referens, på den sista står Jonathan som referens från Byggkompetens AB.

FL frågar vad Jonathan vet om de här fakturorna. Jonathan svarar att det är samma här, det är Peters projekt det handlar om, fönsterbyte Porsön. Jag är inte inblandad i det här heller.

FL frågar om Jonathan är inblandad kring faktureringen. Jag kan säkert ha skickat iväg en eller alla tre, det vet jag inte heller, säger Jonathan. Det har nog gått till på samma sätt som jag beskrev tidigare i så fall.

FL frågar hur vanligt det är att Peter fakturerar. Inte jättevanligt, säger Jonathan. Han kan göra det men jag gör det oftast. Men det är utifrån den information jag har fått från honom. All information är från Peter. Av 10 fakturor, hur många gör du och hur många gör han, undrar FL. Jag vet inte om han gör det överhuvudtaget, det är inget jag lägger märke till. Men fortfarande, det här är Peters projekt också. Jag vet inget om vad de har inneburit, de här två projekten eller omfattningen av dem. Och jag förväntar mig väl, att de underlag jag får ska vara korrekta. Biträdande förhørsledare frågar om Jonathans minns hur han fick informationen i det här fallet. Jonathan svarar nej, inte i specifikt det här projektet.

Biträdande förhørsledare undrar om Jonathan, utifrån att han gör de flesta fakturorna, har någon uppfattning om de flesta jobb som Byggkompetens tar betalt för är på fast eller löpande. Oj, säger Jonathan. Det har jag ingen aning om. Det varierar också. Jag gör mest fast pris jobb, mest till privatpersoner som vill ha koll på kostnaderna, ett precist pris. Biträdande förhørsledaren undrar när d ganska mycket löpande och fast. Det beror nog på upplägget. Jag vet att han nyligt fick ett ganska stort projekt från Rikshem på 1,5-2 miljoner, där det jag tror det skulle fara löpande en period. Vet inte säkert. Storleken har nog ingen betydelse för vilket man väljer, tror Jonathan. Vad kan det vara som spelar roll om man ger fast eller löpande pris, undrar biträdande förhørsledaren. Det är nog lite beroende på hur man känner själv, tror Jonathan. Om kunden önskar specifikt eller om man själv vill ge ett fast pris.

Försvaren har inga frågor.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform / och presenteras för misstänkt och försvarare för genomläsande och godkännande./



Förhör

72103

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-02 Peter Mandelström

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Carolina Nilsson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

12:32

Förhör avslutat

12:44

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jonathan har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Jonathan Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Jonathan har tillfrågats om han förstår eller har några frågor angående sina rättigheter. Jonathan har svarat att han förstår.

Jonathan har också tillfrågats om han förstår eller om han har några frågor avseende misstankarna som har presenterats för honom i tidigare förhör. Jonathan har svarat att han har förstått.

Faktura:

Faktura nr 17724. Datum 2019-09-17. Belopp 202.500 kronor inkl moms. Avser jun-aug.

Byggkompetens referens Peter Löfgren.
Kopia av fakturan visas för misstänkt.

Förhørsledaren (FL) frågar vad Jonathan vet om den här fakturan. Jonathan säger att han har ett svagt minne av Norra Strandgatan. Han tror att det här var en felaktigt utställd faktura. Han har för sig att det var när de tittade över underlagen till Lulebo, tror han. Här får jag ta ut utifrån Peters noteringar om att det skulle vara ett fast tids jobb men det var ett löpande projekt det här, säger Jonathan, men vad projektet avser för arbete vet jag inte.

FL ber Jonathan att förklara vad felet var. Om jag inte minns fel så var det här en faktura jag skickade iväg utifrån en snabb notering på nåt papper från Peter. Lite halvsnabbt skrivet kommer jag ihåg där jag tolkade fel på om det var fast pris och beloppet. Jag tror att det blev en decimal för, löpande priset, var en nolla för mycket, tror jag. Så summan 202.500 kronor inkl moms som det står på fakturan, det är en nolla för mycket eller, undrar FL. ja, jag har för mig, jag vet att, om det är specifikt det projektet eller något annat vet jag inte men jag har för mig att det var två projekt som det blev fel i.

Det finns en kreditfaktura, FL visar den åt Jonathan och frågar om det är den som Jonathan pratar om.

Kreditfaktura nr 17975. Datum 2020-04-28. Belopp -182.250 kronor inkl moms visas för Jonathan.

Ja, det måste vara den i så fall, säger Jonathan.

Och felet säger du blev? Undrar FL. Det var jag i så fall som hade missbedömt Peters anteckningar, säger Jonathan. Peter noterade det sen, när vi skickade underlag till Lulebo att det blev fel och vi betalade tillbaka. Därefter fick de även dagboken.

Hur uppdagades felet, undrar FL. I samband med att Lulebo begärde ut underlag för projekt och i samband med det upptäckte Peter att den där fakturan nog var felaktig. Att det inte stämde.

Vet du varför den första fakturan är daterad 20191017 och så den andra 2020428, varför så lång tid emellan, frågar FL. Jag vet inte varför det är så länge, men det var väl i samband med att vi upptäckte det, när vi granskade projekten. Jag hade skrivit ut alla de fakturor vi skickat till Lulebo som de efterfrågade, gav dem till Peter. Och det måste väl ha varit då, i samband med det, datumet som står på kreditfakturan. Vi lägger inte någon notering på om det kommer in ett belopp i och med att beloppen matchas med automatik mot fakturan i systemet. Jag behöver inte gå in och markera någonting. Även om jag hade gjort det manuellt så hade jag inte lagt någon vikt vid vilket projekt som de pengarna hade kommit in ifrån. Varför det dröjde kan jag inte svara på och jag vet inte heller varför Lulebo inte reagerade på det.

Biträdande förhørsledaren undrar över beloppet 182.250 kronor på kreditfakturan, om det beloppet är så stort att de skulle ha märkt av att de hade för mycket pengar. Jonathan säger nej, det skulle han inte påstå. De har ingen dagvis uppföljning på vad de får in.

Biträdande förhørsledaren undrar vem som gör uppföljningen. Vi har ingen uppföljning på det, säger Jonathan. Obetalda fakturor är lättare att ha koll på i och med att de ligger ju som en röd markering som obetalde men det som är betalt försvinner ju bara in i systemet, beskriver Jonathan.

Biträdande förhørsledaren undrar varför det står Peters namn på båda de här fakturorna, med tanke på det Jonathan tidigare berättat om att i programmet så står Jonathans namn där med

automatik. Jonathan säger att Peters projekt ska alltid stå på Peter. Har jag glömt att ändra det så står det mitt namn. Egentligen, alla projekt som han har så ska det ju vara rätt referens, som hans då och mina projekt ska ju stå mitt namn. I så fall har man då manuellt ändrat i det här fallet. När man skapar fakturor så får man välja fakturadatum, förfallodatum, referenser och avslutat datum. Det är standard att det är Jonathans namn som står på fakturan som referens och det måste ändras manuellt. Kan man utgå från att det är Peter som har skrivit fakturorna, undrar biträdande förhørsledaren. Nej, det behöver det inte vara. Det kan vara jag som har skrivit dem och ändrat namnet manuellt, säger Jonathan.

Försvaren frågar: När ni skapat ett projekt och du eller någon har ändrat referens från ditt namn till Peters namn, om det är flera fakturor i det projektet, behöver man ändra manuellt på varje faktura då?

Då kopierar vi oftast tidigare faktura och då följer referensen med, uppgir Jonathan.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

72104

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-02 Peter Mandelström

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

X

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Carolina Nilsson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

12:44

Förhör avslutat

12:55

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Konceptförhör

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jonathan har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Jonathan Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Jonathan har tillfrågats om han förstår eller har några frågor angående sina rättigheter. Jonathan har svarat att han förstår.

Jonathan har tillfrågats om han förstår eller om han har några frågor avseende misstankarna som har presenterats för honom i tidigare förhör. Jonathan har svarat att han förstått.

Faktura 17722

Faktura nr 17722. Datum 2019-09-16. Belopp 230.000 kronor inkl moms. Avser jun-aug.

Byggkompetens AB:s referens Jonathan Löfgren.

Kopia av fakturan visas för misstänkt.

((Visas inte: FL ber Jonathan att berätta vad han vet om fakturan.

Jonathan säger att det också är ett av Peters projekt. Det är också en av de felaktiga fakturorna. De skapade jag samtidig. Projekten pågick intill varandra, som var löpande. Och fakturerades samtidigt.

Beskriv vad felet var, säger FL.

Jonathan säger att han inte vet om det var exakt den fakturan som han minns heller. Men han tror att det var en av de här han noterat på som det var en nolla för mycket på som också krediterades i sin tur, om jag inte minns fel, säger Jonathan.

Är det den här kreditfakturan du talar om, undrar FL och visar kreditfaktura nr 17974, datum 2020-04-28, belopp -207.000 kronor inkl moms.

Det kan vara den, säger Jonathan.

På den första fakturan står du som referens och här på den andra står Peter som referens, varför? undrar FL. Det var hans projekt, säger Jonathan. Man kan ha upptäckt att det var hans projekt och ändrat, det ska alltid stå hans namn på hans projekt.

Det skiljer ett halvår mellan fakturorna här också, är det av samma anledning som du sa om förra fakturan? undrar FL. Ja, de skickades väl, eller krediterades väl i samband med att det upptäcktes. I och med att inte Lulebo hade upptäckt det utan vi själva upptäckte när vi skickade underlaget till dem.

Och vad gäller beloppen, det skiljer ju 207.000 kronor med moms, plus den förra felaktiga fakturans belopp. Det är inget man lägger märke till, att det är för mycket pengar? undrar FL. Jag lägger då ingen vikt vid att titta på beloppen i systemet, säger Jonathan. Tänk dig själv om du skickar iväg en massa fakturor. Vi lägger bara vikt vid obetalda fakturor, de röda är obetalda. Just på de där fakturorna så är det är inte jag som kommit fram till något pris eller vad som ska krediteras. Det är Peter som kommit fram till det, det är hans problem, säger Jonathan.

Hur kommer det sig att referenserna skiljer sig mellan fakturorna, undrar biträdande förhållsledaren. Har den skapats men inte ändrats så står det mitt namn fortfarande, säger Jonathan. Jag kan ha kopierat en tidigare faktura med mitt namn på och skickat iväg den. Jag fick infon till den första fakturan av Peter men minns inte hur jag fick den. Jag måste ha tolkat Peters information fel även i det här fallet, säger Jonathan. Jag har gjort fel någonstans. Det var på Peters ansvar att kreditera Lulebo sedan.

Du berättade tidigare att Lulebo ville ha underlag, vad ville de ha? undrar FL.

Jag har ett minne av att Peter sa att Lulebo hade efterfrågat dagböcker på de här projekten. I samband med att dagböckerna skrevs ut så skrev jag även ut fakturorna för att visa att det var de här dagböckerna som hörde ihop med fakturorna som Lulebo efterfrågade och i samband med det så upptäckte Peter att det var felaktiga belopp och meddelade därefter Lulebo att de inte stämde överens med de dagböckerna vi skickade till dem.

I dagböckerna framkommer alltså antalet timmar ni har gjort, undrar FL. Ja i löpande projekt så framkommer alltid antalet timmar, säger Jonathan. Och sen i förhållande till fakturans storlek ser man att det här inte stämmer och att det står 1 och ett fast pris? undrar FL. Ja, dagböcker kan vara i systemet och det kan vara på papper, lite beroende på hur han väljer att göra. Mycket att göra så noterar han enkelt, en timme här och två timmar där. Han kanske noterar att det här ska han föra in till exempel. I det här fallet har jag inte sett hans dagböcker,

då hade jag själv märkt att beloppet inte stämde. Om han har kollat sina dagböcker eller noteringar kan jag inte svara på. Han har märkt att beloppen var felaktiga då när han såg fakturan.

Biträdande förhørsledaren undrar om Peter brukar ha dagbok. I löpande projekt så för vi alltid dagbok, säger Jonathan. Den kan vara digital eller i pappersformat. Här hade jag tolkat noteringarna som jag fick av honom som att det var fast pris jobb.

Försvaren har ingen fråga.

Här begär Jonathan en paus samt lite vatten innan vi fortsätter med nästa förhör.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

Uppföljande förhör skuldebrev

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman, medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri eller försök till grovt bedrägeri

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Carolina Nilsson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-12

Förhör påbörjat

10:00

Förhör avslutat

10:39

Förhørsplats

Luleå Polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jonathan Löfgren informeras om att misstanken är densamma så som han blev informerad om vid tidigare förhör den 1 och 2 mars 2021:

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman, medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri eller försök till grovt bedrägeri.

Jonathan har ingen fråga kring misstanken.

Jonathan delges rättigheter enligt Förundersökningskungörelsen § 12. Han tillfrågas men har ingen fråga kring sina rättigheter.

Jonathan informeras om att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Om Anders Hannerfors köp av företagsbil JJR858

Förhørsledaren (FL) ber Jonathan att berätta hur det gick till vid överenskommelsen när Anders skulle köpa företagsbil JJR858.

Jonathan svarar att grundtanken var att han skulle få ut företagsbilen och ha den själv som en andra bil. Nu har det ju blivit lite andra tankar, nu har det ju blivit ett rent lån i och med att Anders åkte in och kronofogden har tagit hans ägodelar. Det vill säga, jag kommer inte att få någon bil tillbaka, säger Jonathan.

FL frågar, om vi backar till när det här hände, när bilen överläts till Anders i oktober 2019, vad var tanken då? Tanken var att jag skulle få ut min förmånsbil, svarar Jonathan. Den skrevs på Anders på grund av att det kan finnas en risk, om jag köper ut min egen förmånsbil att man kanske måste skatta på den, därav fick den stå på någon annan under en period. FL undrar om de hade kommit överens om hur länge. I sex till sju månader, svarar Jonathan. Han och Anders hade kommit överens om att Anders skulle bruka bilen under den tiden.

Fanns någon speciell orsak till att Anders ville köpa den här bilen JJR858? Nej, han skulle ju inte köpa den, det var jag som skulle ta den som min förmånsbil och ha som andra bil, säger Jonathan. På frågan vilka som var inblandade i den här överenskommelsen svarar Jonathan att det var han och Anders. Jonathans far Peter visste om det också.

FL frågar vem som hade kontakten med Dahlgvist Bil AB. Jonathan svarar att det var han själv. Jonathan bad dem att ta fram papperen. FL undrar hur de kom fram till priset 216.000 kronor för bilen. Det var restvärdet på bilen var 216 000 vid tillfället, svarar Jonathan. Enligt uppgift betalade du för bilen den 17 oktober 2019, säger FL. Jonathan svarar att det stämmer men att han inte minns det exakta datumet. FL undrar varför betalningen skedde just det datumet den 17 oktober. Jonathan svarar att han inte vet och undrar vad FL tänker med det. FL säger att bilen överläts tidigare enligt Vägtrafikregistret. Jaha, jo det var på grund av att jag inte hade hunnit skriva skuldebrevet med Anders, så ville inte jag betala för bilen förrän jag hade fått det på papper. Så var det, säger Jonathan. På fråga svarar Jonathan att han fick fakturan från Dahlgvist Bil AB av Anders. Jonathan minns inte hur det gick till när han fick fakturan.

FL frågar med vilka medel han betalade 216.000 kronor för bilen. Jonathan uppger att han betalade med egna medel.

FL säger att enligt Jonathans kontoutdrag 880 400 048 i Handelsbanken så fick han aktieutdelning 170.000 kronor och 46.000 kronor från Johanna Olsson två dagar innan, den 15 oktober 2019. Berätta mer om de här insättningarna, totalt 216.000 kronor. Jonathan svarar att aktieutdelningen kom från hans eget bolag. Utdelningen hade han på sitt egna bolag redan, pengarna fanns redan sedan en tid tillbaka. 46.000 kronor var pengar som Jonathan lånade från sin sambo, Johanna Olsson.

Du skrev alltså ett skuldebrev och lånade ut pengarna till Anders Hannerfors? Jonathan svarar att han inte lånade ut pengarna på så sätt. Egentligen så köpte han ju ut sin egen bil.

FL frågar vad Jonathan gjorde för att kontrollera Anders återbetalningsförmåga. Inget speciellt, säger Jonathan. Han skulle ju inte betala tillbaka för bilen, utan han skulle skriva över den på mig sen efter den här perioden på sex till sju månader hade gått.

FL undrar om Jonathan ansåg att han tog någon risk med att låna ut 216.000 kronor till Anders.

Ja, i det här fallet så anser jag det, säger Jonathan.

FL undrar hur Jonathan tänkte då, inte nu.

Nej, jag tänkte väl inte så mycket på det. Jag tänkte bara att jag skulle få tillbaka bilen. Det var ju så.

FL frågar vad poängen är med det här upplägget, att Anders köper, står som ägare och brukare, till den här bilen JJR858, som Byggkompetens AB hade leasat och att du sedan lånar ut 216.000 kronor till Anders istället för att han tar den på avbetalning hos Dahlgvist Bil AB.

Jonathan säger att ni är fortfarande inne på att han har köpt bilen och jag säger att jag har köpt bilen för att ha den som min andra bil.

Efter sex till sju månader, undrar FL.

Ja, då skulle den skrivas över på mig så jag fick tillbaka den helt enkelt. Eftersom han fick nyttja den under tiden.

Så Anders skulle både inneha och bruka bilen under sex till sju månader, undrar FL.

Jo, det fick han göra och mot det betalade han 16.000 kronor för slitage på bilen, säger

Jonathan. Det hade Jonathan och Anders kommit överens om. Anders betalade 16.000 kronor någon gång i början av år 2020, uppger Jonathan.

Förklara en gång till för mig, vad var det smarta med det här upplägget, uppmanar FL.

Nej, säger Jonathan, jag vill inte säga något mer.

Biträdande förhørsledare säger att Jonathan måste förklara för att vi ska förstå.

Det här angår inte Luleboärendet som jag har förstått, säger Jonathan, så jag förstår inte varför ni tror det. Det angår i högsta grad Luleboärendet, säger biträdande förhørsledaren.

Det gör det inte alls, säger Jonathan. vad jag har privat med en person är ju privat, så det har ingenting med Byggkompetens att göra och Lulebo.

För oss är det intressant, säger biträdande förhørsledaren.

Varför det? undrar Jonathan.

Vi frågar och så svarar du, säger biträdande förhørsledaren.

Nej, jag behöver inte säga nåt mer om det, svarar Jonathan.

Vid förra förhöret 2021-03-01 sa du att syftet med det här upplägget skattetekniskt. Förklara vad det skattemässigt fördelaktiga är, uppmanar FL.

Fördelen är ju i så fall att om jag åker på att betala en förmånsskatt för att jag har köpt ut min egen förmånsbil.

Hur mycket skulle den ha varit, frågar FL.

Det vet jag inte, det beror på om bilen var värd mer vid det tillfället när vi löste ut den, svarar Jonathan.

Så du räknade inte på det då, frågar FL.

Nej, svarar Jonathan.

Du sa också vid förra förhöret att detta skedde på ditt initiativ, säger FL

Jonathan svarar att det stämmer.

Berätta mer om när du initierade den här affären.

Jag kommer inte ihåg exakt datum. Jag ställde väl bara frågan, uppger Jonathan. Han kan tänka sig att de var hos Lulebo eller hos oss. Det var Jonathan, Anders och Peter som var närvarande.

FL visar ett utdrag ur Vägtrafikregistret som visar att den 30 september 2019 övergick ägandet av JJR858 från Byggkompetens i Luleå AB till Dahlqvists Bil. Den 4 oktober 2019 övergick ägandet till Anders Hannerfors. Frågan är varför dröjde 13 dagar, till den 17 oktober 2019 med betalningen till Dahlqvist Bil AB.

Jonathan svarar att han inte hade hunnit skriva ett skuldebrev. Jonathan skulle upprätta ett skuldebrev så att han antingen fick bilen eller pengarna tillbaka. Han tog en färdig mall han hade sparat sedan tidigare. På frågan om det var Jonathan som skrev in villkoren i skuldebrevet svarar han ja, han kopierade rakt av det skuldebrev han hade sedan tidigare.

Om skuldebrevet

FL visar kopia av det tvåsidiga skuldebrevet för Jonathan och frågar om det är det skuldebrevet vi talar om nu. Skuldebrevet är daterat 14 oktober 2019. (*Finns som externt dokument i Durtvå*)

Ja, svarar Jonathan.

FL visar på sidan 2, punkt 1: Skuldbeloppet är 216.000 kronor. Har jag uppfattat det rätt att Anders lånade det här beloppet av dig och du betalade in för att köpa JJR858? Det var beloppet som kostade mig för att lösa in bilen, svarar Jonathan. Jag har inte fått någon bil så det är beloppet som han är skyldig mig, ja.

Sidan 2, punkt 2: Ingen ränta ska utgå för lånet, varför inte?

Nej men som jag sa, jag kopierade ett tidigare skuldebrev, säger Jonathan. Där stod det "ingen ränta".

FL frågar om Jonathan hade någon tanke om att ta betalt ränta för beloppet.

Nej, i och med att avsikten var att jag skulle få tillbaka bilen skulle jag inte ta någon ränta. Jag hade ju köpt bilen och skulle få tillbaka bilen.

Sidan 2, punkt 3: Amortering kan göras när låntagaren önskas. Förklara vad det betyder. I det här fallet var ju inte tanken att det skulle återbetalas någonting, jag skulle ju få tillbaka bilen, säger Jonathan. Det är klart att när jag säger till så ska han ju kunna betala tillbaka beloppet. Jonathan säger att han inte har lagt någon vikt vid vad det står på skuldebrevet i och med att han bara har kopierat det rakt av.

Sidan 2, punkt 4: Återbetalning av hela lånebeloppet ska ske tre månader efter att långivaren har meddelat att återbetalning ska ske eller senast 2020-12-31. Hur skulle meddelandet gå till?

Det var fortfarande ingen tanke om att jag skulle få tillbaka några pengar, säger Jonathan, jag skulle få tillbaka bilen.

Hur kom ni fram till datumet 2020-12-31?

Det var säkert bara något datum som stod där sedan tidigare. Det var ingen tanke bakom det.

Biträdande förhørsledare ber Jonathan att berätta varför de skrev det här skuldebrevet.

Jonathan svarar att det var för att han skulle gardera sig att antingen så får han tillbaka bilen eller pengarna. Det är därför han har upprättat ett skuldebrev. För sin egen säkerhet.

Biträdande förhørsledaren: tanken var att du skulle ha bilen men det är inte formulerat så i skuldebrevet?

Allt behöver ju inte stå på papperet, säger Jonathan.

Så det här är egentligen inget skuldebrev på ett lån, undrar biträdande förhørsledaren.

Ja, alltså bilen skulle jag ju få tillbaka men det är ett skuldebrev där jag har beloppet så att jag ska kunna gå och kräva.

Försvaren undrar vad frågan var igen, hon hann inte skriva.

Hon sa att det här är egentligen inget skuldebrev, säger Jonathan.

Ja, jag vill förstå eftersom det hela tiden står "låntagaren" i skuldebrevet, säger biträdande förhørsledaren.

Ja, alltså det kostar ju någonting att köpa ut bilen, eller hur? Den som har pengar får antingen tillbaka bilen eller om det händer någonting så vill jag ju ha tillbaka mina pengar givetvis, säger Jonathan.

Så det här skuldebrevet säger egentligen ingenting om hur ert upplägg såg ut, undrar biträdande förhørsledaren.

Det står att han är skyldig mig pengar, det är vad som står, säger Jonathan.

Men egentligen var det bilen du skulle ha, frågar biträdande förhørsledaren.
Ja, svarar Jonathan.

FL undrar om det finns någons skriftlig överenskommelse gällande bilen.
Nej, säger Jonathan.

Biträdande förhørsledare undrar varför inget nämns om bilen när det är bilen det handlar om.
Det räcker med beloppet, säger Jonathan.

FL frågar om Jonathan kände sig trygg med det här upplägget.
Ja. Nej, jag har inte lagt någon mer vikt på det, säger Jonathan. Vad tänkte du?
FL säger att det är mycket pengar att låna ut och att man kommer överens om att man ska få tillbaka en sak. Kändes det inte viktigt att skriva in den här överenskommelsen om bilen?
Alltså bilen är ju beloppet, det var det vi köpte ut den för, säger Jonathan.

Biträdande förhørsledare: så om någon skulle titta på det här skuldebrevet så ser det ju ut som att det är pengar som har lånats och inte en bil. Håller du med om det?
På papperet står det att han har lånat 216.000 ja. Min idé var att jag skulle få tillbaka min förmånsbil, vart vill ni komma?
Att det ser ut här som att det är pengar som är lånade, säger biträdande förhørsledaren.
Det är ett skuldebrev, vad bilen kostade att lösa ut, säger Jonathan.
Men det finns inte ett ord om bilen, varför inte? undrar biträdande förhørsledaren.
Det är fortfarande kostnaden för vad det kostade att lösa ut, säger Jonathan.
Jag förstår det, säger biträdande förhørsledaren, men varför är det utformat på det här viset?
Ja för att, skit samma, det är ett skuldebrev. Jag vet inte hur många gånger jag ska behöva säga det.
Gällde det en bil?
Nej, det gällde ingen bil. Men bilen är värd 216.000 kronor .

Försvaren frågar: För att klargöra, det som Anders skulle betala till dig för att få använda bilen var 16.000 kronor för slitage?
Ja, om han ville använda bilen, säger Jonathan.
Och det här skuldebrevet upprättade du för det fall att det av någon anledning skulle vara så att du inte fick tillbaka bilen?
Ja, om han kraschade den till exempel, säger Jonathan.
Och det var för att säkra värdet i bilen så att säga?
De pengarna jag hade spenderat, ja, säger Jonathan.
Och du såg ingen anledning att skriva in något om bilen för det var värdet som var det relevanta, de pengarna du hade lagt ut. Har jag uppfattat dig rätt? undrar försvaren.
Ja, svarar Jonathan.
Och frågan om nyttjandet av bilen, 16.000 kronor för slitage, det var mellan dig och Anders?
Ja, svarar Jonathan.
Tack, säger försvaren.

Biträdande förhørsledaren: om Anders hade kraschat bilen och du inte kunnat få tillbaka den, då syns det ju ingenstans att det finns en skuld på 216.000 kronor?
Det spelar ingen roll, säger försvaren.

FL vill gå tillbaka till användandet av bilen och frågar om Anders har betalat 16.000 kronor för det till Jonathan.
Ja, han har betalat via inbetalning på banken och kontanta medel på alla inbetalningar han har gjort hittills, säger Jonathan. Det var i december 2019, januari och februari 2020 någon gång.
Tror det var vid ett tillfälle. De 16.000 kronorna betalade han kontant.

Återbetalningar

Jonathan har tagit emot återbetalningar av Anders, FL frågar hur mycket totalt.

Jonathan svarar att han har fått cirka 90 000 kronor, inklusive de 16 000 kronorna.

Av kontoutdrag kan vi se att återbetalningar har gjorts, den första 2020-08-22. Hur kom det sig att Anders började återbetala i augusti 2020?

Det var på grund av att bilen inte var i hans närvaro längre, svarar Jonathan. Den har väl kronofogden tagit. I och med att bilen inte kommer att komma tillbaka så har han börjat betalat tillbaka lånet istället.

Berätta vem som tog kontakt med vem angående återbetalningen.

Jonathan säger att han stötte på Anders när han kom från lunchen, de möttes utanför Byggkompetens kontor där Anders cyklade förbi. Vet inte om de bara stötte på varandra rent spontant. Då nämnde Anders att han skulle börja betala tillbaka i den takt han kunde. Gissar att det är på grund av att han har väl inte kvar så mycket pengar kanske, säger Jonathan.

Hade ni kontakt fler gånger?

Nej, svarar Jonathan.

Hur fick Anders reda på ditt kontonummer?

Anders betalade via swish, på mitt mobilnummer. Han sa att han skulle betala tillbaka i den takt han kunde. Jonathan tänkte att det finns väl inte mycket annat att göra. Har han inga pengar så...

Har ni gjort någon ny överenskommelse om sista dag att betala?

Nej, jag har inte velat bråka med honom, svarar Jonathan. De har inte skrivit någon komplettering till skuldebrevet. Jonathan har bara träffat Anders en gång, i augusti där. På frågan när Anders gjorde sin senaste betalning svarar Jonathan att det var nu i april, i dagarna. 2 000 kronor kanske.

FL frågar hur det kommer sig att Jonathan inte har krävt in den återstående skulden.

Jonathan svarar att helst så vill han inte bråka med honom. Jonathan vill ju få tillbaka så mycket pengar som möjligt. När Anders väljer att sluta betala, då kommer Jonathan att kräva honom på resterande belopp. Jonathan vet ju själv hur kvarstaden är lagd på honom nu. På frågan när Jonathan senast hade kontakt med Anders svarar han att det nog var någon gång där i höstas. De har inte haft någon kontakt sedan dess vad Jonathan kommer ihåg i alla fall.

FL: Om jag påstår att Anders Hannerfors har fått den här bilen JJR858 som ersättning för att han har ordnat uppdrag åt Byggkompetens AB och att det aldrig var meningen att lånet skulle betalas tillbaka, vad säger du då?

Jonathan: Då säger jag att du har fel.

Vad är det som är fel i det påståendet?

Jonathan: Nej, påståendet är... jag skulle ju ha tillbaka min andra bil. Tanken är att, vi skulle ju byta bilar och hade tagit ut nya bilar till företaget och jag skulle ha den som andra bil. Så det är därför ni vill veta information om bilen? Okej, ja.

Försvaren vill haka på det sista påståendet: Om det hade varit så som polisen nu påstår, att tanken var att du aldrig skulle få tillbaka de här pengarna, varför skulle då Anders betala tillbaka? Han har ju gjort återbetalningar, varför skulle han göra det?

Det vet jag inte, säger Jonathan.

Går det ihop för dig?

Nej, säger Jonathan.

Jonathan har inget att tillägga.

Försvararen har inga ytterligare frågor.



Förhör

72103, 72104

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2021-03-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2021-03-01

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Carolina Nilsson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-01

Förhör påbörjat

09:36

Förhör avslutat

09:42

Förhørsplats

Polisstationen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Projekt 72103 och 72104

Jonathans har i förhör tidigare samma dag tillfrågats om han vill få brottsmisstankarna och sina rättigheter upplästa. Jonathan har svarat nej.

Förhørsledaren (FL) visar fakturorna 17724 och 17722 samt kreditfakturorna 17975 och 17974 från Byggkompetens AB.

Jonathan bekräftar att han vet att fakturorna handlar om Norra Strandgatan och Seminariet.

FL visar Jonathan utdrag ur Extraktionsrapport BG25955-1, en mejlkonversation mellan PL och JL 27 till 28 april 2020.

FL läser högt:

Från Peter Löfgren 27 april 2020 17:14 Hej. Läs 72103 och 72104. Vi har fakturerat så in i helvete fel. Läs följebrev och skicka kreditfakturer på beloppen snarast., väldigt pinsamt.

Med vänlig hälsning, Peter.

Svar från Jonathan 2020-04-28 11:47: hej. Jag har nu lagt in berörda fakturer för kreditering, med angivet belopp. I fortsättningen måste du ge mig dina timmar, annars blir det fel även på fakturaspecifikationen! Med vänlig hälsning, Jonathan Löfgren

FL ber Jonathan att förklara vad konversationen handlar om.
Mejlet specifikt det känner jag inte igen, säger Jonathan.

FL frågar Berörda fakturor, är det dem där det hade blivit felskrivet en nolla för mycket i projekten 72103 och 72104?

Ja, om det är dem som krediterats. Ja, det måste ju vara det, svarar Jonathan.

FL frågar vad Jonathan menar när han skriver I fortsättningen måste du ge mig dina timmar, annars blir det fel även på fakturaspecifikationen!

Jonathan svarar att han är väldigt dålig på att specifi tydligt vad han har gjort. Det här var något hastigt som skulle skickas iväg. Det är ju inte första gången något blir fel med hans uppgifter, det väl det Jonathan menade. Som Jonathan förstår det så var det här ett projekt på löpande pris och han hade uppfattat att det var fast pris på beloppen när han skickade fakturorna.

Tillfrågad om det var han som hanterade återbetalningen svarar Jonathan att han inte vet. Han skapade kreditfakturan men vet inte om han lade in betalningen på banken.

Tillfrågad har Jonathan inget att tillägga till den här utredningen.

Försvaren har inga frågor här.



Förhör

31076 + relationen till P och J Löfgren

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Hannerfors, Lars Anders

Personnummer

19750112-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Grov trolöshet mot huvudman

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Magnus Eriksson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-09

Förhör påbörjat

10:02

Förhör avslutat

10:33

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Anders Hannerfors informeras om att han kommer delges brottsmisstankar samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Anders är delgiven sina rättigheter enligt Förundersökningskungörelsens 12 §.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån det går.

Att han inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

Gärningsbeskrivning

Anders delges misstanken om

Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Du har vid sju tillfällen missbrukat din förtroendeställning som anställd chef

Fastighetsutveckling i Lulebo AB genom att sakgranska och attestera helt- eller delvis osanna fakturor från företaget Byggkompetens AB. Du har därigenom orsakat Lulebo AB skada uppgående till på var faktura motsvarande belopp, totalt 1.416.750 kronor. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 2019-05-29 till 2019-10-07. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB tillfogats betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Du begick gärningen med uppsåt.

Anders inställning till misstanken:

Det stämmer inte alls, jag har inte gjort det, säger Anders.

Anders informeras om att han kommer att höras angående fyra projekt där de sju fakturorna som anges i gärningsbeskrivningen ovan ingår. Förhören kommer att hållas projektvis, ett protokoll per projekt.

Projekt 31076

Förhørsledaren (FL) visar karta för Anders. Han ringar in två hus som avser etapp 4. (Kartan inlagd som bilaga till detta förhör)

Faktura 17721 och 17723 visas för Anders. Han delges summa och tider.

(FL) ber Anders att berätta om fakturorna och vad de avser.

Anders säger att etapp 4 avser två byggnader som inte blivit renoverade som de övriga byggnaderna blev och det pågick under en väldigt lång period. Anders tog över projektet 2017 direkt när han började på Lulebo och har under den här tiden utrett de här byggnaderna fram och tillbaks. Om renovering, rivning och nybyggnation. Till sin hjälp har han tagit olika konsulter. Han bad Byggkompetens AB att ge ett utlåtande, samla ihop diverse handlingar och analyser för att göra en slutlig bedömning utifrån deras perspektiv. Vad var det bästa alternativet. För att sen lägga fram ett beslutsunderlag. Det här började nån gång våren eller sommaren 2019. Det är det jag minns, säger Anders. Byggkompetens skulle ge ett utlåtande kring de befintliga byggnaderna, ge olika alternativ på hur vi skulle gå vidare, bedöma skicket på fastigheterna.

FL frågar om det är Anders som har sakgranskat och attesterat fakturorna. Jag minns inte, men säkerligen har de skickats till mig så då bör jag ha gjort det, svarar Anders.

Anders ombeds att berätta om hur behovet av det här uppdraget uppstod.

Det här är två av ett antal byggnader som byggts om under en lång tidsperiod, beskriver Anders. De här har inte åtgärdats. Det hade varit problem med byggena. Vi visste inte hur vi skulle gå framåt, om vi skulle renovera eller riva. Behövde göra bedömning av kostnader för alternativen. Livslängden på byggnaderna efter olika åtgärder. Vi påbörjade utrymning av husen. Ja det är ett projekt som har pågått under hela min tid på Lulebo. Började egentligen före jag började där. Det kanske var gjort något markjobb i början, jag kan inte säga. Etapp 1, 2 och 3 var åtgärdade, renoverade och klara sen tidigare. Det var ett par år innan jag började på Lulebo, säger Anders

FL ber Anders att berätta om hur det gick det till när han gav Byggkompetens AB uppdraget, den här beställningen. Anders svarar att det måste ha varit under vintern 2019, där någon gång. Han hade en genomgång med Peter om förutsättningarna. De tittade på ritningar och utredningar, Anders lämnade över underlaget som Peter skulle gå igenom. Peter återkom löpande till Anders och genomförde granskningar och utredningar. Det hela renderade i att de bästa var att riva byggnaderna. Det var ett underlag för mig till beslut om rivning, säger Anders.

På frågan var de befann sig när Anders gjorde den här beställningen, svarar han att han inte minns. Mest troligen på Lulebo. Anders lämnade över ritningar, det kan ha varit andra dokument också. Anders minns inte om det finns skriftligt underlag i det här fallet. Ibland gjorde han det, ibland inte. FL frågar om de har gjort någon syn av platsen. Anders säger att han själv har varit där massor av gånger och att Peter har varit där men om de har varit där

tillsammans vet Anders inte. Det var de två, ingen ytterligare person var inblandad i beställningen. De hade inget startmöte eller byggmöte, det här var en utredning, uppger Anders. Men när de möttes och gick igenom handlingarna kan man väl säga att det var startmöte. Anders minns inte om det finns protokoll förda över mötena. Det kan finnas noteringar i min dagbok, säger Anders. Den dagboken har Lulebo haft i sin ägo, säger Anders, men de verkar inte ha återfunnit den. Noteringar kan lika gärna finnas på andra ställen, Anders vet inte.

FL undrar om priset var fast eller löpande. Jag beskrev omfattningen av det jag ville att han skulle göra, och han lämnade ett fast pris. Det kan finnas beställningsskrivelse men Anders minns inte hur det var idet här fallet. Ibland skrev han det och ibland inte. FL ber om Anders uppfattning om priset 354.000 kronor exklusive moms, hur priset räknades fram. Anders säger att inte har räknat på priset utan blivit erbjuden det. FL undrar om Anders anser att priset är skäligt. Ja, det tycker jag, svarar Anders.

FL frågar om Lulebo hade ramavtal för den här typen av tjänst. Det kan vara så att det finns ramavtal. Men det här är ju en form av statusbesiktning och just i den kategorin har Lulebo inte några ramavtal, säger Anders.

Anders ombeds att berätta varför han valde Byggkompetens AB för att utföra det här jobbet. Peter har gjort en del jobb åt Lulebo genom åren. Anders tycker han är kompetent och ville få nya ögon, få fram nya tankar i projektet som stått och stampat. FL frågar om Peter har gjort liknande jobb tidigare. Jajamensan det har han gjort, säger Anders. FL ber om exempel men Anders kan inte ge något.

FL ber Anders att berätta om när Byggkompetens AB utförde arbetet, vilka tidsramar de hade. Vi sa inte direkt någon tidsram, uppger Anders. Projektet var ganska flytande och hade ju pågått i flera år. Anders uppger att han förstod att det var ett ganska omfattande projekt. Framåt våren ville jag väl ha ett resultat men i slutändan så blev det där väl klart efter semestrarna någon gång. Det pågick från vårvintern till hösten eller sensommaren någon gång. Under 5-8 månader kanske, han minns inte riktigt när vi startade igång det men säg vårvinter och sedan var han klar efter semestrarna. Anders undrar om den uppgiften är viktig på något sätt. FL säger att det är intressant i bedömningen av rimligheten i det satta priset 354.000 kronor exklusive moms, hur mycket tid som Peter Löfgren har lagt ner. Jag förstår, säger Anders, och att han inte kan säga mer precist än så. Anders vet inte hur många timmar Peter lade ner, men han vet att Peter gjorde omfattande utredningar av byggnaderna utifrån det han beskrev för Anders.

På frågan var Peter Löfgrens arbete utfördes, svarar Anders att han inte vet var han jobbar men att FL refererar till han har väl ett kontor. FL frågar om Anders var ut till platsen under det här projektet. Anders svarar att han har varit där många gånger men minns inte om han varit där tillsammans med Peter eller inte. På frågan vad Peters arbete mynnade ut i och om Anders fick några handlingar av Peter, svarar Anders att de gick igenom det Peter gjort, hans slutsatser och arbeten. Anders minns inte om det finns någon skriven rapport men beskriver att Peter är väldigt stark och beskrivande när man sitter och pratar med honom. Anders minns inte men om Peter har lämnat rapport så gick de igenom den. De hade en sittning där de gick igenom Peters analys av befintliga byggnader och hur han hade kommit fram till sina slutsatser om byggnadernas framtid. Och hans slutsatser lade vi till grund för beslut för rivning. Ett beslutsunderlag som Anders bygger upp till styrelsen med, rekommenderade rivning, det blev godkänd och planer för det påbörjades sen. FL undrar om Anders presenterade någon handling för styrelse. Anders svarar att han inte minns men det borde finnas. Det var under hösten som han gick med det till styrelsen.

FL undrar vilken typ av handlingar det var som Peter granskade. Anders svarar att Peter granskade ritningar av befintlig byggnad, olika rapporter angående dess status. Vem hade gjort statusrapporterna, undrar FL. Jag minns inte, det var flera olika som gjort statusrapporter, säger Anders. Ett hus består av många delar, på vissa delar fanns befintliga rapporter, vissa delar fick Peter väl utreda själv. Anders vet att de gått igenom Peters analyser noggrant, hur han kommit fram till det. När Peter gjorde avrapporteringen var de mest troligt hos Anders, de kan ha varit hos Peter kontor också. Det var Anders och Peter som närvarade.

På frågan hur en brukar avrapportering se ut svarar Anders att det är väldigt olika. Ibland är man på plats, man kör mycket över datorn också, ibland träffas man inte utan det finns bara en rapport. FL undrar om det fanns något formkrav från Anders arbetsgivare på hur avrapportering skulle se ut. Anders säger att det tror han absolut inte och att det har han beskrivit tidigare, att Lulebo egentligen är ett vitt blankt papper, man gick igenom omställning i samband med att Anders anställdes. Inga rutiner och processer som skulle användas utan man skulle hitta nya vägar, effektivare sätt att arbeta. Ett fortgående arbete som pågick. Men kopplat till min gigantiska arbetsbelastning jag har haft och hela min avdelning samt investeringsnivåer som var brutalt stora med en enormt liten organisation få projektledare, så har jag inte hunnit med att driva igenom strategiska utvecklingsplaner kring systemen och formerna. Därför har det blivit många gånger att man har gått på erfarenhet, alla har jobbat lite som de själv har velat på det sätt som fungerat och hela tiden för Lulebos bästa, säger Anders.

Relationen med Peter Löfgren och Jonathan Löfgren

Berätta om din relation med Peter Löfgren.

Anders svarar att han inte har känt till Peter innan han började på Lulebo. Han var entreprenör där. Anders har anlitat honom, det hur funkat bra, han är så kontakten har varit ganska tät tidvis. Anders vet inte hur många projekt de har jobbat ihop i. På frågan om de umgås privat svarar Anders nej. Anders minns inte när han senast hade kontakt med Peter.

Om relationen med Jonathan Löfgren säger Anders att svaret blir ungefär samma. Jonathan är Peters son, han jobbar mer administrativt, också duktig men yngre. På frågan om de har jobbat tillsammans svarar Anders ja, han har varit med Peter i många projekt. Han har också gjort en del projekt mot Lulebo. Anders lärde känna Jonathan samtidigt som Peter. De umgås inte privat.

På frågan när Anders senast hade senast kontakt med Jonathan svarar Anders att det var hösten 2020 någon gång. Anders beskriver att han var i kontakt med Jonathan för att han köpte en bil 2019 från Dahlkvists Bil, som var Jonathans gamla tjänstebil. Anders säger att han skulle byta bil, visste att Jonathan är väldigt pedant och att Byggkompetens skulle byta tjänstebilar. I samband med det så fick Anders veta att han kunde lösa, köpa den från Dahlkvist innan de lade ut den till försäljning. Han lånade pengar av Jonathan och köpte bilen, det var lite snabba pucker. Sen, det som hände under våren, då låstes ju alla Anders medel. Det var ett privat lån och Anders hade lite dåligt samvete, därför var han i kontakt med Jonathan. Anders hade börjat betala av litegrann, inte speciellt mycket. Anders sa att jag ville betala av i den mån han kunde. Det accepterade Jonathan. Så det var det.

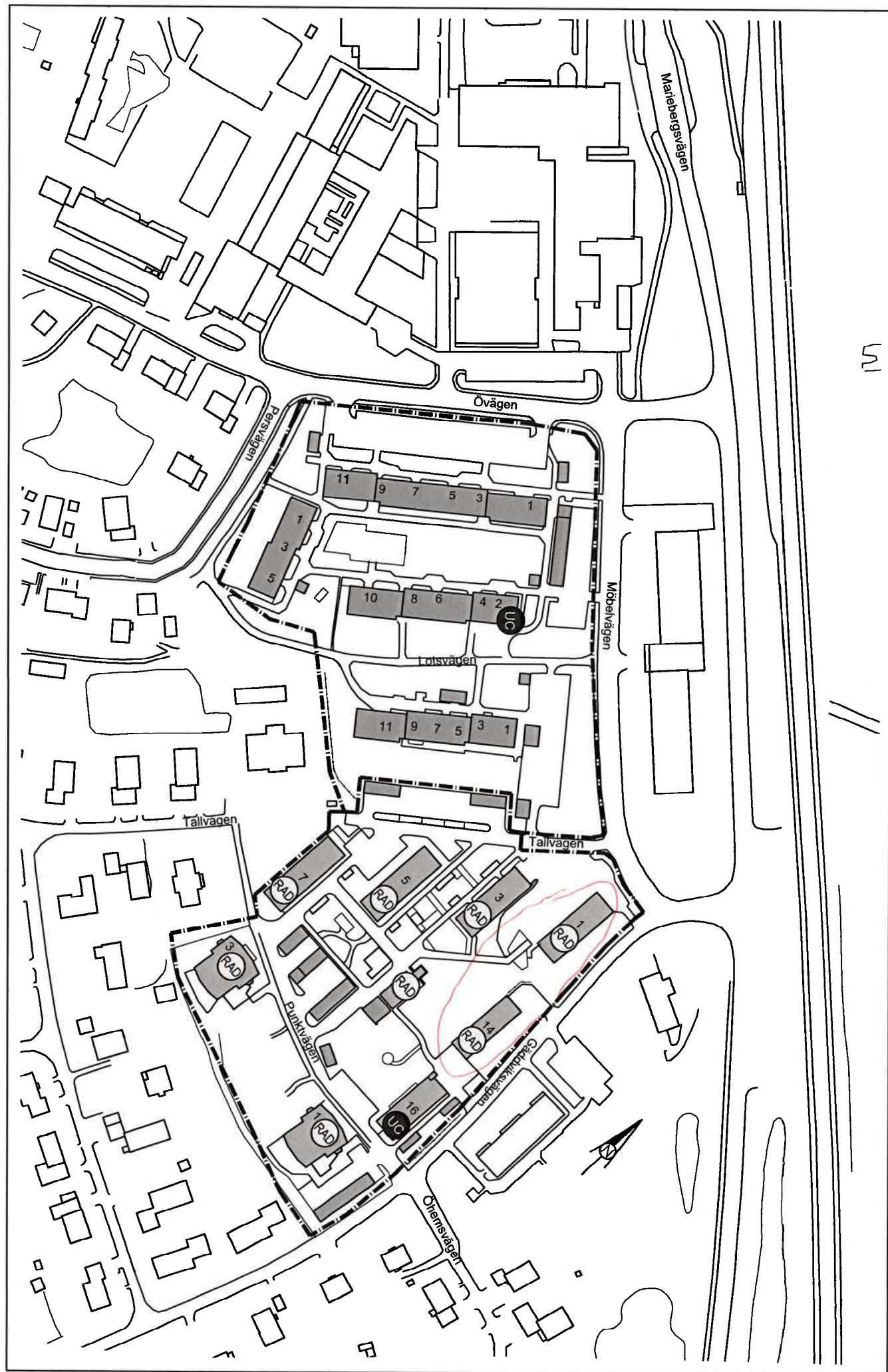
FL sammanfattar: så du hade lånat pengar av Jonathan för att köpa lös den här bilen och var i kontakt med Jonathan under hösten 2020 för att du ville betala tillbaka lånet, förstår jag dig rätt? Ja, jag pratade med Jonathan om att jag ville betala tillbaka så gott jag kan.

FL frågar om Anders har betalat bort lånet. Anders minns inte exakt men tror att ungefär han

har betalat ungefär hälften. Säger att han betalar det han kan, det lär ju ta ett tag. FL frågar hur stor skulden var från början. 216 000 kronor, säger Anders.

FL frågar om Anders har något som han vill tillägga. Anders svarar nej.

Försvaren har ingen fråga.



Gammelstad
Övägen+Persv.+Gäddviksv.+Tallv.+Punktv.

5016

Senaste ändring: 2018-11-20

Handwritten red mark.



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Hannerfors, Lars Anders

Personnummer

19750112-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Grov trolöshet mot huvudman

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Magnus Eriksson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-09

Förhör påbörjat

10:35

Förhör avslutat

11:10

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Anders har tidigare informerats om sina rättigheter enligt Förundersökningskungörelsen § 12 och har fått gärningsbeskrivningen uppläst för sig i tidigare förhör idag. Anders tillfrågas om han har förstått sina rättigheter och brottsmisstanken. Anders svarar att han har förstått.

Projekt 72048

Förhørsledaren (FL) frågar om Anders känner igen det projektnumret. Anders svarar nej. FL upplyser om att det handlade om fönsterbyte på Porsön från november 2018, visar en karta över Porsön för Anders samt ber honom att ringa in fastigheterna som projektet avsåg. Anders tillfrågas om han känner till projektet. Anders ringar först in samtliga byggnader i det markerade området som avser Lulebo och säger att projektet till en början avsåg alla de byggnaderna. Sedan begränsades omfattningen till två fastigheter. Anders ringar in nr 11-15 och 17-21 (*kartan bifogas till detta förhör*).

Faktura 17646, 17647 och 17659 visas för Anders. Han delges summa totalt 585.000 kronor och tider. FL ber Anders att berätta om fakturorna och vad de avser. Anders tittar igenom fakturorna. FL frågar om Anders har sakgranskat och attesterat fakturorna. Anders svarar att han antar det. FL ber Anders berätta med egna ord vad det här projektet handlar om. Anders svarar att det avser fönsterbyte i bostadshus. Peter hade hand om byggkontroll och bygglledning. Eller projektledning, han hade hand om projektet. Man kan nog säga projektledare.

FL ber Anders att berätta om hur behovet av det här uppdraget uppstod. FL visar kartan igen för Anders och ber honom att berätta hur behovet uppstod och hur det utvecklades. Anders svarar att det fanns behov av fönsterrenoveringar. Till en början tittade man på var det var bäst att börja, vilka fönster som var sämst. Det är hus från sjuttioalet och det är fönster i vardagsrum som är väldigt stora, som inte orkade bära sig själv. Det var ett jättebehov, gångjärnen dåliga, så Anders beslutade att Lulebo skulle byta ut dem. Det var störst behov i de här två husen och just de fönstren. Projektet genomfördes i den omfattningen. Anders tog in Peter för att hjälpa till med byggkontroller. Anders skulle vilja kalla det för projektledning, han skulle leda projektet. Egentligen formellt är han inte projektledare, det är väl jag men jag använde honom som min högra hand i det här projektet, säger Anders. Jag ville ha någon annan som var ute på plats. Anders tror det blev en bra funktion för hyresgästerna, att resultatet blev bra.

FL undrar vem det var som initierade behovet av nya fönster. Behovet har funnits innan jag började på Lulebo, svarar Anders. Då var tanken att byta på de här fastigheterna. När Anders fick det var tanken först att byta alla fönster men det var inte möjligt att byta alla, utan man beslutade att ta det i etapper. Anders minns inte hur många fönster det handlade om men det var hundratal.

Hur går det till när ni gör etapplösningen, undrar FL. Beskriver ni i en plan vad ni ska göra framåt i tiden? Som jag beskrev tidigare, den kunskapen satt hos mig. Vi börjar här, genomför det, hur ska vi gå vidare till nästa omgång hus och antingen så stänger man projektet eller utökar det projektet. Den planen skulle jag ha utvärderat men jag hann inte göra något åt den. Det fanns behov att så småningom byta ut samtliga fönster i området men det skulle komma senare.

FL undrar om omfattningen ändrades för den här etappen, de här två husen. Ja, från början skulle vi ju göra hela området. Sen har vi bara gjort det där än så länge. Har inte hunnits med att göra än. Det är en förändring i tid så att säga, säger Anders. Ändrades omfattningen av Peters jobb under resans gång, frågar FL. Ja, jag vet inte, det borde det ha gjort, säger Anders. Han kommer inte ihåg detaljerna när han klev in i projektet. Anders minns inte om han beskrev hela projektet för Peter. Mycket möjligt, det kan jag inte säga, uppger Anders.

FL frågar om någon annan på Lulebo var inblandad i det här projektet. Det kan det ha varit men inte i projektets gång, då var det bara jag, svarar Anders. Men det här projektet påverkade ju alla lägenheter, påverkade hyresgästerna, så det fanns ju andra på Lulebo som visste om det. Men det var Anders som drev projektet. Anders minns inte vilka övriga som varit informerade om projektet.

Anders ombeds att berätta om hur det gick det till när han gav Byggkompetens AB uppdraget, beställningen. När, var hur? Var när och hur har jag svårt att säga, säger Anders. Jag tror säkert att vi hade fysiskt möte, jag kan ha ringt först, är väldigt osäker, minns inte situationen vi pratar om nu. Vi gick igenom projektet. Omfattningen är jag lite osäker på vad jag beskrev för honom. Om jag beskrev det lilla eller stora, eller om kommande långsiktiga omfattningen, det har jag svårt att säga. I det här fallet lämnade han ett fast pris, återkom till mig. Ja, det var väl det.

Var offerten i skriftlig form, frågar FL. Anders tänker efter och säger att det kanske inte var fast pris. Han minns inte om det var fast eller på löpande. Anders tittar på fakturorna och säger: jo det är fast pris. Anders minns inte om det finns skriftlig offert i det här fallet.

På frågan om de höll något startmöte eller byggmöte svarar Anders jajamensan, det var därför han hade Peter. Han höll det med entreprenörerna Larssons Glas. FL frågar vilka företag som

deltog i entreprenaden. Det var Peter på Byggkompeten som skötte mitt arbete och Larssons Glas som gjorde fönsterbytet. Någon av dem skötte kontakten med hyresgästerna. De har ju skött projektet och rapporterade till Anders. Peter har gjort löpande kontroller.

FL frågar om Anders fick någon dokumentation eller avrapportering över jobbet. Jag har varit där någon gång och tittat, uppger Anders. Peter har rapporterat när arbetet var klart. Om han har skrivit protokoll på det, är mycket möjligt, jag minns inte, säger Anders.

FL frågar om Anders lämnade något underlag till Peter inför arbetet. Kan mycket väl ha överlämnat ritningar, säger Anders, men han minns inte, det är mycket möjligt.

Berätta om det fasta priset, hur sattes det, frågar FL. Ingen aning, svarar Anders. När Anders beställde jobbet så beskrev han omfattningen, vad han ville ha hjälp med, omfattning och utifrån det gav Peter ett pris. Anders bedömde att det var ett helt okej och rimligt pris, det var ett stort projekt. Så jag accepterade och beställde hans uppdrag, säger Anders.

Vi har räknat ut att priset var 585.000 kronor, var det ett rimligt pris? Ja, svarar Anders. Det var ett skäligt pris. FL ber Anders att berätta hur han går till väga när han bedömer om ett pris är skäligt. Anders beskriver att han tittar på projektets omfattning och storlek, komplexiteten på det, så gott han kan. Han försöker bedöma omfattningen. Omfattningen avser under hur lång tid och arbetsomfattningen. Det är jättesvårt för Anders att säga men det har känts rätt och Byggkompetens har gjort bra jobb tidigare åt Lulebo. Anders hade ingen anledning att bedöma att det inte var rimligt. Det anser han inte idag heller.

På frågan varför Anders valde Byggkompetens AB för att utföra det här jobbet som Bygg kontroll svarar Anders att Peter hade ett avtal med Lulebo.

FL frågar vilket avtal det var. Som kontrollansvarig, uppger Anders. Inte kontrollant, där man kontrollerar innan? Kan du förklara, ber FL. Avtalet han har med Lulebo är väl som kontrollansvarig mot bygglov och så vidare, säger Anders, men i det här fallet valde jag att ta in honom som projektledare.

Så Peter hade ramavtal med Lulebo? Ja. Vilken ranking hade han? Ja, det har jag ingen aning om.

FL säger att hon har sett ramavtalen avseende konsulttjänster och att Byggkompetens var etta på rankinglistan vad gäller kontrollansvarig och vad gäller bygg kontroll var de fyra på listan. Oj då, säger Anders. Känner du igen det jag säger nu, frågar FL. Nej, jag känner inte igen det, säger Anders.

Brukade du titta på ramavtalen och hur det fungerade? Jodå, det upphandlas ju var tredje eller femte år eller så. Vid de tillfällena så tittade man ju på dem, säger Anders.

Är det då man tittar på dem, inte annars? Kan du dem så att du inte behöver gå in och titta på dem? Ja, jag kan väl dem delvis men i detalj kan jag det kanske inte, men man får väl uppdatera den kunskapen löpande som med alla andra. Man får sätta sig och läsa men det tar ju tid.

För visst är det väl så, att det finns en rankinglista och meningen är att man ska gå först till ettan och sedan tvåan och så vidare? Det har inte varit så på Lulebo, säger Anders. Man har kunnat välja mellan de entreprenörer som har funnits där. Det kan ha skett förändringar i den senaste avtalsupphandlingen men jag har varit väldigt osäker på just det, att man inte kunnat gå emellan. Sen är det ju viktigt att.... som jag sagt tidigare, Lulebos sätt, det här med att det finns egentligen inte så många processer i förstadiet utan man har jobbat på. Jag har även sett när jag kom in i Lulebo, då såg jag ju att man köper det som man ansåg var bäst, det man ville ha. Olika tjänster, av de man ansåg var bäst då. Det är ett arbetssätt som är. Sen finns det avtal på vissa områden och dem följer man ibland och ibland inte. Det är så man jobbar på Lulebo, så har jag uppfattat det. När jag har jobbat så har jag tyckt att jag har jobbat för Lulebos bästa, säger Anders.

FL ber Anders att berätta om utförandet och överenskommelsen om tidsramar för Byggkompetens arbete. Nej, vi bestämde inga fasta tider, säger Anders. Det satte igång och jag träffade Peter löpande i andra projekt och så vidare. Har varit förbi där när det pågick. Han har rapporterat till mig löpande hur det har gått, kan hända att vi haft en sittning. Kan ha träffat Peter i andra projekt han hade och då fått info om det här. FL frågar hur länge det här projektet skulle pågå. Just det här påbörjades väl under vintern och sedan gick det framåt våren eller sommaren, jag minns inte riktigt. Sen var ju frågan hur man skulle gå vidare med resterande område, vilket som var nästa steg. Det hann jag inte, uppger Anders.

FL ber Anders att berätta i detalj vilket arbete Peter utförde. Anders svarar att han inte kan säga vad Peter har gjort på plats i detalj men det Anders förväntade sig var att Peter skulle se till att projektet löpte på bra, att arbetena blev utförda, att hyresgästerna blev störda så lite som möjligt, kontrollera kvaliteten gentemot entreprenören och följa upp deras arbete. Anders förväntade sig avrapportering löpande. Om det blev problem så ville Anders veta det. Så vitt Anders vet så var det inga problem.

FL ber Anders att definiera "avrapportering löpande" och hur det blev. Anders svarar att Peter var i kontakt med honom flera gånger under projektet.

FL ber Anders att kommentera att arbetets omfattning ändrades och att det blev färre fönster som byttes. Jo, först var det stora området men det blev det mindre, säger Anders. FL undrar om överenskommelsen om priset gjordes på den större omfattningen eller på den mindre omfattningen av projektet. Anders kan inte svara på det. Det var i samma veva men vad som skedde först det minns han inte.

FL undrar om Byggkompetens arbetsmängd förändrades på något sätt av att projektet blev mindre omfattande. Ja, eller var det så att jag fick priset efter att förändringen skett, frågar sig Anders. Han har svårt att svara, han vet inte när i tid Peter lämnade offerten. Anders fortsätter: "Men det är ju som du säger, har han lämnat ett pris och sen har det minskats ner då har det ju påverkat hans arbete, det är klart. Så är det ju om han har lämnat pris innan." FL undrar om det överenskomna priset skulle ha blivit lägre när omfattningen på projektet blev mindre? Nej, det kan jag inte säga, men projekt förändras ju löpande. Kan inte svara på om priset skulle ha påverkats om omfattningen ändrades.

FL frågar om det gjordes någon slutbesiktning av det här arbetet. Anders tror de besiktade löpande. Kan ha varit slutbesiktning. Anders minns inte vad Peter har återrapporterat. Anders har inte varit med på besiktningarna. Tanken var att Peter skulle ha projektet i helhet. Tror inte att de har gjort, antar bara att det borde varit löpande. Anders tror att han fick slutrapport, definitivt. Minns inte exakt om de pratat om en slutrapport.

FL hänvisar till fakturatexten där det står specificerat att Byggkompetens har utfört projektledning. Är det en riktig beskrivning av uppdraget som Peter Löfgren på Byggkompetens har gjort i det här projektet? Ja, bland annat, svarar Anders. Han har skött hela projektet. Istället för att Anders skulle ta in olika personer, så fick han göra hela jobbet. Det förenklade för Anders, bara en kontaktyta mot Peter. Det är ett bra sätt att jobba. Lulebo bygger på mycket konsulter, man tar hjälp utifrån, enligt Anders. Varför en extern projektledare, frågar FL. Ja, de projektledare Anders hade var fullt upptagna, mycket att göra. Det är väldigt vanligt att ta in andra som driver projekt, uppger Anders.

Skulle man kunna beskriva projektledning så här: konsult som medverkar under genomförandeprocessen som en länk mellan beställare och entreprenör? Ja, delvis och ibland går kontakten alla vägar, inga strikta linjer, säger Anders.

Enligt uppgift så har Byggkompetens AB inget ramavtal med Lulebo avseende projektledning, "Projektledare bygg." Hur kommenterar du det, undrar FL. Anders svarar att oftast är det så att han vill ha tjänst som består av flera olika kategorier. Då väljer man den jag tycker fungerar bäst. FL undrar om Anders då kunde frångå ramavtalen. Anders skulle inte säga att han frångår något, utan ser till att jobbet blir gjort för Lulebos bästa. Och du kunde välja den som du ansåg passade bäst för arbetet? Ja, precis, svarar Anders. Han har fått den uppfattningen.

Anders tillfrågas om han har något att tillägga. Anders svarar nej.

Försvaren har ingen fråga.

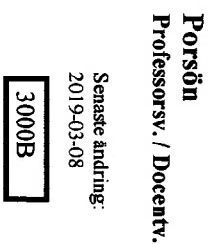
Bilaga

Karta över Porsön Professorsv/Docentv

Bilaga till Förhör 2021-04-09 10:35, diariernr 5000-K617447-20

Beskrivning

karta från Lulebo över Porsön Professorsvägen/Docentvägen. Anders Hannerfors har ringar in de aktuella byggnaderna med röd penna.



Förhör

72103

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Hannerfors, Lars Anders

Personnummer

19750112-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Grov trolöshet mot huvudman

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Magnus Eriksson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-09

Förhör påbörjat

11:12

Förhör avslutat

11:34

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

LB

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Anders har informerats om FUK § 12 och har fått gärningsbeskrivningen uppläst vid tidigare förhör under dagen.

Anders förevisas en karta och han säger att han inte minns exakt vilket hus det var, men markerar området som projektet avser.

Faktura 17724 visas för Anders. Han delges summa och tider.

Anders ombeds berätta om fakturan och vad den avser.

Han säger att den avser projektet, men beloppet är helt fel. Det gällde en ombyggnation av någon form av lokal som skulle byggas om till lägenhet. Han tog in Peter för att granska handlingarna på ombyggnationen. Det var ritningar och någon form av teknisk beskrivning av tekniklösningar. Anders bad honom titta igenom det.

Anders säger att beloppet är en bråkdel av beloppet på fakturan. Han minns inte vad de kommit överens om, men det på fakturan är fel.

Anders minns inte att han har sakgranskat och attesterat fakturan, men om han har gjort det är det ett misstag. Det är inte rätt, det ska inte godkännas.

Behovet av arbetet uppstod på grund av att Lulebo söker efter fler lägenheter. Någon visste om att det fanns en lokal som inte användes. Anders tog in konsulter, någon arkitekt, som skissade upp det och granskade, Sedan byggdes det om. Anders tror att lägenheten hyrdes ut.

Det var bara Anders som var inblandad i projektet från Lulebo. Han håller i projektet, men det var även konsulter, en entreprenör som han avropade som gjorde jobbet, Peter hade projektledningen och förvaltaren var nog där.

Anders ombeds berätta om hur det gick det till när han gav Byggkompetens AB uppdraget. Han uppger att han inte minns när, var eller hur, men de träffades och Anders lämnade över handlingar. Han minns inte om han lämnade över handlingar då eller gav dem på sticka. Och Peter har tittat på dem.

Peter var kontrollansvarig.

Anders minns inte om det finns något beställningsunderlag och offert. Det är inte alltid man får det. Ibland får man det muntligt och ibland skriftligt.

Anders minns inte om de var ut tillsammans. Anders har varit där. Det var återigen ett sådant projekt där han fanns i bakgrunden om han behövs. Han minns inte om de hade något startmöte eller byggmöte.

Anders minns inte vad priset var, men priset på fakturan är fel. Det var en bråkdelen. Han tror det var fast pris, Peter ville oftast lämna fasta priser.

Tillfrågad hur priset sattes säger Anders att det måste Peter svara på, men det han själv har gjort är att han beskriver uppdraget och vad han förväntar sig, sedan lämnar Peter en offert. Anders vet inte om det var skriftligt. Det han vet är att han fört dokumentation i sin dagbok, så om han fick tillgång till den så skulle han kunna kolla upp det. Han minns inte vilken budget som var satt.

Fhl säger att hon fått uppgift om att budgeten var 400 000 kr och frågar Anders om det stämmer.

Han svarar att han inte vet. Han minns inte hur stor omfattningen på ombyggnationen var. Det kan det vara.

Anders tillfrågas om det fanns något ramavtal för den här typen av konsulttjänst. Han säger att han inte vet och att det här är en blandning av olika typer av tjänster. Peter ska granska skisser och teknik. Och om man då ska ta in från ramavtalet en person för varje teknik och en arkitekt som kan granska skisserna så blir det ju sex, sju olika människor. Då väljer Anders en människa med generellt hög kompetens på alla tekniker som får granska allt. Då blir det effektivt. Anders tycker att det är bäst för Lulebo.

Anders tillfrågas om han då inte gick in på något ramavtal.

Han har väl ramavtal? frågar Anders.

Anders informeras om att Peter har ramavtal som kontrollansvarig.

Anders säger att Peter har fler ramavtal och informeras om att det andra var byggkontroll och att han var rankad 4 på det.

Anders säger att han inte minns hur han har resonerat eller om han läst fel i några avtalslistor, men han har gjort den bedömningen att det här var bäst. Ibland är det många tekniker som ska in och man kan inte plocka en från varje, utan man väljer en.

Alla projekt är olika varandra så det är svårt att göra lika på alla.

Anders minns inte exakt varför han valde Byggkompetens AB för att utföra jobbet. Han måste ha tänkt att han var rätt person, bäst för Lulebo i det här projektet.

På frågan om vad de hade kommit överens om för tidsramar svarar Anders att han inte minns. Det var inget jätteprojekt, men tar ändå tid. Det var en hel del att läsa in sig på. Han säger att beloppet på fakturan är för mycket. Det var några dagars arbete kanske. Men det är definitivt inte de där pengarna.

Arbetet utfördes på platsen han visade på kartan. Var Peter var då han granskade handlingarna vet inte Anders. Anders minns inte om han har varit ut på platsen med Peter.

Anders tillfrågas vad han fick för slutrapport av Peter. Han säger att Peter redovisade det han gjort och de gick vidare med projektet och startade igång det. Anders minns inte om det var någon justering som skulle göras. Han minns inte heller om de träffades eller om Peter skickade rapporten. Han vet inte om det var någon annan närvarande.

Anders förevisas kreditfaktura 17975 och informeras om att fakturan han fick se från början har krediterat med 182 250 kronor 2020-04-28. Mellanskillnaden mellan den första fakturan som var på 202 500 kr och den här blir 20 250 kr.

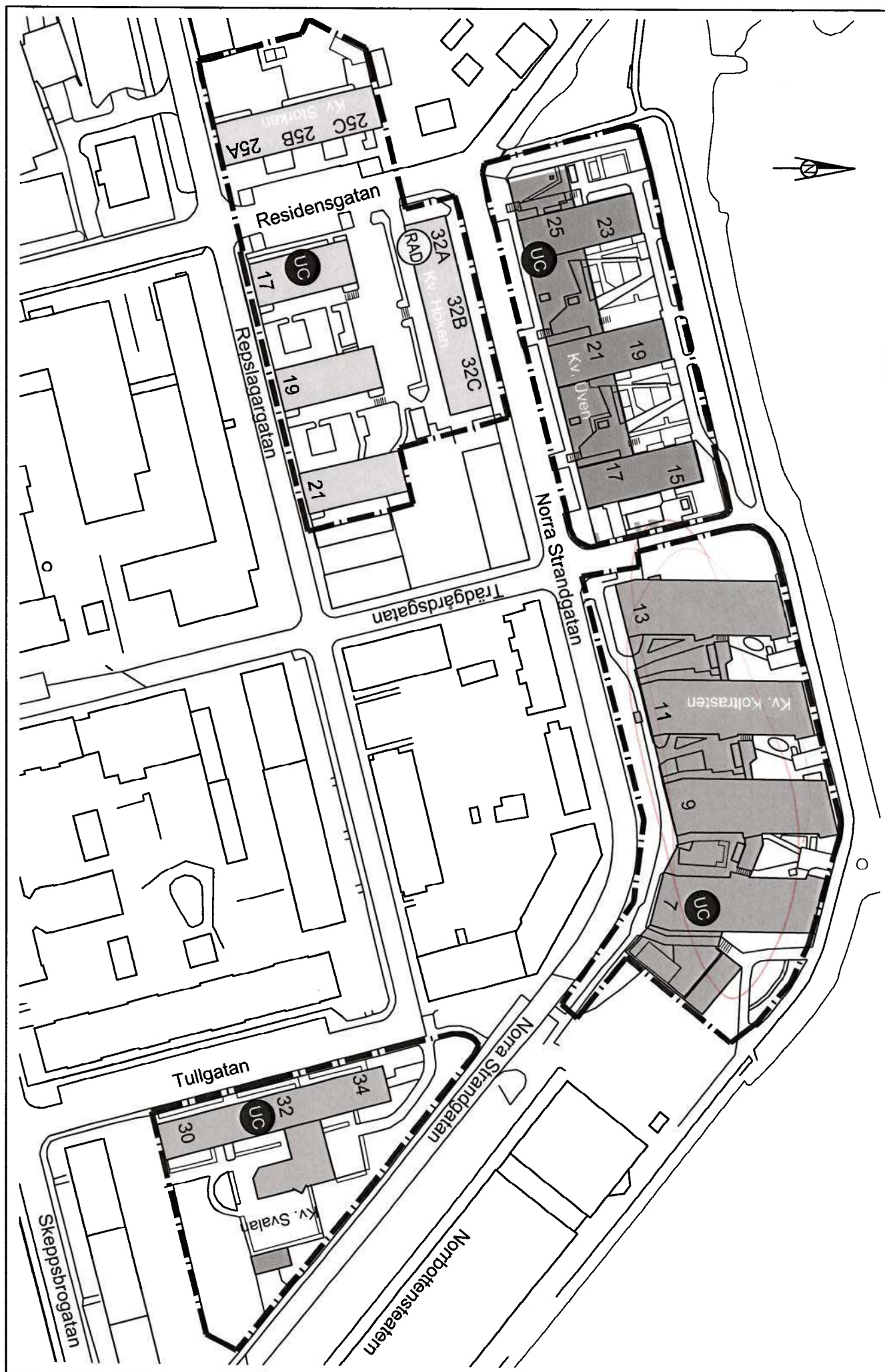
Anders tillfrågas hur han kommenterar det. Han säger att det låter mer rimligt.

I efterhand tycker Anders att han borde ha reagerat på att fakturan var för stor. Anders minns inte att han attesterat fakturan, men har han gjort det så har han gjort ett misstag. Han vet inte vad det beror på.

Det är mycket fakturor som passerar, ibland har Anders gjort stickkontroller, ibland kontroller mot sin dagbok och överenskommelser, ibland minns han, det är väldigt olika. Fakturorna kommer i ett system i datorn, han ser fakturan på skärmen, granskar den, klickar i och godkänner den. Hur han granskar den är väldigt olika. Han läser igenom så att den känns korrekt, att det är enligt överenskommelse. Ibland gör man en stickkontroll, går in och tittar i dagboken, ibland förlitar man sig på minnet, att det känns korrekt.

Anders har inget övrigt att tillägga.

Försvaren frågar hur mycket fakturor Anders attesterade. Anders svarar att det var massor, för hela projektverksamheten.



Centrum: Kv. Uven, Kv. Koltrasten, Kv. Höken, Kv. Storken, Kv. Svalan

2024:03

Senaste ändring: 2018-11-13

Förhör

72104

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Hannerfors, Lars Anders

Personnummer

19750112-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredaren

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Grov trolöshet mot huvudman

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Magnus Eriksson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-09

Förhör påbörjat

11:36

Förhör avslutat

11:53

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

LB

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Anders har informerats om FUK § 12 och har fått gärningsbeskrivningen uppläst vid tidigare förhör under dagen.

Anders förevisas en karta och han markerar att det är någon av lägenheterna i markplan i något av husen. Det var ett litet projekt.

Faktura 17722 visas för Anders. Han delges summa och tider.

Anders uppger att det hör ihop med det andra projektet och syftar på projekt 72103 i föregående förhör, de utfördes parallellt. Arbetena som Peter gjorde gjordes ju ungefär vid samma tid.

Anders frågar om det är samma fakturadatum som den i det tidigare projektet, för det är samma sak på den fakturan. Han säger att han förutsätter att det är han som granskat och attesterat fakturan, det är precis på samma sätt som innan, det är ett felaktigt belopp. En bråkdel av det beloppet som arbetet kostade. Om han nu har attesterat så måste han gjort ett misstag, han vet inte vad det beror på. Det är fel belopp.

Det var någon form av lokal, kanske ett förråd, som gjordes om till lägenhet.

Tillfrågad om hur behovet av arbetet uppstod och vem som initierade det svarar Anders att han gissar att det är någon bovärd. De efterlyste ju ytor att bygga om och det kom till Anders bord. Han löser det genom att skissa upp det, ta in konsulter som hjälper honom och sedan driver de igenom projektet. Anders minns inte om han pratade med någon annan på Lulebo

om projektet. Det kanske var någon förvaltare involverad, men inte i övrigt. Det är Anders som ser till att det blir gjort. Anders minns inte vem som var förvaltare.

Anders minns inte när han gav Byggkompetens uppdraget, men som vid andra tillfällen har Anders tagit kontakt med honom och beskrivit vad han vill ha hjälp med och han har sedan lämnat en offert. Anders vet inte om offerten finns skriftligt. Han minns inte om det gjordes någon syn av platsen.

Anders tror att han har lämnat underlag till Peter. Han gissar att det var ritningar och tekniska beskrivningar. Anders vet inte om det finns protokollförda möten.

Anders frågar om det var så att Peter hade byggledning på projektet.

Anders säger att det var ett underlag som Peter skulle titta på. Han minns inte hur det gjordes, sen rapporterade han till Anders, men han minns inte om det var skriftligt eller om Peter kom förbi till kontoret. Han minns inte hur det gick till. Men projektet utfördes om Anders minns rätt.

Tillfrågad om hur priset sattes säger Anders att han beskrev vad han ville få gjort och utifrån det har Peter återkommit med pris. Anders tror att det var fast pris. Där och då tyckte han att priset var rimligt, men det var inte priset som fakturan säger, utan väsentligt mindre. Han minns dock inte vad priset var.

Anders minns inte vilken budget som var satt för projektet.

Han tillfrågas om uppgiften som förhørsledaren fått om att budgeten var 400 000 kr stämmer. Han svarar att det säkert stämmer, men att han har svårt att minnas.

På frågan om det fanns ramavtal för den här typen av konsulttjänst säger Anders det återigen är många tekniker han har bett Peter titta på. Det blir en blandning och Anders väljer den som är bäst för uppdraget och han valde Peter Löfgren. Det blir bäst för Lulebo. Varför Anders valde Byggkompetens för att utföra jobbet var för att det är en blandning av flera tekniker och kompetenser och så ska man göra en samlad bedömning och granska. Bästa lösningen för Lulebo var att ta in en kille som kan och är duktig.

Anders kan inte säga något om tidsramar, om hur lång tid det skulle ta. I hans värld är det ett litet projekt och han har svårt att uppskatta tider. När det skulle ha skett minns han inte. Själva arbetet med att granska handlingar är inte ofantliga mängder timmar, men ändå mycket handlingar att läsa in sig på. Anders är inte kompetent nog att bedöma hur lång tid det ska ta. Tycker han att det känns rimligt beställer han till det priset.

Han minns inte vilket pris det rätta priset var, vilket han sagt ett antal gånger. Däremot om Lulebo kunde lägga fram hans dagböcker skulle han kunna säga vad priset var om det inte är lämnat en skriftlig offert av Byggkompetens i Luleå AB av Peter Löfgren

Vidare uppger Anders att han inte minns när, var, hur, skriftligt, muntligt eller via mejl som avrapporteringen gjordes, men han fick ett okej på något sätt. Han minns inte om det var några justeringar i handlingarna. Det kan inte ha varit något stort i alla fall, då hade han kommit ihåg bättre.

Anders förevisas kreditfaktura 17974 och informeras om att fakturan har krediterats med 207 000 kronor den 28 april 2020. Mellanskillnaden är alltså 207 000 kr så 23 000 kr blir priset för Byggkompetens arbete.

Anders säger att det låter rimligt.

Anders tillfrågas om han vid sakgranskning och attestering av fakturan borde ha upptäckt att fakturabeloppet var fel.

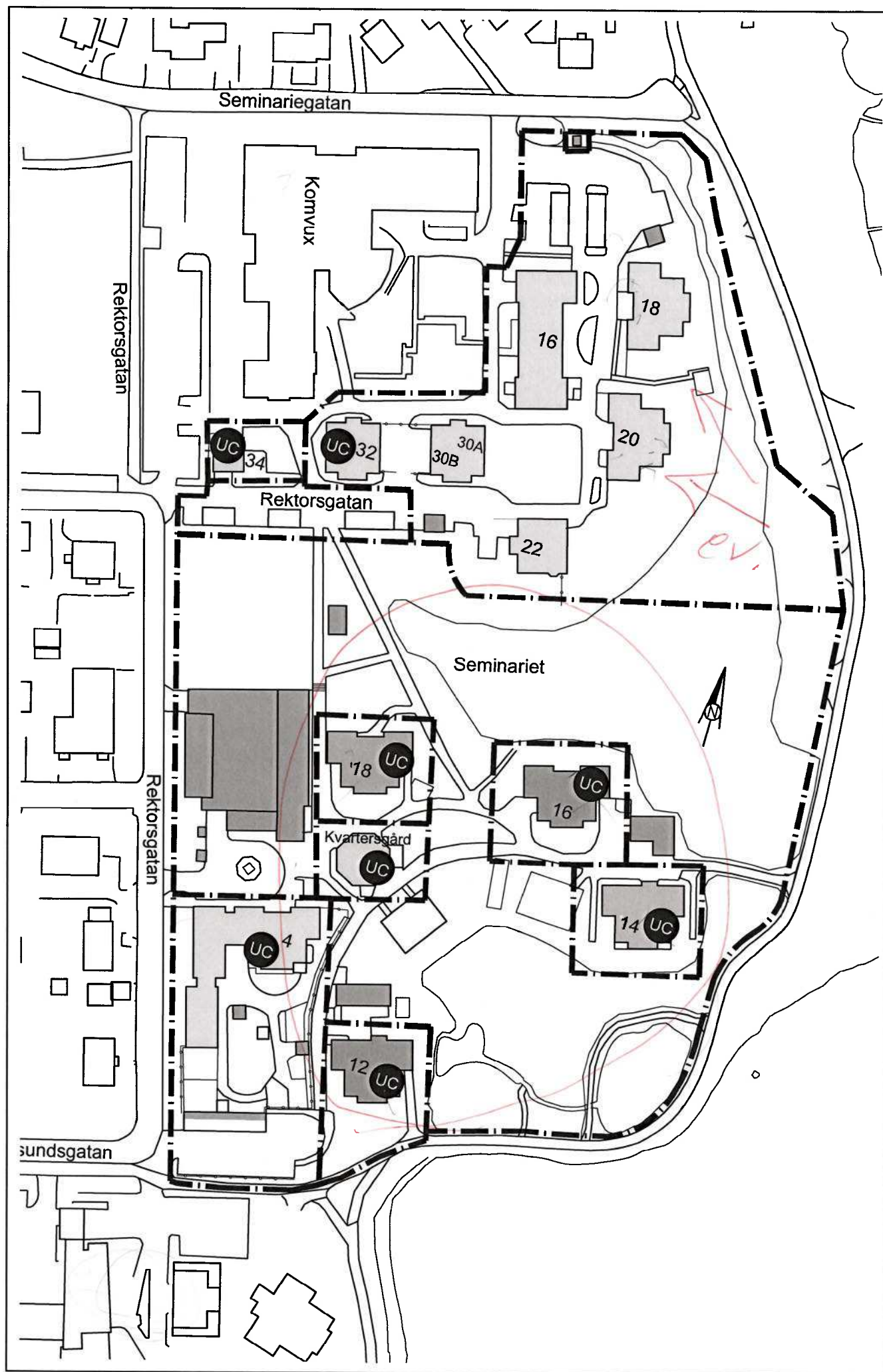
Han svarar att som han sagt tidigare, om vi förutsätter att han attesterat måste han ha gjort ett misstag. Det är väldigt mycket fakturor som passerar och han försöker hålla hög kvalitet på granskningen.

På fråga om någon annan kan ha sakgranskat och attesterat fakturor där Anders står som referens säger han att han inte vet. Han har svårt att se det, men kan inte svara på det.

Anders tillfrågas om han någon gång har råkat få och attesterat någon annans faktura. Han svarar ja, det har väl hänt någon gång. Fakturorna skickas ju ibland fram och tillbaka.

Anders har inget mer att tillägga.

Försvaren har inga frågor.



2050

Seminariet 2, 4

Senaste ändring: 2018-11-13



Förhör

72133 Faktura 20029

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Hannerfors, Lars Anders

Personnummer

19750112-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Försök till trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Magnus Eriksson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-23

Förhör påbörjat

10:30

Förhör avslutat

11:28

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Pernilla Gustafsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Anders har tidigare fått information om sina rättigheter enligt förundersökningskungörelsen §12 och tillfrågas om han har någon fråga kring dem. Anders har ingen fråga.

Förhørsledaren (FL) läser upp gärningsbeskrivningen:

Försök till trolöshet mot huvudman, grovt brott.

Du har vid ett tillfälle försökt att missbruka din förtroendeställning som anställd chef Fastighetsutveckling i Lulebo AB genom att uppmana eller tillse att företrädare för företaget Jonathan Löfgren i Luleå AB att upprättat och expedierat helt- eller delvis osann faktura. Du har därigenom orsakat fara för att Lulebo AB skulle drabbas av skada uppgående till på fakturan angivet belopp 472.500 kronor. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 2019-10-07 till 2020-04-28. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB riskerat att tillfogats betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Du begick gärningen med uppsåt.

På fråga svarar Anders att han har förstått misstanken.

Faktura 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB

FL visar faktura 20029 för Anders. FL noterar att Anders Hannerfors står som Lulebos referens på fakturan, att fakturan är ställd från Jonathan Löfgren i Luleå AB med Jonathan

Löfgren som referens, fakturans datum är 2020-04-16 med 14 dagars betalningsvillkor. Beloppet är 378.000 kr + moms 94.500 kr = totalt 472.500 kronor. Specifikation: Besiktning Kv. Hertsön 5&6, avtalat enl. offert 19107.

(Externt dokument, FL:s notering)

Balkongbesiktningar på Porsön och Hertsön kvarter A och B samt på Hertsön kvarter 5 och 6.

FL börjar med att förtydliga att det har gjorts balkongbesiktningar på dels Porsön och Hertsön kvarter A och B i ett projekt 72118 samt på Hertsön kvarter 5 och 6. Hertsön kvarter A avser Lulebos byggnader på Åkerbärsstigen, Smultronstigen och Hallonstigen och kvarter B avser Mörtgränd, Havsöringsgränd, Abborrgränd och Forellgränd. Hertsön kvarter 5 avser Järvstigen, Rådjursstigen, Lostigen och Hjortstigen. Kvarter 6 avser Ekorrstigen, Vesslestigen, Bäverstigen och Utterstigen. Är det riktigt?

Anders säger att han känner igen kvartersnamnen men är inte så säker på gatuadresserna.

FL ber Anders att berätta om hur behovet av balkongbesiktningar på Hertsön kom till hans kännedom.

På flera olika sätt, säger Anders. Balkonger har ju en livslängd som är begränsad och de här byggnaderna börjar ju vara gamla, så jag såg behovet och även andra inom Lulebo såg det. Jag kontaktade Byggkompetens och begärde offerter på att se över och balkongbesiktningar på olika områden.

FL frågar om Anders beställde offerter för alla de tre nämnda områdena samtidigt. Anders minns inte om det var alla ovan nämnda samtidigt. Det kan ha varit i olika skeenden, men i samband med varandra, ungefär vid samma tid var det.

FL frågar hur många balkonger det handlade om totalt. Anders vet inte det och vill inte spekulera om det.

FL undrar om Anders hade kontakt med någon annan på Lulebo om balkongbesiktningarna. Det är mycket möjligt, svarar Anders. Han minns han inte med vem.

Hur såg den långsiktiga planen ut vad gällde balkongerna på Hertsön A och B samt 5 och 6, frågar FL. Det var väl inte satt egentligen, svarar Anders. Det fanns behov och det var egentligen det som skulle identifieras. Akuta åtgärder och vad det skulle innebära långsiktigt. Det fanns olika alternativ på åtgärder. Ett var att renovera upp dem, byta ut balkonger, göra inglasningar. Till det skedet kom Anders aldrig. Balkongbesiktningen pågick ju ännu när jag jobbade kvar på Lulebo, säger Anders.

För att bedöma och säkerställa balkongernas skick, vilken slags kompetens bör besiktningsmannen ha, frågar FL.

Inom bygg, om byggkonstruktion helt enkelt, svarar Anders. FL frågar om det kan handla om balkongens fäste och hållbarhet till exempel. Ja, bland annat, säger Anders. Hur egentligen balkongerna har åldrats. Krävs några särskilda åtgärder? Ja, det vet jag inte, jag är ju ingen expert på balkonger, utan jag ville ju ha hjälp med att se över balkongerna, status och skick, om det fanns akuta behov. Sedan skulle det ligga som grund för ett beslutsunderlag för hur vi långsiktigt skulle kunna göra. Utveckling eller avveckling eller renovering.

Inom vilket teknikområde för konsulter skulle den nödvändiga kompetensen i det här fallet placeras, frågar FL.

Här tänkte jag besiktning, där finns ju inte något teknikområde, svarar Anders. Där har ju Lulebo valt att man köper direkt, så att säga. Det finns inga avtal gällande besiktningar.

Beställningsskrivelse 2020-01-20

Kopia av skrivelsen visas för Anders. (Externt dokument "Beställningsskrivelse")

ankomstregistrerad 210301, FL:s notering)

Beställningen är ställd till Byggkompetens i Luleå AB och avser Projekt: Besiktningar balkonger, Hertsön kv 5+6. Angivet projektnummer 72133.

Anders känner igen handlingen, inte exakt den men så brukar de se ut, säger han.
Anders tillfrågas men minns inte exakt den här beställningsskrivelsen. Anders säger att han ser att det är hans namnteckning på den.

FL säger att vi vet att balkongbesiktningar gjordes på Hertsön kvarter A och B i ett projekt som hette 72118. I det projektet besiktades även balkonger på Porsön Lillön. Hur kommer det sig att Hertsön kvarter 5 och 6 blev ett eget projekt, frågar FL.
Det minns jag inte, svarar Anders. Om jag delade upp det per område eller, jag vet faktiskt inte. Det är stora områden och naturligt att dela upp dem för att avgränsa kanske, men varför det blev så just här, det minns jag faktiskt inte.

FL ber Anders att berätta varför han valde Byggkompetens AB till att utföra balkongbesiktningarna. Anders anser att det är ett duktigt bolag. De hade gjort besiktningar tidigare så han kände sig trygg med det.

FL ber om exempel på tidigare besiktningar som Byggkompetens gjort. Anders uppger att lägenheterna vi talade om förra gången, gjorde de besiktning också. Anders säger att han har jättesvårt att börja rabbla projekt. FL förtydligar att vi talade om lägenheter på Norra Strandgatan och Seminariet förra gången. Ja, precis, säger Anders, det är dem han får till minnes.

Är det besiktning innan åtgärd vi talar om, frågar FL.

Ja, så kanske det var, jag minns faktiskt inte, säger Anders.

Vad skulle de göra här rent praktiskt, undrar FL.

De skulle egentligen besikta varenda balkong i området, titta på enskilda balkonger, vilket skick, direkta risker och långsiktiga bedömningar av kvarvarande teknisk livslängd, helt enkelt, uppger Anders.

Hur skulle de gå till väga, frågar FL.

Det är ju jag egentligen inte specialist på så det är ju upp till dem, jag ville ju ha ett beslutsunderlag för att veta hur jag skulle gå till väga. Det var väl okulärbesiktning och eventuellt att det krävdes någon form avkontroller, säger Anders.

Anders tillfrågas om han bad om offert från något annan konsult. Det kan jag ha gjort det men minns inte, svarar Anders.

FL frågar om Peter Löfgren hade rätt kompetens för att utföra balkongbesiktningarna.

Ja, det tycker jag, svarar Anders.

Hade Jonathan Löfgren den kompetensen, frågar FL.

Som jag förstår det så arbetar de väldigt mycket tillsammans, svarar Anders. Framförallt så är det ju Peter jag har varit ute med, men jag vet ju att han använder Jonathan väldigt mycket. Så jobbar ju alla konsultbyråer, de har yngre juniorer och seniorer som jobbar tillsammans. Anders förutsätter att de gjorde det här arbetet tillsammans.

I beställningsskrivelsen 2020-01-20 har du skrivit att det finns en bilaga innehållande offert daterad 2020-01-14. Berätta om den offerten.

Anders minns inget av den. Han antar att det avser deras arbeten på balkongbesiktningar kvarter 5 och 6.

Var sparade du den här skrivelsen, undrar FL.

Det minns jag inte, svarar Anders. Hade du någon rutin, undrar FL. Det var väldigt olika, svarar Anders. Ofta så följde de med in på kontoret om de inte skrevs på kontoret. Eller så

kunde de läggas in i en pärm eller i en att-göra-hög, scannas in eller om de hamnade i min väska. Det var lite olika. Jag låg efter väldigt mycket i mitt arbete runt det administrativa, säger Anders. Han kan inte minnas var just den här skrivelsen hamnade. Anders frågar om vi har hittat den någonstans. FL svarar att hon inte vet exakt var den hittades.

Vi kan se att Peter Löfgren har skrivit under beställningen, fortsätter FL, och undrar vem Anders hade kontakt med angående offert och beställning.

Det var Peter Löfgren framförallt, svarar Anders. Även med Jonathan också i och för sig. Inte om beställningen men under projektets gång tror Anders att han har haft kontakt med Jonathan.

Kan man säga att allt som rörde beställningen, offert och acceptans, gjorde du med Peter, frågar FL.

Nej, det kan jag inte säga, svarar Anders. Det kan ha varit Jonathan också. Jag kan inte säga, det kan ha varit både och så att säga.

Hur kom ni fram till priset, fast pris 378.000 kronor exkl moms, frågar FL.

Jag beskrev för Byggkompetens vad jag ville få gjort och i vilka områden och så vidare, uppger Anders. De återkom med ett pris och hur de tagit fram priset det vet jag inte men för mig kändes det som ett korrekt, rimligt pris.

Hur lång tid beräknade du att arbetet skulle ta, frågar FL.

Jag har inte beräknat det, svarar Anders. Det är ju väldigt stora områden så det tar ju lång tid. Du gjorde inte någon beräkning alls?

Inte vad jag kan minnas, svarar Anders. Det kan hända att jag gjorde, jag minns inte men det är möjligt att jag har gjort någon form av egen beräkning. Sen gör man ju någon form av uppskattning, känns det här rimligt eller inte och i och med att det känns rimligt så har man gjort den beräkningen. Och det är ju väldigt stora områden som sagt.

Jag tänker att mängden arbete som ska utföras ju påverkar priset, säger FL.

Precis, säger Anders.

Hur gör du en sådan beräkning, undrar FL.

Jaa, när man gör en beräkning så tittar man ju på, bedömer man hur stort arbetet är och utifrån det jag vet och kan så försöker man väl bedöma rimligheten. Det är olika från fall gång till gång. Väldigt olika.

Har jag förstått dig rätt, priset var rimligt?

Ja, svarar Anders.

Och du hade inte beräknat hur mycket tid som skulle gå åt?

Nej jag kan inte minnas att jag har gjort det, svarar Anders.

Hade Peter Löfgren räknat ut hur mycket tid arbetet skulle ta?

Ja, det förutsätter jag. Han hade ju lämnat pris på det, säger Anders.

FL undrar om Anders fick någon information från Peter om hur lång tid det skulle ta.

Det kan hända men jag minns inte det, svarar Anders.

FL ber Anders att beskriva vad han ville att dokumentationen skulle innehålla.

Anders svarar att han ville att varje enskild balkong skulle dokumenteras avseende skicket, bedömningen av balkongen Där det fanns brister dokumentera dem och ge förslag på åtgärder.

Hur fick Byggkompetens, Peter och Jonathan, reda på vart de skulle?

Jag minns inte men antar att vi satte oss ner och tittade på områdena. Vi var också ut till områdena faktiskt och tittade, en försyn då vi körde igenom områdena och jag tror att vi promenerade också.

Du har skrivit samtliga balkonger i beställningen, hur många balkonger gällde det här, frågar FL.

Jag minns inte det, svarar Anders.

Hur kommer det sig att du inte skrev antalet balkonger i beställningen?

Jag vet inte och jag vill inte gissa, säger Anders.

Brukade du skriva ner antalet specifikt, hur mycket det gäller?

Ibland kan det vara så ja, säger Anders, men omfattningen är ju att samtliga balkonger inom kvarter fem och sex, så där är ju avgränsningen ganska tydlig.

Ordet samtliga kan ju betyda alla tio, alla hundra eller tusen och beskriver inte hur omfattande arbetet är, undrar FL.

Jag tycker det är jättetydligt, säger Anders. Supertydligt.

Du har i tidigare förhör om andra projekt svarat att beställningar och offerter ibland gjordes muntligen. Hur kommer det sig att såväl offert som beställning gjordes skriftligt vid det här projektet på Hertsön kvarter 5 och 6?

Det kan jag inte svara på, säger Anders. Jag minns inte, ibland gjordes beställningsskrivelser och ibland inte, väldigt olika.

Var det någon som begärde att det skulle vara skriftliga handlingar den här gången?

Nej, vet inte, kan vara så men jag vet inte det, säger Anders.

Genomförandet av balkongbesiktningarna

Berätta om det var något startmöte eller liknande inför balkongbesiktningarna, ber FL.

Mmmm, som jag sa så var vi ut och kikade, säger Anders. Jag är ganska säker på att vi promenerade igenom området. Sen om de här områdena gicks igenom samtidigt eller i anslutning till varandra, det kan jag inte säga. Det minns jag inte. Och i och med att jag fick in en offert och accepterade priset så körde vi igång. Om det var ett fysiskt möte eller om jag ringde upp Peter och sa att nu kör vi, det minns jag faktiskt inte. Det är ett omfattande arbete så jag visste att det skulle kunna ta tid.

Vilka deltog på mötet, undrar FL.

Anders minns inte.

FL säger att Anders nämnde ett protokoll och visar ett FL visar ett protokoll från Peter Löfgren, Byggkompetens i Luleå AB Försyn av balkonger på Lulebo:s områden på Hertsön, Luleå daterat 2019-11-19. Försyn gjordes 2019-10-16, deltagare var Anders Hannerfors, Peter Löfgren och Jonathan Löfgren.

(Externt dokument "72118 Prot.Försyn balkonger av Byggkompetens," ankom 201217, FL:s notering)

Anders säger att han inte har nämnt något protokoll. FL förtydligar att Anders sagt han hade gjort någon notering om ett möte, eller hörde hon fel? Ja just det, försyn, säger Anders. Ja men det stämmer ju, jag sa ju att vi promenerade. Jag hörde promemoria, jag ber om ursäkt, säger FL.

Det stämmer, säger Anders och vill läsa igenom dokumentet. Jo, det här är begärt av Peter och Jonathan i samband med att hyresgästerna på Hertsön hade lämnat klagomål och jag ville få ett förhandsutlåtande, om det fanns akuta risker, i och med att hyresgäster uttryckt sin oro. Därför begärde jag ett förhandsutlåtande, om det fanns akuta risker som vi måste åtgärda direkt. Jag kan inte säga vad det sedan renderade i, det var egentligen bara en försyn.

Var det hyresgästerna på kvarter A och B som var oroliga, undrar FL.

Ja, så måste det vara, så minns jag det, säger Anders.

Men det här inte något startmöte, undrar FL.

Nej, svarar Anders.

Efter försynen kom din beställning och offert?

Kan vara så, svarar Anders.

Biträdande förhørsledare frågar om det var i samband med det här som de var ut på området.

Nej, vi har varit ute i andra fall också, svarar Anders. Om jag minns rätt.

Berätta mer om försynen ni gjorde, ber FL.

Ehm, jag minns inte, jag vet att vi var ut som sagt, säger Anders. Att vi promenerade igenom området. Sen var inte jag med under hela perioden utan de var ju tillbaks sedan men... ja.

Hur lång tid tog försynen att göra?

Jag minns inte, svarar Anders.

Hur många av husen och balkongerna undersöktes då?

Jag minns inte det heller, det var ju en försyn. Jag tror det där handlade om, jag börjar minnas mer och mer, jag tror det handlade om något hyresgästmöte som skulle hållas på Hertsön och då ville man ha ett underlag, framförallt för att släcka de akuta frågorna.

Gjordes någon dokumentation av den här försynen?

Mycket möjligt, jag minns faktiskt inte, svarar Anders. Jag kan ha gjort det men jag lutade mig mot Peter och skulle gissa att han gjorde det.

Har du tagit del av dokumentationen efteråt?

Kan ha gjort det, mycket möjligt, men jag vet inte, säger Anders.

Träffade ni på någon annan från Lulebo under försynen?

Kan hända, men jag minns inte, svarar Anders.

Gjordes någon försyn av kvarteren 5 och 6?

Nej inte i det fallet. Om jag minns rätt så var det på kvarter A och B det var tal om akuta brister och därför gjordes försynen, alltså en enklare kontroll för att eventuellt identifiera akuta risker som man i sådana fall omedelbart måste hantera. Det underlaget som ni har visat var det som presenterades på det mötet, tror jag. Jag var inte med på det hyresgästmötet, säger Anders. Jag vet inte om de använde det men det var därför det togs fram, och utifrån det så har det här behovet av besiktningar växt fram.

Men det gjordes ingen försyn av det här slaget på kvarter fem och sex, undrar FL.

Senare kan vi ha gjort det, säger Anders men inte där och då tror jag.

Finns något protokoll?

Det kan det finnas, borde finnas hos Byggkompetens.

Om det ankommit till Lulebo, var kan det finnas då?

På alla möjliga ställen, som jag tidigare beskrivit, säger Anders. Jag är inte så stark administrativt kring de delarna.

Under vilken tid utfördes besiktningarna på Hertsön kvarter 5 och 6, frågar FL.

De påbörjades under tiden som jag var anställd på Lulebo, säger Anders. Sen vet jag inte vad som har hänt med dem. De var inte färdigställda när jag slutade.

FL ber Anders att vara mer exakt med när de påbörjades.

Det kan jag inte säga, svarar Anders.

Vad hade ni kommit överens om angående under vilken tid besiktningarna skulle utföras?

Nej, jag visste att det skulle pågå under en längre tid, jag tror inte att vi sa något slutdatum, uppger Anders. Det står inget i beställningen heller. Kanske kopplat till att det är svårt att beräkna.

Hur lång tid skulle besiktningarna pågå?

Nej, jag visste ju att det skulle pågå en längre tid, säger Anders.

På vilket sätt skulle de boende påverkas av besiktningarna, frågar FL.

Framförallt skulle det vara skönt för dem att få ett utlåtande kring riskerna, det var väl det, svarar Anders. Sen var de ju tvungen att gå in i lägenheten också och kontrollera. Jag tror att det är en trygghet för hyresgästerna att någon kommer dit och tittar på det.

Vem hade ansvar att kontakta de boende?

Det var Byggkompetens som skulle göra det, säger Anders. Känner inte till hur det gick, tror inte de kom så långt. Det brukar vara en lapp i trappuppgången, inte mer än så oftast.

Hade du engagerat någon annan från Lulebo kring balkongbesiktningen?

Nej, det kan jag inte minnas. Jag kan ha gjort det, säger Anders.

Gjorde du platsbesök i samband med balkongbesiktningarna på Hertsön kvarteren 5 och 6?

Som jag sa, försynen har jag gjort men inte under arbetets gång, säger Anders.

Vem utförde balkongbesiktningarna på Hertsön kvarter 5 och 6?

Det är väl en kombination av Peter och Jonathan, svarar Anders.

Var för sig eller tillsammans?

Jag har svårt att säga det men det finns ju väldigt mycket dokumentation och vad jag förstår så är det väl Jonathan som är starkare i de frågorna, säger Anders. Så det är väl en kombination av dem.

Om dokumentation är mer att producera en redovisning men själva besiktningen?

Ja just det, det förutsätter väl att de har gjort det tillsammans, säger Anders.

Har du fått protokollen över balkongbesiktningarna?

Vet ej, det var inte färdigställt när jag slutade, säger Anders. Jag vet inte, de har skickat underlag till mig men mer än det vet jag inte.

Vad var det för underlag?

Jag har fått någon form av underlag men om det var för kvarter 5 och 6 eller de andra områdena minns jag inte, säger Anders.

Var det färdiga underlag?

Det kan jag inte säga, om det var en delredovisning eller, det minns jag faktiskt inte. Men de pågick ju för fullt.

Anser du att rapporteringen du fick motsvarar det du beställde?

Jag har ju inte fått någon slutrapportering, det tror jag inte i och med att det pågick så det kan jag ju inte ha fått, men en delrapportering har jag ju fått, ja. Sen minns jag ju inte vad det innehöll, hur underlaget såg ut minns jag inte, säger Anders.

FL säger att hon har sett ett protokoll som Jonathan Löfgren har skrivit under, avseende statusbesiktning på någon av byggnaderna i kvarter A och B. "Besiktningen utfördes av: Jonathan Löfgren, Byggkompetens i Luleå AB." Så det finns protokoll för de adresserna, undrar Anders. Ja, svarar FL.

Betyder det när man skriver under dokumentet, att det är man själv som har gjort besiktningen, frågar FL.

Jag måste ju se dokumentet för att kunna bedöma det. Jag kan inte svara på det, säger Anders.

Faktura 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB

Faktura 20029 visas för Anders igen.

FL frågar hur det kommer sig att det är Jonathan Löfgren i Luleå AB som har skickat fakturan när beställningsskrivelsen är ställd till Byggkompetens i Luleå AB.

Anders säger att just det, Byggkompetens går väl under flera bolag, som jag har förstått det. De ville höja sin kreditvärdering, eller få in pengar på de bolagen istället. Och för mig spelar det ingen roll, det är ju vem som gör jobben och att de gör det bra som är det viktiga. Det är ju ändå besiktningsarbetet som Lulebo har avtalat om så det fungerade.

Var det här en överenskommelse mellan er?

Ja, det stämmer, säger Anders. Jag minns inga detaljer mer än att jag vet att Byggkompetens är ju deras varumärke men de kom till mig och sa att de ville hellre fakturera via det bolaget. Och det spelade väl ingen roll för mig eller för Lulebo.

Du säger "de" kom till dig, var det Peter och Jonathan som kom tillsammans?

Jag minns inte, jag antar det. Jag minns inte situationen i detalj, säger Anders. Ser inte minnesbilden framför mig.

Vilka fakturauppgifter lämnade du till Peter eller Jonathan när det gällde balkong-besiktningarna på Hertsön kvarter 5 och 6?

Oftast, det jag lämnar till entreprenörer är ju ungefär det som står i beställningsskrivelsen, ett

projektnummer, min referens. Det är väl det egentligen, uppger Anders.

FL kan inte se att man har skrivit projektnummer på faktura 20029.

Nej, just det, säger Anders. Jo men det stämmer, om jag minns rätt så i Lulebos system så skulle man inte ange projektnummer innan jag slutade, sista halvåret. Då skulle man använda referensnumren och i mitt fall så är det 735. Om jag fattar det rätt så styrs fakturan via det referensnumret.

Sista halvåret?

Eller sista året, jag har ingen aning, säger Anders. Jag tror att Lulebo har skickat ut den informationen till alla entreprenörer. Jag vet faktiskt inte, säger Anders.

Visst har det tidigare varit så att projektnummer skulle anges och det här skiljer sig?

Precis, säger Anders. Varför han inte har skrivit projektnummer har jag inte en aning om.

Om jag hade skrivit fakturan så skulle jag ha skrivit bägge numren för säkerhets skull, säger Anders.

Biträdande förhørsledaren undrar vem det var som skickade ut informationen om referensnumren.

Jag minns inte men antagligen ekonomiavdelningen, svarar Anders.

FL ber Anders att kommentera att betalningsvillkoret är 14 dagar istället för 30 dagar som det har varit på fakturor från Byggkompetens AB.

Det kan jag inte kommentera, säger Anders. Normalt sett så är det 30 dagar, varför det är gjort så kan jag inte svara på.

Var det en överenskommelse mellan er om snabbare betalning av just den här fakturan?

Nej det har vi inte pratat om, säger Anders.

Fakturan är daterad 2020-04-16, var arbetet färdigt utfört då?

Nej, svarar Anders.

Varför har man fakturerat hela beloppet?

Det är ett a conto, ett förskott, säger Anders.

Hade ni kommit överens om det?

Ja, precis, svarar Anders. Det är vanligt förekommande att man gör på det sättet.

Vem av dem var det som begärde det?

Det minns jag inte, svarar Anders.

När kom den begäran?

Det minns jag inte heller, säger Anders. Någon gång före där.

Brukade Byggkompetens begära a conto, förskottsbetalning på sina jobb?

Mycket möjligt, jag minns inte, svarar Anders.

Du minns inte?

Nej. I vissa fall, det varierar väl.

Biträdande förhørsledare undrar varför man begärde förskott just på den här fakturan.

Anders svarar att han inte minns.

FL jämför priserna mellan projekt 72118 Hertsön kv A+B och Porsön Lillön 430.000 kronor exkl moms och Hertsön kv 5+6 378.000 kronor exkl moms. (*Externa dokument, fakturor avseende projekt 72118, FL:s notering*)

FL ber Anders att kommentera och förklara skillnaden på 52.000 kronor, att Hertsön kv A och B samt Porsön är dyrare än Hertsön kv 5 och 6.

Anders säger att i och med att de har lämnat fasta priser så har de gjort det utifrån omfattningen, hur komplext arbetet är.

Förklara omfattningen vidare, ber FL.

Hur mycket arbetet det krävs för att identifiera de brister och risker som finns på balkongerna och dokumentera dem, beskriver Anders. Presentera dem i någon form av beslutsunderlag.

Är skillnaden rimlig mellan de här projekten?

Ja, svarar Anders.

Försvaren har inga frågor.

Förhöret avslutas kl 11:28. Protokoll kommer att skrivas i efterhand i referatform.



Polisen

573

Förhör

31076 + skuldebrev och företagsbil uppföljning

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Hannerfors, Lars Anders

Personnummer

19750112-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Grov trolöshet mot huvudman

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Magnus Eriksson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-04-23

Förhör påbörjat

11:30

Förhör avslutat

12:28

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Pernilla Gustafsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Anders har tidigare informerats om sina rättigheter enligt förundersökningskungörelsen §12 och har inga frågor kring dem.

Projekt 31076 Stadsön etapp 4

Anders Hannerfors tillfrågas om han minns misstanken från det första förhöret eller om han vill att förhørsledaren läser upp den igen. Anders säger att han minns och förstår misstanken men ber förhørsledaren (FL) beskriva projekt 31076 igen.

Projektet handlar om etapp 4 på Stadsön i Gammelstad, de husen som nu är rivna, beskriver FL. Anders minns vilket projektet är.

FL ber Anders att berätta om offerten som Byggkompetens lämnade avseende projekt 31076, i vilken form den kom. Anders minns inte.

Peter Löfgren har uppgett att han lämnade en skriftlig offert till Anders, uppger FL. Stämmer det?

Ja, mycket möjligt, svarar Anders. Han vet inte var den finns.

FL frågar när i tid Anders beställde det här arbetet av Byggkompetens AB.

Ja, vintern, våren, något sånt, 2019. Inte lätt att komma ihåg, säger Anders.

Mer specifikt, vilka handlingar var det som Peter Löfgren skulle granska, undrar FL.

Alla möjliga handlingar, svarar Anders. Jag minns inte vilka jag levererade åt honom men det var allt ifrån befintliga ritningar till andra rapporter som tagits fram utifrån utredningar.

Du minns inte vilka handlingar du levererade, sa du?

Mmm, svarar Anders.

Hur levererade du dem?

Jag minns inte, säger Anders. Jag vet att vi satt och gick igenom handlingar men hur jag levererade dem minns jag inte. Om jag skickade mejl eller om jag satte det på en sticka eller lämnade över befintliga ritningar.

Anders ombeds att specificera handlingarna han lämnade till Byggkompetens.

Anders svarar att han inte minns men han borde ha lämnat över bygghandlingar som fanns på fastigheterna sedan tidigare. Vad de bestod i kan inte Anders minnas i detalj.

Andra rapporter?

Det var gjort olika analyser och utlåtanden kring fastigheterna, uppger Anders.

Vilka hade gjort utlåtanden?

Det var flera olika, minns inte vilka, säger Anders

Omfattade det handlingar från Norsonsult?

Det kan det ha gjort, svarar Anders.

FL ber Anders att beskriva Norconsults uppdrag i projektet.

De har ritat på en totalrenovering av byggnaderna, det vi hade tänkt från början, säger

Anders. Omkring 2014-2016, en gissning, säger Anders Sen har man tagit hjälp av

Norconsult i senare skede men Anders kan inte minnas om det gjordes 2017, 2018 eller 2019.

FL uppger om att Norconsult har fakturerat i projektet under tiden 2018-12 till 2019-10 och att de har varit involverade i projektet under den tiden.

Ja, de har varit involverade långt före det också, säger Anders.

FL undrar vad Norconsult gjorde under den här aktuella tiden.

Det minns jag inte, säger Anders.

Biträdande förhørsledare frågar om Anders menar att Norconsult varit inblandad i just de här två byggnaderna i etapp 4 eller tidigare.

Både och, svarar Anders, i tidigare byggnader och i de här två. Långt tidigare och då tror jag man tog projektering, utredning, ta fram bygghandlingar och så lade man dem i ett projekt och skickade ut kostnaderna till de övriga projekten. För de här kapporna hade ju olika projekt och det här projektnumret avser den sista etappen.

FL frågar igen vilket uppdrag Norconsult hade mellan december 2018 till oktober 2019.

Anders säger att han faktiskt inte minns vilka delar de gjorde.

FL uppger att Norconsult debiterade löpande för totalt 112,5 timmar, motsvarande ca tre veckor, och att Byggkompetens som hade överenskommelse om fast pris själva har uppgett att deras arbete i projektet uppgick till ungefär sex veckor. Anser Anders att det är en rimlig beskrivning av tidsåtgången för de två företagen?

Anders säger att han har jättesvårt att bedöma det.

FL uppger att Norconsult har debiterat 725 kr/timme för projekteringsledning och 730

kr/timme för Arkitekt handläggande exkl moms. För att få fram ett timpris på

Byggkompetens har vi räknat att sex veckor är 240 timmar. Byggkompetens AB har tagit

354.000 kronor exkl moms, delat på 240 timmar = 1.475 kronor per timme. Hur

kommenterar Anders det?

Anders svarar att han inte kan kommentera tidsuppfattningen, det är jättesvårt för honom att göra det. Det var ett uppdrag han ville få gjort och han har beställt det, accepterade priset som kändes fullt rimligt. Hur man bedömer timmar och vad det innebär för kronor per timme, timdebitering, det kan Anders inte kommentera. Utan jag har beställt ett uppdrag vilket är gjort och det fasta priset var rimligt till den omfattningen, säger Anders. Sen hur många timmar han sammanlagt har lagt ner på det jag inte kommentera.

Om man räknar som jag gjorde, så är prisskillnaden 740 kronor per timme mellan Norconsult och Byggkompetens, säger FL. Hur kommenterar Anders att Byggkompetens har fått dubbelt så mycket betalt för sitt arbete.

Ja men som jag sa tidigare, tidsuppfattningen och timdebiteringen kan jag inte kommentera, säger Anders. Det är lämnat ett fast pris som jag bedömt där och då var fullt rimligt och accepterat det. Sen hur ni räknar timmar och vad han uppger, det är som inte min del i saken. Om jag ställer om frågan, om Byggkompetens tar mer betalt än någon annan, är det motiverat tycker du?

Nej, jag tycker man ska lämna korrekta riktiga priser, säger Anders. Bättre eller sämre, jag har ingen kommentar till vad som är bättre och sämre priser. Jag vet inte, det finns väl kopplingar till omkostnader. Jag har ingen aning, svårt att bedöma. Jag kan helt enkelt inte svara på det, säger Anders.

FL frågar när i tid Peter Löfgren avrapporterade till Anders.

Sensommaren, hösten, någonstans där.

Och du har uppgett tidigare i förhör att avrapporteringen var muntlig, var det så?

Den kan ha varit skriftlig också, det minns jag inte, säger Anders. Det kan ha varit både och, men jag vet att vi satte oss och gick igenom.

Det här med att bedöma andra konsulters handlingar, som en andra åsikt eller second opinion, är det ett vanligt arbetssätt i den här typen av projekt, undrar FL.

Varje projekt är ju unikt, svarar Anders, och alla har sina egna förutsättningar. Det här projektet har pågått i totalt snart tio år, tror jag, många viljor och intentioner i Lulebo, fram och tillbaks och det var så mycket att samla ihop så att i det här fallet så kändes det tryggt för mig att göra en sista samlad bedömning tillsammans med hjälp, vad jag ska rekommendera att vi ska göra med den här fastigheten. Jag kände att jag hade ett behov av den här hjälpen och därav beställde jag den, säger Anders.

FL frågar om Anders kan ge andra exempel på när han använt sig av second opinion på det här sättet.

Anders kan inte säga något annat exempel just nu.

FL visar ärendekappa från styrelsemöte 2019-09-11 ärende nr 11.1, Stadsön renovering etapp 4, inriktningsbeslut, beredning Anders Hannerfors, Mathias Uvemo. (*Externt dokument "31076 Bil. 1(190911) Stadsön et4 förslag åtgärd" ank reg 201118, FL:s notering*)

Anders säger att han känner igen rubriceringen och att han vet att den avser det vi precis har talat om.

FL ber Anders att berätta om när han gjorde sin del i den här beredningen.

Anders berättar att Lulebo hade våndats under flera års tid över vad man skulle göra med de här fastigheterna. Man ansåg att de var olämpliga att bo i, det fanns risker i dem och man började utrymma dem eftersom. Det här renderade i att Anders gjorde en teknisk undersökning av fastigheten, vad man kunde göra och hur man skulle gå vidare, tillsammans med olika konsulter. Det här blev ett projekt som, det fanns ingen lönsam väg att gå vidare, däremot så var det risk för de boende så till slut tvingades fram att vi måste ta beslut. Och då fanns de här olika alternativ att agera, som presenterades för styrelsen. Utifrån min rekommendation var ju i samlad bedömning inklusive den hjälp jag hade fått att det bästa var att riva fastigheterna och uppföra nya. Sen finns ju en ekonomisk aspekt avseende restvärde, produktionskostnad, framtida hyresintäkter osv och den gjorde Mathias Uvemo. Vi delade upp det och så gjorde vi den tillsammans. Beslutet blev ju där av styrelsen att gå vidare med rivning, säger Anders.

Om jag förstod dig rätt, så gjorde du den tekniska utredningen och Mathias den ekonomiska? Ja, svarar Anders.

När och av vem initierades det här beredningsuppdraget till den 2019-09-11, undrar FL. Kan inte minnas men det har legat på mitt bord sedan jag började på Lulebo, svarar Anders. Och det har varit upp till styrelsen i flera omgångar och kommit tillbaks på remiss. Förbereda ärendet med beslutsunderlag. Just i det här fallet så minns jag inte vem.

När i tid gjordes den här beredningen?

Det som är skrivet i den här skrivelsen är skrivet under lång tid, det är inte skrivet ihop inför styrelsemötet, uppger Anders. Det är egentligen en sammanfattning av det som är skrivet under lång tid.

Var det du eller Mathias som gjorde det här dokumentet?

Jag minns inte, svarar Anders. Vi gjorde det ofta tillsammans. Jag skrev mina delar och han skrev sina.

Hur lång tid tog det att göra den här kappan?

Ingen aning, svarar Anders. Som jag sa tidigare, underlaget till den här kappan har ju funnits långt, långt före. Det är egentligen inte så mycket ny text däri, skulle jag gissa, jämfört med den förra, säger Anders.

Vad är det som är nytt i den här?

Ja, jag skulle gissa att det är, ja det står ju till och med i texten. 2017-12-05 var jag upp i styrelsen, så återremiss och jag har jobbat med det vidare allt eftersom under min tid på Lulebo. Texten här är kompakterad och enormt sammanfattande, enormt mycket jobb som ligger bakom här men det som kan vara nytt tror jag nästan är Mathias delar, beräkningen av eventuell nyproduktion, säger Anders.

FL visar Anders två dokument daterade 2017-10-05 och 2019-09-01, visar på att Anders har skapat dokumenten och frågar om det stämmer. (*Externa dokument "31076 Förslag på åtgärder Stadsön etapp 4 171005" ankomst reg 200515 och "31076 Bil. 1 (190911) Stadsön et4 förslag åtgärd, ankomst reg 201118, FL:s notering*)

Ja, säger Anders, det är en sammanfattning av

För sakens skull nämner FL att något av dokumenten är bilaga till ärendekappan 2019-09-11. Det stämmer ganska bra, säger Anders. Anders minns inte vilket av dokumenten som är bilagt men det kan han tänka sig att det är.

FL pekar på att den ena är från 2017 och den andra från 2019-09-01 och undrar om det är troligt att det är den senare som är bilagd till ärendekappan.

Ja, säger Anders, men tillägger att han inte vet säkert.

FL uppger att hon har gått igenom och jämfört de två dokumenten och att det finns vissa skillnader i dem. FL undrar vad Anders har haft för underlag när han har skrivit de här utredningarna.

Det är olika konsultrapporter egentligen, säger Anders, besiktningar och så vidare.

Ingår Byggkompetens rapporter i det här underlaget?

Ja definitivt, säger Anders. Inte 2017 men i 2019 ingår ju egentligen hans bekräftelse på att det jag hade skrivit var korrekt. Kanske någon mindre justering men att det här var korrekt och ett riktigt val eller det finns väl inga riktiga rätta val i det här fallet utan det är ju utifrån....

För att tydliggöra, vilken var Byggkompetens roll i den här tekniska utredningen?

De skulle gå igenom fastigheten ytterligare en gång, se på de befintliga handlingarna, göra en översyn igen, svarar Anders. Vad de här byggnaderna hade för förutsättningar, för att antingen rivas, light renoveras eller totalrenoveras, för- och nackdelar, om tidigare rapporter stämmer överens med deras syn på det, beskriver Anders. Egentligen att jag fick en sista trygghet i det jag hade förordat sedan 2017, att det fortfarande var det rätta beslutet ur teknisk synvinkel.

FL ber Anders att beskriva samarbetet med Mathias Uvemo i den här beredningen och hur de gjorde presentationen för styrelsen.

Jag minns inte, säger Anders. Normalt när det är styrelse så blir man uppkallad för att berätta

om ärendet. Prata om ärendets omfattning och olika möjligheter. Ibland får man ett beslut och ibland inte. Nej, jag minns faktiskt inte situationen.

Du minns inte det här tillfället?

Nej, det gör jag inte, svarar Anders.

Om du var med och presenterade, om ni gjorde det tillsammans?

Nej, jag kan inte minnas det. Jag var ju säkerligen med. Det står inte föredragande där? Då kan jag inte säga med säkerhet om jag var med. Men det finns ju protokoll.

Du har inga minnesbilder?

Nej, det har jag inte, säger Anders.

FL visar dokumentet Projektstatus och frågar om Anders känner igen det. (*Extern dokument "31076 Projektstatus Lulebo 2019-06-12," FL:s notering*)

Ja, svarar Anders. Sådana här skickades in till varje styrelsemöte.

FL visar att datumet är 2019-06-12 och pekar på att vad gäller fastigheterna på Stadsön etapp 4 står skrivet i punkten 4 att utredning och kostnadsuppskattningarna var klara.

Stämmer det?

Ja, det står så ja, säger Anders.

Är du som har skrivit det?

Jag tror inte att de var det då. Det står att utredning klar men det tror jag ärligt talat inte att de var, säger Anders.

Varför skrev du att det var klart om det inte var det?

De här presentationerna till styrelsen skulle vara kort och koncis och jag visste att de skulle vara inom snart och istället för att skriva "nästan klart" så skrev jag "klart" skulle jag gissa, säger Anders. Det finns andra felaktigheter i den här också, som också är slentrian, till exempel planerade investeringar Kallkällan 10, det stämmer ju inte heller. Saker som är väldigt generaliserade och allmänt skrivna samt presenterat enormt kortfattat i dokumentet, på andra punkter också. Många saker är inte 100 % korrekta men 90% korrekta. I punkten om Stadsön var det klart till 90-95%, uppger Anders.

För att klargöra förloppet visar FL en tidslinje och sex underliggande dokument för Anders. (*Externa dokument "31076 Tidslinje underlag till förhör AH," FL:s notering*)

Ruta 1: du gjorde en första utredning 2017-10-05?

Ja, det stämmer, svarar Anders.

Ruta 2: du skrev i dokumentet projektstatus 2019-06-12 att utredning och kostnadsuppskattningar var klara för Stadsön etapp 4?

Anders visar på att fler felaktigheter finns i dokumentet. Detta vill han visa eftersom utredarna har anmärkt på det och vill göra en poäng av det. Anders uppger att även punkt 2 är felaktigt skriven, bara mumbo jumbo. Det här dokumentet är bara en generell beskrivning skriven för att styrelsen ska kunna ta till sig det, säger Anders. Utredarna ska inte ta den bokstavligt.

Ruta 3: Byggkompetens fakturerade 2019-08-01 för utredning byggnadsstatus samt ev rivning tidsperiod maj-juli 2019.

Ja, säger Anders.

Ruta 4: Anders utredning daterad 2019-09-01, som låg som bilaga 1 till ärendekappan 2019-09-11, utredningens innehåll har vi gått igenom och noterat Peter Löfgrens bidrag till utredningen.

Stämmer, säger Anders.

Ruta 5: ärendekappa till styrelsemöte 2019-09-11, samarbetet med Mathias Uvemo,

föredragningen för styrelsen.
Ja, säger Anders.

Ruta 6: Byggkompetens fakturerade 2019-09-17 för utredning byggnadsstatus samt ev rivning tidsperiod del av juli tom september 2019.
Ja, säger Anders.

FL ber Anders att förklara det här arbetet som Byggkompetens har tagit betalt för från maj till och med september 2019.

Varför han har skrivit juli till september kan jag inte svara på, svarar Anders. Det kan ha varit efterfrågor som jag har bett att han ska titta på, det vet jag inte, som inte har med själva beslutet och underlaget att göra.

Försvaraman undrar över beloppet ink moms på de aktuella fakturorna. FL uppger att fakturabeloppen är 251.250 kronor och 191.250 kronor.

Angående skuldebrev samt köp av företagsbil

Berätta mer om varför du köpte JJR858 som hade varit företagsbil hos Byggkompetens. För det första köpte jag ingen bil av Jonathan utan det var av Dahlqvist bil, säger Anders. Jag behövde en ny bil, fick veta att de skulle byta tjänstebilar och de skulle lämnas in till Dahlqvist Bil och jag fick möjligheten att köpa den innan de skulle lägga ut den helt enkelt. Vem initierade den här bilaffären?

Det kan inte säga, utan det var i ett samtal, jag fick nys på att de skulle byta tjänstebilar och jag visste att Jonathan tar väl hand om bilen, den var väldigt pedantskött, så den var av intresse för mig, svarar Anders.

Anders står registrerad som ägare/brukare fr o m 2019-10-04 enligt utdrag från Vägtrafikregistret. (*Utdrag visas för Anders, externt dokument, FL:s notering*)

FL ber Anders att berätta om när han tog över bilen och om besöket hos Dahlqvist Bil AB. Nej egentligen... säger Anders, ja, jag kom dit och hämtade ut bilen. Det var väl inte så mycket mer med det, säger Anders.

Hur skulle betalningen gå till?

Jag fick en faktura av Dahlqvist, svarar Anders.

Betalningen för bilen ankom till Dahlqvist Bil den 22 oktober 2019. Hur kommer det sig att betalningen dröjde dryga två veckor?

I och med det här köpet, som jag uppfattade det så, innan de skulle lägga ut den så behövde jag få tag i pengar ganska fort och hade inte möjlighet just då och då sa Jonathan att jag kunde låna av honom. Och det gjorde jag då, gav fakturan till Jonathan, uppger Anders.

Du hade inga pengar just då?

Jag hade inga kontanter då, eller pengar frigjorda på kontot, tvungen att sälja fonder men ville inte sälja fonderna just då på grund av att jag tycket att värdet var lågt just då, säger Anders.

Och Jonathan sa att du kunde låna pengarna av honom?

Stämmer, säger Anders.

FL visar skuldebrevet för Anders. (*Externt dokument, FL:s notering*)

Anders tillfrågas om han känner igen skuldebrevet och om det är hans underskrift på det. Ja, svarar Anders, och det är hans underskrift.

FL frågar vad Anders kan berätta om skuldbeloppet 216.000 kronor.

Det är beloppet som är Dahlqvists pris för bilen helt enkelt, svarar Anders.

Du lånade hela beloppet?

Jajamen, svarar Anders.

Ingen ränta, hur kommer det sig?

Anders säger att Jonathan pratade om att Anders betalade honom ganska omgående 16000 kr kontant, och Jonathan pratade om att han, som Anders har förstått det i efterhand att han... Alltså jag har ju velat ha bilen hela tiden, uppger Anders. Jag har ju avsett att behålla bilen men han pratade om att han eventuellt löser tillbaka den för 200.000 efter ett tag, för att om han då själv ville ha den privat så att säga. Men jag har ju avsett att betala tillbaks det hela tiden och behålla bilen, så att det har jag gjort och betalningen har ju pågått en längre tid nu, säger Anders.

Om vi går tillbaka till tillfället när ni skrev skuldebrevet, pratade ni kring det här med ränta på lånet?

Nej, vi pratade inte om det, det var någonting vi skulle prata om senare i sådana fall, säger Anders.

Sedan nämnde du 16.000 kronor kontant, vad var det för något?

Ja, jag betalade honom 16.000 kronor kontant och då sa han att ifall jag inte vill ha bilen så ville han ha den, säger Anders. Då kunde jag få de där 16.000 och så fick jag köra bilen ett tag. Och så löser vi lånet mot bilen, tänker jag, men för mig var det aldrig aktuellt utan jag ville ha bilen, säger Anders.

Han sa att ifall du inte vill ha bilen så tar han den?

Ja, säger Anders.

Och de 16.000 kronorna, vad var det?

Det var som betalning för att ifall det skulle bli så, så skulle jag få köra bilen, säger Anders. En ersättning för att jag fått köra bilen, för lånet.

Och det betalade du kontant vid ett tillfälle eller?

Ja vid ett tillfälle, svarar Anders. Anders minns inte när det var.

Att betala 16.000 kronor kontant är ju lite ovanligt, säger FL, kan du dra dig till minnes hur det gick till när du betalade?

Jag minns inte tillfället, säger Anders, inte exakt när det var men nej, jag kan inte minnas.

När Jonathan sa att ifall du inte vill ha bilen så tar han den, när hände det?

Redan från första början, säger Anders.

Var det oklart vem som skulle ha bilen?

Inte enligt mig, säger Anders. Jag ville ha bilen så jag köpte bilen och lånade pengar av honom. Men Jonathan sa även så här att visar det sig att du inte vill ha den här bilen så behåller jag de här 16.000 som betalning för att du fått köra den och så avskriver vi lånet och han tar över bilen. Så det fanns det alternativet, om han hade velat men jag har hela tiden haft för avsikt att behålla bilen.

Du var tydlig med att du ville ha bilen och att du köpte den för de här lånade pengarna?

Ja, svarar Anders.

Men Jonathan sa att blir det så att du inte vill ha bilen, då får du skriva över bilen på mig och jag skriver av lånet? Var det så?

Ja, minus 16.000 som jag hade betalat för att få köra under den där perioden, svarar Anders.

Men du sa att du betalade 16.000 kronor kontant?

Jo, det är precis det jag säger, svarar Anders.

Jag förstår inte riktigt, ingick det i lånekostnaden?

Ehm, jag lånade 216.000 av Jonathan för att köpa bilen, säger Anders. Jonathan pratade om restvärden och förmånsbeskattning för honom och menade på att om inte jag ville behålla den här bilen så ville han ha den. Och i såna fall så tar han 160000 kronor, han avskriver lånet minus 16000 kronor som ersättning då för, de kostnader som varit för att jag kört bilen, för lånet så att säga under en period. Men det blev ju aldrig aktuellt och jag har ju hela tiden velat ha den här bilen så jag jobbar på med den här avbetalningen, säger Anders.

Förstod jag dig fel då, när du sa att du har betalat 16.000 kronor, jag frågade vid vilket

tillfälle du gjorde det och du sa att du inte kan minnas hur det gick till men att du hade betalat 16000 i kontanter?

Ja, jag har betalat 16.000. Mest troligt var jag förbi honom, och lämnade det på kontoret. Jag minns inte exakt när och hur, det börjar ju vara ett tag sen, säger Anders.

Hade ni kommit överens om någon återbetalningstid?

När jag kom ut, jag satt ju häktad här i våras under en väldigt lång period, säger Anders.

Tanken var ju att jag skulle betala tillbaka lånet tidigare men jag kände också när jag kom ut att jag måste ta kontakt med Jonathan och säga att jag inte har möjlighet att betala av lånet i och med att ni har låst allt mitt kapital. Att jag skulle göra mitt bästa och betala av så mycket jag kan och det accepterade han. Så jag håller på med det så gott jag kan.

Men under tiden från att du tog över bilen 2019-10-04 till att du blev häktad i slutet av april 2020, återbetalade du någonting till Jonathan då?

Ja, 16000 kronor, svarar Anders.

De 16000 kronor som du betalade kontant vid ett tillfälle?

Ja, svarar Anders.

Var någon annan närvarande när du gjorde den betalningen?

Det minns jag inte, svarar Anders.

Har du något kvitto?

Nej, det har jag inte, svarar Anders.

Hur var det tänkt med återbetalningen? Förklara texten "amortering kan göras när låntagaren önskas."

Ja, det som sas var att så fort mina fonder står i bättre kurs skulle jag sälja och lösa lånet. Det blev inte av, tiden gick, jag blev häktad.

Hade ni bestämt när lånet skulle betalas?

Senast 2020-12-31 skrev vi väl men min tanke var att betala tillbaka innan det, så fort fonderna stod i bättre kurs, säger Anders.

Vad var tanken från Jonathans sida?

Ja han ville väl ha tillbaka pengarna så fort som möjligt, säger Anders. Men som jag förstår så ville han egentligen kanske själv ha bilen och lösa den då i efterhand, för att slippa förmånsbeskattning som jag förstår, men det var inte aktuellt för mig över huvud taget, säger Anders. Jag ville ha bilen och därför sa han då till mig att vill du inte behålla bilen så köper jag bilen av dig för 200.000 kronor och avskriver lånet.

Förklarade han det här med förmånsbeskattningen?

Nej, jag förstod inte vad han menade, säger Anders. Han pratade om det men jag förstod inte riktigt, det var alls inte intressant för mig. Jag ville köpa bilen, säger Anders.

Varför började du betala tillbaka i augusti 2020?

Jag satt ju häktad under en lång period, där under sommaren, hösten så kände jag att det var ett privat lån och jag ville ta kontakt och säga som det var, att mitt kapital var bundet och att jag inte kunde betala tillbaka som jag tidigare haft för avsikt att göra, säger Anders. Jag sa det till Jonathan att jag skulle betala tillbaka så gott jag kan men det kommer att ta tid. Och det sa han var okej.

Sa han något om att han ville ha tillbaka bilen då?

Nej, svarar Anders.

Hur mycket har du betalat tillbaka?

Gissar att det halva beloppet ungefär, säger Anders.

FL frågar varför Anders lånade pengarna privat av Jonathan istället för att ta bilen på avbetalning hos bilfirman.

Det var enkel lösning för mig, svarar Anders. Och det kändes helt okej tycker jag. En enkel lösning istället för att göra en avbetalning.

Jonathan Löfgren är en ung man som nyss har bildat familj och skaffat hus, hur kommer det sig att han lånade ut pengar till dig utan säkerhet? Utan ränta, utan återbetalningsplan, utan

säkerhet?

Jag tror hans ambition, det han ville, var att jag skulle äga bilen under en period och sen skulle han köpa tillbaks den, eller köpa den av mig och kvitta lånet minus 16.000. Det var vad han ville men det ville inte jag, svarar Anders.

Det är ganska mycket pengar, 216.000 kronor?

Ja, för mig var det ett bra erbjudande så att säga, säger Anders. Och hade det blivit så, det hade kunnat bli så, att jag sa att jag inte tycker om att köra den här bilen, ja men då hade det kostat mig 16000 att köra den ett par månader

Du skulle ha den som andra bil, var det så du sa?

Andra bil? Nej, det sa jag inte. Nu lägger du ord i min mun igen, säger Anders.

Det var inte min mening, jag ville se om jag uppfattat dig rätt. Men du ville ha just den bilen?

Ja, precis, säger Anders.

Om jag påstår att du fick bilen som ekonomisk ersättning för att du förmedlat uppdrag till Byggkompetens och att det aldrig var meningen att skulden till Jonathan Löfgren aldrig skulle återbetalas, vad säger du då?

Det stämmer absolut inte, svarar Anders.

Vad är det som inte stämmer?

Hela ditt påstående, säger Anders.

Biträdande förhørsledaren: du sa att mest troligt så åkte du förbi kontoret och lämnade 16000 kontanter till Jonathan, stämmer det?

Ja, svarar Anders.

Hur kommer det sig att du gjorde betalningen med kontanter?

Jag hade kontanter hemma så för mig passade det bra, svarar Anders.

Och hur såg Jonathan på det?

Inte vet jag, det var väl okej, säger Anders.

Och ni skrev inget kvitto på det?

Vi kan ha gjort det, det är ingenting jag minns, säger Anders.

Så anledningen till att du lämnade kontanter är att du hade dem hemma?

Ja, svarar Anders.

Hur kom det sig att du hade 16000 kronor hemma? För mig är det jättemycket.

På alla möjliga sätt, svarar Anders. Kontanter har man ju hemma. Kontanter och pengar är ju det sättet vi lever och för vårt leverne. Kontanter kommer man ju i kontakt med genom försäljningar via idrottsföreningar, så får man kontanter och sen skickar man in pengarna på föreningens konto. Jag får kontanter som presenter, man tar ut kontanter, jag har fått kontanter från min farbror bland annat.

Så det är inte pengar som du har tagit ut just för betalningen utan pengar du samlat på dig?

Just det, svarar Anders.

Försvaren vill veta vad det är för modell och årsmodell på bilen och får ta uppgifterna från VTR-utdraget.

Förhöret avslutas kl 12:28. Protokoll kommer att skrivas i efterhand i referatform.



Förhör

72118

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Hannerfors, Lars Anders

Personnummer

19750112-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2021-10-27

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2021-10-27

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Magnus Eriksson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-27

Förhör påbörjat

14:02

Förhör avslutat

14:43

Förhørsplats

Polisstationen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Peter Mandelström

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Innan förhör påbörjas tillfrågas Anders Hannerfors om han önskar sina rättigheter enligt FUK 12§ upplästa. Anders svarar nej, han har hört dem tidigare.

Anders informeras om att förhöret kommer att spelas in på band och bevaras i sin helhet och att förhör kommer att redovisas i sammanfattningsform.

Ny misstanke delges Anders

Trolöshet mot huvudman, grovt brott.

Du har vid två tillfällen missbrukat din förtroendeställning som anställd chef Fastighetsutveckling i Lulebo AB genom att sakgranska och attestera helt eller delvis osanna fakturor från företaget Peter Löfgren i Luleå AB. Du har därigenom orsakat skada för Lulebo AB till på var faktura motsvarande belopp, totalt 515 000 kronor. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 2019-12-20 till 2020-03-20. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB riskerat att tillfogats betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Du begick gärningen med uppsåt.

Anders tillfrågas om han har förstått misstanken och vilken hans inställning är till den. Anders förnekar brott och säger att han alltid har jobbat för Lulebos bästa.

Projekt nummer 72118 Besiktning av balkonger Porsön och Hertsön kv A+B.

Anders bekräftar att han vet vilket projekt som avses.

Förhørsledaren (FL) ber Anders att beskriva projektet och uppdraget han gav till Peter Löfgren i Luleå AB.

Anders berättar att det fanns behov av att se över balkonger på olika områden. De måste besiktas för säkerhet och därav beställde han en genomgång av samtliga balkonger för att se skick, status och om det fanns brister så skulle han inkomma med åtgärdsförslag.

Tillfrågad om det var fler personer från Lulebo, förutom han, som var involverade i det här projektet svarar Anders att han inte minns. Han jobbade i huvudsak själv.

Fakturor

FL visar faktura nr 191201 från Peter Löfgren i Luleå AB, datum 2019-12-20, belopp 462 500 kronor. Avser Statusbesiktning balkonger område A och B samt Porsön. Lyftplan November 2019 1 st 154 000 kronor, Lyftplan December 2019 1 st 144 000 kronor, Lyftplan Januari 2020 1 st 72 000 kronor. Referens: Peter Löfgren.

FL frågar om Anders har konterat och attesterat den här fakturan.
Anders minns inte. Det kan ha varit så.

Ombedd att berätta om den här fakturan, 191201, säger Anders att det var som han nyss beskrev. Att gå igenom skick och status på samtliga balkonger på de här områdena. Vid brister ge förslag på åtgärder.

FL undrar över varför det står en lyftplan för november 2019, december 2019 och januari 2020 på specifikationen när det totala beloppet har debiteras på en och samma faktura.
Det kan Anders inte säga. Det är någonting de måste ha kommit överens om. Det här är ju ett a conto och när Anders lämnade Lulebo så var projektet inte färdigt, utan pågick fortfarande.

Var det a conto, undrar FL.

Om man lägger ihop beloppen och fakturorna så är det ett a conto. Tanken från början var att det skulle gå fortare men det försenades ju och var heller inte klart när Anders lämnade Lulebo,.

Tillfrågad varför den här fakturan är fakturerad redan i december 2019 säger Anders att det fanns någon anledning till att de ville få in pengarna. Anders säger att han har jobbat med a conton genom många projekt så för honom var det inga konstigheter.

FL visar faktura 200201 från Peter Löfgren i Luleå AB, datum 2020-02-19, belopp 52 500 kronor inkl moms. Avser Statusbesiktning balkonger, område A och B samt Porsön Lillön. Slutfaktura. Referens Peter Löfgren.

Anders minns inte de här fakturorna, hans minns projektet och vad det handlade om. Han minns inte fakturaflödet i detalj men det han kan läsa av fakturorna är att en av dem är ett a conto, det större beloppet, och sedan är det en mindre som är någon form av reglering eller tydliggörande. Han minns inte vad totalkostnaden var för projektet.

FL undrar om uppgiften att Anders har konterat den här fakturan och att Erik Öhrling har attesterat stämmer.

Anders minns inte alls. Han minns projektet och att de fick a conto men inte fakturaflödet. Det är normalt att man tar in pengar för jobbet.

Ombedd att berätta om kommunikationen han hade med Erik Öhrling kring den här fakturan och andra fakturor som Erik attesterade svarar Anders att han kan inte minnas det.

Offert och beställning

FL visar dokumentet Offert balkongbesiktning från Peter Löfgren i Luleå AB 2019-10-23 totalt belopp 412 000 kronor exkl moms.(Se PM Datamedieund. 2021-5000-BG19992-1, bilaga D)

FL frågar Anders om han känner igen denna offert.

Anders vet att han har lämnat offert men han minns inte just denna offerten. Det verkar stämma överens, tycker Anders.

Tillfrågad vem det var som ville ha ett fast pris på det här uppdraget svarar Anders att han inte kan minnas det.

FL undrar på vems begäran som start- och slutdatum skrevs in i offerten. Sen blev det förändring, det drog ut på tiden och Anders accepterade en förändring av tidsplanen. Anders ville ha ett bra jobb utfört men det gick inte att utföra så som de hade föreslagit. De fick förhinder, det var vinter och så vidare, så därför drog det ut på tiden.

På FL:s fråga om det är rutin att skriva in start- och slutdatum svarar Anders nej, det är inte alltid en rutin.

FL visar dokumentet Beställningsskrivelse balkongbesiktning ställd till Peter Löfgren i Luleå AB 2019-11-20 totalt belopp 412 000 kronor exkl moms.(Se PM Datamedieund. 2021-5000-BG19992-1, bilaga C)

Anders bekräftar sin egen namnteckning.

Tillfrågad om det är Peter Löfgrens underskrift som står där, daterad 2019-11-22, svarar Anders att han inte vet, det vet han inte. Han minns inte när dokumentet skrevs.

FL frågar om det är Anders som har skrivit dokumentet.

Anders tror att han har skrivit själva beställningsskrivelsen men han minns inte var och när den skrevs under.

FL frågar om Anders har formulerat beställningen: "Besiktning samt tillhörande dokumentation samt åtgärdsförslag på balkonger där underhåll krävs. Arbeten omfattar samtliga balkonger på Hertsön Kvarter A och B samt Porsön Lillön."

Det tror Anders att han har gjort.

Tillfrågad hur många balkonger det här projektet omfattade svarar Anders att det är många men han kan inte säga hur många det är.

FL frågar hur Anders resonerade kring priset 412 000 kronor exkl moms.

Det var ett väldigt omfattande arbete så Anders tyckte att det kändes skäligt och rätt.

FL frågar hur Anders resonerade kring tidsåtgången.

Det var en tuff ambition som sattes och det visade sig också att det inte gick att genomföra inom den tidsplanen. Med alla eventuella ingredienser och det som skedde i samhället i stort. Gjorde du någon prisjämförelse med andra liknande projekt, undrar FL.

Anders svarar att det kan han ha gjort, det är mycket möjligt, men han minns inte det.

FL ber Anders att beskriva åtgärderna som ingick i besiktningsuppdraget som han beställde av Peter Löfgren.

Anders beskriver att de skulle visuellt närmare granska alla balkongerna, efter eventuella brister som sprickbildningar och sättningar. Dokumentera för varje balkong och komma med åtgärdsförslag.

Tillfrågad uppger Anders att det inte fanns önskemål om borrprover men däremot att de skulle besöka visuellt se på alla balkonger. Det blir väl kanske i nästa steg att göra någon åtgärd. Anders förutsatte att de uppfattade att det var självklart att de skulle in i varje lägenhet

och titta på varje balkong för att göra den bedömning som han hade beställt. Alternativet hade varit att de tittat utifrån med hjälp av en hög lift och det tror Anders inte att de skulle göra. Men det var upp till dem.

Tillfrågad vad Anders skulle använda Peter Löfgrens rapporter till så uppger Anders att man skulle göra en fördjupad undersökning om så behövdes. I annat fall så måste man beställa åtgärder för att åtgärda de brister som finns. Säkra balkongerna.

FL frågar hur balkongbesiktningarna skulle redovisas.

Peter skulle lämna ett besiktningsprotokoll där han redovisar balkongernas skick och status med eventuella åtgärdsförslag. Det väsentliga är var bristerna finns och hur stora de är, så Anders kan ta beslut om vad som ska åtgärdas. Fotografier är ett jättebra hjälpmedel i rapporterna men det har Anders inte diskuterat, Peter är ju konsult och experten där. Men Anders förutsätter att de har fotograferat, det är ett bra sätt att dokumentera skador på.

Utförandet av besiktningarna

FL ber Anders berätta det han känner till om hur Peter Löfgren utförde besiktningarna.

Anders säger att han själv och Peter var ute på platsen och gjort en första syn någon gång under hösten 2019. En gång så samordnade Anders två möten och då hade han med sig en arkitekt från A och D, eller om han var projekteringsledare i ett annat projekt. Det var på Lillön. Det var också bara en syn. Anders minns inte namnet på arkitekten från A och D.

Det blev förseningar i projektet och Anders vet inte hur det gick i projektet. Han minns inte när det startade. Han minns inga detaljer vad gäller överenskommen återrapportering men normalt stämmer man av löpande och han förväntar sig en rapport. Någon gång under vintern fick Anders veta att de inte kunde besikta i den takt de tänkt sig. Det berodde på väder och vinter samt Corona. Då kunde de inte besöka hur som helst. Corona ställde till det i många projekt eftersom man inte fick gå in till folk. Anders säger att de satte stopp för just det ganska tidigt men kan inte precisera när i tid det var.

Redovisning av utfört arbete

Anders minns inte om han har fått någon redovisning, säger att han kan ha fått det. I något område fick han en förhandsvisning av hur det såg ut men han kan inte minnas om det var det här projektet, det här området eller i något annat. Det var ett förslag på hur en redovisning skulle kunna se ut.

FL visar Jonathan Löfgrens mejl från 2020-03-30 och 2020-04-01, med protokoll bifogade.

(Se externa dokument "72118 Mejl fr JL Prot besiktning Hertsön omr A resp omr B) Anders tillfrågas om han har sett de här protokollen.

Anders minns inte att han har läst dem. Han tror inte han har gått igenom dem. Han säger att det ser ut som förslag till en rapport. Han skulle ha kollat på dem och återkopplat men inte hunnit gjort det.

FL ber Anders att förklara skillnaden på en försyn av balkonger och statusbesiktning av balkonger.

Anders beskriver att vid en försyn går man igenom och ser över omfattning och om det finns något akut att åtgärda. En statusbesiktning är mera detaljerad, man går igenom mer i detalj. "För försyn" står det i mejlat och Anders uppfattar att protokollen är statusbesiktningar och

"för försyn" betyder att det är ett förslag, som man accepterar eller inte. Men han hann inte gå igenom dem.

FL undrar om protokollen för försyn och för statusbesiktning är olika omfattande.

Anders svarar ja.

Advokaten ställer en förtydligande fråga: är det här en försyn för Anders att titta på, inte en försyn inför besiktning av balkonger? Att det är olika saker.

Anders svarar ja.

Förskottsbetalning

Åter till faktura 191201 och 200201.

Ur Anders mobiltelefon i BG52519-1 (sidan 8 i extraktionsrapport, FL:s notering):

FL visar ett SMS från Peter Löfgren till Anders den 2020-12-23 kl 09:31:

"Tänkte mig ngt sådant. Vi daterar om best om det går till godk 26/10. Jag tar fram en offert å förslag till betalplan som stämmer med fakturan. Är upptagen en stund nu men ringer dig lite senare om det går bra. Med vänlig hälsning, Peter"

FL visar också bifogad bild på en faktura mednummer 191201 på beloppet 515 000 exkl moms.

Anders säger att han har velat ha betalt för hela beloppet 515 000 kronor på en gång. Anders minns inte den här konversationen. När han ser de övriga handlingarna så gissar han att de har pratat om en a conto överenskommelse om 80-90 % av totala.

FL undrar varför man gör en sådan överenskommelse.

Anders säger att han jobbar med a conton i många projekt, han tycker det fungerar bra. Att de får betalt under pågående uppdrag och sedan en sluträkning.

Tillfrågad om det finns någon regel kring hur stora andel av belopp för a conton svarar Anders nej, inte vad han vet. Det är olika från projekt till projekt varför det blir a conto. Anders förklarar att mycket om handlar om förtroende för de entreprenörer man jobbar med och menar att om motparten får in pengarna, för det är bra för honom, så levererar han sedan en bra produkt till Anders. Peter sa säkert varför han ville ha betalt i förskott men Anders kan inte minnas vad det var.

FL frågar om Anders har dokumenterat överenskommelsen om a contot.

Anders svarar ja, absolut. De finns i hans dagböcker som Lulebo har. Han vet inte hur Peter dokumenterar sina förslag i sådana här fall. Var och en gör sin egen dokumentation av överenskommelsen. Det finns inte någon gemensam dokumentation i det här fallet vad Anders kan minnas, men man kunde ha gjort det.

FL frågar hur mycket av arbetet hade Peter Löfgren utfört när Anders sakgranskade faktura 191201 på 462 500 kronor den 2020-01-07 och skickade den för betalning samma dag?

Anders minns inte det. Det var ju inte färdigställt heller, det blev ju försenat hela tiden.

Tanken var ju att det skulle bli klart tidigare än det blev.

Hur mycket av arbetet hade Peter Löfgren utfört när du sakgranskade slutfakturan 200201 den 2020-03-12?

Det kan Anders inte heller säga. Han minns inte.

Angående smittspridningen av covid-19 under vintern och våren 2020.

FL ber Anders att berätta om hur Lulebo hanterade problematik som uppstod i och med

smittspridningen av covid-19.

Anders minns inte detaljer. Han minns att på projektavdelningen så resonerade man om att man inte skulle gå in i eller försökte att undvika att gå in i lägenheter. Men det som var huvudorsaken till att projekten försenades var väder och vind, att det blev vinter helt enkelt.

FL undrar hur Lulebos rekommendationer var avseende besök från entreprenörer i boendes lägenheter.

Anders tror inte att Lulebo hade någon rekommendation överhuvudtaget men de pratade väl om det och sen tog man beslut från fall till fall. Kanske förvaltningen gjorde det i sina delar men diskussionen tog man i varje projekt. Han kan inte minnas att det fanns någon övergripande rekommendation inom Lulebo.

FL undrar hur Anders kommunicerade kring detta med sina entreprenörer.

Anders säger att han tog kontakt med dem utifrån respektive projekt, di de fallen man var in i bostäder. Samtidigt ville man ju inte påverka leverantörens arbete för mycket heller som beställare. De hade en dialog om hur de skulle lösa det på bästa sätt.

Biträdande förhørsledaren och advokaten har inga frågor.

Förhöret avslutas kl 14:43 och går vidare med uppföljande frågor i projekt 72048, i nytt förhørsprotokoll.

Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Hannerfors, Lars Anders

Personnummer

19750112-8974

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2021-04-09

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2021-04-09

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2021-04-09

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Magnus Eriksson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-27

Förhör påbörjat

14:44

Förhör avslutat

14:57

Förhørsplats

Polisstationen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Peter Mandelström

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

72048

Uppföljande förhör med Anders Hannerfors i projekt 72048 i ärende 5000-K617447-20.

Tillfrågad önskar Anders inte att misstankarna mot honom och hans rättigheter enligt FUK 12§ läses upp på nytt.

Anders informeras om att förhöret kommer att spelas in på band och bevaras i sin helhet och att förhör kommer att redovisas i sammanfattningsform.

Anders bekräftar att han vet vilket projekt vi ska tala om.

SMS-konversationer mellan Anders Hannerfors och Jan-Ola Larsson

Avseende BG52519-1 i ärende K462336-20, utdrag ur extraktionsrapport från Anders Hannerfors mobiltelefon.

FL visar Anders utdraget ur extraktionsrapporten (*se Externt dokument i K462336-20 Mobiltelefonund. 2020-5000-BG52519-1, 2021-11-12, bilaga D, FL:s kommentar*) och ber honom att kommentera SMS:en som är markerade med ett X var och ett för sig:

2018-12-14 från Jan-Ola till Anders "Gomorrön! Fönstren kommer nu på morgonen!"

Anders kommentar: Det avser säkert fönster till Porsön, i det här projektet.

2019-01-24 från Jan-Ola till Anders "Tjena! Vi har bytt ett fönster och det har gått bra. Vi startar bytet på måndag nästa vecka."

Anders kommentar: Det handlar om samma projekt.

2019-02-18 från Anders till Jan-Ola "Funkar det att ses Kl 10.00 imorgon på porsön?"

Anders kommentar: Det minns han inte vad det handlade om men det handlar antagligen om samma projekt.

2019-02-18 från Jan-Ola till Anders "Jepp!"

Anders kommentar: Ja, just det.

2019-02-19 från Anders till Jan-Ola "Kan vi ses vid lunchtid imorgon istället, typ kl 11?"

Anders kommentar: Är det samma dag? Han minns inte. Han gissar att eventuellt att mötet dagen innan utgick, att någon av dem två eventuellt inte kunde komma. Han vet inte, det kan finnas olika scenarior.

2019-02-19 från Jan-Ola till Anders "Funkar bra! Jag äter hemma."

Anders kommentar: Han har ingen kommentar till det här.

FL frågar om Anders var hem till Jan-Ola på lunch då.

Anders har ingen aning.

Brukade ni träffas hemma hos Jan-Ola?

Kunde hända men det var ytterst sällan.

2019-03-28 från Jan-Ola till Anders "Tjena! Grabbarna började byta fönster idag och i detta hus var det fogat runt karmen. Kontroll av PCB? Är det gjort tidigare?"

Anders kommentar: Det är en fråga till mig från honom. Anders tror att det kan vara samma projekt men det behöver det inte vara. Han vet inte till vilket projekt det berör. Han minns inte om han svarade på det sms:et. Det är ingenting område som han har detaljkunskap om. Spontant skulle svaret vara nej, eller vet ej.

FL:Skulle du säga att det här är frågor och funderingar som en entreprenör ställer till projektledare?

Anders svarar att det är blandat, det här är väldigt få frågor, i ett projekt är det normalt enormt mycket fler frågor. Han gissar att frågorna kanske Jan-Ola ställde till honom om han inte fick tag i Peter eller om han kanske ställde frågorna till dem båda. Det är mycket mera frågor i ett projekt än dessa.

FL: Vad gjorde du med informationen som du fick från Jan-Ola angående fönsterbytet i de här SMS:en?

Anders säger att han inte kan minnas. Den om PCB, det minns han inte. Han har inte en detaljkunskap om det så det hade han inte kunna svara på. Han minns inte i övrigt.

Du har i tidigare förhör uppgett att Peter Löfgrens uppgift i det här projektet 72048 var att vara din högra hand i det här projektet och att det förenklade för dig, Anders, med bara en kontaktyta mot Peter. Är det rätt uppfattat?

Anders bekräftar att det stämmer.

FL: Hur kommer det sig att Jan-Ola meddelar dig, ställer frågor till dig och har möten med dig angående fönsterbytet?

Det vet inte Anders. Det måste Jan-Ola kunna svara på. Anders vet inte varför J-O frågade eller kontaktade honom. Han tycker att det är här inget speciellt, det är väldigt få frågor och

då har Peter verkligen skött sitt jobb som högra hand så att Anders kunnat fokusera på sina andra projekt istället.

FL: Hur var det sagt gentemot Jan-Ola Larsson:

Det var sagt att jag hade Peter Löfgren som min högra hand, svarar Anders. Anders ville att Peter genomförde byggkontroller och genomförde projektet och tog frågor om det men ibland blir det inte alltid så, av olika orsaker.

Biträdande förhørsledare och advokaten har inga frågor.

Tillfrågad har Anders inte något att tillägga.



Förhör

1: förhör 24:8

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-01 Peter Mandelström

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-01

Förhör påbörjat

12:10

Förhör avslutat

12:28

Förhørsplats

Arresten Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 24:8

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter Löfgren är informerad om att han kommer delges brottsmisstankar och att förhöret protokollförs.

Biträdande förhørsledare är Ninni Rönnqvist.

Peter Löfgren är delgiven sina rättigheter enligt Förundersökningskungörelsens 12 §.

Rätten till tolk samt rätten till att ha en försvarare närvarande vid ett förhör.

Peter Löfgren önskar advokat Lars Grönberg i första hand, advokat Jonas Westerlund i andra hand eller den försvarare tingsrätten förordnar i tredje hand vid fortsatta förhör eller rättegång.

Rätta att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Gärningsbeskrivning / Brottsmisstanke:

Peter Löfgren delges misstanken om

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman:

Du Peter Löfgren har vid sju tillfällen främjat Anders Hannerfors trolöshet mot huvudman, grovt brott, genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor som Anders

Hannerfors attesterat och genom att därefter motta utbetalning från Lulebo AB till företaget Byggkompetens AB. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB tillfogats betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20190529 till 20191007. Lulebo AB har orsakats skada motsvarande beloppet på var faktura, totalt belopp 1.416.750 kronor. Du begick gärningen med uppsåt.

Medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman:

Du Peter Löfgren har vid ett tillfälle främjat Anders Hannerfors försök till trolöshet mot huvudman, grovt brott, genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osann faktura på beloppet 472.500 kronor och expediera den till Lulebo AB. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB riskerat att tillfogas betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20191007 till 20200416. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Du begick gärningen med uppsåt.

Alt. Grovt bedrägeri: (Lulebo AB (styrelsen de vilseledda)

Du Peter Löfgren har som företrädare för Byggkompetens AB vid sju tillfällen genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor vilselett Lulebo AB att felaktigt utbetala på fakturan motsvarande belopp vilket har inneburit skada för Lulebo AB och vinning för Byggkompetens AB, totalt belopp 1.416.750 kronor.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20190529 till 20191007. Du begick gärningen med uppsåt.

Alt. vid försöksbrott.

Försök till grovt bedrägeri:

Du Peter Löfgren har vid ett tillfälle genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor försökt att vilseleda Lulebo AB att felaktigt utbetala på fakturan angivet belopp 472.500 kronor, vilket hade betytt skada för Lulebo AB och vinning för Jonathan Löfgren i Luleå AB. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20191007 till 20200416. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Du begick gärningen med uppsåt.

Näringsförbud (Peter Löfgren och Jonathan Löfgren)

Åklagaren kan komma att föra talan om näringsförbud enligt 4 § lag (2014:836) om näringsförbud till en tid av 5 år då du grovt åsidosatt dina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gjort dig skyldig till den delgivna brottsligheten som inte är ringa. Näringsförbud är påkallat från allmän synpunkt.

Företagsbot (Byggkompetens i Luleå Ab)

Åklagaren kan komma att föra talan om företagsbot enligt 36 kap. 7 § brottsbalken mot Byggkompetens i Luleå AB upp till ett belopp av 2.000.000 kronor. Grunden för detta är att de delgivna gärningarna har begåtts i utövningen av näringsverksamhet och för brottet är föreskrivet strängare straff än böter.

Förstår du brottsmisstanken?

Ja jag förstår.

Inställning till brottsmisstanken?

Nekar till allt, absolut.

Är det någonting du vill berätta?

De har inte tagit hänsyn till tre kreditfakturer men de har fått kreditfaktorra med hänsyn till covidsituationen och vi har inte kunnat utföra jobbet på rätt sätt, gå in i lägenheterna. Jag har mejlat till dem Lulebo men inte fått någon respons. Dessutom har de inte betalat dem heller. En av tre är betald.

Vi ställde frågan till Lulebo redan när det här inträffade vem som skulle ta över ansvaret för projekten men vi fick svaret att vi skulle avvakta. Inte jobba mer på dem. Åtta månader senare så tas det upp nu.

Uppläst och godkänt ur konceptform



Förhör

2: generellt förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Jonas Westerlund

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-03-01

Förhör påbörjat

15:00

Förhör avslutat

17:00

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Involverad personal

Peter Mandelström

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter Löfgren är informerad om att han kommer delges brottsmisstankar samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Peter Löfgren är delgiven sina rättigheter enligt Förundersökningskungörelsens 12 §.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Gärningsbeskrivning / Brottsmisstanke:

Peter Löfgren delges misstanken om

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman:

Du Peter Löfgren har vid sju tillfällen främjat Anders Hannerfors trolöshet mot huvudman, grovt brott, genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor som Anders Hannerfors attesterat och genom att därefter motta utbetalning från Lulebo AB till företaget Byggkompetens AB. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB tillfogats betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20190529 till 20191007. Lulebo AB har orsakats skada motsvarande beloppet på var faktura, totalt belopp 1.416.750 kronor. Du begick gärningen med uppsåt.

Medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman:

Du Peter Löfgren har vid ett tillfälle främjat Anders Hannerfors försök till trolöshet mot huvudman, grovt brott, genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osann faktura på 472.500 kronor och expediera den till Lulebo AB. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB riskerat att tillfogas betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20191007 till 20200416. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Du begick gärningen med uppsåt.

Alt. Grovt bedrägeri: (Lulebo AB (styrelsen de vilseledda)

Du Peter Löfgren har som företrädare för Byggkompetens AB vid sju tillfällen genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osanna fakturor vilselett Lulebo AB att felaktigt utbetala på fakturan motsvarande belopp vilket har inneburit skada för Lulebo AB och vinning för Byggkompetens AB, totalt belopp 1.416.750 kronor.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20190529 till 20191007. Du begick gärningen med uppsåt.

Alt. vid försöksbrott.

Försök till grovt bedrägeri:

Du Peter Löfgren har vid ett tillfälle genom att upprätta och expediera helt- eller delvis osann faktura försökt att vilseleda Lulebo AB att felaktigt utbetala på fakturan angivet belopp 472.500 kronor, vilket hade betytt skada för Lulebo AB och vinning för Jonathan Löfgren i Luleå AB. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 20191007 till 20200416. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Du begick gärningen med uppsåt.

Näringsförbud

Åklagaren kan komma att föra talan om näringsförbud enligt 4 § lag (2014:836) om näringsförbud till en tid av 5 år då du grovt åsidosatt dina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gjort dig skyldig till den delgivna brottsligheten som inte är ringa. Näringsförbud är påkallat från allmän synpunkt.

Företagsbot

Åklagaren kan komma att föra talan om företagsbot enligt 36 kap. 7 § brottsbalken mot Byggkompetens i Luleå AB upp till ett belopp av 2.000.000 kronor. Grunden för detta är att de delgivna gärningarna har begåtts i utövningen av näringsverksamhet och för brottet är föreskrivet strängare straff än böter.

Förhørsledaren (FL): Förstår du brottsmisstanken?

Peter Löfgren: Ja.

FL informerar om att biträdande förhørsledaren också kan ställa någon fråga och att försvararen får möjlighet att ställa frågor i slutet av förhöret.

Frågor kring privatekonomin

Tillfrågad svarar Peter att han försörjer sig med hjälp av månadslön från Byggkompetens AB, 39.300 kronor per månad före skatt sedan kanske 2,5 år tillbaka.

Frun har en månadslön på 25.000 kronor tror Peter. Hon är anställd på Byggkompetens AB sedan 2,5 år. Frun har inga andra inkomster, uppger Peter.

Peter bor i villa tillsammans med frun Viveca sedan årsskiftet 2008/2009.

Månatliga kostnader är kanske 15.000-20.000 kronor i månaden och består i huslån, räntor, drift, el, fjärrvärme. Försäkringar på hus, båt, stuga, skoter.

Frun köper maten, betalar sin egen mobilräkning och en livförsäkring. Resten betalar jag, uppger Peter.

Varken Peter eller frun äger någon bil.

Peter har ingen kostnad för mobiltelefon. Den betalar företaget.

Frun betalar sin egen mobilräkning.

Peter äger en båt, en 5 meters plastbåt, 30 år, öppen med monterad styrpulpet, märke Crescent, motorn är en Evinrude 35 hk.

Peter äger en snöskoter Arctic Cat Panthera 6000, årsmodell 2018.

Vidare äger Peter ett sommarställe i Bovallen, Harads, Bodens kommun.

Båten, skotern och sommarstugan äger Peter och frun gemensamt.

Peter uppger att varken han eller frun äger aktier eller fonder privat.

Peter äger aktier i eget bolag och frun äger aktier i ett eget bolag som är vilande sedan 6 år.

Peter uppger att han har skulder runt 6.000.000 kronor, varav hälften är fruns. De äger tillsammans och har lånat tillsammans, säger Peter.

Varken Peter eller frun har några fordringar.

Tillfrågad om i vilka banker Peter har bankkonton och/eller aktie- och fonddepåer svarar han Handelsbanken Storgatan Luleå.

Peter tror att frun har sina konton i Nordea.

Peter har inte på senaste tiden vunnit några större summor på senast tiden vunnit på något spel eller lotteri. På frågan om frun har gjort det svarar Peter nej.

Peter har inte under den senaste tiden fått egendom i arv eller gåva. Frun fick 30.000 efter sin mot som gick bort för cirka tre år sedan, uppger Peter.

Biträdande förhørsledare frågar om Peter och Viveca är gifta. Peter svarar ja. Biträdande förhørsledare frågar vidare om de har delade konton. Peter säger att de har ett delat konto, huskontot är gemensamt i Handelsbanken. Frun för över 1500 kronor per månad och dottern ungefär lika mycket varje månad. FL frågar om det är en vuxen dotter. Peter berättar att vuxna dottern, frun och han har ett gemensamt lån, att de står gemensamt på dotterns lägenhet. De hjälper henne som föräldrar genom att stå med på lånet. Peter minns inte andelarna men dottern står som ägare och skriven på lägenheten.

Biträdande förhørsledare frågar under hur lång tid Peter har tagit ut lönen han nämnde. Peter svarar att från början 2017 hade han betydligt lägre månadslön, 30.000-33.000 kronor i månaden. Idag har han ungefär 39.500 kronor.

Biträdande FL frågar om lånen Peter har. Villalånen är 3.000.000-3.500.000 kronor.

Sommarstugans lån är på 300.000-350.000 kronor. Resterande är på dottern lägenhet, uppger Peter.

Om företaget

FL ber Peter att berätta om Byggkompetens AB.

Peter säger att det är en konsultfirma som hjälper kunder med bygglov, enklare förfrågningsunderlag inför projektering, byggledning, byggkontroll, kontrollansvarig, besiktningar. Samma saker som Peter sysslade med när han arbetade på MAF arkitektkontor, där han var i 16 år. I och med att vi är små så gör vi enklare jobb, som typ ritat kallagare på Storheden och enklare ombyggnationer inne i butiker. Ritat Lapplands djurklinik och Godishuset, bygglov vid enklare fasadrenoveringar och så vidare. Samarbetar mycket med konsulter som Ramböll väldigt mycket och Firesafety Nordic som vi sitter tillsammans med. Kontrollansvarig enligt PBL plan- och bygglagen, betyder att man ser till att entreprenörerna följer lagar och förordningar vad gäller byggandet, beskriver Peter. Peter är den på Byggkompetens som är certifierad kontrollansvarig. Han beskriver att man måste ha ganska mycket erfarenhet, högskoleutbildning och ha jobbat med de sakerna i minst fem år och vara lämplig för det. Man ska skriva en tentamen och förstå alla regelverk. Han rapporterar årligen till RISE. Peter fortsätter att berätta att han gör entreprenadbesiktningar, Antingen så anlitar de mig privat eller så går jag via Gar-Bo. Jag har ett avtal med Gar-Bo som försäkrar nya hus som byggs, där krävs det alltid en kontrollansvarig och det krävs en entreprenadbesiktning. Samma som Peter gjorde på MAF innan. Han slutade på MAF 2017. Även MAF anlitar Peter. MAF har ramavtal till kommuner och landsting med mig som underkonsult, t ex Region Västerbotten.

På frågan vilka uppdragsgivare Byggkompetens har svarar Peter NKV, Firesafety Nordic, Ramböll, A och D arkitektbyrå. Bureau Veritas är en av de större kunderna, och Gar-Bo. Galären och Rikshem också anlitar oss mycket, säger Peter.

På frågan hur och varför företaget Byggkompetens AB bildades svarar Peter att det var för att jag tyckte att vi vart för stora för MAF. Anledningen till att jag bildade Byggkompetens från början var att jag faktiskt var VD för fastigheten Orren 9 och fastigheten Mulön AB, det vill säga Erisofthuset bortan vid universitetet. Jag var VD för de två bolagen och deras fastighetsförvaltning. Fastighetsförvaltningen var inte konkurrerande med MAF:s verksamhet och då startade jag ett eget bolag och kunde fakturera fastighetsförvaltning. När jag hade tillräckligt med pengar så slutade jag på MAF och började jobba i Byggkompetens AB 2017, säger Peter. Då hade han fått ihop pengar och kunde börja jobba i Byggkompetens, som startades 2016. Det kostar lite grann att starta och man vill gärna inte chansa, beskriver Peter.

Peter tillfrågas vem som äger Byggkompetens AB. Peter säger att det gör han och sonen Jonathan. Peter äger det via sitt eget bolag som heter Peter Löfgren i Luleå AB. Jonathan äger via sitt eget bolag också tror Peter. De äger Byggkompetens AB till hälften var,

På frågan vem som har gått in med eget kapitel i företaget svarar Peter "Gissa." Det är pappa Peter som har betalat men Jonathan betalade faktiskt in sen det nominella värdet på sina aktier via sitt bolag, uppger Peter. Peter betalade först in 50.000 kronor, och Jonathan fick köpa året efter för 25.000 kronor. Så 25.000 kronor var blir det, aktiekapitalet är på 50.000 kronor.

FL frågar om Peter har fler bolag. Peter svarar att de har ett vilande och beskriver att de drev en Smycka-butik i Piteå för några år sedan. Företaget hette Glamour i Piteå AB hette det. Byggkompetens AB har ytterligare ett bolag, Husbolaget i Norrbotten AB. På frågan om han har fler intressen i andra bolag svarar Peter att han står som styrelsesuppleant i fruns bolag,

Viveka Sundberg AB och i dotterns bolag Josefin Löfgren AB. De är båda vilande bolag. Det är de bolagen jag är engagerad i, förutom Peter Löfgren i Luleå AB. Bara jag äger det bolaget, uppger Peter.

FL frågar vad Peter gjorde innan. Han svarar att han var på MAF, gjorde samma som idag. De första åren på MAF så projekterade han, de sista 8-10 åren gjorde han besiktningar och kontrollansvar, bygglov och så vidare.

FL ber Peter att berätta om bolagets ekonomi. Peter säger att det har gått hyfsat bra sista åren, gått bättre och bättre. Det tar ett tag att jobba in sig på markanden. Årsomsättningen är normal för att vara konsult, ungefär 1.600.000 kronor per anställd. Första året inte alls så bra men vi började jobba 1 maj 2017 och det vart full kran redan från början så att säga, uppger Peter. Det beror på vilka jobb man får. En del jobb är bättre betalda än andra. Ramavtal får du jåkligt dåligt betalt per timme, men sen har vi kunder som skiter fullständigt i vad vi tar betalt bara vi får jobbet gjort. Andra kunder Bureau Veritas t ex, som omsätter miljarder, de frågar vad jag vill ha, jag säger 900 kr + moms och milersättning och det är inga problem. Åt Luleå kommun får man 450 kr/timme och ingen restid eller milersättning. Så jobbar man många timmar åt en bra kund så tjänar man mycket pengar. 2018 fick vi guld från UC, ett gott betyg. Resultatet är runt 500.000 kronor, sista året var det extremt bra, 700.000 nånting vilket var jättebra, uppger Peter.

På frågan vilka som sitter i styrelsen svarar Peter att det är han och så tror han att Jonathan gör det. Frun är suppleant, tror han, kommer inte ihåg. På frågan vilka roller de har svarar Peter att Jonathans roll är att Peter försöker lära honom allt han kan. Jonathan ritar uteslutande. Ibland följer han med på någon besiktning för att lära. Han är under upplärning, duktigare än jag på att rita, säger Peter. Viveca sorterar kvitton, sköter posten, vissa inköp, sorterar fakturor, allmänna kontorsgöromål, köper fika.

Peter är VD. Beslutanderätt har Peter och Jonathan, var för sig. På frågan vem som är firmatecknare svarar Peter att han är det, troligvis ensam. På frågan vem som sköter betalningarna svarar Peter att det gör Jonathan eller frun. Peter tror att det uteslutande är Jonathan som betalar firmans räkningar. Jonathan har fullmakt hos Handelsbanken att göra betalningar.

FL frågar hur många som arbetar på Byggkompetens. Vi är tre, säger Peter. Peter sedan 2017, Jonathan sedan 2017 och Viveca sedan 2018.

FL frågar vem som är faktiska företrädaren för Byggkompetens. De är nog jag, svarar Peter. På frågan vem som representerar företaget på möten svarar Peter att det beror på vilka slags möten. Om det är projektering så är det Jonathan, det är ju det han sysslar med. Ibland är vi båda på projekteringsmöten, i alla fall i början. Det kan bero på vad kunden önskar också, vem de vill träffa eller om de vill träffa båda. Men båda kan representera företaget var för sig, beroende på arbetssituation.

På frågan vilket slags arbeten varje person tar på sig svarar Peter att Jonathan ritar, projektering, uppmätningar av hus till exempel, kollar bo- och biytor till mäklare till exempel. Peter gör alla entreprenadbesiktningar, alla byggkontroller, byggledning och projektledning har Jonathan fått prova på men det är jag som gör det i regel samt alla kontrollansvariguppdrag, säger Peter. Peter har specialistkompetenser vad gäller besiktning och kontrollansvar.

FL frågar vem som sköter kundkontakter. Peter svarar att Jonathan har börjar få egna kundkontakter typ NKV och Firesafety. Båda har kundkontakter. Peter har betydligt större nätverk och större kundkrets. Vi träffar dem på olika sätt, ibland själva och ibland

tillsammans. Peter kan inte säga någon fördelning.

FL ber Peter att berätta hur det går till när de får ett jobb. Peter säger att oftast ringer en kund och vill anlita oss, har ett projekt som de vill att vi ska göra, ibland ber de om prisuppgift, ibland offert. De ger en ungefärlig budget och säger "vi vill att du gör det." De ringer eller mejlar, ibland dyker de upp på kontoret, ibland ringer de och vill att vi ska komma. Ibland mejlar vi, ibland tar vi det muntligt bara. Det är väldigt olika, det beror på vad kunden vill. Ibland tar vi det på mejl ibland muntligt. De kunder som vi har nu ringer och säger kom över. Kunder vi haft löpande kontakt med. När det gäller nya kunder så finns det inte så många egentligen, säger Peter. Galären till exempel för nåt år sen som ville att jag skulle besikta deras fastigheter. Galären och Rikshem har jag fått på meriter.

När det gäller anbud och offert svarar Peter att det händer. Ibland vill de ha en budget, ibland fast pris, ibland på löpande. Oftast är det Peter som sköter den delen. Jonathan kan göra det på nåt mindre till exempel bygglov, då har vi oftast fast pris i alla fall. När det gäller kontrollansvar så kan Jonathan också säga vad det kostar. På större kontrollansvarsjobb så undrar de vad jag kan behöva lägga ner i tid och så får vi reglera det löpande. Det sker på mejl eller telefon, Ibland bara kommer de och ber om ett pris. Om de vill ha anbud eller offert skriftligt så får de det i regel. Peter säger att det inte är mer regel än undantag, det beror på vilken kund det är, och ger som exempel Bureau Veritas som vill ha muntligt. När man har den här kontakten i branschen så blir det så. Man bygger upp den och förtroende för varandra och funkade det så finns ingen anledning att ha skriftliga offerter eller anbud. Ibland nån gång då och då vill de ha en skriftlig beställning men uteslutande och aldrig vill de ha skriftlig beställning. Peter fick inget skriftligt på Rikshems senaste beställning på 2 miljoner. De största kunderna är sämst på att göra skriftliga beställningar, till exempel NKV har aldrig beställning. FL frågar om det krävs att det är en speciell person Peter pratar med. Peter beskriver att oftast är det ju så, de kan nämna mitt namn till en kollega som då ringer till mig. Hur vet du att du talat med rätt person, frågar FL. Ja de är ju projektledare, och så hoppas jag att de betalar första fakturan, säger Peter.

FL frågar vem på Byggkompetens som gör beräkningar på jobben. Peter svarar att oftast är det han. Han gör det utifrån erfarenhetsvärden, jämförelser med andra projekt, liknande projekt. I den här branschen är det sällan samma, varje projekt är ju unikt, så det blir en uppskattning.

FL ber Peter berätta om fast pris respektive löpande pris och vad som avgör vilket man väljer. Det beror på vad kunden vill ha, säger Peter. Och vi har sagt att vi inte gör bygglov på löpnade, om det inte är nåt större, utan har ett fast pris. Det som avgör om det blir fast eller löpande pris är entreprenadens omfattning, storlek, när i tid det ska göras, vem ska göra det, hur mycket vill ni ha. Det är många faktorer. Och vår egen arbetabelastning spelar också roll, om det blir övertid för mig. Jag värderar min egen fritid ganska högt. Jag jobbar ju inte ideellt. Det blir en högre offert helt enkelt. Byggare kan lämna skambud, får de det så tar de det.

På frågan hur de dokumenterar sitt utförda arbete svarar Peter att det är högst varierande. En del kräver rapporter tex arbetsplatsbesök, en del kräver ingenting. En del tar man det över telefon med eller vid en lunch, muntligt. Entreprenadbesiktningar däremot är alltid skriftliga för de är ju juridiska handlingar. Status, kontrollbesiktningar och sånt där ibland och ibland inte. Imorgon skulle jag egentligen åka iväg till en kund med takläckage och ville ha fuktmätning av ett tak, då skriver jag ingenting utan säger var problemet är. Är det försäkringsbolag så vill de oftast ha ett papper, men vill uppdragsgivaren bara ha orsak så kan det bli muntligt. Oftast faller aldrig en takbesiktning i god jord hos ett försäkringsbolag, man får ingenting.

FL frågar om de för arbetsdagbok. Peter svarar nej det gör vi faktiskt inte. Ibland, på de löpande jobben för vi in timmarna vi lägger ner. På fast pris för vi ingen dagbok. I ekonomiprogrammet lägger jag in ett fast pris på 15.000 kronor som l å 15.000 kronor , så står det på fakturan när det är fast pris. Specificerar när det är löpande från en dagbok om de har krävt det. Hur kommer du ihåg om det är på löpande, frågar FL. Oftast så fyller man i sin timlista nästan varje dag, säger Peter. Han använder sin kalender för att boka in tiderna och kundbesök. Inte alltid, inbokade möten står där.

FL ber Peter att berätta om återrapportering av utfört arbete. Beror på vad de vill ha, rapport, dagbok eller muntligt, säger Peter. Han har aldrig lämnat vare sig timlistor eller nåt annat till NKV eller Galären till exempel. Rikshem har sagt att de vill ha dagbok. Det är så pass stort projekt, 2.000 000 kronor. Som slutredovisning får de antingen en ritning eller handling, eller ett besiktningsprotokoll. Som kontrollansvarig förmodligen ett slutbesked, ett utlåtande till kommunen som i sin tur skickar ett slutbesked. Det är som ett kvitto till kunden.

På frågan vem som öppnar posten svarar Peter att det kan vara han, Jonathan eller frun, det beror på vem som vittjar brevlådan. Är det en faktura så betalar Jonathan den. Det är uteslutande Jonathan som sköter faktureringen. På mitt eget bolag gör jag fakturorna själv, säger Peter, men på Byggkompetens går det via ekonomiprogrammet och då är det Jonathan som gör det. Ibland ger jag honom en postit-lapp om vad jag vill att han ska fakturera eller så gör jag det muntligt.

FL frågar vem som sköter bokföringen. Peter svarar att det gör ekonomiprogrammet, det stämmer av själv, tror han, och säger att han inte riktigt vet hur det fungerar. Jonathan borde veta. Visma heter det. Peter tror det sköter allting själv.

FL frågar hur bokföringen förvaras. Peter svarar "Uppe i molnet, antar jag-" I Vismas system. På frågan hur det går till när årsredovisningen ska göras svarar Peter att tydligen så trycker man på en knapp. Men nu har de börjat anlita en revisor, för från och med i år måste de ha revisor. Vi har tagit hjälp av TRE R, en firma här i Luleå, men nu har de nytt namn. Peter vet inte vilket. Det var en som Peter kände som heter Mikael, Han håller på att gå i pension och de anställda har tagit över. De finns på Östermalm. De kollar igenom att inte något misstag har gjorts, säger Peter. FL frågar om bokföringen sammanställs på något sätt. De har tillgång till ekonomiprogrammet så de hämtar själv och de har samma program, uppger Peter.

Ingen sköter personalfrågor på företaget, svarar Peter på ställd fråga.

FL frågar hur mycket Peter arbetar, i timmar/vecka. Peter svarar att nu kanske han snittar 30 timmar/vecka, på grund av alla avbokningar, ett jättetapp på grund av corona. Alla möten och många garantibesiktningar blir avbokade på grund av det. Sju i månaden eller nåt. Ett normalt år, 40-50 timmar/vecka. Det kan bli 60-70, ibland. Han jobbar helger också, det är inte ovanligt. Kvällar och helger, tidig morgnar, sällan efter klockan 6.

FL frågar om de finns det s k högsäsong och lågsäsong för dem. Peter säger att värsta högsäsong är innan somarsemester och innan jul. April, maj juni brukar de ha mycket att göra.

Biträdande FL frågar hur länge Jonathan har skött bokföring och fakturering. Peter svarar att han började göra det när de började använda ekonomiprogrammet i slutet av 2017.

Biträdande FL undrar om Husbolaget AB är vilande. Nej, svarar Peter. De fick en entreprenör som ville bygga ett hus under ett varumärke, Polarhem. Vi har gjort fem jobb under 2017-2019. Inget under 2020, uppger Peter.

Biträdande FL frågar om Peters kalender och mötena i den. Peter svarar att han har den i telefonen till exempel. Han har en Iphone, den snackar med Mac:en men Outlooken snackar inte med Iphone, så det har blivit lite strul ibland med noteringarna, uppger Peter.

Biträdande ber Peter att förtydliga till vilka företag han är underkonsult. Peter säger att han är direktkonsult till NKV och när de ritade Klätterhallen så tog de in Ramböll som underkonsult, uppger Peter. Och tvärtom har det varit underkonsult till Ramböll, till exempel när det gällde Lävågen. Det är lite olika.

FL: Finns det några särskilda omständigheter som du vill föra fram som medför att det finns skäl för jämkning av företagsboten?

Jämkning? Allt, säger Peter. Det är ju bara svammel som de har hittat på. Jag har inga andra skulder än banken. Men jag vill gärna veta var ni fått de där hitte-på-siffrorna ifrån, 1.400.000 nånting. Bolaget har skulder på leasingbilarna. Vi har hyror, programvarukostnader. Kostnader för löner, lokaler, bilar försäkring. Vi kanske kan återkomma till det senare.

Relationen till Peter/ Jonathan

FL ber Peter att beskriva hans och Jonathans relation företagsmässigt. Vi har alltid haft en bra relation, säger Peter. Han gör sina jobb och frågar mig ibland. Jag är mest ute på språng, är på kontoret mellan 6-8 på morgonen men annars är jag ute på jobb. Jonathan sitter mest på kontoret. Han är också ute på språng när han ska rita upp något, får halvtaskiga ritningar och behöver vara på plats och se hur det ser ut. Och privatmässigt har vi en bra relation., Träffas inte så mycket utanför jobbet, där vi ju träffas dagligen. Ibland nån middag, födelsedagar, begravning. Inget överdrivet.

Relationen till Lulebo:

Den har varit bra så länge vi fått jobba åt dem. På frågan när Byggkompetens AB gjorde sitt första jobb åt Lulebo svarar Peter att de blev inkallade av Ramböll som underkonsulter, på Lävågen började det. Det var ganska i början. I slutet av 2017 eller början av 2018, då fick vi hjälpa dem med allt möjligt, som skisser, nya parkeringar, samtal och möten med bostadsrättsföreningar, tillfälliga parkeringar. Det första uppdraget åt Lulebo måste ha varit Lävågen, säger Peter. Då fick de göra skisser på tillfälliga parkeringar, ha samtal med bostadsrättsföreningen där garagetaket rasade. Då gick allt på löpande, det var helt omöjligt att sätta en budget på. Byggkompetens var då underleverantör åt Ramböll.

FL frågar vilka avtal Byggkompetens har med Lulebo Peter svarar att de har byggkontroll, som är förlängt 2 år till, kontrollansvar enligt PBL som ska upphandlas på nytt till hösten. Det är de två ramavtal de har. Dåligt betalda jobb med andra ord, säger Peter. Timpris 590 kronor tror han på KA, runt 620 kronor på byggkontroll. Besiktningar har Lulebo inga ramavtal på med nån, utan besiktaren ska vara oberoende. Det är Peter som har haft dialogen med Lulebo, eftersom det är på hans tjänster.

Beskriv hur det går till när ni får ett uppdrag åt Lulebo, säger FL. Det kan gå till hur som helst, säger Peter. De har helt olika arbetssätt allihopa. En del ringer, en del mejlar, en del kommer förbi på besök, det kan bli mer jobb om jag träffar på någon på ett jobb. Som exempel ger Peter när han hade entreer på Porsön, då köpte projektledaren Carl-Axel Sundbaum tilläggsarbeten på 1.200. 000 på plats.

FL frågar om alla jobb kommer via ramavtalen. Nej nej, säger Peter. I och med att vi gör

besiktningar där de inte har ramavtal, så de kan ringa om till exempel en besiktning av en lägenhet som har renoverats, att vi ska besikta någon annans jobb. Uteslutande har det varit telefonsamtal. Ibland kan det komma något mejl. Så det är lite olika hur. Jag har jobbat åt några stycken och det är olika varje gång.

Vad är skillnaden på ett fastprisjobb och ett ramavtalsjobb, frågar FL. Fast pris då sätter jag det jag tycker jag vill ha, måste lägga på 10-20 % för oförutsedda. Skickar ett förslag till dem, en offert, köper de det så köper de det.

Vilka personer på Lulebo har du haft kontakt med genom åren, frågar FL. Carl-Axel Sundbaum, Lars Modig, Greger Lidman, Erika Sturk, och så han som har hand om området på Hertsön, minns inte hans namn nu. Jo, förutom Anders Hannerfors har vi haft Roger som gått i pension, Thomas Thyni förvaltare på Porsön. Anna men hon är inte kvar. Det var länge sen. Och Tomas Lejon, som var tillförordnad VD ett tag. Kontakten med personerna på Lulebo har skett på telefon, träffar ute på arbetsplats.

FL frågar hur stor andel av Byggkompetens jobb som kommer från Lulebo. Vi har gjort jätligt mycket åt dem, säger Peter. Kanske 25% förra året 2020. Året innan kanske samma 25%. Under 2018 var det ungefär samma men vi hade lägre omsättning då, säger Peter, så inte lika omfattande. Vilka andra uppdragsgivare har ni förutom Lulebo, frågar FL. Peter svarar NKV, Kenneth Vikström fastigheter, Rikshem, Heimstaden, PEAB, Nåjden, GLB, Garbo, Bureau Veritas, Firesafety Nordic, Galären, en massa privat personer, Ramböll, A och D samt MAF.

Biträdande FL frågar om namnen som Peter nämnde från Lulebo, om alla de har beställt jobb. Alla har inte beställt jobb, säger Peter. Roger som gått i pension har inte beställt jobb men övriga. Modig har inte beställt några nya jobb utan avslutat påbörjade.

Biträdande FL frågar Peter om uppgiften att Lulebo inte har ramavtal på besiktningar, menar han då inte med någon? Jag tror de tar in olika för att kunna välja oberoende konsulter vid besiktningar, uppger Peter.

Biträdande FL undrar om Peter har en relation med Tomas Lejon. Vi har stött på varandra, indirekt har vi en relation. Peter beskriver att hans svärfars förra frus syster är Tomas mamma. Vi har inte umgåtts privat, men våra söner har gått i skolan tillsammans. Tomas var tillförordnad VD en tid. Tomas har inte beställt några jobb av Byggkompetens.

Relationen med Anders Hannerfors:

FL ber Peter att berätta om hans relation med Anders.

Den är ganska ny, säger Peter. Vi träffades och pratade på mötena vi hade med Ramböll 2018, så det är egentligen det att han tyckte att vi kom med bra idéer. Det var på projekteringsmöten på Lävågen vi kom med bra idéer och förslag. Vi har haft ett bra samarbete. Han har nog varit nöjd med våra insatser. Han rekommenderade oss till de andra på Lulebo, som också har varit väldigt nöjda så vitt jag vet.

Hur känner du Anders, frågar FL. Jag visste inte ens vem han var från början, innan mötena på Ramböll. Inte Carl-Axel heller men Greger däremot har jag känt länge sedan tidigare när han var på Stadsbyggnadskontoret som byggnadsinspektör och haft mycket med honom att göra genom åren. FL frågar om Peter och Anders umgås privat. Nej, svarar Peter. Han umgås aldrig med någon beställare, det är en policy han har.

FL ber Peter att berätta hur deras samarbete ser ut. Peter säger att han upplever att Anders litar på honom och är nöjd med hans arbetsprestation, hans kunskap, att han får det gjort. Han har beställt mycket av oss, så jag antar att han är nöjd, säger Peter. Hur pass tät kontakt har ni haft, undrar FL. I projekten är det ju löpnade kontakt hela tiden, antingen via telefon eller

mejl eller att man träffas. En gång i veckan, varannan vecka. Det beror på projektens omfattning, säger Peter.

FL frågar hur många jobb Peter har gjort åt Lulebo där Anders har varit beställare. Vet jag faktiskt inte, säger Peter. Kan inte svara på det utan att kolla vår projektportal. Hur skedde kontakten mellan dig och Anders, frågar FL. Han satt med på möten och vi förde diskussioner om hur vi skulle lösa problem. Han var ju med även på Kårhusvägen, där han ville att vi Byggkompetens skulle köra rubbet själv och inte genom Ramböll. Att det inte fanns någon anledning att vi skulle skicka fakturan till Ramböll, som då skulle lägga på 10 % på fakturan. Då kunde lika gärna vi göra det. Så Byggkompetens var underleverantör på Lävågen men inte Kårhusvägen. Anders tyckte det, han ville att jag skulle hålla koll på allt, det blev tilläggsbeställningar, ÅTA-kostnader och så vidare.

Biträdande FL frågar Peter vilken hans roll är i Hannerfors byggnationer.

Byggnationer? I Lulebos där han har verkat som beställare? frågar Peter.

Ja, eller privata, säger biträdande FL.

Peter svarar: Ingen roll överhuvudtaget i hans privata. Däremot har han frågat om jag kan ställa upp som kontrollansvarig. Det kan jag göra men där har jag inte gjort nånting än. Det är väldigt vanligt att man köper en kontrollansvarig. Han måste ju ha en KA och han tyckte väl att jag har gjort bra jobb så han frågade. Man måste nämligen ange det när man skickar in bygglovsansökan, vem man ska ha som kontrollansvarig.

Biträdande FL frågar vilka privata byggnationer vi pratar om. Peter säger att Anders skulle bygga ny sommarstuga i Lövskär men det är det enda han har frågat mig om.

Biträdande FL frågar Peter om Anders Hannerfors har någon anledning att vara rädd för honom. Har du någon hållhake på honom? Peter svarar nej, absolut inte. Ingen som helst hållhake. Jag är inte farlig.

Försvaren har inga frågor.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

31076, Lövskär och Skuldebrev.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-02 Ninni Rönnqvist

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Försvare Niklas Lundgren Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

09:14

Förhör avslutat

10:24

Förhørsplats

Förhørsrum polisstationen i Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Pm

Berättelse

Peter Löfgren informeras om att förhöret kommer att spelas in på ljud och sedan skrivas ut i efterhand som koncept.

Försvare Niklas Lundgren är närvarande vid förhöret.
Biträdande förhørsledare Ninni Rönnqvist

Peter har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Peter uppger att han förstår sina rättigheter.

Peter Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att åklagaren kan komma att föra talan om näringsförbud och företagsbot.
Gärningsbeskrivningarna läses inte upp igen eftersom det har delgivit via uppläsning i tidigare förhör.

Peter Löfgren och hans försvarare Niklas Lundgren förstår misstankarna samt att det inte har någon erinran mot att gärningsbeskrivningarna inte läses upp innan förhöret.

Lövsjär

Peter får berätta om Lövsjär och att Peter skulle vara KA åt Anders Hannerfors bygge. Peter berättar att han har sett skisser och ritningar på bygget. Peter beskriver bygget som ett enkelt 80 kvm stort fritidshus. Det är ett envånings hus med högnock. Det är normal höjd på bottenvåningen ca 2.4m och ovanpå det var det förberett med öppet balklag för att kunna göra en våning till. Peter förklarar att det inte räknas som ett och ett halvt plans hus eftersom det inte blir fullhöjd på en eventuell övervåning. Övervåningen skulle göras i framtiden och det skulle inte räknas som en våning eftersom takhöjden skulle bli under 1.9m. Peter förklarar också att det inte heller kan räknas som en övervåning så länge det är öppet bjälklag och man inte lägger dit ett golv. Peter har ett svagt minne att det fanns en källare och han uppger att han inte minns men han säger att en källare inte får vara högre än 1.5 m från markyta till tak. Peter minns inte hur Anders hade tänkt lösa det med källaren, men Peter säger att källaren måste ligga under jorden. Peter vill minnas att det inte var ett suterränghus utan ett enplanshus. Peter får beskriva komplexiteten och husets pris. Peter förklarar att det är svårt att uppge något pris, men han säger att huset inte var komplext. Han gissar att ett liknade hus med standard utförande borde ligga kring ca 22 000 – 24 000 kr per kvm att bygga. Peter har svårt att kunna ge en tiduppfattning för vad det skulle krävas utav honom som KA. Han förklarar att det beror på vem som skulle utföra byggnationen. Peter vet inte hur Anders hade tänkt genomföra bygget eller vem som skulle göra vad inom byggnationen. Peter vet inte om Anders har ändrat någonting på det inskickade bygglov. Peter har bara sett en skiss på bygget och han förklarar att det inte påverkar hans roll som KA. Tillgänglighetskrav finns inte på fritidshus, men reglerna för byggnationen måste uppfyllas. Peter vet inte när Anders hade tänkt påbörjat byggnationen. Han vet inte vilka tidsrammar Anders hade tänkte. Peter förklarar att i samband med bygglov så genomför man ett teknisksamråd tillsammans med kommunen. Peter förklarar att då upprättar han en kontrollplanen och då skulle han ha fått reda på eventuella tidsrammar och vem som skulle vara inblandad i byggnationen. Peter får berätta när han fick begäran av Anders att bli KA åt honom. Peter tror det var hemma hos honom i samband med att han och Anders gick igenom projektet på Lävågen. Peter vet inte vilket av mötena om Lävågen frågan från Anders till honom kom på, men han tror det var på något av dessa möten. Anders frågade så honom om han kunde ställa upp som KA åt honom. Peter förklarar att han sa ja, absolut.

Peter får förklara vad han menar med "hemma hos honom" och då uppger han att han menar på Luleå. Peter säger att han inte ens vet var Anders bor. Övrigt vad Peter kan uppge om Lövsjärprojektet så säger han att han bara blev tillfrågad att vara KA. Han uppger att inget har hänt och att han inte har hört om något beslut från kommunen.

Skuldebrev

Peter får frågan om Anders Hannerfors har fordringar till någon annan i hans familj. Peter uppger att Anders är skyldig pengar till hans son. Peter berättar att det gäller en bil. Anders ville köpa bilen och Jonathan betalade för den åt honom. Peter förklarar att det var när deras leasingavtal tog slut och bilen lämnades tillbaka till Dahlgvist bil. Bilen var en Hyundai Tucson av årsmodell 2016/2017. Peter uppger att bilen var jättefin. Peter kan inte minnas registreringsnumret på bilen men att det var något med J. Peter berättar att Anders ville köpa den bilen men han fick inte loss pengarna just då. Anders hade pengar i fonder som hade fallit och han ville inte sälja dem. Anders fick låna av Jonathan för att köpa bilen direkt av Dahlgvist bil. Peter hade inte pengar att låna ut själv till Anders. Bilen skrevs på Anders och ett skuldebrev upprättades mellan Jonathan och Anders i samband med att bilen skrevs på Anders Hannerfors. Peter vill minnas att detta skedde mellan 1,5 år till 2 år sedan. Peter vill minnas att beloppet var mellan 210 000 till 220 000 kronor. Peter får berätta om avbetalningen och han uppger att Anders har betalat av ett betydande belopp, men han vet inte exakt hur mycket som är avbetalt till Jonathan. När Peter får berätta om hur det startade så förklarar han att de var vid ett möte om Lävågen.

Mötet var på hos Byggkompetens. Anders hade berättat att han behövde byta ut sin bil och när han hörde om att deras bilar skulle lämnas tillbaka och bytas ut så ville han köpa en av dem. Peter förklarar att han nämnde att de skulle byta bil och Anders Hannerfors var sugen på att köpa deras bil. Peter berättar att de som var med på mötet om Lävågen var Han, Jonathan och Anders och eventuellt Jonas Pettersson och Ellen från Ramböll. Peter fick förklara vem som initierade till låneupplägget. Han säger att eftersom Anders fonder hade fallit och inte ville sälja dem så löstes det så att Jonathan lånade ut pengarna till Anders. Jonathan skrev även skulderbrevet. Peter förklarar att pengarna kommer från Jonathans privata pengar.

Peter får frågan om den ganska stor summa. Har de gjort något liknade skuldebrev till annan privatperson. Peter uppger att han inte vet det, han säger att han inte har gjort det i alla fall. Peter får frågan om han litade på Anders. Peter uppger att han absolut, fullständigt litade på Anders. Han uppger att vi hade jobbat ihop över ett helt års tid och han var hur trevlig som helst. Peter menar att det kanske var på hans inrådan som gjorde att Jonathan litade på Anders. Peter får frågan om att ni sitter på Lulebo, ni jobbar för Lulebo, han är chef på Lulebo och ni lånar pengar till honom för att köpa en bil. Kan inte det bli lite märkligt och att ni blir lite väl tajta när ni lånar ut så stora belopp till honom. Peter menar att egentligen inte, det är inte så stora belopp för dem. Han säger att det är ett betydande belopp. Peter menar att Anders hade ju en bra lön och pengar i fonder som han inte ville avyttra. Det var bara en temporär lösning med avbetalning. Peter får frågan om den bestämt tidsplan för återbetalning. Peter förklarar att det fanns en tidsplan som Anders skulle ha betalat tillbaka skulden till Jonathan. Peter uppger att den sista tidspunkten redan är passerad. Peter förklarar att Jonathan inte ville göra någon stor sak av det, han tackar och tar emot det han kan få från Anders. Peter får frågan varför de inte har krävt in den resterande skulden från Anders t.ex. via inkasso. Peter svarar frågan med en egen fråga: har Anders Hannerfors ens några pengar kvar? Peter uppger att det är tragiskt att det vart som det vart och att han tycker mest synd om Jonathan.

Fakturor:

Faktura nr 17721. Datum 2019-08-01. Belopp 251.250 kronor inkl moms. Avser maj-juni.
Faktura nr 17223, Datum 2019-10-17. Belopp 191.25 kronor inkl moms. Avser del av juli-september

Kopior av fakturorna visas för misstänkt.

Peter säger först att de här fakturorna är krediterade men ångrar sig, läser och känner igen dem. De är inte krediterade.

Faktura 17721

Peter får förklara vad fakturan avser. Peter uppger att det är en utredning och rivningen av de gamla kåkarna i Gammelstad. Peter uppger att även faktura nr 17223 avser samma sak. Peter får beskriv mer i detalj vad han gjorde. Peter uppger att han satt hos Lulebo med Anders och granskade och tittade på gamla handlingar samt även på de nya förslagsritningarna. Han uppger att han och Anders har varit ut på platsen och kollat på hur det ser ut och skicket på fastigheterna. Anders ville att han skulle kolla om det fanns några andra alternativ än att riva. Peter förklarar att han kollade på några enklare olika förslag som Norconsult hade gjort. Han uppger att det var förslag på renovering så som t.ex. renovering, rotrenovering. Peter uppger att han även själv gjorde egna förslag. Det ena var en enklare renovering sin innebar att man gör fasigheten vädertät så som takbyten. fönster m.m. Peter förklarar att det fanns ett stort problem med husen och det var att de är gjorda av blå betong. Han förklarar att en renovering håller max i 15 år, men då har du ändå kvar den blåa betongen som är en hälsofara. Peter förklarar ett annat alternativ och det var att blåsa ut allt och bara spara stommen. Peter förklarar att han räknade fram vad det skulle kosta, det var ganska dyrt. Han säger att problemet med blå betongen finns fortfarande kvar med det alternativet. Han gjorde även en kalkyl på vad det skulle kosta att riva och bygga nytt. Han säger att riva var det bäst och

billigaste alternativet. Peter uppger att han berättade detta till Anders att det inte finns någon anledning att renovera för ca 35 000 kr per kvadratmeter när problemet med blå betongen finns kvar. Han uppger att det var på detta sätt han redovisade åt Anders.

Peter uppger att de nya handlingarna inte var klara och godkända. Han uppger att det fanns direktiv och uppgifter om tillgänglighet från kommunen. Dessa har Peter också gått igenom. Husen skulle återuppbyggas till i princip likadana, men det säger Peter var i princip omöjligt p.g.a. tillgängligheten. Han säger att man inte får dit en hiss då. Peter förklarar att det skulle innebära en utanpåliggande hissar samt att tillgängligheten till tvättstugan i källaren inte fanns. De hade hänvisat till en gårdsbyggnad för att tvätta, men det uppger Peter att de nya kraven på tillgänglighet inte medger. Han uppger att man skall kunna tvätta i den fastigheten man bor i. Peter kollade därigenom på olika tillgänglighetsmått. Peter förklarar att han förväntade sig att bli KA på det jobbet eftersom han hade RAM-avtal mot Lulebo, men det uppger han att han inte blev. Vid ungefär mars 2020 bad Anders honom göra en sista koll. Anders ville veta så det inte fanns några ÄTA-kostnader som skulle uppstå och då var Peter dit till fastigheten igen.

Peter får förklara vilka handlingar han hade granskat. Peter uppger att han granskade de gamla ursprungshandlingarna samt även de förslagshandlingarna som Norconsult hade tagit fram. Peter uppger förslagshandlingarna var för att söka bygglov. Peter förklarar att de nya handlingarna som han kollade på var inte godkända av kommunen än. Han förklarar att tillgängligheten var problemet, men det löste sig senare på den slutgiltiga ritningen. Peter tror att lösningen med tvättstuga blev att den hamnade uppe på vindan. Peter uppger att han inte var inblandad i projektet när den slutgiltiga ritningen gjordes så den har han inte sett. Peter får förklara utifrån att han hade gjort tre varianter av kalkyler, en light renovering, en stomrenovering och en kalkyl för rivningsalternativet. Sedan nämnde du att rivningsalternativet var det bästa. Ja uppger Peter utifrån vad du får för pengarna. Peter får sedan förklara om varför blåbetong är grundproblemet. Peter uppger att blåbetong innehåller radon. Radon sönderfaller till radondöttrar som flyger omkring i luften. Detta andas man sedan in och det samlas i dina lungor som i sin tur kan ge cancer. Var dessa husen s.k. radonhus? Peter säger att det stämmer.

Peter får uppge hur lång tid det tog för honom att utföra jobbet. Peter uppger att eftersom det var ett fast pris så noterade han inte ner antalet timmar han la ner på jobbet. Han säger att de hade ganska fullt upp vid det här tillfället. Han uppger att det vart en hel del kanske 250 timmar, men han är inte säker. Han säger att de var en hel del timmar. Peter uppger att han la ner en hel del på kalkylen och efterkontrollen. Peter uppger att de räknar aldrig sina priser med moms. Peter får frågan om att du skulle gissa att det är 250 timmar? Peter uppger att det skulle han tro, mellan 250 till 300 timmar. Peter uppger att de hade mycket att göra och därför var priset därefter. Peter säger att har jag mycket att göra så tar han bra betalt så som övertid.

Peter får förklara om det priset de tog betalt över 1000 kronor/timme, kanske mellan 1000 kr -1500 kr i timmen. Peter säger att de är inget ovanligt pris för det jobbet. Han säger att de ibland tar 1800 kr i timmen för besiktningsjobb. Peter förklarar att när han jobbade på MAF kunde det ta 1850 kr i timmen för vissa jobb och det är ju länge sen. Peter uppger att allt beror på tillgång och efterfrågan. Han uppger att vad är rimligt. Peter uppger att ibland är man för billig och ibland är man för dyr.

Peter får frågan att ca 250 timmar är det den tiden det har tagit att göra det jobbet som du har berättat om att du har gjort. Peter uppger att det stämmer. Peter får förklara omfattningen, vad som var mest omfattande för honom att göra. Peter förklarar att de beror lite på hur respektive handling är utformad. Det beror på vad de har tänkt på. Peter får frågan om hur omfattande handlingar det fanns att gå igenom. Han uppger att det fanns omfattande handlingar att gå

igenom. Han säger att det fanns planer, planlösningar. Det är t.ex. passagemått, tillgänglighetskrav, trösklar, dörrar, Brandcellsgränser. Peter uppger att de är dessa saker han även har kollat. Peter uppger att de är sånt man kan göra som KA, men man kanske även måste prata med andra för att t.ex. utreda brandcellsgränser. Peter uppger att jobben sällan är så att man jobbar 12 timmar per dag med ett jobb utan det är utspritt. Det kan vara 7 timmar ena dagen och 5 timmar nästa dag. Han uppger att hur timmarna fördelas beror på hur mycket annat man har att göra.

Peter får uppge vilka han har haft kontakt med när han gjorde detta jobbet t.ex. brandskydd. Han uppger att han har fått brandskyddsbeskrivningen från Magnus på SFL. Peter uppger att de sitter bredvid varandra och då var det inte så svårt att få brandskyddsbeskrivningen.

Peter får kortfattat beskriva vad brandskyddsbeskrivningen innebär. Peter uppger att brandkonsult tar fram en beskrivning hur brandskydd ska fungera på byggnaderna. De olika brandcellerna och dess krav t.ex. gångavstånden, utrymning, ytskikt, ventilationsfunktioner. Det är allt som har med brand att göra t.ex. i detta rum om det skulle börja brinna så skall fläktarna stängas så att inte brandröken åker in till den resterande byggnaden.

Peter får frågan om det typ kan ses som en tillgänglighetsbeskrivning, är det kravspecifikationer beroende på vilket hus man bygger. Peter uppger att man säga att det är så förutom att det här handlar om brandkrav och det är BBR som styr. BBR skall följas vid en byggnation och den får man inte göra avsteg ifrån.

Peter får frågan om inte Norconsult gör dessa kontroller som Peter nämner när de gör deras handlingar. Peter svarar att man blir hemmablind när man sitter med såna här projekt och då vill man ofta att någon annan tittar på dem, med andra ögon. Så det är väldigt vanligt, säger Peter. För att på ritstadiet kostar det nästan ingenting att ändra men när du har byggt huset då blir det jättedyrt att ändra. Det var väl Anders tanke att Peter skulle granska och se om han kunde hitta nånting. Det fanns ju skyddsrum som skulle rivas, hade de tillstånd till att riva dem? Anders kanske inte har kunskapen att titta på allting och den som har projekterat blir ju hemmablind när man sitter med samma sak hela tiden.

På frågan om det är Anders som har beställt det här jobbet svarar Peter ja, det är en beställning uppdelad på två fakturor. Beställningen var på 354.000 exkl moms. Fakturorna avser maj till sept 2019. Peter förklarar att man gör så eftersom det kan bli lite dyrt att ligga ute med mycket pengar. Den första fakturan avser maj-juli, frågar förhørsledaren. Peter säger att det egentligen är en överenskommen lyftplan. En extra kontroll med ÄTA-kostnader gjorde Peter senare, i slutet på mars eller början av april året efter, efter de två fakturorna så den ingår inte i de fakturerade beloppen.

På frågan hur Peter fick det här jobbet av Anders, svarar Peter att Anders bad honom att lämna en offert på att granska. Hur gick det till, frågar förhørsledaren. Det måste ha varit på hans kontor, han bad mig titta lite snabbt och komma med en offert, som jag lämnade åt honom sen., svarar Peter. Utifrån min bedömning, vad jag hade för arbetsbelastning och så vidare. På frågan hur Anders fick offerten svarar Peter att han fick en skriftlig offert i handen. På fråga om offerten finns sparad svarar Peter att den borde finnas kvar sparad på dator. Ibland sparas de och ibland skriver jag bara ut från offertmallen. Det är lite olika, säger Peter. Även på papper ibland, som ligger.

På frågan hur han kom fram till priset svarar Peter att det var ett pris han kände sig nöjd med. Förhørsledaren frågar hur Peter kommer fram till priset 354.000 kronor på det här jobbet. Peter beskriver att man vet ju hur lång tid det tar att granska handlingar ungefär. Han räknar ut hur många platsbesök han behöver göra, om finns det andra komplikationer som han måste ta reda på. Han får uppskatta antalet timmar, räknar och kommer fram till en summa lägger på 20-30% för oförutsett. Det är att skjuta från höften, ibland har man glömt vissa saker och då får jobba ideellt. Ett fast pris är ju ett fast pris så då får man stå för det, säger Peter.

Det var i samband med ett annat möte på Lulebo, som gällde Kårhuset eller Lävägen, som Anders frågade om Peter kunde lämna en offert. På frågan om vad Anders sa att han behövde hjälp med svarar Peter att det var att granska andra konsulters handlingar och att se vilken väg som var rätt väg att gå. Renovera lätt, riva mycket eller riva allt.

Går det att hålla isär jobben du gjorde på fakturorna, undrar FL. Man börjar ju med att granska originalhandlingar, sedan pratade jag med Anders om vad de hade tänkt, vem skissade på det, vilka alternativ tycker ni att vi ska gå på, vad har ni för problem med husen. Ja, vi förde dialog och sedan gör man ju platsbesök för att få en egen uppfattning. Sen går man tillbaks till kammaren och funderar lite, läser på regelverk. Tar fram kalkyler.

FL frågar: När du gjorde platsbesök eller tittade på handlingar, vilka andra förutom Anders hade du kontakt med? Bara Anders, svarar Peter. Det var ju han som drev projektet. Peter tittade på och granskade ritningarna hos Anders på Lulebos kontor. Platsbesöken gjorde Peter själv. Dörrarna var olåsta och stod på vid gavel. Alla hade flyttat ut, det var tomt och fanns inget av värde där. Peter behövde inte kontakta någon för att komma in. På frågan vilka adresser et gällde svarar Peter att han inte vet. Det var de två första husen närmast Wika Möbler. Två olika adresser. Serneke bygger upp dem nu.

På frågan vem som gav projektnumret som står på fakturan svarar Peter att det var av Anders. Peter har fått projektnummer på olika sätt, ibland när de stått och pratat, ibland på mejl. Oftast muntligt i samband med våra träffar. Vi kör lite old school. Ibland på en post-it lapp, säger Peter. FL frågar vem hos Byggkompetens som fakturerade. Peter tror att Jonathan gjorde det. Peter beskriver att man har ju fått en faktureringsadress dit man postar ett brev. Nuförtiden så går det via ett faktureringsprogram men de här två fakturorna har gått med brev. Ibland skickas de till en inläsningscentral, ibland till Köpmangatan 27. Inte adresserade till någon specifik person, det är därför man anger projektnummer.

FL frågar vilken inställning Anders Hannerfors hade till priset i offerten. Om han hade några synpunkter på offerten. Peter svarar nej inte direkt, han lade den åt sidan. Han hade ingen synpunkt på den här offerten. Det har faktiskt hänt att han inte har tagit några offerter också, men den här tog han. Han har sällan haft några synpunkter, säger Peter.

På frågan om han anser att det är ett skäligt belopp på de jobb han gjorde på de här fakturorna svarar Peter ja, det anser han. Han hade mycket att göra under den här perioden och jobbade väldigt mycket övertid. Då ansåg han sig behöva, få lite extra kompensation. Min målsättning är ju att tjäna pengar. Jag är ju i grund och botten entreprenör och jag ser ju till Byggkompetens bästa, att vi ska tjäna pengar. Och får vi ett uppdrag där vi får bra betalt så tar vi ju det men det är ingen oskälig summa. Timdebiteringen är inte oskälig. Det är upp till kunden att bedöma vad som skäligt eller inte.

Faktura 17723

FL ber Peter att beskriva vad den här fakturan avser. Peter säger att det är fortfarande att han gör kalkyler, gör platsbesök och så vidare. Det är en process man jobbar sig fram i.

På frågan vem som var projektledare svarar Peter att det vet han inte, om det var någon utsedd. Att Anders beställde jobbet vet han ju. När jobbet beställdes, i tid, frågar FL. Det brukar vara lite drygt en månad före, mellan en till två månader innan. Det här är jutuå år sen, många fakturor har passerat.

FL säger att han har förstått att själva dialogen om jobbet med Anders har Peter haft och sen

när det ska faktureras så gör Jonathan det. Hur vet Jonathan vad han ska fakturera? Peter beskriver att han har gjort en bedömning av hur mycket tid han har lagt ner, inte exakt hur många timmar eftersom han inte för dagbok men han skjuter från höften och säger hur mycket Jonathan ska fakturera. På en post-it: där han skrivit Lulebo, projektnummer, belopp. Det står ju fler uppgifter, undrar FL. Grunduppgifterna finns redan när man lägger upp projektet så det har han ju redan, säger Peter. I Vismaprogrammet lägger Jonathan eller Peter in grunduppgifterna som de har fått om projektet och när fakturan ska skrivas fyller Jonathan i beloppet och perioden. När det gäller de här två fakturorna så är det så det har gått till.

Var andra personer än du och Anders inblandade i projektet? Nej, det var en enmansuppgift, svarar Peter.

Det blir ungefär 6 veckors arbete om man räknar om antalet timmar, undrar förhørsledaren. Ja, sex veckor är nog inte så farligt utspjutt på sex månader, en vecka i månaden är inte så farligt. Peter kan inte komma ihåg exakt antal timmar men säger att det var ett betydande jobb.

Biträdande förhørsledaren undrar om det fanns någon lyftplan. Peter svarar nej, jag sa att jag fakturerar efter ett tag, men det blev eftersatt på grund av att det var mycket att göra. Att det är sex dagar emellan fakturornas utställande beror på att de hade tokmycket att göra. På frågan vad de hade för andra jobb under den tiden svarar Peter att det var massor av små jobb. De har 300 uppdrag det året 2019, ett nytt varje dag ungefär, säger Peter.

Redovisning av utfört arbete

Förhørsledaren frågar vad och hur de redovisade arbetet de utfört. Löpande bara, säger Peter. Information lämnades muntligen. Inga fysiska handlingar till Anders, han tyckte inte att han behövde någon formell rapport på det. Det är väldigt vanligt att man gör så. Han behövde bara information för vilket spår han skulle gå på, uppger Peter. Det gjordes i september, i samband med att det skulle faktureras men även löpande under tiden.

På frågan vad den extra ÄTA-kontrollen i mars/april 2020 skulle handla om, svarar Peter om sanering av t ex PVC behövdes. Han kollade det ockulärt. Förhørsledaren frågar om det förelåg någon risk. Peter svarar att man kom fram till att det kunde ha funnits asbest i golvbeläggningarna, men inga större kostnader. Detta var när Lulebo hade bestämt sig för att riva byggnaderna. Då hämtade Peter ut en nyckel med hjälp av en tagg till Lulebos nyckelskåp.

Försvaren har inga frågor.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diari nr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-02 Ninni Rönnqvist

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Niklas Lundgren

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

10:24

Förhör avslutat

10:58

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Peter Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Peter har tillfrågats om han förstår eller har några frågor angående sina rättigheter. Peter har svarat att han förstår.

Peter har också tillfrågats om han förstår eller har du några frågor avseende misstankarna som har presenterats för honom i tidigare förhör. Peter har svarat att han har förstått.

Förhørsledaren (FL) presenterar tre fakturor för Peter och förklarar att Peter kommer att höras om de tre fakturorna var för sig.

Fakturor:

Faktura nr 17646. Datum 2019-05-29. Belopp 108.750 kronor inkl moms. Avser nov-dec.
Faktura nr 17647. Datum 2019-05-31. Belopp 247.500 kronor inkl moms. Avser jan-mars.
Faktura nr 17659. Datum 2019-06-18. Belopp 228.750 kronor inkl moms. Avser april-maj.
På samtliga fakturor står det "fönsterbyte Porsön," referens Anders Hannerfors och avseende referens hos Byggkompetens står det Peter Löfgren på de två första 17646 och 17647, Jonathan Löfgren på 17659.

Kopior av fakturorna visas för misstänkt.

Faktura 17646

Peter ombeds att berätta om den här fakturan.

Peter säger att det egentligen är en lyftplan, av överenskommet fast pris uppdelat i lämpliga bitar men som vanligt var vi sen med att få iväg allt. Det var den här perioden när vi hade som mest att göra. FL ber Peter att förklara lyftplan. Peter säger att alla fakturorna är samma fasta pris på samma sätt som det förra han talat om. Det är fast pris, samma grundoffert uppdelad på tre fakturor. Vi hade kunnat fakturera allt på slutet också men man behöver ju få in pengar också, säger Peter. Det avser fönsterbyte på Porsön. Lillön, höghusen bakom mataffären på Porsön. *Peter ringar in fastigheterna på karta (bifogas detta förhör)* Offerten avsåg byte av alla fönster på de två byggnaderna, uppger Peter.

Peter berättar vidare att Anders bad om offert för fönsterbyte på husen och fick det av Peter. Det handlade om projektledning, byggkontroll, se till att det blir "by the book-", så bra så att vi slipper ha en slutbesiktning, för det går ju inte att ha en slutbesiktning när det finns en massa hyresgäster. Utan allt skulle funka kockrent. Ta möten med entreprenörer om det behövdes.

På frågan vilka fönster som skulle bytas svarar Peter att från början var det alla. Sedan gick det ned till att byta de stora fönstren. För att spara pengar. De stora fönstern är vid matplatsen.

Det blir ett fönster per lägenhet. I slutändan handlade det om 230-240 fönster som byttes. Från början var det alla fönster som skulle bytas och det var frågan om ifall vi skulle byta balkongdörrarna också, då pratar vi tusentals fönster. Men vissa fönster skulle klara sig några år till. FL frågar om priset i Byggkompetens AB:s offert avsåg att alla fönster och balkongdörrar skulle bytas. Peter svarar ja, det var det. Avsikten var att göra bytet så bra att slippa en slutbesiktning, vilket skulle ha kostat massor om man ska boka tid med alla hyresgästerna för en besiktning, förklarar Peter.

Det var Anders som Peter hade kontakt med och det gick till precis som förra gången, säger Peter. Han frågade, lämna ett pris på det här och det gjorde Peter. Han ville ha offert på hela projektstyrningen och byggkontrollen så att allt skulle bli bra, möten med entreprenörerna för fönsterbyte på Lillön. FL frågar om Anders var tydlig med hur mycket fönster och dörrar det skulle handla om. Peter svarar nej. FL undrar hur Peter då visste hur mycket han skulle ta betalt. Peter svarar att man åker dit och tittar och gör en uppskattning av hur lång tid det kan ta för ett fönster. Det blir ju löpande kontroll varje dag. Men det drogs ju ner, antalet. FL ber Peter att förklara mer specifikt hur tydlig eller otydlig Anders var om vad han ville ha. Peter säger att han inte kommer ihåg exakt vad han sa men han ville ju bara ha att Peter skulle styra upp projektet så han skulle slippa helt enkelt. Var din uppfattning då att det handlade om alla fönster och alla balkongdörrar, undrar FL. Min uppfattning var att det var alla fönster och sen pratade vi om balkongdörrarna, men senare. Det gör ingen större skillnad i pris för mitt arbete om det är ett fönster mer eller mindre att kolla per lägenhet. Peter förstod det som att det avsåg alla fönster skulle bytas och baserade sin offert på det.

På frågan hur det gick det till när han lämnade offerten svarar Peter att som vanligt lämnade han den åt Anders när de träffades. Anders tittade på den och sedan avropade han den. Han

hade inga synpunkter. Han har sällan haft några synpunkter, uppger Peter. Det var en skriftlig handling där totala priset framgick.

Hur långt efter att du lämnat offerten fick du information om att projektet skulle bantas ner till färre fönster, frågar FL. Peter svarar att när han började prata med entreprenören fick han veta att det inte var lika många fönster som han hade uppfattat det. Peter fick ingen information av Anders. Det var en brist i kommunikationen. Entreprenören var Larssons Glas. Peter talade med Janne Larsson om hur montaget skulle ske.

Det minskade alltså från cirka 1000 till 230 fönster, hade du någon dialog med Anders om det, undrar FL. Nej, inte i stridens hetta, det hade jag inte faktiskt, säger Peter. FL frågar vad Peter tänkte om minskningen av antalet fönster utifrån offerten som han hade lämnat. Peter säger att han inte tänkte någonting särskilt överhuvudtaget. Han hade så himla mycket att göra då. Det var som ett halvt töcken, det var bara se till att allting funkade. FL frågar om Peter anser att det är ett skäligt belopp mot det jobbet han fick göra. Peter säger: "Skäligt och skäligt. Vad är skäligt? Det var bra betalt. Ett snabbt jobb och bra betalt så, ja.... man är väl nöjd för såna jobb också och inte bara dåliga jobb man ska göra. Alltså dåligt betalda jobb. De har ju inte klagat när de har fått betala för lite, om jag säger så."

FL räknar ut att det skulle handla om cirka 2000 kronor per fönster och Peter säger att det blir ju det. Är det så det ska kosta, frågar FL. Peter säger att det beror på lite grann också att om han måste boka tid med en hyresgäst så kan det gå åt hur mycket tid som helst. Så det är en liten övervägning man får göra, absolut. På alla fasta priser så lägger vi på för oförutsett för vi vet inte, säger Peter. FL frågade hur det gick till den här gången, om Peter hade några möten med kunder. Peter beskriver att från början så följer man upp vilken kvalitet håller fönstren och hur ska vi göra det här fönsterbytet. Då satt Janne och Peter och pratade om hur montaget skulle gå till. Vi valde att behålla utsidan som den var och komplettera med ett bleck mot det befintliga blecket, skruvat i karmen mot det ny. Skummat fast det. Nya fogar och salningar inomhus, foder, fönsterbrädor och så vidare. Kollar kvaliteten, hur ser de ut? Håller de en godkänd kvalitet, då behöver jag ju inte gå som en hök bakom dem. Men är de slarviga så måste jag ju gå som en hök bakom dem och tala om att så här kan ni inte göra. Om det är två yrkesmän men yrkesstolthet som gör ett jättefint jobb, det underlättar ju mitt jobb, beskriver Peter. Biträdande förhållsledaren frågar vilka som var med på det mötet. Peter svarar att det var inget möte, det var bara en förklaring till hur det går till men att det var han och Janne bestämde hur själva fönsterbytet skulle gå till. De har haft löpande kontakt under hela bygget.

Fönstren byttes inifrån och utsidan kompletterades med blecket. Informationen till lägenhetsinnehavarna sköttes av Lulebo, det var Peter inte inblandad i. Det var Thomas Thyni som informerade hyresgästerna, tror Peter. Ofta sker det genom allmän information på lappar i trappuppgångarna.

På frågan vilken uppfattning Peter hade om montörerna på Larssons Glas arbete, om de var duktiga, svarar Peter ja absolut. Riktigt duktiga killar. Peter tror det var inhyrda killar, det här var inte riktigt deras specialitet. Det blev inga åtgärdssynpunkter under resans gång, enligt Peter. När det är duktigt yrkesfolk går allting smidigt. Det kan ha strulat lite grann med transporterna av de gamla fönstren men i övrigt kan Peter inte komma på några problem som uppstod.

Utifrån fakturatexten så började projektet i november/december, säger FL och ber Peter berätta vilket arbete varje faktura omfattar. Peter svarar att vid projektstart så gick man igenom projektet, hur man skulle gå till väga och så vidare. Så kom fönstren och så etablerade de sig och började byta fönstren. Och så håller man koll under resans gång och så håller man möten med Janne, beskriver Peter.

FL frågar när i tid Peter tillfrågades om offerten av Anders. Peter tror att det var 1-2 månader innan starten i november som han fick erbjudandet av Anders. Det var i början, i november/december, som Peter fick veta av Janne Larsson att det skulle bli färre fönster att byta. FL undrar om Peter funderade på att ändra sitt pris. Nja, säger Peter, fast pris är fast pris och då kör man ju, säger Peter. Tjänar man bra då tjänar man bra. Tjänar man dåligt då tjänar man dåligt. FL undrar ifall det hade varit åt andra hållet, hade Peter också kört eller hade han räknat om. Nej, ett fast pris är ett fast pris och det hade varit en dålig affär. Det är ett fast pris, en överenskommer summa oavsett om det tar längre eller kortare tid. Biträdande förhørsledaren undrar hur mycket kortare tid Peters jobb tog i det här fallet. Peter svarar att tidsmässigt tog det ungefär lika lång tid. Han var där varje dag i alla fall. Han bedömer att han har lagt ner ett par hundra timmar under de sex månader som jobbet pågick.

Faktura 17647

FL ber Peter att berätta om den här fakturan, som avser perioden januari-mars. Peter berättar att det var följa upp fakturor, om det var några problem, alltså byggkontroll. Se till så att det funkar. Peter ombeds att förtydliga vad följa upp fakturor innebär. Peter beskriver att ibland mejlar Anders honom en faktura och frågar om det kan vara rimligt. Då gör Peter en bedömning om det är rimligt eller inte. Är 25% av alla fönster bytta t ex? Han fick nån faktura direkt från Janne faktiskt på Larssons Glas att titta på. En faktura på 800.000-900.000 kronor, det är ju dyra glas så det blir mycket pengar.

Vad var det för fönster, undrar FL. Parfönster gjorda av komposit, tre glas, isolerglas. Med spaltventiler upptill för frisk luft. Måtten var 1,80 tror Peter det var på längden och 12 eller 1300 på höjden. Peter minns inte vilket fabrikat det var. De var inte svenska i alla fall. De var vita.

Faktura 17659

Peter ombeds att berätta om den här fakturan. Peter säger att det är felskrivet "Projektering" på den. Det ska stå exakt samma som på de två första fakturorna. Jonathan har skrivit fakturan och har nog hört fel vad jag sagt. Biträdande förhørsledare frågar om det är Jonathan som har skrivit alla de här tre fakturorna. Ja, det är det säkert, svarar Peter, eftersom han själv sällan är inne på kontoret. FL undrar om slutredovisningen av det här jobbet till Lulebo. Peter säger att det var löpande på samma sätt, inga problem. Den skedde muntligt, det fanns ingen anledning att skriva en rapport när allting har funkade klockrent. Är det nåt som är fel så har vi löst det under resans gång så.... Peter har rapporterat till Anders. Peter säger att det är lite så han jobbar. En del jobbar på annorlunda sätt.

Biträdande förhørsledare frågar vilka andra företag som var inblandade i fönsterbytet förutom Byggkompetens och Larssons Glas. Det var inga fler företag inblandade, vad Peter kan komma på. De som kom och hämtade soporna, men de ingick ju inte i projektet. Peter tror det var Green Care. Peter hade inte möten med någon annan än Janne Larsson angående det här jobbet och har inte haft kontakt med någon annan på Lulebo än Anders Hannerfors och Thomas Thyni .

Försvaren har inga frågor.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.





Förhör

72103

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försök till grovt bedrägeri.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Niklas Lundgren

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

10:58

Förhör avslutat

11:12

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Peter Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Peter har tillfrågats om han förstår eller har några frågor angående sina rättigheter. Peter har svarat att han förstår.

Peter har också tillfrågats om han förstår eller om han har några frågor avseende misstankarna som har presenterats för honom i tidigare förhör. Peter har svarat att han har förstått.

Faktura 17724

Faktura nr 17724. Datum 2019-09-17. Belopp 202.500 kronor inkl moms. Avser jun-aug.

Kopia av fakturan visas för misstänkt.

Peter säger att den här fakturan är felaktig och att den har vi krediterat åt dem. Det var mina

kråkor på lapparna, vad han skulle skriva för summa. Det här var ett löpande jobb och han tolkade det som att jag hade skrivit ett fast pris på den här. Det är en nolla för mycket på fakturan om man säger så. Den krediterades omgående, när vi fick reda på det. Det är ju så att vi har brutet bokslutsår, så vi hade fått reda på det i alla fall för vi går alltid igenom fakturor på högre belopp. Inte småposter men vi kollar alltid de stora beloppen. Så där var det en nolla för mycket och det har vi bett om ursäkt för till Lulebo och det är samma med den andra som du tänker visa också.

Förhørsledaren (FL) ber Peter att berätta om fakturan, vad den avser.

Den avser granskning av nya lägenheter, säger Peter. En på Seminariet och en på Koltrasten på Norra Strandgatan. De skulle göra nya lägenheter av gamla vaktmästeri- och förrådsdelar. Jag har granskat handlingarna där, inför produktion. På löpande räkning. Lulebo fick ett foljebrev när vi krediterade det där, där vi beskrev problemet. Det är ju ett misstag och det har vi bett om ursäkt för.

Fakturan 17724 avser Norra Strandgatan. Där skulle Peter granska handlingar. Det var en enkel lägenhet och det tog inte så lång tid, säger Peter. Han fick uppdraget muntligt av Anders Hannerfors. Anders ville att Peter skulle granska handlingarna först, innan de började bygga och så bli KA sen. KA-jobbet avropades enligt ramavtal men det här jobbet var bara att granska. Det tog inte så lång tid. Peter gav ett muntligt okej att det var okej att bygga.

FL frågar hur de kom fram till att det skulle vara löpande. Peter säger att i det här fallet så skulle han ju även fortsätta på löpande, så han sa att han skulle granska det i några timmar och se vad det var, att det inte kunde ta så lång stund. Så var det.

FL frågar om texten på fakturan och om den har kommit från Peter. Peter säger att Jonathan har väl tolkat det som det när han skrev fakturan. Jag slängde in en lapp åt honom och han tolkade mig fel där. Han tror alltid när jag kommer med ett belopp så är det ett fast pris, men jag hade inte lagt upp projektet i programmet utan bara noterat nån timme här och nån timme där. Javisst ja, de här ska ju också faktureras. FL undrar om det var timmar som Peter gav till Jonathan. Nej, jag gav ett belopp, säger Peter. FL undrar hur Jonathan kunde tolka det fel. Om du sätter ett kommatecken bakom näst sista nollan. Om jag skriver så, så kan man tolka det som att det inte är nåt annat än ett fullt belopp. Så enkel är förklaringen. Så det var ett kommafel som jag lurade honom med, uppger Peter. Jonathan drog iväg den och jag kollade aldrig. Men vi krediterade den ju när vi tittade på det. Men vi hade ju upptäckt det veckan efter i alla fall när vi började granska våra egna fakturor. Och då skickade jag ett foljebrev med en ursäkt.

Biträdande förhørsledaren frågar vad det var som gjorde att de tittade på fakturan. Peter säger att Uvemo bad honom att skicka underlaget. Då går man ju igenom och ser vad man har för underlag och då reagerade man och säger "Oj det här var inte riktigt rätt." Det var fel på fakturan. Och de här två projekten skedde ju samtidigt, på Seminariet och Koltrasten.

Biträdande förhørsledaren undrar om Peter skrev på samma lapp, i och med att han säger att det skedde samtidigt. Peter kan inte säga om det var på samma lapp eller om det var på två lappar. Han är osäker. Det kan ha varit på två lappar lika gärna. Han kommer inte ihåg, han skriver många lappar.

FL frågar om fakturan avseende Norra Strandgatan, vilka handlingar granskningen avser. Peter säger planlösning och tillgänglighet bland annat. Om man kan ändra på något för att göra lägenheten större, eftersom varje kvadratmeter är en intäkt för Lulebo. Hur långt före har Anders gjort den muntliga beställningen. Det kan ha skett samma månad, säger Peter. FL frågar hur, när och var Anders gjorde beställningen. Peter tänker efter och säger att han

vet att Anders pratade om de här förtätningarna men minns inte vilket sammanhang och då bad han Peter att granska ritningarna först, innan de skulle få börja bygga och eftersom vi skulle lämna in en kontrollplan som kontrollansvariga. Så då får man ju tillgång till handlingarna lite tidigare. Mitt arbete som KA påbörjas samtidigt som jag granskar, eftersom jag måste ta del av handlingarna och göra en kontrollplan till startmötet och sen sätter man igång att bygga.

FL ber Peter att förklara vilka handlingar det var, vem som gjort dem och var de finns. Peter säger att han fick dem av Anders. Det var fysiska papper, ritningar.

Faktura 17975

Biträdande förhørsledare säger att den aktuella fakturan var på en ganska stor summa. Peter håller med och säger att det felaktiga kommatecknet ju gjorde att summan blev 10 gånger så hög. Fakturan skulle egentligen ha varit på 20.200, säger Peter. Kreditfakturan är på mellanskillnaden 182.250 kronor.

Biträdande förhørsledare undrar om det är en summa som Byggkompetens inte skulle ha märkt som för mycket på kontot. Peter säger att de hade nog reagerat i samband med bokslutet i april. Biträdande förhørsledare undrar om tiden innan, från då de fick betalt till upptäckten. Peter säger att det var den här perioden när de hade så mycket att göra, så man tänker inte på det. Man tänker framförallt inte heller på om man har för mycket pengar på kontot, säger Peter, för ofta så glömmar de att fakturera så de märker inte om de har för mycket eller för lite. Har vi fått för mycket men glömt att fakturera så verkar det ju normalt och så att... Jag har varit dålig på uppföljning, riktigt dålig men det har ju berott på att det har varit för hög arbetsbelastning, säger Peter.

Försvaren har inga frågor.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.

Förhör

72104

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-02 Ninni Rönnqvist

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Niklas Lundgren

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

11:12

Förhör avslutat

11:21

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Peter Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Peter har tillfrågats om han förstår eller har några frågor angående sina rättigheter?. Peter har svarat att han har förstått.

Peter har tillfrågats om han förstår eller om han har några frågor avseende misstankarna som har presenterats för honom i tidigare förhör. Peter har svarat att han har förstått.

Faktura 17722

Faktura nr 17722. Datum 2019-09-16. Belopp 230.000 kronor inkl moms. Avser jun-aug.

Kopia av fakturan visas för misstänkt.

Förhørsledaren (FL) ber Peter att berätta vad fakturan avser.

Peter hänvisar till det förra förhöret avseende faktura 17724 och säger att det har gått till på exakt samma sätt.

Biträdande förhørsledare frågar om hon har förstått Peter rätt när han i det förra förhöret berättade om att han gjorde de två jobben på Seminariet och Koltrasten samtidigt och att det gick till på samma sätt, att han fick dem samtidigt och att han gjorde dem löpande. Peter svarar ja.

FL frågar om det också här var Anders Hannerfors som gav Peter jobbet muntligt och om han kunde granska handlingar innan KA-jobbet. Ja precis, svarar Peter, och då vart det några timmar på det också. Och den krediterades också i samma veva, säger Peter, med ett foljebrev.

Det är samma specifikation juni-augusti 2019 på fakturorna så jobben gjordes alltså samtidigt, säger FL. Ja, säger Peter. Och fakturadatumet skiljer en dag mellan fakturorna. Ja, jag satt en dag bara och så skrev han väl ut den andra dagen efter, säger Peter. FL visar att på den här fakturan står Jonathan som referens men på den förra stod Peter som referens. Peter säger att det är han, Jonathan, som har skrivit dem. Det har väl bara ... du vet ju hur ungar är, det bara smattrar i tangenterna. Förmodligen har fakturorna väl legat i samma kuvert till Lulebo, säger Peter.

FL säger att Peter tidigare har sagt att det var ett kommafel och att han säger att det är samma här. Ja, säger Peter, då kan det vara så att min lapp hade två, alltså två belopp på en lapp. Det kan vara så. Det är jag som har varit dålig i min kommunikation till Jonathan, säger Peter.

FL frågar om krediteringen på 207.000 kronor. Hur upptäckte det här? Vi fick ju från Uvemo att de ville ha underlag på den här och då upptäckte vi det här, säger Peter. Och skickade en ursäkt i ett foljebrev.

Biträdande förhørsledare säger att det felaktiga beloppet på deras konto är ännu större vid den här händelsen och undrar om de borde ha reagerat på det. Peter svarar att om man inte tittar på kontot så reagerar man inte. Om man jobbar och jobbar och jobbar och sen så ... det har hänt att vi har missat att fakturera i tre månader ibland. Det är inget ovanligt.

Det skiljer sju månader i tid mellan fakturan och krediteringen. Det är ganska lång tid, säger FL, och ni har nästan 350.000 kronor plus på ert konto? Det är ingenting som är märkvärdigt, säger Peter. Du vet, missar man att fakturera andra fakturor som ligger och släpar så till sist, allting far ut bara. Det är först vid, vi gör ju en interngranskning sen och ser att "Har det här blivit rätt?"

Biträdande förhørsledaren frågar vem det är som håller koll på pengar in och pengar ut på kontot. Ja, Jonathan gör det nu i alla fall, svarar Peter, men då under den aktuella perioden så hade ingen av oss någon direkt koll på det. Jonathan har väl försökt hålla koll men vi jobbade ganska mycket båda två då, så att mycket av det där släpade.

FL frågar vems ansvar det är att hålla koll på kontot.

Ekonomichefen och det har vi väl ingen, säger Peter. Huvudansvaret är väl egentligen mitt, att jag ska ha lite koll på läget men... det har jag väl inte riktigt haft ordentligt. Men vi gör ju rätt för oss och krediterade den. Absolut, det var inget snack om saken.

Försvaren frågar: Ni har väl månadsmoms antar jag?

Peter svarar att han tror att de betalar var tredje månad.

Försvaren Och momsens har ni väl betalat på dem?

Ja, säger Peter.

Så den ligger inte på kontot, säger försvaren.

FL undrar om han har förstått rätt, att det bara handlade om granskning och att det inte var några handlingar som var aktuella att lämna in i det här skedet som fakturorna avser samt att när Peter sedan blev KA så var det en annan process. Precis, det stämmer, säger Peter. Man kan väl säga att KA-delen påbörjades under den där delen. Att ge klartecken för att det där skulle funka. Det fanns inga handlingar som var aktuella att lämna, det var bara granskning i det här skedet.

Försvaren har inga fler frågor.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

72133 Faktura 20029

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-02 Ninni Rönnqvist

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Niklas Lundgren

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

11:21

Förhör avslutat

11:38

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Peter Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Peter har tillfrågats om han förstår eller har några frågor angående sina rättigheter. Peter har svarat att han förstår.

Peter har också tillfrågats om han förstår eller om han har några frågor avseende misstankarna som har presenterats för honom i tidigare förhör. Peter har svarat att han har förstått.

Angående faktura 20029

Förhørsledaren (FL) visar Peter faktura 20029 och ber honom att berätta vad den avser.

Peter berättar att det där är en faktura avseende statusbesiktningar av balkonger på Hertsön,

område 5 och 6. De har fått alla dokument. Det här valde de att pausa. Och efterfrågade dokumenten i julas nån gång. Då först frågade de om jag hade några dokument. Ja, sa jag, vi har dokumenten. Och det är överlämnat på en sticka till Olov Modig på Lulebo.

Det var Lulebo, Carl-Axel Sundbaum, som bad oss att avvakta med dem där tills vidare och då hade vi redan gjort en hel del jobb. Biträdande förhørsledaren undrar när Carl-Axel sa åt dem att pausa. Det var i maj 2020 då jag började stöta på honom, för det vart ju dödost. Då sa han att vi skulle ligga på dem, avvakta. Jaja, sa jag, då gör vi det, vi väntar. Men på grund av corona så har vi ... ja vi valde ju faktiskt att kontakta Lulebo nu senare här, nu i februari och frågade vad vi ska göra. Vill ni ha det? Vi har ju fakturerat hela beloppet men har inte kunnat utföra hela jobbet för att vi inte får gå in i lägenheterna. Man vill kunna gå in i lägenheterna för att kunna inspektera balkongplattorna uppifrån också. Det har vi inte kunnat göra och då har vi krediterat dem, 40 % av fakturan för det jobbet. Utvändigt har vi synat av och dokumenterat samtliga balkonger. Vi har skrivit ett protokoll på samtliga balkonger områdesvis och vi bedömde att det är ungefär 40 % av tiden skulle gå åt om vi skulle behöva försöka ta oss in för att se uppifrån. Och i och med att de inte har återkopplat nånting så har vi då fått skriva att vi krediterar 40 % av totala summan och de har fått det. Men de har inte återkopplat nåt. Men den fakturan är inte betald så att....

Så det finns en kreditfaktura på den här fakturan också, undrar FL. Ja, svarar Peter.

Du sa att ni har utfört vissa jobb, säger biträdande förhørsledaren. När var det? Peter säger att de har ju gjort jobb under januari till april eller maj 2020. Det var okulära besiktningar, leta fram ritningar på husen, när är de byggda, ta fram information om hur man byggde balkonger på den tiden, vad har hänt med balkongerna under åren, förklaringar på det och så vidare. Så de har fått ganska fina dokument på det där. Det är jobb som är utfört men ej betalt av Lulebo, säger Peter.

Fick ni det här jobbet av Anders Hannerfors, undrar biträdande förhørsledaren. Jo, där har jag en skriftlig beställning till och med, uppger Peter. Vi har faktiskt fått två beställningar i skriftlig form av Anders Hannerfors genom tiderna, varav detta är den ena. Jag tror inte vi har fått någon skriftlig beställning av någon annan heller på Lulebo, så de är inte så duktiga på den biten.

Var offerten Byggkompetens AB, undrar biträdande förhørsledaren? Nej, offerten lämnades av Jonathan Löfgren i Luleå AB, säger Peter. Och beställningen och fakturan också. Varför? Jo, det var för att han ville förbättra sitt resultat i den egna firman för att få bättre kreditvärdighet. Detta för att vi planerade att införskaffa fastigheter och man får inte låna om man inte har kreditvärdighet. Och Anders tyckte inte det spelade någon roll eftersom det var samma personer som utförde den och vilket bolag som fick pengarna spelar ingen roll., tyckte han. Om det var Byggkompetens eller Jonathans företag, som också ägs av oss, som fakturerade. Och i och med att det handlade om besiktning så har de inget ramavtal och då kan man faktiskt välja vilket bolag man vill. Så han såg inget problem med det. Jag hade kunnat fakturera genom mitt bolag också. Jag utför ju besiktningar genom det bolaget också. Så där har han fritt fram att välja.

FL frågar om de besitter den kompetensen att göra det jobbet. Det tror jag absolut, säger Peter. Jag har besiktat åt BodenBo och andra fastighetsägare. Jonathan har inte kompetensen att besikta ensam men jag var ju med, säger Peter. Biträdande förhørsledare frågar om Jonathan har formell kompetens att besikta. Det finns väl inget formellt, säger Peter. En besiktningsman är den som kunden anser, bedöma vara lämplig att utföra uppdraget. Det är tolkningen på en besiktningsman. Jonathan är inte riktigt fullärd än men nästan, säger Peter.

FL ber Peter att beskriva tillvägagångssättet. Vad gör man? Vad har ni gjort?

Ja vad gör man, säger Peter. Okulärt gå och titta och bedöma varje enskild platta, om den har fått frostsprängningar till exempel, har den sprickbildningar, finns det andra skador, ser räcken bra ut, sitter de infästa till exempel. Först gör man det utifrån. FL frågar hur långt ifrån man gör det. Så nära man kan komma. FL frågar om de har använt någgon stege. Peter säger att det var vinter så inte har de plumsat med någon stege. De stod på marken. Det är ju inget högt där, det är ju en våning. Man ser väldigt bra.

Peter uppger att de har fotograferat och dokumenterat alla balkongerna separat. Tanken var från början att vi skulle skriva en åtgärdsrapport, säger Peter, för Anders hade väl planer på att ta in årsentreprenörerna som skulle få börja sätta igång och reparera de skadade balkongerna. Han behövde ett protokoll som visade vad som skulle göras. Vi sa att det skulle bli ett jättedokument på 500 sidor och frågade om vi inte bara kunde korta ner det. 500 sidor orkar ju ingen läsa så vi har komprimerat det. Och de har också fått rekommendationen att göra en utökad besiktning på dem där, men det kan de ju inte göra heller.

Biträdande förhørsledaren återkopplar till det Peter sa först, att Carl-Axel sa att ni skulle pausa. Sa han varför? Nej, han sa bara att på grund av rådande omständigheter så avvaktar vi med det där. Så tror jag att han formulerade det. Vilken var din tolkning av det, undrar FL. Ja, att det skulle lugna ner sig cirkusen som dragit igång. Att de behövde få lite, vem skulle ha hand om projektet härnäst. Och vi avvaktade. Vilken cirkus, undrar FL? Om det här med Hannerfors. Det vart kaos där borta och locket på på alla fronter. De bromsade ju in alla, Hertsöns garagebyggnader som de hade påbörjat. Han sa inget om när det skulle kunna tänkas dra igång. Att de måste avvakta polisutredningen. Sedan ville de ha dokumentationen kring jul. Och då fick Modig en sticka med samtliga projekt.

Biträdande förhørsledare: Den här fakturan har Lulebo inte betalat, sa du. Har ni stött på dem om det?

Vi har stött på två gånger och då har de bara sagt att allt är under utredning och de betalar ingenting. Vi har sagt att ni har obetalda fakturor från oss och de har sagt att de har locket på just nu. Inte bara just den här fakturan utan det var ett flertal andra mindre fakturor också. Man kan ju tycka att efter åtta månader så borde de väl ha utrett. Däremot när vi skickade vissa fakturor till inkasso, då betalade de. Eftersom på de löpande jobben, de betalar fakturan före, håller på en faktura och betalar fakturan efter på ett löpande jobb. Jag vill gärna ha betalt för den som de hoppade över också men den har väl bara fallit mellan stolarna.

Har inte den här fakturan skickats med till inkasso, frågar biträdande förhørsledare. Nej, svarar Peter. För att vi har velat veta hur de vill göra. Ska ni betala hela beloppet och ha det inestående åt oss eller vill ni att vi ska kreditera men det har vi inte fått något svar på. Så då valde vi att kreditera på grund av att vi inte vill gå in i lägenheterna och då går det inte att utföra det jobbet.

Ni har alltså skickat krediteringen, säger FL, så mellanskillnaden är en fordran mot Lulebo som ni har. Peter säger ja, det är ju en fordran. 60% av jobbet är ju utfört men vi har inte fått betalt för det. Hur länge sedan skickade ni krediteringen? Det skedde i mitten av februari 2021. Eftersom de inte återkopplat på den. Och de fick stickan i december? Ja. Huvuddelen av jobbet är ju gjort och vi har ju velat veta hur de vill ha det. Vill de att vi krediterar för jobbet vi inte kunnat utföra eller vill de ha det inestående? . Men de har inte svarat på det och då valde vi att skicka en kreditfaktura.

Försvaren frågar: Har du haft kontakt med Hannerfors efter att han släpptes på fri fot? Peter svarar nej.

FL frågar Peter om han har något mer att säga.
Peter svarar nej.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

31076 + skuldebrev och företagsbil

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försök till grovt bedrägeri.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvare/ombud önskas

Jonas Westerlund

Försvare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-05-06

Förhör påbörjat

09:00

Förhör avslutat

09:40

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter Löfgren (PL) har tidigare informerats om misstankarna mot honom och om sina rättigheter enligt förundersökningskungörelsen §12. Peter tillfrågas om han har förstått eller om han vill höra dem igen. Peter svarar att han har förstått.

31076 Stadsön etapp 4

Peter bekräftar att projektet handlade om rivningskåkarna.

FL undrar om Peter kan vara lite mer precis angående datum när han fick den här beställningen. Peter svarar att nej, det kan han inte. Det är skitlänge sedan så det kommer han inte ihåg. När påbörjades ditt arbete i det här projektet? Det kan ha varit i slutet av våren eller början av sommaren, maj-juni någon gång. Mer precist kan Peter inte svara.

FL visar fakturorna 17721 och 1772 och pekar på att Peter har fakturerat för tiden maj-september 2019.

Det stämmer, säger Peter.

FL frågar vilken Peters sista åtgärd var, förutom den extra kontrollen som du tidigare har nämnt att du gjorde i mars 2020. Peter säger att kollen i mars/april 2020 var en sista check, den har han inte ens fakturerat för. Peter säger att det sista han gjorde i september måste ha varit att pratat med Anders. FL undrar om det var en slutrapport. Ja man kan väl säga det, säger Peter. De har ju pratat löpande under tiden. Det sista man gör är väl att dra iväg en faktura, säger Peter. Sista gången Peter pratade löpande hela året, de har ju haft fler projekt än det här åt Lulebo och kan prata om flera av dem vid samma tillfälle, allt går ihop. Man för ju diskussioner hela tiden, säger Peter. Kan du säga något om när i september du hade sista

kontakten, frågar FL. Peter kan inte säga exakt vilken dag det var eller så, säger Peter. Han och Anders träffades flera gånger i september 2019.

FL uppmärksammar att på faktura 17721 är fakturadatum 2019-08-01 och förfallodatum 2019-10-11 och frågar Peter hur det kommer sig att det inte är 30 dagar mellan datumen, som på faktura 17723. Peter svarar att han inte vet, det är Jonathan som har skrivit ut fakturan. Det kan vara ett skrivfel, helt enkelt, säger Peter. 30 dagar är ingen magisk gräns, ibland har vi 60 eller 90 dagar, ibland 45, 15 eller 10 dagar, det beror på. Här är det 71 dagar, säger FL. Kan vara för att vi hade för mycket att göra, man påbörjar fakturan men får inte iväg den så lägger man på lite tid, det spelar ingen roll.

Angående att Jonathan står som referens på fakturan så betyder det inte säkert att det är han som har skrivit den eftersom man kan gå in och ändra, säger Peter. Peter tror att ursprungligen så står Jonathans namn direkt i fakturaprogrammet och det måste man gå in och ändra. Det händer att Peter fakturerar men det är inte så vanligt.

Du har uppgett att avrapporteringen till AH endast var muntlig, säger FL. Det stämmer, svarar Peter, muntligt och löpande. FL frågar vad Peter vet om när Lulebos styrelse tog beslutet att riva byggnaderna. Peter vet inte när de fattade det beslutet, men det var ungefär i samma veva som när Peter avrapporterade löpande till Anders. Lulebo hade ju fört de här diskussionerna under lång tid. FL frågar om Peter fick veta något innan, att nu var det dags? Anders hade sagt att det närmade sig, att de skulle fatta beslut om hur de skulle göra, men när de gjorde det har Peter ingen aning om. FL undrar om Anders Hannerfors har återkopplat något till Peter efter att beslutet togs. Ja, det har han gjort men när han sa det och i vilket sammanhang har Peter ingen aning om. Det var därför Anders senare bad Peter att göra en sista check så det inte skulle komma några oförutsedda kostnader, så innan det hade han absolut meddelat beslutet.

Inga dokument eller rapporter producerades och lämnades till AH eller Lulebo, stämmer det? Peter säger att han gjorde ju kalkyler och sådant men allt det är kastat bort i samband med att de flyttade. När de minskade från fyra lokaler till två, så de var tvungna att göra sig av med väldigt mycket och fyllde tio sopsäckar med papper, kladdpapper och dokument som inte skulle komma att behövas något mer, slängde dem. Noteringar, kladdar och skisser kastar man ju kontinuerligt, man kan inte spara allt för då drunknar man ju i papper, säger Peter. Ibland så skannar vi in men inte alltid. Inte om det inte behövs för man vill ju inte belasta lagrings-utrymmet i onödan. Man rensar ju även hårddisken från sådan man inte kommer att behöva.

FL frågar om Peter har kvar något från det här projektet. Nej, Peter säger att han inte har kollat och han har ju ingen dator heller, den är ju beslagtagen. Peter frågar när han får tillbaka den. FL kan inte ge något besked. Peter säger att han får låna en dator just nu.

Du har lämnat uppgift om blå betong husen. Radon. FL undrar vem som gjorde radonprovet. Peter svarar att det inte behövs något prov, man bara borrar i väggen och ser att det kommer blått, säger Peter. Det har han gjort och även andra har gjort det, till exempel Norconsult, tidigare Monarken. Sen kan säkert något miljöföretag ha gjort det. Peter kommer inte ihåg men det vore konstigt om de inte hade anlitat någon som var duktig på hälsa, säger Peter. Detta är inte något som Peter minns, utan något som han antar.

FL återgår till mars/april 2020 då Anders Hannerfors bad Peter att göra en sista koll för att undvika tilläggskostnader som skulle kunnat uppstå. FL frågar om Peter fakturerade Lulebo för den kontrollen. Nej, svarar Peter. När och hur återrapporterade du den sista kollen till Anders, frågar FL. Peter säger att han inte hann återrapportera allt till Anders, eftersom han försvann. I slutet av april också, innan jag återlämnade nyckeln, säger Peter. De pratade även

om det när de var tillsammans och kollade av Kängsövägen. FL frågar om Peter har återrapporterat till någon annan efter att Anders försvann. Nej, säger Peter.

Dokumentet Redovisning av projekt daterad 2020-04-22 visas för Peter (externt dokument)
Peter känner igen dokumentet och berättar att Uvemo ringde och ville att Peter skulle göra en. Uvemo ville att Peter skulle samla ihop underlag för ett antal projekt, som Lulebo ville ha redovisning på. FL frågar varifrån Peter hämtade den informationen som finns punktvis på redovisningen. Peter säger att han satte sig ner och skrev upp det han kom ihåg. Det var ju ett år sen det där, så det var lite enklare att komma ihåg då, säger Peter. FL pekar på att redovisningen är skriven dryga halvåret efter sista fakturan och undrar om Peter hade något stöd för minnet när han skrev den. Nej, Peter beskriver att han försökte komma ihåg så mycket han kunde ur minnet. Han hade inga noteringar, allt var ju bortkastat i och med flytten vid årsskiftet 2019/2020.

FL frågar Peter om han anser att det här dokumentet beskriver det arbetet Peter utförde och tog betalt 354.000 kronor exkl moms för. Peter svarar ja, delvis. Han har skrivit övergripande, man redovisar ju inte varenda liten grej man gör. Vill de ha en dagbok så måste de begära det innan, inte när projektet är slut. Vi för aldrig dagbok på fastprisjobb, säger Peter. Det spelar ingen roll om vi jobbar 100 eller en timme, det är samma betalning.

Offert daterad 2019-05-16 visas för Peter (externt dokument)

Peter känner igen offerten, det är han som har skrivit den.

FL undrar när den skrevs. Peter säger att det var det datumet, han hoppas att det var rätt datum han skrev, han kan ha påbörjat skrivandet innan eller tagit en gammal mall.

FL frågar om Peter och Anders talade någonting om hur faktureringen skulle gå till. Peter beskriver att de kom överens om att de skulle göra ett lyft, eftersom det var mycket pengar under en lång tid. Ett litet företag kan inte vänta i fem månader på att få betalt. Vi behöver få in kapital löpande, till löner och andra saker, säger Peter. Det är i princip en lyftplan, där man delar upp betalningen i rimliga andelar. I det här fallet var jobbet fem månader långt och delades i 2/5 och 3/5. Sen när man drar iväg fakturorna är en annan sak. Vi hade tokmycket att göra. Vi fakturerar lite olika. Ibland tar det tre månader innan vi drar iväg en faktura också så det är inte hugget i sten allt med fakturering.

FL säger att offerten alltså skrevs 2019-05-16 och undrar när beställnings- och startdatum var för Peters arbete. . Några dagar, en vecka efter kanske, svarar Peter. Det är påbörjat i maj även om datum inte är specificerat, säkert efter den 16:e.

FL frågar om Bygghuset brukar ta betalt i förskott av Lulebo. Vi brukar inte göra det, säger Peter, men ibland händer det att folk vill att man ska förfaktureras, på grund av att man har ett visst budgetår till exempel. Då vill de att man förfakturerar för annars får de inte lika mycket i budget nästa år. Var det så på Lulebo, undrar FL. Nej, inte vad jag vet att de har sagt utan det var vi som frågade Anders om vi fick fakturera eftersom vi har brutet bokslutsår, då frågade vi om vi fick fakturera om du tänker på balkongbesiktningarna? Men i det här fallet har vi inte förfakturerat något. FL frågar om Peter kan komma på något annat tillfälle än vid balkongbesiktningarna, som Bygghuset har begärt förskottsbetalning på grund av brutet räkenskapsår. Nej, vi har inte funnits så länge så vi har inte haft den tanken, säger Peter. Det är ju tredje året som vi är verksamma.

Skuldebrevet mellan AH och Jonathan Löfgren

FL frågar om Peter har sett skuldebrevet. Peter tror att Jonathan har visat honom det. Peter var inte med när det skrevs.

FL frågar vad Peter vet om villkoren i skuldebrevet. Att Anders var skyldig Jonathan 216.000, svarar Peter. Hur var det med ränta och återbetalning, undrar FL. Det vet jag att Jonathan ställde inga räntekrav, för det fanns ju en annan anledning till varför det där skuldebrevet skrevs. Det skulle egentligen inte ske någon återbetalning var väl tanken, säger Peter. Varför inte? För att Jonathan skulle ha tillbaka bilen. Det var den ursprungliga tanken, därför skrevs det ingen ränta, säger Peter. När skulle han få tillbaka bilen, undrar FL. När, ja men ett halvår, nio månader senare, svarar Peter. Hörde du dem båda två berätta detta för dig, frågar FL. Ja ja, jag visste mycket väl om hur upplägget var, svarar Peter. Satt ni alla tre tillsammans när ni gjorde det? Nej men vi har ju fört det på tal, vi har ju pratat tillsammans absolut men inte så att jag satt med när de gjorde skrivelsen där, säger Peter. Jag har läst det, vi hade pratat innan, tyckte att det här var okej.

FL undrar vem det var som initierade den här bilaffären. Bra fråga, säger Peter. Det kommer jag inte ihåg. Tyvärr. I vilket sammanhang kom det här upp? Ja, man pratar ju bil ganska ofta med folk. Vi har beställt nya bilar så där och vad ska vi göra med de gamla, det vanliga tugget som man kör med, säger Peter. Det är ju ett vanligt samtalsämne, allmänt prat som det heter. Peter kommer inte ihåg men det är mycket möjligt att det var Jonathan som frågade Anders om han ville ställa upp och ha bilen ett tag. Peter vet att han och Jonathan har pratat om hur man ska kunna lösa det. De har pratat om många kreativa lösningar. Vad är det för kreativa lösningar? Ja, det är ju egentligen att om man tar bilen direkt, som man har haft som leasing, då kan man ju förmånsbeskattas för den om den är värd mer än det man betalar för den. Var det så i det här fallet? Ja, kanske, säger Peter och fortsätter att han inte riktigt vet eftersom han inte har gjort någon bilvärdering men så var det i alla fall.

FL frågar vem hos Byggkompetens som skötte kontakten med bilfirman Dahlqvist Bil AB angående leasingavtalet på JJR858. Oj, i det här fallet Vi har ju köpt bilar av olika bilhandlare. I vilket sammanhang menar du? Jag förstår inte, säger Peter.

FL förtydligar frågan, vem var det som skötte kontakten med Dahlqvist Bil AB när leasingkontraktet för den här bilen skulle lösas? Ja men det var Jonathan, eftersom det var han som stod på den, säger Peter, och som sa att bilen skulle lösas ut.

Vem på Byggkompetens kom överens med Dahlqvists Bil AB om att Anders Hannerfors skulle få köpa JJR858?

Vänta nu, vad sa du? frågar Peter.

Anders fick ju köpa just den bilen, var det han själv som kontaktade dem eller var det någon av er som förmedlade att Anders ville köpa den?

Det förmedlades i samma veva som den skulle lösas, säger Peter, att den skulle säljas vidare till en bekant.

Vem gjorde den förmedlingen?

Det var Jonathan, säger Peter.

Peter vet inte vem på Dahlqvist Bil AB som skötte inlösen av leasingavtalet för JJR858, men tror att det var Tom.

Du har uppgett att AH ville köpa JJR858 när han fick kännedom om att ni på Byggkompetens skulle byta tjänstebilar. Varför ville AH köpa just JJR858, frågar FL. Det vet jag inte, säger Peter, han tyckte väl att den var fin. Uttryckte han någonting om den? Ja men han hade väl sagt att han behövde en till bil, säger Peter, han körde ju någon gammal bil där ett tag.

FL frågar om Anders Hannerfors hade för avsikt att behålla JJR858. Det vet jag inte om han hade för avsikt att göra, säger Peter. Det kan jag inte svära på, absolut inte.

Du sa tidigare något om att, börjar FL.

För Jonathan sa att egentligen skulle bilen tillbaks, fortsätter Peter. Sen om de ändrade sig efter resans gång, det vet jag inte. Det kan ju vara så att Anders jättegärna vill behålla bilen och då får han betala för den eller så får Jonathan tillbaka bilen. Skuldebrevet reglerar ju egentligen bara summan, värdet på bilen. För om han kör sönder den eller den blir stulen eller

brinner upp så får man ju inte tillbaka bilen, därför villkorar man ju inte en bil i ett skuldebrev, utan man villkorar en summa, värdet.
Och du sa tidigare att det aldrig var tal om att lånet skulle återbetalas, undrar FL.
Nej, det var ursprungligen så, säger Peter.

FL frågar vem på Dahlqvist Bil AB som skötte själva överlåtelsen av JJR858 till Anders.
Peter vet inte vem av säljarna som gjorde det.
Vad vet du om hur överenskommelsen såg ut mellan AH och Dahlqvist Bil AB, undrar FL.
Ingen aning, svarar Peter. Det jag vet är att Jonathan betalade en faktura på hela beloppet så jag antar att upplägget mellan Dahlqvist och Anders var att han skulle köpa den cash. Annars får man ju inte en faktura på hela beloppet. Det är mitt antagande.

FL frågar om allt gick allting smidigt när Anders Hannerfors köpte bilen.
Smidigt och smidigt, ja inte så smidigt, säger Peter, eftersom han inte hade signerat skuldebrevet så ville Jonathan inte betala fakturan förrän skuldebrevet var påskrivet. Därav fick han en påminnelse, säger Peter.

FL frågar varför det dröjde med påskriften.

Peter svarar att han inte vet. Brist på tid, glömt bort, det kan ju vara vad som helst men det blev försenat i alla fall.

FL undrar hur det kom sig att Jonathan lånade ut pengar till Anders Hannerfors för att köpa JJR858.

För att han skulle få tillbaka bilen, svarar Peter. Alltså han köper bilen själv men står inte som ägare och ett tag senare får han tillbaka bilen. Det är ju i princip en omformulering av frågorna du har ställt tidigare men tanke var att han skulle ha tillbaka bilen, skuldebrevet reglerade summan ifall att han skulle köra sönder bilen. Thats it, säger Peter.

Om Anders Hannerfors ville ha bilen, varför tog han den inte på avbetalning hos Dahlqvist Bil AB, undrar FL.

Han kanske inte ville ha bilen från början, jag vet inte, säger Peter. Upplägget var så som jag har sagt tidigare. Han kan ju möjligtvis ha velat ha bilen. Ja, jag vet inte vad han vill egentligen eller vad han hade för baktanke själv med det. Han kanske bara ville prova att ha bilen ett tag för att se om den var något att ha. Ingen som vet. Men Jonathans avsikt var att få tillbaka bilen men det gick ju inte, så därför betalar han av till Jonathan.

FL frågar hur mycket Anders har återbetalat.

Ja inte allt, han betalar ju efter den förmåga han kan, säger Peter.

FL frågar när Anders har börjat att återbetala.

Han gjorde ju en första avbetalning i februari 2020, egentligen för att reglera för att han fått köra bilen, säger Peter. För slitage och sånt. 16.000 kronor fick Jonathan kontant.

Hur vet du att det var 16.000 kronor i kontanter, undrar FL.

Jag sitter ju med min son och vi pratar ju, säger Peter. Jonathan berättade det.

Var du med när han betalade till Jonathan?

Nej, säger Peter, inte vad jag kommer ihåg i alla fall.

Har Anders Hannerfors betalat något mer utöver 16.000 kronor, frågar FL.

Jo, han betalat löpande efter sommaren 2020, då var han förbi utanför vårt kontor och sa till Jonathan att han skulle betala i den takt han kunde, säger Peter. Tror att han har betalat nästan 100.000 kronor nu, så det är en bit kvar. Det kommer någon summa då och då, det har legat kuvert med kontanter i brevlådan. Han har swishat och betalat med kontanter.

Biträdande förhørsledare undrar om Peter har fått veta det här av Jonathan.

Ja, jag får löpande information av Jonathan som är orolig för att han inte ska få tillbaka sina pengar, säger Peter. Vi pratar och så meddelar Jonathan mig när Anders har swishat.

Tillfrågad har Peter inget att tillägga.

Försvaren har ingen fråga.

Förhöret är inspelat och protokollet skrivs i efterhand i referatform.



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försök till grovt bedrägeri.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Jonas Westerlund

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-05-06

Förhör påbörjat

09:41

Förhör avslutat

10:17

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter har tidigare informerats om misstankarna mot honom och om sina rättigheter enligt förundersökningskungörelsen §12. Peter tillfrågas om han har förstått eller om han vill höra dem igen. Peter svarar att han har förstått.

72048 fönsterbyte Porsön

Förhørsledaren (FL) visar kopia av offert daterad 2018-11-14 för Peter.

Du har uppgett att du lämnade en skriftlig offert avseende 72048 fönsterbyte Porsön, är det den här, frågar FL. Peter Löfgren bekräftar att det är den. Du har tidigare uppgett att när du lämnade offert så förstod du det som att uppdraget skulle innebära att alla fönster i två byggnader skulle bytas ut, cirka 1000 fönster och att du baserade din offert på de uppgifterna, stämmer det? Peter svarar ja, inte bara det utan han sa Lillön och jag var dit och tittade och bedömde att det var jätligt många fönster, inklusive balkongdörrar. Det var den informationen jag fick. Baserade offerten på det.

Du har uppgett att ditt uppdrag i projektet var projektledning och byggkontroll, att se till att allt blev så bra så att ni skulle slippa ha en slutbesiktning. Stämmer det, frågar FL. Peter svarar ja, projektstyrning eller projektledning och byggkontroll, skulle kontrollera att allting blev bra gjort så att man skulle slippa ha en besiktning. För att besikta lägenheter där folk bor är ett jättejobb. Boka tider och så vidare. Arbetet med fönsterbytet fungerade jättebra

under projekttiden, uppger Peter. Vi gick igenom projektet från början, hur vi skulle gå till väga, hur bytet skulle gå till och så vidare. Det funkade klockrent.

FL frågar om det var några missöden. Inte vad jag kan komma på, svarar Peter. Har för mig att någon ruta gick sönder. En av de nya rutorna.

Du har uppgett att du lagt ner ett par hundra timmars jobb under de sex månader som fönsterbytet pågick och du var där varje dag i alla fall (=33h/månad, 8h/vecka). Berätta mer om vad du gjorde.

Peter säger att i princip han var där varje dag, det var bara en liten promenad från kontoret. Det låter rimligt med tiden. Peter beskriver att han kollade att det såg bra ut. Träffade Janne, Jan-Ola Larsson på Larssons Glas, för till Janne och pratade med honom. Pratade lite fakturor. Han ville ju också fakturera. Det vanliga i projekt, inga konstigheter.

Vem eller vilka träffade du på plats, frågar FL.

Peter vet inte vad de heter, han träffar hundratals personer på byggen. Kan inte komma ihåg vad folk heter och frågar inte heller. Är det inget fel behöver jag inte prata med dem. Och det var inte mycket fel hos de här kan jag säga, det var ett jättebra jobb. På frågan om Peter träffade någon än Anders Hannerfors från Lulebo svarar han att det var någon fastighetsskötare som var och sprang där men det var inte så att Peter ställde sig och pratade med honom. Peter hade inget med honom att göra. Peter vet inte vem fastighetsskötaren var eller om han såg Peter och visste vad han gjorde där.

Varför behövdes en kontrollant bygg i det här projektet? Larssons Glas hade totalentreprenad och inga andra företag var engagerade, undrar FL.

Peter svarar att det behövs i alla bygg. Spelar ingen roll vad det är för entreprenad, det är alltid någon som kontrollerar eller besiktar. Och i det här kör man byggkontroll för att slippa ha en besiktning och projektledning för att ta hand om de övergripande frågorna och så vidare. Anders är projektledare officiellt, det var hans projekt och han behövde Peters hjälp för att kunna jobba med annat. Det kallas projektledning, projektstyrning, byggkontroll.

FL frågar hur samarbetet med Larssons Glas fungerade. Det funkade jättebra, säger Peter. Peter har jobbat med Jan-Ola i tio till femton år. Peter kan inte uppge hur många möten han hade med Jan-Ola Larsson. Det var lite då och då. Peter har varit förbi där löpande. Möttes hos Janne på hans kontor, han var inte ute på bygget. Peter tror inte att Anders var med på något av de mötena, utan det var bara på Lävågen Anders var med. Mötena med Jan-Ola har Peter inte skrivit några protokoll på, det är bara slöseri med tid, och han vet inte om Jan-Ola gjorde det. Tror inte att Jan-Ola behöver föra anteckningar överhuvudtaget, när det är min roll att göra det, säger Peter. Innan arbetet startade hade Peter och Jan-Ola möte. Det finns nog inget protokoll, de enades muntligt om en lösning. När man har ett bra samarbete behöver man inte ägna tid åt att skriva utan det är jättevänligt med muntliga beställningar och avtal, säger Peter. Vi kör, vi litar på varandra. Det är slutresultatet som räknas.

Peter tillfrågas om Larssons Glas har gjort något privat jobb åt honom. Nej, det har han inte, svarar Peter. Inte privata jobb men Peter har köpt grejer av honom. Har köpt skjutdörrar till stugan för cirka 10 år sedan. Och jag var dit förra veckan och bad om offert på inglasning till huset, uppger Peter.

FL ber Peter att berätta igen om hur det gick till när projektet bantades och antalet fönster som skulle bytas blev färre. Peter säger att han bara har fått den löpande informationen, "vi ska bara byta de här fönstren" till slut. Det spelade väl inte mig någon roll, kör bara de fönstren då.

FL frågar varför det blev färre fönster. Peter svarar att antagligen så hade det väl med pengar att göra, det blev för dyrt eller tog för lång tid. Många faktorer kan spela roll, jag vet inte, det är ju Lulebos beslut, säger Peter.

FL frågar vem som tog beslutet att projektet skulle bantas till färre fönsterbyten. Peter svarar att han inte vet det. Det måste väl ha gått genom Lulebos styrelse eller projektledning, han får bara slutresultatet.

Du har uppgett att informationen om bantningen av projektet fick du av Jan-Ola Larsson. Det kan vara så, jag kommer inte ihåg exakt, säger Peter. Anders kan mycket väl sagt det innan också. De kan ha delat upp projektet i olika etapper. Ett projekt kan ju drivas hur som helst, det förändras hela tiden. Inget är hugget i sten hur ett projekt går till.

Varifrån fick Jan-Ola den informationen, undrar FL. Det vet jag inte, svarar Peter, men antar att det var från Lulebo.

FL frågar om Peter tog upp det här med Anders, om att det skulle bli färre fönsterbyten. Peter svarar nej, han tänkte inte på det. När man har så mycket att göra tänker man inte på allt. Det förväntade jag mig att Lulebo själv ordnade. Det var inte mitt ansvar att ta den kontakten så att säga. Jag genomförde mitt uppdrag. Vad vill du få fram där?

FL undrar om det påverkade omfattningen av Peters uppdrag i projektet. Ja, det gör det ju. Litegrann, svarar Peter.

Var det här en händelse som du som projektledare och kontrollant bygg borde ha dryftat med Anders, undrar FL vidare. Nej, han var ju officiellt projektledare i Lulebo och hade tagit hjälp av mig, man kan väl kalla det hjälpande projektledare, säger Peter. Den informationen hade han ju redan och det fanns ingen anledning för mig att berätta att vi skulle byta färre fönster. Du utgick från att han redan visste det då? Ja, det är ju de som har beslutat och jag antar att det visste vad de beslutat.

Du har tagit betalt för projektledning, Anders är inte där och det händer saker, uppdraget blir mindre och jag tänker att du då skulle ha informerat honom, säger FL.

Nej, den informationen har jag fått från dem, Lulebo hade ju redan beslutat om vad de skulle göra. Jag hjälpte honom att styra projektet. Fick du informationen av Larsson? Ja, jag har säkert fått det. Jag kan inte komma ihåg, jag har fått både av Anders och av Jan-Ola. Vem som sa det först vet jag inte, säger Peter.

Du har uppgett att du rapporterade till AH löpande under projektets gång och att du gjorde det muntligt. Hur ofta lämnade du rapporter till Anders, frågar FL.

Vi träffades väldigt ofta eftersom jag har flera projekt, svarar Peter. Man pratar ju inte om bara ett projekt, utan löpande om olika projekt som pågår samtidigt. Vi har träffats och vi har pratat i telefon.

FL frågar om Peter har kvar några noteringar, dokument, mejl eller sms från hans tid som projektledare i 72048. Peter kommer inte ihåg. Säkert inga sms, han ringer hellre.

PL: Det vet jag inte. Inga sms, ringer hellre.

Dokumentet Redovisning av projekt 72048 daterad 2020-04-22 visas för Peter.

Peter känner igen dokumentet och säger att Uvemo begärde att få en redovisning och då skrev Peter ner det han kunde komma ihåg.

Varifrån hämtade du informationen till de fem punkterna i redovisningen, frågar FL. Peter svarar att det är i grova drag vad han har gjort, ur minnet.

FL visar på punkten 3 där det står Samrått med entreprenören om beslut om förändringar i

projektet krävts."

Det är bara en allmän information om vad jag skulle ha gjort om jag har gjort det, säger Peter. FL förstår inte och ber Peter att förklara igen. Peter förklarar att det inte har krävts speciella några förändringar i projektet men det är ju i princip det man gör när man har sina möten. Om det hade krävts så hade Peter samrått men det har inte uppkommit något. Vi har ju pratat under tiden.

Redovisningen är skriven knappt ett år efter att sista fakturan skickade, jag undrar om du väl hade något stöd för att minnas vad du gjorde, säger FL. Nej, som jag sa så städade vi rejält när vi flyttade, säger Peter.

FL frågar om Peter anser att det här dokumentet beskriver det arbetet han utförde för 468.000 kronor exkl moms. Ja, delvis ja, svarar Peter. Det går säkert att lägga till en massa små grejor om man vill specificera dem men det finns ingen anledning att rabbla upp allt, som till exempel parkering.

Berätta om när fönsterbytet var klart och du gjorde din sista återrapport till Anders om fönsterbyte, ber FL. Det var ingen direkt slutrapport utan jag har träffat honom löpande, sen var det klart. Något mer behöver man ju inte säga, svarar Peter. När slutfakturan kommer från Larssons är det ju klart. Ingen sista sittning.

FL frågar om det gjordes någon slutbesiktning. Nej, inte vad jag vet, säger Peter. Annars hade det säkert varit han som gjort den.

FL undrar om Peter eller någon annan några löpande besiktningar under det att arbetet utfördes. Nej, inte löpande besiktningar, svarar Peter. Stickprov i några lägenheter? Ja, jag har ju gått in och kollat och även utvändigt. Dock inte i alla lägenheter. Det fanns ingen anledning när grabbarna som gjorde det här var så duktiga. Peter kan inte komma ihåg hur många. På någon var han och plingade på dörren och kollade. Det såg bra ut. Det var vid fler än ett tillfälle, men kan inte komma ihåg hur många. Tillvägagångssättet var mycket att han plingade på. Peter gjorde ingen dokumentation, det såg bra ut, det behövdes det inte. Peter säger att han inte skriver någonting i onödan. De noteringar han kan ha gjort är bortkastade.

Vilka är formkraven för en besiktning, undrar FL. Det beror väl på vad du ska ha för besiktning, säger Peter. Slutbesiktning, statusbesiktning, förbesiktning och så vidare. Men byggkontroll är ingen besiktning. Det är löpande kontroller att det fungerar och ser bra ut.

FL frågar om det normalt sett brukar göras en slut besiktning vid en renovering av det här slaget, ett fönsterbyte i två byggnader. Det beror på vad beställaren vill ha, svarar Peter. Om det ska vara en slutbesiktning eller om vi ska köra löpande för att det är enklare.

Och om en slutbesiktning inte utförs vid renovering genom fönsterbyte, gör man då någon annan slags besiktning och dokumenterar den, undrar FL. Om det har uppstått problem ja men är det inga problem så finns det ingen anledning, kostar ju bara pengar, säger Peter. Tid och pengar för att göra något som inte behövs.

Om ingen besiktning gjordes överhuvudtaget, berätta hur du kom fram till att det inte behövdes, uppmanar FL. Funkar allt bra är det ju bra, svarar Peter, och då behövs inte bokas någon slutbesiktning, man behöver inte boka tider med hyresgäster. Det går mycket tid till sådant, pappersarbetet som inte behövs.

Är det inte nödvändigt att besikta med tanke på eventuella fel i arbete och leverans eller när garantitid ska börja gälla till exempel, undrar FL. Det kan man komma överens om muntligt, det är inga problem, säger Peter. Man kan komma överens om att när slutfakturan reglerats då börjar garantitiden att gälla. Det är jätteenkelt. En slutfaktura betalas när projektet är godkänt och eventuella fel och brister är åtgärdade. Lulebo har ju ett avtal med entreprenören,

när de har betalt slutfakturan så har de ju godkänt projektet och garantitiden börjar ticka. Enligt ABT har de ett åtagande, det finns reglerat när garanti gäller.

Så Lulebo har betalat slutfakturan för att du har godkänt projektet men det finns ingen handling skriven mellan er, undrar FL. Nej, säger Peter, det är egentligen bara att det har skett löpande och projektet har gått smärtfritt och ett bra resultat, det finns inga brister. Och uppkommer det någon brist inom fem år så får de kontakta entreprenören, som har det ansvaret.

Hur ser ansvarsfrågan ut mellan Byggkompetens och Lulebo, undrar FL. Nja, det finns inget ansvar däremellan vad jag kan komma på i alla fall, säger Peter, utan ett fel som uppstår är entreprenörens ansvar. När slutfakturan är betald är det liksom avgjort, säger Peter.

Biträdande förhørsledaren ber om ett klagörande angående det Peter sa att om det inte har uppstått några problem så finns det ingen anledning att göra någon besiktning. Skulle ett sådant problem vara något som uppstår under arbetets gång, till exempel att ett fönster sätts in fel?

Ja precis, svarar Peter, eller om han upptäcker något inte ser riktigt bra ut, då bör man ju kanske besikta för att få det dokumenterat. Annars kan det uppstå ÄTA-kostnader.

Tillfrågad har Peter inget att tillägga.

Försvaren förtydligar att det har framgått att det är skillnad på kontroll och besiktning, att besiktning är något formellt men att kontroller har skett. Ja ja, absolut, säger Peter.

FL visar att på sista fakturan där det står att Peter tagit betalt för besiktning. Det är skrivfel, säger Peter, det har inte skett någon besiktning eller projektering. Det är Jonathan som har skrivit fel på fakturan. Det ska bara stå projektledning och byggkontroll som på de andra fakturorna, säger Peter.

Förhöret har spelats in på band och kommer att skrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

72103 och 72104

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försök till grovt bedrägeri.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvare/ombud önskas

Jonas Westerlund

Försvare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-05-06

Förhör påbörjat

10:19

Förhör avslutat

10:42

Förhørsplats

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter har tidigare informerats om misstankarna mot honom och om sina rättigheter enligt förundersökningskungörelsen §12. Peter tillfrågas om han har förstått eller om han vill höra dem igen. Peter svarar att han har förstått.

72103 Norra Strandgatan ombyggnad och 72104 Seminariet ombyggnad.

Förhørsledaren visar fakturorna 17722 Seminariet projekt 72104 och 17724 Norra Strandgatan projekt 72103 för Peter.

Peter känner igen projekten och beskriver att de genomfördes parallellt och är lika till sitt innehåll. Det är där det blev fel och krediteringar har gjorts.

FL visar att på faktura 17722 Seminariet står Jonathan Löfgren som Byggkompetens referens, på faktura 17724 står Peter Löfgren som Byggkompetens referens.

Peter förklarar att referens betyder inte bara att det är den som har ansvaret utan har man någon fundering om fakturan då kan man kontakta Jonathan.

FL frågar hur det kommer sig att det står olika referenser på de två fakturorna. Peter svarar att Jonathan kanske glömde ändra. När man skriver något fort så. Om det ska stå mitt namn så måste han ändra, glömmer han att ändra står det hans namn. Så har Peter tolkat det. För Peter spelar det ingen roll om det står Peter eller Jonathan, eftersom vi sitter tillsammans. Jonathan missade också kommatecknet, säger Peter vidare, eller så var det Peter som skrev otydliga

lappar. Det är Jonathan som har skrivit ut båda fakturorna.

Du har tidigare uppgett att det blev ett löpande pris i de här projekten på grund av att du som blivande KA, kontrollansvarig, i ombyggnationen av lokalen skulle fortsätta på löpande pris. Hur kommer det sig att KA-uppdraget i det här fallet skulle vara på löpande pris?

Peter svarar att KA-uppdraget avropar de på ramavtalet och ramavtalet är löpande pris. Det är inte alltid så att det blir så vid KA. Ibland har de fasta priser, ibland kör de på löpande. Det här var löpande granskning av handlingarna, då är det inte KA ramavtal. Det är min konsulttjänst de köper. KA var på ramavtal.

FL ber om ytterligare förklaring om prissättning för KA. Peter säger att KA kör man inte så ofta på löpande. Det beror på vilket projektet är. Åt privatperson har han fast pris. Är det ett större eller längre projekt så kan de begära ett fast pris eller budgetpris, där man uppskattar vad det kommer att kosta och avropar om det inte kommer att räcka. Ramavtal är alltid löpande. I och med att KA i de här två kommande ombyggnationerna avropades på ramavtal löpande så beställde han det här som löpande kontroll bara, då går det inte på ramavtal. Men det handlade om så lite tid här så vi körde på löpande eftersom det ändå skulle fortsätta på löpande sedan, säger Peter.

Tillfrågad uppger Peter att det inte finns någon offert eller beställningsskrivelse i de här projekten. Peter uppger att han kanske har fått fem skrivna beställningar på 200 uppdrag åt Lulebo.

Du har sagt att ni på Byggkompetens AB upptäckte felen när Lulebo begärde in underlag och att ni omgående krediterade det felaktiga beloppet/mellanskillnaden på fakturorna och bad om ursäkt i brev. FL ber Peter att berätta mer om hur det gick till när de upptäckte felen på de här två fakturorna.

När Lulebo ville ha underlag så plockade jag fram dem och upptäckte felet, säger Peter. Jonathan skrev ut fakturorna och Peter tittade på dem och konstaterade att det var fel belopp, horribla belopp i förhållande till arbetsinsatsen. Stod dessutom fast pris fast det var löpande. Jag borde ju ha granskat dem innan de skickades men i stridens hetta kan det ju dra iväg, säger Peter.

Peter upptäckte alltså felen och säger att det skulle han ju ha gjort vid årsbokslutet, när de bryter och kollar vad de har gjort under året inför årsredovisningen den 30 april. Då tittar de alltid på fakturor med högre belopp, vad det är för något, men inte på de med mindre belopp. Börjar det bli sexsiffrigt är det ju högre belopp, säger Peter. Det är Peter och Jonathan som går igenom och gör självgranskning. De kan ju också upptäcka att de fakturerat alldeles för lite. De kan kontrollera någon gång emellan också om de har behov av att kontrollera ekonomin och fakturering. Ibland sker det på mitt initiativ, ibland på Jonathans, säger Peter.

FL frågar om någon annan än Peter hade kunnat upptäcka de här felen på fakturorna. Peter svarar nej, det skulle de inte men säger vidare att Lulebo själva borde ha upptäckt det. Den som attesterar fakturan. Vi har själva lyckats betala för mycket på en faktura till Transportstyrelsen, satte en nolla för mycket på inbetalningen men de pengarna fick vi tillbaka, säger Peter. Det är lätt att kunna göra ett litet fel. När en faktura betalas så matchas den automatiskt i vårt bokföringsprogram och då ser inte vi det, bara att vi har de här obetalda fakturorna och skickar påminnelser. Någon på Lulebo borde ha upptäckt det, någon som sitter med fakturorna. Det borde ha ringt någon varningsklocka, de här beloppen är ju så pass stora för det lilla som skulle göras. Läger man ihop det där så är det ju nästan vad det kostar att göra en lägenhet. Beloppen blev ju dyra när kommatecknet hamnade fel. Du menar de handskrivna lapparna till Jonathan, undrar FL. Ja, det är mitt sätt att jobba. Post-it lappar av dess like.

FL undrar, när man ska be någon annan att skriva en faktura för ett arbete på löpande pris, borde i så fall antalet utförda timmar + överenskommet timpris framgå? Peter svarar nej, det är lite olika. Bad honom bara fakturera för jag hade glömt det. Det skulle egentligen ha stått 23 000 kronor där. Hade de velat ha en dagbok så hade de fått det. Peter har fört noteringar hur många timmar han har lagt ner. På lappen stod bara slutsumman. Ibland skriver jag om det är mer tid, ibland kan säga jag exakt vad som ska stå på fakturan, säger Peter. Det är olika, i det här fallet var det att få iväg fakturan för att få in lite cash och min handstil var lite otydlig kanske, eller så var han lite för snabb på tangenterna kanske. Det kan ha varit både och. Vad som gick fel vet vi inte men kommatecknet hamnade fel, säger Peter. Så enkelt är det och pengarna betalade vi tillbaka omgående när vi upptäckte det och bad om ursäkt.

FL visar kopia av slutbesiktningsprotokoll 2020-03-06, ombyggnad driftslokal till lägenhet Rektorsgatan 18, Seminariet 2, Luleå. (se externt dokument 72114, Byggkompetens Utlåt. Slutbes. 20-03-06)

Det är en slutbesiktning, säger Peter. Syftet var att Lulebo ville ha en slutbesiktning. Kan vara påkallat av HÖ Allbygg också, att de ville ha en slutbesiktning. Då är det Lulebo som beställer besiktningen, oavsett vem av dem som påkallat den. Peter vet inte vem det var som påkallade den.

Är det normalt förfarande vid en ombyggnation, undrar FL. Peter svarar att det är upp till beställaren. Har du kört löpande byggkontroll under tiden så kanske det inte behövs. Kan bero på vilka entreprenörer de har haft, om de litar på dem. Det är lite olika. Det förekommer inte alltid. Om det är ett väldigt litet projekt finns ingen anledning att betala för en slutbesiktning som kostar lika mycket som projektet, säger Peter.

När det gäller till exempel elsäkerhet kanske det behövs en slutbesiktning, undrar FL. Nej, säger Peter, däremot ska det finnas ett jordfelsbrytartest och isolationsmätning och lite andra intyg som KA ska ta in för att lokalen ska vara säker att använda. Men det är ju i min KA-roll, säger Peter, det har ingenting med slutbesiktning att göra. Men dokumenten som krävs vid besiktning och KA är ofta desamma. Är man KA så har man redan koll på det som krävs så på en slutbesiktning behöver jag inte ens fundera på om testerna är utförda. Beställaren får dokument ibland, ibland inte, men det KA gör är att intyga till kommunen att det här är säkert att använda och då är det upp till kommunen vilka dokument de vill ha in. Peter skickar in de dokument de vill ha. Det är olika hur mycket de vill ha in. En rutinerad handläggare kanske begär in fler dokument än en rutinerad.

FL säger att det finns ju lagkrav också, eller hur? Ja, säger Peter. FL frågar om det är något man kan runda. Nej, lagkrav ska man inte runda, säger Peter. Plan- och bygglagen gäller, där finns reglerat vad som krävs. Finns massor av kontroller som inte är lagföra, så att säga, som exempelvis armering i platta medan lagkrav finns på tillgänglighet till exempel.

Peter har inte något att tillägga förutom att det var väldigt olyckligt det där med en nolla för mycket.

Försvaren har ingen fråga.

Förhöret har spelats in på ljud och protokoll skrivs i efterhand i konceptform.



Förhör

72133 Faktura 20029

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försök till grovt bedrägeri.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Jonas Westerlund

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-05-06

Förhör påbörjat

10:44

Förhör avslutat

11:09

Förhörspåst

Luleå polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Peter har tidigare informerats om misstankarna mot honom och om sina rättigheter enligt förundersökningskungörelsen §12. Peter tillfrågas om han har förstått eller om han vill höra dem igen. Peter har förstått.

Faktura 20029 avseende Hertsön kvarter 5 och 6

FL ber Peter att förklara skillnaden på en försyn och en statusbesiktning. Peter svarar att vid en försyn, då gör man bara en snabb försyn. Peter säger att de gjorde en försyn på kvarter A och B men han tror att de även gjorde en sväng in på de här kvarteren 5 och 6 också. Egentligen att man kollar akuta behov, vad behöver man göra, är det så illa som de beskriver. Behöver vi påkalla en statusbedömning, statusbesiktning, som är nästa steg.

FL frågar, din firma Peter Löfgren i Luleå AB gjorde balkongbesiktningar på Porsön Lillön + Hertsön kv A och B, stämmer det? Ja, svarar Peter. Beställningsskrivelsen gick till Peter Löfgren i Luleå AB, för att Peter ville få in lite pengar till det bolaget.

Hur kommer det sig att Hertsön kv 5 och 6 blev ett eget projekt åtskilt ifrån kvarter A och B samt Lillön, frågar FL. Peter svarar att det var för att de ville ha det så. Anders nämnde att de ville göra en översyn av balkongskicket. Första var från A och B och Lillön, sen ville han ha offert på 5 och 6 och sen på Malmudden Björkskatan. Tre separata projekt. Vet inte hur det kommer sig. Han hade ju lika gärna kunnat beställa alla på en gång men Peter vet inte hur de tänkte.

FL frågar vad som skiljde beställningarna åt. Om de var olika på något sätt. Peter säger att det ena gick till Byggkompetens, det andra till Peter Löfgren i Luleå AB. I båda fallen önskemål om statusbesiktning av balkongernas skick.

FL frågar vem det var som utförde balkongbesiktningarna på Hertsön kvarter 5 och 6. Det var jag och Jonathan tillsammans, svarar Peter. Peter har gått själv, Jonathan har gått själv, de har gått tillsammans. Peter har självklart kontrollerat det Jonathan har tittat på för att se. Jonathan gick ju med Peter på A och B och Lillön också. Peter tror att Jonathan var inblandad lite på Malmudden Björkskatan också. Det som de inte har betalat för, lägger Peter till.

Vem gjorde vad, undrar FL.

Vi gör samma saker i princip, svarar Peter. I det här fallet så, Covid har inträffat, det innebär att vi inte kunde gå in i lägenheter. Vi började med att titta utifrån det vi kunde se. Sedan samlade vi information om byggnaderna, typ av konstruktion på balkongerna, när de var byggda, började upprätta dokument, startade upp protokoll för det. Från början på A och B var tanken att skriva åtgärdsprogram so skulle tas in på offert sen, men det skulle innebära dokument på 800 sidor så vi valde att göra en förenkling.

FL frågar när i tid som besiktningarna på Hertsön kvarter 5 och 6 gjordes.

Besiktningarna påbörjades strax efter A och B påbörjades, de löpte parallell, svarar Peter. Ingenting är avslutat. Eller jo, nu är de det för vi har avslutat alla tre nu i februari 2021, uppger Peter. De var dock inte helt genomförda på grund av covid. Peter säger att han har ställt frågan till Lulebo flera gånger om de vill fortsätta eller om vi ska avvakta. Vi har fakturerat två projekt helt för att vi fick det för Anders, för vi ville ha in dem på rätt bokslutsår, fortsätter Peter. Tanken var från början att alla skulle ha varit klara i maj 2020 men covid ställde till det enormt. Något längre tid, maj/juni, för Malmudden Björkskatan. Vi har avvecklat projekten frivilligt eftersom de inte svarar, uppger Peter.

Sade Anders Hannerfors något om att ni skulle göra karbonatiseringsprov på balkongerna, frågar FL. Nej, Anders sa inget om det. Men ser man en risk för det så bör man påkalla ett test. Det är inget vi gör i första skedet, inget som ingår från början. Behövdes det? Jag har rekommenderat det på några, svarar Peter. Det framgår i dokumentationen.

Beställningen för kvarter 5 och 6 gjordes till Byggkompetens AB den 20 januari 2020. FL v
isar beställningsskrivelsen daterad 2020-01-20 för Peter.

Peter känner igen den och har skrivit under den.

Du sa i förra förhöret att offert, beställning och faktura lämnades av Jonathan Löfgren i Luleå AB men här står Byggkompetens AB som beställningsmottagare. Hur kommenterar du det?

Nej, jag var kanske lite snabb där så att säga. Vi beställde på Byggkompetens faktiskt eftersom Jonathan Löfgren i Luleå AB inte har försäkring och kan inte stå som utförare av jobbet på beställningen. Man var vi sedan skickar fakturan spelar inte så stor roll. Peter var den som tog emot beställningen i det här fallet och tänkte inte från början på att den skulle gå till Jonathan Löfgren i Luleå AB. Det var något vi kom på efteråt, att han kunde skicka fakturan, det spelade ju ingen roll. Det var en senare överenskommelse mellan Peter och Jonathan. Arbetet har utförts i Byggkompetens, sedan valde vi att skicka fakturan i Jonathan Löfgren i Luleå AB, han är ju del av Byggkompetens. De fick godkännande av Anders, som sa att det är ju ändå ni som har utfört jobbet och det spelade ingen roll för honom om han betalade till det ena eller andra bolaget eftersom ni står som ägare på bolagen och har utfört jobbet. Det hade varit skillnad om vi inte hade stått som ägare på bolagen, då hade han nog kanske börjat fundera, säger Peter.

FL frågar vilka faktureringsuppgifter de fick av Anders. Ja, enligt beställningsskrivelsen och sen har vi fått rutinerna från Lulebo rutiner, i och med att vi har ramavtal med dem, säger Peter, men inga särskilda uppgifter i det här fallet.

Projektnummer står inte på den här fakturan, men det står ett på beställningen, kan du kommentera det, ber FL. Han har väl missat att skriva det, säger Peter. Det är ju däremot specificerat att det avser kvarteren Hertsön 5 och 6 och enligt offert 1910, men missat att skriva projektnumret. Den här offerten 19107, finns den kvar? Det borde den göra, säger Peter.

Fakturans datum är den 16 april 2020, innan arbetet var slutfört. Hur kommer det sig, undrar FL. I och med att det var nästan färdigt, så frågade vi Anders om vi kunde fakturera och sen göra jobbet klart när det förhoppningsvis hade lugnat ner sig med covid i maj. Vi ville få in det på rätt bokslutsår, för att påvisa bättre soliditet. Därför är förfallodatumet 30 april och inte 30 dagar.

FL frågar om Byggkompetens brukar ta betalt i förskott av Lulebo. Nej, det var för att vi skulle få bättre ekonomisk resurs, vi skulle köpa fastigheter i våra privata bolag, uppger Peter. Peter fakturerade den första balkongbesiktningen och Jonathan den andra.

Du har uppgett att ni i februari 2021 skickade en kreditfaktura på 40 % av beloppet till Lulebo, säger FL. Ja, då valde vi att avsluta projektet, säger Peter. I och med att vi inte fick några svar över huvud taget av Lulebo, trots upprepade försök. Vi valde att avsluta, att inte utföra jobbet, vi vill inte gå in i lägenheterna, tar inte den risken. Därför valde vi att kreditera ett skäligt belopp, den tid som det skulle ha tagit för oss att utföra det jobbet. Har ni betalat tillbaka några pengar? De har ju inte ens betalat fakturan, det är mellanskillnaden mellan som vi kräver. De får ju nyttja kreditfakturan, det är det brukliga. Vi har skickat tre kreditfakturer. Har du även meddelat på annat sätt? Peter kommer inte ihåg om de har skickat med något följebrev men tror att de skrev i texten på kreditfakturan.

FL uppger att den här uppgiften har kontrollerats med Lulebo och att de har uppgett att de inte har fått någon kreditfaktura. Peter säger att det är märkligt för alla tre kreditfakturer låg i samma kuvert. Han kommer inte ihåg vart han skickade kuvertet, om det var direkt till kontoret i Luleå eller till faktureringscentralen Peter vet att de har skickat till båda adresserna men vid olika tillfällen. Han minns inte vilken adress det var i det här fallet och har ingen kopia på kuvertet heller. Peter avser att mejla kreditfakturorna till FL.

Försvaren visar en mejlkorrespondens mellan Peter och Carl-Axel angående balkongprojektet som kan vara intressant för utredningen.

En kontakt som påvisar att balkongprojektet finns och att Carl-Axel är medveten om det, säger Peter.

Försvaren lägger till att Carl-Axel vill att det ska bromsas, inte avslutas. Utifrån brottsmisstanken känns det märkligt om ni får den här informationen att det fanns ett projekt, säger försvaren.

FL tar emot kopian av mejlet som ska läggas in i utredningen.

Peter vill betona att beställningen kom till Byggkompetens men att man kom överens om att de skulle fakturera i de privata bolagen, Anders sa att det var okej.

Förhöret har spelats in på ljud och kommer att skrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

72118

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2021-10-22

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Jonas Westerlund

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-22

Förhör påbörjat

09:00

Förhör avslutat

09:56

Förhørsplats

Polisstationen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Involverad personal

Erik Högström

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Uppföljande förhör Peter Löfgren 2021-10-22

Förhørsledaren (FL) frågar om Peter önskar att få tidigare misstankar upplästa.

Peter svarar nej.

FL frågar om Peter önskar få sina rättigheter upplästa.

Peter svarar nej.

Ny misstanke i 72118

FL läser tillkommande misstankar:

Du Peter Löfgren har vid tre tillfällen främjat Anders Hannerfors trolöshet mot huvudman, grovt brott, genom att upprätta och expediera helt eller delvis osanna fakturor på totalt belopp 574 000 kronor. Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lulebo AB har tillfogats betydande eller synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 2019-12-20 och 2020-03-20. Du begick gärningen med uppsåt.

Alternativt Grovt bedrägeri:

Du Peter Löfgren har som företrädare för Byggkompetens AB vid tre antal tillfällen genom att upprätta och expediera helt eller delvis osanna fakturor vilselett Lulebo AB att felaktigt utbetala motsvarande belopp på var faktura, totalt belopp 574 000 kronor.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett betydande värde eller inneburit

synnerligen kännbar skada och eftersom osanna fakturor brukats och brottsligheten skett systematiskt. Det har skett inom Luleå kommun under perioden 2019-12-20 till 2020-03-20. Du begick gärningen med uppsåt.

Peter tillfrågas om han har förstått misstanken.

Jag har inte förstått vilket uppdrag det gäller.

FL säger att det kommer vi till.

Jag hör vad du säger men förstår inte vilket uppdrag du menar.

FL: Vilken är din inställning till misstanken?

Jag anser mig totalt oskyldig, svarar Peter.

Fakturor

FL förklarar vilket projekt det gäller, 72118 balkongbesiktningar på Hertsön kvarter A och B samt Porsön Lillön. Peter bekräftar att han vet vilket projekt som avses.

FL visar faktura nr 17818 från Byggkompetens AB, datum 2019-12-02, belopp 11 500 inkl moms. Avser protokoll försyn. Vår referens Peter Löfgren.

FL visar också dokumentet Försyn av balkonger på Lulebo:s områden på Hertsön, Luleå daterat 2019-10-16

Peter säger att den avser försynen som de gjorde innan projektet började.

FL: Är det du som har skrivit den här fakturan?

Peter vet inte om han gjort fakturan. Kan vara han eller Jonathan. Jag gör sällan fakturor, säger Peter.

Peter får nu se de tre fakturor som misstankarna avser:

Visar faktura nr 191201 från Peter Löfgren i Luleå AB, datum 2019-12-20, förfallodatum 2020-01-20, belopp 462 500 kronor. Avser Statusbesiktning balkonger område A och B samt Porsön. Referens Peter Löfgren.

Beställningen är gjord till det företaget, kommenterar Peter.

FL: Är det du som har skrivit den här fakturan?

Ja, det har jag.

FL frågar varför lyftplan för november 2019, december 2019 och januari 2020 står på specifikationen när det totala beloppet har debiteras på en och samma faktura.

Tanken var att vi skulle ta det i etapper, alltså betala, men man inte gör det, inte skickar tre fakturor utan jag skickade en istället. Jag hade kunnat skicka en varje månad istället men det har jag inte gjort. Jag hade för mycket att göra. Alldeles för mycket, då hinner man inte med faktureraren. Så då skickade jag en istället. På 90% av beloppet.

FL visar faktura 190701 från Peter Löfgren i Luleå AB, datum 2020-02-11, belopp 59 000 kronor inkl moms. Avser Utredning Kemtvättar i Lulebos lokaler. Referens Peter Löfgren.

Är det du som har skrivit fakturan?

Det där är kontroll av Rambölls utredning av 3 lokaler för kemtvättar.

FL: Vart finns lokalerna?

De är väldigt centralt placerade. Ena ligger i huset mittemot sportbutiken Snabba skor i centrum. Mitt emot gamla Åhlens. Fastigheten heter kanske Gripen 17. Alla lokalerna ligger inne i stan, i centrum. Det har funnits tre stycken kemtvättar.

FL visar på fakturan: "Märke åtgärder brand" - vad betyder det?

Peter svarar att han har kopierat en gammal faktura och inte ändrat. Men det är alltså Rambölls utredning hur de skulle gå tillväga för provtagning. Peter har gått igenom deras utredning. De hade tagit fram ett åtgärdsförslag som Peter gått igenom.

FL: På fakturan står "Ert projektnummer: 72118" – kommentar?

En gammal faktura som Peter kopierat och missat helt enkelt. Det har ingenting med balkongbesiktningar att göra.

FL visar en beställningsbeskrivelse daterad 2020-01-14 (Se externt dokument 72118, Beställningsskrivelse kemptvätt i 72107) och frågar om Peter känner igen den.

Peter säger ja och att han inte skrev på den eftersom det inte var rätt belopp. Beloppet är totalt fel och Anders hade antagligen kopierat en annan beställningsskrivelse och glömt att ändra. Därför skrev Peter inte på den. Priset var på löpande räkning.

Och datumet?

Peter säger att om Anders har skrivit rätt text vet ju inte han men han har ju inte signat den eftersom den var felaktig.

Har du signerat någon annan beställning?

Nej, det tror jag itet, svarar Peter.

Det framgår att du har utfört arbetet juni 2019 till januari 2020 och så kom beställningen i januari.

Den var ju felaktig så den har ju aldrig signerats.

FL visar faktura 200201 från Peter Löfgren i Luleå AB, datum 2020-02-19, belopp 52 500 kronor inkl moms. Avser Statusbesiktning balkonger, område A och B samt Porsön Lillön. Slutfaktura. Referens Peter Löfgren.

Det är slutfakturan på 10 %, ja.

FL: Är det du som har skrivit den här fakturan?

Jajjemen.

FL visar faktura 191201 igen.

De två är samma jobb, balkongbesiktningarna. Men inte kemptvätten. Det är ett helt annat jobb och har inget med balkongbesiktningar att göra.

Visar dokumentet Offert balkongbesiktning från Peter Löfgren i Luleå AB 2019-10-23 totalt belopp 412 000 kronor exkl moms (Se PM Datamedieund. 2021-5000-BG19992-1, bilaga D)

Peter säger att det är han som har skrivit den.

Peter ombeds att beskriva hur han räknade ut det offererade priset.

Peter beskriver att han går runt och tittar på hur många balkonger det är. Sedan tog jag ett snitt på ungefär hur lång tid det skulle ta och lade en offert på det. Jag skulle göra en statusbedömning av balkongerna och då måste man in i lägenheterna för att kunna se på balkongerna uppifrån och på balkongerna som ligger ovanför. Då måste man boka tid med hyresgästerna, vad rör det sig om, kanske 800 balkonger? Då tar det sin tid. Jag bedömde att det skulle ta den här tiden och det var priset jag skulle ta.

FL: Hur tänkte du kring fast kontra löpande pris?

Anders ville ha ett fast pris och då gav jag honom det. Då vet han ju vad det kostar. På löpande räkning kan det ju hålla på hur länge som helst och då vet man ju inte vart det slutar. Det var inte svårare än så. Försynen gjorde vi för att det kommit in klagomål från hyresgästerna till förvaltaren, han ville ha en översyn. Vi var ut på område A och B och även delvis på område 5 och 6, kikade vi lite snabbt ungefär vad vi hade att vänta oss. Man promenerar genom området och sedan skriver man en rapport på det.

FL: Ni promenerade på området?

Ja, vi gjorde en snabb okulär bedömning. När vi gjorde försynen, blev det påkallat av Anders att göra att åka ut, för att det kommit klagomål till förvaltaren. Så vi åkte ut tillsammans.

När någon frågar om man vill följa med och kolla, på det sättet, då går man på löpande räkning per timme man jobbar.

FL: På de två större fakturorna?

Det blev fast pris för att Anders begärde det.

Advokaten: du säger att ni var ute tillsammans med Anders vid försynen?

Ja, svarar Peter, han tillsammans med Anders och Jonathan gjorde försynen. Man tittade bara snabbt om något såg allvarligt ut. Peter tror att man meddelade hyresgästerna att en försyn var gjord och att en djupare undersökning av balkongerna skulle komma att göras. Och den ville Anders ha ett fast pris på.

FL: Noterar att under punkten Övrigt har angivits tid för start och för slutrapport, fyra månader.

Vi hade bedömt att det skulle ta den tiden. Men det var inte hugget i sten. Planen höll inte på grund av covid. Vi kunde inte, eller rättare sagt vi fick inte gå in i lägenheterna. Och vi ville inte heller gå in i 800 lägenheter.

FL: Fick ni något meddelande från Lulebo om att ni inte fick gå in i lägenheterna?

Jag tror att vi fått det muntligt. Eventuellt även skriftligt.

FL: När i tid kom det här stoppet, att inte gå in i lägenheterna på grund av covid?

Det var precis då det bröt ut. Självklart var vi tvungen att respektera de, att vi inte kunde göra det.

FL: Försöker tänka tillbaka på hur det var, man stängde ju ner saker eftersom men i mars 2020 då stängde man ner ordentligt.

Ja, säger Peter. Han minns inte något närmare datum, det är så länge sedan nu.

FL visar dokumentet Beställningsskrivelse balkongbesiktning ställd till Peter Löfgren i Luleå AB 2019-11-20 totalt belopp 412 000 kronor exkl moms. (Se PM Datamedieund. 2021-5000-BG19992-1, bilaga C)

Tillfrågad bekräftar Peter att det är han och Anders som har skrivit på beställningsskrivelsen.

FL frågar om priset 412 000 kronor exkl moms och om risktillägg vid fast pris.

Jag tar höjd för om det blir jobbigare. Alltså på grund av förseningar. Om jag inte kommer in i lägenheten osv. Det är en risk som jag tar och så gör alla. Läger på lite för osäkerhetens skull.

FL: Hur mycket lägger man på?

20 eller 30 procent. Beror på projektet. Om det är ett stort med små överraskningar så kanske 10 %. Från fall till fall.

FL: Hur gjorde du i detta fall?

Ja. En bedömning för hur lång tid det skulle ta per balkong. Sen att jag räknade jävligt fel på antalet balkonger det är en annan sak.

FL: Påslaget?

Kanske 20%. Men jag är inte säker, kommer inte ihåg. I och med att man har att göra med hyresgäster, det tar sin tid att ta kontakt med alla och det ingick i vårt uppdrag att göra det och boka in dem. Men i och med att vi inte gick in i lägenheterna så bokade vi aldrig in dem. Att vi skulle vara klara i slutet av februari var en total överskattning. Han sa att det var inget bråttom men sen i april då var det som nej nu skiter vi i det här.

Utförandet

FL: Vem utförde balkongbesiktningarna på Hertsön kvarter A och B samt Porsön Lillön?

Vi var båda två. Både jag och Jonathan. Men huvudsakligen jag som gjorde det, svarar Peter. Men vi har båda två gått runt tillsammans.

FL: Beskriv vem som gör vad.

Går runt och tittar. Fotar. Prata om det man ser. Åker tillbaka och tar nya bilder. Går igenom vad man ser okulärt utifrån. Ibland var det inte ramkomligt till vissa balkonger på grund av snö och man fick åka tillbaka senare.

FL: För ni anteckningar båda två?

Det är olika.

FL: Vem gör bedömningen?

Oftast jag. Jag har sista ordet eftersom det är mitt projekt, svarar Peter.

FL: När gjorde ni besiktningarna på Hertsön A och B samt Porsön Lillön?

I princip under hela våren gjorde vi det. Från vintern till våren. Januari till maj.

FL: Kvarter 5 och 6, gjorde ni protokoll av försynerna där?

Det var ett annat projekt. Gjorde ingen försyn där, det var inte så mycket klagomål på dem heller. Vi gick igenom det området delvis, inte hela.

FL: Område A och B, var ni in i lägenheterna vid besiktningarna?

Nej, på grund av covid.

FL: När var ni ut till Porsön?

Det skedde parallellt. Man åker ju inte som en skottspole mellan områdena utan man kanske fokuserar ett tag på ett område. Det var under jan till maj. Vi var inte ut på balkongerna på grund av covid. Därav bromsade Lulebo projektet också, på grund av covid, vilket ni har fått se i en mejlkonversation som vi haft med dem.

Redovisning av balkongbesiktningarna

FL visar protokoll för Professorsvägen 11-33 samt Docentvägen 10-32. Protokollet fanns på usb-stickan, BG19992-1, som Peter lämnade in till Lulebo.

Notera att Peter Löfgrens namn står på den.

Peter säger att de fortsatte med projektet ända till hösten 2020. Vi avvaktade ju på Lulebos begäran med just den här besiktningen på grund av covid. Vi var dit och tog nya foton för att några inte blev bra. Dessutom begärde vi in lite andra handlingar från Luleå kommun om byggnadsår och så vidare. Vi gjorde lite annat jobb under tiden vi inte fick gå in i lägenheterna. På hösten meddelade vi Lulebo att vi inte kommer att göra färdigt det här projektet, på grund av covid, och därav krediterade vi dem 40%, eftersom vi inte kunde gå in i lägenheterna.

FL undrar över den oprecisa dateringen av dokumentet och frågar när Peter gjorde klart protokollet.

Det blev i princip klart strax innan vi skickade det till dem, eller det var ett tag innan faktiskt. Men vi valde sedan att göra ett avslut i slutet av 2020. Det fanns ingen anledning att skriva ett specifikt datum.

FL: Inte?

I det här fallet gör det inte det eftersom det här projektet hade bromsats upp och bara fortgått, alltså tiden hade bara löpt iväg.

FL: Då kanske det hade varit bra att skriva att här tog det slut?

Tänkte inte på det. Vi tänkte att någon gång borde vi ju kunna slutföra projektet. Då lämnar man ju saker och ting öppet men vi valde att lägga ner projektet. Det meddelade vi dem t och

skickade en kredit på det.

FL: När skickade ni den?

Det får ni kolla upp. Vi valde att avsluta för att det inte gick att gå vidare.

FL: Rapporten omfattar väldigt många balkonger.

Ja, alla balkonger, säger Peter.

FL: Det finns noteringar på samtliga balkonger. Hur höga är husen?

Tror det är fem våningar, svarar Peter.

FL: Hur gjorde ni?

Vi gjorde en okulär besiktning utifrån, från marknivå.

FL: Vad såg du av de översta balkongerna?

Ja, där ser man ju bara större frostsprängningar om det är något. Du ser ju inte om det är små sprickor. Man kan ta telefonen och zooma in med kameran.

FL: Det är ju en bit upp?

Det är det men man ser det ganska bra.

FL visar två mejl som inkommit till polisen från Lulebo:

Protokoll avseende Hertsön område A (Bärplockaren) 2019-11-26, 2019-12-09 och 2020-01-13 och avseende Hertsön område B (Storfiskaren) 2020-02-10, 2020-02-16, 2020-02-16 och 2020-02-21 Dessa mejlades till Anders Hannerfors från Jonathan Löfgren 2020-03-30 respektive 2020-04-01 med CC till Peter.

(Se externa dokument "72118 Mejl fr JL Prot besiktning Hertsön omr A, resp B")

Peter ombeds att kommentera den uppgiften. Vad är det för slags protokoll?

För en försyn av protokollen som kommer, alltså för att titta på protokollen. Det är inte ett slutgiltigt dokument.

FL: Har det här med fakturan avseende försyn att göra?

Nej. Stryk ordet försyn och säg istället förhandstitt på protokollet. Egentligen så visar jag hur långt vi kommit. Vi håller på med det här. Det här kan du vänta dig av det här projektet. En uppdatering.

Protokollen skiljer sig från de som finns på usb-stickan som PL lämnade in till Lulebo i december 2020. De förstnämnda från november, december 2009 och januari, februari 2020 är tunnare.

FL visar de båda exemplaren av protokoll för Smultronstigen 2-26, noterar att båda dokumenten genomgående kallas Statusbesiktning och ber Peter att kommentera det.

De är ju statusbesiktningar båda två, säger Peter.

FL: På Smultronstigen 2019-11-26.

Okej vi påbörjade då men långt ifrån färdiga. Ingenting var klart förrän efter sommaren.

FL: När man läser det här dokumentet så tror man att det här är utfört den 26 november, det som står i den här rapporten.

Okej, delvis så är det utfört då ja.

FL: Den är också underskriven av Jonathan Löfgren den 26 november 2019? Är den då färdig och klar?

Den är långt ifrån färdig då, utan så här långt. Står det 26 november så kanske det är så.

FL: Protokoll nummer två av Smultronstigen, där har själva besiktningarna pågått under våren 2020, januari till maj?

Ja. Sen är det en massa information som man måste samla på sig utöver det, sen har vi naturligtvis varit ut och kompletterat uppgifter när det har varit bra väder.

FL: Berätta mer om kompletterande åtgärder.

Men alltså, om det är dåligt väder så ser man kanske inte alla balkonger, kanske bara den

nedersta. Sen har jag varit tillbaka när det har varit bättre väderför att kontrollera om vi har gjort rätt. Man måste ju alltid dubbelkolla sitt arbete. Så enkelt är det. Efterkontroll, om vi har skrivit rätt i protokollet. Det är ganska bra att kvalitetssäkra sitt arbete. Efter att de uppdaterande protokollen skickades i månadsskiftet mars/april 2020 så har Peter under april till augusti gjort löpande kontroller på balkongerna och kollat att de har skrivit rätt.

FL: Kom ni överens om att borra för att kolla karbonatiseringsdjupet?

Nej vi hade aldrig pratat om det. I sådana fall hade vi skrivit en rekommendation om fördjupad undersökning av balkongen, exempelvis karbonatiseringstest. Om vi hade bedömt att det fanns en risk, att det kunde vara jävligt dålig betong. Och det beställde faktiskt Carl-Axel ute på Lillön att jag skulle göra, bara ta dit någon som skulle såga ut en kärna.

FL: När?

Det var när jag höll på med entréer och uteplatser på Lillön, så visade jag honom på vissa balkonger. Eftersom det var ett pågående projekt som de hade bromsat upp, att de här ser inte bra ut, här behöver vi göra tester. Då sa han "gör det" och sen fick vi direktiv att inte göra det för vi har bromsat upp projektet. De skulle göra flera såna tester så de skulle väl upphandla någon som skulle göra dem, vad vet jag. Det här var efter att Anders hade slutat, i maj tror Peter. Carl-Axel hade tagit över Anders projekt. Peter utför själv inte borrningar, utan beställer i förekommande fall sådana jobb från en firma som göra sådana borrningar. Resultatet av borrningen kommer i en separat rapport.

IT-beslag

FL: I BG52519-1, Anders Hannerfors mobiltelefon, ärende 5000-K 462336-20, har vi hittat ett meddelande daterat 20191223 kl 09:31, från dig till Anders.

FL visar extraktionsrapporten för Peter. Meddelandet: "Tänkte mig ngt sådant. Vi daterar om best om det går till godk 26/10. Jag tar fram en offert å förslag till betalplan som stämmer med fakturan. Är upptagen en stund nu men ringer dig lite senare om det går bra. Med vänlig hälsning, Peter "

Peter säger att han skulle ta fram en offert som stämde överens med betalplanen som de hade pratat om. Det fanns en muntlig offert som inte stämde överens med beställningen. De hade kommit överens efteråt att det där blev inte bra.

FL: Är det den här offerten vi pratar om då? (FL visar externt dokument Daterat 2019-10-26 igen)

Det där är den slutgiltiga, ja. Den vi gick på. Det här meddelandet är den första men vi gick aldrig vidare med den. Här ville jag ha en bekräftelse från honom att jag hade rätt märkning. Ett foto, en bild på fakturan, ville få en bekräftelse på att det var rätt projektnummer. Angående beloppen så är det 90% på den ena och 10% på den andra. Jag och Anders kom överens om att inte fakturera hela summan eftersom hela jobbet inte var utfört. Vi höll inne 10 % helt enkelt.

FL: Vad betyder "Om det går till godk 26/10."

Peter säger att han inte minns, kan inte komma ihåg det.

FL: Och sedan "ta fram en offert å förslag till betalplan som stämmer med fakturan?"

Tog fram en ny som stämd överens med det vi hade pratat om. Han ville inte betala allt innan allt var klart, vi kom överens om att hålla inne med 10 % tills vi levererade det slutgiltiga och så vi uppdaterade dem, fakturorna, så att de stämde överens istället för att skicka en felaktig faktura.

FL: Du tog betalt för 90 % i januari.

Ja, säger Peter, daterade om dem helt enkelt.

FL: Och du tar sedan betalt fastän jobbet inte är fullständigt utfört?

Inte komplett färdigt nej, säger Peter.

FL: Pratade ni om att du skulle ta betalt i förskott?

Det heter ju egentligen inte förskott, säger Peter, utan det här var ju på grund av att de bromsade upp projektet så hann vi inte utföra hela projektet.

FL: Hade de bromsat upp i januari?

De meddelade att nu var covid på gång och att nu fick vi börja ta det försiktigt. Det tyckte vi också. Vi frågade naturligtvis Anders om vi kunde fakturera för att få in det på det här bokslutsåret. Det var helt okej för honom. På grund av att vi har brutet bokslutsår så ville vi naturligtvis fakturera allting på en gång för att få ner det i bokslutet. Då heter det väl egentligen att man har förskottsfakturerat, ja. Innan hela jobbet var gjort. Det är fullkomligt vanligt inom branschen och de största bovarna är de statliga organisationerna.

FL: Hur stor del av jobbet har ni inte utfört?

Peter räknar som så att kanske 30-40 % på utvändig syn, 30-40 % på invändig syn, 20 % sammanställning. Har utfört 60 %, därför krediterade vi 40%. Det kan ta väldigt mycket tid om det uppstår problem med hyresgäster men vi bedömde att en invändig syn skulle motsvara 30-40 % av det totala jobbet och därför krediterade vi 40 %.

Biträdande förhørsledaren har inga frågor.

Försvaren har inga frågor.

Kl 09:56 avslutas detta förhör och vi går vidare till projekt 72133, i nytt förhørsprotokoll.



Förhör

72133

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diarienumr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Försök till, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2021-03-01

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Jonas Westerlund

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-22

Förhör påbörjat

09:56

Förhör avslutat

10:05

Förhørsplats

Polisstationen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Involverad personal

Erik Högström

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Projekt 72133 - uppföljande frågor.

Peter har i förhör tidigare idag tillfrågats om han vill att förhørsledaren läser upp misstankarna mot honom samt hans rättigheter igen. Peter har svarat nej.

Faktura

FL visar faktura 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB, daterad 2020-04-16, förfallodag 2020-04-30, belopp 472 500 kronor inkl moms. Jonathan Löfgren står som referens. Avser besiktning Hertsön kvarter 5 och 6, enligt offert 19107.

FL visar vidare dokumentet Offert nummer 19107 från Byggkompetens i Luleå AB daterad 2020-01-14. Dokumentet återfanns på usb-stickan i BG 19992-1 (Se PM Datamedieund. 2021-5000-BG19992-1, bilaga B). Offererat fast pris 378 000 kronor plus moms 94 500, totalt belopp 412 500 kronor. Referens Peter Löfgren.

Tillfrågad uppger Peter att det är han som har skrivit offerten. Det antar han eftersom hans namn står där. Han känner igen offerten.

FL noterar att det inte är angivet tid för start och för slutrapport på den här offerten, så som det var i offerten för projekt 72118.

Nej, jag glömde väl att skriva det, säger Peter. Ibland finns det med och ibland inte. Jag har väl glömt att skriva det. Det var inte lika bråttom med den här men han ville att vi skulle gå igenom det här området också.

FL visar dokumentet Beställningsskrivelse till Byggkompetens i Luleå AB, daterad 2020-01-20. Projektnummer 72133. Fastpris 378 000 kronor exkl moms, avser besiktning samt tillhörande dokumentation samt åtgärdsförslag på balkonger där underhåll krävs. Arbeten om fattar samtliga balkonger på Hertsön kvarter 5 och 6.

Peter bekräftar att namnteckningarna på dokumentet är Anders Hannerfors och hans egen. Vi kom överens om att det var okej att fakturera till ett annat projekt eftersom det var vi som gjorde jobbet. Vi ville ha in det i Jonathans bolag för att vi skulle köpa fastigheter och få in det före bokslutsåret.

FL visar dokumenten Statusbesiktning, åtta stycken, för Hertsön kvarter 5 och kvarter 6, vilka återfanns på usb-stickan som Peter lämnade in till Lulebo i december 2020, beslagsnummer BG19992-1. Peter säger att han inte behöver titta på dokumenten.

FL: När utfördes de här statusbesiktningarna?

Vi gjorde det här löpande. Under hela våren och delvis under sommaren. Kanske även under hösten. Precis som i de andra projekten så har vi gjort det löpande kontinuerligt. Delvis parallellt med besiktningarna på Hertsön kvarter A och B. Vet att jag var ute ganska sent och gjorde en efterkontroll på Vesslestigen inför slutrapporten. Tog lite nya bilder också.

Det gjordes inte någon försyn av balkongerna på kvarter 5 och 6 utöver den som vi gjorde i november 2019, några balkonger samtidigt som vi tittade på kvarter A och B. Behovet av att göra en fördjupad undersökning, statusbesiktning av balkongerna, var inte lika skriande för det var inte lika mycket hyresgäster som hade hört av sig om den biten. Det var från betongbalkongerna som det hade börjat lossna stenar och folk var rädda att få dem i huvudet, på A och B. Det var inte samma på 5 och 6, inte vad jag upplevt.

FL frågar om de hade kommit överens om att borra för betongprov.

Nej, inte för 5 och 6, det ingår i en fördjupad undersökning i sådana fall. Du kan göra enklare borrhningar men inte kärnprov som är en riktigt fördjupad provtagning. Men sådant håller inte jag på med och därför rekommenderar vi bara fördjupade undersökningar. De får beställa från firmor som håller på med sådant dagligen. Man kan inte göra allt.

Inga frågor från biträdande förhørsledare eller advokaten.

Klockan är 10:05 när vi går vidare till uppföljande förhör i projekt 72048, där nytt förhørsprotokoll upprättas.



Förhör

72048

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2021-03-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2021-03-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2021-03-01

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Jonas Westerlund

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-22

Förhör påbörjat

10:05

Förhör avslutat

10:11

Förhørsplats

Polisstationen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Involverad personal

Erik Högström

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Projekt 72048, fönsterbyte Porsön - uppföljande förhör.

Peter har i förhör tidigare idag tillfrågats om han vill att förhørsledaren läser upp misstankarna mot honom samt hans rättigheter igen. Peter har svarat nej.

Förhørsledaren frågar om Peters uppgift i projektet.

Peter svarar att det var att hjälpa Anders med projektledning. Anders var ju projektledare och man kan säga att Peter var biträdande projektledare. Hjälpte till med projektstyrningen helt enkelt. Byggkontroll.

FL frågar vilken typ av frågor Jan-Ola Larsson upp med Peter.

Han hade ju tagit fram ungefär vad de hade tänkt göra, hur de skulle göra det. Hur vi hade tänkt lösa anslutningar vid fönsterbleck, så vi gick ju igenom hur de skulle gå tillväga för att göra det här bra.

FL: När avhandlades frågorna? I början av projektet, eller när?

Stöter man på problem så löser man det eftersom. Det är ganska i början av projekten man går igenom hur saker och ting ska lösas. Vi satt och pratade tillsammans. Jag var förbi honom.

FL: Under arbetets gång, från november till maj, hur avrapporterade Jan-Ola till dig om hur arbetet gick?

Han avrapporterade ju inte direkt genom att ringa till mig och sa hur det gick, utan jag har ju svängt förbi honom. Jag är förbi honom rätt ofta kring andra projekt också. Svänger förbi när jag ändå har vägarna förbi och frågar hur det går. "Nä nog går det bra, inga problem. Det går bra, ska vi äta lunch?" Löpande.

FL: Hur ofta var det?

Ibland kan det gå tre veckor, ibland en vecka emellan. Man pratar ju olika projekt så inte bara det här. Man är inblandad i andra projekt också. Kan inte svara på hur ofta men löpande helt enkelt.

FL: Du beskrev din roll som en hjälpende hand och att Anders var projektledare. Anders har också beskrivit din roll som projektledare, om än inte formell. Att han ville ha dig som sin högra hand i det här projektet, en som var ute på platsen. Anders sa också att du skötte hela projektet. Istället för att han skulle ta in flera personer så fick du göra hela jobbet. Det förenklade för Anders, bara en kontaktyta mot Peter.

Tillfrågad håller Peter med om den beskrivningen. Säger att ju har kunskaper om flera olika delar, besiktning, projektledning, byggkontroll och kan lösa allt. Enklare att ha med en person att göra.

FL: Hade Jan-Ola anledning att kontakta Anders istället för dig under projektets gång?

Det vet jag inte om han har haft, svarar Peter. Tror inte det. Känner inte till om Jan-Ola haft någon kontakt med Anders angående fönsterbytena men nog är det mycket möjligt att de har språkats. Det är inte något Peter känner till eller kommer ihåg i alla fall.

Biträdande förhørsledaren och advokaten har inga frågor.

Klockan 10:11 går vi vidare med uppföljande frågor i projekt 31076, nytt förhørsprotokoll.



Förhör

31076 och ang muntliga el skriftliga avtal

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Hans Peter

Personnummer

19710525-9019

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2021-03-01

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov trolöshet mot huvudman, Fullbordat, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2021-03-01

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Jonas Westerlund

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-22

Förhör påbörjat

10:11

Förhör avslutat

10:29

Förhørsplats

Polisstationen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Erik Högström

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Projekt 31076 Stadsön etapp 4 – uppföljande frågor.

Peter har i förhör tidigare idag tillfrågats om han vill att förhørsledaren läser upp misstankarna mot honom samt hans rättigheter igen. Peter har svarat nej.

Peter bekräftar att han vet vilket projekt det handlar om, rivningskåkarna.

FL ber Peter att berätta mer om utredningen han gjorde om brandskydd, i förhör 2021-03-02 uppgav Peter att han fått brandskyddsbeskrivningen från Magnus på FSN, Fire Safety Nordic. Jag läste bara igenom den helt enkelt, uppger Peter. Kollade hur det här stämde överens med verkligheten. Jag ville läsa handlingarna för att jag skulle granska den. Det var en brandskyddsbeskrivning, ett dokument och så fanns det ritningar och skisser också. Tillfrågad vad han gjorde svarar Peter att han kikade på den helt enkelt. Han har också varit ute på plats men delvis så handlade om det nya huset, inte att beskriva det gamla huset. Det här handlade inte alls om de gamla husen som skulle rivas. Inte vad Peter kan komma ihåg i alla fall.

FL: Så då kan du inte säga om det fanns någon risk för brand i de gamla husen?

Ja men alltså, det är ju så att jag har lite kunskap om hur brandceller fungerar och så men de är ju experter. Jag förväntar mig att de har löst allting. Allting var ju inte färdigprojekterat men i och med att jag skulle granska handlingar så granskade jag även dem. Så enkelt är det.

FL: Förstår jag rätt då att du granskade handlingar, ritningar, protokoll men inte själva elsäkerheten i husen?

Nej gud nej, elsäkerhet har jag ingenting att göra med.

FL: Var du ut till husen?

Ja, flera gånger.

Tillfrågad så har Peter *inte träffat någon annan ute på plats. Däremot så hörde han att det också var ett annat företag som höll någon annan utredning om brand där. Vilket företag det var har Peter ingen aning om. Han kommer inte på vad det heter. Peter vet inte vad de utredde men antar att det kan ha varit elsäkerheten eftersom Fire Safety Nordic inte håller på med den biten.*

FL: Vilken om någon kontakt hade du med Norconsult angående den granskning du gjorde?

Ingen kontakt överhuvudtaget, svarar Peter. Inte vad han kommer ihåg i alla fall.

FL: Det du kom fram till, har du lämnat vidare någon dokumentation om det till någon annan konsult?

Nej, inte vad jag kommer ihåg, svarar Peter.

FL: Något till Norconsult?

Nej. Inte vad jag kommer ihåg.

Biträdande förhørsledaren och advokaten har inga frågor.

Frågor om skriftliga och muntliga avtal.

FL: Enligt din uppfattning som entreprenör, leverantör av konsulttjänster, kan du utveckla för mig vad det är som gör att beställare vill ha skriftliga offerter, anbud, beställningar?

Kanske för sitt eget redovisningssystem. Jag vet inte. En del vill inte ha det, en del efterfrågar inte det. Har ett projekt nu på 2.000.000 kronor, där är det bara muntligt. De har inte fått någon offert av mig. Utan de säger nä men vi kör på löpande. Det är 40 månader framöver.

FL: Ni har kommit överens om löpande, muntligt. Och pris, hur gör man då?

Ja då fakturerar jag mitt timpris löpande och då skriver jag dagbok också.

FL: Muntlig överenskommelse, vad kommer ni överens om?

För det första så kan man komma överens om, ungefär hur mycket tid som kommer behövas. Timpris. Ska vi gå på ramavtal eller ska vi gå på cut 2 priser (*otydligt*). Man tar en diskussion. Timpris 800, 900 eller 1500 kronor i timmen, det bestämmer jag själv.

FL: Vem avgör om överenskommelserna ska vara skriftliga?

Det är ju beställaren som bestämmer eller avgör vad de vill ha. Man kan komma överens om att skriva ihop någonting eller det är inte så nödvändigt, det räcker med den information man har fått, du behöver inte lägga till 20 timmar till på att skriva ett dokument. Det är olika från fall till fall. Inget projekt är det andra likt. Det är lite magkänsla i vissa saker.

FL: Enligt din erfarenhet, brukar beställare begära omväxlande skriftligt och muntligt?

Det kan variera från fall till fall. Är det en besiktning ja då blir det ett besiktningsprotokoll, men vill du ha byggkontroll så får du löpande information av mig muntligt.

FL: Om det gäller en offert eller en beställning, kan en beställare bete sig olika och ibland vilja ha skriftlig och ibland muntligt?

Ja, det är olika beroende på vad det är för projekt och vad de har för krav och regler, på vad det ska användas till. Vill de få en bekräftelse på att balkongerna är dåliga, då kan de få det

muntligt av mig men de kanske vill ha det skriftligt för att det ska redovisas för en entreprenör som ska genomföra jobbet och behöver veta omfattningen på jobbet.

FL: Hur är din erfarenhet när det gäller beställningar från Lulebo, begärde man omväxlande skriftliga och muntliga avtal?

De flesta har faktiskt varit muntliga, svarar Peter. De har ringt och frågat om jag kan åka och besikta. Inte får jag någon skriftlig beställning då. Peter har jobbat mot flera personer hos dem. Inte bara Anders. Även vad heter hon, Peter kommer inte ihåg namnet först. Greger Lidman har hört av sig. Peter har varit ut och gjort besiktningar på olika jobb när de ringt. Nu kommer jag ihåg. Hon heter Erika, säger Peter.

FL: Var det så att oavsett vem av dem det var, kunde de göra olika?

Ja, de gjorde olika, svarar Peter. Förmodligen beror det på att de inte har några fasta rutiner eller så har de en företagskultur som, de jobbar på det sättet. Jag har ingen aning om deras företagskultur eller vad de har för direktiv. Det är olika från alla företag och alla jobbar på olika sätt. En del är mer bekväma med andra och väljer då naturligtvis att använda de personerna. Är det någon projektledare som är jättetjenis, eller tjenis ska jag väl inte säga men jätteförjust i att jobba med Norconsult för att de får det de vill ha av just den personen så väljer de naturligtvis att ta den personen. Jag menar, jag var ju etta på ramavtal på KA men inte fasiken fick jag vara KA på vissa projekt i alla fall. Även om de skulle avropa det till mig, men inte bråkade jag om den biten för jag var ju inte etta på projektledning till exempel men om jag skulle vara KA så kunde jag lika gärna ta projektledningen och besiktningen också i det projektet. Då gnällde inte heller de andra konsulterna, om att det skulle ha varit tre konsulter för att göra det jobbet. I slutändan går det jämnt ut. Vi är kollegor inom branschen, har inget ut av att bråka med varandra. Ena stunden får den ena göra det och i nästa så gör jag hans jobb. Det är lite tagande och givande. Det är fullkomligt normalt inom branschen. Och en del är mer bekväma med att jobba med vissa personer, så enkelt är det.

FL : Ni på Bygghälsan, vad avgör för er om ni vill ha skriftliga avtal eller inte?

Vi är skitdåliga på att ta skriftlig, kan jag säga. Vi begär egentligen aldrig skriftligt men uppenbarligen så kanske vi måste börja göra det.

FL: Vad beror det på?

Det är för att man litar på varandra inom branschen, säger Peter. Är det någon som blåser mig på ett uppdrag som de bett mig att utföra, då kommer den personen att bli ratad av andra konsulter också eftersom jag känner ju i princip alla konsulterna. Vi har ju jobbat med varandra eller tillsammans på något företag, alla känner ju alla inom branschen så enkelt är det. Ryktet går väldigt fort i den här stan och är det någon som gör något dumt så vet ju alla det. Och då blir det jobbigt för den beställaren.

FL: Ni har varit dåliga på att begära skriftliga avtal?

Vi har inte haft någon anledning att ha skriftliga avtal. Det är bara om kunden egentligen specifikt begär det. Till exempel Bureau Veritas som ska ha det i sitt kvalitetsarbete men det händer kanske tre gånger per år av 200 projekt.

FL: Men när du sluter avtal så har det inte varit prioriterat?

Nej, det är ju så väldigt små avtal. Jag menar, att göra ett jättestort projekt då blir det någon form av skriftligt men normala avrop på löpande, nej. Jag har ju inte så många jättestora projekt.

FL: Var går gränsen för litet eller stort projekt?

Ja, man kan väl säga börjar det handla om 6-7 siffrigt så är det ganska stort. Däremellan någonstans.

FL: Mellan 100.000 och en miljon?

Ja, då får jag göra en bedömning om det är en kund som jag litar på. Har jag jobbat mycket med den här kunden tidigare. Är det en ny kund så skriver jag naturligtvis. Om de har avropat ett jobb på 400 000 så skriver jag naturligtvis, om jag inte litar på den personen. Mne man känner ju alla inom branschen så. De flesta litar på varann.

FL: Har du någon erfarenhet av oklarheter eller har det uppstått någon tvist för dig någon gång?

Om jag säger så här, inte direkt för mig eller jo en. Men det handlar mest om privatpersoner. Jag får vittna när privatpersoner har varit i konflikt med entreprenörer. Jag får då komma och göra en besiktning om det är korrekt utfört eller inte och om de ändå inte är nöjda så kanske de drar varandra inför domstol och då får jag komma och säga vad jag tycker.

Advokaten förtydligar att det handlar om att Peter Löfgren är sakkunnigt vittne, att han inte har varit part i det beskrivna.

Biträdande och advokaten har inga frågor.

Förhöret avslutas kl 10:29.



Förhör

72133 Faktura 20029

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariet

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

passfoto

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2021-03-02 Peter Mandelström

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Carolina Nilsson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Peter Mandelström

Förhørsdatum

2021-03-02

Förhör påbörjat

13:02

Förhör avslutat

13:38

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Konceptförhör

Involverad personal

Ninni Rönnqvist

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jonathan har informerats om sina rättigheter enligt FUK 12.

Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.

Att ha inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Jonathan Löfgren är informerad om att misstankarna är desamma som i tidigare förhör och avser medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt försökt till grovt bedrägeri samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Jonathan har tillfrågats om han förstår eller har några frågor angående sina rättigheter. Jonathan svarar att han har förstått.

Jonathan har också tillfrågats om han förstår du eller om han har några frågor avseende misstankarna som har presenterats för honom i tidigare förhör. Jonathan svarar att han har förstått.

Angående faktura 20029

Fakturanummer 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB, fakturadatum 2020-04-16, belopp

472.500 kronor inkl moms. Jonathans Löfgren i Luleå AB:s referens Jonathan Löfgren. Lulebos referens Anders Hannerfors. Spec: Besiktning Kv. Hertsön 5 & 6. Avtalat enl offert 19107.

Förhørsledaren (FL) visar fakturan för Jonathan och ber honom att berätta om den.

Det har handlat om balkongbesiktningar på kvarteren 5 och 6 på Hertsön. Det är balkonger på hela områdena. Den fakturerades från mitt bolag för att jag skulle höja kreditvärdigheten i Jonathan Löfgren i Luleå AB. Fick tillåtelse av Anders Hannerfors att fakturera så. Peter offererade Lulebo, kvarter 5 och 6, uppger Jonathan. Och beställningsskrivelsen tror Jonathan att Anders Hannerfors har skrivit.

FL påpekar att på fakturan står Anders Hannerfors och Jonathan Löfgren angivna som respektive referenser. Jo, men det är Peter som har offererat från Byggkompetens, säger Jonathan, och jag frågade om jag kunde skicka fakturan från mitt bolag för att höja kreditvärdigheten i mitt bolag.

FL frågar om Jonathan har sett offerten. Det minns jag inte om jag har gjort, säger Jonathan. Det är mycket möjligt att jag har sett den kanske. Det här är ju ett tag sedan.

FL undrar när jobbet är gjort. Jonathan svarar att han inte minns, det har pågått så länge det där nu. Har varit många vägar och svängar med Lulebo kring det. Jonathan vet att Anders hade hand om det från början men sedan tog Carl-Axel över. Vi hade utfört all utvändig besiktning på balkongerna, det har vi fört protokoll på och dessa har Lulebo fått ta del av. Carl-Axel sa att vi skulle avvakta med fortsatta besiktningar invändigt på grund av att coronan kom och vi har inte heller velat gå in i lägenheterna så vi har väntat. Från början så skulle det bara tas fram en förslagshandling på åtgärder. Det skulle egentligen vara ett protokoll per balkong men vi sa att det skulle bli en jävla massa dokument som ska skickas och den mesta informationen är ju som detsamma, förutom bristerna på respektive balkong. All information om fastigheterna är ju densamma på området. Men det som är gjort är utvändig besiktning, invändig följde aldrig för Carl-Axel sa att vi skulle vänta. Det har vi frågat Carl-Axel, vi har inte fått någon återkoppling från honom heller och till slut så har vi krediterat ett belopp på den där för den invändiga besiktningen som inte skedde. Och så får de beställa den på nytt ifall de vill ha en invändig, men det blir efter coronan är över i alla fall för vi går inte in i några lägenheter.

FL undrar över tillåtelsen att Jonathans bolag skulle fakturera, från vem på Lulebo kom tillåtelsen? Jonathan svarar att det han har pratat med sin pappa om, att han kunde fakturera de där och Jonathan vet inte i sin tur om Peter har pratat med Anders eller Carl-Axel om det, det vet jag inte. Men jag ville skicka iväg den för att höja kreditvärdigheten i bolaget, säger Jonathan.

Jonathan vet inte vem Peter har kommit överens med på Lulebo om det men Peter sa att det var okej att fakturera genom Jonathans bolag.

FL ber Jonathan berätta hur han har försökt meddela Lulebo att de bara gjort utvändiga besiktningar. Jonathan svarar att han inte vet, det är Peter som har haft dialogen med Carl-Axel sedan Anders blev häktad. Peter och Carl-Axel har haft den dialogen. Jonathan har ett svagt minne av att Peter berättat att Carl-Axel har sagt att de avvaktar med den invändiga besiktningen. Jonathan vet inte om han har fått veta det via mejl eller i samtal med honom eller i dialog ute på nåt platsbesök när de varit ut och kollat på balkongerna eller nåt sånt där. Det vet jag inte, det kan bara Peter svara på, säger Jonathan. Vi fick info att Carl-Axel tog över alla Anders projekt.

FL frågar hur beslutet kom att inte göra invändiga besiktningar. Det var i samband med

coronan tror jag det var, säger Jonathan. Sen har vi inte fått tag i någon nyckel heller för att komma in, det är ett jäkla drag innan man får komma in i lägenheterna någonstans heller. Det är ju inte så bara att knacka på dörren och sedan bli insläppt i X antal lägenheter, säger Jonathan.

FL ber Jonathan att berätta om offerten som gjordes. Jonathan säger att han inte vet exakt vad som står i offerten men har för sig, har ett svagt minne av vad som sades från början av projektet, att respektive balkong skulle ha ett eget besiktningsprotokoll och som han har förstått det så innebär det ju att du har en framsida med lite information om fastigheten, bla bla bla balkongerna och allting. Information om fastighetens skick och dittan och dattan och sen kommer man till själva balkongbesiktningen då där bristerna på balkongerna tas upp och ett åtgärdsförslag på hur man ska kunna åtgärda respektive brist. Om du ska ta bort balkongen eller om du ska ja, man vet ju inte exakt hur det kommer att vara. Så att man skriver upp bristerna och så har man ett åtgärdsprogram för det. Och som jag förstod så skulle ju det här, respektive protokoll per balkong lämnas till en entreprenör för att ge prisuppskattning på åtgärderna. Men i och med att det blev så många balkonger och så många dokument sammanställdes dessa sedan i ett bara, för att slippa all den här onödiga informationen på varje balkong bara. Det är ju bristerna som var av intresse.

FL frågar hur man kom fram till att det skulle göras på det sättet. Jonathan säger att han inte vet, men tror att Peter hade haft diskussion om det med någon om att det skulle bli väldigt många sidor. Tänk dig själv att ha en förstasida för varje balkong istället för bara ett dokument med alla brister, så ska du kanske ha 300 dokument som ska skickas. FL frågar hur många balkonger det handlar om. Jonathan vet inte så här på rak arm.

FL frågar om det var Jonathan som gjorde besiktningarna och underlagen. Det var jag som gjorde besiktningarna på de där, svarar Jonathan. FL ber Jonathan att beskriva hur han gör besiktningen. Jonathan svarar att han väljer att inte yttra sig om det.

FL säger: Du gjorde besiktningarna av balkongerna, du har fakturerat från ditt bolag och du vill inte berätta hur det gick till när du gjorde besiktningarna? Ni vet säkert hur en besiktning går till, säger Jonathan. Nej, jag vet inte hur det går till, det är därför jag frågar, säger FL. Jonathan säger nej jag behöver inte säga något mer om det. De har fått dokumenten. I dokumenten så står det.

FL frågar om den utvändiga besiktningen gjordes från marknivå eller med stege eller kranlyft eller om den gjordes från taket. Jonathan svarar att det beror väl på projektet, omfattningen av det. FL förtydligar att frågan handlar om det här projektet. Varifrån gjorde man besiktningen? Jonathan svarar att han inte behöver säga något.

FL frågar om Jonathan anser att han har kompetens för att göra besiktning av balkonger. Jonathan säger att väljer att inte svara på det. FL frågar vilken utbildning Jonathan anser att man behöver ha för att göra balkongbesiktningar. Jonathan svarar: "Vet inte, det är väl kunskap. Jag svarar inget mer på det."

Hur var skicket på de här balkongerna, undrar FL. Jonathan svarar att han inte minns på rak arm vad som skrevs i protokollet men han har för sig att det var väldigt mycket frostsprängningar. Det finns fotografier av det, säger Jonathan.

FL frågar om priset på fakturan är ett fast pris. Ja, det var ett fast pris, svarar Jonathan. Hur kom man fram till det beloppet, undrar FL. Det är Peter som har offererat och det måste han svara på, svarar Jonathan. FL frågar hur lång tid jobbet har tagit. Det minns jag inte, säger Jonathan, men det tog ett tag i alla fall men vi för ju ingen tid på fast pris jobb.

Biträdande förhørsledare undrar under vilken tid de gjorde det här jobbet. Jonathan svarar att så här på rak arm kan han inte säga något datum eller något sådant, minns inte vilket år det var. Det framgår väl i protokollen som är skriva, säger Jonathan.

Biträdande förhørsledaren frågar vem som upprättade protokollen. Det var nog jag utifrån den mall som jag har där, svarar Jonathan.

FL frågar vem på Lulebo som Jonathan har haft kontakt med angående besiktningen. Det är Peter som haft kontakterna med dem. Jag kan säkert ha haft något samtal med Anders eller Carl-Axel om det men inte vad jag vet i alla fall.

FL undrar om Jonathan var själv när han gjorde de här besiktningarna. Jonathan säger att det minns han inte. Det kan ha varit så att Peter kan ha varit med också.

Biträdande förhørsledare frågar hur Jonathan lade du upp och planerade arbetet. Jonathan svarar nej, det minns jag inte, kan inte säga på rak arm hur jag planerade.

Jonathan säger: Jag förstår inte relevansen i fakturan i förhållande till vad åklagaren hävdar att det ska vara. De hävdar på att det ska vara en luftfaktura, eller? Hur anser man att det ska vara bedrägeri om arbetet är utfört och Lulebo har fått ta del av besiktningsprotokoll? Det är jättebra att du säger det, säger FL, det du säger är ju att ni har levererat handlingar på det här jobbet. Är det din uppfattning att arbetet är utfört och att ni inte har fått betalt för det? Det är inte utfört till fullo, säger Jonathan, i och med att vi har gjort en utvändig besiktning men den inre är inte färdig och det är det man får hålla koll på.

Om jag ställer frågan så här då, säger FL. Ni har krediterat bort en del av den här fakturan men det beloppet som är kvar skulle då motsvara arbetet ni utfört med de utvändiga besiktningarna? Ja, nu är det ju Peter fortfarande som har offererat och räknat ut vad som ska krediteras och sånt där. De stegen han har räknat vet jag inte om han har räknat att det ska vara viss antal tid för det eller. Det kan jag inte svara på, säger Jonathan. Men enligt min egen uppfattning så är ju utvändigt gjort och beloppet som är kvar är väl det som ska betalas, det anser jag.

Vilka handlingar har ni levererat till Lulebo och hur har ni levererat, frågar FL.

Besiktningsprotokoll per e-post, svarar Jonathan. Och de lär ha fått en usb-sticka med alla bilder på som Peter har lämnat till Carl-Axel, tror Jonathan.

Varför både med e-post och sedan på usb-sticka, undrar biträdande förhørsledare. Du kan inte mejla bilderna, säger Jonathan. Antalet bilder, det blir för stor fil för att mejla. 200-300 bilder per e-post blir många mejl. Biträdande förhørsledare undrar när de mejlade. Det minns jag inte, säger Jonathan. Det är väl ett tag sen nu. Och usb-stickan, när levererades den till Lulebo, frågar FL. Det vet jag inte, svarar Jonathan.

Fakturan är daterad 20200416. Hade ni levererat handlingarna då, frågar FL. Jag vet inte, om det var det utvändiga bara som hade skickats i och med att vi väntade på de invändiga då. Det låter jag vara osagt, säger Jonathan.

Fakturerade ni både för det utvändiga och invändiga, undrar biträdande förhørsledaren. Det fakturerades på hela beloppet, säger Jonathan. I och med att vi skulle ju invänta på att besikta invändigt. Den har nog bara lega och skvalpat där och den information som vi har fått från dem är att ärendet mot honom har utretts helt enkelt, och sen har den ju bara legat och även om vi har gjort påtryckningar så har det ju inte skett något mer.

Är det vanligt att man fakturerar hela jobbet i förväg trots att man inte gjort jobbet klart, undrar biträdande förhørsledaren. Ja om det är delvis utfört så kan man ju fakturera och nog fakturerar vi ju ibland helt i förväg också beroende på projekt och sådant där, säger Jonathan.

Arbetet pausades när det utreddes, du sa "han", ska jag tolka det som Anders, frågar FL. Det var på grund av att Anders Hannerfors utreddes.

Biträdande förhørsledare frågar om Jonathan träffade någon person från Lulebo när han var ute de här på besiktningarna. Jonathan svarar att det minns han inte. Det var någon som svängde förbi med någon Lulebo-bil men ingen jag pratade med, det tror jag inte, säger Jonathan Nån boende kanske man pratade med.

Var det sommar eller vinter, undrar FL. Det var snö tror jag, säger Jonathan. Det var väl på våren, tror jag om jag inte minns fel. Var det före 16 april 2020, frågar biträdande förhørsledare. Jo. jag hade varit ute flera svängar, inte bara en gång, säger Jonathan. Hade du gjort alla okulära besiktningar utifrån innan den 16 april, undrar biträdande förhørsledare. Jag vet inte till 100 %, svarar Jonathan. Handlar det om flera månader, undrar FL. Jag kommer inte ihåg, svarar Jonathan.

Till vilken mejladress skickade ni besiktningarna, undrar biträdande förhørsledaren. Oj, Anders bör ha fått dem i första taget, sen vet jag inte om Carl-Axel också ha fått dem. Jag vet inte. Till Anders, undrar biträdande förhørsledaren, var det innan han fick sluta på Lulebo. Jag kan inte säga något datum, det är alldeles för länge sedan, säger Jonathan. Om jag inte minns fel så ska Anders ha fått ta del av dem. Innan han slutade på Lulebo. På frågan vem av dem som mejlade handlingarna till Lulebo svarar Jonathan att han inte vet. Vet du om det var du som mejlade dem, undrar biträdande förhørsledaren. Nej, jag vet inte, svarar Jonathan.

FL frågar om Jonathan och Peter har påmint Lulebo om den här fakturan, som är obetald. Jonathan svarar att de har påmint Lulebo. Sen vilka fakturor specifikt som de har nämnt framkommer nog inte. Det är väl generellt för alla fakturor som har skickats. Men Peter har haft en dialog med Carl-Axel om obetalda fakturor och Carl-Axel har svarat att de vet, att de har en beställningsskrivelse på dem. Och sen det vanliga, att det är under utredning och inte betalas förrän det är klart.

Vem fotograferade balkongerna, frågar biträdande förhørsledaren. Jag har fotograferat, säger Jonathan. Peter har nog varit där och fotograferat också. Det kan han svara för. Vem har skapat och sammanställt besiktningsprotokollen, frågar biträdande förhørsledaren. Den som har tid skulle jag säga, svarar Jonathan. Om inte jag har tid så får någon annan göra det. Det framgår av dokumenten om det är jag eller Peter som har skapat dem.

Hur framgår det vem av er som har gjort dokumentet, undrar FL. Det är väl skrivet med vårt namn på dokumentet, svarar Jonathan. Menar du namnunderskriften på dokumentet, undrar biträdande förhørsledaren. Ja., svar Jonathan. Så den som har skrivit under har också skapat dokumentet, frågar biträdande förhørsledaren. Ja eller genomfört delar av besiktningen, svarar Jonathan. Namnunderskriften är mer för att det är företaget som skickar den. Framgår det någonstans vem som har skapat själva dokumentet, undrar biträdande förhørsledaren. Det kan stå upprättad av, kanske, jag vet inte, säger Jonathan. Så underskriften betyder inte att man har skapat dokumentet, undrar FL. Nej, svarar Jonathan. Om jag startar ett dokument så kan Peter sedan gå in och revidera det till exempel. Fortsätta att fylla på med punkter, eller tvärtom. Vi kopierar dokument från en mall också, det beror lite på. Jag har varit där och fotat i alla fall och varit där och sprungit så att....

Har du sett dokumenten ni skickat till Lulebo, undrar FL. Det bör jag ju ha gjort, säger Jonathan. Har för mig att vi skrev hus och så är det balkonger. Balkong 6 till exempel och så var det bristerna då på balkong 6 till exempel. Om jag har skrivit balkong 1-10 och han har

skrivit 20-170Om jag har skrivit allting eller om han har varit in och petat och lagt in någonting eller tvärtom, det vet jag inte. Jag brukar hjälpa till och skriva mycket av hans protokoll till besiktningar och sånt där, för att han inte hinner med och då utgår jag från underlag och så skriver jag in. Så Peter kan ha skrivit en del av dokumentet, säger Jonathan.

Försvaren har inga frågor.

Jonathan har inget att tillägga.

Förhöret avseende faktura 20029 avslutas kl 13:38.

Förhöret kommer att renskrivas i efterhand i konceptform.



Förhör

72133

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariernr

5000-K617447-20

Hörd person

Löfgren, Dennis Jonathan

Personnummer

19950814-0077

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman, medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alt grovt bedrägeri, försök till grovt bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvare/ombud önskas

Carolina Nilsson

Försvare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Ninni Rönnqvist

Förhørsdatum

2021-10-01

Förhör påbörjat

09:00

Förhör avslutat

09:35

Förhørsplats

Polisstationen Luleå

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

NR

Involverad personal

Lisa Bergwall

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Jonathan Löfgren informeras om att han kommer delges brottsmisstankar samt att förhöret kommer att spelas in på ljud.

Jonathan Löfgren delges sina rättigheter enligt Förundersökningskungörelsens 12 §: Rätt att få veta om misstanken ändras samt du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går. Att han inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Jonathan tillfrågas om han kommer ihåg misstankarna mot honom eller om han vill att förhørsledaren (FL) läser upp dem för honom.
(Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman och medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman alternativt grovt bedrägeri och försök till grovt bedrägeri)

Anspråk beslagtagn egendom

Jonathan tillfrågas om han gör anspråk på egendom upptagen i protokoll 2021-5000-BG25885, en mobiltelefon fabrikat Apple. Mobiltelefonen överlämnas och Jonathan informeras om att polisens beslagshanterare kommer att kontakta honom angående övriga beslag i protokoll 2021-5000-BG26323.

Faktura 20029 i projekt 72133

Förhørsledaren (FL) visar Jonathan faktura 20029 från Jonathan Löfgren i Luleå AB, datum

2020-04-16, belopp 378 000 kronor + moms 94 500 kronor = totalt belopp 472 500 kronor, förfallodag 2020-04-30, fakturaspecifikation Besiktning Kv. Hertsön 5 & 6, avtalat enl. offert 19107.

Jonathan tillfrågas om datumet på fakturan är den dag han skrev ut fakturan. Jonathan svarar att han inte minns. Han vet inte orsaken till att det är två veckor mellan fakturadatum och förfallodagen. Tillfrågad hur han fick veta vilken text han skulle skriva på fakturan svarar Jonathan att Peter sa det. Jonathan tror att Peter bara berättade vad Jonathan skulle skriva.

Det är inget projektnummer på fakturan, FL ber Jonathan att kommentera. Det glömdes kanske bort, Jonathan minns inte. Beloppet på fakturan är det fulla priset, hur mycket av det totala arbetet hade utförts när du skrev ut fakturan? De hade gjort klart de utvändiga kontrollerna, i och med att Lulebo hade pausat allting på grund av corona, uppger Jonathan.

Tillfrågad minns Jonathan inte när han skickade fakturan till Lulebo. Jonathan gissar att han skickade den via brev med posten.

FL berättar för Jonathan att fakturan ankom till Lulebo 200428 i datafil och frågar hur han bemöter det. Jonathan säger att det måste vara någon inscanning från dem i så fall. Att de skickat till inscanningscentral. Byggkompetens AB kan skicka elektroniskt, mitt bolag kan inte göra det tror jag, i så fall med e-post eller brev. Tror det skickats elektroniskt till dem från en inscanningscentral.

Extraktion ur Jonathans mobiltelefon BG25885-1

FL visar Jonathan rapporten från hans mobiltelefon som visar Anteckning Lostigen skapad 2020-04-21 kl 13:22:03 och senaste ändring var 2020-04-27 kl 15:52:12.

Jonathan uppger att det är från när de var och tittade på balkongerna, på område 5 och 6 på Hertsön. Han har varit där själv, sen har Peter också varit med.

Tillfrågad vad noteringarna betyder förklarar Jonathan att det är på brister på balkongerna när han var ut och tittade på varje balkong. Jonathan beskriver att han gick tillväga genom att åkte dit och tittardepå respektive balkong. Han började med att dokumentera för hand på papper och sen har jag lagt in det i telefonen också. Delvis renskrivet i telefonen.

FL undrar om Jonathan skapade en ny Anteckning för det här ändamålet. Jonathan säger att han inte vet om han gjorde det. Eller använde du använde en gammal anteckning? Vet inte, har ingen aning, svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om han var ut till alla adresserna som anges i Anteckningen och svarar att han varit där flera gånger. Han minns inte riktigt under vilken tid det var men någonstans mellan januari och februari gissar han.

Att anteckningen är startad 200421 förklarar Jonathan med att han ju kan ha renskrivit noteringarna det datumet.

FL frågar varför Jonathan vill renskriva i det här formatet.

Han svarar att han har börjat skriva på papper, sen i telefonen för att det är lättare att skriva protokoll sen. Oavsett om det är han eller Peter som ska skriva, så syns det ju bättre än ens kråkfötter.

Tillfrågad om han fotograferade alla balkongerna svarar Jonathan att det blev i omgångar, men han tror att alla är fotograferade mer eller mindre. Jonathan tror att han använde sin (visar upp den han nyss fått tillbaka, FL:s notering). Han vet inte om han hade någon annan telefon innan. Eller om det varit Peters telefon i och med att han varit med. Jonathan minns inte om han fotograferade han balkongerna löpande, i takt med noteringarna i Anteckningen. Jonathan gissar att det blev fler än 200 fotografier. Bilderna har väl legat kvar i telefonen och blivit uppladdade på server vid något tillfälle. De bör ligga kvar på servern.

Resultat från IT-forensikerns analys av usb-stickan som Peter lämnade till Lulebo, BG19992-1, visar att bilderna är tagna med en Iphone 11 Pro den 2020-04-21 på eftermiddagen och den 2020-04-27 på eftermiddagen.

FL ber Jonathan om en kommentar till detta.

Jonathan säger nej, han kommer inte ihåg något om de datumen på rak arm.

FL informerar advokaten om innehållet på usb-stickan; tre mappar med foton och dokument avseende tre olika områden varav vi talar om ett av dem vid detta förhör, Hertsön kvarter 5 och 6. Jonathan bekräftar innehållet.

FL visar Jonathan rapporten från hans mobiltelefon som visar att ett dokument döpt Lostigen skapades 2020-04-27 kl 15:22:58. Innehållet är i stort sett detsamma som i den tidigare nämnda Anteckningen, inte riktigt hela texten utan fram till Vesslestigen 16-20 Balkong 1 finns med.

Tillfrågad uppger Jonathan att han har haft många dokument skapade. Det här känns som att det är samma innehåll som i dokumentet. Det kanske kan vara något som renskrivits sen, jag har ingen aning, säger Jonathan. Han har ju varit där i omgångar. Vet inte varför det är ett dokument eller varför det står pdf där i rapporten.

Redovisningen av utfört arbete till Lulebo.

Visa utskrifterna av protokollen över statusbesiktningar på Hertsön kv 5 och 6 som skrivits ut från usb-stickan som Peter Löfgren lämnat in till Lulebo, BG19992-1.

Jonathan vet inte om det var han eller pappa som skapade protokollen, minns inte.

FL frågar om man brukar göra hela protokollet klart på en gång.

Det beror på om man har tid, oftast påbörjar man och så gör man klart senare, eller sparar ner senare. Jonathan minns inte hur det var i det här fallet.

Tillfrågad när de här protokollen skapades uppger Jonathan någon gång under våren står det, i och med att arbetet höll på då. Besiktningen gjordes ju under våren men när protokollen skapades kan Jonathan inte säga, det kan han bara se i datorn möjligtvis.

FL frågar vems dator som har använts.

Det beror på, svarar Jonathan. Ibland ritar Peter på min dator också. De flesta är nog skapade i grunden på hans dator. Sen kopieras de till och från mallarna. Jonathan kan redigera ett av Peters. Tar då ett färdigt från tidigare och skapar om det.

FL ber Jonathan att förklara vad det innebär när Jonathans namn står på protokollen.

Jonathan säger att han har väl bara lagt in namnet när han skapat protokollet.

Vad intygar du med din underskrift på protokollet?

Att jag varit och besiktat den. Uppgifterna i protokollet är Peters också. Det hade lika gärna kunnat stå hans namn i protokollet också.

FL ber Jonathan kommentera att det saknas datum vid hans underskrifter.
Glömdes väl bort kanske, jag vet inte, svarar Jonathan.
Inget datum heller som anger när besiktningarna genomfördes?
Det är för att det ju var under våren, säger Jonathan.
Finns det någon relevans i att skriva datum för besiktningen?
Exakt datum det tror jag inte i och med att man inte bara varit ut en gång.

Fotografierna i protokoll Hjortstigen 1-25 sidan 4 och för Järvstigen 2-26 sidan 4 är desamma. Likadant när det gäller Lostigen 1-25 sidan 4 och Rådjursstigen sidan 4, Bäverstigen 1-25 och Ekorrstigen 2-26, Utterstigen 1-25 och Vesslestigen 2-26.
Jonathan ombeds att kommentera.

Fotografierna är väl bara för att man ska se själva skadan. Det behöver inte vara precis den balkongen. De kan se att det är ganska stora frostsprängningar. Eller så här ser färgsläppen ut.
FL: Finns det ingen poäng i att man visar just den skadan man beskriver i protokollet?
Ja, alltså, är det fel bilder menar du, undrar Jonathan.
FL: Som läsare kan jag tro att det är samma bilder i alla protokoll.
Det är bara för att notera hur en större frostsprängning kan se ut.
FL: Inte för att beskriva just hur den här balkongen såg ut i det här protokollet?
Nej, det är ju omfattningen som man noterar. Det står tydligt vilken balkong det gäller.
Bilderna är inte på exakt den balkongen man skriver om. Men de fick ju alla bilderna, så de kan scanna igenom dem och se hur det ser ut.

Resultat från IT-forensikerns analys av usb-stickan som Peter lämnade till Lulebo visar att protokollen skapades på hösten 2020, den 17 november.
FL frågar om Jonathan har någon kommentar till det datumet.
Nej, vet inte, säger Jonathan, det var Peter som pdf:ade dem. Jonathan vet inte om det var för att Lulebo ville ha protokollen då. Han har för sig att Peter fick något samtal från dem om att de ville ha, i och med att projektet var pausat.

FL visar en tidslinje över händelseförloppet 2020-04-16 till 2020-04-28 (*bifogas till förhöret, FL:s notering*) och frågar om den är riktig.
Jonathan säger att det var så länge sen, han kommer inte ihåg datumen och sådant där. Jag kommer inte ihåg när fakturan skickades eller om dokumentet skapades då.

FL: Att det tar tolv dagar mellan fakturadatumet och när fakturan kom in till Lulebo.
Jonathan säger att han inte vet hur de gör. Han har inte skickat någon datafil kl 5 på morgonen. Vet inte hur deras system fungerar. Går det att skicka elektroniskt gör vi det, annars skickar vi via post.

FL ska kontrollera med Lulebo om fakturan kom till dem i elektronisk form eller via brev.

Advokatens frågor

Angående fakturatid, ofta sätter man på 10 dagar eller 30 dagar. Hur är er rutin?
Jonathan svarar att det är lite olika. Man kan ha kopierat fakturan och skickat den utan att tänka på datum.

Protokollen av statusbesiktningarna, du minns inte när man började skapa protokollen?
Nej, svarar Jonathan.
Angående datumet, det står Luleå 2020, brukar ni skriva året på det här sättet eller brukar ni specificera tiden?
Det har också varit olika ibland, svarar Jonathan.

På mallarna ni arbetar utifrån, står året eller hela datumet där?

Året och sedan får man lägga till datumet.

Kan det vara så att du bara glömt att fylla i datumet?

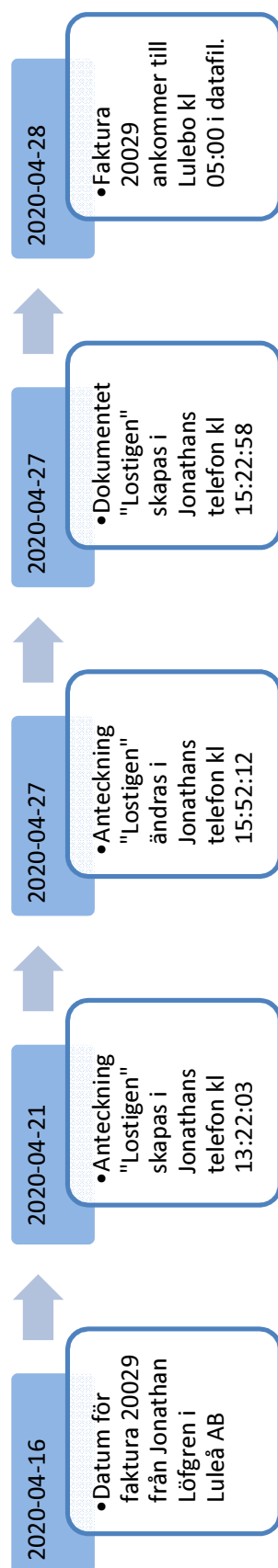
Ja eller så har jag först raderat det som stod från början, skrivit året och sen glömt att skriva datum, så kan det också vara, det är lite olika.

Bilderna i protokollen har jag förstått rätt att syftet var att visa hur en frostsprängning ser ut som en exempelbild och sen förklarar i texten vad som är på den specifika balkongen??

Ja, precis, säger Jonathan

Tillfrågad har Jonathan inget att tillägga.

Kl 09:35 går vi vidare till kompletterande frågor angående projekten 72103 och 72104, redovisas i nytt förhörsprotokoll.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariennr
5000-K617447-20

Skäligen misstänkt person Hannerfors, Lars Anders		Personnr 19750112-8974
Identifierad Ja	Kontrollsjätt Annat	Kommentar genom anmälaaren

Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad 2019-09-17 : - 2019-10-07 :		Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27			Områdeskod 07710A0080258000
Brottsmisstankenr POD50-BM2020-1059240613-5H			Diariennr 5000-K617447-20
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 1007	Brottsbeskrivning Grov trolöshet mot huvudman	
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats - - Ninni Rönnqvist			
Underrättelse om misstanke 2021-04-09			
Beslutsdatum misstankebeslut 2020-11-20	Beslutsfattare misstankebeslut Finnberg, Per		

Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad 2019-06-18 : - 2019-07-11 :		Brottskod(Misstanke)	
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27			Områdeskod 07710A0080258000	
Brottsmisstankenr POD50-BM2020-1059260346-5O			Diariennr 5000-K617447-20	
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 1007	Brottsbeskrivning Grov trolöshet mot huvudman		
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats - - Ninni Rönnqvist				
Underrättelse om misstanke 2021-04-09				
Beslutsdatum misstankebeslut 2020-11-20	Beslutsfattare misstankebeslut Finnberg, Per			

Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad 2019-05-31 : - 2019-06-20 :		Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27			Områdeskod 07710A0080258000
Brottsmisstankenr POD50-BM2020-1060211206-5S			Diariennr 5000-K617447-20
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 1007	Brottsbeskrivning Grov trolöshet mot huvudman	
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats - - Ninni Rönnqvist			
Underrättelse om misstanke 2021-04-09			

Beslutsdatum misstankebeslut 2020-11-23		Beslutsfattare misstankebeslut Finnberg, Per	
Misstankeuppgift			
Rubricering	Händelse inträffad 2019-05-29 : - 2019-06-18 :		Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27			Områdeskod 07710A0080258000
Brottsmisstankenr POD50-BM2020-1060213434-5X			Diariennr 5000-K617447-20
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 1007	Brottsbeskrivning Grov trolöshet mot huvudman	
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats - - Ninni Rönnqvist			
Underrättelse om misstanke 2021-04-09			
Beslutsdatum misstankebeslut 2020-11-23		Beslutsfattare misstankebeslut Finnberg, Per	

Misstankeuppgift			
Rubricering	Händelse inträffad 2019-09-17 : - 2019-10-07 :		Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27			Områdeskod 07710A0080258000
Brottsmisstankenr POD50-BM2020-1060217865-5E			Diariennr 5000-K617447-20
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 1007	Brottsbeskrivning Grov trolöshet mot huvudman	
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats - - Ninni Rönnqvist			
Underrättelse om misstanke 2021-04-09			
Beslutsdatum misstankebeslut 2020-11-23		Beslutsfattare misstankebeslut Finnberg, Per	

Misstankeuppgift			
Rubricering	Händelse inträffad 2019-09-16 : - 2019-10-07 :		Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27			Områdeskod 07710A0080258000
Brottsmisstankenr POD50-BM2020-1060219295-57			Diariennr 5000-K617447-20
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 1007	Brottsbeskrivning Grov trolöshet mot huvudman	
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats - - Ninni Rönnqvist			
Underrättelse om misstanke 2021-04-09			
Beslutsdatum misstankebeslut 2020-11-23		Beslutsfattare misstankebeslut Finnberg, Per	

Misstankeuppgift			
Rubricering	Händelse inträffad 2019-12-20 : - 2020-01-16 :		Brottskod(Misstanke)
Grov trolöshet mot huvudman			1007
Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27			Områdeskod 07710A0080258000

Beslutsdatum misstankebeslut

2021-10-22

Beslutsfattare misstankebeslut

Finnberg, Rickard



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2022-04-01

Namn Hannerfors, Lars Anders		Personnummer 19750112-8974	
Tilltalsnamn Anders	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Örnäset	Födelselän Norrbottens län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0734603656: Mobiltelefon Tillfälligt nummer s nu från 18/6-20	
Adress Värnpliktskatan 38 974 43 Luleå			
Folkbokföringsort Luleå		Senast kontrollerad mot folkbokföring 2020-09-25	
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst	Bidrag Barnbidrag för två barn.	Hemmavarande barn under 18 år 2	
Försörjningsplikt	A-kassa ca 14 500kr/mån netto.	Skulder 0	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 792500	Taxeringsår 2020		
Taxeringskontroll utförd av Pernilla Gustafsson, utredare		Datum 2021-11-24	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariennr
5000-K617447-20

Skäligen misstänkt person Löfgren, Dennis Jonathan	Personnr 19950814-0077
Identifierad Ja	Kontroll sätt Annat
Kommentar genom anmälaren	

Misstankeuppgift

Rubricering Medhjälp till försök till grov trolöshet mot huvudman	Händelse inträffad 2020-04-16 :	Brottskod(Misstanke)
---	---	----------------------

Brottsplatsadress Lulebo, Köpmangatan 27	Områdeskod 07710A0080258000
--	---------------------------------------

Brottsmisstankenr POD50-BM2021-1105575087-6N	Diariennr 5000-K617447-20
--	-------------------------------------

Status FU/Utredning pågår	Brottskod 1007	Brottsbeskrivning Försök till grov trolöshet mot huvudman
-------------------------------------	--------------------------	---

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats
2021-03-01 Peter Mandelström

Underrättelse om misstanke
2021-03-01

Beslutsdatum misstankebeslut 2021-01-25	Beslutsfattare misstankebeslut Finnberg, Rickard
---	--



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2022-04-01

Namn Löfgren, Dennis Jonathan		Personnummer 19950814-0077
Tilltalsnamn Jonathan	Kallas för	Öknamn
Födelseförsamling Örnäset	Födelselän Norrbottens län	Kön Man
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Födelseort utland
Adress Lotsvägen 16 954 31 Gammelstad		Telefonnr 0703844125: Mobiltelefon 0768479922: Annat telefonnummer Sambo Joha
Folkbokföringsort Gammelstad		Senast kontrollerad mot folkbokföring 2020-11-20
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven inkomst 402000	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 1
Försörjningsplikt		Skulder 2800000
Förmögenhet		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 394200		Taxeringsår 2020
Taxeringskontroll utförd av Ninni Rönnqvist		Datum 2021-12-07



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Diariennr
5000-K617447-20

Skäligen misstänkt person Löfgren, Hans Peter		Personnr 19710525-9019
Identifierad Ja	Kontroll sätt Annat	Kommentar genom anmälaren

Misstankeuppgift

Rubricering
Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman

Händelse inträffad
2019-08-01 : - 2019-09-19 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress
Lulebo, Köpmangatan 27

Områdeskod
07710A0080258000

Brottsmisstankenr
POD50-BM2020-1059221982-5P

Diariennr
5000-K617447-20

Status
FU/Utredning pågår

Brottskod
1007

Brottsbeskrivning
Grov trolöshet mot huvudman

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats
2021-03-01 Peter Mandelström

Underrättelse om misstanke
2021-03-01

Beslutsdatum misstankebeslut
2020-11-20

Beslutsfattare misstankebeslut
Finnberg, Per

Misstankeuppgift

Rubricering
Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman

Händelse inträffad
2019-09-17 : - 2019-10-07 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress
Lulebo, Köpmangatan 27

Områdeskod
07710A0080258000

Brottsmisstankenr
POD50-BM2020-1059243176-5M

Diariennr
5000-K617447-20

Status
FU/Utredning pågår

Brottskod
1007

Brottsbeskrivning
Grov trolöshet mot huvudman

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats
2021-03-01 Peter Mandelström

Underrättelse om misstanke
2021-03-01

Beslutsdatum misstankebeslut
2020-11-20

Beslutsfattare misstankebeslut
Finnberg, Per

Misstankeuppgift

Rubricering
Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman

Händelse inträffad
2019-06-18 : - 2019-07-11 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress
Lulebo, Köpmangatan 27

Områdeskod
07710A0080258000

Brottsmisstankenr
POD50-BM2020-1059261347-5R

Diariennr
5000-K617447-20

Status
FU/Utredning pågår

Brottskod
1007

Brottsbeskrivning
Grov trolöshet mot huvudman

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats
2021-03-01 Peter Mandelström

Underrättelse om misstanke
2021-03-01

Beslutsdatum misstankebeslut
2020-11-20

Beslutsfattare misstankebeslut
Finnberg, Per

Misstankeuppgift

Rubricering
Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman

Händelse inträffad
2019-05-31 : - 2019-06-20 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress
Lulebo, Köpmangatan 27

Områdeskod
07710A0080258000

Brottsmisstankenr
POD50-BM2020-1060236925-5F

Diariennr
5000-K617447-20

Status
FU/Utredning pågår

Brottskod
1007

Brottsbeskrivning
Grov trolöshet mot huvudman

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats
2021-03-01 Peter Mandelström

Underrättelse om misstanke
2021-03-01

Beslutsdatum misstankebeslut
2020-11-23

Beslutsfattare misstankebeslut
Finnberg, Per

Misstankeuppgift

Rubricering
Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman

Händelse inträffad
2019-05-29 : - 2019-06-18 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress
Lulebo, Köpmangatan 27

Områdeskod
07710A0080258000

Brottsmisstankenr
POD50-BM2020-1060240277-56

Diariennr
5000-K617447-20

Status
FU/Utredning pågår

Brottskod
1007

Brottsbeskrivning
Grov trolöshet mot huvudman

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats
2021-03-01 Peter Mandelström

Underrättelse om misstanke
2021-03-01

Beslutsdatum misstankebeslut
2020-11-23

Beslutsfattare misstankebeslut
Finnberg, Per

Misstankeuppgift

Rubricering
Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman

Händelse inträffad
2019-09-17 : - 2019-10-07 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress
Lulebo, Köpmangatan 27

Områdeskod
07710A0080258000

Brottsmisstankenr
POD50-BM2020-1060244294-56

Diariennr
5000-K617447-20

Status
FU/Utredning pågår

Brottskod
1007

Brottsbeskrivning
Grov trolöshet mot huvudman

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats
2021-03-01 Peter Mandelström

Underrättelse om misstanke
2021-03-01

Beslutsdatum misstankebeslut
2020-11-23

Beslutsfattare misstankebeslut
Finnberg, Per

Misstankeuppgift

Rubricering
Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman

Händelse inträffad
2019-09-16 : - 2019-10-07 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress
Lulebo, Köpmangatan 27

Områdeskod
07710A0080258000

Underrättelse om misstanke

- -

Beslutsdatum misstankebeslut

2021-10-22

Beslutsfattare misstankebeslut

Finnberg, Rickard



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2022-04-01

Namn Löfgren, Hans Peter		Personnummer 19710525-9019	
Tilltalsnamn Peter	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Nederluleå	Födelselän Norrbottens län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0702192772: Arbetstelefon	
Adress Munkebergsgatan 1 973 41 Luleå		0705896670: Annat telefonnummer Fruns mobi	
Folkbokföringsort Luleå		Senast kontrollerad mot folkbokföring 2020-12-29	
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst 471600	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt		Skulder 6000000	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 471600		Taxeringsår 2020	
Taxeringskontroll utförd av Ninni Rönnqvist 380719		Datum 2021-12-07	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Ärende

Diariennr

5000-K617447-20

Handläggare

Gustafsson, Pernilla

Gärning

Grov trolöshet mot huvudman, samt försök till grov trolöshet mot huvudman

Berörd person

Personnr

19750112-8974

Efternamn

Hannerfors

Förnamn

Lars Anders

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-02-28

Underrättelse slutförd

2021-12-20

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

Underrättelsesätt

Via advokat

Notering

Förundersökningsprotokoll har enl. överenskommelse överlämnats på USB-sticka, för upphämtning receptionen Polishuset i Luleå.

Utskrift av protokoll överlämnas enl. överenskommelse vid senare tillfälle.

Datum

2022-02-28

Erinran

Se skrivelse (i tillägsprotokoll) från Adv. Magnus Eriksson, daterad 2022-02-28.

Försvare

Namn

Ericsson, Magnus

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-02-28

Underrättelse slutförd

2021-12-20

Underrättelsesätt

Via telefon

Notering

Förundersökningsprotokoll har enl. överenskommelse överlämnats på USB-sticka, för upphämtning receptionen Polishuset i Luleå.

Datum

2022-02-28

Erinran

Se skrivelse (i tillägsprotokoll) från Adv. Magnus Eriksson, daterad 2022-02-28.



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Ärende

Diariennr

5000-K617447-20

Handläggare

Rönnqvist, Ninni

Gärning

Försök till medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alt. försök till grovt bedrägeri.

Berörd person

Personnr

19950814-0077

Efternamn

Löfgren

Förnamn

Dennis Jonathan

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-03-14

Underrättelse slutförd

2021-12-20

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2021-03-02

Underrättelsesätt

Via advokat

Notering

Förundersökningsprotokoll har enl. överenskommelse överlämnats på USB-sticka, för upphämtning receptionen Polishuset i Luleå.

Datum

2022-03-14

Erinran

Se skrivelse (i tilläggsprotokoll) från Adv. Carolina Nilsson, daterad 2022-03-14.

Försvare

Namn

Carolina Nilsson

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-03-14

Underrättelse slutförd

2021-12-20

Underrättelsesätt

Via telefon

Notering

Förundersökningsprotokoll har enl. överenskommelse överlämnats för upphämtning receptionen Polishuset i Luleå.

Datum

2022-03-14

Erinran

Se skrivelse (i tilläggsprotokoll) från Adv. Carolina Nilsson, daterad 2022-03-14.



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Nord, Bedrägeribrott 1 PO Norrbotten

Ärende

Diariernr

5000-K617447-20

Handläggare

Rönnqvist, Ninni

Gärning

Medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alt. grovt bedrägeri, samt försök till medhjälp till grov trolöshet mot huvudman alt. försök till grovt bedrägeri.

Berörd person

Personnr

19710525-9019

Efternamn

Löfgren

Förnamn

Hans Peter

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-02-28

Underrättelse slutförd

2021-12-20

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2021-03-02

Underrättelsesätt

Via advokat

Notering

Förundersökningsprotokoll har enl. överenskommelse överlämnats på USB-sticka, för upphämtning receptionen Polishuset i Luleå.

Datum

2022-02-28

Erinran

Se skrivelse (i tilläggsprotokoll) från Adv. Jonas Westerlund, daterad 2022-02-28.

Försvare

Namn

Jonas Westerlund

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-02-28

Underrättelse slutförd

2021-12-20

Underrättelsesätt

Via telefon

Notering

Förundersökningsprotokoll har enl. överenskommelse överlämnats på USB-sticka, för upphämtning receptionen Polishuset i Luleå.

Datum

2022-02-28

Erinran

Se skrivelse (i tilläggsprotokoll) från Adv. Jonas Westerlund, daterad 2022-02-28.