



PARTER OCH DOMSLUT

Emanuel Mathisen

Parter

Tilltalad

Per Viktor EMANUEL Mathisen, 19850524-8917
Anstalten Asptuna, Asptuna, 145 65 Norsborg

Offentlig försvarare
Advokat Lars Grönberg
Advokatfirman Latium AB
Box 249, 941 25 Piteå

Åklagare

Kammaråklagare Kristin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

ANWAR Khamees Askar

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Emanuel Mathisen döms för

Misshandel, 2023-06-16, 3 kap 5 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-09-07, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 3 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Luleå

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0920-29 55 00

E-post
lulea.tingsratt@dom.se
Webb
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt>

Skadestånd

Emanuel Mathisen ska betala skadestånd till Anwar Askar med 21 600 kr.
Emanuel Mathisen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juni 2023.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2023-5000-BG102461-1-5).
Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Emanuel Mathisen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Grönberg ska få ersättning av staten med 32 249 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 7 312 kr arbete
- 11 200 kr tidspillan
- 7 287 kr utlägg
- 6 450 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Emanuel Mathisen ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. NARKOTIKABROTT

Emanuel Mathisen har olovligen innehaft 17,46 gram amfetamin och 2,05 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 7 september 2023 på Gågatan, Storgatan, Piteå kommun.

Emanuel Mathisen begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Emanuel Mathisen ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. MISSHANDEL

Emanuel Mathisen har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra utdelat slag och sparkar mot Anwar Khamees Askar. Det hände den 16 juni 2023 på Södra hamn, Piteå kommun. Anwar Khamees Askar orsakades smärta och en fraktur i näsan.

Emanuel Mathisen begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Anwar Askar har begärt att Emanuel Mathisen ska betala skadestånd med 62 000 kr.

Beloppet avser kränkning (45 000 kr), sveda och värk (16 100 kr) samt kostnader för sjukhus och resor (900 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 juni 2023.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika (åtalspunkt 1) med tillbehör

ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), och att beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 1 LPO Piteå Älvdal; beslagsliggare 2023-5000-BG102461-1–5).

SKÄL

Åtalspunkten 1: Narkotikabrott

Emanuel Mathisen har erkänt brott och medgett åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika och hjälpmedel.

Förhör har hållits med Emanuel Mathisen. Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll och analysresultat.

Emanuel Mathisens erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har åberopat. Han ska dömas för narkotikabrott. Åtalet är styrkt. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel förklaras förverkade med stöd av 6 § narkotikastrafflagen.

Åtalspunkten 2: Misshandel

Emanuel Mathisen har förnekat brott och motsatt sig Anwar Khamees Askars skadeståndsyrkande. Han har vitsordat ett belopp om 700 kr för sveda och värk och det yrkade beloppet för sjukhuskostnader och resor.

Förhör har hållits med Emanuel Mathisen och med målsäganden Anwar Khamees Askar. På åklagarens begäran har vittnena Amanda Öman och Rafik Barafi hörts. Åklagaren har åberopat uppspelning av en film, händelserapport, fotografier och journalanteckningar.

Det är utrett att Emanuel Mathisen, Anwar Khamees Askar, Amanda Öman och Rafik Barafi befann sig vid södra hamn den 16 juni 2023. Emanuel Mathisen var på platsen tillsammans med en grupp kompisar. I närheten av Emanuel Mathisens grupp satt Anwar Khamees Askar och Rafik Barafi, som

var där tillsammans. I närheten satt också Amanda Öman och hennes kompisar. Ingen av de inblandade - bortsett från Anwar Khamees Askar och Rafik Barafi - känner varandra. Anwar Khamees Askar var klädd i en gul t-shirt. Emanuel Mathisen hade en Adidasdress på sig, med långbyxor och huvtröja.

Det har framgått att Anwar Khamees Askar och Rafik Barafi hade viss kontakt med den grupp som Emanuel Mathisen ingick i under kvällen, att Amanda Ömans grupp blev tillsagda av Emanuel Mathisens grupp att sänka musiken på ett otrevligt sätt samt att många hade druckit alkohol. Amanda Öman har berättat att hon upplevde att det luktade konstigt från Emanuel Mathisens grupp. Hon misstänker att det var av narkotika. Av Anwar Khamees Askars och Emanuel Mathisens uppgifter har framgått att Anwar Khamees Askar anklagades för att ha tittat på en kvinna när hon kissade. Anwar Khamees Askar har nekat till detta.

Anwar Khamees Askar har i huvudsak berättat att först tre personer och sedan fyra personer slog honom. Han vet inte vem som gjorde vad. Slagen träffade mot hans näsa och han mottog också sparkar. Det kändes över hela kroppen och han hade ont. Mest ont gjorde det i näsan.

Anwar Khamees Askars uppgifter får stöd av Amanda Ömans och Rafik Barafis berättelser. Genom deras sammantagna uppgifter är det visat att det inte förelegat någon nödvärnssituation och att det var flera personer som tillsammans gav sig på Anwar Khamees Askar. Av den återopade filmen framgår att två personer håller fast Anwar Khamees Askar och att en tredje ansluter. Det framgår att slag och sparkar utdelas mot honom. Amanda Öman har berättat att det som syns på filmen hände efter hennes första iakttagelser av våld mot Anwar Khamees Askar.

Emanuel Mathisen har bekräftat att han är en av personerna som på filmen ses hålla fast Anwar Khamees Askar. Det framgår av filmen att Emanuel Mathisen sparkar Anwar Khamees Askar. Tingsrätten konstaterar att Emanuel Mathisens invändning att han endast måttat en spark, motbevisas av den återopade filmsekvensen. Filmen ger också klart stöd åt att Emanuel Mathisen har agerat tillsammans och i samförstånd med andra.

Det är utrett att Anwar Khamees Askar efteråt var blodig i ansiktet och på sin tröja. Tröjan var också söndersliten i halslinningen. Av åberopat journalutdrag framgår att han vid läkarundersökning hade små rivsår i ansiktet, men ingen synlig svullnad eller hematom. Av journalutdraget framgår också att näsan devierade (avvek från det normala läget eller den rätta riktningen) åt höger samt att det fanns en klinisk misstanke om fraktur. Näsfraktur anges som diagnos i journalanteckningen.

Tingsrätten anser att utredningen ger stöd åt åklagarens påstående att Emanuel Mathisen tillsammans och i samförstånd med andra utdelat slag och sparkar mot Anwar Khamees Askar. Det är vidare utrett att Anwar Khamees Askar som följd av detta fick ont. Av journalutdraget framgår dels att det är en klinisk misstanke om näsfraktur, dels att näsfraktur angetts som diagnos. Någon röntgenundersökning har inte gjorts. Det finns mycket som talar för att Anwar Khamees Askar fick en näsfraktur, inte minst de fotografier som har åberopats. Emellertid är utredningen inte tillräcklig för detta påstående. Trots att denna effekt av misshandeln inte är visad anser tingsrätten att omständigheten att Anwar Khamees Askar utsatts för slag och sparkar av flera personer, däribland Emanuel Mathisen, med smärta som följd gör att misshandeln ska bedömas vara av den s.k. normalgraden. Åtalet är styrkt.

Tingsrätten anser att Anwar Khamees Askar har utsatts för en allvarlig kränkning i samband med den aktuella misshandeln. Det yrkade beloppet för kränkning är emellertid för högt. Tingsrätten bedömer att en skälig kränkningssättning motsvarar 20 000 kr. När det gäller yrkad ersättning för sveda och värk konstaterar tingsrätten att det saknas utredning till stöd för det yrkade beloppet. Även om Anwar Khamees Askar har berättat att han haft problem med näsan under lång tid efteråt, så har det inte framgått att han varit sjukskriven eller förhindrad att arbeta eller studera. Under sådana förhållanden kan ett högre belopp än vitsordade 700 kr för sveda och värk inte dömas ut. Det yrkade beloppet för kostnader för sjukhus och resor är vitsordat och ska dömas ut.

Påföljd

Emanuel Mathisen döms nu för narkotikabrott och misshandel. Det samlade straffvärdet motsvarar fem månaders fängelse. Såväl narkotikabrott som misshandel är brott av sådan art att det finns en presumtion att bestämma påföljden till fängelse.

Emanuel Mathisen förekommer i belastningsregistret främst avseende bötesbrottslighet. Han dömdes emellertid den 1 november 2023 av Luleå tingsrätt för två fall av brott mot knivförbudslagen och påföljden bestämdes till fängelse nio månader. Det har framgått att han verkställer det aktuella fängelsestraffet sedan den 22 januari 2024. Av frivårdens personutredning framgår att Emanuel Mathisen har haft god skötsamhet under sin verkställighet. Sedan den 10 april 2024 är han beviljad vårdvistelse fram till planerad villkorlig frigivning. Frivården bedömer att Emanuel Mathisen har ett fortsatt övervakningsbehov som anses kunna tillgodoses inom öppna former. Frivården har föreslagit att Emanuel Mathisen ådöms en skyddstillsyn med föreskrift att följa den missbruksbehandling som frivården i samråd med socialtjänsten bedömer lämplig samt att genomföra frivårdens program Brottsbrytet. Det framgår av personutredning att villkorlig frigivning planeras till den 19 juli 2024.

Tingsrätten anser att det inte framkommit skäl att bestämma påföljden till annat än fängelse. Eftersom de brott som Emanuel Mathisen nu döms för är nyupptäckta i förhållande till den dom som han för närvarande verkställer ska detta beaktas vid bestämmande av längden på fängelsestraffet. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse tre månader.

Övrigt

Emanuel Mathisen ska enligt lag betala en avgift till Brottsofferfonden.

Lars Grönberg har begärt ersättning för sitt arbete enligt den s.k. brottmålstaxan. Han får den begärda ersättningen. När det gäller tidsspillan och

utlägg konstateras att Emanuel Mathisen har närvarat vid huvudförhandlingen på distans och att han avtjänar ett fängelsestraff. Under sådana förhållanden bedömer tingsrätten att det är rimligt att han har sin försvarare närvarande hos sig och Lars Grönberg får därför den begärda ersättningen. Kostnaden för hans arbete ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Sofia Larsdotter Carlsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Sofia Larsdotter Carlsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Luleå tingsrätt senast **den 25 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Luleå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Luleå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Luleå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Luleå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Luleå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.