



PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

KIM Robert Lundqvist, 19970604-7637
Frihetsberövande: Häktad
Agnesfridsvägen 41 Lgh 1302
212 37 Malmö

Offentlig försvarare:
Advokat Patrik Budde
Advokatfirman Ives AB
Lilla Strandgatan 19
261 31 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagare Linda Seger
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

2. Sekretess NN17, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2020-01-01 -- 2021-02-18 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information
om vår personuppgiftsbehandling finns.

Skadestånd

Kim Lundqvist ska betala skadestånd till NN 1 med 280 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 februari 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av bäddmadrassöverdrag ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till NN 17 (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2021-5000-BG49347.1).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2021-5000-BG47660.1).

Häktning m.m.

Kim Lundqvist ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja NN 1, NN 15, NN 16 och NN 17 identitet och som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar eller förekommer i tingsrättens akt ska bestå i målet. Sekretessen omfattar även ljudupptagningar av vid huvudförhandlingen hållna förhör samt bilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Patrik Budde får ersättning av staten med 123 991 kr. Av beloppet avser 71 963 kr arbete, 24 143 kr tidsspillan, 3 087 kr utlägg och 24 798 kr mervärdesskatt.
 2. Eleonora Johansson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 97 502 kr. Av beloppet avser 61 988 kr arbete, 15 008 kr tidsspillan, 1 006 kr utlägg och 19 500 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2021-07-16
meddelad i
Lund

Mål nr: B 1393-21

Tiltalad

LINDA Jessika Elisabet Lundqvist, 19890117-4188
Agnesfridsvägen 41 Lgh 1302
212 37 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Lena Simmingskiöld
Advokatgruppen Helsingborg &
Landskrona KB
Rönnowsgatan 8 B
252 25 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Linda Seger
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Drottninggatan 30-36
252 21 Helsingborg

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-03-18

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 om 50 kr

Skadestånd

Linda Lundqvist ska betala skadestånd till NN 1 med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2021 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsrättsplatsen 2

Telefon

046-16 03 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 75

221 00 Lund

E-post

b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som kan röja NN 1, NN 15, NN 16 och NN 17 identitet och som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar eller förekommer i tingsrättens akt ska bestå i målet. Sekretessen omfattar även ljudupptagningar av vid huvudförhandlingen hållna förhör samt bilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lena Simmingskiöld får ersättning av staten med 27 685 kr. Av beloppet avser 17 955 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan, 278 kr utlägg och 5 537 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. Ersättningen till målsägandebiträdet framgår av domslutet avseende Kim Lundqvist.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden som framgår av domsbilaga 1.

Målsäganden, NN1, som biträtt åtalet har begärt att Kim Lundqvist och Linda Lundqvist var för sig ska betala skadestånd till henne på sätt och av de skäl som framgår av domsbilaga 2 och 3.

Kim Lundqvist har förnekat brott (åtalpunkt 1-3), medgett de särskilda yrkandena samt motsatt sig att betala skadestånd. Han har bara godtagit sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Linda Lundqvist har erkänt gärningen (åtalpunkt 4) men menat att den bör bedömas som ringa misshandel. Hon har motsatt sig att betala skadestånd med hänvisning till att NN1 inte kan anses ha blivit allvarligt kränkt. För det fall tingsrätten dömer Linda Lundqvist för misshandel av normalgraden har hon vitsordat 5 000 kr som en rimlig kränkingsersättning.

Kim Lundqvist har innan huvudförhandlingen avslutats delgivits kontaktförbud i förhållande till NN1 att gälla ett år från delgivning av beslutet.

BEVISNINGEN

Kim Lundqvist och Linda Lundqvist som är syskon har hörts. Inspelade förhör med målsäganden NN1 och hennes kamrat vittnet Alina Bourmistov (såvitt känt jämnårig med NN1) har spelats upp. NN1s pappa NN17, NN1s farmor NN15, NN1s farbror NN16, Kim Lundqvists och Linda Lundqvists mor Marita Gunnarsson samt IT-utredaren Oscar Hedlund har hörts som vittnen. Den skriftliga bevisning som framgår av domsbilaga 1 har lagts fram liksom handling från sjukvården gällande NN1.

DOMSKÄL

Skuldfrågor

Gemensam bakgrund för samtliga åtalspunkter.

Av utredningen har följande inledningsvis blivit utrett.

NN1 är född i december år 2008. NN17 fick redan när NN1 var liten ensam vårdnad om henne och hon har sedan dess inte haft någon kontakt att tala om med sin mor. Någon gång under år 2015 träffade NN17 Linda Lundqvist och de blev ett par och ett halvår senare blev de sambor. Linda Lundqvist intog därmed rollen som styvmor. Emellanåt besökte Kim Lundqvist, som bodde i föräldrahemmet, sin systers familj och sov över då och då.

Familjen flyttade så småningom till en trerumslägenhet i Landskrona. NN1 disponerade ett av de två sovrummen medan NN17 och Linda Lundqvist disponerade det andra. 2018 föddes NN17s och Linda Lundqvists gemensamma son och NN1 fick alltså en styvbror. Det nyfödda barnet hade mjölkallergi och Linda Lundqvist fick mycket hjälp med barnet av sin mor Marita Gunnarsson som ofta övernattade hos familjen. Marita Gunnarsson brukade då sova i soffan i vardagsrummet. Även Kim Lundqvist var en flitig gäst i familjen och han övernattade allt som oftast. Till slut var det så att han i princip bodde där trots att han hade tillgång till boende i sitt föräldrahem.

Inledningsvis sov Kim Lundqvist, som då var i 21 års åldern, på soffan i vardagsrummet men utredningen visar att han relativt snabbt flyttade in i NN1s rum där han också förvarade sina tillhörigheter. Han sov i hennes säng som var 120 cm bred och det tycks de vuxna i NN1s närhet inte ha haft något att invända mot. Detta ”sovarrangemang” pågick nämligen till dess att Kim Lundqvist i mars 2021 flyttade ut efter att NN1 påstått att denne bl. a tafsat på henne. Marita Gunnarsson har omvittnat att hon vid ett tillfälle sa åt NN17 att det inte var någon bra idé att hennes son och NN1 delade säng. NN17 har bekräftat att han varken då eller senare såg något problematiskt i detta. Kim

Lundqvist hade nämligen en mycket god relation till samtliga i familjen och denne och NN17 spelade ofta TV-spel och online-spel tillsammans.

NN17 och NN1 hade och har en mycket nära och stark relation. Enligt NN17 beror det på att de två fått gå igenom så mycket tillsammans under årens lopp. NN1 har diagnoserna ADHD och autism och de har därför tillsammans ofta besökt barnhabiliteringen. Därutöver har NN1 inlärningssvårigheter och har av barnhabiliteringen bedömts ligga ungefär två år efter i utvecklingen. Hon har emellertid alltid gått i vanlig skola med extra resurser insatta. Hennes kamrat Alina har berättat att NN1 blivit mobbad i skolan och kallad hora. NN1s dåliga mående har pågått under många år och det är omvittnat att Kim Lundqvist engagerat sig i NN1s problem. Det intryck tingsrätten fått är att detta självpåtagna engagemang i NN1 närmast kan liknas vid en förälders.

NN17 är lastbilschaufför och arbetade på dagarna. När han i september 2019 började en ny anställning blev det så att han var alltmer hemifrån. Han har berättat att NN1 i tiden därefter började med självskadebeteende. Hon skar sig i armarna. NN1 började skolka från skolan och ville inte alltid ta sin medicin. Från att ha varit glad och positiv började NN1, enligt NN17, att uppträda aggressivt, ha en kaxigt attityd samt använda ett grovt språk. Denna kaxiga attityd och det grova språket är också något som genomsyrar de förhör som hållits med NN1 och som tingsrätten tagit del av, mer om detta nedan. Av det nu redovisade får anses klarlagt att NN1s ändrade beteende tidsmässigt inträdde efter det att fadern började spendera mindre tid i hemmet och omkring tiden för den påstådda gärningen under åtalpunkt 1 som enligt NN1 var första gången hon och Kim Lundqvist hade samlag.

I december 2020 träffade NN1 sin farbror, NN16, och dennes hustru. NN16 har berättat att NN1 då visade att hon skurit sig på armarna, sa att denna och Kim Lundqvist legat i samma säng och att Kim Lundqvist ”tagit under kjolen för att känna” samt att NN1 mått dåligt av det, haft skuld känslor och därför skurit sig. NN1 visade NN16 chatloggar där Kim Lundqvist hade skrivit att han älskade NN1 över allt annat och att denne var hennes pojkvän. NN1 spelade enligt NN16 även upp ett röstmeddelande som han

uppfattade var av sexuell natur samt visade hon honom en film där Kim Lundqvist och NN1 såg ut att vara nakna på överkropparna. NN16 uppmanade NN1 att berätta för pappa och farmor.

NN1 har alltsedan hon var mycket liten tillbringat sina lov hos farmor med vilken hon haft och har en mycket nära relation. Sportlovet i år var inget undantag. Således befann sig NN1 under vecka 8 hos sin farmor. NN1 berättade då för farmor att Kim Lundqvist tafsat på henne. När sportlovet närmade sig sitt slut ville NN1 inte återvända till hemmet och fick därför stanna där ytterligare en vecka. Att NN17 informerades om vad NN1 hade berättat är klarlagt eftersom denne uppmanade Kim Lundqvist att flytta ut, vilket denne till slut gjorde. NN17 har berättat att han inte visste om anklagelserna var sanna. Inte någon av de vuxna gjorde, såvitt känt, en polisanmälan utan det var NN1s kamrat Alina och en annan kamrat som den 1 mars, efter att även de av NN1 fått berättat för sig om övergrepp, kontaktade polisen.

När NN1 efter två veckor hos farmor återvände till hemmet hade såväl Kim Lundqvist som Linda Lundqvist flyttat ut. Annan slutsats kan inte dras än att de båda sistnämnda då kände till att NN1 anklagat Kim Lundqvist för någon form av sexuellt övergrepp.

Den 16 mars hördes NN1 för första gången av polis på Barnahus.

Den 18 mars (åtalspunkt 4) mådde NN1 inte bra och gick hem från skolan mitt på dagen. Just den dagen var det bestämt att Linda Lundqvist skulle komma till lägenheten för att hämta sina tillhörigheter. Det visste inte NN1 om och Linda Lundqvist hade ingen aning om att NN1 gått hem från skolan tidigare den dagen. Linda Lundqvist hade bitt sin bror och mor att följa med henne till lägenheten. När de kom till lägenheten utspelade sig den händelse som det redovisas för under åtalspunkt 4, mer om detta nedan.

NN1 är sedan drygt en månad tillbaka frivilligt placerad på HVB-hem. NN17 har förklarat att dotterns dåliga mående till slut blev honom övermäktigt och att han därför sökt hjälp.

Åtalspunkt 1-3

En sammanfattning av de uppgifter NN1 lämnat i de fyra barnförhör som hållits med henne.

Förhör 1

Kim har varit familjepedofil och tagit på hennes kropp. Hon har varit med om mycket med honom och det har hon inte mått bra av och det har lett till ett självskadebeteende. Han har rivit henne med sina naglar. Två dagar innan hon skulle åka till farmor på sportlovet i år ville han ha sex med henne men hon sa ”sluta, jag vill inte ha sex med en 25-åring”. Kim sa att hon var tvungen att ha sex med honom annars skulle han döda henne. Hon sprang därifrån och var livrädd. Han har alltid, hur länge som helst, velat ha sex med henne. Det började med att han tog på hennes kropp och sedan gick det över till sexuella trakasserier. Det har pågått i tre år. Kim kallade henne för ”Babe”. Hon bad honom sluta och sa att hon bara var ett barn. Han trodde att de hade ett förhållande och hon var tvungen att spela med annars hade han dödat henne. Han trodde att hon älskade honom. Hon mådde så dåligt av det att hon var på väg att avsluta sitt liv. Kim brukade ta på hennes bara bröst och klämma om dem. Det hände när de låg i sängen. Han sa att hon var fin och att hon inte skulle tänka på killar. Hon vågade inte berätta om detta för någon annan. Kim sa att hon var snygg, sexig och hans bästa tjevän. När hon var elva år gammal sa han att de skulle skaffa barn och gifta sig.

Kim sov på soffan i vardagsrummet men så fort hennes pappa somnat lade sig Kim i hennes säng eftersom han ville ha hennes närhet. Så har det varit i tre år. Efter ungefär ett halvt år började Kim jucka på henne och hon bad honom sluta. Han gjorde sexiga miner åt henne. När de låg i sängen lade han sitt ben mot hennes underliv och drog benet fram och tillbaka för att försöka få henne kåt. Hon tyckte inte att det var skönt. Hon vet vad kåt betyder eftersom Kim lärt henne alla jävla äckliga ord. Därefter gick det över till värre saker. Han ville att hon skulle ladda ner en massa appar för att hon skulle bli kåt. Hon tyckte att han var äcklig. Sedan gick det ett halvår till och Kim sa att han ville knulla med henne. Hon sa att hon var elva och inte ville knulla med honom. Han

sa att han var hennes kille, att hon var hans allt och liknande. Hon såg på honom att han ville mer, ha ett stort samlag med henne och komma i henne. Hon är glad att hon inte fått sin mens annars hade Kim kunnat göra vad han velat med henne. Då hade han stoppat upp den i hennes och sedan tryckt in den. ”och hur fan skulle jag förklara det för pappa?”.

Hon och Kim har inte haft sex men Kim har dragit ner sina byxor och satt sin kuk mot hennes rygg i svanken och juckat. De låg då i hennes säng. Hon bad honom sluta och få ha sitt rum i fred. Han svarade okej då, sov här din lilla hora. Kim sa att han inte tänkte låta henne vara eftersom hon var så snygg, ”kan man låta en sådan tjej vara?”. Hon hade bara trosor och en liten topp på sig och han bara kalsonger. Efter den händelsen började hon sova med tröja på sig. Kim tog av sig sina kalsonger, låg bakom henne och juckade mot hennes rygg. Han stönade. Kim var nära att köra upp den i hennes fitta. Hon sprang därifrån och in på toaletten. Efter en stund gick hon tillbaka till sitt rum. Hon vågade inte berätta för pappa eftersom denne säkert hade trott att hon ljög eftersom hon ljugit så mycket för pappa.

Kim har under dessa tre år kanske tagit på hennes bröst 10 000 gånger. Kim har tagit nakenbilder på henne men nog raderat dessa. Hon har bevis i sin mobil som hon visat för pappa. Hon har sett att Kim haft en bild i sin mobil på ett naket barn som är pornografi.

På sportlovet i år sade hon till sin pappa att hon verkligen inte ville åka hem om Kim var kvar i deras lägenhet. Hon berättade för pappa att Kim tafsar på henne och pappa blev jätteledsen. Detta har hon även berättat för Alina, sin farmor och farbror. Hon vill att Kim ska få kontaktförbud.

Förhör 2

Hon har sett Kim två gånger i Landskrona sedan förra förhöret och sett att han lagt ut en äcklig video på Tik Tok. Hon mår nu mycket sämre än tidigare.

Den video där hon och Kim pussas ville han att de skulle spela in. Han tvingade henne att pussa honom och de var båda nakna. Han ville känna hennes kropp. Kim har ”fördärvat mitt underliv ska jag lova dig”. Hon har inte berättat det för någon men hon har haft sex med Kim ”och nu erkände, nu kom droppen för honom”. Han har knullat henne. När han la sin kuk på hennes rygg så juckade han även mot hennes underliv och stoppade senare in sin kuk i henne när hon somnat (åtalspunkt 1/tingsrättens anmärkning). Det var i doggy style hur nu det gick till. Dessförinnan hade hon aldrig haft sex med någon. Han hade tagit av henne stringtrosorna. Innan dess hörde hon att han pratade med någon i telefon och han viskade ”Jag har stånd på(NN1s förnamn/tingsrättens anmärkning). Han knullade henne i sömnen så hon vaknade med kuk i sig och hon fick jätteont. Hon sa aj och bad honom sluta. Alla gånger de haft sex har det gjort ont. Kim kom i henne. Han ville slicka hennes fitta men hon sa att hon skulle ringa snuten om han gjorde det. Hon är orolig för att vara gravid trots att hon inte fått sin mens, men han har kommit i henne för mycket. Hon förlorade sin oskuld med honom. Det var i början av år 2020, typ i januari, och nu är hennes fitta helt jävla sönderslagen. Det därpå följande året hade han sex med henne 15 gånger. Hon vågade inte ta hem kompisar eftersom hon var jätterädd för att Kim skulle knulla dem också. Om pappa får reda på detta. Hon har inte berättat om detta för någon eftersom hon inte varit redo att berätta.

Efter att de spelat in videon där de pussas hade de sex, doggy.

Ungefär två veckor innan julen 2020 var senaste gången de hade sex (åtalspunkt 2/tingsrättens anmärkning). Det var jätteäckligt. Hon fick suga hans snopp. ”Jag sugde den där äckliga kuk”. Hon har sugit honom två gånger och detta var sista gången. Först körde han upp kuken i hennes fitta och sedan i hennes mun. Han kom i hennes mun. Sperman kom i hennes mun och han sa att hon skulle svälja den annars skulle han döda henne. Hon svalde den. Vid andra tillfällen har hans sperma hamnat i hennes fitta, på hennes rygg eller hennes mage. Han har hotat henne med kniv.

Hon har tagit droger och rökt eftersom hon mått så dåligt. Kim sa en gång att han hoppades att hon blev gravid så att han kunde få barn med henne samt att ingen annan

förtjänade ett barn med henne som han gjorde. Kim kallade henne ofta för hora och slog henne.

Kim ville inte att hon skulle åka till farmor på sportlovet eftersom han vet att hon alltid berättar saker för sin farmor. Kim ville inte att detta skulle gå vidare. Hon skickade skärmdumpar till Alina eftersom hon ville att denna skulle göra en polisanmälan. Hon hatar Kim och vill att han ska få sig en läxa och fängelse i tre år. Det var förra sommaren som hon började skära sig eftersom hon mådde så dåligt. Hon kan erkänna att hon var lite kär i Kim och får skylla sig själv.

Förhör 3

Andra gången de hade sex ville han hängla upp henne så hon skulle bli kåt. Han vet om att hon kan göra vad som helst när hon blir kåt. Han tog ner sin hand mot hennes fitta och pullade sönder den så hon fick jätteont. Han vet att hon älskar att knulla folk som är normala i huvudet. Hon blev kåt och det är fucking problemet med henne, hon blir alltid kåt så hon försökte hålla inne med det. Det är så jävla pinsamt att snacka om att hon haft sex. Det är så jävla jobbigt. De hade sedan sex i hennes säng. De hade "hästen". De kallade det för "hästen", det är att rida. Han stoppade upp den i hennes fitta, sedan nästan i hennes röv och sedan i hennes mun. Hon fick ont. Hon fick suga av honom i en timme men somnade efter tjugo minuter. Han sa att han hade kommit i henne fyra gånger. Det slutade med kaos. Han kom över hela henne och hon fick spy och duscha efteråt. Det var jätteäckligt. Han sprutade på hennes framsida och hon vände sig om och då kom det sperma även på hennes rygg.

Kim tvingade henne att göra pussvideon. Det var hon som filmade med sin mobil. Han sa att de skulle göra den och hon skulle få två kronor, ett ciggpaket och sånt. Hon ville ha två kronor till en godisklubba. Kim svarade, du vet att du har en klubba här och syftade då på hans kuk. Innan de filmade kramades de. Han ville ha filmen som en "file couple". Hon hade stringtrosor på sig och han hade kalsonger.

Hon och Kim har haft ett förhållande sedan 2018. Först gången de hade sex gjorde det ont men sen gjorde det inte ont längre. Därefter pratade de inte med varandra på två veckor. Hon berättade om det för en vän som bor i Tyskland. Hon vill inte berätta om denna vän eller att polisen ska höra henne. Hon är rädd för Kim som hotat att slå henne och han har kallat henne en massa fula saker. Nästa gång vill hon berätta mer detaljer.

Förhör 4

Hon har skurit sig igen. Kim vill att hon ska begå självmord. Det är hennes fel att han är häktad.

Filmen där man kan se Kim pussa hennes mage spelade hon in för att ha som bevis. Den spelades in efter julen 2020. Efteråt hade de sex (åtalspunkt 3/tingsrättens anmärkning). På filmen kan man se att Kim drar ner hennes byxor. Han slickade sedan henne under naveln. Man kan inte se det på filmen men han drog ner hennes tights och möjligen även hennes stringtrosor en bit. Han tittade på henne och sa "Den här är min". Det brukade han säga. Sedan gick Kim till toaletten. När han kom tillbaka sade han att han hade runkat till magfilmen. Senare, omkring midnatt, hade de sex. "Vanligt typ rida". Hon satt på honom och red hans kuk. Det var jävligt äckligt. Senare fick hon en ångestdämpande tablett av en kompis och berättade för denna om vad som hade hänt. Hon vill inte namnge denna kamrat.

Efter att de andra filmerna där hon pussar Kim spelats in hade de inte sex. Hon och Kim har även filmat när de haft sex. Han har raderat allt för han vet att hon kommer att göra det här mot honom och det är jävligt jobbigt. Han är en äcklig pedofil. Hon har ofta använt hans mobil. Flera gånger har han hotat henne med kniv om han inte fick ha sex med henne.

Kim och hans syster har utnyttjat hennes pappa för pengar. Dom pengarna kunde hon fått istället.

Sammanfattning av den skriftliga bevisningen.

En platsundersökning, i NN1s rum, har genomförts. På bäddmadrassen som låg i hennes säng gjorde specialsökhunden markeringar på tre ställen på den sida av madrassen som låg uppåt. I det första området påvisades Kim Lundqvists sperma och i det andra området en blandning av DNA från två personer varav huvuddelen var Kim Lundqvists. Den mindre delen DNA har inte kunnat analyseras. I det tredje området kunde inte sperma påvisas.

Av skärmdumpar, textmeddelanden och röstmeddelanden från Kim Lundqvist till NN1 under hennes vistelse hos farmodern 2021 uttrycker denne sig på ett sätt som inte kan tolkas på annat sätt än att han anser sig ha en intim relation med NN1. Han säger eller skriver ”Jag älskar dig, du är mitt allt”, ”Babe kan du inte svara. Du vet att jag älskar dig, du är mitt allt, puss”, ”älskar dig, vad har jag gjort som gör att du inte kan svara din kille”, ”jag vill bara höra din röst” etc.

Av de korta filmsekvenser som spelats upp och av förevisade bilder framgår i korthet följande. I både NN1s och Kim Lundqvists mobiler har anträffats korta filmsekvenser där de båda pussas på ett till synes intimt sätt. Den 8 och 9 februari 2021 har NN1 med sin mobil tagit ett fotografi på sin ena arm som är full av skärsår och ett rakblad ligger bredvid på några av bilderna. Från den 18 februari 2021 finns flera korta filmsnuttar där NN1 är filmad med bar överkropp. Samma dag är den film som ovan omnämns som ”magfilmen” inspelad. Man kan på filmen se NN1 liggande på rygg. Hon har en topp på sig och hennes mage är blottad. Kim Lundqvist har sitt ansikte nära hennes mage och saken kan inte förstås på annat sätt än att han antingen ligger ovanpå henne eller strax bredvid henne. Kim Lundqvist pussar hennes mage och för ner hennes byxlinningen en bit varefter NN1 själv drar ner byxorna lite längre varefter filmen abrupt slutar. Denna film har en klart sexuell prägel. Den 19 februari 2021 spelar NN1 in sig själv när hon sitter vid ett bord. Kim Lundqvist kommer upp bakom henne och han berör hastigt området kring hennes vänstra bröst när han går förbi och han gör en pussmun åt kameran. I Kim Lundqvists mobil har anträffats ett antal korta filmer som NN1 spelat

in under januari och februari månad 2021 med hans mobil. Där visar hon upprepade gånger sina barnbröst, sin mage samt dansar och skakar på rumpan.

Bevispersonernas uppgifter i sammanfattning.

Alina Burmistrov: NN1 berättade för henne att Kim Lundqvist tafsat på denna och kallat NN1 för hora. NN1 skickade skärmdumpar till henne av vad Kim Lundqvist skrivit till NN1. Det han skrev var inte okej. Man skriver inte så till ett barn. NN1 sa att hon inte fick visa det för någon och att hon skulle radera skärmdumparna. Det var helt nytt för henne att Kim Lundqvist och NN1 sov i samma säng. NN1 sa att Kim Lundqvist förstört dennas liv. Visserligen är NN1 bra på att ljuga men varför säga sådant om sin familj om det inte är sant. NN1 har berättat att Kim Lundqvist tagit fram ”sin” och lagt på NN1s rygg.

Oscar Hedlund: ”Magfilmen” är inspelad med Tik Tok appen och skapad med Tik Tok kontot inloggat på Kim Lundqvists telefon och därför med stor sannolikhet inspelad med dennes telefon.

NN17: När NN1 var ca nio år gammal försökte några pojkar att dra av denna kläderna i skolan. För en tid sedan kontaktade en snuskgubbe NN1 på sociala medier. Denne skickade bilder på sig och ville träffa NN1. En av NN1s kamraters bror ringde till honom och berättade om det. Han tog mobiltelefonen från NN1 och gjorde en polisanmälan. Ett tag skolkade NN1 mycket och följde med äldre barn. Det var fel typer av vänner. Det förekom många konflikter på rasterna i skolan. Hemma kände sig NN1 trygg med Kim Lundqvist. De båda satt alltid nära varandra i soffan. På bådass initiativ satt NN1 ibland i Kim Lundqvists knä. Han fick känslan av att NN1 uppfattade Kim Lundqvist som en extrabror. Vid ett tillfälle sa dennes och Lindas mor till att NN1 inte skulle sitta i knät. Då sa han och Linda att det var okej. Kim Lundqvist ställde upp för NN1 och var snäll och pratade med henne när hon var ledsen. Tanken var egentligen att Kim Lundqvist skulle sova i soffan men det blev så att denne sov i NN1s säng. Eftersom Kim Lundqvist var så snäll mot NN1 reagerade han inte på detta. Vi något tillfälle sa NN1 att Kim Lundqvist hade slagit henne. När NN1 berättade för honom att Kim

Lundqvist hade varit närgången mot henne trodde han inte henne. NN1 sa att Kim Lundqvist hade pussat och tafsat på henne. Hon sa inget om sex eller så. Han upplevde detta som jobbigt och visste inte hur han skulle ställa sig till det. Senare berättade NN1 att det även förekommit sex. Han kände skuld över att han inte kunnat skydda henne. Han sade åt henne att det inte var hans sak att döma. Till viss del tror han på NN1 men har svårt för att ta in det hon berättat. NN1 är inte världens ärligaste barn och brukar ljuga om sådant som rökning, vem hon träffat etc. Han tror ändå på henne. Hon har inget att vinna på att ljuga. NN1 har visat honom meddelanden som Kim Lundqvist skrivit. Han blev helt paff och chockad. Hon har berättat att Kim Lundqvist kallat henne för hora. Vid något tillfälle sa NN1 att hon tagit narkotika och han tyckte att hon uppträdde märkligt. Han kontaktade socialen och det genomfördes ett drogtest. Det var negativt.

Linda Lundqvist: Kim och NN1 delade faktiskt rätt ofta säng. Hennes mor frågade NN17 om det var okej och det tyckte NN17. ”Man tänker ju på ålder och allting”. Själv tänkte hon inte så mycket på saken då. NN1 pratade ofta med henne när denna mådde dåligt. Både hon och Kim stöttade NN1. Kim och NN1 hade en nära relation. Ibland när de alla satt i soffan och tittade på film märkte hon att NN1 ville vara nära Kim och försökte pussa honom. Då sa Kim nej. Hon måste erkänna att det kändes mer som att Kim var NN1s kille, att det var en kärleksrelation.

NN15: Julen 2020/2021 började NN1 att må sämre. Efter jullovet ville NN1 inte åka hem och hade gjort en rispa på armen. När NN1 återkom till henne på sportlovet var dennas armar fulla av rispor. NN1 sa sig ha ångest, grät och började berätta varför. När hon fick höra om övergreppen blev hon chockad. Det hade pågått länge och NN1 hade varit så rädd för Kim Lundqvist att hon inte vågat berätta för någon. Kim Lundqvist kontrollerade och bestämde över NN1. Hon fick ta del av de meddelanden som Kim Lundqvist skickade till NN1 under sportlovet. Han skickade meddelanden till NN1 mitt i natten och skrev sådant man skriver till en person man har sällskap med. NN1 berättade att Kim Lundqvist tagit denna på låren och bröstet samt slagit NN1 och kallat denna för jävla hora. Det hade hänt i NN1s säng där också Kim Lundqvist sov. Hon tyckte det var helt sjukt. NN1 sa inget om att hon haft sex med Kim Lundqvist, bara om det hade

fortsatt hade det kanske gått längre. Kim Lundqvist hade sagt att NN1 var för stor för att tillbringa loven hos farmor. NN1 ville inte återvända till hemmet eftersom Kim Lundqvist var där. Midsommar förra året var hon bjuden till Kim Lundqvists och Linda Lundqvists föräldrar. Kim Lundqvist och NN1 satt väldigt nära varandra och hon fick en känsla som hon behöll för sig själv. NN17 är en bra förälder. Dennes förhållande med Linda Lundqvist har hon aldrig gillat. Hon är av uppfattningen att den sistnämnda, dennas bror och mor utnyttjat NN17 och han har behövt låna pengar av henne för att försörja dem.

NN16: Från det att NN1 föddes fram till dess denna var några år gammal hade han och NN17 en bra relation. Sedan blev han osams med sin bror och de hade ingen kontakt under drygt fem år. När deras farbror dog återupptog de kontakten och i december 2020 träffades de familjevis några gånger. NN1, som fick förtroende för hans hustru, visade att hon skurit sig i armarna och berättade om olämpliga saker som Kim Lundqvist gjort mot NN1. Under sportlovet besökte han sin mor och NN1 var där. Kim Lundqvist ringde NN1 hela tiden och han uppmanade henne att inte svara. NN17 hade då försökt förmå Kim Lundqvist att flytta ut men denne vägrade. Vid ett tillfälle svarade han när Kim Lundqvist ringde till NN1. Han sa åt Kim Lundqvist att inte försöka kontakta NN1 eftersom denna mådde psykiskt dåligt. Kim Lundqvist gav då uttryck för att denne ville att NN1 skulle ta tillbaka allt. Uppenbarligen ringde Kim Lundqvist därefter en kompis med kriminell bakgrund, vilken även NN17 känner, eftersom denne ringde till NN1. Han svarade och pratade med Kim Lundqvists kompis som sade sig fått numret från Kim Lundqvist. När kompisen blev klar över vad som hade hänt hjälpte denne NN17 med att förmå Kim Lundqvist att flytta från lägenheten. NN1 har för honom berättat att Kim Lundqvist pillat på henne när de båda legat nakna i hennes säng, att Kim Lundqvist slagit NN1 när denna inte gjort som han sagt, att denne kallat NN1 för hora och skitunge samt att hon är rädd för Kim Lundqvist. NN1 har berättat att Linda Lundqvist och "andra" varit på NN17 om att anklagelserna inte är sanna. Han har sett meddelanden som Kim Lundqvist skickat till NN1 och de gav intryck av att de båda hade en relation. Numera har han på nytt brutit med sin bror eftersom han anser att brodern varit alltför passiv i sin föräldraroll.

Marita Gunnarsson: Hon var hos familjen nästan varje dag och övernattade på soffan. ”Kim sov ju inne hos henne”. Ibland tittade hon in i NN1s rum och denna låg ganska nära Kim när denne sov. Hon tror inte att något hänt mellan NN1 och Kim, då skulle hon hört det. Det var NN1 som ville ha Kim på sitt rum. Ibland var NN1 närgången mot Kim när de båda satt i soffan. Då sa Kim ifrån. Någon gång sa hon åt Kim att det inte var bra att han låg hos NN1.

En sammanfattning av Kim Lundqvists uppgifter.

Han och NN1 ”klickade” första gången de träffades. De har aldrig varit ovänner och han kan inte förstå varför hon anklagar honom för detta. Han är chockad. Det är inte sant.

Sedan NN1 var 10 år har denna blivit mobbad i skolan och utsatt för våld där samt blivit kallad hora. Han tog sitt ansvar och pratade med henne när hon var ledsen eftersom NN17 arbetade mycket och inte fanns till hands.

När Linda Lundqvists och NN17s son föddes 2018 började han allt oftare besöka familjen. Han ville lära känna sin systerson. Han var välkommen i familjen. Så var det fram till dess NN1 kallade honom för pedofil. Då sa NN17 åt honom att inte vara i lägenheten mer och han flyttade därför.

Han blev bekväm med att bo tillsammans med sin systers familj. Han och NN17 spelade spel tillsammans. Han träffade aldrig NN1s kompisar. När NN1 började lägga upp videos på Tik Tok skrev andra kommentarer som ”hora”. Han pratade med NN1 om detta och försökte hjälpa henne på bästa sätt. Han gav henne råd och sa ”klart att du inte är en hora”. Han informerade NN17 om att NN1 var mobbad och hade det svårt. Denne hade kontakt med lärarna men vad som sas i dessa kontakter fick han ingen information om. Han och NN1 förstod varandra och kunde prata om allt. Hon kände nog att han fanns där för henne. Från det att NN1 2020 blev mobbad började han regelbundet sova i hennes säng. Tidigare hade han sovit på soffan men när en ny mindre soffa införskaffades flyttade han in i hennes rum. NN1 ville ha honom nära och kände väl

trygghet hos honom. De hade varsitt täcke men ibland sov de under samma täcke. Han såg liksom alla andra inte att det vara något fel med att sova i hennes säng. Nu i efterhand är det konstigt.

NN1 ville ofta sitta nära honom och hon satt i hans knä när hela familjen tittade på film. NN1 blev klängig när denna inte tagit sin medicin och hon ville pussas. Det ville inte han och sa nej. Det var inte alltid hon lyssnade på honom. Han har aldrig skickat dickpics till henne eller använt ett grovt språk i hennes närhet.

När det gäller videon där han och NN1 pussas så var det hon som pussade honom. Hon tog initiativet. En puss är inget brott. Förmodligen befann de sig i hennes säng. När den spelades in vet han inte. De hade inte, som NN1 påstår, sex efteråt. Varför skulle han ha gjort något sådant?

Han har inte tidigare sett ”magfilmen” och kan inte neka till att han pussade henne på magen. Det var dumt av honom men det var ingen sexuell handling. Han minns för övrigt inte händelsen. Det ser ut som att han drar ner hennes byxor en smula. Han vet inte vad syftet var. Det var dumt av båda. Det ser ”fel ut” när man tittar på filmen. Han visste inte om att hon filmade. De hade inte, som NN1 påstår, samlag ett par timmar senare.

Vid ett tillfälle såg han att NN1 filmade sig själv och han gick förbi och kittlade henne på skoj och gjorde en pussmun åt kameran. Han är en skämtare.

När det gäller de meddelanden han skickade till NN1 under sportlovet 2021 kan följande sägas. Hon svarade inte alls honom och han blev därför orolig. Han förstår hur det kan se ut men han undrade bara varför hon inte svarade. Han älskar henne precis som han älskar sin systerson och det var det han menade. Han kan nu förstå att hans meddelanden kan uppfattas som intima. De var inte flickvän och pojkvän. Att det i ett meddelande står ”din kille” beror på att T9 funktionen redigerat texten automatiskt. Han skulle skriva ”mig” men råkade skriva ”din” och T9 lade då till ”din kille”. Han märkte inte detta.

Han har aldrig gjort NN1 illa och hon har ingen anledning att vara rädd för honom. Han har tvärtom stöttat henne. Han känner till NN1s diagnoser och han tog på sig att prata om detta med henne. Han sade åt NN17 att denne även borde prata med NN1 om dennas diagnoser. I slutet av 2019/2020 skar sig NN1 vid ett tillfälle efter att ha varit hos farmor. Han kände inte till att hon även därefter skurit sig. Han sov alltid i kalsonger och NN1 i trosor och ibland hade hon på sig en topp som slutade under bröstet. Inte vid något tillfälle såg han att hon hade skärsår.

Vid något tillfälle sa NN1 att hon ville ha sin pappa för sig själv.

2019 eller 2020 hade han en flickvän. Det var ett distansförhållande och han träffade denna endast en eller två gånger. Efter nyåret 2020/2021 har han vid flera tillfällen, när NN1 inte varit hemma, onanerat i hennes säng. Han har nu i efterhand tänkt ”shit, det var inte bra”. Detta berättade han för polisen först efter det att analysen var klar.

Vad det beror på att NN1 vet vad doggy style, rida etc är vet han inte. Han vet att NN1 blev sexuellt utnyttjad på hennes förra skola. Hon var då åtta eller nio år gammal.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkt 1-3.

Tingsrätten har tagit del av inte mindre än fyra långa förhör med NN1. Försvaret har pekat på att hennes uppgifter bör bedömas med stor försiktighet eftersom förhör med personer med sådana diagnoser som hon har inte är helt enkla att vare sig genomföra eller värdera. Enligt tingsrättens bestämda uppfattning har förhören genomförts på ett klanderfritt sätt och helt enligt regelboken. Även om varje förhör varit långt har NN1 fått möjlighet till pauser och också fått sådana samt har hon avböjt paus när hon inte behövt det.

En trovärdig utsaga från en målsägande kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet vara tillräckligt för fällande dom. Det som enligt praxis kännetecknar en trovärdig utsaga är att den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt

sammanhang eller tvekan i avgörande moment. NN1s berättelse innehåller enligt tingsrättens uppfattning alla dessa moment och den bär definitivt det självupplevdas prägel. Förhørsledaren har inte behövt dra orden ur NN1 utan hon har på ett levande och målande sätt berättat vad hon varit med om. Hon har t.ex. vid ett tillfälle, oombedd, med ryggen vänd mot kameran visat förhørsledaren sina bara barnbröst och demonstrerat hur Kim Lundqvist klämt och tagit på dem. Hon har helt ogenerat använt ett språk som inte ens vuxna skulle ha använt i en förhörssituation, vilket ger intryck av att ett sådant språkbruk närmast varit vardag för henne trots att hon bara är ett barn. NN1 berättelse innehåller egna reflektioner och tankar över det inträffade vilket än mer stärker intrycket av att hon inte far med osanning. Vid flera tillfällen har hon demonstrativt och uppenbarligen i akt och mening att förmedla den äckelkänsla hon känner avgett kväljande ljud när hon berättat vad Kim Lundqvist utsatt henne för. NN1 har inte haft svårt för att placera gärningarna tidsmässigt. Särskilt tål att påpekas att hon liksom flera andra förhörspersoner förlägger hennes eskalerande självskadebeteende till tiden omkring det första samlaget. Det har inte framkommit något som ger anledning att tro att NN1 har skäl eller något att vinna på att falskeligen anklaga Kim Lundqvist för brott som denne inte begått. Sammantaget innebär det ovan redovisade att NN1s utsaga bedöms som trovärdig.

I detta mål är stödbevisningen, såväl den skriftliga som den muntliga, osedvanligt omfattande och stark. Den ger NN1s uppgifter så pass starkt stöd att åklagaren därigenom styrkt åtalet. De uppgifter Kim Lundqvist lämnat försvagar på intet sätt den av åklagaren framlagda bevisningen. Det är därför ställt utom rimligt tvivel att Kim Lundqvist på sätt åklagaren påstått gjort sig skyldig till tre fall av våldtäkt mot barn. Han döms alltså för dessa brott.

Åtalspunkt 4

Av de uppgifter de i denna del hörda lämnat är följande bevisat.

När Linda Lundqvist och Kim Lundqvist kom till lägenheten och blev varse att NN1 var hemma stannade Kim Lundqvist kvar i trapphuset medan Linda Lundqvist gick in i

lägenheten. NN1 reagerade kraftigt på detta, skrek och sa att Kim Lundqvist var en pedofil. NN1 gick in i sitt rum, stängde dörren och satte sig på golvet framför sin säng. Hon ringde till NN17 och berättade vem som befann sig i lägenheten. Han uppmanade NN1 att lugna sig och sa att han skulle köra hem direkt. De avslutade samtalet. Linda Lundqvist hade då gått in i NN1s rum och förstått att denna ringt sin pappa. Detta gjorde Linda Lundqvist än mer arg och hon kände sig provocerad. Hon gick fram till den sittande NN1 och tilldelade denna ett slag med öppen hand som träffade i ansiktet. Detta slag bevittnade Marita Gunnarsson som stod i dörröppningen. Det är klarlagt att Linda Lundqvist därefter slog ett slag med öppen hand som träffade NN1 i nacken samt att hon dessutom sparkade NN1 en gång i sidan och en gång på låret. Att NN1 fick ont framgår inte minst av Linda Lundqvists uppgift om att NN1 sa ”aj, aj”. Marita Gunnarsson har berättat att NN1 blev röd på ena kinden. Om det uppstod rodnader på något annat ställe är inte helt utrett.

Tingsrättens bedömning.

Linda Lundqvist har i allt väsentligt erkänt gärningen och hennes erkännande stöds av NN1s uppgifter och övriga hörda uppgifter. Åtalet är därför styrkt. Gärningen kan med hänsyn till samtliga omständigheter inte bedömas vara av ringa slag. Linda Lundqvist döms alltså för misshandel av normalgraden.

Påföljdsfrågor

Kim Lundqvist är tidigare ostraffad. Han är arbetslös, bor hemma hos sina föräldrar och har inga missbruksproblem. För våldtäkt mot barn är inte stadgat lindrigare straff än fängelse i två år. Kim Lundqvist fälls för tre fall av våldtäkt mot barn. Brott som han i egenskap av närstående begått under ungefär ett års tid mot ett barn som inte ens kommit in i puberteten. Brotten har begåtts i NN1s bostad och i hennes säng där hon om någonstans borde ha varit fredad. Brottsligheten har fått katastrofala följder för hennes mående. Detta sammantaget leder till att tingsrätten bedömer att den samlade brottsligheten har ett straffvärde på fyra års fängelse. Med hänsyn till brottens art och

höga straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Vid straffmätningen finns inte skäl att avvika från brottslighetens straffvärde. Påföljden blir därför fängelse i fyra år.

Linda Lundqvist är tidigare ostraffad och lever under ordnade förhållanden. Misshandel är ett brott av sådan art att det finns en presumtion för fängelse. Man måste emellertid vid valet av påföljd väga in att det inträffade framstår som en engångsföreteelse i en för hela familjen turbulent situation. Även om det rör sig om ett brott av en tidigare närstående mot ett barn anser tingsrätten att villkorlig dom i förening med kännbara böter är den påföljd som ska väljas.

Skadestandsfrågor

Kim Lundqvist har utsatt NN1 för en allvarlig kränkning och även tillfogat henne skador i övrigt som regelmässigt grundar rätt till ersättning för sveda och värk. Eftersom tingsrätten bedömer att det föreligger flera försvårande omständigheter, se ovan, framstår den ersättning som NN1 begärt som fullt ut skälig. Hennes skadestandsanspråk bifalls därför.

Även **Linda Lundqvist** har allvarligt kränkt NN1. Begärd ersättning framstår som något för hög. NN1 får anses tillräckligt gottgjord med 8 000 kr.

Övrigt

De särskilda yrkandena är lagligen grundande och medgivna. De bifalls därför.

Var och en av Kim Lundqvist och Linda Lundqvist ska betala avgift till brottsofferfonden.

De ersättningar försvararna och målsägandebiträdet begärt är skäliga. Dessa kostnader ska staten stå för.

För våldtäkt mot barn är inte stadgat lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte, med hänsyn till risken för att Kim Lundqvist på fri fot kan undanröja bevis eller försvåra sakens utredning samt risken för att han fortsätter att begå brott, uppenbart att skäl för häktning saknas. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom. Tingsrätten har vid huvudförhandlingens slut meddelat beslut om att åklagaren inte längre har rätt att meddela Kim Lundqvist restriktioner.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 augusti 2021. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Avräkningsunderlag, se bilaga.

Gunilla Fridh

I avgörandet har nämndemän deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelse 19970604-7637	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Lundqvist	Förnamn KIM Robert

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarmråde Syd-Öst
 Åklagarkammaren i Helsingborg
 Extra åklagare Kristin Vernet

Stämningsansökan

2021-06-21

Sida 1(6)
 Handling 142
 Ärende AM-37584-21
 Handläggare 304A-31

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Lunds tingsrätt
 B 1393-21

Häktat mål

LUNDS TINGSRÄTT
 Brottmålsenhet
 LUNDS TINGSRÄTT
 Brottmålsenhet 2021-06-30
 MÅLNR: B 1393-21
 INKOMBIL 2021-06-21
 MÅLNR: B-1393-21
 AKTBIL: 29

Stämningsansökan

Tilltalade

Kim Robert Lundqvist (19970604-7637)

Företräds av advokat Patrik Budde.

- Anhållen i frånvaro 2021-04-19, Gripen 2021-04-19, Häktad 2021-04-22.

Linda Jessika Elisabet Lundqvist (19890117-4188)

Företräds av advokat Lena Simmingskiöld.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT MOT BARN (Kim Lundqvist)

5000-K240969-21

Kim Lundqvist har, på ett sexuellt sätt, berört NN 1 genom att kyssa henne på munnen och smeka henne på kroppen, bl.a. på hennes barnbröst samt genomfört ett vaginalt samlag med henne. NN 1 var vid tidpunkten för brottet 11 år.

Det hände någon gång mellan den 1 januari 2020 och den 28 februari 2020 på Föreningsgatan 89, Landskrona, Landskrona stad.

Kim Lundqvist begick gärningen med uppsåt.

Brottet har skett i målsägandens hem av en för henne närstående person, vilket utgör för brottet försvårande omständigheter.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Eleonora Johansson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av bäddmadrassöverdrag, beslagtaget hos NN17, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG49347.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon innehållande omfattande bild/filmmaterial utvisande målsäganden lättklädd/med bar överkropp förverkas från Kim Lundqvist enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken då den kan befaras komma till brottslig användning, t.ex. förtal: 2021-5000-BG47660.1.

Muntlig bevisning

1. Uppspelning av barnförhör med målsäganden **NN 1** (ca 3 timmar, avser även åp 2-3). Åklagaren medtar förhöret till förhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Kim Lundqvist** som förnekar brott.
3. Uppspelning av barnförhör med vittnet **Alina Bourmistrov** (20 min). Åklagaren medtar förhöret till förhandlingen. Avser även åp 2-3.
4. Förhör med vittnet **NN 17** angående sina iakttagelser av målsäganden och den tilltalade tillsammans samt angående vad målsäganden berättat för honom samt om målsägandens neuropsykiatriska diagnoser och hur de påverkar henne för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden samt till belysande av målsägandens sätt att berätta om händelserna. Avser även åp 2-3.
5. Förhör med vittnet **NN 15** angående sina iakttagelser av målsäganden och den tilltalade tillsammans samt angående vad målsäganden har berättat för henne samt om målsägandens neuropsykiatriska diagnoser och hur de påverkar henne för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden samt till belysande av målsägandens sätt att berätta om händelserna. Avser även åp 2-3.
6. Förhör med vittnet **NN 16** angående sina iakttagelser av målsäganden och den tilltalade tillsammans samt angående vad målsäganden har berättat för honom för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden. Avser även åp 2-3.

7. Förhör med vittnet **Marita Gunnarsson** angående sina iakttagelser av målsäganden och den tilltalade tillsammans för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden. Avser även åp 2-3.

8. Förhör med tilltalad i åtalspunkten 4, Linda Lundqvist angående sina iakttagelser av målsäganden och den tilltalade tillsammans för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden. Avser även åp 2-3.

Övrig bevisning

1. Nedan angivna bevisning avser även åtalspunkterna 2 och 3.
2. Brottsplatsundersökning och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 23-26) för att bevisa boendearrangemangen samt att det påträffats sperma i målsägandens säng.
3. Analysresultat NFC (förundersökningsprotokoll s. 46-49) för att bevisa att den tilltalades sperma har påträffats i målsägandens säng.
4. Planskiss över bostaden (förundersökningsprotokoll s 50) för att bevisa att det varit möjligt att ha samlag i målsägandens rum utan att det hörs in till föräldrasovrummet.
5. Fotografier av meddelanden via snapchat mellan målsäganden och den tilltalade samt mellan målsäganden och hennes kompis (förundersökningsprotokoll s. 13-20) för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden.
6. Film av meddelanden via snapchat mellan målsäganden och den tilltalade för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden och betraktat sig som målsägandens kille. (Åklagaren medtar skiva till förhandlingen).
7. Röstmeddelande från den tilltalade till målsäganden för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden. (Åklagaren medtar inspelningen till förhandlingen).
8. Film (1 st) påträffad i målsägandens telefon utvisande den tilltalade och målsäganden i en intim situation för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden. ("Tiktok-pussen" Åklagaren medtar filmen till förhandlingen)
9. Filmer (fyra stycken) påträffade i den tilltalades telefon utvisande den tilltalade och målsäganden i intima situationer för att bevisa att den tilltalade haft en intim relation med målsäganden. (Bl.a. "Mag-filmen" Åklagaren medtar filmerna till förhandlingen).

10. Rapport över mobiltelefonömning av den tilltalade telefon (förundersökningsprotokoll s 30-38) för att bevisa att den tilltalade haft många bilder och filmer av målsäganden lättklädd/med bar överkropp på sin telefon.
11. Fotografier och filmer påträffade i den tilltalades telefon utvisande målsäganden lättklädd/med bar överkropp. (Åklagaren medtar materialet digitalt till förhandlingen)

2 VÅLDTÄKT MOT BARN (Kim Lundqvist)

5000-K240969-21

Kim Lundqvist har, på ett sexuellt sätt, berört NN 1 genom att kyssa henne på munnen och smeka henne på kroppen, bl.a. på hennes barnbröst, samt genomfört ett vaginalt samlag med henne. NN 1 var vid tidpunkten för händelsen 11 år. Han har vid samma tillfälle förmått henne att suga på hans kön och således genomfört ett oralt samlag med henne. Det orala samlaget var en handling som med hänsyn till kränkningens allvar var jämförlig med ett samlag.

Det hände någon gång mellan den 7 december 2020 och den 23 december 2020 på Föreningsgatan 89, Landskrona, Landskrona stad.

Kim Lundqvist begick gärningen med uppsåt.

Brottet begicks i målsäganden hem av en för henne närstående person, vilket utgör för brottet försvårande omständigheter.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Eleonora Johansson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Kim Lundqvist** som förnekar brott.
2. Uppspelning av barnförhör med målsäganden **NN 1** (ca 3 timmar, avser även åp 1 och 3). Åklagaren medtar inspelningen till förhandlingen.

Övrig bevisning

Se i övrigt muntlig och övrig bevisning angiven under åtalspunkten 1.

3 VÅLDTÄKT MOT BARN (Kim Lundqvist)

5000-K240969-21

Kim Lundqvist har, på ett sexuellt sätt, berört NN 1 genom att kyssa henne på magen. Han har, senare samma dag, på ett sexuellt sätt, berört henne genom att kyssa henne på munnen och smeka henne på kroppen, bl.a. på hennes barnbröst samt genomfört ett vaginalt samlag med henne. NN 1 var vid tidpunkten för brottet 12 år.

Det hände den 18 februari 2021 på Föreningsgatan 89, Landskrona, Landskrona stad.

Kim Lundqvist begick gärningen med uppsåt.

Brottet har skett i målsägandens hem av en för henne närstående person, vilket utgör för brottet försvårande omständigheter.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Eleonora Johansson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Kim Lundqvist** som förnekar brott.
2. Uppspelning av barnförhör med målsäganden **NN 1**(ca 3 timmar, avser även åp. 1-2). Åklagaren medtar inspelningen till förhandlingen.
3. Förhör med vittnet **Oscar Hedlund** IT-utredare angående sina iakttagelser av datum på filmer i samband med tömningen av misstänkts telefon för att bevisa att händelsen med kyssar på magen inträffat den 18 februari 2021 (se PM s. 11 och 12).

Övrig bevisning

Se i övrigt muntlig och skriftlig bevisning angiven under åtalspunkten 1.

4 MISSHANDEL (Linda Lundqvist)

5000-K312112-21

Linda Lundqvist har slagit NN 1 med öppen hand. Slagen ~~två stycken,~~
träffade hennes ~~ansikte,~~ respektive nacke. Linda Lundqvist har dessutom
sparkat på NN 1 en gång i sidan och en gång på smalbenet. i och/eller på

Det hände någon gång den 18 mars 2021 på Föreningsgatan 89, Landskrona, läret/lären
Landskrona stad. NN 1 orsakades smärta och rodnad.

Linda Lundqvist begick gärningen med uppsåt.

Brottet har skett i målsägandens hem av en för henne närstående person,
vilket utgör för brottet försvårande omständigheter.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Justerat av åklagaren
vid huf.
/TOSU

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Eleonora Johansson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Linda Lundqvist** som erkänner brott.
2. Uppspelning av barnförhör med målsäganden **NN 1**. Åklagaren medtar förhöret till förhandlingen.
3. Förhör med vittnet **NN 17** angående sina iakttagelser per telefon av händelsen samt sina iakttagelser av målsägandens och den tilltalades reaktioner och uppgifter i efterhand för att bevisa att den tilltalade har slagit och sparkat målsäganden på angivet sätt.
4. Förhör med vittnet **Marita Gunnarsson** angående händelsen för att bevisa att den tilltalade har slagit och sparkat målsäganden på angivet sätt.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 dagar. Se bifogad
huvudförhandlingsplan.

Målet är åklagarbundet till kå Linda Seger

huvud

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-06-28
MÅLNR: B 1393-21
AKTBIL: 54

Lunds Tingsrätt

B 1393-21

Enskilt anspråk i tingsrättens mål B 1393-21, Åklagarmyndigheten ./ Kim Lundqvist
angående våldtäkt mot barn

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess NN 1 (enligt benämningen i åtalet) får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkande

Sekretess NN 1 yrkar att tingsrätten ska förplikta Kim Lundqvist att till Sekretess NN 1 utge skadestånd med 280 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 februari 2021 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 250 000 kr ersättning för kränkning och 30 000 kr ersättning för sveda och värk.

Skäl

Sekretess NN 1 har vid tre tillfällen utsatts för sexuella handlingar av Kim Lundqvist, innefattande såväl vaginala samlag som oralt samlag. Sekretess NN 1 var vid två av gärningstillfällena 11 år och vid det sistnämnda 12 år. Kim Lundqvist har haft en sådan relation till Sekretess NN 1 att han utnyttjat ett särskilt förtroende. Sekretess NN 1 borde ha kunnat känna tillit och trygghet till Kim Lundqvist. Gärningarna har därtill skett på en plats där Sekretess NN 1 haft anledning att känna sig säker och skyddad. Sekretess NN 1 har till följd av de gärningar som hon utsatts för mått- och mår alltfjämt – mycket dåligt. Sekretess NN 1 är berättigad till kränkingsersättning och ersättning för sveda och värk.

Yrkat belopp för kränkning är beräknat med utgångspunkt i det schablonbelopp som Brottsoffermyndigheten tillämpar vid våldtäkt mot barn om 100 000 kr. Vid



BERGDAHL & JOHANSSON

ADVOKATBYRÅ

upprepade handlingar av likartat slag bör sedan en helhetsbedömning göras av den samlade kränkningen som aktuell brottslighet kan anses ha medfört, enligt NJA 2018 s 1083. Sekretess NN 1 har utsatts för våldtäkt mot barn vid tre tillfällen av någon som Sekretess NN 1 haft anledning känna tillit och trygghet till. Ett av tillfällena omfattade därtill flera gärningsmoment. Yrkat belopp för kränkning är mot bakgrund av ovanstående skäligt.

Vad gäller yrkat belopp för sveda och värk är utgångspunkten den schablonersättning som Brottsoffermyndigheten tillämpar i ärenden av aktuellt slag. Vid upprepade fall av grova sexuella övergrepp mot barn utgår ersättning för sveda och värk med 30 000 kr enligt myndighetens praxis. Yrkat belopp är således skäligt.

Rättslig grund

2 kap 1 § och 3 § samt 5 kap 1 § och 6 § skadeståndslagen.

Bevisning

Sekretess NN 1 åberopar samma bevisning som åklagaren enligt stämningsansökan.

Övrigt

Sekretess NN 1 biträder åtalet. Fullmakt i original att föra skadeståndstalan inges i samband med förhandlingen.

Helsingborg den 28 juni 2021

Eleonora Johansson

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-06-28
MÅLNR: B 1393-21
AKTBIL: 56

Lunds Tingsrätt

B 1393-21

Enskilt anspråk i tingsrättens mål B 1393-21, Åklagarmyndigheten ./ Linda Lundqvist angående misshandel

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess NN 1 (enligt benämningen i åtalet) får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkande

Sekretess NN 1 yrkar att tingsrätten ska förplikta Linda Lundqvist att till Sekretess NN 1 utge skadestånd med 10 000 kr avseende kränkning jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 mars 2021 till dess full betalning sker.

Skäl

Sekretess NN 1 har utsatts för misshandel avseende fler än ett slag i ansiktet samt fler än en spark mot kroppen. Misshandeln har skett på en plats på vilken Sekretess NN 1 haft särskild anledning att känna sig trygg och av en person som Sekretess NN 1 haft anledning att känna trygghet och tillit till. Yrkat belopp för kränkning är mot bakgrund av ovanstående skäligt.

Rättslig grund

2 kap 3 § samt 5 kap 6 § skadeståndslagen.



**BERGDAHL &
JOHANSSON**
ADVOKATBYRÅ

Bevisning

Sekreteress NN 1 åberopar samma bevisning som åklagaren enligt stämningsansökan.

Övrigt

Sekreteress NN 1 biträder åtalet. Fullmakt i original att föra skadeståndstalan inges i samband med förhandlingen.

Helsingborg den 28 juni 2021

Eleonora Johansson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.