



Parter och domslut

Caomengqian Guan

Parter

Tilltalad

Caomengqian Guan, 19900613-0604
Skarpbrunnsvägen 35 Lgh 1602, 145 65 Norsborg
Medborgarskap: Kina

Offentlig försvarare

Advokat Karl Henrik Östberg
Advokat Karl Henrik Östberg Aktiebolag
Regementsgatan 14, 211 42 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Sanja Kovacevic
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

Wermlands Nation, 262000-0949
Stora Tvärgatan 13, 223 53 Lund

Domslut

Brott som Caomengqian Guan döms för

Grov trolöshet mot huvudman, 10 kap 5 § 1 st och 2 st brottsbalken, 2020-11-01 till 2021-12-28, Lunds kommun

Påföljd

Villkorlig dom

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 75
221 00 Lund

Besöksadress

Tingsrättsplatsen 2
Lund

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

046-16 04 00

E-post

lunds.tingsratt@dom.se

Webb

www.lundstingsratt.domstol.se - där
information om vår
personuppgiftsbehandling finns.

Skadestånd

Caomengqian Guan ska betala skadestånd till Wermlands Nation med 313 824 kr.
Caomengqian Guan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 december 2021 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagarens förverkandeyrkande ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2023-5000 BG44347 punkt 1-2 och 11 samt 2023-5000 BG63322 punkt 1).

Brottsofferfond

Caomengqian Guan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Karl Henrik Östberg får ersättning av staten med 133 458 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 416 kr arbete
- 8 100 kr tidsspillan
- 1 250 kr utlägg
- 26 692 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2023-09-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Caomengqian Guan ska dömas för grov förskingring enligt 10 kap 3 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV FÖRSKINGRING (5000-K1553776-22)

Caomengqian Guan har på grund av uppdrag och anställning som kassör/PQE i Wermlands Nation haft nationens egendom i sin besittning med skyldighet att redovisa för denna och med ansvar för nationens räkning sköta eller övervaka ekonomisk angelägenhet. Hon har därvid missbrukat sin förtroendeställning och åsidosatt vad hon haft att iakttaga för att kunna fullgöra sin redovisningsskyldighet, genom att med nationens konto-/kreditkort köpa varor och tjänster för privat bruk till ett sammanlagt belopp om 313 824 kronor. Gärningen har varit till skada för nationen och till vinning för henne själv. Det hände någon gång mellan den 1 november 2020 och den 28 december 2021 på Stora tvärgatan, Lunds kommun eller på annan plats i riket.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den tilltalade i sin egenskap av kassör/PQE har missbrukat ansvarsfull ställning samt åsamkat huvudmannen synnerligen kännbar skada eftersom gärningen avsett betydande värde.

Caomengqian Guan begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov trolöshet mot huvudman

Se gärningsbeskrivningen ovan.

Skadestånd

Wermlands Nation har begärt att Caomengqian Guan ska betala skadestånd med 313 824 kr.

Beloppet avser förmögenhetsskada.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 december 2021 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen egendom ska förklaras förverkade så som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000 BG44347 punkt 1-2 och 11 samt 2023-5000 BG63322 punkt 1).

Inställning

Caomengqian Guan har bestritt ansvar för brott och motsatt sig åklagarens förverkandeyrkande såvitt avser de i beslag tagna handväskorna. I övrigt har hon inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet. Caomengqian Guan har till följd av sin inställning i ansvarsdelen motsatt sig skadeståndsyrkandet men vitsordat beloppet som skäligt för det fall hon skulle dömas för brottet. Hon har dock gjort gällande att skadeståndet i första hand ska jämkas på grund av att målsäganden varit medvållande till skadan.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat kontoutdrag, sammanställningar, attesteringsuppgifter, fakturaunderlag, beslagsprotokoll, fotografier samt flera PM över genomförda köp, kreditkort, adresser, försäljningssidor och beslagshantering. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Ebba Billing, Dante Björnberg och Martin Asker. Caomengqian Guan har som skriftlig bevisning åberopat bankutdrag.

Caomengqian Guan har varit ålagd reseförbud och anmälningsskyldighet från den 18 april 2023 till den 20 september 2023.

Skäl

Bakgrund

Caomengqian Guan är kinesisk medborgare och kom till Sverige år 2017 för att studera på Lunds universitet. Under studietiden blev hon medlem i Wermlands nation och kom senare att bli vald att inneha förtroendeuppdrag i nationen. Hon har under den period som åtalet avser haft uppdrag som Prokurator Ekonomi (PQE) och således fungerat som kassör och ekonomiansvarig på nationen.

Den 17 mars 2020 utfärdades ett kreditkort i Caomengqian Guans namn med Wermlands nation som betalningsansvarig. Enligt ansökan skulle en gemensam kreditkortsfaktura skickas till nationen varje månad och separata specifikationer skickas till Caomengqian Guan. Som framgått av utredningen har Caomengqian Guan registrerat de i målet aktuella köpen för attestering och kreditkortsfakturorna har därefter attesterats av olika personer i nationens ledning.

I samband med att Caomengqian Guans efterträdare Ebba Billing skulle sammanställa bokslutet för år 2022 upptäckte hon ett större antal verksamhetsfrämmande poster avseende bl.a. inköp av kläder och hygienartiklar som var hänförliga till perioden som Caomengqian Guan verkade som PQE. Med anledning av de aktuella köpen upprättades en polisanmälan och en husrannsakan genomfördes i Caomengqian Guans bostad. I bostaden anträffades visst gods som kunde kopplas till de misstänkta transaktionerna.

Åklagaren har gjort gällande att Caomengqian Guan har köpt varor och tjänster för privat bruk med nationens kreditkort till ett sammanlagt belopp om 313 824 kr. Caomengqian Guan har huvudsakligen invänt att de aktuella köpen har genomförts för nationens räkning och att de därmed inte inneburit någon skada. Hon har beträffande vissa enskilda köp gjort gällande att dessa utgjort ersättning för utfört arbete.

Tingsrättens bedömning

Det är i målet ostridigt att de aktuella köpen har genomförts med det kreditkort som varit utställt på Caomengqian Guan och att nationen har belastats med motsvarande belopp. Caomengqian Guan har inte ifrågasatt att det är hon som har genomfört de aktuella transaktionerna men framhållit att hon på grund av minnessvårigheter har svårt att komma ihåg de aktuella köpen och därför inte kan vara helt säker på detta. Tingsrätten anser dock att det mot bakgrund av den utredning som åklagaren lagt fram kan hållas för visst att det är Caomengqian Guan som har gjort de aktuella kreditköpen.

Beträffande det av åklagaren påstådda tillvägagångssättet kan det redan nu framhållas att det, såvitt framkommit i målet, inte tycks ha funnits någon som helst kontrollfunktion eller granskning på nationen av de kreditkortsfakturer som Caomengqian Guan har registrerat för attestering. Dante Björnberg, tidigare kurator på nationen, har i sitt vittnesmål exempelvis berättat om att han inte gjorde någon egen bedömning när han attesterade utan att han litade på Caomengqian Guan till fullo och attesterade när han blev tillsagd att göra det. Det har således varit fullt möjligt för Caomengqian Guan att registrera fakturer för attestering utan risk för att de skulle granskas eller ifrågasättas. Tingsrätten kommer i det följande att redogöra för sin bedömning av de aktuella köpen.

Det kan inledningsvis konstateras att de i målet aktuella transaktionerna har varit av tydligt privat karaktär och att de fakturer som åklagaren lagt fram har varit utställda till Caomengqian Guan personligen. Merparten av köpen har genomförts vid ett stort antal tillfällen i fysiska och nätbaserade klädes- och skobutiker till ett totalt värde om 185 982 kr. Resterande köp har bl.a. avsett kosmetika, inredning och hemelektronik. Det har inte framkommit någon beaktansvärd förklaring till varför en studentnation skulle vara i behov av att köpa in dylika varor i den omfattning och till de för sammanhanget stora summor som har gjorts. Samtliga vittnen, vars uppgifter tingsrätten inte finner skäl att ifrågasätta, har dessutom berättat att nationen hade en mycket ansträngd ekonomi och att det därför var särskilt viktigt att undvika onödiga inköp. Redan de nu redovisade omständigheterna är naturligtvis mycket besvärande för Caomengqian Guan. Det kan även framhållas att Caomengqian Guan i sitt förhör har uppgett att hon, trots sin inställning till åtalet, hela tiden har haft för avsikt att betala tillbaka det hon är skyldig nationen. Hon har emellertid inte kunnat precisera vad hon anser sig vara återbetalningsskyldig för eller vilka belopp det i så fall skulle vara fråga om. Hon har inte heller gjort några som helst försök att kontakta nationen i detta syfte.

De uppgifter som Caomengqian Guan har lämnat om de olika inköpen har varit mycket vaga och hennes olika redogörelser för vilka ändamål som köpen har gjorts har varit ytterst knapphändiga. Som framgått ovan är Caomengqian Guans huvudsakliga invändning att köpen har vidtagits för nationens räkning. Enligt tingsrätten finns det emellertid flera omständigheter som med styrka talar för att köpen har varit avsedda för Caomengqian Guans privata bruk. Exempelvis har flera köp avsett dyrare varor och lyxprodukter vilka av uppenbara skäl knappast är hänförliga till nationsverksamheten. Som exempel kan även nämnas att kreditkortet har använts för flera köp på olika apotek och klädfaffärer i Stockholm i december månad 2021 i samband med att Caomengqian Guan besökte sin pojkvän där.

Under samma period som Caomengqian Guan befann sig i Stockholm användes kreditkortet även för köp på hemsidan taobao.com, som såvitt framkommit riktar sig till kinesisktalande konsumenter. Sammanlagt rör det sig om tretton köp om totalt 24 191 kr från denna hemsida. Mot bakgrund av vad som framkommit om nationens ekonomi framstår det knappast som sannolikt att dessa, vilket Caomengqian Guan har antytt, skulle avse inköp av kinesiskt te till nationen. Det kan även tilläggas att varken Ebba Billing eller Dante Björnberg,

som båda vittnat om sina erfarenheter från sin tid som nationsaktiva, har känt till några sådana inköp eller att det skulle finnas konkreta planer på någon form av te-evenemang. Enligt tingsrätten går det därmed inte att komma till någon annan slutsats än att det varit fråga om privata inköp.

Utöver redan nämnda transaktioner har det även genomförts ett antal köp med nationens kreditkort på Kolmårdens djurpark. Caomengqian Guan har visserligen vidgått att dessa köp har varit för privat bruk men gjort gällande att hon tagit fel kort. Av det kontoutdrag som åklagaren har åberopat framgår emellertid att kortet har använts för betalning på Kolmården vid flera tillfällen under mer än en dag. Att det skulle vara fråga om upprepade misstag som sträcker sig över flera dagar framstår därmed som helt uteslutet.

Till det ovan sagda kommer att det vid den husrannsakan som genomfördes i Caomengqian Guans bostad anträffades en frack och en röd balklänning som kunnat härledas till köp som genomförts med nationens kreditkort. Caomengqian Guan har uppgett att hon köpte klänningen, som hon anser tillhör nationen, med kreditkortet eftersom hon inte hade några egna pengar och var tvungen att ha den för att kunna delta i nationens olika evenemang. Hon har beträffande fracken förklarat att den köptes in till nationen för att lånas ut till dess medlemmar. Enligt tingsrätten framstår Caomengqian Guans uppgifter i denna del som mycket märkliga. Det har inte framkommit någon förklaring till varför plaggen, som för det fall Caomengqian Guans uppgifter skulle stämma hade varit nationens egendom, återfanns i hennes bostad i Stockholm närmare två år efter att köpen genomfördes. Att det skulle röra sig om en frack för utlåning framstår dessutom som än mer osannolikt med beaktande av frackens udda storlek, vilken enligt vad som framkommit överensstämmer med hennes pojkväns klädstorlek. I stället är det för tingsrätten uppenbart att Caomengqian Guan har köpt in balplagg med nationens medel för egen vinning.

Caomengqian Guan har beträffande de handväskor som tagits i beslag invänt att dessa utgjort ersättning för nedlagt arbete. Hon har även hävdats att vissa inköp har avsett arbetskläder (bl.a. ovan nämnda balklänning) som hon behövde i verksamheten. På samma sätt förhåller det sig med de glasögon och den surfplatta som hon köpt med nationens kreditkort och som hon påstått sig behöva för att kunna utföra sitt arbete. Som tingsrätten har uppfattat hennes uppgifter i denna del har Caomengqian Guan gjort gällande att det fanns en överenskommelse med nationens proinspektor Martin Asker om att hon fick lov att göra privata inköp med nationens medel som senare skulle kvittas mot hennes ersättning eftersom hon, på grund av en pågående process med Migrationsverket, under en viss period inte fick arbeta och uppbära lön. Hon har även gjort gällande att hon i stället för lön fick ett stipendium och att nationen på detta sätt kunde kringgå det faktum att hon inte hade beviljats förlängt arbetstillstånd.

Caomengqian Guans uppgifter beträffande villkoren för hennes förtroendeuppdrag har varit svårbegripliga och hon har inte närmare kunnat redogöra för den påstådda överenskommelsens innehåll och upplägg som, såvitt tingsrätten förstår, ska ha gett henne rätten att kompensera sig själv efter fritt tycke utan nationens godkännande, bl.a. i form av en handväska till ett värde av drygt 18 900 kr. Caomengqian Guans uppgifter, som enligt tingsrätten framstår som mycket egendomliga i sig, är dessutom motbevisade genom vittnesförhöret med Martin Asker som under sitt vittnesmål förnekat att han skulle ha träffat någon sådan uppgörelse innebärandes att Caomengqian Guan inte skulle ha fått något arvode för sitt förtroendeuppdrag i nationen. Även vittnena Ebba Billing och Dante Björnberg har ställt sig främmande inför möjligheten att nationsaktiva skulle kunna köpa personliga föremål så som kläder och glasögon till sig själv för nationens pengar. Sammantaget anser tingsrätten att Caomengqian Guans uppgifter i denna del är så orimliga att de kan lämnas

helt utan avseende. Den omständigheten att Caomengqian Guan, i tiden före det att polisanmälan upprättades, tilldelats ett stipendium förändrar inte på något sätt denna bedömning.

Såvitt avser inköpen av hemelektronik, kosmetika och diverse köksgeråd har Caomengqian Guan påstått att dessa har varit inköpta för nationens verksamhet och att de i vissa fall har avsett gåvor till nationsmedlemmar och volontärarbetare. Ebba Billing och Dante Björnberg har emellertid uppgett att de inte känner till att nationen skulle ha köpt in några sådana föremål som nu är i fråga och att de kökstillbehör som tillhörde nationen var äldre och av generellt lägre kvalitet. De har även, till skillnad från vad Caomengqian Guan har uppgett, förklarat att det i regel inte förekom att nationen delade ut presenter till sina medlemmar och att nationsverksamheten på grund av coronapandemin och renoveringsarbeten var kraftigt begränsad under stora delar av den tid som åtalet avser. Enligt tingsrätten finns det även mot denna bakgrund starka skäl för att ifrågasätta riktigheten av de uppgifter som Caomengqian Guan har lämnat.

Sammantaget anser tingsrätten att det över huvud taget i målet saknas stöd för att Caomengqian Guan skulle ha gjort de aktuella inköpen för nationens räkning. Caomengqian Guans uppgifter framstår alltigenom som icke trovärdiga och har dessutom visats vara direkt felaktiga på flera punkter. Enligt tingsrätten går det mot bakgrund av den omfattande bevisning som åklagaren har åberopat inte att komma till någon annan slutsats än att Caomengqian Guan har berikat sig själv genom att med nationens medel köpa varor och tjänster på det sätt och i den omfattning som anges i gärningsbeskrivningen. Åklagarens gärningspåstående är följaktligen styrkt.

Rubricering

Åklagaren har gjort gällande att Caomengqian Guan ska dömas till ansvar för grov förskingring. För att ansvar för förskingring ska komma i fråga krävs enligt 10 kap. 1 § brottsbalken bl.a. att gärningsmannen har haft den aktuella egendomen, i detta fall nationens kontotillgodohavande, i sin besittning. Caomengqian Guan har i egenskap av PQE haft rätt att förfoga över medlen. Hon har dock inte varit kontohavare eller ensam firmatecknare för denne och har inte heller varit den enda som haft tillgång till nationens bankkonto. Hon kan därmed inte anses ha haft medlen i sin besittning i den mening som avses i förskingringsbestämmelsen (se rättsfallet NJA 2011 s. 524).

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Caomengqian Guan ska dömas för grov trolöshet mot huvudman. Tingsrätten konstaterar att Caomengqian Guan i egenskap av PQE handhaft nationens ekonomiska angelägenheter och att hon, genom att genomföra de i gärningsbeskrivningen nämnda köpen, missbrukat sin förtroendeställning. Hennes förfarande har inneburit skada för nationen. Tingsrätten finner därför att Caomengqian Guan ska dömas för trolöshet mot huvudman. Brottet är på av åklagaren anförda skäl att bedöma som grovt.

Påföljd m.m.

Straffvärdet av brottsligheten uppgår till åtta månaders fängelse. Varken straffvärdet eller brottslighetens art utgör emellertid skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Caomengqian Guan är inte tidigare dömd för brott och det saknas särskild anledning att befara att hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden ska därför

bestämmas till villkorlig dom. Med hänsyn till den tid som Caomengqian Guan varit frihetsberövad och ålagd reseförbud anser tingsrätten i likhet med åklagaren att det finns särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med dagsböter.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Caomengqian Guan förpliktas att utge skadestånd till Wermlands nation för den skada som hon har orsakat. Caomengqian Guan har inte visat att nationen varit medvällande på ett sådant sätt att det skulle föreligga skäl att jämka skadeståndet, varken helt eller delvis, varför det enskilda anspråket ska bifallas. Om beloppet råder vid denna bedömning inte tvist.

Eftersom Caomengqian Guan har ålagts skadeståndsskyldighet motsvarande den vinning som hon erhållit genom brottet är det uppenbart oskäligt att förverka den i beslag tagna egendomen (se 36 kap. 1 a § brottsbalken). Yrkandet om förverkande ska därför avslås och beslagen hävas.

Skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Ersättning till den offentliga försvararen

Försvaren har begärt ersättning för drygt 78 timmars arbete, varav en timme enligt helgtaxa, jämte viss tidsspillan och utlägg. Åklagaren har anmärkt att den tid som försvararen har lagt ner är oskälig med hänsyn till målets art och omfattning. Även tingsrätten finner att den begärda ersättningen framstår som väl tilltagen. Av den nedlagda tiden utgörs endast ca 30 timmar av tid uppbunden till förhör och förhandlingar. Målet har inte rört några svårare rättsfrågor och utredningen har inte varit ovanligt omfattande. Även om tingsrätten inte ifrågasätter att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen kan uppdraget inte sägas ha krävt insatser av den omfattning som försvararen har lagt ner. Detta gäller särskilt den tid som lagts ned på genomgång av förundersökningsprotokollen och förberedelser inför huvudförhandlingen. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att försvararen ska tillerkännas ersättning för skäliga 65 timmars arbete, varav en timme ska ersättas enligt den högre helgtaxan.

Med hänsyn till Caomengqian Guans ekonomiska förhållanden ska denna kostnad stanna på staten.

Rätten

Tingsfiskalen Kristian Jönsson samt nämndemännen Christian Ask, Hans Lindström och Eva Nyman

Rätten är enig.

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Lunds tingsrätt senast **den 25 oktober 2023**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Lunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Lunds tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Lunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Lunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Lunds tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.