



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

PARTER (Antal tilltalade: 14)

Tilltalad

SIMON Vilhelm Andersen, 19981012-4678
Triangelgatan 8 B
263 38 Höganäs

Offentlig försvarare:

Advokat Fredric Wikman
Advokatbyrån Wikman & Co
Hans Michelsensgatan 1 B
211 20 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Penningtvättsföreseelse, 6 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-05-24

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Postadress
Box 75
221 00 Lund

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2

Telefon
046-16 03 05

E-post: b.lunds.tingsratt@dom.se

www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns

Telefax

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Simon Andersen ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Fredric Wikman får ersättning av staten med 89 413 kr. Av beloppet avser 65 205 kr arbete, 6 325 kr tidspillan och 17 883 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

Tiltalad

Wiktor Antoniak, 20000717-5094
Plöningegatan 2
263 37 Höganäs
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Bülow
Advokaten Fredrik Bülow AB
Östra Vallgatan 5-7
223 61 Lund

Vårdnadshavare (part)

1. Bozena Antoniak, 19770919-2285
Plöningegatan 2
263 37 Höganäs
2. Marcin Antoniak, 19761029-9476
Plöningegatan 2
263 37 Höganäs

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-05-24

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Wiktor Antoniak ska följa bifogat ungdomskontrakt, se domsbilaga 8.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Wiktor Antoniak ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 21 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.
2. Bozena Antoniak och Marcin Antoniak förpliktigas att, av det belopp som anges under punkten 1, solidariskt med Wiktor Antoniak utge skadestånd till Alexander Nemeth med 9 100 kr.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Fredrik Bülow får ersättning av staten med 141 951 kr. Av beloppet avser 98 670 kr arbete, 13 915 kr tidspillan, 976 kr utlägg och 28 390 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

Tiltalad

NOEL Bengt Anders Ekström, 20030507-3934
Åkergatan 9
263 36 Höganäs

Offentlig försvarare:
Advokat Mattias Borgström
Sonic Advokater AB
Småbåtshamnen 16 C
263 39 Höganäs

Vårdnadshavare (part)

1. Jonas Ekström, 19731107-3972
Åkergatan 9
263 36 Höganäs
2. Thereza Ekström, 19820809-4121
Åkergatan 9
263 36 Höganäs

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:
Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-05-23

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Noel Ekström ska följa bifogat ungdomskontrakt, se domsbilaga 7.

Skadestånd

1. Noel Ekström ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.
2. Jonas Ekström och Thereza Ekström förpliktigas att, av det belopp som anges under punkten 1, solidariskt med Noel Ekström utge skadestånd till Alexander Nemeth med 9 100 kr.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mattias Borgström får ersättning av staten med 187 246 kr. Av beloppet avser 122 130 kr arbete, 24 349 kr tidspillan, 3 318 kr utlägg och 37 449 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

Tiltalad

KACPER Adrian Figas, 20000727-7536
Plöningegatan 6
263 37 Höganäs

Offentlig försvarare:

Advokat Michael Morsing
Advokat Michael Morsing
Stortorget 17
211 22 Malmö

Vårdnadshavare (part)

Monika Henriksson, 19770305-6288
Plöningegatan 6
263 37 Höganäs

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken
2018-04-18 -- 2018-05-31
2. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-05-31 -- 2018-06-03

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 5 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Kacper Figas ska solidariskt med Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 825 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.
2. Monika Henriksson förpliktigas att, av det belopp som anges under punkten 1, solidariskt med Kacper Figas utge skadestånd till Alexander Nemeth med 9 100 kr.
3. Kacper Figas ska betala skadestånd till Alexander Nemeth med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2018 till dess betalning sker.
4. Monika Henriksson förpliktas att solidariskt med Kacper Figas betala det skadestånd till Alexander Nemeth som anges under punkten 3.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kläder förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Ängelholm, 2018-5000-BG70010 p. 1-4).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Michael Morsing får ersättning av staten med 156 295 kr. Av beloppet avser 111 780 kr arbete, 12 123 kr tidsspillan, 1 133 kr utlägg och 31 259 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
2. Kajsa Mannberg får ersättning av staten för uppdraget som målsägandebiträde med 94 114 kr. Av beloppet avser 70 863 kr arbete, 4 428 kr tidsspillan och 18 823 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Övrigt

Tingsrätten förordnar att den av tingsrätten den 17 september 2018 beslutade kvarstaden avseende Kacper Figas ska bestå på så mycket av Kacper Figas egendom att målsägandens anspråk intill ett belopp om 832 500 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess att verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen vunnit laga kraft.



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

Tiltalad

ELLIOTT Zacke Christer Fredlund, 19991029-3332
Storgatan 52 Lgh 1201
263 31 Höganäs

Offentlig försvarare:
Advokat Sophie Lif
Cityadvokaterna i Malmö HB
Stortorget 3
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:
Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

2018-04-25 -- 2018-05-15

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 200 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Elliott Fredlund ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 270 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sophie Lif får ersättning av staten med 140 653 kr. Av beloppet avser 92 874 kr arbete, 17 710 kr tidsspillan, 1 938 kr utlägg och 28 131 kr mervärdesskatt. Elliott Fredlund ska betala 70 326 kr av denna kostnad till staten.
2. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.

Övrigt

Tingsrätten förordnar att den av tingsrätten den 16 juli 2018 beslutade kvarstaden avseende Elliott Fredlund ska bestå på så mycket av Elliot Fredlunds egendom att målsägandens anspråk intill ett belopp om 270 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess att verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen vunnit laga kraft.



Tiltalad

Karl Magnus EMIL Hult, 19980212-6236
Hemmansvägen 41
263 53 Lerberget

Offentlig försvarare:

Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Stortorget 16
252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-05-22

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Emil Hult ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Pontus Peyron får ersättning av staten med 103 116 kr. Av beloppet avser 66 585 kr arbete, 13 915 kr tidspillan, 1 993 kr utlägg och 20 623 kr mervärdesskatt. Emil Hult ska betala 1 718 kr av denna kostnad till staten.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

Tiltalad

MARCO Philip Lindblom Stanojevic, 19990915-1491
Långarödsvägen 88 B Lgh 1201
263 34 Höganäs

Offentlig försvarare:

Advokat Ulrika Bengtsson
Advokat Ulrika Bengtsson AB
Fjelivägen 5
227 36 Lund

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Anna Borglin Bogren
Advokat Anna Borglin Bogren AB
Stora Södergatan 8 c
222 23 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken
2018-04-18 -- 2018-05-31

Påföljd m.m.

1. Skyddstillsyn
Särskild föreskrift: Marco Lindblom ska genomgå det kriminalitetsprogram som frivården finner lämpligt.

Frivårdskontor

Frivården Helsingborg

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

2. Fängelse 2 månader

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

Marco Lindblom ska solidariskt med Kacper Figas och Alexander Tiberg betala skadestånd till Alexander Nemeth med 825 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulrika Bengtsson får ersättning av staten med 124 008 kr. Av beloppet avser 91 770 kr arbete, 6 948 kr tidspillan, 488 kr utlägg och 24 802 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

Tiltalad

MAX Isac Nilsson, 19990719-8395
Villagatan 7
263 33 Höganäs

Offentlig försvarare:

Advokat Ebba Bonair
Grönvall & Partners Advokatbyrå KB
Lilla Strandgatan 19
261 31 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Penningtvättsförseelse, 6 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-05-23

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Max Nilsson ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 15 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ebba Bonair får ersättning av staten med 100 368 kr. Av beloppet avser 66 585 kr arbete, 11 385 kr tidspillan, 2 324 kr utlägg och 20 074 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och den ersättning som tingsrätten tidigare tillerkänt Max Nilssons förutvarande offentliga försvarare, advokat Carl Skygge.
 3. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

Tiltalad

DAVID Christoffer Paulsson, 19981124-6058
Skördevägen 19
263 54 Lerberget

Offentlig försvarare:
Advokat David Faxé
Luterkort Advokatbyrå HB
Lilla Fiskaregatan 4 d
222 22 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:
Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Penningtvättsförseelse, 6 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-05-24

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 om 300 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

David Paulsson ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. David Faxé får ersättning av staten med 84 851 kr. Av beloppet avser 63 894 kr arbete, 3 416 kr tidspillan, 571 kr utlägg och 16 970 kr mervärdesskatt. David Paulsson ska betala 21 212 kr av denna kostnad till staten.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



Tiltalad

MAX Jörgen Bjarne Sjödahl, 20010606-3258
Sveagatan 1 Lgh 1201
263 31 Höganäs

Offentlig försvarare:
Advokat Ulf Bjermer
Advokatfirman Bjermer AB
Göran Olsngatan 1
211 22 Malmö

Vårdnadshavare (part)

1. Michael Rasmusson, 19781205-4174
Sveagatan 1 Lgh 1201
263 31 Höganäs
2. Mia Sjödahl, 19780518-3600
Hattmakaregatan 6
253 56 Mörap

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:
Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Penningtvättsförseelse, 6 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-05-24

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Max Sjödahl ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.
2. Michael Rasmusson och Mia Sjödahl förpliktigas att, av det belopp som anges under punkten 1, solidariskt med Max Sjödahl utge skadestånd till Alexander Nemeth med 9 100 kr.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulf Bjermer får ersättning av staten med 98 035 kr. Av beloppet avser 64 170 kr arbete, 13 282 kr tidspillan, 976 kr utlägg och 19 607 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



Tiltalad

Tadeusz ALEXANDER Robert Tiberg, 19990219-0470
Tunnbyvägen 62-24
263 75 Nyhamnsläge

Offentlig försvarare:

Advokat Mattias Gilborne Augustson
Advokat Louise Gilborne AB
Drottningatan 38
411 07 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken
2018-04-18 -- 2018-05-31
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-06-04

Påföljd m.m.

1. Skyddstillsyn

Frivårdskontor

Frivården Helsingborg

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

2. Fängelse 3 månader

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Alexander Tiberg ska solidariskt med Kacper Figas och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 825 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklarar förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Ängelholm, 2018-5000-BG58244 p. 1, 2:1, 2:2 och 5).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mattias Gilborne Augustson får ersättning av staten med 117 601 kr. Av beloppet avser 76 590 kr arbete, 15 813 kr tidspillan, 1 678 kr utlägg och 23 520 kr mervärdesskatt. Alexander Tiberg ska betala hela kostnaden för sitt försvar vilken, utöver ersättningen till Mattias Gilborne Augustson, även innefattar den ersättning om 52 064 kr som tingsrätten tidigare tillerkänt Alexander Tibergs förutvarande offentliga försvarare, advokat Lars Kruse. Alexander Tiberg ska därför till staten betala sammanlagt 169 665 kr för sitt försvar.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



Tiltalad

Ali ZACHARIA Samuel Westling, 19980615-8458
Hualtsvägen 16
285 40 Markaryd

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Håkansson
Advokatbyrån Lundia AB
Byggmästaregatan 5
222 37 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Medhjälp till utpressning, 9 kap 4 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2018-05-23
2. Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2019-05-22

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Frivårdskontor

Frivården Växjö

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Zacharia Westling ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 200 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats Håkansson får ersättning av staten med 127 955 kr. Av beloppet avser 97 461 kr arbete, 4 743 kr tidsspillan, 160 kr utlägg och 25 591 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

Tiltalad

Yoseph Zreik, 20000312-4591
Brännerigatan 25
263 57 Höganäs

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf Juhlin
Advokatfirman Juhlin & Partners KB
Drottninggatan 20-22
252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Penningtvättsföreelse, 6 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-05-24

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Yoseph Zreik ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 25 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulf Juhlin får, efter en mindre justering för avrundningsfel, ersättning av staten med 115 170 kr. Av beloppet avser 69 000 kr arbete, 22 770 kr tidsspillan, 366 kr utlägg och 23 034 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2019-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 2875-18

Tiltalad

Nils Emil ADAM Åkerlund, 20000229-5533
Hemmansvägen 3
263 53 Lerberget

Offentlig försvarare:

Advokat Angelica Petersson
Advokat Angelica Petersson AB
Florettgatan 12
254 67 Helsingborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Agneta Roos
Advokatbyrån Agneta Roos AB
Sandgatan 4 A
223 50 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Alexander Nemeth
Kullagatan 13 D Lgh 1201
244 31 Kävlinge

Målsägandebiträde:

Advokat Kajsa Mannberg
Frisells Advokatbyrå AB
Kiliansgatan 15
223 50 Lund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Penningtvätsförselse, 6 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvätsbrott
2018-05-24

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 150 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Adam Åkerlund ska solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom betala skadestånd till Alexander Nemeth med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Angelica Petersson får ersättning av staten med 136 036 kr. Av beloppet avser 93 840 kr arbete, 13 283 kr tidspillan, 1 706 kr utlägg och 27 207 kr mervärdesskatt. Adam Åkerlund ska betala 13 603 kr av denna kostnad till staten.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Kacper Figas.
-

YRKANDEN

Åklagaren har framställt de yrkanden som framgår av stämningsansökan inklusive justeringar, se bilaga 1 - 4. Åklagaren har tillagt att han beträffande åtalspunkten 1 även åberopar 3 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Alexander Nemeth har framställt de skadeståndsanspråk som framgår av bilaga 5 jämte de justeringar som framgår av bilaga 6.

INSTÄLLNING TILL YRKANDENA

Åtalet enligt åtalspunkten 1 jämte därunder framställda särskilda yrkanden och enskilda anspråk

Kacper Figas har underkastat sig ansvar för utpressningsbrott bestående i att han den 7 maj 2018 genom olaga tvång förmått Alexander Nemeth att till honom överföra sammanlagt 100 000 kr. Han har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last. Kacper Figas har medgett att utge skadestånd till Alexander Nemeth med 100 000 kr avseende sakskada och 5 000 kr avseende kränkning. Han har i övrigt bestritt skadeståndsanspråket och förklarat att han inte heller vitsordar av honom ej medgivna anspråk. Kacper Figas har förklarat att han inte har någon erinran mot åklagarens kvarstadsyrkande.

Kacper Figas vårdnadshavare vid tidpunkten för brottet, Monika Henriksson, har medgett att solidariskt med sonen utge skadestånd med ett belopp motsvarande en femtedel av basbeloppet.

Alexander Tiberg har vidgått att han har tagit emot en summa av 100 000 kr men har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last och har helt bestritt ansvar för brott. Han har bestritt skadeståndsanspråket och förklarat att han inte kan godta något belopp som skäligt i sig.

Marco Lindblom Stanojevic (nedan enbart benämnd Marco Lindblom) har vidgått att han vid tidpunkten för de åtalade gärningarna förfogade över sin mors, Jeanette Lindbloms, bankkonto och att han på detta har tagit emot de totalt 49 000 kr som anges i bilagan till stämningsansökan. Han har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last och har helt bestritt ansvar för brott. Marco Lindblom har bestritt skadeståndsanspråket. Han har vitsordat målsägandens mot honom i andra hand framställda skadeståndsanspråk som skäligt i sig.

Elliott Fredlund har vidgått att han har tagit emot de summor som anges i bilagan till stämningsansökan (totalt 270 000 kr) men har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last och har helt bestritt ansvar för brott. Han har bestritt skadeståndsanspråket och förklarat att han inte kan godta något belopp som skäligt i sig. Elliott Fredlund har vidare förklarat att han inte har någon erinran mot åklagarens kvarstadsyrkande.

Noel Ekström har vidgått att han, utan att han har känt till eller godkänt det, har tagit emot 100 000 kr den 23 maj 2018 men har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last och har helt bestritt ansvar för brott. Han har även framhållit att han fyllde 15 år och blev straffmyndig först den 7 maj 2018 och att hans förehavande före det datumet under alla förhållanden inte kan läggas till grund för talan om straffansvar. Noel Ekström har vidare bestritt skadeståndsanspråket och förklarat att han endast kan godta sättet för ränteberäkningen som skäligt i sig.

Noel Ekströms vårdnadshavare, Thereza Ekström och Jonas Ekström, har båda bestritt det mot dem riktade enskilda anspråket.

Wiktor Antoniak har vidgått att han den 24 april och den 24 maj 2018 har tagit emot de sammanlagt 21 000 kr som nämns i bilagan till stämningsansökan och har för

denna gärning underkastat sig ansvar för penningtvättsbrott enligt åklagarens alternativa ansvarsyrkande. Som tingsrätten uppfattat det avser erkännandet de 15 000 kr som överfördes till honom från målsäganden den 24 maj 2018. Han har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last och har bestritt ansvar för utpressningsbrott. Han har medgett målsägandens i andra hand framställda skadeståndsyrkande och i övrigt bestritt skadeståndsansvar.

Wiktor Antoniaks vårdnadshavare vid tidpunkten för brottet, Bozena Antoniak och Marcin Antoniak har båda bestritt det mot dem riktade enskilda anspråket.

Zacharia Westling har vidgått att han den 22 maj 2018 har tagit emot det belopp om 100 000 kr som nämns i bilagan till stämmningsansökan och har för denna gärning underkastat sig ansvar för penningtvättsbrott enligt åklagarens alternativa ansvarsyrkande. Han har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last och har bestritt ansvar för utpressningsbrott. För det fall åklagarens förstahandsyrkande skulle vinna bifall har han gjort gällande att brottet i vart fall inte är att bedöma som medhjälp till grov utpressning utan endast som medhjälp till utpressning av normalgraden. Zacharia Westling har medgett målsägandens i andra hand framställda skadeståndsyrkande och har i övrigt bestritt skadeståndsansvar.

Emil Hult har vidgått att han tagit emot de 40 000 kr som nämns i bilagan till stämmningsansökan men har bestritt ansvar för brott under åberopande, dels av att han inte agerat i penningtvättsyfte, dels av att han varken kände till eller borde ha känt till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Han har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande men vitsordat anspråket som skäligt i sig.

Max Nilsson har vidgått att han tagit emot 19 500 kr men har bestritt ansvar för brott under åberopande, dels av att han inte agerat i penningtvättsyfte, dels av att han varken kände till eller borde ha känt till att pengarna härrörde från brott eller brottslig

verksamhet. Han har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande och förklarat att han endast godtar sättet för ränteberäkningen som skäligt i sig.

Yoseph Zreik har vidgått att han tagit emot de 30 000 kr som nämns i bilagan till stämningsansökan men har bestritt ansvar för brott under åberopande, dels av att han inte agerat i penningtvättsyfte, dels av att han varken kände till eller borde ha känt till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Han har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt att på straffrättslig grund utge något skadestånd till målsäganden. Han har godtagit det yrkade beloppet jämte ränta som skäligt i sig samt har på civilrättslig grund medgett och under rättegången betalat 4 500 kr jämte ränta till målsäganden.

Adam Åkerlund har vidgått att han tagit emot de 15 000 kr som nämns i bilagan till stämningsansökan men har bestritt ansvar för brott under åberopande, dels av att han inte agerat i penningtvättsyfte, dels av att han varken kände till eller borde ha känt till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Han har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande och förklarat att han endast godtar sättet för ränteberäkningen som skäligt i sig.

David Paulsson har vidgått att han tagit emot de 30 000 kr som nämns i bilagan till stämningsansökan men har bestritt ansvar för brott under åberopande, dels av att han inte agerat i penningtvättsyfte, dels av att han varken kände till eller borde ha känt till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Han har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande och förklarat att han endast godtar sättet för ränteberäkningen som skäligt i sig. Han har därvid särskilt framhållit att det skadestånd på 33 000 kr som målsäganden begärt överstiger det belopp som den mot honom riktade brottsmisstanken avser.

Max Sjödahl har vidgått att han tagit emot de 15 000 kr som nämns i bilagan till stämningsansökan men har bestritt ansvar för brott under åberopande, dels av att han

inte agerat i penningtvättsyfte, dels av att han varken kände till eller borde ha känt till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Han har förklarat att han av de insatta medlen har kvar 5 000 kr på sitt konto och att han, på civilrättslig grund, medger att utge detta belopp jämte ränta till målsäganden. Han har i övrigt bestritt målsägandens skadeståndsyrkande.

Max Sjädahls vårdnadshavare, Michael Rasmusson och Mia Sjädahl, har förklarat att de har samma inställning som sonen till målsägandens skadeståndsanspråk och har således medgett att, solidariskt med Max Sjädahl, utge 5 000 kr jämte ränta till Alexander Nemeth.

Simon Andersen har vidgått att han tagit emot de 15 000 kr som nämns i bilagan till stämningsansökan men har bestritt ansvar för brott under åberopande, dels av att han inte agerat i penningtvättsyfte, dels av att han varken kände till eller borde ha känt till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Han har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande men har godtagit anspråket som skäligt i sig.

Åtalet enligt åtalspunkten 2 jämte därtill hörande enskilt anspråk

Kacper Figas har erkänt gärningen och medgett det enskilda anspråket.

Monika Henriksson, som vid tidpunkten för brottet var vårdnadshavare för Kacper Figas, har medgett att solidariskt med sonen utge skadestånd med det belopp som yrkandet avser.

Åtalet enligt åtalspunkten 3 jämte därunder framställt förverkandeyrkande

Alexander Tiberg har erkänt gärningen och medgett förverkandeyrkandet.

UTREDNING

Åklagaren har i huvudsak åberopat den utredning som anges i domsbilagorna 1 och 4.

Alexander Tiberg har gett in och åberopat en beskrivning gällande webbverktyget IMessage och chattappen Kik.

Noel Ekström har åberopat s. 184 i förundersökningsprotokollet, aktbil. 142.

Marco Lindblom har åberopat s. 308, 418 och 422 i förundersökningsprotokollet, aktbil. 142.

Kacper Figas har åberopat s. 69 i förundersökningsprotokollet, aktbil. 142.

Bevisning avseende åtalspunkten 1

De hot som enligt åtalet ska ha förmått Alexander Nemeth att överföra totalt 815 000 kr har framförts via olika typer av elektroniska meddelanden. Det har bl.a. rört sig om sms samt om Imessage-meddelanden och meddelanden som skickats via chattprogrammet Kik. Alexander Nemeth har däremot under den tid som utpressningen pågått inte personligen träffat någon av dem som utpressat honom eller ens talat med dem via telefon eller videolänk. Åtalet bygger därför i huvudsak på skriftlig och teknisk bevisning avseende, dels meddelanden som skickats mellan de tilltalade och målsäganden samt mellan de tilltalade inbördes, dels penningtransaktioner som skett mellan dessa personer.

Av den av åklagaren åberopade bevisningen, inklusive de uppgifter som Alexander Nemeth lämnat, framgår att utpressningen tog sin början den 18 april 2018 och att Alexander Nemeth samma dag swishade sammanlagt 9 000 kr till ett konto kopplat till ett telefonnummer som innehades av Jeanette Lindblom men som då disponerades av hennes son Marco Lindblom. Beloppet fördes samma dag vidare till Zacharia

Westling. Av en snapchat-konversation mellan Kacper Figas och Alexander Tibergs telefoner den 18 april 2018 och som återfunnits i Kacper Figas mobiltelefon framgår att från Kacper Figas telefonnummer lämnades en beskrivning av hur utpressningshot av det slag som Alexander Nemeth fått kunde formuleras. Från Alexander Tibergs telefonnummer kom då ett erbjudande om att ta emot swishar från den utpressade mot en ersättning av 25-30 procent. Av utredningen framgår vidare att polisen vid husrannsakan hos Kacper Figas påträffade ett antal dyrbara märkeskläder och även en del kvitton och dokument rörande dessa plagg. Bl.a. påträffades en livrem av märket Gucci och en väst av märket Parajumper som beställts av Yoseph Zreik den 18 respektive 19 april 2018 och som kostat drygt 230 € per styck. Efter de första överföringarna eskalerade utpressningen och under senare delen av april förmåddes Alexander Nemeth swisha ytterligare summor till telefonnummer som kunnat knytas till Wiktor Antoniak och Elliott Fredlund. Den 2 maj 2018 inköptes en t-shirt av märket Philipp Plein för 4 395 kr i butiken Cenino Donna i Helsingborg. T-shirten återfanns också den vid husrannsakan hos Kacper Figas. I Kacper Figas telefon har påträffats en chattkontakt med Alexander Nemeth den 3 maj 2018. Alexander Nemeth upplystes där att utpressarna visste var han bodde och vad hans mor och broder hette. Samma dag skickade Alexander Nemeth ytterligare 50 000 kr till ett telefonnummer som har kunnat kopplas till Elliott Fredlund. Av utdrag från Elliott Fredlunds konto framgår att han därefter tog ut sammanlagt 15 000 kr samt förde över pengar till Wiktor Antoniak och gjorde flera klädinköp, bl. a. på Cenino Donna i Helsingborg. Kvitton samt ett par jeans och en t-shirt av märket Philipp Plein med ett sammanlagt pris på drygt 14 000 kr påträffades vid husrannsakan hos Kacper Figas. Det har i Kacper Figas mobiltelefon under mappen anteckningar påträffats en text med följande lydelse. ”Pressa en kille på Wiktors swish idag b, men vi köpte kläder för allt haha, det var en som jag hade press innan ska försöka pressa hnm mer på din mammas swish b”. Anteckningen ska ha skapats den 4 maj 2018.

Vid undersökning av Kacper Figas telefon har vidare påträffats en chattkonversation mellan ”jeanette0140” och målsäganden daterad den 7 maj 2018. Av utredningen

framgår att kontot ”jeanette0140” registrerats i Kacper Figas Ipad samt att kontot inte påträffats i apparater som kunnat kopplas till någon annan av de tilltalade. I konversationen förklarade ”jeanette0140” att fyra bilar var på väg hem till målsäganden och hans familj för att ta minst 600 000 kr. I meddelandet lovade ”jeanette0140” att hindra dem men bara om Alexander Nemeth swishade 100 000 kr. Alexander Nemeth swishade sedan, i enlighet med de anvisningar som ”jeanette0140” gav honom, 60 000 kr till ett nummer som hör till Elliott Fredlund och 40 000 kr till ett nummer som hör till Jeanette Lindblom men som då disponerades av Marco Lindblom. Under chattkonversationen gjordes från Kacper Figas telefon även försök att ringa till Alexander Nemeth men denne svarade inte. Vidare skickades från Marco Lindbloms telefon ett chattmeddelanden till Alexander Nemeth där han uppmanades att svara ”jeanette” på Kik.

Av utdrag från Elliott Fredlunds konto framgår att denne under tiden den 8 – 11 maj 2018 använde en stor del av de pengar som satts in på hans konto för konsumtion i Köpenhamn samt att han även förde över en del pengar till Wiktor Antoniak och Alexander Tiberg.

Av de 40 000 kr som hamnade på det av Marco Lindblom kontrollerade kontot togs 13 000 kr ut i kontanter medan 10 000 kr överfördes till Zacharia Westling den 8 maj 2018. Den sistnämnde tog påföljande dag ut hela summan i kontanter.

Av undersökningen av Kacper Figas telefon framgår vidare att ”jeanette0140” den 15 maj 2018 tog ny kontakt med målsäganden via Kik och krävde honom på ytterligare 100 000 kr. Samma dag skickade målsäganden 100 000 kr till Elliott Fredlunds konto och dagen därpå 80 000 kr till Alexander Tibergs konto. Av kontoutdrag framgår att Elliott Fredlund gjorde en del inköp och att han även förde över mindre belopp till Wiktor Antoniak. Bland annat inhandlades den 16 maj 2018 ett par jeans för 6 495 kr i butiken Cenino Donna. Merparten av pengarna fanns dock kvar på kontot vid månadens slut. Dessa pengar, totalt drygt 80 000 kr, har tagits i förvar.

Av de 80 000 kr som överfördes till Alexander Tibergs konto den 16 maj 2018 swishades samma dag 14 500 kr till Emil Hult, 10 500 kr till Adam Åkerlund och 20 000 kr till ett annat av Alexander Tibergs konton. Adam Åkerlund swishade därefter vidare 9 500 kr till Yoseph Zreik, som tog ut hela summan i kontanter. Även sistnämnda transaktioner skedde den 16 maj 2018.

I Alexander Nemeths telefon har påträffats en konversation daterad den 17 maj 2018 mellan honom och den som disponerat Alexander Tibergs telefon. Under konversationen uppmanades Alexander Nemeth att swisha 60 000 kr till ett nummer som kunnat kopplas till Emil Hult. Det förefaller inte som att den konversationen gav något omedelbart resultat. Den 22 maj 2018 förekommer en ny konversation mellan Alexander Nemeth och Alexander Tibergs telefon. Under denna pressas Alexander Nemeth att swisha 100 000 kr till Zacharia Westling och 40 000 kr till Emil Hult. I Alexander Tibergs telefon har påträffats en konversation med Emil Hult där denne får veta att han kommer att få en swish på 40 000 kr och att ”8 lax är till dig och resten är mina”. Det kan noteras att konversationen inte inleds med någon presentation utan det förefaller för båda deltagarna givet vem det är som de utbyter meddelanden med.

Av ett utdrag från Emil Hults konto framgår att han den 22 maj 2018 fick en swish på 40 000 kr från målsäganden. Emil Hult skickade sedan 32 000 kr vidare till Alexander Tibergs konto. Därefter skedde överföringar fram och tillbaka mellan Emil Hults och Alexander Tibergs konton.

Av ett utdrag från Zacharia Westlings konto framgår att hela det belopp om 100 000 kr som sattes in på kontot den 22 maj 2018 togs ut under påföljande vecka. Merparten fördes vidare till konton kopplade till Marco Lindblom och Alexander Tiberg. Marco Lindblom erhöll drygt 35 000 kr. Dessa pengar fördes snabbt bort från kontot och till okänd mottagare. Alexander Tiberg fick drygt 56 000 kr. Av detta belopp förde Alexander Tiberg 30 000 kr till ett av sina egna konton.

Av utredningen framgår vidare att mellan den 22 och 24 maj 2018 förekom en chattkonversation mellan Alexander Nemeth och Alexander Tibergs telefon där den som hanterade den sistnämndes telefon krävde Alexander Nemeth på 140 000 kr.

Den 23 maj 2018 förekom en konversation mellan Noel Ekströms telefon och Alexander Nemeth. Under konversationen pressas Alexander Nemeth att betala ytterligare 100 000 kr som swishas till Noel Ekströms nummer. Det framgår av konversationen att Alexander Nemeth är förbryllad över att han får ta emot hot från ett annat nummer än det han tidigare haft kontakt med. Den som skrev på Noel Ekströms telefon återgav då en del av det som avhandlats vid tidigare kontakter.

Under fortsatt konversation mellan Alexander Nemeth och Alexander Tibergs telefon den 23 maj 2018 berättade Alexander Nemeth att han hade blivit utpressad på ytterligare 100 000 kr. Den som hanterade Alexander Tibergs telefon lovade att hjälpa Alexander Nemeth att få tillbaka dessa pengar.

Den 23 maj 2018 förekom även en chattkonversation mellan nummer som hör till Alexander Tiberg och Marco Lindblom. Den som kommunicerade via Alexander Tibergs nummer skrev, utan att presentera sig närmare, följande. ”Bror va fuck håller du på med. Varför pressa du han. Han kille kommer att anmäla dig nu”. Från Marco Lindbloms nummer kom följande svar, även det utan närmare presentation, ”Inte på mitt nr asså. De soft. Behöver också cash mannen”. Därefter utspann sig följande meningsutbyte (fup. ab 142, s 184-185).

Alexander Tiberg: Mannen. Det va ja som fixa det. Och du pressa han. Vad håller du på med?

Marco Lindblom: Ja men whut skitsamma? Du har hur mycket cash som helst ändå ju.

Alexander Tiberg: Det va min å kaps kille. Du kan inte göra så.

Marco Lindblom: Need också cash b. Skitsamma svarta cash ändå mannen. Inte hela världen.

Alexander Tiberg: Mannen det var vår kille. Isåfall 70 % till mig. Det var min kille.

Marco Lindblom: Mannen skojar du.
Alexander Tiberg: Du kan inte göra så.
Marco Lindblom: Behöver också cash. Sluta böla.
Alexander Tiberg: Ja du får 30.
Marco Lindblom: De svart asså. Mellan oss nu. 50%50.

I den fortsatta konversationen förefaller man komma överens om att den som kommunicerar via Alexander Tibergs nummer ska få "50". Därefter avslutas konversationen med följande meddelanden.

Alexander Tiberg: Säg t Noel att fixa 50 kontant till mig. Ingen Swish.
Marco Lindblom: De kmr ej gå. Han får överföra via bank.
Alexander Tiberg: Inte till mig då. Han få be folk ta ut. Han får swisha många. Som tar ut.
Marco Lindblom: Han kan ba swisha 15 i veckan. Ungdomskort ju.
Alexander Tiberg: Vänta ska hitta en kille som kan ta de på sig.
Marco Lindblom: Vad menar du.
Alexander Tiberg: En kille som nån kan överföra till.
Marco Lindblom: Ajt b.
Alexander Tiberg: Ey bror. Säg till Noel att gå till banken och höja sin swishgräns.

Av ett utdrag från Noel Ekström bankkonto framgår att han den 23 maj 2018 fick en swish på 100 000 kr från målsäganden och att han strax därefter gjorde två kontantuttag på 5 000 kr vardera. Påföljande dag registrerades, dels ett kontantuttag på 3 000 kr, dels inköp på köpcentret Väla till ett samlat belopp om drygt 86 000 kr. Av filmer från övervakningskameror framgår att vid 13-tiden den 24 maj 2018 besökte Noel Ekström olika butiker på Väla tillsammans med Alexander Tiberg och Max Nilsson. Vid dessa besök inhandlades bl.a. smycken i butiken Lyxxa för drygt 30 000 kr och i butiken Albrekts Guld för drygt 19 000 kr. Senare på eftermiddagen gjordes ytterligare inköp på Väla där Noel Ekströms bankomat kort användes för betalning. Det har framkommit att Noel Ekström vid detta tillfälle var på köpcentret tillsammans med Marco Lindblom och Zacharia Westling. Under detta besök gjorde Marco Lindblom bl.a. ett inköp på IKEA för drygt 14 000 kr. Vid husrannsakan i Marco Lindbloms

fars bostad den 3 juli 2018 påträffades en del av de saker som inköptes på Väla den 24 maj 2018 och som hade betalats med Noel Ekströms bankomatkort.

Av den skriftliga bevisningen framgår vidare att Alexander Nemeth den 24 maj 2018 swishade totalt 170 000 kr uppdelat i elva överföringar på mellan 10 000 kr och 20 000 kr i enlighet med vad som anges i bilagan till stämningsansökan. Av utdrag från mottagarnas konton framgår bl.a. följande.

Adam Åkerlund förde samma dag som han fick swishen på 15 000 kr över 3 000 kr till David Paulsson och 1 000 kr till ett eget konto. Nästföljande dag, dvs. den 25 maj 2018 tog han ut 10 000 kr på en bankomat i Höganäs.

Av de sammanlagt 30 000 kr som Yoseph Zreik erhöll tog han ut 13 800 kr i kontanter och swishade 12 500 kr till ett okänt nummer. Resterande 3 700 kr synes Yoseph Zreik ha använt för privat konsumtion.

Av de sammanlagt 30 000 kr som David Paulsson fick från målsäganden och 3 000 kr från Adam Åkerlund tog han ut 15 000 kr i kontanter, överförde en del till annan person och använde en del till diverse kortinköp.

Av de sammanlagt 15 001 kr som Max Sjødahl fick från Alexander Nemeth swishade han 10 000 kr till ett okänt nummer.

Av de 15 000 kr som Simon Andersen fick från målsäganden tog han ut 13 000 kr i kontanter.

Vad gäller Max Nilsson, som inte finns nämnd i bilagan till stämningsansökan, framgår av utdrag från Alexander Tibergs och Max Nilssons konton att Alexander Tiberg förde över sammanlagt 19 500 kr till Max Nilsson. Således överfördes 15 500 kr den 23 maj, 1 000 kr den 25 maj, 2 000 kr den 27 maj och slutligen 1 000 kr den 28 maj

2018. Av dessa belopp har Max Nilsson swishat 4 500 kr tillbaka till Alexander Ti-berg den 23 maj och tagit ut 10 000 kr i kontanter den 24 maj 2018.

De i målet hörda berättelser avseende åtalspunkten 1

Alexander Nemeth: De med åtalet avsedda händelserna började i april 2018. Vid den här tidpunkten hade hans pappa just gått bort och han hade fått ett arv på ca 900 000 kr. Den 18 april 2018 kom han via chattappen Kik i kontakt med en person som utgav sig för att heta Jeanette och som erbjöd honom att köpa bilder av henne. Han antog erbjudandet och skickade en betalning på 140 kr. Han fick inga bilder utan istället blev han hotad. Den som hotade uppgav att bilderna han beställt var på en underårig och att han skulle bli anmäld för barnpornografibrott om han inte betalade pengar. De första hoten kom via Kik och den som hotade skrev sig som Jeanette. Han gav efter för hoten och betalade de belopp som ”Jeanette ” begärde. Hoten upphörde inte utan fortsatte och blev värre och värre. Efterhand riktades även hot mot hans familj. Hoten kom både via Kik, sms och Messenger. Han kände inte igen de telefonnummer som han kontaktades från och som han skulle skicka pengar till. Han fick känslan att ”Jeanette ” inte fanns men han visste inte vem eller vilka som stod bakom hoten. Hot på Facebook skickades i namnet Kacper Figas. I övrigt såg han inga namn på dem han var i kontakt med. Han fick dock uppfattningen att det var flera personer som låg bakom hoten. Det märktes på sättet som meddelandena var formulerade. Han kände att han inte orkade förlora någon mer i familjen och gjorde därför som de som hotade sade. Han har på grund av hotelserna gjort samtliga 19 överföringar som beskrivs i bilagan till åtalet. Han blev instruerad att swisha en viss summa till ett visst nummer och att sedan skicka en skärmbild på överföringen så att de kunde se att han gjort som han blivit tillsagd. Han försökte på olika sätt att få dem att sluta hota men han vågade inte sluta betala. Efterhand framkom att utpressarna kände till detaljer om var han bodde och om hans familj. Han mådde så dåligt att han ville ta livet av sig. Han var rädd hela tiden och kunde inte sova om nätterna. Till slut var pengarna nästan slut på

hans konto. Då kontaktade banken honom och ställde frågor om alla Swish-överföringar som gjorts. Han besökte banken och berättade vad som hänt. Sedan gjordes en polisanmälan. Dagen därpå berättade han för personal på skolan om vad som hänt och de gjorde omgående en polisanmälan. Elliott Fredlund är den enda av de tilltalade som han känt sedan tidigare. De gick i samma klass upp till sjuan eller åttan men de har inte haft kontakt på flera år.

Kacper Figas: Han var inte med om utpressningen från början men han fick kännedom om att Alexander Nemeth hade pressats på pengar. Han beslöt sig för att utnyttja situationen. Den 7 maj 2018 skrev han till Alexander Nemeth och utgav sig för att vara en person som kunde få utpressningen att upphöra om Alexander Nemeth skickade 100 000 kr till honom. Alexander Nemeth gick med på hans förslag. Han hade ingen tanke på att hjälpa målsäganden utan ville bara ha pengar från denne. Han hade i förväg kommit överens med Marco Lindblom och Elliott Fredlund att de skulle ta emot pengar. Av de 100 000 kr som han fick behöll han 60 000 kr. Resten delade Marco Lindblom och Elliott Fredlund på. Han vet inte om de visste var pengarna kom från. Han har, såväl före som efter de med åtalet aktuella händelserna, gjort sig skyldig till utpressningsbrott som liknar de som Alexander Nemeth utsattes för. Den 16 april 2018 skickade han en beskrivning till Alexander Tiberg om hur man ska gå till väga när man pressar folk på pengar. Det var Alexander Tiberg som bad honom skicka dessa beskrivningar (fup. ab 142, s. 98ff). Tanken var att de var för sig skulle utpressa olika personer. Han vet inte om han har skapat jeanette0140-kontot på Kik. Han vill inte säga om "NettisLindblom" som står i annonsen om nakenbilder har med Marco Lindblom att göra. Han äger den parajumperväst och det Guccibälte som hittats hos honom. Yoseph Zreik köpte dem för pengar som Alexander Nemeth hade skickat. Han har köpt de Philipp Plein-plagg som tagits i beslag hos honom. De köptes på Elliott Fredlunds kort i affären och sedan köpte han dem. Han vill inte säga vem han köpte plaggen av. Han hade själv ingen inkomst vid den här tiden förutom bidrag från CSN på 1 250 kr i månaden. Han vill inte säga om han har skrivit den text som påträffades i mappen "Anteckningar" på hans telefon och som skapats den 4 maj

2018. Det stämmer att han vid polisförhör har sagt att han bett Alexander Nemeth att swisha pengar till Oscar Lundblad, Yoseph Zreik, Adam Åkerlund, David Paulsson och Max Sjödahl samt att alla som tog emot pengar också visste att de kom från en kille som var utpressad (fup. ab 142, s 56-57). Han är idag inte säker på att alla visste var pengarna kom från men han trodde att de gjorde det när han hördes av polisen.

Alexander Tiberg: Den 16 maj 2018 bad Kacper Figas honom att för hans räkning ta emot pengar över Swish. Kacper Figas förklarade att pengarna kom från en kille som var skyldig honom pengar. När swishen på 80 000 kr kom blev han chockad. Han visste inte att överföringen skulle avse en så stor summa. Kacper Figas bad honom swisha vidare pengarna till olika nummer. Han litade på Kacper Figas och gjorde som han blev instruerad. Det förhållandet att han satte in 20 000 kr på ett eget konto skedde utan närmare eftertanke. Han brukar nämligen sätta över pengar till det kontot. Den konversation med Emil Hult som påträffats i hans telefon och som ska ha ägt rum den 22 maj 2018 känner han inte igen (fup. ab 142, s 195). Det var förmodligen någon annan som hade lånat hans telefon då. Både Kacper Figas och Marco Lindblom har lånat hans telefon. Han har samma kod till alla apparater och det kan vara så att någon av de medtilltalade känt till koden och använt hans mobil. Han vet inte varför han fick 32 000 kr från Emil Hult den 22 maj 2018. Han använde narkotika under den här perioden och var inte alltid klar i huvudet. Han kommer inte heller ihåg de övriga transaktioner som skedde på hans konto under perioden den 22 – 25 maj 2018. Den swish på 20 000 kr som kom från målsäganden den 24 maj var dock det belopp som Kacper Figas lovat honom som tack för hjälpen. Han vet inte något om den konversation som påträffats i hans telefon och som rör vem som hade rätt att pressa målsäganden. Det kan ha varit någon som använt hans inloggningsuppgifter. Han har inte undersökt om han fått meddelande om att någon annan enhet har använts. Han tittar aldrig på sina mejl. Han och Max Nilsson var med som rådgivare när Noel Ekström köpte smycken på Väla den 24 maj 2018. Han visste vem Noel Ekström var men kände honom inte närmare och har inte umgåtts med honom. Det var första gången som någon han inte umgås med har bett honom att agera rådgivare. Han fick inte

något av det som köptes på Väla. Han vet inte varför Noel Ekström inte provade de smycken som köptes.

Marco Lindblom: Han använde sin mors, Jeanette Lindbloms, konto eftersom han saknade eget bankkort och Swish. Det hela började med att Kacper Figas bad honom ta emot pengar på Swish. Kacper Figas förklarade att han hade arbetat och att hans chef skulle swisha ersättningen till honom men att han själv saknade Swish. Det kom sedan in 9 000 kr på hans mors konto den 18 april 2018. Han swishade vidare pengarna till Zacharia Westling. Meningen var att Zacharia Westling skulle ta ut pengarna och lämna till Kacper Figas. Han minns det chattmeddelande som skickades till målsäganden från hans mobil den 7 maj 2018 där det står "Svara Jeanette på Kik" (fup ab 142 s 26). Det var Kacper Figas som bad honom skicka det meddelandet. Han vet inte varför Kacper Figas bad honom om det. Samma dag fick han en swish på ytterligare 40 000 kr. Han tog ut 13 000 kr i kontanter och lämnade till Kacper Figas samt överförde 10 000 kr till Zacharia Westling som sedan i sin tur skulle lämna över pengarna till Kacper Figas. Sedan åkte han tillsammans med Kacper Figas och några andra till Danmark. Där bjöd Kacper Figas. Då använde Kacper Figas hans kort eftersom Kacper Figas pengar fanns på hans konto. Alexander Tiberg var hemma hos honom mellan den 21 och 22 maj 2018. Då frågade Alexander Tiberg honom om han kunde ta emot en swish på 100 000 kr från en kille. Han förklarade att han inte ville göra detta. Alexander Tiberg bad honom fråga Zacharia Westling vilket han också gjorde. Zacharia Westling gick med på att ta emot beloppet. Alexander Tiberg lovade honom 30 000 kr i ersättning för hans insats. Han såg att Alexander Tiberg chattade med målsäganden under natten till den 22 maj 2018. Han såg en del av det Alexander Tiberg skrev men tänkte inte så mycket på det. Senare på natten fick han besked om att Zacharia Westling hade fått en swish på 100 000 kr och att Emil Hult fått en på 40 000 kr. Han utlovades 30 000 kr som tack för att han ordnat så att Zacharia Westling ställde upp. Det kom också en överföring från Zacharia Westling på 29 518 kr. Han ångrade sig i efterhand och bad sin mor att sända tillbaka pengarna till Zacharia

Westling. Det var han och Alexander Tiberg som den 23 maj 2018 hade en konversation om vem som hade rätt att pressa målsäganden (fup ab 142, s. 184-185). Bakgrunden var att han hade lämnat information till Noel Ekström om målsägandens nummer och uppgift om vad Alexander Tiberg hade skrivit till denne. Detta skedde den 23 maj 2018 när Noel Ekström och en bekant som heter Ian Albrektsson var på besök hemma hos honom. Därefter chattade Noel Ekström med målsäganden. Det ledde till att målsäganden swishade 100 000 kr till Noel Ekström (fup ab 142 s. 22-25). Det var det som hans konversation med Alexander Tiberg handlade om (fup ab 142, s. 184-185). Han förhandlade då egentligen för Noel Ekströms räkning men ville inte att Kacper Figas skulle få reda på att han hade lämnat ut målsägandens nummer. Han vet inte varför han skrev att han och Alexander Tiberg skulle dela på pengarna. Han tog inte 50 procent. Med ”Kaps” som det skrivs om avses Kacper Figas. Den 24 maj 2018 träffade han av en slump Noel Ekström på Väla. Han var på Väla tillsammans med sin flickvän och Zacharia Westling. Noel Ekström sade att han inte visste vad han skulle göra med sina pengar och erbjöd honom att handla på sitt kort. Han gick med på det och handlade kläder, skor, parfym och en säng för sammanlagt drygt 23 000 kr. I efterhand ångrade han att han gjort detta. Zacharia Westling köpte också en del varor på Noel Ekströms kort.

Elliott Fredlund: Under våren 2018 ringde Wiktor Antoniak och frågade om han kunde ta emot pengar på Swish för Kacper Figas räkning eftersom Kacper Figas saknade Swish. Han har känt Wiktor Antoniak länge och trodde inte att det var något skumt med pengarna. Han fick samma dag två swishar på 15 000 kr vardera. Han gav pengarna till Wiktor Antoniak. Därefter kom flera swishar. Kacper Figas brukade informera honom i förväg genom att skriva ”kolla din swish” till honom. Han frågade Wiktor Antoniak och Kacper Figas var pengarna kom från och de berättade att de hade sålt saker på Blocket och att han kunde få betalt för att han hjälpte dem. Som han förstod det var det Kacper Figas som sålde saker medan Wiktor Antoniak mera fungerade som mellanman. Han såg att det var någon som hette Nemeth som gjort

inbetalningarna men han kopplade inte namnet till Alexander Nemeth. Han och Alexander Nemeth gick i samma klass i årskurs 2 till 6 men de har aldrig umgåtts. Han visste inte om att han och Alexander Nemeth var ”vänner” på Facebook. Den 26 april 2018 fick han en swish på 30 000 kr. Efter den swishen fick han löfte om att få 20 procent i ersättning på alla swishar utom de två första på 15 000 kr vardera. Han tänkte inte närmare på varför han skulle få 20 procent. Han swishade vidare en del belopp till Wiktor Antoniak och till Adam Åkerlund. Det var Wiktor Antoniak som sade till honom att göra detta. Wiktor Antoniak och Kacper Figas lånade hans bankkort några dagar. Det var mellan den 28 april och 1 maj 2018. Det är således inte han som har handlat på kortet under den tiden. Han lämnade över kortet eftersom han hade nått gränsen för hur mycket han kunde swisha och ta ut i kontanter. Dessutom kände han att det inte var hans pengar på kontot. Han fick tillbaka kortet den 1 maj och handlade då på kortet. Den 3 maj fick han en ny swish. Denna gång på 50 000 kr. Det kändes konstigt att det kom in så mycket pengar men han misstänkte inte att det låg något olagligt bakom. Han trodde fortfarande att Kacper Figas hade sålt något på Blocket och frågade inte. Det kändes också lite skumt att det hela tiden var samma person som betalade. Han gav Wiktor Antoniak kortet den 3 maj 2018. Därefter åkte Wiktor Antoniak och Kacper Figas till Danmark med kortet. Han följde inte med på den resan. Den 7 maj 2018 kom en swish på 60 000 kr. Han såg nog att pengarna kom från samma person. Pengarna konsumerades av Kacper Figas, Wiktor Antoniak och, till viss del, av honom själv. Han var med Wiktor Antoniak till Köpenhamn och handlade en del saker. Han tyckte att det var konstigt med de stora överföringarna från en och samma person men han ville inte ifrågasätta var pengarna kom från. Det var lite så att han blundade eftersom han tjänade på det. När han fick reda på att pengarna kom från utpressarverksamhet fick han väldigt dåligt samvete.

Noel Ekström: Det började för hans del med att han träffade Ian Albrektsson den 23 maj 2018. Under mötet blev Ian uppringd av Marco Lindblom som ville att de skulle träffas. Det blev så att han följde med Ian till Marco Lindblom. Han gjorde det trots att Marco Lindblom och dennes umgänge hade trakasserat och hotat honom och hans

familj sedan de flyttade till Höganäs. Han har för sig att Zacharia Westling var med Marco Lindblom vid mötet. Han minns det så och vet inte varför han vid polisförhör sagt att Marco Lindblom kom tillsammans med Alexander Tiberg. Vid mötet, som skedde utomhus, lånade Marco Lindblom hans telefon. Marco Lindblom höll på med den i kanske 20 minuter. Han såg inte vad Marco Lindblom gjorde med telefonen. Han vet inte varför han vid första polisförhöret inte berättade att Marco Lindblom hade lånat hans telefon. När Marco Lindblom var klar med telefonen sade denne att det hade satts in pengar på hans kort. Han hade inget bank-id så han kunde inte kontrollera uppgiften. Därefter gick de till en bankomat vid ICA i Höganäs. Där tog han ut pengar som han lämnade till Marco Lindblom. Dagen därpå träffade han Alexander Tiberg som kom i en bil tillsammans med Max Nilsson. Alexander Tiberg krävde att få hans bankomatkort. Därefter körde Alexander Tiberg och Max Nilsson iväg och var borta en bra stund. Sedan kom Alexander Tiberg tillbaka och sade till honom att han måste följa med till Väla och att han skulle ta med sitt id-kort. Han hämtade sitt id-kort och blev sedan skjutsad av Alexander Tiberg och Max Nilsson till Väla. Under färden dit hotade Alexander Tiberg honom och sade han inte fick berätta för någon om vad som hänt. När de kom till Väla blev de förhörda av väktare som undrade om Alexander Tiberg hade rånat honom. Han förnekade att så skett och efter ett tag blev alla tre släppta. De gjorde inköp i två guldbutiker och en klädaffär. Han betalade för varorna med sitt kort men det var Alexander Tiberg som bestämde vad som skulle köpas. Alexander Tiberg instruerade honom att säga att han hade fått pengarna vid sin konfirmation. Sedan åkte de hem i Max Nilssons bil. Han och Alexander Tiberg blev avsläppta vid Kullagymnasiet. Senare på eftermiddagen åkte han med några kompisar på nytt in till Väla. Denna gång för att träffa Marco Lindblom som också skulle handla på hans kort. Marco Lindblom hade med sig Zacharia Westling och sin flickvän. Marco Lindblom bestämde vad som skulle handlas. De var bl.a. inne i dyra klädbutiker. Han var med sina kompisar när Marco Lindblom handlade på egen hand. Han fick inget av det som handlades.

Wiktors Antoniaks: Det är riktigt att han fick en swish på 6 000 kr från målsäganden den 24 april 2018. Det var Kacper Figas som bad honom att ta emot den. Kacper Figas förklarade att han själv inte hade någon Swish. Han frågade inte Kacper Figas var pengarna kom från. Han tog ut pengarna nästa dag och han antar att han då gav pengarna till Kacper Figas. Den 25 och 26 april 2018 fick han swishar från Elliott Fredlund på totalt 9 000 kr. Det var Kacper Figas som bad honom ta mot även dessa överföringar. Han tog ut pengarna och gav dem till Kacper Figas. Överföringarna på sammanlagt 1 400 kr från Elliott Fredlund den 4 och 5 maj 2018 minns han inte närmare (fup. ab 142 s 402). Han minns att han fick 9 500 kr från Alexander Tiberg den 23 maj 2018. Han tog ut även det beloppet och överlämnade pengarna till Kacper Figas. Ett tag efter det att han fick den swishen hörde han rykten om att folk blev utpressade. Han började då misstänka att det kunde vara något sådant som låg bakom insättningen från Alexander Tiberg. Han fick en swish från målsäganden den 24 maj 2018. Han visste inte vem Alexander Nemeth var men han förstod att överföringen kunde komma från utpressning. På målsägandebiträdets och åklagarens begäran har följande uppgifter som Wiktor Antoniaks lämnat vid polisförhör den 6 och 7 juni 2018 föredragits (fup. ab 142 s 390 och 393).

(från förhör den 6 juni)

Berätta om varför du tror att du sitter här hos mig idag misstänkt för det här brottet.

För några dagar sedan, i måndags, åkte fyra av mina vänner in hit då förstod jag att det handlade om den killen som blivit utsatt för utpressning och jag sitter här för att jag tagit emot pengar på mitt swishkonto.

Vem har du mottagit swish betalningar ifrån?

En kille som heter Alexander.

Vem är det?

Han bor i Skåne, har ingen kontakt med honom.

Varför har han betalat pengar till dig?

För att en kompis till mig pressade Alexander på pengar, han hade själv ingen swish och bad mig ta emot pengar från Alexander. Då trodde jag att Alexander var en kompis till honom och jag bara skulle göra en tjänst, men direkt när jag tog emot pengarna frågade jag honom om det verkligen var så som han sagt. Eftersom det kom in så mycket pengar.

Vad svarade din kompis?

Han svarade att det inte var så utan att han pressade Alexander på pengar. Men inte på vilket sätt, jag tror att min kompis skrev till Alexander och hotade honom på något sätt.

Vet du på vilket sätt eller för vad?

Jag tror att Alexander ska ha köpt en bild av min kompis, tror att det var en barnporrbild och sen har min kompis pressat honom på pengar. Jag vet att det är något åt det hållet.

(från förhör den 7 juni 2018)

Wiktor vill ta allt från början. Wiktor säger att Kacper Figas startade allt. Det var nog i slutet av april. Kasper hade gjort en profil där han låtsades vara tjej, sen väntade han på att någon skulle skriva till honom. Då skrev en kille Alexander och frågade om han kunde köpa en nakenbild. Det fick han för 20:- eller 50:-kronor. Han tror att Elliot Fredlund tog emot denna betalning. När Alexander köpt denna så skrev Kacper till honom att ”swisha över pengar annars anmäler jag dig för köp av barnpornografibrott”.

Har du sett något av detta, skrivandet eller så?

Ja jag har sett när Kacper skriver och hotar och så.

Wiktor Antoniak har kommenterat referaten enligt följande. Han kände inte till att målsäganden hette Alexander vid första polisförhöret och inte heller att den första swishen kom från honom. Det är riktigt att Kacper Figas berättat om hur utpressningen gick till och han har nog också varit med vid något tillfälle när Kacper Figas skrev. Han vet dock inte om Kacper Figas då skrev till målsäganden. Han har dock för sig att det var något slags hot. Han har för sig att utpressningen startade någon gång i maj 2018. Han vet inte var uppgiften om att det skulle ha börjat i slutet av april kommer ifrån.

Zacharia Westling: Det kan stämma att han den 19 april 2018 fick en swish på 9 650 kr från Marco Lindblom. Det var meningen att han skulle ta ut pengarna och ge till Kacper Figas. Det sade Marco Lindblom till honom. Han fick ingen information om vad det var för pengar. Det var inte något konstigt. De har gjort så förut även om det här rörde sig om ett lite högre belopp än normalt. Han minns inte att han den 8 maj 2018 fick en swish på 10 000 kr från Marco Lindblom (fup ab 142 s 261) och inte heller att han nästföljande dag gjorde fem bankomatuttag på 2 000 kr vardera. Han

vet inte heller varför det skickades pengar fram och tillbaka mellan hans konto och andra inblandades konton. Vad gäller insättningen den 22 maj 2018 på 100 000 kr visste han att Marco Lindblom var hos Alexander Tiberg. När pengarna kom visste han också om att de kom från utpressning. Han kände till att Kacper Figas gjort detta förut också. Det kände alla i hans umgänge till. Han umgicks med Marco Lindblom, Kacper Figas, Wiktor Antoniak och Alexander Tiberg och lade märke till att de verkade ha tillgång till mycket pengar. Det var under natten till den 22 maj 2018 som Marco Lindblom frågade om han kunde ta emot en swish mot en ersättning på 5 000 kr. Han blev chockad när han såg att det var så mycket som 100 000 kr. Han tog ut 13 000 kr av dessa och gav till Alexander Tiberg. Han förde också över 60 000 kr. Dagen därpå träffade han Ian Albrektsson hos Marco Lindblom. Noel Ekström var också där. Noel Ekström fick information av Marco Lindblom om hur det gick till att utpressa. Noel Ekström blev intresserad och började ställa frågor. Han frågade Marco Lindblom om han fick lämna ut Alexander Nemeths telefonnummer till Noel Ekström. Marco Lindblom gick med på det och då berättade han detta för Noel Ekström. Han fick kännedom om Alexander Nemeths telefonnummer när han tog emot swishen den 22 maj 2018. Marco Lindblom berättade för Noel Ekström vad Alexander Tiberg hade skrivit och sedan skrev Noel Ekström på samma sätt till Alexander Nemeth. Efter ett tag berättade Noel Ekström att han hade fått in pengar på sitt konto. Några timmar senare lämnade Noel Ekström och Ian Albrektsson lägenheten. Han fick senare veta att det hade kommit in 100 000 kr på Noel Ekströms konto. På eftermiddagen den 23 maj 2018 åkte han med Marco Lindblom och dennes tjej till Väla. Där köpte de en del saker. Han handlade först för sina egna pengar. Senare handlade han någon t-shirt på Noel Ekström kort. När de var inne på IKEA så handlade Marco Lindblom på Noel Ekströms kort. Anledningen till att de fick låna Noel Ekströms kort var att denne inte visste vad han skulle göra med pengarna.

Emil Hult: Han sov när swishen på 40 000 kr kom till hans konto den 22 maj 2018. När han vaknade vid femtiden den morgonen hade han fått fyra sms från Alexander Tiberg där det stod att han skulle få en swish på 40 000 kr och att han skulle få behålla

8 000 kr av dessa och att resten var till Alexander Tiberg. Han visste inte vad det var för pengar men han litade på Alexander Tiberg och frågade inte om det. Han är helt säker på att det var Alexander Tiberg som han konverserade med vid det här tillfället. Det syntes både på innehållet i konversationen och på jargongen. Han gjorde som han blev ombedd, dvs. överlämnade 32 000 kr till Alexander Tiberg och behöll resten.

Max Nilsson: Det började med att Alexander Tiberg frågade honom på skolan om han kunde ta ut pengar åt honom eftersom han saknade kort. Han fick sedan en swish på 15 500 kr. Det skedde, som han minns det, den 23 maj 2018. Han kunde bara ta ut 10 000 kr och dessa pengar gav han till Alexander Tiberg. Han swishade även 4 500 kr till denne. Han behöll således 1 000 kr själv. Från början var det meningen att swishen skulle lyda på 15 000 kr. Dagen därpå körde han Alexander Tiberg till Väla. När de kom dit tittade Alexander Tiberg på olika smycken. När Alexander Tiberg sedan skulle handla blev han nekad i kassan. Alexander Tiberg förklarade att de måste åka tillbaka till Höganäs och hämta Noel Ekström. De gjorde detta. Det var ingen som hotade eller tvingade Noel Ekström att följa med. När de återvände till Väla med Noel Ekström blev de stoppade av polis och väktare. De frågades ut och då framkom att Alexander Tiberg hade pengar på Noel Ekströms kort. Det svaret verkade accepteras så de blev släppta och kunde fortsätta in på Väla. Han hade haft en del misstankar tidigare om det kunde vara något fuffens med pengarna eftersom Alexander Tiberg handlade på Noel Ekströms kort. När polisen inte ingrep trodde han att allt var i sin ordning. De var bl.a. inne och handlade i butikerna Lyxxa och Albrekts Guld. Han vet inte om det var Alexander Tiberg eller Noel Ekström som skulle ha grejerna. De var också inne på butiken G-star. Där provade Noel Ekström ett par byxor och en tröja. Det var nog Noel Ekström som skulle ha de kläderna. Sedan körde han Noel Ekström och Alexander Tiberg tillbaka till Höganäs. Den 26 till den 29 maj 2018 swishade Alexander Tiberg honom sammanlagt 4 000 kr. Det var pengar som han hade lånat av Alexander Tiberg och som han senare har betalat tillbaka till denne. Han hade inga misstankar om att dessa pengar skulle kunna komma från brott.

Yoseph Zreik: Han har gjort beställningar av en väst och ett Gucci-bälte. Det var Kacper Figas som bad honom göra det. Kacper Figas kunde inte eftersom han inte hade fyllt 18 år då. Sakerna levererades till hans hemadress. Det var Kacper Figas som betalade. Han vet inte var denne hade fått pengarna ifrån. Den 16 maj 2018 fick han en swish från Adam Åkerlund. Han tog ut pengarna samma dag och gav dem till Adam Åkerlund. Anledningen till att de gjorde så var att Adam Åkerlund hade nått sitt maxbelopp på uttag. Den 24 maj 2018 frågade Kacper Figas honom om han var villig att ta emot pengar via Swish. Anledningen till det var att Kacper Figas själv inte hade Swish. Sedan kom det först en swish på 15 000 kr och sedan ytterligare en på samma belopp. Uttagsspärrar gjorde att han inte kunde ta ut hela beloppet. Genom att även ta sin systers konto i anspråk kunde han ta ut 25 500 kr som han lämnade till Kacper Figas. Resterande 4 500 kr var det meningen att han skulle lämna över senare. Han hann dock inte göra detta innan Kacper Figas blev häktad. Han trodde att pengarna utgjorde betalning för något som Kacper Figas hade sålt. Det var först när han hördes av polis som han fick veta att det hade förekommit utpressning.

Adam Åkerlund: Den 16 maj 2018 tog han emot en swish från Alexander Tiberg på 10 500 kr varav han sände 9 500 kr vidare till Yoseph Zreik. Det var Kacper Figas som bad honom göra detta. Den 24 maj 2018 frågade Kacper Figas om han kunde ta ut pengar åt honom. Han gick med på att göra detta. Det sattes in 15 000 kr men han kunde inte ta ut mer än 10 000 kr. Kacper Figas var med när han gjorde uttaget och han gav pengarna direkt till denne. De försökte ta ut mer på en annan bankomat men det gick inte. Då sade Kacper Figas till honom att swisha 3 000 kr till David Paulsson, vilket han också gjorde. Han minns inte vad som hände med resterande 2 000 kr. Det kan hända att han sagt till polisen att han skulle få behålla dessa som tack för hjälpen (fup. ab 142 s. 433). Det är möjligt att han antog att han skulle få behålla dessa pengar. Han hade dock inte pratat med Kacper Figas om det. Han visste inte var pengarna kom ifrån och han frågade inte heller. Det var först när han hördes av polis som han fick veta vad som hade hänt. Om han hade vetat att pengarna härrörde från brott så skulle han inte ha tagit emot dem. Han kände sig lurad när han fick veta hur det låg

till. Han trodde att han kunde lita på Kacper Figas som han känt i flera år och även periodvis har umgåtts med.

David Paulsson: Han träffade Kacper Figas på skolan den 24 maj 2018. Under skoldagen frågade Kacper Figas honom om han kunde ta emot en swish från en kompis eftersom han inte hade Swish, bankkort eller bank-id. Han gick med på det och gav Kacper Figas uppgift om sitt telefonnummer. Han såg att Kacper Figas skrev till den som skulle betala via en facebook-chatt. Han visste då inte att det rörde sig om så mycket pengar som 30 000 kr. Det fick han klart för sig först 3 – 4 minuter före pengarna togs ut. Han tyckte att det kändes konstigt att det kom så mycket pengar till hans konto. Han blev nojig och ville inte göra uttaget själv. På målsägandebiträdets begäran har åberopats att David Paulsson sagt följande vid ett polisförhör som hölls med honom den 21 september 2018 (fup. ab 142 s. 462).

David stannade dock 100 meter ifrån bankomaten eftersom han tyckte det kändes konstigt. Han hade börjat tänka att det var något konstigt med pengarna och ville inte riskera att bli filmad av bankomatkameran när han tog ut pengarna. Han gav därför sitt kort och sin kod till Kacper som tog ut 12.000:-. Någon form av spärr gjorde att det inte gick att ta ut mer.

David Paulsson har bekräftat att de uppgifter som han lämnade vid polisförhören stämmer, samt tillagt följande. Han fick inte något besked om varför Kacper Figas kompis skulle swisha pengar. Efter skolan var det meningen att han skulle åka till Helsingborg för att köpa kläder. Kacper Figas följde med. På väg mot bussen träffade de Adam Åkerlund. Denne berättade att han hade nått sin uttagsspärr och bad honom ta emot en swish på 3 000 kr. Han gick med på detta och tog ut pengarna på en bankomat. Han gav pengarna antingen till Adam Åkerlund eller till Kacper Figas. Han minns inte vilket. Därefter sade Kacper Figas att de skulle ta taxi istället.

David Paulsson har konfronterad med ytterligare uppgifter från förenämnda polisförhör förklarar att hans då lämnade uppgift att han gav pengarna från Adam Åkerlund

till Kacper Figas troligen stämmer. Det kan också vara så att han gav pengarna till Adam Åkerlund som sedan lämnade dem vidare till Kacper Figas.

Max Sjödahl: Han är ett år yngre än Kacper Figas och har gått på samma skola som denne i 4 – 5 år. Han känner inte Kacper Figas något närmare. De har umgåtts i gäng men inte privat. När han var på hemväg från skolan den 24 maj 2018 blev han uppringd av Kacper Figas som bad honom att ta emot en överföring av pengar från en kompis. Han gick med på det. Han fick inte besked om hur mycket som skulle skickas. Det var först när han kom hem som han såg att det hade satts in 15 000 kr på hans konto. Han tog med hjälp av en kompis ut 10 000 kr och gav till Kacper Figas. Han kunde då inte ta ut mer än 10 000 kr i veckan. Resterande 5 000 kr var det meningen att han skulle ta ut när spärren hade släppt men han fick inte kontakt med Kacper Figas då.

Simon Andersen: Han gick på samma skola som Kacper Figas och de har spelat fotboll tillsammans. Däremot har de inte umgåtts privat. Den 24 maj 2018 bad Kacper Figas honom att ta emot en swish från en kompis eftersom han själv saknade både bankkort och Swish. Kacper Figas sa att det var 15 000 kr som skulle komma. Han uppfattade att Kacper Figas hade sålt något. Han reagerade inte på summan utan gick med på att ta emot pengarna. Han tog sedan ut 13 000 kr och gav till Kacper Figas. Det fanns en spärr på kontot som gjorde att han inte kunde ta ut ett högre belopp. Kacper Figas sade till honom att han fick behålla de resterande 2 000 kr. Det tyckte han kändes lite skumt men han tog det som ett tack för hjälpen. Han fick veta att Kacper Figas hade varit inblandad i utpressning först när han hördes av polis.

De i målet hörda vittnena har lämnat i huvudsak följande uppgifter.

Ian Albrektsson: Den 23 maj 2018 hade han permission från ett HVB-hem och träffade då Noel Ekström. De gick sedan hem till hans vän Marco Lindblom. Möjligen var det någon mer hemma hos Marco Lindblom. De stannade hos Marco Lindblom

40-60 minuter kanske. Under besöket satt han mest i soffan och pratade i telefon med sin flickvän och märkte inte vad som hände i lägenheten. Han gick tillsammans med Noel Ekström. De gick tillsammans i ca 10 minuter och skiljdes därefter åt. Noel Ekström sa inget om att han hade fått pengar. Han märkte inte om Noel Ekström var rädd under den tid som de var hemma hos Marco Lindblom. Han var på festivalen Summerkick som hölls i Höganäs i början av juni 2018.

Nellie Ekström: Hon är Noel Ekströms syster. Hennes föräldrar skjutsade henne, Noel och Ian Albrektsson till festivalen Summerkick 2018. I bilen talade de om utpressningen. Ian lovade att säga sanningen. När de kom fram till festivalområdet gick Ian bort till några andra och hon hörde då Ian säga att han skulle ljuga till Marco Lindbloms fördel. Marco Lindblom och Noel har aldrig haft någon vänskapsrelation. Marco Lindblom har vid flera tillfällen trakasserat Noel och deras familj. Marco Lindblom har bland annat sparkat på deras hund, knuffat ner henne och Noel i badet och även skjutit hål i Noels kläder med raketer. Noel har varit rädd för Marco Lindblom och inte vågat säga emot honom. Det har också kommit hem personer från Marco Lindbloms umgänge som har hotat hennes och Noels pappa med en startpistol. Efter händelsen med pistolen förklarade Marco Lindblom vid ett tillfälle att han var chockad över att de vågade visa sig ute. Noel skulle inte frivilligt pressa någon på pengar. Han har mått jättedåligt efteråt. Efter händelsen har Alexander Tiberg hotat att böta hennes familj på 10 000 kr.

Bevisning avseende åtalspunkten 2

Av den skriftliga bevisningen framgår att under perioden från den 31 maj till den 3 juni 2018 skickades ett antal meddelanden från Kacper Figas telefon till målsäganden och i några fall till målsägandens mor och bror. I meddelandena framställs sådana krav och uttrycks sådana hot som beskrivs i åtalet. Det framgår av meddelandena att den som stod bakom hoten var väl medveten om att Alexander Nemeths far hade gått bort.

De i målet hörda personerna har lämnat i huvudsak följande uppgifter.

Alexander Nemeth

När meddelandena med nya hot och krav började komma den 31 maj 2018 blev han väldigt rädd och orolig både för sin egen och för sin familjs skull. Han reagerade starkt på hoten men kände att han inte orkade svara längre. Det tog honom väldigt hårt att hans familj hotades och att den som hotade drog upp hans fars död. Han hade vid den här tidpunkten inga pengar kvar så han kunde inte göra det som utpressaren krävde av honom.

Kacper Figas

Det är han som har skickat meddelandena med hot och krav till målsäganden. Det var Alexander Tiberg som ville att han skulle göra detta. Alexander Tiberg lämnade också förslag på vad han skulle skriva.

Charlotte Nemeth (målsägandens mor)

Den 1 juni 2018 fick hon ett sms med lydelsen ”kan du be Alexander svara på mina meddelanden”. Avsändaren presenterade sig inte och hon kände direkt att något var fel. Alexander hade under de närmaste veckorna före meddelandet kom varit väldigt nervös och orolig. Hon ringde till Alexander som inte orkade säga så mycket utan räckte över luren till skolvärdinnan Petra. Petra förklarade att Alexander hade brutit ihop och berättat vad han hade varit utsatt för. Petra återgav en del av det som Alexander berättat för henne och sade också att hon hade ringt polisen. Hon åkte direkt till skolan där Alexander befann sig. Hon pratade sedan med honom samt med skolvärdinnan och polisen. Under det mötet kom det hela tiden in nya meddelanden på Alexanders telefon. Polisen sade till Alexander att inte besvara meddelandena. Därefter fick hon och Alexander flytta in på ett skyddat boende eftersom polisen inte ansåg att de var trygga i hemmet. Den första tiden på det skyddade boendet mådde Alexander mycket dåligt. Samtidigt var det en lättnad för honom att det som hänt

hade avslöjats. Alexander hade hållit allt för sig själv och hon har förstått att han har varit väldigt orolig för att det skulle hända henne något.

Bevisning avseende åtalspunkten 3

Av de beslagsprotokoll och analysbesked som åklagaren åberopat framgår att den narkotika som nämns i gärningsbeskrivningen påträffades i Alexander Tibergs besittning den 4 juni 2018.

Alexander Tiberg har erkänt gärningen och förklarat att han innehade narkotikan för eget bruk.

DOMSKÄL

FRÅGOR OM ANSVAR OCH BROTTSRUBRICERING

Åtalet enligt åtalspunkten 1

Inledning

Tingsrätten tar i det följande ställning till om Alexander Nemeth har blivit utsatt för ett sådant utpressningsbrott som beskrivs i åtalet och går därefter in på de skuld och rubriceringsfrågor som åtalet föranleder avseende var och en av de tilltalade.

Inledningsvis ska dock sägas att rätten i förekommande fall även prövar frågan om ansvar för penningtvättsförseelse föreligger. Åklagaren har nämligen gjort gällande att rätten ska pröva denna fråga utan vidare åtalsjustering medan de av de tilltalade som berörs av frågan har motsatt sig att ansvar för oaktsamhetsbrott prövas. Enligt tingsrättens mening är emellertid den av åklagaren valda formuleringen i gärningsbeskrivningen, där det sägs att de tilltalade *borde ha förstått* att pengarna härrörde från brottslig verksamhet, språkligt sett synonym med det i lagtexten avseende pen-

ningtvättsförseelse använda uttrycket *skälig anledning anta*. Det förhållandet att åklagaren inte uttryckligen åberopat det lagrum där straffstadgandet om penningtvättsförseelse intagits innebär inte heller att rätten är förhindrad att pröva om oaktsamhetsbrott föreligger, särskilt som frågan har lyfts under rättegången. Tingsrättens prövar därför, i förekommande fall, även frågan om ansvar för penningtvättsförseelse enligt 6 § lagen om penningtvättsbrott kan utkrävas.

Alexander Nemeth har genom olaga tvång förmåtts överföra 815 000 kr

Av utredningen framgår till att börja med följande. En tid före de med åtalet avsedda händelserna hade Alexander Nemeth fått ärva ca 900 000 kr efter sin far. Någon gång under april 2018 kom Alexander Nemeth via sociala medier i kontakt med en person som uppgav sig heta Jeanette, 22, och som hade snapchattnamnet ”Nettislindblom”. Det kan inflikas att Marco Lindbloms mor heter Jeanette och att Marco Lindblom vid den här tidpunkten disponerade en mobiltelefon som var skriven på henne. I chatten erbjöd ”Jeanette” Alexander Nemeth att köpa bilder på henne. Alexander Nemeth antog erbjudandet och swishade över en mindre summa till det telefonnummer som angavs i chatten. Strax därefter, och utan att Alexander Nemeth fått några bilder, började det framställas hot mot honom som gick ut på att bilderna han beställt var på en minderårig flicka och att Alexander Nemeth skulle anmälas för barnpornografibrott om han inte swishade över pengar till olika telefonnummer. Det framställdes också hot med innebörd att personer skulle komma hem till Alexander Nemeth och skada honom eller medlemmar av hans familj. Alexander Nemeth tog hoten på allvar och gjorde under perioden från den 18 april till och med den 24 maj 2018 de överföringar på sammanlagt 815 000 kr som beskrivs i bilagan till stämningsansökan. Det står således klart att Alexander Nemeth har förmåtts att göra dessa överföringar genom sådant olaga tvång som åklagaren påstått samt att överföringarna har inneburit en förmögenhetsöverföring från målsäganden till förövarna. Det är alltså styrkt att Alexander Nemeth, åtminstone i objektivet hänseende, har utsatts för ett sådant utpressningsbrott som beskrivs i åtalet.

De tilltalades ansvar

Frågan är då om åklagaren även förmått styrka att de tilltalade bär det straffrättsliga ansvar för utpressningen eller den efterföljande hanteringen av utpressningslikviden som görs gällande i åtalet samt hur styrkta gärningar ska rubriceras. Tingsrätten prövar som redan nämnts ansvarstalan person för person.

Kacper Figas

Kacper Figas har vidgått att han såväl före som efter de med åtalspunkten 1 avsedda gärningarna har gjort sig skyldig till liknande utpressning men har hävdad att han endast deltagit i mindre utsträckning i de här aktuella gärningarna. Av den omfattande skriftliga och tekniska bevisning som åberopats av åklagaren framgår emellertid att Kacper Figas har varit involverad i utpressningen redan från början. Det är således klarlagt att Kik-kontot ”jeanette0140” från vilket utpressningen starta har registrerats i Kacper Figas Ipad samt att det kontot inte återfunnits i apparater som kunnat kopplas till någon annan av de tilltalade. Av utredningen framgår också att de texter som använts vid utpressningen har påträffats i apparater som kunnat knytas till Kacper Figas. Det ska också vägas in att egendom som köpts för pengar som härrör från utpressningen har påträffats hemma hos Kacper Figas. Även den ovan refererade chattkonversationen från den 23 maj 2018 mellan enheter som kunnat kopplas till Alexander Tiberg och Marco Lindblom talar med styrka för att Kacper Figas är en av dem som står bakom utpressningen. Till detta ska läggas att flera av de medtilltalade har uppgett att det är Kacper Figas som bett dem ta emot pengar som visat sig komma från målsäganden. Deras uppgifter får stöd av Kacper Figas under förundersökningen lämnade uppgifter om att han bett ett antal namngivna personer, däribland flera av de tilltalade, att ta emot swishar från en kille som var utpressad. Sammantaget anser tingsrätten att det genom den av åklagaren framlagda bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Kacper Figas är den person som tagit initiativ till utpressningen, planerat hur den skulle utföras, deltagit i genomförandet av brottsplanen och även lagt beslag på en betydande del av bytet. Det bör tilläggas att Kacper Figas genom sina åtgärder

även bär ansvar för utpressningsgärningar som av honom engagerade medgärningsmän primärt tagit initiativ till. Det Kacper Figas anför till sitt försvar ger inte anledning till annan bedömning. Tingsrätten finner således åtalet enligt åtalspunkten 1 i sin helhet styrkt såvitt det avser Kacper Figas. Med hänsyn till samtliga omständigheter vid brottet, inklusive storleken på den vinning och skada som gärningen innebär, är gärningen att bedöma som grov utpressning.

Alexander Tiberg

Av den utredning som lagts fram i målet framgår att kommunikationsutrustning som kunnat knytas till Alexander Tiberg har använts frekvent både vid kontakter med målsäganden och med medtilltalade. Det har inte framkommit något som tyder på att det har varit någon annan än Alexander Tiberg själv som vid dessa tillfällen använt utrustningen ifråga. Av utredningen framgår att Alexander Tiberg redan den 16 april 2018 blev insatt i Kacper Figas planerade utpressningsverksamhet och att Alexander Tiberg då erbjöd sig att delta i verksamheten. Av utredningen framgår också att Alexander Tiberg därefter tog aktiv del i den utpressningsverksamhet som inleddes den 18 april 2018 och att han, jämte Kacper Figas, hade en ledande roll i denna. För det sistnämnda talar bl.a. den chattkonversation som Alexander Tiberg hade med Marco Lindblom den 23 maj 2018 och som refererats i det föregående. Av den konversationen jämte utredningen rörande vad som sedan hände med de pengar som sedan sattes in på Noel Ekströms konto framgår dessutom att Alexander Tiberg tog del även i den utpressning som Marco Lindblom tog initiativ till. Av den framlagda bevisningen framgår också att Alexander Tiberg var med och bestämde över vem som skulle ta emot pengarna från Alexander Nemeth och vad som sedan skulle ske med dessa medel. Det har vidare framkommit att Alexander Tiberg har fått en avsevärd del av vinsten från utpressningen. Sammantaget anser tingsrätten att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är styrkt att Alexander Tiberg har gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren har lagt honom till last. Det Alexander Tiberg

anfört till sitt försvar ger inte anledning till annan bedömning. Tingsrätten finner således åtalet mot Alexander Tiberg i sin helhet styrkt. Gärningen är av samma skäl som anförts beträffande Kacper Figas att bedöma som grov utpressning.

Marco Lindblom

Av utredningen framgår att även Marco Lindblom deltog i utpressningsverksamheten redan från början. Sålunda har hans mors förnamn använts på den fiktiva personen ”Jeanette” som bjudit ut bilder via Kik och Marco Lindblom har även tagit mot pengar från målsäganden på sin mors konto. Det står också klart att Marco Lindblom även fortsättningsvis varit väl insatt i och aktivt bidragit till att utpressningen av Alexander Nemeth kunnat fortgå. Marco Lindblom förefaller, åtminstone initialt, inte ha intagit samma ledande roll i utpressningsverksamheten som Kacper Figas och Alexander Tiberg. Av den utredning som åberopats gällande målsägandens insättning av 100 000 kr på Noel Ekströms konto den 23 maj 2018 framgår emellertid att Marco Lindblom tog initiativ till den handlingen. Utredningen tyder för övrigt på att Marco Lindblom vid detta tillfälle använt Noel Ekströms telefon och via den framfört utpressningskravet till Alexander Nemeth. Det förhållandet att Marco Lindblom på olika sätt har tillgodogjort sig betydande belopp från utpressningen talar också för hans skuld. Sammantaget anser tingsrätten att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är styrkt att även Marco Lindblom har gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren har lagt honom till last. Trots att Marco Lindblom, såvitt visats, således under delar av händelseförloppet har intagit en mindre framträdande roll än Kacper Figas och Alexander Tiberg så har hans agerande likväl främjat gärningarna i sådan grad att han bär ett gärningsmannansvar för brottsligheten som helhet. Det Marco Lindblom anfört till sitt försvar ger inte anledning till annan bedömning. Tingsrätten finner således åtalet mot Marco Lindblom i sin helhet styrkt. Gärningen är av samma skäl som anförts rörande åtalet mot Kacper Figas att bedöma som grov utpressning.

Elliott Fredlund

Av utredningen framgår att Elliott Fredlund under perioden från den 25 april till den 15 maj 2018 vid sex tillfällen har tagit emot sammanlagt 270 000 kr från målsäganden. Det är klarlagt att hela beloppet härrör från den utpressning som målsäganden varit utsatt för. Elliott Fredlund har därmed tagit emot närmare en tredjedel av det totala belopp som utpressningen avser. Det har också framkommit att Elliott Fredlund efter den första insättningen fick behålla 20 procent av de överförda beloppen. Dessa förhållanden talar för att Elliott Fredlund har varit så delaktig i utpressningsverksamheten att han skulle kunna åläggas ett sådant gärningsmannaansvar som åklagarens förstahandsyrkande innefattar. Enligt tingsrättens mening är det emellertid inte visat att Elliott Fredlund bidragit på annat sätt till genomförandet av utpressningen än att han tagit mot pengar från verksamheten ifråga. Denna delaktighet är inte sådan att han bör åläggas ett gärningsmannaansvar för utpressningsbrott.

Frågan är då om Elliott Fredlund genom att ta emot samt därefter förvara och hantera de 270 000 kr som satts in på hans konto av målsäganden har gjort sig skyldig till penningtvättsbrott i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande. Det förutsätter i så fall att Elliott Fredlund kände till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet samt att han också visste att det låg ett penningtvättssyfte bakom att pengarna skulle föras till hans konto. Elliott Fredlund har påstått att han inte förstod att pengarna härrörde från brott förrän strax före den 15 maj 2018, då han tog emot den sista inbetalningen på 100 000 kr, och att han tidigare trott på förklaringen att pengarna härrörde från försäljningar på Blocket. Det har emellertid framkommit flera omständigheter som talar för att Elliott Fredlund fick kännedom om vad överföringarna faktiskt avsåg långt tidigare. Hit hör att samtliga överföringar kom från en och samma person samt att Elliott Fredlund erbjöds en så stor provision som 20 procent för den enkla tjänsten att ta emot pengarna på sitt konto. Sammantaget har omständigheterna kring de med åtalet avsedda transaktionerna varit sådana att Elliott Fredlund enligt tingsrättens mening redan den 25 april 2018 och således medan han fortfarande hanterade den första insättningen i vart fall måste ha insett att det förelåg en beaktansvärd

risk för att pengarna härrörde från brott. Det förhållandet att Elliott Fredlund trots detta fortsatt att ta emot och hantera pengar från utpressningsverksamheten visar att han skulle ha handlat som han gjorde även om han redan från början ägt full insikt om de bakomliggande förhållandena. Elliott Fredlund har således agerat med likgiltighetsuppsåt angående pengarnas ursprung såvitt gäller de första fem överföringarna och med full insikt såvitt gäller den sista överföringen. Det står också klart att Elliott Fredlund i juridisk mening förstått att det fanns ett penningtvättssyfte bakom de transaktioner som han deltog i. Elliott Fredlund ska därför fällas till ansvar för penningtvättsbrott enligt åklagarens andrahandsyrkande. Med hänsyn till att gärningen avsett betydande värden, med vilket i detta sammanhang avses ett belopp överstigande fem basbelopp (227 500 kr), ska brottet bedömas som grovt.

Noel Ekström

Av utredningen framgår att Noel Ekström träffade Marco Lindblom den 23 maj 2018 samt att det vid det tillfället framställdes utpressningskrav mot målsäganden via Noel Ekströms telefon. Marco Lindblom och Noel Ekström har skyllt på varandra angående vem av dem som använde telefonen vid utpressningen. Det kan inte sägas att någon av dem har avgörande större trovärdighet än den andre. Den version som Noel Ekström lämnat får emellertid stöd av innehållet i den konversation som Marco Lindblom hade med Alexander Tiberg angående den här aktuella utpressningen. Under den konversationen synes Marco Lindblom vidgå att det är han som stått för utpressningen och att han använt någon annans telefon. I vart fall kan Noel Ekströms uppgifter i den här delen inte anses vederlagda utan får godtas. Mot denna bakgrund finner tingsrätten inte visat att Noel Ekström har tagit del i den utpressning som ägde rum den 23 maj 2018. Det är inte heller visat att Noel Ekström vid andra tidpunkter har varit delaktig i utpressningen av Alexander Nemeth. Däremot står det klart att Noel Ekström den 23 maj 2018 tog emot samt därefter förvarade och hanterade 100 000 kr som satts in på hans konto av målsäganden. Omständigheterna kring insättningen av pengarna var sådana att det måste ha stått helt klart för Noel Ekström att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet samt att anledningen till att

han skulle ta emot insättningen var att dölja pengarnas ursprung och att främja möjligheten för annan att tillgodogöra sig medlen. Han har därmed gjort sig skyldig till penningtvättsbrott. Noel Ekström har gjort gällande att han blivit hotad av Alexander Tiberg och som det får förstås känt sig tvingad att medverka. Av utredningen framgår emellertid att Noel Ekström från det att pengarna sattes in på hans konto kunnat agera förhållandevis fritt och att omständigheterna i vart fall inte varit sådana att han kan anses ha begått gärningen i nöd och att han därför skulle gå fri från ansvar. Däremot bör det förhållandet att han utsatts för påverkan av medtilltalade beaktas i mildrande riktning vid straffmätningen. Noel Ekström ska således fällas till ansvar för penningtvättsbrott i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande. I övrigt ska åtalet mot Noel Ekström ogillas.

Wiktor Antoniak

Av utredningen framgår att målsäganden på grund av den utpressning han utsatts för förde över 6 000 kr till Wiktor Antoniaks konto den 24 april och ytterligare 15 000 kr den 24 maj 2018. Det står således klart att Wiktor Antoniak vid två tillfällen har tagit mot pengar som härrör från utpressningen av målsäganden. De uppgifter som Elliott Fredlund lämnat talar för att Wiktor Antoniak även på andra sätt hjälpt till med genomförandet av utpressningen, t.ex. genom att anlita personer som kunde ta emot pengar som flöt in från målsäganden. Elliott Fredlunds uppgifter vinner emellertid inte sådant stöd i övrig utredning att det mot Wiktor Antoniak bestridande kan anses visat att Wiktor Antoniak har deltagit i brottsligheten på annat sätt än genom att ta emot de två utbetalningarna. Det är inte heller visat att Wiktor Antoniak kände till eller ens hade skälig anledning anta att den första betalningen härrörde från utpressningen. Däremot framgår av de uppgifter som Wiktor Antoniak själv lämnat vid huvudförhandlingen och vid de polisförhör som hölls med honom den 6 och 7 juni 2018 att han i vart fall måste ha insett att det förelåg en överhängande risk för att den andra utbetalningen härrörde från brott. Det förhållandet att Wiktor Antoniak trots detta gick med på att ta emot pengarna visar att han skulle ha handlat som han gjorde även

om han ägt full insikt om de bakomliggande förhållandena. Wiktor Antoniak har således agerat med likgiltighetsuppsåt angående pengarnas ursprung. Det står också klart att Wiktor Antoniak, i juridisk mening, förstått att det låg ett penningtvättssyfte bakom den transaktion som han deltog i. Wiktor Antoniak ska därför fällas till ansvar för penningtvättsbrott enligt åklagarens andrahandsyrkande såvitt gäller de 15 000 kr som målsäganden förde över till honom den 24 maj 2018. I övrigt ska åtalet mot Wiktor Antoniak lämnas utan bifall.

Zacharia Westling

Zacharia Westling har erkänt att han den 22 maj 2018 mottog ett belopp om 100 000 kr från målsäganden trots att han visste om att pengarna kom från utpressning. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av Zacharia Westlings egna uppgifter framgår vidare att han hjälpt till vid den utpressning som skedde den 23 maj 2018 då målsäganden förde över 100 000 kr till Noel Ekströms konto. Däremot är inte utrett att Zacharia Westling på annat sätt har varit delaktig i de gärningar som avses med åtalet. För den gärning som Zacharia Westling gjorde sig skyldig till den 22 maj 2018 ska han fällas till ansvar för penningtvättsbrott i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande. Zacharia Westling ska vidare fällas till ansvar för medhjälp till utpressning av normal svårhetsgrad för sitt agerande i samband med den utpressning som ägde rum den 23 maj 2018. I övrigt ska åtalet mot Zacharia Westling lämnas utan bifall.

Emil Hult

Av utredningen framgår att Emil Hult tidigt på morgonen den 22 maj 2018 tog emot en överföring på 40 000 kr från målsäganden och att han, i enlighet med instruktioner som han fick från Alexander Tiberg, behöll 8 000 kr för egen del och överförde resten till Alexander Tiberg. Det är inte klarlagt att Emil Hult kände till pengarnas ursprung redan när de sattes in på hans konto. Däremot måste han ha förstått att inbetalningen avsåg pengar som härrörde från brott eller brottslig verksamhet när han fick veta att han skulle få behålla en så stor summa som 8 000 kr enbart för att han ställde sitt bankkonto till förfogande. Emil Hult måste också ha förstått att syftet med att låta

pengarna gå via hans konto var att dölja att pengarna kom från brott och att främja annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen. Emil Hult ska därför fällas till ansvar för penningtvättsbrott bestående i att han hanterat och förvarat de 40 000 kr som han fick via Swish från målsäganden den 22 maj 2018.

Max Nilsson

Av utredningen framgår att Max Nilsson den 23 maj 2018 fick en Swish-betalning från Alexander Tiberg på 15 500 kr samt att han av detta belopp samma dag återsände 4 500 kr till Alexander Tiberg och tog ut 10 000 kr och gav dessa i kontanter till Alexander Tiberg. Han fick således behålla 1 000 kr för egen del. Redan det förhållandet att någon ber om en sådan tjänst borde ge anledning till misstankar om pengarnas ursprung. Det förhållandet att Alexander Tiberg låtit Max Nilsson vara med på inköpsresor till Väla där Alexander Tiberg gjort stora inköp på Noel Ekströms kort och således gett Max Nilsson en inblick i den brottsliga verksamhet som Alexander Tiberg var delaktig i talar också för att Alexander Tiberg har informerat Max Nilsson var pengarna kom från. Även om mycket således talar för att Max Nilsson måste ha känt till att pengarna som målsäganden swishade till honom den 23 maj 2018 härrörde från brott eller brottslig verksamhet är detta inte ställt helt utom rimligt tvivel. Däremot är det utrett att Max Nilsson hade skälig anledning anta att så var fallet samt att hans agerande innebar ett otillbörligt främjande av möjligheten för annan att omsätta egendomen ifråga. I den delen har Max Nilsson därför gjort sig skyldig till penningtvättsförseelse. Beträffande de tre Swish-överföringar om sammanlagt 4 000 kr som gjorts från Alexander Tibergs konto till Max Nilsson den 26 till 29 maj 2018 har det inte framkommit något som vederlägger Max Nilsson påstående att dessa överföringar avsåg lån från Alexander Tiberg. Även om mycket talar för att även dessa pengar kom från den utpressningsbrottslighet som Alexander Nemeth utsatts för är det inte bevisat att Max Nilsson insåg detta eller ens hade skälig anledning anta att så var fallet. Sammantaget finner tingsrätten således att Max Nilsson ska fällas till ansvar för penningtvättsförseelse såvitt avser de 15 500 kr som han tog emot på sitt konto den 23 maj 2018 samt att åtalet mot honom i övrigt ska lämnas utan bifall.

Yoseph Zreik

Av utredningen framgår att Yoseph Zreik redan i april 2018 kom att använda en del av utpressningspengarna då han i eget namn men för Kacper Figas räkning köpte ett Guccibälte och en Parajumperväst på nätet. Det är en transaktion som borde ha gjort Yoseph Zreik misstänksam på var pengarna kom från. Det framstår som mer naturligt att Kacper Figas hade vänt sig till någon i den egna familjen om det nu bara var hans ålder som gjorde att Kacper Figas inte själv kunde stå som köpare av varorna. Yoseph Zreik borde också ha fattat misstankar när han den 16 maj 2018 blev ombedd att ta emot en swish på 9 500 kr från Adam Åkerlund enbart för att ta ut hela beloppet i kontanter. Mot denna bakgrund har Yoseph Zreik haft all anledning att ana oråd när Kacper Figas den 24 maj 2018 bad honom ta emot nya swishar med den märkliga förklaringen, i vart fall för en person som uppenbarligen rör sig med stora pengar, att Kacper Figas saknade bankkonto med Swish. Detta gäller i synnerhet när han blev varse att det rörde sig om två swishar på så stora belopp som 15 000 kr vardera. Till detta ska läggas att Kacper Figas vid polisförhör sagt att bl.a. Yoseph Zreik visste om att pengarna kom från utpressning. Även om mycket således talar för att Yoseph Zreik måste ha känt till att pengarna som målsäganden swishade till honom den 24 maj 2018 härrörde från brott eller brottslig verksamhet är detta inte ställt helt utom rimligt tvivel. Däremot är det utrett att Yoseph Zreik hade skälig anledning anta att så var fallet samt att hans agerande innebar ett otillbörligt främjande av möjligheten för annan att omsätta egendomen ifråga. Han ska därför dömas för penningtvättsförseelse avseende de 30 000 kr som åtalet mot honom avser.

Adam Åkerlund

Av utredningen framgår att Adam Åkerlund den 24 maj 2018 mottog den swish på 15 000 kr som åtalet mot honom avser. Av utredningen framgår också att Adam Åkerlund redan den 16 maj 2018 tog emot 10 500 kr från Alexander Tiberg, varav han på uppdrag av Kacper Figas skickade vidare 9 500 kr till Yoseph Zreik. Redan detta första uppdrag borde ha gjort Adam Åkerlund misstänksam på vad det var för pengar som skickades runt mellan olika konton. Mot den bakgrunden borde han anat oråd

när Kacper Figas den 24 maj 2018 gav honom ett nytt uppdrag att förmedla pengar via sitt bankkonto. Det kan tillägas att Kacper Figas vid polisförhör har uppgett att Adam Åkerlund kände till att pengarna kom från utpressning. Även om mycket således talar för att Adam Åkerlund kände till att målsägandens överföring av 15 000 kr till hans konto den 24 maj 2018 avsåg pengar som härrörde från brott eller brottslig verksamhet är detta inte till fullo styrkt. Däremot står det klart att Adam Åkerlund hade skälig anledning anta att så var fallet samt att hans agerande innebar ett otillbörligt främjande av möjligheten för annan att omsätta egendomen ifråga. Han ska därför dömas för penningtvättsförseelse avseende de 15 000 kr som åtalet mot honom avser.

David Paulsson

Av utredningen framgår att David Paulsson har tagit emot sammanlagt 30 000 kr från målsäganden den 24 maj 2018. Vidare framgår att han via Adam Åkerlund tagit emot 3 000 kr som också ursprungligen kom från målsäganden och att han troligen lämnat pengarna vidare till Kacper Figas. Denna överföring omfattas dock inte av åtalet mot honom. Redan karaktären av det uppdrag han fick av Kacper Figas är sådan att det borde ha väckt misstanke om att pengarna kom från brott. David Paulsson har också tillstått att han, när han fick vetskap om överföringens storlek, överlät åt Kacper Figas att göra bankomatuttaget eftersom han inte ville bli filmad av bankomatkameran. Det är inte visat att David Paulsson insåg eller förhöll sig likgiltig till om pengarna kom från brott eller brottslig verksamhet. Däremot står det klart att han hade skälig anledning anta att så var fallet. Det står också klart att hans agerande innebar ett otillbörligt främjande av möjligheten för annan att omsätta egendomen ifråga. David Paulsson ska därför fällas till ansvar för penningtvättsförseelse avseende de 30 000 kr som åtalet mot honom avser.

Max Sjö Dahl

Av utredningen framgår att Max Sjö Dahl den 24 maj 2018 fick en swish på 15 000 kr från Alexander Nemeth och att han av det insatta beloppet tog ut 10 000 kr i kontanter och överlämnade dessa till Kacper Figas. Max Sjö Dahl har förklarat att Kacper Figas

gav honom uppdraget samma dag som insättningen gjordes och att denne då inte lämnade någon närmare förklaring till vad pengarna avsåg eller hur stor insättning det gällde. Det är inte styrkt att Max Sjäodals uppsåt täcker att pengarna kom från brott eller brottslig verksamhet. Däremot gör karaktären på det uppdrag som han fick från Kacper Figas och omständigheterna kring detta att Max Sjäodahl hade skälig anledning anta att så var fallet. Det står också klart att hans agerande innebar ett otillbörligt främjande av möjligheten för annan att omsätta egendomen ifråga. Max Sjäodahl ska därför fällas till ansvar för penningtvättsförseelse avseende de 15 000 kr som åtalet mot honom avser.

Simon Andersen

Av utredningen framgår att Simon Andersen den 24 maj 2018 tog emot en swish på 15 000 kr från Alexander Nemeth samt att han behöll 2 000 kr av dessa pengar och överlämnade resterande 13 000 kr i kontanter till Kacper Figas. Simon Andersen har förklarat att han handlade på uppdrag av Kacper Figas och att denne inte gav honom andra upplysningar om bakgrunden till uppdraget än att Kacper Figas hade sålt något och att han saknade bankkort och Swish. Det är inte visat att Simon Andersen insåg eller förhöll sig likgiltig till om pengarna kom från brott eller brottslig verksamhet. Däremot gör karaktären på det uppdrag som han fick från Kacper Figas och omständigheterna kring detta att Simon Andersen i vart fall har haft hade skälig anledning anta att så var fallet. Det står också klart att Simon Andersens agerande innebar ett otillbörligt främjande av möjligheten för annan att omsätta egendomen ifråga. Simon Andersen ska därför fällas till ansvar för penningtvättsförseelse avseende de 15 000 kr som åtalet mot honom avser.

Åtalet enligt åtalspunkten 2

Kacper Figas erkännande vinner stöd såväl av den skriftliga som muntliga bevisning som åklagaren åberopat. Tingsrätten finner därför åtalet för försök till utpressningsbrott styrkt. Utpressningsförsöket har avsett en stor summa och har innefattat hot av

allvarligt slag. Gärningen ska därför bedömas på det sätt som åklagaren angett, dvs. som försök till grov utpressning.

Åtalet enligt åtalspunkten 3

Alexander Tibergs erkännande vinner stöd av övrig utredning. Tingsrätten finner därför åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren angett, dvs. som narkotikabrott.

PÅFÖLJD

Kacper Figas

Den brottslighet som Kacper Figas gjort sig skyldig till har ett sammanvägt straffvärde som för en vuxen gärningsman skulle motsvara drygt 2 års fängelse. Kacper Figas var 17 år vid brottstillfällena. Efter sedvanlig ungdomsreduktion och sedan viss hänsyn tagits till att brotten begåtts före en senare dom återstår ett straffmättningsvärde motsvarande 8 månaders fängelse. Brottslighetens allvarliga karaktär talar med styrka för att påföljden också bestäms till fängelse. Då Kacper Figas begick brotten innan han fyllde 18 år krävs att det föreligger synnerliga skäl för att påföljden ska kunna bestämmas till fängelse. Av ett utredningen rörande Kacper Figas person framgår att han lever under ordnade förhållanden och att han inte har några missbruksproblem. Kacper Figas har vid tingsrätten förklarat att han satsar på skolan och att han kan tänka sig skyddstillsyn och samhällstjänst. Enligt ett yttrande från Socialförvaltningen i Höganäs daterat den 10 juli 2018 beskrev sig Kacper Figas då han hördes inför yttrandet som en känslökall person som hade svårt att känna känslor. Enligt yttrandet hade Kacper Figas även klargjort att han inte var intresserad av medling och att han inte ville träffa offret och be om ursäkt för det han gjort eftersom han endast erkände en del av brotten. Kacper Figas förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 15 april 2019 av Helsingborgs tingsrätt till skyddstillsyn för sju fall av utpressning begångna mellan den 3 september och 20 november 2018. Förfaringssättet vid dessa brott var i det närmaste identiskt med det som Kacper Figas

använt vid i här aktuell brottslighet. Brottsserien inleddes på dagen två månader efter det att Kacper Figas försattes på fri fot sedan en i detta mål beslutad häktning hävts. Helsingborgs tingsrätts dom har överklagats. Enligt tingsrättens mening medför brottslighetens allvarliga art och höga straffvärde i förening med att det för närvarande saknas förutsättningar att välja en tillräckligt ingripande alternativ påföljd att det föreligger synnerliga skäl för fängelse. Då Kacper Figas begick brotten innan han fyllde 18 år ska påföljden enligt 32 kap 5 § brottsbalken dock i stället för fängelse bestämmas till slutna ungdomsvård. Med hänsyn till brottslighetens straffmättningsvärde och till att den som döms till slutna ungdomsvård inte blir föremål för villkorlig frigivning ska tiden för den slutna ungdomsvården bestämmas till 5 månader.

Alexander Tiberg

Den brottslighet som Alexander Tiberg döms för har ett sammanvägt straffvärde som för en vuxen gärningsman skulle motsvara fängelse i strax över 1 år 6 månader. Alexander Tiberg var 19 år vid gärningstillfällena. Efter sedvanlig ungdomsreduktion återstår för hans del ett straffmättningsvärde motsvarande fängelse 1 år. Brottslighetens art och höga straffvärde medför att det föreligger särskilda skäl att ådöma Alexander Tiberg fängelse. Samtidigt ska beaktas att det av en företagen personundersökning framgår att Alexander Tiberg utifrån tidigare kriminalitet och missbruksproblem har ett tydligt övervakningsbehov. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till skyddstillsyn. Med hänsyn till brottslighetens karaktär är det dock oundgängligen påkallat att förena skyddstillsynen med fängelse. Strafftidens längd ska bestämmas till tre månader.

Marco Lindblom

Den brottslighet som Marco Lindblom döms för har ett sammanvägt straffvärde som för en vuxen gärningsman skulle motsvara fängelse 1 år 6 månader. Marco Lindblom var 18 år vid gärningstillfällena. Efter sedvanlig ungdomsreduktion återstår för hans del ett straffmättningsvärde motsvarande fängelse 9 månader. Brottslighetens art och höga straffvärde medför att det föreligger särskilda skäl att ådöma Marco Lindblom

fängelse. Marco Lindblom förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret och dömdes senast av Helsingborgs tingsrätt för skadegörelse till skyddstillsyn i förening med en föreskrift om att han ska genomgå påverkansprogrammet Brottsbrytet. Domen meddelades den 2 maj 2019 och har numera vunnit laga kraft. Av ett i målet inhämtat yttrande från frivården framgår att Marco Lindblom med anledning av sin tidigare kriminalitet har ett övervakningsbehov. I yttrandet har också föreslagits att Marco Lindblom på nytt ådöms skyddstillsyn i förening med föreskrift om att han ska genomgå programmet ”Brottsbrytet”. Tingsrätten, som väljer att döma särskilt för den i målet aktuella brottsligheten, delar frivårdens uppfattning att en skyddstillsyn i och för sig är en lämplig påföljd. Då Marco Lindblom redan genomgår det föreslagna programmet bör en ny skyddstillsyn förenas med en föreskrift om att Marco Lindblom ska genomgå det kriminalitetsprogram som frivården finner lämpligt. Med hänsyn till brottslighetens karaktär är det dock oundgängligen påkallat att även förena skyddstillsynen med fängelse. Strafftidens längd bör bestämmas till två månader.

Noel Ekström

Noel Ekström fälls till ansvar för penningtvättsbrott avseende ett belopp om 100 000 kr. Brottet har ett straffvärde som för en vuxen gärningsman motsvarar fängelse i 3 månader. Noel Ekström var emellertid endast nyss fylla 15 år vid gärningstillfället varför straffmättningsvärdet för hans del ligger på ca en femtedel av straffvärdet för en vuxen förövare. Penningtvättsbrott hör inte till de brott vars art talar för en frihetsberövande påföljd. Av ett från Socialförvaltningen i Höganäs kommun inhämtat yttrande framgår att Noel Ekström har missbruksproblem och därmed också särskilda vårdbehov. I yttrandet föreslås att påföljden bestäms till ungdomsvård. Det har upprättats ett ungdomskontrakt, se bilaga 7, som Noel Ekström har accepterat att följa. De från Socialförvaltningens sida planerade åtgärderna framstår som tillräckligt ingripande för att ungdomsvård ska kunna väljas som påföljd för här aktuell brottslighet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsvård med föreskrift om att Noel Ekström ska följa det ungdomskontrakt som fogats som bilaga 7 till domen.

Elliott Fredlund

Elliott Fredlund fälls till ansvar för grovt penningtvättsbrott avseende ett belopp om 270 000 kr. Brottet har ett straffvärde som för en vuxen gärningsman motsvarar fängelse i 6 månader. Elliott Fredlund var 18 år vid gärningstillfällena. Efter sedvanlig ungdomsreduktion återstår för hans del ett straffmättningsvärde motsvarande fängelse 3 månader. Varken brottslighetens art eller straffvärde motiverar att fängelse väljs som påföljd. Elliott Fredlund har tidigare endast lagförts för ett par smärre bötesföreselser och lever såvitt framkommit under ordnade förhållanden. Det saknas särskild anledning anta att han kommer att återfalla i brott. Påföljden för Elliott Fredlunds del kan därför stanna vid en villkorlig dom i förening med ett till straffvärdet avpassat bötesstraff.

Wiktor Antoniak

Wiktor Antoniak döms för penningtvättsbrott avseende ett belopp om 15 000 kr. Brottet har ett straffvärde som för en vuxen gärningsman motsvarar fängelse i 1 månad. Wiktor Antoniak var emellertid endast nyss fyllda 17 år vid gärningstillfället varför straffmättningsvärdet för hans del ligger på ca en tredjedel av straffvärdet för en vuxen förövare. Penningtvättsbrott hör inte till de brott vars art talar för en frihetsberövande påföljd. Wiktor Antoniak förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes under 2016 och 2017 bl.a. för rån och grov stöld. Påföljden bestämdes vid samtliga tillfällen till ungdomstjänst. Av yttranden från frivården och från Socialförvaltningen i Höganäs framgår att Wiktor Antoniak har genomgått en positiv utveckling under den senaste tiden och att han brutit med tidigare olämpliga kontakter och i stället fokuserar på att sköta sina studier. Av Socialförvaltningens yttrande kan också utläsas att Wiktor Antoniak utifrån hans tidigare kriminalitet är i särskilt behov av vård. I yttrandet föreslås att påföljden bestäms till ungdomsvård enligt ett upprättat ungdomskontrakt. Wiktor Antoniak har accepterat att följa kontraktet. De från Socialförvaltningens sida planerade åtgärderna framstår som tillräckligt ingripande för att ungdomsvård ska kunna väljas som påföljd för här aktuell brottslighet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsvård med föreskrift

om att Wiktor Antoniak ska följa det ungdomskontrakt som fogats som bilaga 8 till domen.

Zacharia Westling

Zacharia Westling döms för medhjälp till utpressning av normal svårhetsgrad samt för penningtvättsbrott avseende ett belopp om 100 000 kr. Brottsligheten har ett sammanvägt straffvärde som för en vuxen gärningsman skulle motsvara fängelse 4 månader. Zacharia Westling var 19 år vid gärningstillfällena och för hans del ligger straffmättningsvärdet efter sedvanlig ungdomsreduktion på ca 2,5 månader. Varken brottslighetens art eller straffvärde motiverar att fängelse väljs som påföljd. Zacharia Westling förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Avsnittet avser en åtalsunderlåtelse för ringa narkotikabrott som meddelades honom i februari 2019. Av ett i målet inhämtat yttrande från frivården framgår att Zacharia Westling har haft en positiv utveckling under senare tid men att han med hänsyn till tidigare missbruk och umgänge med kriminella fortfarande är i behov av övervakning. Från frivårdens sida har därför gjorts bedömningen att påföljden bör bestämmas till skyddstillsyn. Tingsrätten instämmer i denna bedömning.

Emil Hult

Emil Hult döms för penningtvättsbrott avseende ett belopp om 40 000 kr. Brottet har ett straffvärde som för en vuxen gärningsman motsvarar fängelse i 2 månader. Emil Hult var 20 år vid gärningstillfället och är därför berättigad till en mindre ungdomsreduktion. Varken brottslighetens art eller straffvärde motiverar att fängelse väljs som påföljd. Emil Hult förefaller leva under ordnade förhållanden och det har inte framkommit något som ger särskild anledning anta att han kommer att återfalla i brott. Påföljden bör därför för hans del bestämmas till villkorlig dom i förening med ett till straffvärdet avpassat bötesstraff.

LUNDS TINGSRÄTT

DOM
2019-06-14

B 2875-18

Brottmålsenhet

Max Nilsson

Max Nilsson döms för penningtvättsförseelse avseende ett belopp om 15 500 kr.
Brottet förskyller böter.

Yoseph Zreik

Yoseph Zreik döms för penningtvättsförseelse avseende ett belopp om 30 000 kr.
Brottet förskyller böter.

Adam Åkerlund

Adam Åkerlund döms för penningtvättsförseelse avseende ett belopp om 15 000 kr.
Brottet förskyller böter.

David Paulsson

David Paulsson döms för penningtvättsförseelse avseende ett belopp om 30 000 kr.
Brottet förskyller böter.

Max Sjädhall

Max Sjädhall döms för penningtvättsförseelse avseende ett belopp om 15 000 kr.
Brottet förskyller böter.

Simon Andersen

Simon Andersen döms för penningtvättsförseelse avseende ett belopp om 15 000 kr.
Brottet förskyller böter.

SKADESTÅND

Anspråk knutna till åtalspunkten 1

Av utredningen framgår att målsäganden har blivit berövad 815 000 kr genom den utpressning som beskrivs i åtalspunkten 1 och att hans kvarstående sakskada uppgår till det belopp om 805 500 kr som han begärt ersättning för. Kacper Figas, Alexander

Tiberg och Marco Lindblom fälls alla till ansvar för utpressningsbrottet och är solidariskt betalningsansvariga för hela den summa som yrkandet avser. Det finns således inte skäl att jämka deras skadeståndsskyldighet. Den begärda kränkingsersättningen på 20 000 kr är skälig. Även denna summa ska Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom förpliktas att solidariskt betala till målsäganden. Zacharia Westling döms för medhjälp till utpressning avseende ett belopp om 100 000 kr. Han bör för denna gärning inte åläggas skadeståndsansvar för annat än den sakskada om 100 000 kr som brottet medfört.

Zacharia Westling och resterande 10 tilltalade döms alla för penningtvättsbrott eller penningtvättsförseelse. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2017 s. 1053 prövat under vilka omständigheter som den som gjort sig skyldig till penningtvättsbrottslighet kan bli skadeståndsansvarig för förluster som drabbat målsäganden. Av avgörandet framgår att skadeståndsansvar uppkommer om brottet påtagligt minskat möjligheten för målsäganden att få sin skada reparerad. Av utredningen framgår att berörda tilltalade genom sina gärningar påtagligt har försvårat för målsäganden att få tillbaka sina pengar. De bär därmed ett delansvar för den sakskada som åsamkats målsäganden genom utpressningen. Med hänsyn härtill och då tingsrätten inte heller beträffande dessa anspråk funnit skäl för jämkning ska dessa tilltalade förpliktas att, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd med de belopp som deras respektive penningtvättsbrottslighet avser, dock givetvis med högst de belopp som målsäganden yrkat. Däremot anser tingsrätten att den i målet aktuella penningtvättsbrottsligheten inte har inneburit ett sådant allvarligt angrepp på målsägandens personliga integritet som krävs för att kränkingsersättning ska kunna utgå.

I de fall som talan om solidariskt betalningsansvar förts mot vårdnadshavare ska denna bifallas. Skadeståndsansvaret är i dessa fall begränsat till en femtedel av basbeloppet eller således till 9 100 kr per skadehändelse.

Med hänsyn till att skadeståndsansvar gällande penningtvättsbrott är solidariskt i förhållande till skadeståndansvaret gällande den grova utpressningen bör ränta räknas från samma datum beträffande allt skadestånd. Tingsrätten har därför låtit all ränta räknas från den 24 maj 2018.

Det sagda innebär sammanfattningsvis följande.

Kacper Figas ska, solidariskt med Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 825 500 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Kacper Figas vårdnadshavare vid tidpunkten för brotten, Monika Henriksson, förpliktas att solidariskt med sonen utge skadestånd till Alexander Nemeth med 9 100 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Alexander Tiberg ska, solidariskt med Kacper Figas och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 825 500 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Marco Lindblom ska, solidariskt med Kacper Figas och Alexander Tiberg, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 825 500 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Elliott Fredlund ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 270 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Noel Ekström ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 100 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Noel Ekströms vårdnadshavare, Jonas Ekström och Thereza Ekström, förpliktas att, solidariskt med sonen, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 9 100 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Wiktor Antoniak ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 21 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Bozena Antoniak och Marcin Antoniak, som var Wiktor Antoniaks vårdnadshavare vid tidpunkten för brotten, förpliktas att solidariskt med sonen utge skadestånd till Alexander Nemeth med 9 100 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Zacharia Westling ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 200 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Emil Hult ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 40 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Max Nilsson ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 15 500 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Yoseph Zreik ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 25 500 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Adam Åkerlund ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 40 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

David Paulsson ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 30 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Max Sjödahl ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 10 001 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Max Sjödahls vårdnadshavare, Michael Rasmusson och Mia Sjödahl, förpliktas att, solidariskt med sonen, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 9 100 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Simon Andersen ska, solidariskt med Kacper Figas, Alexander Tiberg och Marco Lindblom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med 15 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 tills full betalning sker.

Anspråk knutet till åtalspunkten 2

Kacper Figas och hans vårdnadshavare vid tidpunkten för brottet har båda medgett målsägandens anspråk.

Kacper Figas förpliktas därför att utge skadestånd till Alexander Nemeth med 7 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 3 juni 2018 tills betalning sker.

Monika Henriksson ska i sin egenskap av vårdnadshavare för Kacper Figas vid tidpunkten för brottet solidariskt med sonen utge skadestånd till Alexander Nemeth med

7 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 3 juni 2018 tills betalning sker.

KVARSTAD

Kacper Figas och Elliott Fredlund, som är de som berörs av åtgärden, har båda förklarat att de inte har någon erinran mot åklagarens kvarstadsyrkanden. Det föreligger skäl att bifalla åklagarens kvarstadsyrkanden intill de belopp som envar av dem ska utge i skadestånd. För Kacper Figas del uppgår hans skadeståndsskyldighet till sammanlagt 832 500 kr och för Elliott Fredlunds del till 270 000 kr.

FÖRVERKANDE

Åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagna kläder som utgör utbyte av brott samt av narkotika är lagligen grundade och ska bifallas.

AVGIFT ENLIGT LAGEN OM BROTTSOFFERFOND

Då fängelse ingår i straffskalan för samtliga brott som det utkrävts ansvar för i målet ska alla tilltalade förpliktas att betala en avgift på 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

ERSÄTTNINGSFRÅGOR

Tingsrätten vill inledningsvis framhålla att målsägandebiträdet och försvararna har gjort ett förtjänstfullt arbete och att de genom att vara väl förberedda bidragit till att huvudförhandlingen kunnat hållas inom den planerade tiden. De anspråk som framställts har också genomgående varit skäligen sett till målets art och omfattning. Tingsrätten bifaller därför de framställda ersättningsanspråken. Det anmärkes att i förekommande fall har ersättning för insatser gjorda av en substituerad försvarare inte tillerkänts den offentliga försvararen som utlägg utan som ersättning för det arbete, den tidspillan och de utlägg som insatsen bestått i.

Av 31 kap 1 § rättegångsbalken och 8 § lagen (1988:609) om målsägandebiträde följer att den som döms för brott ska ersätta staten för det som betalats av allmänna medel i ersättning till hans försvarare och till målsägandebiträde. Ersättningskyldigheten kan dock inskränkas på grund av olika omständigheter. Hit hör bl.a. den dömdes ekonomiska förhållanden.

Av de uppgifter som lämnats om de tilltalades ekonomiska förhållanden framgår att Kacper Figas, Marco Lindblom, Noel Ekström, Wiktor Antoniak, Zacharia Westling, Max Nilsson, Simon Andersen, Yoseph Zreik och Max Sjödahl alla har så dålig ekonomi att hela ersättning till deras försvarare och ska stanna på staten. De saknar också möjlighet att bidra till kostnaden för målsägandebiträdet.

Emil Hults ekonomiska förhållanden möjliggör för honom att stå för 5 procent av sina kostnader medan Adam Åkerlund har förmåga att stå för 40 procent sina kostnader. För Alexander Tiberg, Elliott Fredlund och David Paulsson gäller att samtliga har så god ekonomi att de har förmåga att själva betala för sina kostnader. Därmed återstår att pröva om det finns andra skäl att jämka återbetalningsskyldigheten. Det finns bl.a. en möjlighet att jämka återbetalningsskyldighet på grund av att en person delvis har frikänts eller på grund av att huvudförhandlingen har blivit väsentligen förlängd på grund av att åtal även förts mot andra (se NJA 2006 s. 131).

Tingsrätten anser till att börja med att målets omfattning och i viss mån praktiska skäl motiverar att samtliga återbetalningsskyldiga medges jämkning bestående i att kostnaden för målsägandebiträdet i sin helhet får stanna på staten. I övrigt gör tingsrätten följande bedömning.

Alexander Tibergs döms fullt ut för den grova utpressningen och han har dessutom bidragit till målets omfång då han har varit delaktig i rekryteringen av en del av de personer som stått som mottagare av utpressningslikviden och som här döms för olika penningtvättsbrott. Det saknas mot den bakgrunden skäl för ytterligare jämkning av

Alexander Tibergs återbetalningsskyldighet. Alexander Tiberg ska således själv stå för hela kostnaden för sitt försvar.

Elliott Fredlund frikänns för delaktighet i utpressningen men döms för grovt penningtvättsbrott. Hans återbetalningsskyldighet för försvararkostnaden bör jämkas till hälften.

Emil Hult döms för penningtvättsbrott. Hans återbetalningsskyldighet för försvararkostnaden bör jämkas till en tredjedel av den summa som han skulle ha fått betala om enbart hans ekonomiska förhållanden hade beaktats.

Adam Åkerlund döms för penningtvättsförseelse. Hans återbetalningsskyldighet för försvararkostnaden bör jämkas till en fjärdedel av den summa som han skulle ha fått betala om enbart hans ekonomiska förhållanden hade beaktats.

David Paulsson döms för penningtvättsförseelse. Hans återbetalningsskyldighet för försvararkostnaden bör jämkas till en fjärdedel.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 9 (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ges in till tingsrätten senast den 5 juli 2019.

På tingsrättens vägnar

Torbjörn Nordenson

Avräkningsunderlag, se bilagor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000717-5094	Datum för dom/beslut 2019-06-14
Efternamn Antoniak	Förnamn Wiktor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-06-06	2018-06-21
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2-4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000727-7536	Datum för dom/beslut 2019-06-14
Efternamn Figas	Förnamn KACPER Adrian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-06-04	2018-07-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991029-3332	Datum för dom/beslut 2019-06-14
Efternamn Fredlund	Förnamn ELLIOTT Zacke Christer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-06-04	2018-06-20
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990219-0470	Datum för dom/beslut 2019-06-14
Efternamn Tiberg	Förnamn Tadeusz ALEXANDER Robert

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-06-04	2018-07-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980615-8458	Datum för dom/beslut 2019-06-14
Efternamn Westling	Förnamn Ali ZACHARIA Samuel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-06-04	2018-06-20
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

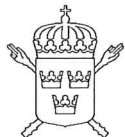
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Syd
 Södra Skånes åklagarkammare
 Kammaråklagare Henrik Steen

Ansökan om stämning

Sida 1(11)
 Handling 518
 Ärende AM-74717-18
 Handläggare 302-27

2019-03-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

LUNDS TINGSRÄTT

Brottmålsenhet

LUNDS TINGSRÄTT

Brottmålsenhet 2019-05-21

MÅLNR: B 2875-18

INKOM: BIL 2019-03-15

MÅLNR: B 2875-18

AKTBIL: 440

ÅKLAGARBUNDET

Lunds tingsrätt
 Box 75
 221 00 LUND

TR mål: B 2875-18
 Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Andersen, Simon Vilhelm		Simon	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19981012-4678	Sverige		
	Adress			
	Triangelgatan 8 B 263 38 HÖGANÄS			
Offentlig försvarare/ombud				
Friköpt				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Antoniak, Wiktor			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20000717-5094	Polen	0728595651	
	Adress			
	Plöningegatan 2 263 37 HÖGANÄS			
Offentlig försvarare/ombud				
Bülow, Fredrik, Advokaten Fredrik Bülow AB, Östra Vallgatan 5-7, 223 61 LUND				
Friköpt				
Anhållande verkställt 2018-06-06, Häktad 2018-06-08, Häktningsbeslutet hävt 2018-06-21.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ekström, Noel Bengt Anders		Noel	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20030507-3934	Sverige		
	Adress			
	Åkergatan 9 263 36 HÖGANÄS			
Offentlig försvarare/ombud				
Borgström, Mattias, Sonic Advokater AB, Småbåtshamnen 16 C, 263 39 HÖGANÄS				
Friköpt				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Figas, Kacper Adrian		Kacper	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov	

20000727-7536	Polen och Sverige		
Adress			
Plöningegatan 6 263 37 HÖGANÄS			
Offentlig försvarare/ombud			
Morsing, Michael, Advokat Michael Morsing, Lilla Torg 1, 211 34 MALMÖ			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande verkställt 2018-06-04, Häktad 2018-06-06, Häktningsbeslutet hävt 2018-07-03.			
Delgivningsuppgifter			

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Fredlund, Elliott Zacke Christer		Elliott	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19991029-3332	Sverige		
Adress				
Jämtlandsgatan 10 265 31 ÅSTORP				
Offentlig försvarare/ombud				
Lif, Sophie, Cityadvokaterna i Malmö, Stortorget 3, 211 22 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2018-06-04, Häktad 2018-06-06, Häktningsbeslutet hävt 2018-06-20.				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hult, Karl Magnus Emil			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980212-6236	Sverige		
Adress				
Hemmansvägen 41 263 53 LERBERGET				
Offentlig försvarare/ombud				
Peyron, Pontus, Advokaterna Peyron KB, Stortorget 16, 252 23 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Lindblom Stanojevic, Marco Philip		Marco	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19990915-1491	Sverige		
Adress				
Långarödsvägen 88 B Lgh 1201 263 34 HÖGANÄS				
Offentlig försvarare/ombud				
Bengtsson, Ulrika, Stora Södergatan 8 C, 222 23 LUND				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

8	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Nilsson, Max Isac		Max	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov

19990719-8395	Sverige		
Adress Villagatan 7 263 33 HÖGANÄS			
Offentlig försvarare/ombud			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

9	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Paulsson, David Christoffer		Tilltalsnamn David	Yrke/titel
	Personnr 19981124-6058	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
	Adress Skördevägen 19 263 54 LERBERGET			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter				

10	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Sjödahl, Max Jörgen Bjarne		Tilltalsnamn Max	Yrke/titel
	Personnr 20010606-3258	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
	Adress Michael Rasmusson, Tegnégatan 4 263 38 HÖGANÄS			
	Offentlig försvarare/ombud Bjermer, Ulf, Advokaterna Bjermer Polsten Berge, Görän Olsigatan 1, 211 22 MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter				

11	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Tiberg, Tadeusz Alexander Robert		Tilltalsnamn Alexander	Yrke/titel
	Personnr 19990219-0470	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
	Adress Tunnbyvägen 62-24 263 75 NYHAMNSLÄGE			
	Offentlig försvarare/ombud Kruse, Lars, Advokatbyrå Kruse & Co, Kungsgatan 4, 252 21 HELSINGBORG			
	Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2018-06-04, Häktad 2018-06-06, Häktningsbeslutet hävt 2018-07-03.			
Delgivningsuppgifter				

Tilltalad: efternamn och alla förnamn	Tilltalsnamn	Yrke/titel
---------------------------------------	--------------	------------

1 2	Westling, Ali Zacharia Samuel		Zacharia	
	Personnr 19980615-8458	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Hualtsvägen 16 285 40 MARKARYD				
Offentlig försvarare/ombud Håkansson, Mats, Advokatbyrån Lundia HB, Byggmästaregatan 5, 222 37 LUND				
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2018-06-04, Häktad 2018-06-06, Häktningsbeslutet hävt 2018-06-20.				
Delgivningsuppgifter				

1 3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Zreik, Yoseph		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 20000312-4591	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Brännerigatan 25 263 57 HÖGANÄS				
Offentlig försvarare/ombud Juhlin, Ulf, Advokatfirman Juhlin & Partners KB, Drottninggatan 20-22, 252 21 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

1 4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Åkerlund, Nils Emil Adam		Tilltalsnamn Adam	Yrke/titel
	Personnr 20000229-5533	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Hemmansvägen 3 263 53 LERBERGET				
Offentlig försvarare/ombud Pettersson, Angelica, Grönvall & Partners Advokatbyrå KB, Lilla Strandgatan 19, 261 31 LANDSKRONA				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV UTPRESSNING (Ekström, Figas, Fredlund, Stanojevic och Tiberger), MEDHJÄLP TILL GROV UTPRESSNING (Antoniak och Westling) och PENNINGTVÄTTSBROTT (Andersen, Hult, Nilsson, Paulsson, Sjö Dahl, Zreik och Åkerlund) (5000-K659529-18)

Målsägande

Alexander Henrik Nemeth som företräds av målsägandebiträde: Kajsa Mannberg, c/o Frisells Advokatbyrå AB, Kiliansgatan 15, 223 50 LUND

Gärning

~~Kacper Figas, Alexander Tiberg, Marco Lindblom Stanojevic, Noel Ekström och Elliott Fredlund har tillsammans och i samförstånd genom olaga tvång förmått Alexander Nemeth att överföra sammanlagt 815 000 kronor via Swish till ett stort antal personer enligt bifogad bilaga.~~

~~Överföringarna har inneburit vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.~~

~~Brotten har skett genom följande händelseförlopp.~~

~~Kacper Figas och Alexander Tiberg har någon gång under april 2018 tillsammans och i samförstånd på sociala medier skapat en falsk profil för en person kallad "Jeanette". Via profilen har de därefter sålt bilder som ska föreställa "Jeanette" till målsäganden.~~

~~De tilltalade har därefter vid kontakter med målsäganden påstått att bilderna föreställer en flicka som är underårig och hotat att polisanmäla honom för barnpornografibrott. Målsäganden har tagit hotet på allvar.~~

~~Kacper Figas har den 7 maj 2018 tvingat målsäganden att överföra 60 000 kr till telefonnummer som tillhör Elliott Fredlund och 40 000 kr till telefonnummer som tillhör Jeanette Lindblom men som Marco Lindblom Stanojevic har faktisk rådighet över.~~

~~Alexander Tiberg har den 17 maj 2018 kontaktat målsäganden och krävt att denna skulle överföra 60 000 kr till ett telefonnummer som tillhör Emil Hult.~~

~~Alexander Tiberg har mellan den 22 och 24 maj 2018 tvingat målsäganden att överföra 100 000 kr till telefonnummer som tillhör Zacharia Westling och 40 000 kr till telefonnummer som tillhör Emil Hult.~~

~~Marco Lindblom Stanojevic och Noel Ekström har tillsammans och i samförstånd den 23 maj 2018 tvingat målsäganden att överföra 100 000 kr till telefonnummer som tillhör Noel Ekström.~~

~~Brottet är grovt då det varit av särskild hänsynslös art, då det har pågått under en längre tid och då det har rört sig om ett större belopp.~~

~~Zacharia Westling har främjat gärningarna ovan genom att den 22 maj 2018 från målsäganden via Swish ta emot 100 000 kr trots att han visste eller borde~~

→ Ersatt av
åklagaren med
aktbilaga 290.

justerat av åkl
vid huf den
8-21 maj 2019.

/NIE

~~ha vetat att beloppet härrörde från utpressning. Han har därefter överfört och även tagit ut och lämnat över delar av beloppet till medtilltalade.~~

~~Wiktor Antoniak har främjat gärningarna ovan genom att den 24 april och den 24 maj 2018 från målsäganden via Swish ta emot sammanlagt 21 000 kr trots att han visste att beloppen härrörde från utpressning. Han har därefter överfört och även tagit ut och lämnat över delar av beloppet till medtilltalade.~~

~~Simon Andersen, Emil Hult, Max Nilsson, David Paulsson, Max Sjödahl, Yoseph Zreik och Adam Åkerlund har vidtagit åtgärd som syftar till att dölja att pengarna härrör från brott och otillbörligen främjat annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen genom att via Swish ta emot och därefter förvara och hantera pengar som härrör från målsäganden trots att de visste eller borde ha förstått att pengarna härrörde från brottslig verksamhet.~~

~~Brotten begicks mellan den 18 april 2018 och den 31 maj 2018 i Kävlinge eller på annan okänd plats i Skåne.~~

~~De tilltalade har begått gärningarna med uppsåt.~~

Lagrum

9 kap 4 § 2 st brottsbalken

9 kap 4 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Enskilda anspråk

Åklagaren för inte talan. Målsäganden har biträde.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att den av tingsrätten den 16 juli 2018 beslutade kvarstaden, på så mycket av Elliott Fredlunds egendom att målsägandens skadeståndsanspråk (exklusive ränta) kan antas bli täckt vid utmätning, ska bestå till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.
2. Det yrkas att den av tingsrätten den 17 september 2018 beslutade kvarstaden, på så mycket av Kacper Figas egendom att målsägandens skadeståndsanspråk kan antas bli täckt vid utmätning, ska bestå till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.
3. Det yrkas att kläder i beslag förverkas från Kacper Figas enligt 36 kap. 1 § brottsbalken. Beslagsnummer 2018-5000-BG70010 p. 1-4.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Alexander Nemeth angående bakgrund, kontakter med de tilltalade och omständigheterna kring överföringarna till styrkande av brott.
2. Förhör med tilltalade Simon Andersen, Wiktor Antoniak, Noel Ekström, Kacper Figas, Elliott Fredlund, Emil Hult, Marco Lindblom Stanojevic, Max Nilsson, David Paulsson, Max Sjö Dahl, Alexander Tiberg, Zacharia Westling, Yoseph Zreik och Adam Åkerlund.
3. Vittnesförhör med Ian Albrektsson angående omständigheterna kring denne besök hemma hos Marco Lindblom Stanojevic den 23 maj 2018 för att motbevisa Noel Ekströms uppgifter om att han hotad av och rädd för Marco Lindblom Stanojevic.

Skriftlig bevisning

1. Skärmdumpar (fup s. 10-11) för att bevisa bakgrunden till brottet.
2. Beslagsprotokoll, PM och tömning (fup s. 12-27) för att bevisa målsägandens telefonnummer och de kontakter som varit mellan de tilltalade och målsäganden.
3. PM, sammanställning och kontoutdrag tillhörande målsäganden (fup s. 37-47 och 32-34) för att bevisa swish-överföringarna.
4. Chatt-konversation den 16 april 2018 (fup s. 98-99) för att bevisa att Kacper Figas och Alexander Tiberg i april diskuterar brottsplanen.
5. Anteckning den 4 maj 2018 (fup s. 116) för att bevisa Kacper Figas uppsåt.
6. PM, KiK-konversation den 7 maj 2018 och kontoinformation (fup s. 127-134) för att bevisa att det är Kacper Figas som kontaktar målsäganden och uppmanar denne att swisha till Elliot Fredlunds telefonnummer.
7. PM och kontoutdrag tillhörande Alexander Tiberg (fup s. 151-162) för att bevisa att denne tagit emot större belopp från målsäganden och medmisstänkta samt på olika sätt därefter hanterat pengarna.
8. KiK-konto och skärmdump från Alexander Tibergs telefon (fup s 187-191) för att bevisa dennes uppsåt.

9. Konversation mellan Alexander Tiberg och Emil Hult den 22 maj 2018 (fup s. 195) för att bevisa de bådas uppsåt.
10. PM och konversation mellan Alexander Tiberg och målsäganden den 22-24 maj 2018 (fup s. 174-181) för att bevisa att Alexander Tiberg pressade målsäganden på pengar.
11. PM och konversation mellan Alexander Tiberg och Marco Lindblom Stanojevic den 23 maj 2018 (fup s. 183-185) för att bevisa att de pressade målsäganden på pengar.
12. Fotografier och kontoutdrag (s 243-249) för att bevisa att Marco Lindblom Stanojevic den 24 maj 2018 köpte kläder och parfym med Noel Ekströms bankkort.
13. PM och kontoutdrag tillhörande Jeanette Lindbloms bankkonto men som Marco Lindblom Stanojevic disponerade (fup s. 251) för att bevisa att denne tagit emot större belopp från målsäganden och på olika sätt därefter hanterat pengarna.
14. PM och kontoutdrag tillhörande Noel Ekström (fup s. 251) för att bevisa att denne tagit emot ett större belopp från målsäganden och på olika sätt därefter hanterat pengarna.
15. Sammanställning och kvitton (fup s. 308-323) för att bevisa att ett stort antal köp för betydande belopp har gjorts med Noel Ekströms bankkort den 24 maj 2018.
16. PM och kontoutdrag tillhörande Elliott Fredlund (fup s. 330-340) för att bevisa att denne tagit emot flera större belopp från målsäganden och på olika sätt därefter hanterat pengarna.
17. Kvitton (fup s. 341-345, 347-348, 351 och 354-355) för att bevisa att Elliott Fredlund mellan den 3 maj 2018 och den 26 maj 2018 gjort ett flertal större inköp.
18. PM och kontoutdrag tillhörande Zacharia Westling (fup s. 379-383) för att bevisa att denne tagit emot ett större belopp från målsäganden och från medtilltalad och därefter tagit ut stora belopp och överfört pengar till medtilltalade.
19. PM och kontoutdrag tillhörande Wiktor Antoniak (fup s. 399-406) för att bevisa att denne tagit emot pengar från målsäganden och från medtilltalad och därefter hanterat pengarna.

20. Fotografier från övervakningsfilmer (fup s. 411, 413, 418-422) för att bevisa att Alexander Tiberg, Noel Ekström, Marco Lindblom Stanojevic och Zacharias Westling har gjort flera stora inköp den 24 maj 2018.
21. Övervakningsfilmer (ca 20 min) för att bevisa Alexander Tiberg, Noel Ekström, Max Nilsson och Marco Lindblom Stanojevics agerande i samband med inköpen den 24 maj 2018.
22. PM och kontoutdrag tillhörande Adam Åkerlund (fup s. 423-426) för att bevisa att denne tagit emot pengar från målsäganden och från medtilltalad och därefter hanterat pengarna.
23. PM och kontoutdrag tillhörande Yoseph Zreik (fup s. 434-441) för att bevisa att denne tagit emot pengar från målsäganden och från medtilltalad och därefter hanterat pengarna.
24. PM och kontoutdrag tillhörande Simon Andersen (fup s. 448-449) för att bevisa att denne tagit emot pengar från målsäganden och därefter hanterat pengarna.
25. PM och kontoutdrag tillhörande David Paulsson (fup s. 454-455) för att bevisa att denne tagit emot pengar från målsäganden och från medtilltalad och därefter hanterat pengarna.
26. PM och kontoutdrag tillhörande Max Sjö Dahl (fup s. 463-464) för att bevisa att denne tagit emot pengar från målsäganden och därefter hanterat pengarna.
27. PM och kontoutdrag tillhörande Emil Hult (fup s. 471-474) för att bevisa att denne tagit emot pengar från målsäganden och från medtilltalad och därefter hanterat pengarna.
28. PM och kontoutdrag tillhörande Max Nilsson (fup s. 478-482) för att bevisa att denne tagit emot pengar från medtilltalad och därefter hanterat pengarna.

2. FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING (Figas) (5000-K665821-18)

Målsägande

Alexander Henrik Nemeth som företräds av målsägandebiträde: Kajsa Mannberg, c/o Frisells Advokatbyrå AB, Kiliansgatan 15, 223 50 LUND

Gärning

~~Kacper Figas har genom olaga tvång försökt förmå Alexander Nemeth att överföra 500 000 kronor till honom.~~

~~Det olaga tvånget har bestått i att den tilltalade har hotat att ange målsäganden för brott.~~

~~Om gärningen hade lyckats skulle det ha inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden. Fara för att brottet skulle fullbordas har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.~~

~~Det hände mellan den 31 maj 2018 och den 3 juni 2018 i Kävlinge eller på annan okänd plats i Skåne.~~

← Ersatt av
åklagaren med
aktbilaga 290.

justerat av åkl
via huf den
8-21 maj 2019.
/NIEL

Lagrum

9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Åklagaren för inte talan. Målsäganden har biträde.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Alexander Nemeth angående kontakterna för att bevisa brottet.
2. Förhör med den tilltalade Kacper Figas.
3. Vittnesförhör med Charlotte Nemeth (målsägandens mor) angående kontakterna med den tilltalade och omständigheterna kring gärningen för att bevisa brottet.

Skriftlig bevisning

1. PM och fotografier av målsägandens telefon (fup s. 4-25) för att bevisa brottet.
2. Meddelanden anträffade i den tilltalades telefon (fup s. 36-42) för att bevisa brottet.
3. PM och fotografier av vittnets telefon (fup s. 32-35) för att bevisa brottet.

3. NARKOTIKABROTT (Tiberg) (5000-K675626-18)

Gärning

Alexander Tiberg har olovligen innehaft 3,55 gram kokain, 0,84 gram cannabisharts och 24 tabletter tramadol, som allt är narkotika. Det hände den 4 juni 2018 på Tunnbysvägen 62-24, Nyhamnsläge i Höganäs kommun.

Lagrum

1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Alexander Tiberg som erkänner brott.

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll och analysresultat (fup s. 11-13 och 20-25) för att bevisa brottet.

Särskilda yrkanden

Narkotikan i beslag yrkas förverkad enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2018-5000-BG58244 p. 1, 2:1-2 och 5.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Följande personalia bör inhämtas: Frivårssystrande avseende Antoniak, Figas, Fredlund, Lindblom Stanojevic, Tiberg och Westling.

5000-K659529-18

AM-74717-18
LUNDS TINGSRÄTT
Protokollsenhet
B 2875-18
INKOM: 2019-05-21
MÅLNR: B 2875-18
AKTBIL: 290

Sammanfattande gärningsbeskrivning, åtalspunkterna 1-2

Innehåller inte något nytt utan endast de ändringar och tillägg som redan gjorts under huvudförhandlingen.

Åtalspunkten 1

Kacper Figas, Alexander Tiberg, Marco Lindblom Stanojevic, Noel Ekström och Elliott Fredlund har tillsammans och i samförstånd genom olaga tvång förmått Alexander Nemeth att mellan den 18 april och den 24 maj 2018 i Kävlinge eller på annan okänd plats i Skåne överföra sammanlagt 815 000 kronor via Swish till ett stort antal personer enligt bifogad bilaga.

Det olaga tvånget har bestått i uttalade och underförstådda hot om att polisanmäla målsäganden för barnpornografibrott och om att söka upp honom och hans familj. Målsäganden har tagit hotet på allvar.

Överföringarna har inneburit vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

Brotten har skett genom följande händelseförlopp.

Kacper Figas och Alexander Tiberg har någon gång under april 2018 tillsammans och i samförstånd på sociala medier skapat en falsk profil för en person kallad "Jeanette". Via profilen har de därefter sålt bilder som ska föreställa "Jeanette" till målsäganden.

Kacper Figas har den 7 maj 2018 tvingat målsäganden att överföra 60 000 kr till telefonnummer som tillhör Elliott Fredlund och 40 000 kr till telefonnummer som tillhör Jeanette Lindblom men som Marco Lindblom Stanojevic har faktisk rådighet över.

Alexander Tiberg har den 17 maj 2018 kontaktat målsäganden och krävt att denna skulle överföra 60 000 kr till ett telefonnummer som tillhör Emil Hult.

Alexander Tiberg har mellan den 22 och 24 maj 2018 tvingat målsäganden att överföra 100 000 kr till telefonnummer som tillhör Zacharia Westling och 40 000 kr till telefonnummer som tillhör Emil Hult.

Marco Lindblom Stanojevic och Noel Ekström har tillsammans och i samförstånd den 23 maj 2018 tvingat målsäganden att överföra 100 000 kr till telefonnummer som tillhör Noel Ekström.

Brottet är grovt då det varit av särskild hänsynslös art, då det har pågått under en längre tid och då det har rört sig om ett större belopp.

Zacharia Westling har främjat gärningarna ovan genom att den 22 maj 2018 från målsäganden via Swish ta emot 100 000 kr trots att han visste eller borde ha vetat att beloppet härrörde från utpressning. Han har därefter överfört och även tagit ut och lämnat över delar av beloppet till medtilltalade.

Wiktor Antoniak har främjat gärningarna ovan genom att den 24 april och den 24 maj 2018 från målsäganden via Swish ta emot sammanlagt 21 000 kr trots att han visste att beloppen härrörde från utpressning. Han har därefter överfört och även tagit ut och lämnat över delar av beloppet till medtilltalade.

Simon Andersen, Emil Hult, Max Nilsson, David Paulsson, Max Sjödahl, Yoseph Zreik och Adam Åkerlund har vidtagit åtgärd som syftar till att dölja att pengarna härrör från brott och otillbörligen främjat annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen genom att via Swish ta emot och därefter förvara och hantera pengar som härrör från målsäganden trots att de visste eller borde ha förstått att pengarna härrörde från brottslig verksamhet. Pengarna har tagits emot på de datum och till de belopp som framgår av bilagan till stämningsansökan. Max Nilsson har mellan den 23 maj och den 29 maj tagit emot 19 500 kronor från Alexander Tiberg som härrör från målsäganden.

Alternativt yrkas ansvar för GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Fredlund) och PENNINGTVÄTTSBROTT (Tiberg, Lindblom, Ekström, Antoniak och Westling) enligt följande:

Alexander Tiberg har vidtagit åtgärd som syftar till att dölja att pengarna härrör från brott och otillbörligen främjat annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen genom att mellan den 16 maj 2018 och den 24 maj 2018 ta emot, och därefter förvara och hantera, sammanlagt 100 000 kr som härrör från målsäganden trots att han visste eller borde ha förstått att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Marco Lindblom Stanojevic har vidtagit åtgärd som syftar till att dölja att pengarna härrör från brott och otillbörligen främjat annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen genom att mellan den 18 april 2018 och den 7 maj 2018 ta emot, och därefter förvara och hantera, sammanlagt 49 000 kr som härrör från målsäganden trots att han visste eller borde ha förstått att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Elliott Fredlund har vidtagit åtgärd som syftar till att dölja att pengarna härrör från brott och otillbörligen främjat annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen genom att mellan den 25 april 2018 och den 15 maj 2018 ta emot, och därefter förvara och hantera, sammanlagt 270 000 kr som härrör från målsäganden trots att han visste eller borde ha förstått att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avser ett större belopp.

Noel Ekström har vidtagit åtgärd som syftar till att dölja att pengarna härrör från brott och otillbörligen främjat annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen genom att den 23 maj 2018 ta emot, och därefter använda för egen och annans konsumtion, 100 000 kr som härrör från målsäganden trots att han visste eller borde ha förstått att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Wiktor Antoniak har vidtagit åtgärd som syftar till att dölja att pengarna härrör från brott och otillbörligen främjat annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen genom att mellan den 24 april och den 24 maj 2018 ta emot, och därefter förvara och hantera, 21 000 kr som härrör från målsäganden trots att han visste eller borde ha förstått att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Zacharia Westling har vidtagit åtgärd som syftar till att dölja att pengarna härrör från brott och otillbörligen främjat annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen genom att den 22 maj 2018 ta emot, och därefter förvara och hantera, 100 000 kr som härrör från målsäganden trots att han visste eller borde ha förstått att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

De tilltalade har begått gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkten 2

Kacper Figas har genom olaga tvång försökt förmå Alexander Nemeth att överföra 500 000 kronor till honom.

Det olaga tvånget har bestått i att den tilltalade har hotat att ange målsäganden för brott och att skjuta målsäganden och dennes familj.

Om gärningen hade lyckats skulle det ha inneburit vinning för den tilltalade och motsvarande skada för målsäganden. Fara för att brottet skulle fullbordas har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Det hände mellan den 31 maj 2018 och den 3 juni 2018 i Kävlinge eller på annan okänd plats i Skåne.

Bilaga till stämningsansökan

Swishöverföringar från målsäganden under perioden 18 april 2018 till 31 maj 2018

LUNDS TINGSRÄTT
BrottmålsenhetINKOM: 2019-03-15
MÅLNR: B 2875-18
AKTBIL: 141

Datum	Belopp	Telefonnr	Tillhör
2018-04-18	5 000	768942074	Jeanette Lindblom
2018-04-18	3 500	768942074	Jeanette Lindblom
2018-04-18	500	768942074	Jeanette Lindblom
2018-04-24	6 000	728595651	Wiktor Antoniak
2018-04-25	15 000	768763705	Elliot Fredlund
2018-04-25	15 000	768763705	Elliot Fredlund
2018-04-26	30 000	768763705	Elliot Fredlund
2018-05-03	50 000	768763705	Elliot Fredlund
2018-05-07	60 000	768763705	Elliot Fredlund
2018-05-07	40 000	768942074	Jeanette Lindblom
2018-05-15	100 000	768763705	Elliot Fredlund
2018-05-16	80 000	733331056	Alexander Tiberg
2018-05-22	100 000	793247964	Zacharia Westling
2018-05-22	40 000	734219453	Emil Hult
2018-05-23	100 000	760706908	Noel Ekström
2018-05-24	15 000	706367237	Oscar Lundblad
2018-05-24	15 000	729699900	Adam Åkerlund
2018-05-24	15 000	709883381	Yoseph Zreik
2018-05-24	15 000	728595651	Wiktor Antoniak
2018-05-24	15 000	709883381	Yoseph Zreik
2018-05-24	20 000	709444761	David Paulsson
2018-05-24	15 000	708727639	Max Sjödahl
2018-05-24	15 000	730971431	Kevin Magneklint
2018-05-24	10 000	709444761	David Paulsson
2018-05-24	15 000	733408419	Simon Andersen
2018-05-24	20 000	733331056	Alexander Tiberg
Summa	815 000		



Kompletterande bevisuppgift i B 2875-18

Av förbiseende har inte all skriftlig bevisning kommit med i stämningsansökan. Vidare har viss bevisning angivits med felaktig sidangivelsen.

Ny bevisning och justeringar

- Fotografier och beslagsprotokoll (fup s. 78-86 och 93) för att bevisa att gods som inhandlat med pengar från brottet har påträffats hemma hos Kacper Figas.
- Punkten 6 ska rätteligen avse även sidan 135.
- Punkten 13 ska rätteligen avse även sidorna 252-272.
- Punkten 14 ska rätteligen avse sidorna 305-307 och inte sidan 251.

Henrik Steen

FRISELLS
ADVOKATBYRÅ
 Advokat Ulf Frisell
 Advokat Frida Svensson
 Advokat Kajsa Mannberg
 Biträdande jurist Malin Frisell

Malmö den 29 april 2019

LUNDS TINGSRÄTT Brottmålsenhet
LUNDS TINGSRÄTT Brottmålsenhet
2019-05-21
MÅLNR: B 2875-18
INKOM: BIL 20190429
MÅLNR: B 2875-18
AKTBIL: 236

Lunds tingsrätt
 Box 75
 221 00 LUND

Angående mål B 2875-18

I egenskap av målsägandebiträde för Alexander Nemeth, som biträder åtalet, framställer jag härmed följande skadeståndsanspråk.

YRKANDE

1. ~~Det yrkas att tingsrätten förpliktar Kaeper Figas, Alexander Tiberg, Marco Lindblom Stanojevic, Noel Ekström, Elliott Fredlund, Zacharia Westling och Wiktor Antoniak att solidariskt utge skadestånd till Alexander Nemeth med en summa av 815 000 kr (åtalspunkten 1).~~

→ Ersatt av adv. Mannberg med aktbilagd 301.
 justerat av adv. Mannberg vid huf den 8-21 maj 2019.
 /NIEL

~~Av ovanstående summa ska Simon Andersen vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 15 000 kr, Emil Hult vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 40 000 kr, Max Nilsson vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 19 500 kr, David Paulsson vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 33 000 kr, Max Sjödahl vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 15 001 kr, Yoseph Zreik vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 39 500 kr och Adam Åkerlund vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 25 500 kr.~~

~~Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 31 maj 2018 till dess full betalning sker.~~

~~Det yrkas att de som vid tidpunkten för brotten var vårdnadshavare till Wiktor Antoniak, Noel Ekström, Kaeper Figas och Max Sjödahl förpliktas att, solidariskt med respektive tilltalad, utge skadestånd till Alexander Nemeth med ovan angivna belopp, inklusive ränta, dock högst en femtedel av prisbasbeloppet.~~

FRISELLS
ADVOKATBYRÅ

2. ~~Det yrkas att tingsrätten förpliktar Kacper Figas, Alexander Tiberg, Marco Lindblom Stanojevic, Noel Ekström, Elliott Fredlund, Zacharia Westling och Wiktor Antoniak att solidariskt utge skadestånd till Alexander Nemeth med en summa av 20 000 kr, vilket avser ersättning för kränkning (åtalspunkten 1).~~

~~Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 31 maj 2018 till dess full betalning sker.~~

~~Det yrkas att de som vid tidpunkten för brotten var vårdnadshavare till Wiktor Antoniak, Noel Ekström och Kacper Figas förpliktas att, solidariskt med respektive tilltalad, utge skadestånd till Alexander Nemeth med ovan angivet belopp, inklusive ränta, dock högst en femtedel av prisbasbeloppet~~

3. Det yrkas att tingsrätten förpliktar Kacper Figas att utge skadestånd till Alexander Nemeth med en summa av 7 000 kr, vilket avser ersättning för kränkning (åtalspunkten 2).

Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 3 juni 2018 till dess full betalning sker.

Det yrkas att vårdnadshavarna till Kacper Figas förpliktas att, solidariskt med honom, utge skadestånd till Alexander Nemeth med ovan angivet belopp, inklusive ränta, dock högst en femtedel av prisbasbeloppet.

GRUNDER

Kacper Figas, Alexander Tiberg, Marco Lindblom Stanojevic, Noel Ekström, Elliott Fredlund, Zacharia Westling och Wiktor Antoniak har varit delaktiga i brott genom vilka en summa av 815 000 kr har frånhänts Alexander Nemeth.

Simon Andersen, Emil Hult, Max Nilsson, David Paulsson, Max Sjö Dahl, Yoseph Zreik och Adam Åkerlund har vidtagit åtgärder vilka har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott och otillbörligen främjat annans möjlighet att tillgodogöra sig egendomen. De har därmed försvårat möjligheterna för Alexander Nemeth att få uppkommen skada reparerad.

Kacper Figas, Alexander Tiberg, Marco Lindblom Stanojevic, Noel Ekström, Elliott Fredlund, Zacharia Westling och Wiktor Antoniak har därutöver allvarligt kränkt Alexander Nemeth.

De tilltalade ska mot denna bakgrund ersätta uppkommen skada.

→ Ersätt
av adv.
Mannberg
med aktbilag
301.

justerat av
adv. Mannberg
vid huf den
8-21 maj
2019.

/NTEL

FRISELLS
ADVOKATBYRÅ
BEVISNING

Alexander Nemeth åberopar samma bevisning som åklagaren.

A handwritten signature in black ink, reading "Kajsa Mannberg". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial "K".

Kajsa Mannberg
Advokat

JUSTERAT SKADESTÅNDSYRKANDE, åtalspunkten 1

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmåsenhet
LUNDS TINGSRÄTT
Brottmåsenhet
ÅK 19-05-21
MÅLNR: B 2875-18
INKOM: 2019-05-16
AKTBIL: 1301
MÅLNR: B 2875-18
AKTBIL: 287

YRKANDE

1. Det yrkas att tingsrätten förpliktar Kacper Figas, Alexander Tiberg, Marco Lindblom Stanojevic, Noel Ekström, Elliott Fredlund, Zacharia Westling och Wiktor Antoniak att solidariskt utge skadestånd till Alexander Nemeth med en summa av 805 500 kr (åtalspunkten 1).

Av ovanstående summa ska

Simon Andersen vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 15 000 kr,
 Emil Hult vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 40 000 kr,
 Max Nilsson vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 19 500 kr,
 David Paulsson vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 33 000 kr,
 Max Sjödahl vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 10 001 kr,
 Yoseph Zreik vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 25 500 kr och
 Adam Åkerlund vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 25 500 kr.

Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 24 maj 2018 till dess full betalning sker.

~~Det yrkas därutöver att Yoseph Zreik erlägger ränta på ett ytterligare belopp om 4 500 kr från den 24 maj 2018 till den 16 maj 2019.~~

just. av
adv. Mansberg
vid hufden
21 maj 2019.
/NIEL

För det fall tingsrätten fäller Elliott Fredlund, Alexander Tiberg, Marco Lindblom Stanojevic, Noel Ekström, Zacharia Westling eller Wiktor Antoniak till ansvar i enlighet med åklagarens alternativa yrkanden yrkas skadestånd enligt följande:

Det yrkas att Alexander Tiberg ska vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 100 000 kr. Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 till dess full betalning sker.

Det yrkas att Marco Lindblom Stanojevic ska vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 49 000 kr. Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 7 maj 2018 till dess full betalning sker.

Det yrkas att Elliott Fredlund ska vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 270 000 kr. Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 maj 2018 till dess full betalning sker.

Det yrkas att Noel Ekström ska vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 100 000 kr. Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 23 maj 2018 till dess full betalning sker.

Det yrkas att Wiktor Antoniak ska vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 21 000 kr. Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2018 till dess full betalning sker.

Det yrkas att Zacharia Westling ska vara solidariskt skadeståndsskyldig avseende 100 000 kr. Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 22 maj 2018 till dess full betalning sker.

Det yrkas att de som vid tidpunkten för brotten var vårdnadshavare till Wiktor Antoniak, Noel Ekström, Kacper Figas och Max Sjö Dahl förpliktas att, solidariskt med respektive tilltalad, utge skadestånd till Alexander Nemeth med ovan angivna belopp, inklusive ränta, dock högst en femtedel av prisbasbeloppet.

2. Det yrkas att tingsrätten förpliktar Kacper Figas, Alexander Tiberger, Marco Lindblom Stanojevic, Noel Ekström, Elliott Fredlund, Zacharia Westling och Wiktor Antoniak att solidariskt utge skadestånd till Alexander Nemeth med en summa av 20 000 kr, vilket avser ersättning för kränkning (åtalspunkten 1).

Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 24 maj 2018 till dess full betalning sker.

Det yrkas att de som vid tidpunkten för brotten var vårdnadshavare till Wiktor Antoniak, Noel Ekström och Kacper Figas förpliktas att, solidariskt med respektive tilltalad, utge skadestånd till Alexander Nemeth med ovan angivet belopp, inklusive ränta, dock högst en femtedel av prisbasbeloppet.



HÖGANÄS KOMMUN
SOCIALFÖRVALTNINGEN

2019-04-30

Lunds tingsrätt
Box 75
221 00 Lund

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2019-04-30
MÅLNR: B 2875-18
AKTBIL: 240

Kontrakt för ungdomsvård

Mål: B2875-18

Bakgrund

Då Noel Ekström, 030507-3934, inte anses lämplig för ungdomstjänst föreslås istället ungdomsvård i form av behandling inom socialnämndens öppenvård. Vid tiden då yttrandet inkom till Åklagarmyndigheten var varken Noel Ekström eller hans vårdnadshavare intresserade av att motta stöd genom nämnda öppenvård.

Förslag på vård

Noel Ekström bör beredas vård i form av CPU (Cannabisprogrammet för ungdomar) genom socialnämndens öppenvård. I CPU ingår sammanlagt tolv (12) samtal, över sex (6) veckors tid. Samtalen är fördelade på fyra (4) familjesamtal, sex (6) enskilda samtal med ungdomen och två (2) föräldrasamtal. I de fyra familjesamtalen inkluderas informationssamtalet och det avslutande familjesamtalet. I programmet varvas enskilda samtal med ungdomen, familjesamtal och föräldrasamtal. I vården ingår även fyra (4) drogtest.

Syfte

Insatsen ska leda till att Noel Ekström, efter avslutad insats, ska kunna leva ett liv fritt från droger. En strukturerad och fungerande vardag är ett måste för att kunna prestera goda studier. Med hänsyn till Noel Ekströms ringa ålder är det av yttersta vikt att studierna påbörjas igen och sedermera kan slutföras.

Stefan Melovic, socialsekreterare

Jonas Ekström, vårdnadshavare

Thereza Ekström, vårdnadshavare

Noel Ekström



HÖGANÄS KOMMUN
SOCIALFÖRVALTNINGEN

2019-02-25

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2019-03-19
MÅLNR: B 2875-18
AKTBIL: 169

Antoniak, Wiktor
Plöningegatan 2
26337 HÖGANÄS

UNGDOMSKONTRAKT

11 kap. 1 § Socialtjänstlagen (med stöd av 11 kap. 2 § Socialtjänstlagen)

Gällande Wiktor Antoniak 000717-5094.

Handläggare:

Katja Babic

Syfte med vården:

Syftet med vården är att Wiktor ska få stöd i form av samtal på Socialförvaltningen.

Vårdform:

Wiktor ska genomföra Repulse, en metod som är uppbyggt utifrån 10 individuella samtal där man tillsammans undersöker och identifierar vad som ligger bakom olika beteenden och känslor. Under dessa 10 samtal träffar Wiktor en behandlare.

Ämnen som bland annat kommer att beröras under samtal med Wiktor är kriminalitet och impuls kontroll

Repulse är en insats via Socialförvaltningen i Höganäs.

Vårdtid:

Wiktor ska träffa behandlare vid 10 tillfällen. En gång i veckan, om ingen annan överenskommelse görs mellan behandlaren och Wiktor.

Varje möte varar cirka 60 minuter.

Insatsen beräknas pågå under 3-4 månader.

Katja Babic
Socialsekreterare
Höganäs 180709



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.