



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM (DELDOM)
2022-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 3201-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Ivan Butina, 19660228-4314
Frihetsberövande: Häktad
Gudmundsgatan 26
215 66 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Marcus Larsson
Luterkort Advokatbyrå HB
Stortorget 17
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-26 -- 2020-05-31

Påföljd m.m.

1. Fängelse 9 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(HOVRÄTTEN Ö SKÅNE OCH BLEKINGE AVD 3, 2012-05-25, B674/12)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Betalningsskyldighet till staten

Ivan Butina förpliktas att såsom förverkat värde utge 2 000 000 kr till staten.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsrättsplatsen 2

Telefon

046-16 03 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 75

221 00 Lund

E-post

b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna sex stycken Anom-telefoner förklaras förverkade (Polismyndigheten Region Syd). Beslagen ska bestå.
 - Beslagsliggare 2021-5000-BG70803 p. 1-2.
 - Beslagsliggare 2021-5000-BG71429 p. 1-3 och 6.
2. I beslag tagen personbil förklaras förverkad (Polismyndigheten Region Syd). Beslaget ska bestå.
 - Beslagsliggare 2021-5000-BG70761 p. 1
 - Beslagsliggare 2021-5000-BG71429 p. 23.
3. I beslag tagna kontanter om 40 000 kr och 4 980 Euro förklaras förverkade (Polismyndigheten Region Syd). Beslaget ska bestå.
 - Beslagsliggare 2021-5000-BG71413 p. 1:2 och p. 2.
4. I beslag tagna sex stycken klockor av märkena Omega, Ebel, Hublot, Patek Philippe, Longines samt av okänt märke förklaras förverkade (Polismyndigheten Region Syd). Beslagen ska bestå.
 - Beslagsliggare 2021-5000-BG71429 p. 15-20.

Häktning m.m.

Ivan Butina ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Patrik Boscos och Bengt Salomonssons utseenden avslöjas. Beslutet innefattar bildupptagningarna från de vittnesförhör med Patrik Bosco och Bengt Samuelsson som tagits upp vid huvudförhandlingen i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marcus Larsson får ersättning av staten med 627 326 kr. Av beloppet avser 398 713 kr arbete, 94 050 kr tidspellan, 9 098 kr utlägg och 125 465 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrättens beslut den 11 juni 2021 om kvarstad på så mycket av Ivan Butinas egendom att 2 000 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning ska bestå till dess verkställighet har ägt rum, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM (DELDOM)
2022-06-14
meddelad i
Lund

Mål nr: B 3201-21

Tilltalad

Djordje Vasic, 19730626-6110
Frihetsberövande: Häktad
Gustaf Rydbergsgatan 8 Lgh 1103
217 55 Malmö
Medborgare i Serbien, Sverige och Upphört Land

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Sundman
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB
Stortorget 6
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Pettersson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-26 -- 2020-05-31

Åtal som den tilltalade frikänns från

Medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p, 3 § 2 st och 5 §
narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-04-08 -- 2021-04-10

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Förverkande och beslag

1. En i beslag tagen Anom-telefon förklaras förverkad (Polismyndigheten Region Syd).
Beslaget ska bestå.
- Beslagsliggare 2021-5000-BG70635 p. 1.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsrättsplatsen 2

Telefon

046-16 03 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 75

221 00 Lund

E-post

b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

2. I beslag tagen klocka av märket Rolex med tillhörande klockbox, garantibok, instruktionsbok med garantibevis och plasttagg förklaras förverkad (Polismyndigheten Region Syd). Beslaget ska bestå.
 - Beslagsliggare 2021-5000-BG70858 p. 1.
 - Beslagsliggare 2022-5000-BG54110 p. 1-5.

Häktning m.m.

Djordje Vasic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Angående sekretess, se domslutet för Ivan Butina.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Sundman får ersättning av staten med 660 334 kr. Av beloppet avser 462 521 kr arbete, 64 020 kr tidsspillan, 1 726 kr utlägg och 132 067 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, se bilaga 1 med däri gjorda justeringar, och med följande tillägg.

Det yrkas jämlikt 36 kap 2 § Brottsbalken att i beslag tagen ANOM-telefon tagen från Djordje Vasic skall förverkas, 2021-5000-BG70635-1.

Det yrkas jämlikt 36 kap 2 § Brottsbalken att i beslag tagna 6 st ANOM-telefoner tagna från Ivan Butina skall förverkas, 2021-5000-BG70803-1, 2, 2021-5000-BG71429-1-3, 6.

Det yrkas jämlikt 36 kap 1 b § Brottsbalken att i beslag tagen personbil till ett inköpsvärde den 15 januari 2021 om 315 000 kr, 2021-5000-BG70761-1, 2021-5000-BG71429-23, 40 000 kr och 4 980 Euro i kontanter, 2021-5000-BG71413-1:2, 2 och 6 st klockor av märkena Omega, Ebel, Hublot, Patek Philippe, Longines samt en av okänt märke till ett sammanlagt värde om 330 000 kr, 2021-5000-BG71429-15-20 förverkas från Ivan Butina så som varande egendom som klart mera sannolikt härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Det yrkas jämlikt 36 kap 1 b § Brottsbalken att i beslag tagen klocka av märket Rolex till ett värde om 130 000 kr 2021-5000-BG70858-1, förverkas från Djordje Vasic så som varande egendom som klart mera sannolikt härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Utöver vad som tidigare angetts yrkas det jämlikt 36 kap. 1 b § Brottsbalken att en klockbox, garantibok, instruktionsbok med garantibevis och plasttagg tillhörande den klocka av märket Rolex som tidigare yrkats förverkad från Djordje Vasic skall förverkas med klockan så som varande egendom som klart mera sannolikt härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet, 2022-5000-BG54110 p. 1-5.

Ivan Butina har förnekat den gärningen under åtalpunkten 1. Han har motsatt sig de i bilaga 1 framställda yrkandena om förverkande och fortsatt kvarstad samt det ovan angivna yrkandet om förverkande av personbil, kontanter och klockor men förklarat att han inte har något att erinra mot yrkandet om förverkande av Anom-telefoner.

Djordje Vasic har förnekat såväl yrkandet under åtalpunkten 1 som yrkandet under åtalpunkten 2. Han har motsatt sig de ovan angivna yrkandena om förverkande av en klocka med tillhörande klockbox, garantibok, instruktionsbok med garantibevis och plasttagg, men förklarat att han inte har något att erinra mot yrkandet om förverkande av Anom-telefonen.

Ivan Butina och Djordje Vasic har varit frihetsberövade på det sätt som framgår av bifogade avräkningsunderlag. De är alltså häktade vid tidpunkten för denna dom.

Åklagaren har från det att Ivan Butina och Djordje Vasic häktades den 10 juni 2022 haft tillstånd att meddela dem restriktioner avseende inskränkningar i rätten att placeras tillsammans med andra intagna, vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation samt att sända och ta emot försändelser. Rätten att meddela restriktioner upphävdes efter avslutad huvudförhandling den 24 maj 2022

Tingsrätten beslutade den 11 juni 2021 om kvarstad på så mycket av Ivan Butinas egendom att 2 000 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstadsbeslutet består vid tidpunkten för denna dom.

I målet finns en tredje misstänkt person, Maximilian Rivkin. Maximilian Rivkin är häktad i sin utevaro och åtal har inte väckts mot honom. Åtalet mot Ivan Butina och Djordje Vasic avgörs därför genom deldom.

UTREDNINGEN I MÅLET

Ivan Butina och Djordje Vasic har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med spaningsledaren Staffan Palmblad, polisinspektören Patrik Bosco, spaningsgruppchefen Bengt Salomonsson och med Miljan Moracanin. På åklagarens och Djordje Vasics begäran har vittnesförhör hållits med Hampus Lindo.

Åklagaren har åberopat en mycket stor mängd skriftliga handlingar samt uppspelning av ett antal ljudfiler som skickats via kommunikationstjänsten Anom.

Ivan Butina har åberopat dom den 29 april 2022 och utdrag ur förundersökningsprotokoll i Göteborgs tingsrätts mål B 9641-21.

Djordje Vasic har åberopat ett s.k. Service agreement avseende rekrytering och tillhandahållande av arbetskraft mot ersättning. Han har även åberopat syn på den

klockbox, den garantibok, den instruktionsbok med garantibevis och den plasttagg som åklagaren begär förverkade från honom.

VAD SOM INLEDNINGSVIS ÄR UTRETT

Genom den utredning som presenterats i målet är inledningsvis följande utrett.

Tillslaget i Vallby och gripandet av Jimmy Andersson den 31 maj 2020

Den 31 maj 2020 gjorde polisen tillslag på en gård i Vallby, som är beläget mellan Staffanstorp och Dalby. I en lada på gården påträffades en större mängd narkotika. Ytterdörren till ladan var oläst. Innanför ytterdörren fanns en låst dörr som ledde in till flera mindre rum. Direkt innanför den låsta dörren låg en svart sopsäck, i vilken det fanns en svart sportbag med orange detaljer. I sportbagen fanns 20 kakor av sammanpressat pulver som vid analys visade sig bestå av totalt 19 840 gram kokain med en renhetsgrad om 92 procent kokainhydroklorid. Kokainkakorna var förpackade en och en i vakuumpåsar som lindats in i flera lager tejp och plast. Enligt en analys som Nationellt forensiskt centrum (NFC) gjort av kokainkakorna var den innersta tejplindningen på samtliga förpackningar uppskuren och återförsluten med tejp. En av förpackningarna – av NFC benämnd ”T” – var öppnad längs kortsidan och återförsluten med tejp. Kanten på den kokainkaka som fanns i förpackning T var avbruten och det fanns lösa bitar i förpackningen. Samtliga kokainkakor var präglade med samma mönster. De flesta av dem hade ett mindre urgröpt område på baksidan.

Innanför den låsta dörren i ladan fanns ytterligare en låst dörr och bakom den fanns ett utrymme med flera hyllor. På en av hyllorna fanns två förpackningar med ljusgult pulver, som vid analys visade sig vara totalt 1 914 gram amfetamin med en renhetsgrad om 39 procent amfetaminsulfat. Amfetaminet var förpackat i vakuumpåsar, som var försedda med tejpbitar med de handskrivna noteringarna 59:1007 respektive 56:1005. På ett bord på altanen vid boningshuset fanns en tom vakuumpåse försedd med en likadan tejpbit som tejpbitarna på påsarna med amfetamin. Tejpbiten på den tomma påsen hade den handskrivna noteringen 11:1008. Påsen innehöll rester av amfetamin och koffein. På bordet på altanen fanns även fem handskrivna lappar med siffer-

kombinationer av samma slag som de som noterats på tejpbitarna på vakuumpåsarna. Sifferkombinationerna sträckte sig från 1: till 100: följt av siffrorna 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009 eller 1012. De sifferkombinationer som fanns på de påsar med amfetamin som påträffades i ladan (59:1007 och 56:1005) och på den tomma påsen på altanen (11:1008) fanns med på de handskrivna lapparna. Ungefär en tredjedel av sifferkombinationerna på lapparna var överstrukna.

I ladan påträffades även ett antal plasthandskar, vågar, knivar och vågar. På några av handskarna fanns spår av kokain. På två av vågarna fanns spår av kokain, amfetamin och koffein. På två knivar fanns spår av kokain.

Gården i Vallby ägdes av Jimmy Andersson. Han greps på platsen samma dag som tillslaget skedde.

Gripandet av Benny Sjunnesson den 1 juni 2020

När husrannsakan på gården i Vallby fortsatte den 1 juni 2020 kom en person vid namn Benny Sjunnesson till platsen. Benny Sjunnesson var känd för polisen och det hade under en tid bedrivits spaning mot honom då det fanns misstankar om att han var inblandad i narkotikaförsäljning. Benny Sjunnesson greps misstänkt för inblandning i narkotikahanteringen i Vallby. Vid gripandet hade Benny Sjunnesson en mindre mängd kokain i sin plånbok. Senare samma dag genomfördes husrannsakan i Benny Sjunnessons bostad, där det bl.a. påträffades knappt 20 gram kokain. Kokainet i Benny Sjunnessons bostad och i hans plånbok hade en renhetsgrad om 90 procent kokainhydroklorid eller mer.

I Benny Sjunnessons bil fanns ett antal mobiltelefoner som togs i beslag. I en av telefonerna fanns bilder tagna den 15 mars 2020 på likadana handskrivna lappar med sifferkombinationer som de som påträffades på altanen vid Jimmy Anderssons bostad i Vallby. Sifferkombinationerna på de avfotograferade lapparna var exakt desamma som sifferkombinationerna på lapparna på altanen i Vallby. På de lappar som Benny Sjunnesson hade bild på var dock inte någon sifferkombination överstruken. I Benny Sjunnessons telefon fanns även en bild på en påse fylld med vitt pulver försedd med en

tejpbit med den handskrivna texten 11:1108, dvs. samma sifferkombination som på tejpbiten på den tomma påsen på Jimmy Anderssons altan.

Åtalet mot Jimmy Andersson och Benny Sjunnesson

I början av november 2020 åtalades Jimmy Andersson och Benny Sjunnesson vid Lunds tingsrätt för synnerligen grovt narkotikabrott. Den 11 december 2020 dömdes Jimmy Andersson till fängelse i sju år för synnerligen grovt narkotikabrott avseende förvaring av kokainet och amfetaminet som påträffats i ladan i Vallby. Åtalet mot Benny Sjunnesson ogillades såvitt avsåg narkotikan i ladan, men han dömdes till fängelse i nio månader för bl.a. innehavet av den narkotika som påträffades i hans bostad och i hans plånbok. Benny Sjunnesson försattes på fri fot efter avslutad huvudförhandling den 2 december 2020.

Domen mot Jimmy Andersson överklagades till Hovrätten över Skåne och Blekinge, som den 15 februari 2021 skärpte straffet till fängelse i sju år och sex månader. Domen mot Benny Sjunnesson överklagades inte. Åklagaren har vid tidpunkten för denna dom begärt resning mot Benny Sjunnesson.

Åtal mot Peter Karlsson

En vecka efter tillslaget i Vallby grep polisen två personer i Trelleborg i anledning av en misstänkt narkotikaöverlåtelse. Den person som misstänktes ha överlåtut narkotika var Patrik Karlsson. Vid husrannsakan i ett förrådsutrymme som han förfogade över påträffades fem kg amfetamin förpackat i fem vakuumpåsar. På påsarna fanns tejpbitar med handskrivna sifferkombinationer av samma slag som på vakuumpåsarna med amfetamin i ladan i Vallby. Samtliga fem sifferkombinationer på amfetaminförpackningarna i Patrik Karlssons förråd fanns på de handskrivna lappar som påträffades på altanen i Vallby och på fotografierna i Benny Sjunnessons mobiltelefon. Under madrassen i en säng i Patrik Karlssons bostad fanns likadana handskrivna lappar som de som påträffats i Vallby och i Benny Sjunnessons telefon, med samma handskrivna sifferkombinationer. Ett antal av posterna på lapparna var strukna.

Den 1 oktober 2020 dömdes Patrik Karlsson av Ystads tingsrätt för grovt narkotikabrott till fängelse i fyra år avseende hantering av sex kg amfetamin.

Åklagaren har gjort gällande att de handskrivna lappar som återfanns på altanen i Vallby och under Patrik Karlssons madrass samt de avfotograferade lapparna i Benny Sjunnessons mobiltelefon har utgjort lagersaldo avseende ett parti om ca 100 kg amfetamin (100 förpackningar om ca ett kg vardera).

Tillslag mot Benny Sjunnesson i Blentarp och rättsligt efterspel

I början av 2021 bedrev polisen spaning mot Ivan Butina och Benny Sjunnesson då det misstänktes att de ägnade sig åt narkotikabrottslighet. I samband med detta observerades de båda i Blentarp, där Jimmy Anderssons pappa Bengt Andersson bor. Bengt Andersson hade ett förråd på Blentarpsvägen, där Benny Sjunnesson observerades genom hemlig kameraövervakning. Den 15 mars 2021 följde polisens spanare efter Benny Sjunnesson från Malmö till förrådet i Blentarp. De iakttog och fotodokumenterade hur Benny Sjunnesson hämtade något i förrådet som han lade i sin bil, för att sedan köra iväg. Spanarnas dokumentation visar även hur Benny Sjunnesson kort därefter mötte upp en annan person och lade något i dennes bil, en Volvo. Spanarna följde efter och stoppade Volvon. I bagageutrymmet fanns en plastkasse med två förpackningar innehållande knappt ett kg amfetamin vardera. Benny Sjunnesson körde vidare till en parkering i Staffanstorp, där han satte två kassar i baksätet på en annan bil, en Golf. Kort därefter satte sig en annan person i Golfen och körde från platsen. Polisen stoppade Golfen, i vilken det fanns två kassar innehållande tio förpackningar om vardera knappt ett kg amfetamin. Amfetaminet i såväl Volvon som Golfen var förpackat i vakuumpåsar, på vilka det fanns tejpbitar med handskrivna sifferkombinationer av det slag som fanns på de påsar med amfetamin som togs i beslag i Vallby den 31 maj 2020 och i Patrik Karlssons förråd veckan därefter. Samtliga sifferkombinationer som fanns på tejpbitarna på förpackningarna i Volvon och i Golfen fanns på de handskrivna lapparna som hittades på altanen i Vallby och under madrassen i sängen i Patrik Karlssons bostad. Vid husrannsakan i förrådet i Blentarp påträffades ytterligare ett kg amfetamin.

Benny Sjunnesson greps den 28 april 2021 misstänkt för överlåtelse av de tolv kg amfetamin som påträffades i Volvon och i Golfen. Han häktades av Malmö tingsrätt, men häktningsbeslutet hävdes av Hovrätten över Skåne och Blekinge i början av juni 2021. Åtal väcktes vid Malmö tingsrätt och Benny Sjunnesson dömdes sedermera till fängelse i sex år och sex månader för synnerligen grovt narkotikabrott avseende överlåtelseerna.

Om Anom samt gripandet av Ivan Butina och Djordje Vasic

Med start hösten 2020 medverkade svensk polis i ett internationellt samarbete där man fick möjlighet att ta del av information från en krypterad kommunikationstjänst kallad ANØM (fortsättningsvis benämnt Anom). Tjänsten utvecklades av den amerikanska federala utredningsbyrån, FBI, och marknadsfördes inom kriminella kretsar som omöjlig att dekryptera av rättsväsendet. I själva verket kunde alla meddelanden som sändes via Anom dekrypteras av FBI, genom att en kopia av meddelandena sändes till en server som FBI hade tillgång till. Anom installerades på smartphones som förbereddes före leverans till användarna genom att programvaran installerades och konfigurerades av särskilda Anom-administratörer. Varje användare av Anom tilldelades ett unikt användar-ID, s.k. ”Jabber Identifier” (JID), bestående av en sexsiffrig kombination av siffror och/eller bokstäver. Användaren av en telefon på vilken Anom fanns installerad kunde även ange ett visningsnamn, dvs. ett användarnamn eller alias, som syntes för mottagaren när meddelanden skickades. Visningsnamnet kunde när som helst ändras av användaren. En ändring av visningsnamnet innebar dock inte att JID-numret ändrades. Kommunikationen i Anom skedde genom textmeddelanden, bilder och ljudfiler.

Svensk polis fick löpande del av Anom-kommunikation som kunnat knytas till svenska användare från FBI, men inledningsvis fick informationen inte användas för brottsutredning. Under våren 2021 startades operationen Trojan Shield, där ett antal länder världen över samverkade kring informationen från Anom. Svensk åklagare begärde rättslig hjälp från USA i syfte att få använda Anom-materialet i svenska förundersökningar.

Den 7 juni 2021 avslutade FBI sin inhämtning av information från Anom och stängde ned tjänsten. Anom-materialet överlämnades till svenska åklagare på kvällen den 4 juni

2021 med förbehåll om att det inte fick användas som bevisning före kl. 02.00 natten till den 7 juni 2021. Den 7 juni 2021 skedde världsomspännande tillslag med stöd av Anom-material inom ramen för Trojan Shield. I samband med detta greps Ivan Butina och Djordje Vasic misstänkta för inblandning i den ovan beskrivna narkotikahandlingen på Jimmy Anderssons gård i Vallby.

I samband med gripandet av Ivan Butina togs flera telefoner i beslag från hans bostad. I några av dessa fanns Anom installerat. I en av dem, en Google-telefon, var JID-numret för Anom-identiteten *fa48ca*.

Djordje Vasic hade på sig en mobiltelefon som togs i beslag när han greps. Även i denna mobiltelefon fanns Anom installerat. JID-numret för den aktuella Anom-identiteten var *39a014*.

Åklagaren har påstått att nedanstående personer varit brukare av de i tabellen angivna Anom-jiddarna.

Anom-JID	Visningsnamn	Påstådd brukare
fa48ca	"Devmv", "Devmv Malmö", "Javisst Malmö", "Anøm Malmö"	Ivan Butina
39a014	Robberman	Djordje Vasic
56d3f9/aee441/Knele	"Microsoft", "Teamsters", "Knele"	Maximilian Rivkin
50544e	"Ginger"	Benny Sjunnesson

Om SKY ECC

SKY ECC var en krypterad kommunikationsplattform som användes i stor utsträckning av kriminellt aktiva personer. Tjänsten kom att dekrypteras genom ett samarbete mellan Europol och Eurojust och i mars 2021 fick svenska rättsvårdande myndigheter del av information som säkrats avseende misstänkt organiserad grov brottslighet i

Sverige. Informationen översändes till den svenska Åklagarmyndigheten från franska judiciella myndigheter.

Till varje användarkonto i SKY ECC fanns en användaridentitet, s.k. SKY-pin, som liksom JID-numren i Anom bestod av en kombination av sex siffror och/eller bokstäver. Även i SKY ECC kunde brukaren ange ett visningsnamn/alias som han eller hon själv kunde ändra.

Åklagaren har gjort gällande att nedanstående personer varit brukare av i tabellen angivna SKY-pins.

SKY-pin	Alias	Påstådd brukare
MMODTG	”Solo in SoHo”	Ivan Butina
21668A	”Animal777”, ”BRAT MONKEY”	Djordje Vasic
388DI2, S4WOIJ	Bl.a. ”Microsoft”, ”teamsters” och ”Knele”	Maximilian Rivkin

VAD ÅKLAGAREN HAR GJORT GÄLLANDE

Åklagaren har gjort gällande att *Djordje Vasic* den 26 maj 2020 eller kort tid dessförinnan gemensamt och i samförstånd med annan person olovligen har förvärvat det kokain som påträffades i ladan i Vallby den 31 maj 2020, samt att han gemensamt och i samförstånd med annan person har gett *Ivan Butina* i uppdrag att förvara kokainet, vilket denne accepterat. Åklagaren har vidare påstått att *Ivan Butina* och *Djordje Vasic* gemensamt och i samråd med andra har förvarat kokainet i ladan från eftermiddagen den 26 maj 2020 till polisens tillslag på eftermiddagen den 31 maj 2020.

Därutöver har åklagaren gjort gällande att *Ivan Butina* gemensamt och i samförstånd med andra vid okänd tidpunkt har förvärvat det amfetamin som fanns i ladan i Vallby den 31 maj 2020 samt att *Ivan Butina* därefter gemensamt och i samråd med andra förvarat amfetaminet i ladan fram till polisens tillslag på eftermiddagen den 31 maj 2020.

Under åtalpunkten 2 har åklagaren gjort gällande att *Djordje Vasic* den 10 april 2021 tog emot 50 000 kr, vilket utgjort delbetalning för ett narkotikaparti bestående av minst 20 kg amfetamin.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Ivan Butinas och Djordje Vasic's användande av Anom och SKY ECC

Åklagarens bevisning består till stor del av chattar, videosamtal och annan kommunikation via de ovan beskrivna plattformarna Anom och SKY ECC. En avgörande fråga i målet är om det är visat att Ivan Butina och Djordje Vasic varit brukare av Anom och SKY ECC med de Anom-jiddar och SKY-pins som åklagaren har gjort gällande. Tingsrätten inleder sin prövning med att ta ställning till dessa frågor. I detta sammanhang behandlas även i vilken utsträckning det går att koppla Anom-jiddar och/eller SKY ECC-pins till dels en person vid namn Maximilian Rivkin som enligt åklagaren har haft en central roll när det gäller hanteringen av den narkotika som påträffades i Vallby, dels Benny Sjunnesson.

Något om tillåtligheten och bevisvärdet av Anom-material

Frågan om kommunikation och annat material som hämtats in från Anom ska tillåtas som bevisning i brottmål har prövats i ett antal hovrättsavgöranden, där bevisningen har ifrågasatts bl.a. under invändning att inhämtandet av meddelanden från Anom-telefoner ska vara att jämföras med hemlig dataavläsning. Hovrätterna har i samtliga fall gjort bedömningen att det i enlighet med den i svensk rätt gällande principen om fri bevisföring (35 kap. 1 § rättegångsbalken) inte funnits skäl att avvisa bevisningen, utan att eventuella brister och tillkortakommanden som kan leda till att bevisningen bör tillmätas mindre betydelse och/eller underkännas ska ske inom ramen för den sedvanliga bevisvärderingen (se t.ex. Svea hovrätts dom den 12 januari 2022 i mål B 12915-21, Göta hovrätts dom den 11 februari 2022 i mål B 4274-21 samt Hovrättens för Västra Sverige domar den 4 april 2022 i mål B 1756-22 och den 14 april 2022 i mål B 1731-22). I detta mål har det inte framställts någon invändning om att det av åklagaren åberopade Anom-materialet ska avvisas som bevisning. Tingsrätten, som in-

stämmer med vad som anförts i ovan beskrivna hovrättsavgöranden, ser inte heller någon anledning att fatta något sådant beslut.

Även frågan om hur de omständigheter under vilka material från Anom har hämtats in kan få betydelse för bevisvärderingen har prövats i flera hovrättsavgöranden. Svea hovrätt och Hovrätten för Västra Sverige har i domar den 12 januari 2022 (Svea hovrätts mål B 12915-21) respektive 4 april 2022 (Hovrättens för Västra Sverige mål B 1756-22) anslutit sig till den bedömning som underrätterna (Solna tingsrätt respektive Göteborgs tingsrätt) gjort. Solna tingsrätt, med vilken Göteborgs tingsrätt instämde, uttalade följande i denna fråga.

... Tingsrättens utgångspunkt i det avseendet är att en rimlig generell hållning beträffande Anom-bevisningens tillförlitlighet och bevisvärde är

1. att bevisningen inte på grund av dess tillkomst ska åsättas ett lägre bevisvärde än vad som annars varit fallet; utgångspunkten är att *hur* polisen eller åklagarna kommit över bevisningen har mindre betydelse än *vad* bevisningen utvisar
2. *men att* bevisning i form av Anom-meddelanden ska bedömas med särskild försiktighet. Om meddelandena saknar detaljer eller materialet framstår som ofullständigt bör det krävas att den övriga utredningen i målet bekräftar innehållet i materialet på ett sådant sätt att uppgifterna framstår som tillförlitliga.

Med de utgångspunkterna kan meddelandena ha ett reellt bevisvärde under förutsättning

1. att de tilltalade haft möjlighet att granska, ifrågasätta och bemöta dem och – framför allt –
2. att meddelandena som sådana enligt sin lydelse ger en klar bild av ett händelseförlopp eller en viss gärning och det står klart vem som är avsändare respektive mottagare; i tingsrättens prövning ingår att särskilt granska texterna och dessas kontext för att bedöma om det finns tveksamheter i hur enskilda meddelanden eller flera meddelanden ska tolkas.

En ytterligare omständighet som har betydelse är om Anom-materialet är den enda bevisningen eller om det utöver meddelandena finns också annan, samverkande bevisning till stöd för åklagarens påstående.

Tingsrätten instämmer i den nu redovisade bedömningen. I målet har inte framkommit annat än att Butina och Djordje Vasic fått möjlighet att granska, ifrågasätta och bemöta

det Anom-material som åklagaren har åberopat. Frågan om meddelandenas tydlighet och i vilken utsträckning de får tillräckligt stöd av övrig utredning återkommer tingsrätten till i det följande. Det finns dock anledning att redan här konstatera att en del av den Anom-kommunikation som har presenterats i målet har skett på bosniska/kroatiska/serbiska. I de brukaranalyser som åklagaren har åberopat anges att innehållet har tolkats och översatts till svenska av behörig tolk. Enligt tingsrättens bedömning finns det som utgångspunkt inte anledning att ifrågasätta att meddelandena har översatts korrekt. Det kan dock inte uteslutas att det i enskilda fall kan ha förekommit missuppfattningar eller feltolkningar vid översättningen. Om så visar sig vara fallet, måste detta givetvis beaktas vid bedömningen av meddelandenas bevisvärde.

Något om bevisvärdet av material från SKY ECC

De omständigheter som redovisats ovan när det gäller bevisvärdet av material från kommunikationstjänsten Anom gör sig även gällande när det gäller material som kommer från SKY ECC. Vid bedömningen av materialets bevisvärde ska alltså beaktas huruvida meddelandena ger en klar bild av ett händelseförlopp eller en gärning, om det står klart vem som är avsändare och mottagare av respektive meddelande samt i vilken kontext meddelandena har skickats. När det gäller det i målet åberopade materialet från SKY ECC måste särskilt beaktas att tömningen av SKY-telefonerna endast utvisar utgående meddelanden från telefonerna och inte de meddelanden som telefonerna tagit emot. Det material som åklagaren har presenterat från SKY ECC utgör alltså envägs-kommunikation. De oklarheter som därigenom kan uppstå vid tolkningen av meddelandena är naturligtvis en omständighet som kan innebära att materialet får ett lägre bevisvärde.

Har Ivan Butina varit brukare av Anom-JID fa48ca?

Åklagaren har gjort gällande att Ivan Butina har varit brukare av Anom-JID fa48ca. Ivan Butina har vidgått att han har använt fa48ca men invänt att han inte har varit ensam brukare av den telefon till vilken jidden var knuten. Han har uppgett att han använde fa48ca i början av den period under vilken den var i bruk, men att han efter månadsskiftet augusti/september 2020 endast använde den sporadiskt och att det då främst var en annan – för honom okänd person – som förfogade över den.

Ivan Butina har uppgett att han inte har haft någon som helst kännedom om eller deltagit i hanteringen av den narkotika som påträffades i Vallby. Han har förklarat att han har känt till Maximilian Rivkin, som enligt åklagaren har brukat av Anom-jiddarna 56d3f9, aae441 och KNELE, i hela dennes liv, då han känner dennes far, men att han har känt Maximilian Rivkin under namnet Milos Jankovic. I målet har framkommit att Maximilian Rivkin har bytt namn från Milos Jankovic. Tingsrätten utgår därför från att Maximilian Rivkin och Milos Jankovic är samma person. Ivan Butina har även uppgett att han vet att Maximilian Rivkin tidigare har dömts för grovt narkotikabrott men förklarat att han inte haft några narkotikaaffärer eller ens diskuterat narkotika med denne. Han har vidgått att han under den tidsperiod som är av intresse i målet hade vissa kontakter med Maximilian Rivkin, men har invänt att dessa inte gällde narkotika utan var föranledda av att Maximilian Rivkin i början av juli 2020 erbjöd honom generalagenturen för att programmera och utöva support av Anom-telefoner, först i Skandinavien och därefter i Sverige; något som han accepterade. Han har uppgett att han hade visningsnamnet ”Anøm Sverige” i Anom, men att han i sina kontakter med Maximilian Rivkin gav sken av att han var ”Anøm Malmö” och att hans dotter, Jennifer Butina, var Anøm Sverige. Anledningen till detta var att han kunde få extra betalt för arbetet med att installera Anom-telefoner genom att påstå att även Jennifer arbetade med detta. Ivan Butina har vidare berättat att Maximilian Rivkin uppgav sig vara generalagent för Anom i hela Europa samt att denne sade att affärerna med Anom-telefonerna var helt lagliga. Enligt vad Ivan Butina har berättat började det komma telefoner till honom i vilka Anom skulle installeras runt den 15-16 juli 2020. Han har förklarat att Maximilian Rivkin någon månad senare ville att affärerna med telefonerna skulle skötas svart, vilket han inte ville, samt att han efter ungefär tre månader, när han insett att Maximilian Rivkin var ”en bedragare och sol- och vårare” och det kom färre telefoner, slutade hantera Anom-telefonerna och överlät den uppgiften helt och hållet till den andra person som också har använt fa48ca-telefonen.

Ivan Butina har uppgett att han känner till Djordje Vasic genom gemensamma bekanta, vilka han inte vill namnge, men att de inte känner varandra närmare. Han har förklarat

att han har träffat Djordje Vasic vid några tillfällen, men att dessa möten handlat om han-del med byggmaskiner.

I målet har framkommit uppgifter som antyder att Ivan Butina skulle ha haft narkotika-affärer tillsammans med Benny Sjunnesson. Ivan Butina har angående sina kontakter med Benny Sjunnesson uppgett att denne är en god vän till honom sedan många år tillbaka, att han under den i målet aktuella tidsperioden stöttade Benny Sjunnesson i dennes vårdnadstvist och att han har kört Benny Sjunnesson till olika platser när denne inte haft tillgång till bil. Han har vidare förklarat att inte kände till något om vad som hände i Vallby eller om Benny Sjunnessons eventuella inblandning i hanteringen av den narkotika som påträffades där.

I de Anom-konversationer som åklagaren har åberopat används benämningen ”far-bror” vid flera tillfällen. Åklagaren har påstått att ”farbror” är Ivan Butina. Ivan Butina har förnekat att han kallas för ”farbror”.

Åklagaren har till stöd för sitt påstående om att Ivan Butina varit brukare av fa48ca åberopat en s.k. brukaranalys som har genomförts och sammanställts av den operativa analysgruppen vid Polismyndigheten, Region Syd. Underlaget i brukaranalysen bygger huvudsakligen på Anom-material som kommit in genom operationen Trojan Shield samt på telefontrafik inhämtad från olika telefonoperatörer och avlyssning av två telefonnummer som slutar på 8959 respektive 8266. Ivan Butina har bekräftat att han har brukat dessa båda telefonnummer.

Sammanfattningsvis framgår följande av brukaranalysen och av övrig bevisning som åklagaren har åberopat:

Anom-JID fa48ca har haft följande visningsnamn.

Visningsnamn	Tidsperiod
Anom Malmö	Periodvis 2020-07-11 – 2021-01-28
Devmv	Periodvis 2020-06-07 – 2020-12-07
Devmv Malmö	2021-01-29 – 2021-02-02
Javisst Malmö	2020-11-06 – 2020-11-08

fa48ca gick i bruk som aktiv part, dvs. skrev eller tog emot ett meddelande, första gången den 24 juli 2020. Den är kopplad till en telefon med ett IMEI-nummer som (med undantag för den sista siffran som är en kontrollsiffra) slutar på 6120. Denna telefon togs i beslag den 7 juni 2021 i Ivan Butinas bostad, där även kartongen till telefonen påträffades. Den 5 januari 2021 skickade fa48ca en bild på kartongen till en annan Anom-användare. Samma dag bad fa48ca att få fa48ca-jiddan flyttad till just denna telefon, från en annan telefon som fa48ca enligt egen uppgift inte hade använt. Den 11 till 13 januari 2021 genomfördes hemlig övervakning av elektronisk kommunikation till och från telefonen vars IMEI-nummer slutar på 6120. Av analysen från övervakningen framgår att 40 procent av telefonens datauppkopplingar under den aktuella perioden gjordes mot telemaster i närheten av Ivan Butinas bostad på Gudmundsgatan i Malmö.

Ivan Butinas telefonnummer som slutar på 8959 avlyssnades av polis mellan den 14 januari och den 10 juni 2021. Under avlyssningen framkom att Ivan Butina under den angivna perioden spelade Padel på Fair Play Tennisklubb i Malmö. Vidare utvisade polisens spaning mot Ivan Butina att han regelbundet besökte Sibbarps kallbadhus. Telefonnumret som slutar på 8959 kopplade upp mot master i närheten av dessa båda platser vid ett stort antal tillfällen under perioden den 19 juni till den 17 december 2020, då hemlig övervakning av elektronisk kommunikation till och från telefonen genomfördes. Ivan Butinas telefonnummer som slutar på 8266 avlyssnades mellan den 6 februari och den 11 juni 2021. Under denna period kopplade numret ofta upp mot master i närheten av Sibbarps kallbadhus. Av utdrag ur Anom-konversation mellan Anom-jiddarna fa48ca och 50544e (som enligt åklagaren brukats av Benny Sjunnesson) har fa48ca vid flera tillfällen under perioden december 2020 till februari 2021 frågat om

50544e velat spela padel. Vid samtliga dessa tillfällen har Ivan Butina enligt uppgifter som inhämtats från Fair Play-stadion haft bokade tider för Padel.

Av brukaranalysen framgår därutöver bl.a. följande.

- Den 27 juli 2020 skickade fa48ca en bild med en text till en oidentifierad Anom-användare. Samma text har vid tömningen av en iPad som tagits i beslag från Ivan Butina återfunnits i ett meddelande till Ivan Butinas e-postadress.
- Den 30 juli 2020 skickade en okänd Anom-användare meddelandena "Långe" och "Läget" till fa48ca. Vid telefonavlyssning av Ivan Butinas telefonnummer som slutar på 8266 och 8959 har Ivan Butina både benämnts och presenterat sig som "Långe". Det kan i sammanhanget nämnas att Ivan Butina vid huvudförhandlingen i målet har bekräftat att det förekommer att han kallas för "Långe".
- Den 31 juli 2020 skickade fa48ca en bild på ett bord med ett flertal mobiltelefonkartonger till Anom-användaren aee441. På bordet fanns även ett handgjort kort med ett fotografi på en flicka och texten "Jennifer". Ett likadant kort påträffades i kontorsrummet i Ivan Butinas bostad vid husrannsakan den 7 juni 2021. Ivan Butina har en dotter som heter Jennifer.
- Den 3 augusti 2020 skickade fa48ca en bild på vad som förefaller vara en adressetikett med adressen Gudmundsgatan 26 i Malmö, vilket är den adress där Ivan Butina är bosatt.
- Den 9 augusti 2020 skickade fa48ca bilder på dels ett altanbord med en vinflaska och två vinglas, dels två snapsglas med säreget utseende. Vid husrannsakan den 7 juni 2021 i Ivan Butinas bostad påträffades dels ett likadant bord med en likadan mur i bakgrunden som på den ena bilden som fa48ca skickat, dels likadana snapsglas som på den andra bilden.

- Den 16 augusti 2020 skickade fa48ca ett meddelande där mottagaren uppmanades att ringa fa48ca på Ivan Butinas telefonnummer som slutar på 8959.
- Den 17 augusti 2020 fick fa48ca ett meddelande där avsändaren skrev "Hello ivan" och frågade efter "Jennifer's anom".
- Den 2 september 2020 skickade fa48ca en bild till Anom-användaren 56d3f9, som enligt åklagaren var Maximilian Rivkin. På bilden syns på ett runt bord på vilket det ligger 20 mobiltelefonkartonger. Vid husrannsakan i Ivan Butinas bostad den 7 juni 2021 togs bilder på ett likadant runt bord med tillhörande stolar av samma typ som syns på bilden som fa48ca skickade till 56d3f9. Golvet är inte detsamma på båda bilderna. Av avlyssning av samtal från telefonen vars nummer slutar på 8266 framgår dock att Ivan Butina i ett samtal den 22 februari 2021 uppgav att han skulle lägga nytt golv i hallen och i köket.
- Den 16 oktober 2020 skrev fa48ca och 56d3f9 om en kvinna som hade varit i Göteborg dagen innan och som var "Sweden support". Vid tömning av Jennifer Butinas mobiltelefon framkom att hon hade en tid bokad på en klinik i Göteborg den 15 oktober 2020.
- Den 20 oktober 2020 skickade fa48ca en bild på ett antal kartonger till 56d3f9. Ett skrivbordsben, ett element och golvet som framskymtar på bilden överensstämmer med vad som syns på bilder som tagits i kontorsrummet i Ivan Butinas bostad vid husrannsakan den 7 juni 2021.
- Den 23-25 oktober 2020 hade fa48ca en längre konversation med 56d3f9. Vid 13.30-14-tiden den 25 oktober skickade fa48ca bilder på porten till en lokal som skulle ligga på Krossverksgatan 5 eller Schaktugnsgratan 5. Under samma tidsperiod kopplade Ivan Butinas mobiltelefon vars nummer som slutar på 8959 upp sig mot en mast alldeles invid Schaktugnsgratan 5.

- Den 27-29 november 2020 hade fa48ca och 56d3f9 en konversation om att ”få in hasch”. Den 29 november uppmanade 56d3f9 fa48ca att träffa ”anom sthlm”, varpå fa48ca svarade att han skulle försöka ”vara där” vid lunch dagen därpå. Av övervakningen av Ivan Butinas telefonnummer som slutar på 8959 framgår att telefonen med det numret rörde sig från Malmö/Lund-området till Stockholm och tillbaka under perioden den 29 november till den 1 december 2020 samt att den kopplade upp sig mot master i Stockholmsområdet under seneftermiddagen den 30 november 2020.
- Den 2 december 2020 skrev fa48ca och en annan Anom-användare om att en person som de båda känner hade släppts fri. Datumet stämmer överens med den dag då Benny Sjunnesson släpptes från häktet. Ivan Butina har som framgår ovan bekräftat att han och Benny Sjunnesson är goda vänner.
- Den 5 december 2020 skrev en Anom-användare till fa48ca och frågade om Anom var ”knäckt”. I samband med detta frågade den andra användaren om han pratade ”med du som bastar”, varpå fa48ca svarade ”Ja”. Som anförts ovan utvisar telefonövervakningen av Ivan Butinas andra telefoner att Ivan Butina under denna period ofta vistades i närheten av Sibbarps kallbadhus.
- Den 6 december 2020 och den 18 januari 2021 skickade fa48ca en bild till 56d3f9 föreställande ett papper med handskrivna noteringar. Pappret med noteringarna påträffades i Ivan Butinas bostad vid husrannsakan den 7 juni 2021.
- Den 8 december 2020 skedde en konversation mellan fa48ca och Anom-användaren 50544e (som enligt åklagaren var Benny Sjunnesson), där de bestämde att fa48ca skulle hämta upp 50544e för att de sedan skulle åka och äta ”på hörnet”. Vid den tidpunkt då de skulle träffas kopplade Ivan Butinas mobiltelefon vars nummer slutar på 8959 upp mot master i närheten av restaurang Hörnet på Skvadronsgatan 10 i Malmö, där spanare vid senare tillfällen observerat Ivan Butina bl.a. i sällskap med Benny Sjunnesson.

- Den 15 december 2020 skrev 56d3f9 till fa48ca och frågade om denne ville sälja sin Passat. fa48ca svarade att Passaten redan var bortlovad till ”anom Sverige” som skulle fylla år eller ”nolla” ett par dagar senare. Vid den aktuella tidpunkten stod Ivan Butina om registrerad ägare till en Volkswagen Passat. Ivan Butinas dotter Jennifer fyllde 20 år den 18 december 2020. Den 18 december 2020 påpekade en Anom-användare för fa48ca att det var hans dotters födelsedag och önskade henne all lycka. I samma konversation frågade samma användare ”blir det något av med ”speed””, varpå fa48ca svarade ”vi ta allt när vi ses”.
- I en konversation mellan fa48ca och 56d3f9 den 17 december 2020 gjorde 56d3f9 hänvisningar till ”Goran” och ”Benny”. Som framgår ovan har Ivan Butina bekräftat att han är god vän med Benny Sjunnesson. Han har även bekräftat att han är bekant med en person vid namn Goran Matic.
- Den 20 december 2020 kom fa48ca och 50544e överens om att fa48ca skulle hämta 50544e. Kl. 15.40 skrev fa48ca att han var framme, varpå 50544e svarade att fa48ca skulle köra in på ”den lilla vägen mellan skolan och huset ifall smutsen står där som sist”. Tio minuter senare observerade polisens spanare Ivan Butina när han körde sin bil på en lokalkörbana vid Stenkulaskolan i Malmö. Enligt spanarna satt det två personer i bilen.
- Den 24 december 2020 skickade fa48ca en bild på ett julbord till 56d3f9. Bordet på bilden har en marmorliknande yta och i ena änden står en mikrovågsugn. Vid husrannsakan i Ivan Butinas bostad den 7 juni 2021 togs en bild på köksbordet, vilket hade en likadan marmorliknande yta som bordet på den bild som fa48ca skickade. I ena änden av bordet i Ivan Butinas bostad stod en likadan mikrovågsugn som den på bild som fa48ca skickade.
- Den 25 december 2020 skrev en Anom-användare till fa48ca att denne behövde skicka en telefon och efterfrågade fa48ca:s adress. fa48ca svarade genom att uppge Ivan Butinas namn och adressen till dennes bostad på Gudmundsgatan i Malmö.

- I en konversation den 12 januari 2021 stämde fa48ca och 39a014 (som enligt åklagaren brukades av Djordje Vasic) träff på restaurang Nils i Malmö. Kl. 19.28 samma dag beskrev fa48ca för 39a014 var i restaurangen han satt, varpå 39a014 svarade att han skulle vara där om ca fem minuter. Mellan kl. 19.36 och 19.40 den aktuella kvällen observerade polisens spanare att Ivan Butinas bil stod parkerad på Regementsgatan i Malmö, snett emot restaurang Nils. Kl. 20.26 observerades hur Ivan Butina gick över Regementsgatan och satte sig i bilen.
- I en konversation den 17 januari 2021 bestämde fa48ca och 39a014 att de skulle träffas senare i veckan. Samtidigt skrev fa48ca till 56d3f9 och ifrågasatte att ”monkey” kallade honom till möte. Den 18 januari 2021 föreslog fa48ca för 39a014 att de skulle ses kommande fredag kl. 15 på Vapiano på Emporia, vilket 39a014 accepterade. Den 22 januari 2021 vid 15-tiden observerade polisens spanare Ivan Butina, Djordje Vasic och en okänd person, som senare visat sig vara Miljan Moracanin, som satt vid ett bord och samtalande på restaurang Vapiano på köpcentret Emporia i Malmö.
- Den 18 januari 2021 skickade fa48ca en bild på en byggnad till en Anom-användare. På byggnaden syns en gatuskylt med texten ”Norra Tennisgränd”. Samma dag observerade polisens spanare Ivan Butina på Norra Tennisgränd i Malmö.
- I en konversation den 20 januari 2021 stämde fa48ca och 50544e träff vid Stortorget i Malmö. Kl. 16.26 samma dag skrev fa48ca att han skulle vara där om fem-sex minuter. Telefonövervakning av Ivan Butinas telefon vars nummer slutar på 8959 visar att telefonen kopplade upp mot master i närheten av Stortorget samma dag mellan kl. 16.34 och kl. 16.38.
- Den 29 januari 2021 skrev fa48ca ”ska vara på bästagatan 12,35 kanske bättre om vi ses där?” till en annan Anom-användare. Samma dag mellan kl. 12.33 och 12.45 kopplade Ivan Butinas mobiltelefon vars nummer slutar på 8959 upp på master i närheten av Båstadsgatan i Malmö.

- Den 16 februari 2021 skickade fa48ca en bild på ett papper med handskrivna anteckningar till en annan Anom-användare. Samma papper påträffades i kontorsrummet i Ivan Butinas bostad vid husrannsakan den 7 juni 2021.
- Den 28 februari 2021 skrev 50544e ”Grattis brate” till fa48ca. Ivan Butina är född den 28 februari 1966.
- Den 11 mars 2021 stämde fa48ca och 39a014 träff på Mobilia i Malmö kl. 10 dagen därpå. Den 12 mars 2021 kl. 09.43 – 10.25 kopplade Ivan Butinas telefon vars nummer slutar på 8266 upp mot master i närheten av köpcentret Mobilia. Samma dag fångades Ivan Butina och Djordje Vasic på film av en övervakningskamera inne på köpcentret. Den 14 mars 2021 skrev 39a014 till fa48ca att han fått uppgift från en vakt om att ”poliserna tittade på oss i förrgår när vi var i Mobilia”.
- Den 21 maj 2021 stämde fa48ca och 39a014 träff ”på samma ställe” kommande måndag. Av en tidigare konversation mellan dem båda framgår att de stämde träff den 30 april 2021 vid T-bryggan i Malmö. Den 24 maj 2021 observerade polisens spanare Ivan Butina, Djordje Vasic och en okänd man, som senare visat sig vara Miljan Moracanin, på T-bryggan.

Sammantaget visar brukaranalysen ett mycket stort antal kopplingar mellan Ivan Butina och Anom-JID fa48ca. Kopplingarna sträcker sig från den 27 juli 2020 till den 21 maj 2021 och intensiteten minskar inte med tiden. Detta talar emot Ivan Butinas uppgift om att han endast brukade den telefon till vilken fa48ca var kopplad fram till månads-skiftet augusti/september 2020 och att han därefter endast använde telefonen vid enstaka tillfällen.

Av brukaranalysen framgår att fa48ca under perioden den 9 augusti 2020 till den 24 december 2020 skickade ett antal bilder på föremål och interiörer som påträffades i Ivan Butinas bostad vid husrannsakan den 7 juni 2021. Ivan Butina har lämnat olika förklaringar till detta. Han har uppgett att den bild på mobiltelefonkartonger som skickades den 30 juli 2020 och bilden på adressetiketten som skickades den 3 augusti

2020 kan ha tagits av honom själv eller av den andre personen som också brukade fa48ca. Han har uppgett att det förmodligen är han som har skickat bilden på det runda bordet med mobiltelefonkartongerna den 2 september 2020 och att han antagligen gjorde det för att visa mottagaren att han hade tillgång till Anom-telefoner. Han har uppgett att det inte är han som har skickat bilden på de handskrivna noteringarna den 6 december 2020 eller den 18 januari 2021. Noteringarna utvisar enligt Ivan Butina redovisning av vad ”vi fått in” och det är enligt hans uppfattning inte konstigt att den andra användaren av fa48ca-telefonen har tagit bilden i hans bostad och skickat den till 56d3f9. Bilden på julbordet som fa48ca skickade den 24 december 2020 har Ivan Butina förklarat med att den andre brukaren av fa48ca kan ha varit hemma hos honom på julafton.

Enligt tingsrättens bedömning är det högst anmärkningsvärt att en person, som Ivan Butina har förklarat att är okänd för honom, ska ha befunnit sig i Ivan Butinas bostad och fotograferat föremål där vid flera tillfällen. Allra mest anmärkningsvärt är det att den okände personen skulle ha varit hemma hos Ivan Butina på julafton och ätit julbord. De bilder på föremål och interiörer från Ivan Butinas bostad som fa48ca har skickat via Anom talar därmed med viss styrka för att Ivan Butina har varit brukare av fa48ca.

Av brukaranalysen framgår att polisens spanare vid fyra tillfällen har iakttagit Ivan Butina i närheten av platser där fa48ca och 39a014 har stämt plats och att iakttagelserna skett vid de tidpunkter som fa48ca och 39a024 har avtalat att ses (den 12 januari 2021 på restaurang Nils, den 22 januari 2021 på restaurang Vapiano, den 12 mars 2021 på köpcentret Mobilia och den 24 maj 2021 på T-bryggan). Ivan Butina har förnekat att han stämt träff med Djordje Vasic eller brukaren av 39a014 på restaurang Nils och förklarat detta med att han har två vänner som har restauranger på samma gata som Nils och att det därför vore konstigt om han valde att gå dit. Såvitt avser mötet på Vapiano har Ivan Butina uppgett att Anom Malmö (dvs. den andra brukaren av fa48ca) kan ha bett honom att gå dit, eftersom han bor nära Vapiano eller att han och Djordje Vasic kan ha stämt träff där av någon anledning, dock inte via Anom och inte för att diskutera narkotikaaffärer. Ivan Butina har förklarat mötet med Djordje

Vasic på Mobilia med att det händer att han träffar på Djordje Vasic på Mobilia, eftersom han brukar handla där och Djordje Vasic tränar där. Han har förklarat att han inte har något minne av att han träffat Djordje Vasic och Miljan Moracanin på T-bryggan den 24 maj 2021.

Enligt tingsrättens bedömning framstår det som högst osannolikt och i det närmaste uteslutet att Ivan Butina skulle ha dykt upp vid så många möten som avtalats via Anom av fa48ca, om det inte är han som har varit brukare av fa48ca vid de aktuella tidpunkterna. Det förhållandet att Ivan Butina inställt sig på mötesplatserna vid mötestillfällena ger därmed ytterligare stöd för att han var den som brukade fa48ca-telefonen.

Ivan Butina har även lämnat vissa förklaringar till andra sammanträffanden mellan fa48ca:s meddelanden via Anom och hans egna förehavanden. Han har förklarat förfrågningarna om padelspel med att både han och den andre brukaren av fa48ca, vilken han tidigare uppgett sig inte känna till, spelar padel samt att det dessutom är många som bokar padeltider i hans namn för att komma i åtnjutning av rabatter. Han har förklarat bilderna på Krossverksgatan/Schaktugnsgatan den 25 oktober 2020 med att han brukar lägga sin telefon i sin bil och att han kan ha lånat ut bilen till någon när telefonen legat där samt att han dessutom ofta är ”i de krokarna”. Han har förklarat att han inte har skrivit några meddelanden till 56d3f9 den 27-29 november 2020, men att han kan ha kört den person som då var Anom Malmö till Stockholm, vilket stämmer överens med det faktum att fa48ca skrivit till 56d3f9 den 27 november 2020 att denne skulle åka till Stockholm med ”swe support”, vilket var hans alias. Ivan Butina har bekräftat att det var han som brukade fa48ca den 15 december 2020, då 56d3f9 ville köpa hans Passat, samt den 18 december 2020 kl. 11.39-11.42.07, då en Anom-användare gratulerade hans dotter på födelsedagen. Han har dock förnekat att det var han som svarade på den fråga om ”speed”, som sistnämnda användare skickade den 18 december 2020 kl. 11.42.24, dvs. i direkt anslutning till gratulationerna till hans dotter. Ivan Butina har uppgett att han kan ha lämnat över telefonen till den andre brukaren av fa48ca när meddelandet om ”speed” kom.

Såvitt avser Ivan Butinas uppgifter i fråga om padel-bokningarna, kan det konstateras att det, i enlighet med vad Ivan Butina har pekat på, enligt uppgift från Fair Play-

stadion i Malmö har bokats padel spel i Ivan Butinas namn via ett annat telefonnummer än de som under förundersökningen i detta mål har kunnat knytas till Ivan Butina. Faktum kvarstår dock att fa48ca har skickat ett flertal meddelanden om padel spel till 50544e, som, i enlighet med vad som kommer att redovisas i det följande, enligt tingsrättens bedömning vid den aktuella perioden brukades av Ivan Butinas gode vän Benny Sjunnesson. Det framstår som mycket långsökt att tro att den andra brukaren av fa48ca skulle boka padel spel i Ivan Butinas namn i syfte att spela padel med Benny Sjunnesson. Även i övrigt framstår de förklaringar som Ivan Butina lämnat som långsökta och svårbegripliga. Detta gäller särskilt uppgifterna om att han den 18 december 2020 kommunicerade med den Anom-användare som gratulerade hans dotter på födelsedagen, men att det inte var han som svarade på samma användares förfrågningar om ”speed”. Även om det inte kan uteslutas att Anom-telefoner brukats av flera olika personer, så framstår det som i det närmaste uteslutet att en och samma Anom-telefon skulle brukas av en eller flera personer som är inblandade i narkotikahantering och av en person inte alls känner till denna hantering. Risken är ju uppenbar att den person som inte har någon inblandning i narkotikahanteringen får del av narkotikarelaterade meddelanden som inte är avsedda för honom eller henne, och att denne sprider innehållet i dessa meddelanden vidare. Än märkligare framstår det att personer som brukat en och samma Anom-telefon utan att känna till varandras förhållanden skulle ha lämnat telefonen mellan sig mitt under en pågående konversation.

Som anförts i det föregående har Ivan Butina gjort gällande att fa48ca har brukats av både honom själv och minst en annan person i vart fall efter månadsskiftet augusti/september 2020. Trots detta har det enligt vad som anges i brukarundersökningen, vilket tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta, endast förekommit vid ett enda tillfälle att en person som fa48ca kommunicerat med har frågat vem han eller hon haft kontakt med. Detta skedde den 5 december 2020 då fa48ca fick frågan ”Jag pratar med du som bastar va?”. Frånvaron av kontrollfrågor från de Anom-användare som kontaktat fa48ca vid andra tillfällen talar enligt tingsrättens bedömning med styrka mot Ivan Butinas uppgift om att han inte varit ensam brukare av fa48ca och att han inte kände till vad den eller de andra användarna av telefonen sysslade med.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att Ivan Butinas invändning om att det inte bara var han som brukade fa48ca och att han brukade fa48ca endast i begränsad omfattning efter månadsskiftet augusti/september 2020 är vederlagd. I stället är det genom den utredning som åklagaren har presenterat visat att Ivan Butina var brukaren av fa48ca och att det var han som hade visningsnamnet Anom Malmö under den period som detta användes av fa48ca.

Har Djordje Vasic varit brukare av Anom-JID 39a014?

Åklagaren har gjort gällande att Djordje Vasic har varit brukare av Anom-JID 39a014. Djordje Vasic har invänt att telefonen till vilken 39a014 knutits har brukats av flera personer och att den har ”vandrat från hand till hand”. Han har vidgått att han har använt 39a014 vid enstaka tillfällen, då han fått låna den och uppgett att den första gången han använde den var någon eller ett par månader innan han greps den 7 juni 2021.

Smeknamnet ”Monkey” eller ”Monky” förekommer frekvent i sammanhang som kan kopplas till Anom-JID 39a014. Djordje Vasic har uppgett att han inte kallas för ”Monkey” och att han uppfattar benämningen som nedsättande.

Djordje Vasic har förklarat att han inte känner till Maximilian Rivkin eller Milos Jan-kovic, vilket är det namn som Ivan Butina sagt sig känna till Maximilian Rivkin under, men att han har lärt känna en person i Serbien som kallas ”Milo” och som skulle kunna vara samma person. Djordje Vasic har uppgett att han tror att Milo haft visningsnamnet ”Microsoft” i Anom, men att även andra personer kan ha haft det namnet. Han har berättat att Milo är skyldig en vän till honom pengar, möjligen 18 000 euro, i anledning av en fastighetsaffär och att hans vän har bett honom att försöka kräva in skulden via Milos vänner i Sverige. Enligt vad Djordje Vasic har berättat föreslog Milo att Djordje Vasic skulle skapa en marknad för Anom-telefoner i Danmark och att Milos del av vinsten för detta skulle användas för att betala av skulden till Djordje Vasic's vän. Djordje Vasic har uppgett att han inte var intresserad av affärsidén, men att han gick med på att hjälpa Milo genom att försöka hitta personer i Danmark som

skulle kunna utföra arbetet med Anom-telefonerna och att det är det som är anledningen till att det i vissa konversationer mellan 39a014 och andra Anom-användare finns hänvisningar till ”dansen” och namn på olika personer i Danmark. Djordje Vasic har vidare uppgett att han hade ett möte med Milos vänner i Löddeköpinge den 10 april 2021 samt att han då tog emot 5 000 euro som betalning för den skuld som Milo hade till hans vän.

Djordje Vasic har uppgett att han känner till Ivan Butina genom en krets av personer från Balkan som ofta träffas i Malmö, bl.a. på kaféet Coffee Factory och på pizzeria Portobello, samt att han och Ivan Butina träffades för första gången för ett par år sedan. Han har förklarat att han och Ivan Butina har haft samtal om affärer och att de haft viss kontakt via appen WhatsApp. Han har uppgett att han inte varit i kontakt med Anom-användaren ”Anom Malmö” och att denne, vad han minns, var en helt annan person än Ivan Butina.

På samma sätt som när det gäller Anom-JID fa48ca har åklagaren åberopat en brukaranalys beträffande 39a014. Underlaget i brukaranalysen bygger huvudsakligen på Anom-material som kommit in genom operationen Trojan Shield samt på telefontrafik avseende två mobiltelefoner vars IMEI-nummer slutar på 1435 och 4148. Anom-JID 39a014 fanns installerad i den telefon vars IMEI-nummer slutar på 1435, vilken togs i beslag från Djordje Vasic i samband med att han greps den 7 juni 2021. Även telefonen vars IMEI-nummer slutar på 4148 har tagits i beslag från Djordje Vasic.

Sammanfattningsvis framgår följande av brukaranalysen och övrig bevisning som åklagaren har åberopat.

Anom-JID 39a014 hade visningsnamnet ”Robberman”. Den gick i bruk som aktiv part, dvs. skickade eller tog emot ett meddelande, första gången den 6 september 2020 efter ett testmeddelande från Anom-användaren fa48ca (vilken enligt tingsrättens bedömning ovan var Ivan Butina). Den 23 april 2021 genomfördes hemlig övervakning av elektronisk kommunikation till och från 39a014-telefonen. I listan över kommunikationen fanns 23 datauppkopplingar. Vid 20 av dessa tillfällen startades uppkopplingen

mot en telemast i närheten av Djordje Vasics bostad på Gustav Rydbergsgatan i Malmö och vid tre tillfällen avslutades uppkopplingen mot en mast i samma område.

Den 9 april 2021 hade Anom-användaren 56d3f9 som enligt åklagaren var Maximilian Rivkin) kontakt med Anom-användaren c3b5d4. 56d3f9 skrev ”Please give djordje 50 K” och angav kontaktuppgiften ”39a014@anom.com”. När c3b5d4 föreslog att han eller hon skulle ge ”100” till ”roberman” svarade 56d3f9 att robbberman bara skulle ha 50. Uppgifterna visar en tydlig koppling mellan 39a014 och namnet ”Djordje”.

I den mobiltelefon vars IMEI-nummer slutar på 4148 fanns appen Signal installerad med användarnamnet ”Mad Monkey”. Den 1 september 2020 skrev Anom-användaren aeee441 (som enligt åklagaren också var Maximilian Rivkin) till fa48ca (Ivan Butina) att han behövde en ”lur” till ”monkey”. Den 7 september 2020 skrev Anom-användaren 56d3f9 till fa48ca och frågade om ”monkey” hade fått ”luren”, varpå fa48ca svarade ”39a014@anom.one”, ”Monkey” och ”Han fick den igår”.

Som beskrivits ovan gick 39a014 i bruk första gången den 6 september 2020 efter ett testmeddelande från just fa48ca. Vid undersökning av en mobiltelefon vars telefonnummer slutar på 5949, vilken togs i beslag från Djordje Vasic den 13 november 2018 i ett annat ärende och som Djordje Vasic har bekräftat tillhör honom, framkom att namnet ”Monkey” angavs i telefonens s.k. ”Settings”. Nu anförda omständigheter talar för att Djordje Vasic i andra sammanhang haft smeknamnet ”Monkey”.

Av brukaranalysen framgår vidare bl.a. följande.

- Den 7 december 2020 skrev fa48ca (Ivan Butina) till 56d3f9 att han hade försökt att få tag på ”monkey”, men att denne inte hade hört av sig tillbaka, varpå 56d3f9 svarade att monkeys vän var död och att monkey var i Serbien på begravning. Av tömningen av telefonen vars IMEI-nummer slutar på 4148 framgår att Djordje Vasic den 2, 4 och 6 december 2020 hade kontakt med användaren ”Microsoft” via appen Telegram och att ”Microsoft” frågade hur det var med Djordje Vasics vän. Djordje Vasic skrev den 4 december att vännen var mycket dålig och den 6 december ”Bror har dött”. Den 7 december checkade Djordje Vasic in på ett flyg från

Malmö till Belgrad och den 11 december checkade han in på ett flyg i motsatt riktning.

- Den 19 december 2020 hade 39a014 och 56d3f9 kontakt via text- och ljudmeddelanden. Av konversationen framgår att 39a014 skulle lämna ifrån sig sin Anom-telefon till en vän, för att 56d3f9 skulle kunna ha kontakt med vännen under kvällen och nästkommande dag. Kl. 16.45 sade 39a014 till 56d3f9 att vännen skulle höra av sig om två timmar. Under den därpå direkt följande konversationen diskuterade 39a014 och 56d3f9 indrivningen av en skuld på fyra miljoner avseende förlust av narkotika, varvid 39a014 bl.a. upplyste 56d3f9 om att ärendet uppmärksammats i en artikel i tidningen Kvällsposten. Kl. 16.51 skrev 39a014 till 56d3f9 att telefonen skulle lämnas över och att de skulle höras via SKY. Kl. 20.35 skickade 39a014 ett ljudmeddelande till 56d3f9. Denna gång var det enligt den tolk som översatte meddelandet en person med annan dialekt än den som talat i de tidigare ljudfilerna.
- Den 12 december 2020 skrev fa48ca till 56d3f9 att han skulle ha träffat ”monkey”, men att detta inte hade blivit av, varpå 56d3f9 svarade ”Hans son har corona”. Den 23 december 2020 skrev 39a014 till fa48ca att hans fru och son fått corona, varpå fa48ca svarade att han redan visste detta. Den 28 december 2020 skrev 56d3f9 till fa48ca att ”Monkey” fått corona och att hans barn hade smittat honom. Den 10 januari 2021 skrev 39a014 till fa48ca att han fortfarande återhämtade sig från corona. Av journalanteckningar från Region Skåne framgår att Djordje Vasic den 3 januari 2021 anmälde till vården att han smittats av covid-19, att han fick sina första symptom den 24 december 2020, att han testade positivt den 28 december 2020 och att han blivit smittad i hemmet av en person som fått smittan i skolan i Danmark. I målet har framkommit att Djordje Vasic har en son som är bosatt i Danmark.
- Den 5 januari 2021 skickade 39a014 en ljudfil till 56d3f9, där 39a014 bl.a. relaterade till att han eller hon blev anhållen 2008. Av information från danska myndigheter framgår att Djordje Vasic häktades i januari 2008 misstänkt för narkotikabrott och att han sedermera dömdes till tio års fängelse i Danmark.

- Den 12 januari 2021 stämde 39a014 och fa48ca träff på restaurang Nils på Regementsgatan i Malmö. Vid tömning av telefonen vars IMEI-nummer slutar på 4148 påträffades ett e-postmeddelande med ett kvitto från restaurang Nils daterat samma dag.
- Den 17 januari 2021 diskuterade 39a014 och fa48ca ett möte i veckan därpå. Parallellt med detta skrev fa48ca till 56d3f9 och frågade vad det var för möte som ”monkey” kallade honom till. Den 18 januari 2021 bestämde fa48ca och 39a014 att mötet skulle äga rum följande måndag kl. 15.00 på Vapiano på Emporia. Vid 15-tiden måndagen den 22 januari 2021 observerade polisens spanare bl.a. Djordje Vasic och Ivan Butina på restaurang Vapiano på köpcentret Emporia.
- Den 11 mars 2021 bestämde fa48ca och 39a014 att de skulle träffas kl. 10 dagen därpå på köpcentret Mobila i Malmö. Den 12 mars 2021 fångades Djordje Vasic och Ivan Butina på film av en övervakningskamera på Mobilia. Den 14 mars 2021 skrev 39a014 till fa48ca att polisen hade sett dem när de var på Mobilia ”i förrgår”.
- Den 10 april 2021 diskuterade 39a014 och Anom-JID c3b5d4 ett möte vid köpcentret Center Syd i Löddeköpinge. 39a014 skrev ”I am here. In the white Audi” och ”Danish plates” samt skickade därefter en bild på en vit Audi. Djordje Vasic har bekräftat att den vita Audin tillhör honom.
- Den 28 april 2021 skickade 39a014 en bild till en annan Anom-användare. Bilden visar en bekräftelse av en resebokning för två personer den 14-17 maj till Marbella. Som rubrik angavs ”Welcome back, Djordje!”.
- Den 12 maj 2021 skrev 39a014 till Anom-användaren ”dreamnoun” att hans fru hade fått ett brev från Motorkontoret samt skickade en bild på ett brev från den danska Motorstyrelsen adresserat till Stinne Skriver Schou. Djordje Vasic är gift med Stinne Skriver Schou och hon är bosatt i Danmark.

- Djordje Vasic har en dotter född 2010 som heter Mila och som är bosatt i Danmark tillsammans med Stinne Skriver Shou. Den 16 maj 2021 skrev Anom-användaren ”bagalike” ”Mila säger god natt” på danska till 39a014, varpå 39a014 svarade ”God natt dotter”. Den 19 maj 2021 kl. 19.00 skrev 39a014 till bagalike att han hade passerat alla kontroller, att han skulle lyfta om två och en halv timme samt att han skulle skriva när han landat. Kl. 21.15 skrev bagalike på danska ”Mila säger god natt ”, varpå 39a014 svarade ”God natt min dotter”. Kl. 22.49 skrev 39a014 att han hade landat. Kontroller med flygbolag har visat att Djordje Vasic checkade in på ett flyg från Malaga till Amsterdam den 19 maj kl. 14.50 samt på ett flyg från Amsterdam till Göteborg den 19 maj 2021 kl. 21.20. Sistnämnda flyg landade i Göteborg kl. 22.50.
- Den 30 april 2021 bestämde 39a014 och fa48ca att de skulle träffas på T-bryggan i Malmö. Den 21 maj 2021 stämde de träff kommande måndag ”på samma ställe”. Den 24 maj 2021 observerade polisens spanare bl.a. Djordje Vasic och Ivan Butina på T-bryggan.

Brukaranalysen visar ett flertal kopplingar mellan Djordje Vasic och Anom-JID 39a014 samt mellan 39a014 och smeknamnet ”Monkey” eller ”Monky”. Utfallet av brukaranalysen ger sammantaget ett mycket starkt stöd för att det är Djordje Vasics som har brukat 39a014 och att det är han som kallas för ”Monkey”.

Av brukaranalysen framgår att 39a014 och fa48ca (Ivan Butina) stämt träff på olika platser i Malmö vid i vart fall fyra tillfällen. Vid tre av dessa tillfällen har polisens spanare iakttagit Djordje Vasic tillsammans med Ivan Butina på den avtalade platsen vid den avtalade tidpunkten (den 22 januari 2021 på restaurang Vapiano, den 12 mars 2021 på Mobilia och den 24 maj 2021 på T-bryggan). Såvitt avser det fjärde tillfället (den 12 januari 2021 på restaurang Nils) är Djordje Vasic knuten till platsen och tidpunkten genom det kvitto som påträffats bland hans e-postmeddelanden.

Tingsrätten har, som framgår ovan, gjort bedömningen att det är utrett att brukaren av Anom-JID fa48ca är Ivan Butina. Försättningsvis kommer därför fa48ca benämnas som Ivan Butina.

Djordje Vasic har förnekat att han stämt träff med Ivan Butina på restaurang Nils den 12 januari 2021. Han har förklarat det kvitto från restaurangen som påträffats i hans e-post med att restaurangen ligger 150-200 meter från hans bostad och att han ofta besöker den. Han har uppgett att mötet mellan bl.a. honom och Ivan Butina på restaurang Vapiano den 22 januari 2021 handlade om ett samarbete avseende byggmaterial och byggmaskiner samt att han undrade om Ivan Butina kunde hjälpa honom att ordna arbetskraft från Kroatien. Han har förklarat att Miljan Moracanin är en nära vän till honom, att Vapiano är en av Miljan Moracanins favoritrestauranger och att det var en tillfällighet att Miljan Moracanin var med vid mötet den 22 januari 2021. När det gäller mötet på Mobilia den 12 mars 2021 har Djordje Vasic uppgett att han befinner sig på Mobilia tre-fyra timmar varje dag, då han tränar och ofta äter lunch där samt att det händer att han träffar på Ivan Butina där. Djordje Vasic har förklarat att han kommer ihåg att han och Miljan Moracanin träffade Ivan Butina på T-bryggan den 24 maj 2021, men att han inte minns om det var ett planerat möte eller om de träffades av en slump.

Djordje Vasic har inte kunnat lämna någon förklaring till att han har kallat sig ”Mad Monkey” på Signal eller att ”Monkey” angetts i inställningarna på en telefon som tillhör honom. Han har bekräftat att han reste till Serbien den 7 december 2020 för att delta i begravningen av en god vän och att han hade covid-19 runt jultid 2020; omständigheter som enligt tingsrättens bedömning talar med viss styrka för att han har varit den som brukat 39a014 och att han har kallats för Monkey.

När det gäller konversationen mellan 56d3f9 och c3b5f9 om att 39a014 skulle få ”50 K” av c3b5f9 och förekomsten av den vita Audin i Löddeköpinge den 10 april 2021 har Djordje Vasic lämnat följande förklaring: Den 10 april 2021 var han i sällskap med två personer som arbetade med Anom-telefoner och som var ”Milos kontakter”. Han lånade Anom-telefonen med visningsnamnet ”Robberman” (dvs. 39a014-telefonen; tingsrättens anmärkning) av någon av dessa personer ”från tid till annan”. Han

kunde låna telefonen när han var i personernas sällskap, men han kunde också ha den i några timmar eller en dag. Det var alltså han som använde 39a014 den 10 april 2021.

Såvitt avser resebokningen till Marbella den 14-17 maj 2021 har Djordje Vasic uppgett sammanfattningsvis följande. Bokningen avsåg en resa som han skulle göra tillsammans med en kvinna vid namn Sonita Zukic som han har en kärleksrelation till. Han tror att de personer han var tillsammans med i Löddeköpinge den 10 april 2021 hade vänner i Spanien och att de också skulle dit. Anom-telefonen ”bagalike” har använts av flera personer. Hans fru och dotter fick låna den av en person i Danmark medan han var i Spanien, så att han skulle kunna ha kontakt med dem. Han hade tillgång till 39a014-telefonen när han skrev meddelandena till sin fru och dotter.

De förklaringar som Djordje Vasic har lämnat till varför det slumpat sig så att han har dykt upp vid fyra möten som avtalats av 39a014 framstår enligt tingsrätten som långsökta. Även i övrigt är de förklaringar som Djordje Vasic lämnat till kopplingarna mellan honom själv, 39a014 och ”Monkey” högst osannolika. Som exempel kan nämnas att det framstår det som mycket märkliga sammanträffanden att Djordje Vasic befann sig på begravning i Serbien samtidigt som Ivan Butina och 56d3f9 skrev om att ”Monkey” var på begravning i Serbien samt att Djordje Vasic och hans familj insjuknade i covid-19 under samma tidsperiod som såväl ”Monkey” som 39a014 och deras familjer hade samma sjukdom.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det genom den bevisning som åklagaren har åberopat är ställt utom rimligt tvivel att Djordje Vasic varit huvudsaklig brukare av Anom-JID 39a014 under hela den tid som denna varit i bruk, med undantag för under kvällen den 19 december 2020, då den telefon till vilken 39a014 var knuten lånades ut till någon annan. Det är också klarlagt att den person som andra Anom-användare har benämnt som ”Monkey” eller ”Monky” är Djordje Vasic. Djordje Vasics invändningar om att han endast brukat Anom-JID 39a014 vid enstaka tillfällen under den sista månaden innan det att han greps av polis den 7 juni 2021 och att han inte har haft smeknamnet Monkey är alltså motbevisad.

Anom-jidar som kan knytas till Maximilian Rivkin

Åklagaren har gjort gällande att Anom-jiddarna 56d3f9, aae441, Knele och 7ed648 har brukats av Maximilian Rivkin. Av de brukaranalyser som genomförts beträffande dessa jiddar framkommer följande.

Anom-JID 56d3f9 har haft visningsnamnet ”Microsoft”, vilket även använts som alias för SKY-pins S4WOIJ och 388ID2 (se närmare nedan om tingsrättens bedömning avseende dessa). Den 30 oktober 2020, den 8 november 2020 och den 13 december 2020 skickade 56d3f9 ”selfies” till andra Anom-användare. På samtliga bilder syns en och samma person, vilken enligt uppgift i brukaranalysen är Maximilian Rivkin. Den 23 september 2020 skrev 56d3f9 att han hade uppgett för någon att han heter Milos Jankovic. Som anförts ovan har Maximilian Rivkin bytt namn och hette tidigare Milos Jankovic. Den 15 januari 2021 skickade 56d3f9 en bild på sin ena arm till en annan Anom-användare. På armen syns en större tatuering med något som ser ut att vara tre apor. I polisens s.k. daktningsuppgifter avseende Maximilian Rivkin anges att han har en tatuering föreställande tre apor på höger underarm.

Anom-JID aae441 har haft visningsnamnet ”Teamsters”, vilket även det använts som alias för SKY-pins S4WOIJ och 388ID2. Den 30 juli 2020 och den 27 augusti 2020 skickade aae441 ”selfies” till andra Anom-användare. På bilderna syns samma person som på de selfies som skickats från 56d3f9 och på bilden som skickades den 27 augusti 2020 kan tatueringen på höger underarm skimtas. Den 14 augusti 2020 skickade aae441 en bild på en ung kvinna och skrev att han var hemma hos sin syster. I brukaranalysen anges att bilden föreställer Maximilian Rivkins syster. Den 14 augusti 2020 skrev aae441 ”My grandfather died in Malmö”. Enligt brukaranalysen avled Maximilian Rivkins morfar, som var skriven i Malmö, den 11 augusti 2020.

Anom-JID Knele har haft visningsnamnet KNELE, vilket även använts som alias för SKY-pin S4WOIJ. Den 8 april 2021 skrev två Anom-användare till 56d3f9 och frågade vem KNELE var, varpå 56d3f9 svarade att det var han. Den 12 april 2021 skrev en Anom-användare till 56d3f9 och frågade om han skulle använda ”Micro” eller ”teamster”, varpå 56d3f9 svarade att han föredrog knele samt att Teamster hade blivit så

välkänd att han var tvungen att byta till knele. Den 28 april 2021 skrev 56d3f9 till en annan Anom-användare att han var knele. Den 25 april 2021 skrev Anom-användaren bagalike ”Knele is also in the air” till 39a014, varpå 39a014 svarade att Knele och Microsoft är samma person.

Anom-JID 7ed648 har bl.a. haft visningsnamnet ”Microsoft”, vilket även använts som alias för SKY-pins S4WOIJ och 388ID2. Den 3 oktober 2020 skrev Anom-användaren 6e142c till Anom-användaren 7ed648 att denne hade fått nästan 100 brev från bl.a. polisen och en påminnelse från Postnord som inte kunde hämtas ut utan leg. Därefter skickade 6e142c bilder på post adresserad till Maximilian Rivkin till 7ed648. I samma konversation frågade 6e142c efter 7ed648:s e-postadress, varpå 7ed648 svarade ”Maximilianrivkin@gmail.com”. Den 5 januari 2021 skickade 7ed648 en bild på Maximilian Rivkins nationella ID-kort till en annan Anom-användare. Den 1 april 2021 skickade 7ed648 en bild på ett hyrbils-kontrakt, där ena parten angavs vara Maximilian Rivkin.

Maximilian Rivkin har inte hörts i målet och tingsrätten har därför inte kunna ta del av hans uppgifter om huruvida han använt Anom och om han i så fall har varit brukare av de av åklagaren påstådda jiddarna. Tingsrätten väljer att endast konstatera att den utredning som åklagaren har presenterat talar starkt för att Anom-jiddarna 56d3f9, aae441, KNELE och 7ed648 har använts av en och samma person samt att mycket talar för att denna person är Maximilian Rivkin, även känd som Milos Jankovic. Utan att ta ställning till Maximilian Rivkins eventuella roll när det gäller hanteringen av den narkotikan som är aktuell i målet väljer tingsrätten att hädanefter benämna användaren av Anom-jiddarna 56d3f9, aae441, KNELE och 7ed648 som Maximilian Rivkin.

Anom-JID som kan knytas till Benny Sjunnesson

Åklagaren har gjort gällande att Anom-JID 50544e har brukats av Benny Sjunnesson. Av den brukaranalys som har genomförts beträffande 50544e framkommer bl.a. följande.

50544e har haft visningsnamnet ”Ginger” och var kopplad till en mobiltelefon med ett IMEI-nummer som slutar på 6615, vilken togs i beslag från Benny Sjunnessons bostad den 1 april 2021. Vid samma tillfälle togs även en annan mobiltelefon, vars telefonnummer slutar på 5790, i beslag. Detta nummer var mellan den 27 december 2020 och den 3 mars 2021 kopplat till Benny Sjunnessons swish. Numret som slutar på 5790 avlyssnades genom hemlig telefonövervakning mellan den 19 januari och den 23 april 2021, varvid det kunde konstateras att användaren i samtal med ett försäkringsbolag presenterade sig som Benny Sjunnesson och uppgav dennes personnummer. Tömning av telefonen har visat att Benny Sjunnessons bror, mamma och pappa var bland de mest frekventa kontakterna. Under den tid som telefonen övervakades kopplades den i stor utsträckning upp sig mot telemaster i närheten av Benny Sjunnessons mammas bostad, där Benny Sjunnesson ska ha bott under angiven period.

Av brukaranalysen framkommer därutöver följande.

- Den 4 december 2020 skedde en konversation mellan fa48ca (som enligt tingsrättens bedömning var Ivan Butina, se ovan) och 50544e, där 50544e skrev att han var tillsammans med sin bror och dennes söner i naturområdet Skrylle utanför Lund. Ett par timmar senare skrev 50544e att han var på väg till sin mamma. Kort därefter kopplade telefonen vars nummer slutar på 5790 upp sig mot telemaster i närheten av Benny Sjunnessons mors bostad.
- Den 23 december 2020 skrev fa48ca först ”jag skickar dig B kontakt” till Anom-användaren a7f23a och därefter 50544e@anom.one.
- Den 25 december 2020 skedde en konversation mellan 50544e och Anom-användaren a7f23a där a7f23a erbjöd sig att hämta upp 50544e vid Sorgenfri i Malmö vid kl. 15.30. 50544e svarade att han kunde komma till Nobelvägen. Kl. 15.13 och 15.20 kopplade telefonen vars nummer slutar på 5790 upp mot telemaster i närheten av området Sorgenfri.

- På eftermiddagen den 31 december 2020 skrev 50544e till fa48ca att han eventuellt skulle vara i Falsterbo över natten. Telefonen vars nummer slutar på 5790 kopplade upp mot telemaster i Falsterbo under kvällen den 31 december 2020 och natten till den 1 januari 2021.
- Den 1 januari 2021 stämde 50544e och fa48ca träff på Barlastgatan 30 i Malmö. fa48ca skrev till 50544e att han var där samma dag kl. 14.06. Polisens spanare observerade kl. 14.06 hur Ivan Butina lämnade sin bil vid Barlastgatan 30 och gick in på ett konditori samt kl. 14.11 hur Benny Sjunnesson satte sig i bilens baksäte.
- Den 5 januari 2021 stämde 50544e och fa48ca träff på Mobilia. Kl. 17.08 skrev 50544e ”Ok kommer nu”. Kl. 17.42 kopplade telefonen vars nummer slutar på 5790 upp mot en telemast i närheten av köpcentret Mobilia i Malmö.
- Den 15 januari 2021 stämde 50544e och fa48ca träff vid ”sweet”. Kl. 19.00 skrev 50544e att han var där. Samtidigt kopplade telefonen vars nummer slutar på 5790 upp mot en telemast i närheten av godisbutiken Sweet på Nobelvägen i Malmö.
- Tisdagen den 2 februari 2021 skrev 50544e till fa48ca att hans mamma skulle fylla år kommande fredag. Benny Sjunnessons mor är född den 5 februari.
- Den 13 februari 2021 skickade fa48ca gratulationshälsningar i efterskott till 50544e. Benny Sjunnesson fyller år den 12 februari.
- Den 19 februari 2021 kl. 17.40 skrev 50544e till en annan Anom-användare att han skulle ta en taxi till ”gamla väster” och träffa ”vår gemensamma vän”. Kl. 18.00 skrev han att han var vid Siesta. Samma dag observerade polisens spanare hur Benny Sjunnesson tog en taxi från sitt hem kl. 17.47 och hur han gick in på restaurang Siesta på gamla väster i Malmö kl. 17.59.

- Den 8 mars 2021 skrev 50544e till a7f23a att han var hemma på adressen Hyllie allé 16. Benny Sjunnesson var vid tidpunkten folkbokförd på Hyllie Allé 16 i Malmö.

Benny Sjunnesson har inte hörts vid förhandlingen och det är därmed oklart om han har någon förklaring till att han har dykt upp på möten som bokats in av 50544e och att en telefon som uppenbarligen brukats av honom har uppehållit sig på platser där 50544e har skrivit att han eller hon har varit. Tingsrätten väljer att endast konstatera att den utredning som åklagaren har presenterat talar tydligt för att Anom-JID 50544e har brukats av Benny Sjunnesson. Utan att ta ställning till Benny Sjunnessons eventuella roll när det gäller hanteringen av den narkotika som är aktuell i målet kommer tingsrätten härnäst att benämna användaren av 50544e som Benny Sjunnesson.

Har Ivan Butina varit brukare av SKY-pin MMODTG?

Åklagaren har gjort gällande att Ivan Butina har varit brukare av SKY-pin MMODTG. Ivan Butina har vidgått att han hade en begagnad SKY-telefon under ungefär en månads tid, men har invänt att han knappt använde SKY ECC. Han har förklarat att han efter en tid lämnade telefonen vidare till ”Anom Malmö”.

Åklagaren har åberopat en s.k. brukaranalys beträffande MMODTG som genomförts och sammanställts av den operativa analysgruppen vid Polismyndigheten, Region Syd. Underlaget i brukaranalysen bygger huvudsakligen på SKY ECC-material som svensk polis och åklagare fått del av via Eurojust. Sammanfattningsvis framgår följande av brukaranalysen och av den övriga bevisning som åklagaren har åberopat:

MMODTG gick i bruk som aktiv part första gången den 12 maj 2020. Den 28 maj 2020 skedde en gruppkonversation där bl.a. 388DI2, som av åklagaren påstås tillhöra Maximilian Rivkin, och MMODTG ingick. I konversationen benämns MMODTG som ”Farbror”. Smeknamnet ”farbror” förekommer även i Anom-konversationer, där 56d3f9 (av tingsrätten benämnd Maximilian Rivkin) skriver om en ”gubbe” som han kallar för farbror och om ”gubbens dotter” som han tror är 19 år. Ivan Butinas dotter

Jennifer är född i december 2020 och var alltså 19 år vid tidpunkten för den aktuella Anom-konversationen.

Som redovisats i det föregående har det vid spaning mot Ivan Butina och avlyssning av telefoner som tillhör honom framkommit att han regelbundet besöker Sibbarps kallbadhus i Malmö och att han bastar. Mellan den 3 juni och den 3 augusti 2020 skrev MMODTG flera gånger att han skulle åka och bada eller att han varit och badat.

Under perioden den 6 september till den 1 oktober 2020 skrev MMOTDG flera gånger om Anom, bl.a. att man skulle höras via Anom i stället för SKY ECC. Den 16 juli 2020 skrev fa48ca till aee441 (av tingsrätten benämnd Maximilian Rivkin) via Anom att han ”lämnar den här hemma” och inte tar med sig Sky heller, utan nås på sin ”vanliga” telefon.

Av brukaranalysen framgår därutöver sammanfattningsvis följande.

- Den 4 juni 2020 skrev MMODTG till SKY-användaren DP2G3J att han skulle köra Branka hem. Ivan Butinas sambo, som är mamma till hans dotter Jennifer, heter Branka.
- Den 11 juni 2020 skrev MMODTG till DP2G3J att ”J” skulle ta låna hans bil.
- Den 12 juni 2020 skrev MMODTG till DP2G3J att han skulle åka till Biltema. Vid tömning av en av de telefoner som tagits i beslag från Ivan Butina påträffades bilder tagna den 12 juni 2020 på en display med olika produkter från Biltema.
- Vid 16-tiden den 13 juni 2020 skrev MMODTG till DP2G3J att han precis hade kommit hem efter fläskesteken och att han hade ringt DP2G3J via appen WhatsApp. Av uppgifter från en parkeringsapp framgår att Ivan Butinas bil stod parkerad utanför restaurang Hörnet i Malmö den 13 juni 2020 kl. 14.45 – 15.22. Vid tömningen av Ivan Butinas telefon påträffades ett utgående samtal via WhatsApp kl. 14.48.

- Den 15 juni 2020 kl. 16.53 skrev MMOTDG till DP2G3J att han ”Tänkte skicka på revolut”. Samma dag kl. 14.53 och kl. 15.07 finns transaktioner från Ivan Butina till en person vid namn Goran Matic via Revolut.
- Den 25 juni 2020 skrev MMODTG till DP2G3J att han precis blivit färdig med målningen, men att han hade mycket kvar. Vid tömning av Ivan Butinas telefon påträffades en bild på ett kvitto över inköp av fasadfärg den 25 juni 2020. Det fanns även två bilder på ett staket i trä tagna den 23 juni 2020.
- Den 2 juli 2020 skrev MMODTG till DP2G3J att han skulle hämta en vän från Spanien och köra denne till Eslöv. Vid tömning av Ivan Butinas telefon påträffades samtal via WhatsApp den 2 och 3 juli 2020 till ett spanskt nummer inlagt som ”Stefan Spanien”. Det påträffades även ett e-postmeddelande från den 3 juli 2020 från en Stefan Drakelid, som enligt uppgift i brukarutredningen är utvandrad från Sverige till Spanien.
- Den 7 juli 2020 skrev MMODTG till DP2G3J att han stod utanför sin frus bostad och väntade på henne. Han skickade även en bild på en gatuvy som vid jämförelse med Google Maps förefaller vara tagen på Davidshallsgatan i Malmö. Ivan Butinas sambo Branka var vid den aktuella tidpunkten folkbokförd på Davidshallsgatan.
- Den 7 juli 2020 skrev MMODTG till DP2G3J att han skulle ”åka till Erdogan” på torsdag. Vid tömningen av Ivan Butinas telefon påträffades en bild på Ivan Butina i ett flygplan taget den 9 juli 2020, vilket var en torsdag. I telefonen fanns även en bild på moskén Haga Sofia i Istanbul tagen den 10 juli 2020. Den 19 juli 2020 skrev MMOTDG till SKY-användaren S0T4SC att han varit Turkiet och att han inte hade haft med sig SKY-telefonen.
- Den 8 juli 2020 kl. 12.09 skrev MMODTG till DP2G3J att han skulle köpa en laddare på Emporia. Enligt utdrag från en parkeringsapp stod Ivan Butinas bil parkerad i närheten av köpcentret Emporia i Malmö den 8 juli 2020 kl. 11.59 –

12.23. Vid tömning av Ivan Butinas telefon påträffades en bild tagen den 8 juli 2020 kl. 12.21 på en nyinköpt Apple-laddare med kvitto.

- Den 30 juli 2020 skrev MMODTG till DP2G3J att han hade 40 telefoner att programmera. Den 29 juli 2020 skrev Ivan Butina till Anom-användaren 99072a att han hade en klient som ville ha 40 "atoms" och att han hoppades att simkortet skulle komma på fredag.
- Den 6 september 2020 skrev MMODTG till SKY-användare XD60P2 att han skulle flyga till Stockholm vid 13-tiden samma dag och vara tillbaka i Malmö kommande onsdag. Vid tömning av Ivan Butinas mobiltelefon påträffades en bild tagen den 7 september 2020 föreställande en staty som står i Humlegården i Stockholm.
- Den 9 september 2020 skrev MMODTG till SKY-användaren S0T4SC att han hade kommit hem från Lübeck dagen innan. Vid tömning av Ivan Butinas telefon påträffade en bild tagen den 8 september 2020. På bilden syns Ivan Butina på en färja.

Ivan Butina har uppgett sammanfattningsvis följande angående uppgifterna i brukaranalysen. När det gäller meddelandet den 4 juni 2020 om att MMODTG ska köra Branka hem kan han ha skrivit från telefonen med SKY-pin DP2G3J och bett MMODTG att köra Branka hem. Det tog över fyra timmar från det att MMODTG skrev att denne skulle åka till Biltema den 12 juni 2020 till dess att han själv tog bilden på displayen med Biltema-produkter. Han bor mycket nära en Biltema-butik och det hade inte tagit honom så lång tid att åka dit. Det stämmer att det staket som finns på bild i hans mobiltelefon tillhör honom. Han vet inte varför han fotograferade staketet. Han har inte målat det. Meddelandet den 7 juli 2020 om att MMODTG ska hämta sin fru kan han ha skickat, men det behöver inte ha varit han. Hans fru har bott på Davidshallsgatan, men 75 meter i riktning från det håll som bilden tagits mot och det verkar ologiskt att han skulle ha fotograferat gatan i fel riktning. Det stämmer att han reste till Turkiet den 9 juli 2020 och att det är han som syns på bilden från flygplanet. Det är uppenbarligen han som tagit bilden på laddaren den 8 juli 2020.

Brukaranalysen ger tillsammans med övrig utredning som åklagaren presenterat ett mycket starkt stöd för att det är Ivan Butina som har brukat SKY-pin MMODTG från den 28 maj 2020 till den 9 september 2020. Ivan Butina har inte kunnat lämna några rimliga förklaringar till de kopplingar som finns mellan hans förehavanden och meddelanden som skickats av MMODTG. Sammantaget anser tingsrätten att Ivan Butinas invändning om att han endast haft tillgång till en SKY-telefon under ungefär en månads tid är motbevisad och att det i stället är ställt utom rimligt tvivel att det är han som har brukat MMODTG från den 28 maj 2020 till och med den 9 september 2020.

Har Djordje Vasic varit brukare av SKY-pin 21668A?

Åklagaren har gjort gällande att Djordje Vasic har varit brukare SKY-pin 21668A. Djordje Vasic har uppgett att han inte har haft någon SKY-telefon. Han har bl.a. påpekat att det av SKY-materialet framgår att 21668A har skickat meddelanden till elva olika användare, varav en är S4WOIJ som åklagaren påstår tillhört Maximilian Rivkin, men att det inte funnits någon interaktivitet mellan 21668A och S4WOIJ före den 18 november 2020. Han har vidare påtalat att det inte finns några meddelanden från 21668A till MMODTG.

Åklagaren har åberopat en s.k. brukaranalys beträffande 21668A som genomförts och sammanställts av den operativa analysgruppen vid Polismyndigheten, Region Syd. Underlaget i brukaranalysen bygger huvudsakligen på SKY ECC-material som svensk polis och åklagare fått del av via Eurojust samt tömning av en mobiltelefon med ett IMEI-nummer som slutar på 4148, vilken togs i beslag från Djordje Vasic den 7 juni 2020. Sammanfattningsvis framgår följande av brukaranalysen och av övrig bevisning som åklagaren har åberopat:

21668A gick i bruk som aktiv part första gången den 24 juni 2020. Registrerade alias-namn är Animal777 och BRAT MONKEY. Den 6 september 2020 skickade fa48ca (Ivan Butina) ett meddelande till 56d3f9 (av tingsrätten benämnd Maximilian Rivkin) via Anom med innehållet ”Robberman = animal”. Robberman är det registrerade vis-

ningsnamnet för anom-JID 39a014, vilken enligt tingsrättens bedömning ovan har brukats av Djordje Vasic.

- Den 3 juli 2020 skickade 21668A ett meddelande på danska, där han skrev att han var i Serbien och skulle komma hem först om en månad. Djordje Vasics fru och son är utvandrade till Danmark och Djordje Vasic har dömts till tio års fängelse i Danmark. Den 25 november 2020 skickade 21668A ett meddelande på serbiska där han skrev att han talar danska och engelska. Djordje Vasic har vid huvudförhandlingen bekräftat att han utöver serbiska kan tala engelska och lite danska.
- Den 21 april 2020 bokades en flygresa från Malmö till Nis i Serbien för Djordje Vasic, hans fru och hans två barn med avresedatum den 26 juni 2020. Djordje Vasic och dottern förefaller dock inte ha checkat in på planet. Den 9 juni 2020 bokades en resa med flyg från Belgrad till Malmö med avresedatum den 6 augusti 2020 för Djordje Vasic, hans fru och två barn. Samtliga resenärer checkade in på planet.
- Den 11 juli 2020 skickade 21668A en bild på en bassäng omgiven av solstolar. Vid tömning av Djordje Vasics mobiltelefon påträffades ett videoklipp från den 11 juli 2020 där en flicka simmar i en bassäng. Av videoklippets s.k. Metadata framgår GPS-koordinaterna för den plats där filmen spelats in. Dessa har kunnat härledas till ett vattenland i Jagodina i Serbien, vilket är Djordje Vasics hemort.
- Den 30 juli 2020 skickade 21668A ett meddelande där han skrev att han åkt till Fruska Gora. Av tömningen av Djordje Vasics mobiltelefon vars nummer slutar på 4148 framgår att det den 26 juli 2020 gjordes en sökning i telefonen på ”Spa Resort & Hotel Fruske Terme”; ett hotell som ligger i nationalparken Fruska Gora i Serbien. I telefonen fanns även en bild föreställande Djordje Vasic och en flicka i en bassäng tagen den 30 juli 2020. Koordinaterna för den plats där bilden tagits har kunnat härledas till Hotel Fruske Terme.

- Den 11 augusti 2020 skickade 21668A ett meddelande där han skrev att han var i Kroatien. Vid tömningen av Djordje Vasics telefon har framkommit att telefonen den 8 augusti 2020 kopplade upp mot ett trådlöst nätverk tillhörigt hotellet Villa Malo More i Kroatien.
- Den 17 november 2020 skickade 21668A ett meddelande där han skrev att han befann sig i ett Espresso house. Vid tömningen av Djordje Vasics telefon har framkommit att det den 17 november 2020 registrerades ett köp om 35 kr på ”ESPRESSO H”.
- Den 22 november 2020 skickade 21668A meddelanden där denne bl.a. skrev ”Imorgon fuller hennes lilla år...”. Djordje Vasic har i förhör uppgett att han har ett förhållande med en kvinna som heter Sonita Zukic. Hon har en dotter som är född den 23 november 2020.
- Den 23 november 2020 skickade 21668A meddelanden där han skrev att han bor i Slottsstaden, ca 50 meter från Pizzeria Portobello. Djordje Vasics bostad är belägen i Slottsstaden i Malmö, drygt 50 meter från pizzeria Portobello.
- Den 30 november till den 9 december 2020 skickade 21668A ett antal meddelanden rörande någon som var sjuk. Vid tömningen av Djordje Vasics telefon vars nummer slutar på 4148 påträffades en konversation den 2 till 6 december 2020 mellan Djordje Vasic och en användare benämnd ”Microsoft” i appen Telegram, där de diskuterade hälsotillståndet hos en vän. Konversationen avslutades med att Djordje Vasic meddelade att vännen hade dött. Den 7 december 2020 skickade 21668A ett meddelande om att han skulle begrava en kompis och att han kanske inte skulle vara anträffbar på SKY ”förrän på fredag”. Samma dag checkade Djordje Vasic in på ett flyg från Malmö till Belgrad.
- Den 19 december 2020 skickade 21668A ett meddelande om att hans ”lilla” haft corona och den 26 december 2020 skickade 21668A ett meddelande där han skrev ”... vi alla har corona”. Uppgifterna stämmer överens med de uppgifter som kom-

mit fram om att Djordje Vasic och hans familj var sjuka i covid-19 i slutet av 2020 (se ovan angående Djordje Vasic's koppling till anom-JID 39a014; tingsrättens anmärkning).

- Den 24 januari 2021 kl. 08.46 skickade 21668A en bild. Samma dag kl. 08.51 skickade 39a014 (Djordje Vasic; tingsrättens anmärkning) en likadan bild till 56d3f9 via Anom.
- Den 31 januari 2021 skickade 21688A ett meddelande där han skrev "Det var du och jag överens om, 4 mil." Den 5 januari 2021 sände 39a014 ett längre ljudmeddelande i Anom till 56d3f9, där 39a014 bl.a. uttalade. "det är därför som de är skyldig oss pengar på 4 miljoner."
- Den 13 februari 2021 skrev 21668A till SKY-användaren 2T2V1X att han fått problem med en stulen bil i Tyskland och att hans son var med honom. Vid kontakt med tysk polis har framkommit att Djordje Vasic blev stoppad av polis tillsammans med sin son och en annan man, då de färdades i en stulen bil med falska registreringsskyltar.
- Den 3 mars 2021 kl. 12.07 skrev SKY-användare S4WOIJ, som enligt åklagaren var Maximilian Rivkin, till 21668A att han skrivit på Anom. Samma dag kl. 10.55 skickade 56d3f9 (av tingsrätten benämnd Maximilian Rivkin) bilder till 39a014 (Djordje Vasic) via Anom på dels tio plastförpackade vita fyrkanter, dels en vit kaka liggande på en våg som visar vikten 1 000 gram. Kl. 12.07 skickade 39a013 ett ljudmeddelande med okänt innehåll till 56d3f9.

Djordje Vasic har uppgett sammanfattningsvis följande angående uppgifterna i brukaranalysen. Han var troligen i Serbien tillsammans med sin fru och sina barn i juli 2020. Den bild på en bassäng som skickats från 21668A har inget att göra med den bild som skickats från hans mobiltelefon. De föreställer inte samma bassäng. Bilderna är dessutom tagna under sommartid då "alla" serber svalkar sig i bassänger. Det stämmer att han var på Aquapark i Jagudin och i Fruska Gora sommaren 2020. Bilden tagen den

30 juli 2020 som påträffats i hans mobiltelefon föreställer honom och hans dotter. Fruska Gora är ett litet berg i norra Serbien som är en av landets tre största turistattraktioner. 90 procent av alla serber åker till Grekland på sommaren, men 2020 var detta inte möjligt på grund av covid 19-pandemin. Serberna vallfärdade därför till de serbiska turistattraktionerna, däribland Fruska Gora. Uppgifterna om att han skulle ha varit i Kroatien den 8 och 11 augusti 2020 stämmer inte. Den 6 augusti 2020 ska han ju ha enligt uppgift i brukaranalysen varit incheckad på ett flyg till Sverige. Det finns ett stort antal Espresso House-caféer i Malmö, så det är inte konstigt att 21668A skrev att denne var på ett Espresso House samtidigt som han själv gjorde ett inköp på ett sådant café. Det stämmer att han har ett kärleksförhållande med Sonita Zukic och att hon har en dotter född i november. Pizzeria Portobello är en plats där personer från Balkan brukar träffas. Han är inte den ende som bor i närheten av pizzerian. Under en kort period 2020 var han på tre eller fyra begravingar för personer som avlidit i corona och gjorde ett par resor till Serbien för att delta vid begravingarna. Allt var i totalt kaos och han minns inte de meddelanden som han ska ha skickat via Telegram till "Microsoft". Han känner inte alls igen den bild som 21668A och 39a014 ska ha skickat den 24 januari 2021.

Enligt tingsrättens bedömning ger den av åklagaren åberopade brukaranalysen tillsammans med övrig utredning i målet ett mycket starkt stöd för att Djordje Vasic brukade SKY-PIN 21668A från den 3 juli 2020 till den 3 mars 2021. De förklaringar som Djordje Vasic har lämnat till kopplingarna mellan hans förehavanden och de meddelanden som 21668A skickat minskar inte värdet av åklagarens bevisning på denna punkt. Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att det är Djordje Vasic som har brukat 21668A från den 3 juli 2020 till och med den 3 mars 2021.

SKY-pin som kan knytas till Maximilian Rivkin

Åklagaren har gjort gällande att Maximilian Rivkin varit brukare av SKY-pins S4WOIJ och 388DI2.

Av den brukaranalys som åklagaren har åberopat beträffande S4WOIJ framgår sammanfattningsvis följande. S4WOIJ har haft Oslo, teamstes, Microsoft, Knele och Oslo

Knele som aliasnamn. Den 30 oktober 2020 skrev 56d3f9, som enligt åklagaren är Maximilian Rivkin, till en annan användare via Anom och bad denne att lägga till honom på SKY. Därefter skickade 56d3f9 en bild på en skärm med uppgifterna ”Name Microsoft” och ”ECC ID S4WOIJ. Den 1 mars 2021 skrev S4WOIJ till 21668A (Djordje Vasic) att han är microsoft på Anom. Den 19 december 2020 kl. 16.51 skrev 39a014 (Djordje Vasic) till 56d3f9 via Anom att han skulle lämna över sin telefon till en annan person samt att han och 56d3f9 skulle höras via SKY i stället. Samma dag kl. 19.07 skickade 21668A en ljudfil till S4WOIJ där han sade att han kommit hem och ”tagit denna telefonen”.

Av den brukaranalys som åklagaren har åberopat beträffande 388DI2 framgår sammanfattningsvis följande. 388DI2 har haft bl.a. teamster, Brate, Microsoft (med olika tillägg) och Anom som aliasnamn. Den 15 augusti 2020 skrev Anom-användaren c35d7f till aee441 (av tingsrätten benämnd Maximilian Rivkin) och efterfrågade dennes SKY. aee441 svarade genom att skicka bl.a. en bild på en telefon med texten ”Microsoft” och ”388DI2”. Den 5 februari 2021 skickade 56d3f9 en ljudfil via Anom till ”djshop” där han bad om att få en månads prenumeration på sin SKY. Därefter skickade han texten ”388DI2” till djshop.

På samma sätt som när det gäller frågan om Maximilian Rivkins kopplingar till olika Anom-jiddar har tingsrätten inte tagit del av Maximilian Rivkins egna uppgifter om huruvida han använt SKY ECC och om han i så fall varit brukare av S4WOIJ eller 388DI2. Tingsrätten väljer därför att, på samma sätt som när det gäller Maximilian Rivkins användande av Anom, endast konstatera att den utredning som åklagaren har presenterat talar starkt för att S4WOIJ och 388DI2 brukats av samma person, att denna person varit densamma som den som brukat Anom-jiddarna 56d3f9 och aee441 samt att brukaren varit Maximilian Rivkin. I fortsättningen kommer tingsrätten att benämna den person som brukat S4WOIJ och 388DI2 som Maximilian Rivkin.

Innehållet i de av åklagaren åberopade konversationerna via Anom och tingsrättens slutsatser av dessa

Åklagaren har åberopat utskrifter och översättningar av ett stort antal konversationer via Anom. I detta avsnitt lämnas en översiktlig redogörelse för innehållet i Anom-konversationerna och för de slutsatser som tingsrätten drar i anledning av dessa.

Inledningsvis kan konstateras att det Anom-material som åklagaren har redovisat är mycket omfattande och att innehållet är detaljerat och väl sammanhängande. Det som sagts och skrivits i konversationerna har dessutom i stor utsträckning bekräftats av annan bevisning, i form av t.ex. spaningsresultat och telefonanalyser. Tingsrätten anser därför att det generellt sett kan dras tillförlitliga slutsatser av Anom-materialet och att detta, tillsammans med övrig bevisning, kan läggas till grund för bedömningen i målet. Det utesluter dock inte att det i enskilda fall kan finnas oklarheter i konversationerna, som i så fall får bedömas till de tilltalades fördel.

Anom-konversationer från sommaren 2020 till dess att Benny Sjunnesson släpptes ur häktet den 2 december 2020

Av de Anom-konversationer som åklagaren har åberopat framgår att fa46ca (Ivan Butina) och aae441 (av tingsrätten benämnd Maximilian Rivkin) i slutet av juli och i augusti 2020 hade täta kontakter i fråga om leverans av telefoner och installation av Anom i dessa. Detta ger stöd för Ivan Butinas uppgift om att Maximilian Rivkin gett honom i uppdrag att installera Anom och vara support för Anom i Sverige. Parallellt med dessa diskussioner kommunicerade Ivan Butina och Maximilian Rivkin emellertid även om sådant som uppenbarligen var narkotikarelaterat. Som exempel kan nämnas att Maximilian Rivkin den 26 juli 2020 skrev till Ivan Butina och frågade hur många ”tjack” Ivan Butina hade tagit, varpå Ivan Butina svarade ”5” samt att Ivan Butina den 4 augusti 2020 skrev till Maximilian Rivkin och frågade om denne kunde ge honom ”ett kg”, varpå Maximilian Rivkin svarade ”allt e slut folk betalar 22 och 25 cash jag har 30 kilo i malmö nästa vecka du kan hämta för 22 på kredit”. De narkotikarelaterade diskussionerna fortsatte den 7 augusti 2020, då Maximilian Rivkin skickade bilder på dels vitt pulver, dels en sammanpressad vit kaka med de tillhörande textmeddelandena ”Finns rent columbianskt ladd”, och ”Andra bilden är tjack”, varpå Ivan Butina fråg-

ade vad laddet kostade. Den 14 augusti 2020 skrev Ivan Butina att han fått bra respons på Maximilian Rivkins ”grejor” och att det fanns fler intresserade, varpå Maximilian Rivkin frågade om det gällde tjack, vilket Ivan Butina bekräftade. Den 12 september 2020 skrev Maximilian Rivkin till Ivan Butina att någon kunde skicka ”3 kilo gräs i stöten” i en möbel och frågade om Ivan Butina hade någon mottagare.

Enligt tingsrättens bedömning är det uppenbart att begreppen ”tjack”, ”ladd” och ”gräs” är slanguttryck för olika narkotiska preparat. Genom de nu redovisade konversationerna är det utrett att den person som tingsrätten valt att benämna Maximilian Rivkin och Ivan Butina under sommaren och hösten 2020 inte bara bedrev gemensamma affärer avseende programmering och support av Anom-telefoner, utan att de även hade gemensamma narkotikaintressen.

Även Djordje Vasic och Ivan Butina förde under sommaren och tidig höst 2020 diskussioner via Anom som uppenbart rörde narkotika. Den 14 september 2020 skrev Ivan Butina till Djordje Vasic att ”Det finns något i Göteborg för 3200 Euro men man måste ta 50 minst”. Den 18 september 2020 skickade Ivan Butina en bild till Djordje Vasic med ett föremål med ett tryck föreställande ett cannabisblad. Efter en diskussion om priset svarade Djordje Vasic att han skulle hitta billigare.

I Anom-konversationerna mellan Maximilian Rivkin och Ivan Butina från denna period finns även uppgifter som visar att Maximilian Rivkin ansåg att Ivan Butina hade en skuld till honom. Den 2 september 2020 skrev Maximilian Rivkin till Ivan Butina och frågade när han skulle få sina åtta miljoner som ”du och din vän goran” slarvat bort. Diskussionen om skulden fortsatte den 24 oktober 2020, då Ivan Butina påtalade att han inte hade köpt något av Maximilian Rivkin utan endast hjälpt denne och att han inte ville ta ansvar för Maximilian Rivkins risktagande. Av den fortsatta konversationen framgår att Maximilian Rivkin ansåg att Ivan Butina skulle arbeta av sin del av skulden genom att vara behjälplig vid en narkotikaaffär. Maximilian Rivkin föreslog ett affärsupplägg som innebar att Ivan Butina skulle hjälpa till att frakta hasch i grönsakstransporter. Den 22 november 2020 skrev Maximilian Rivkin bl.a. att det inte fick bli för många led, för då kunde det bli problem ”som med Benny”. Den 27 november 2020

förde Maximilian Rivkin och Ivan Butina diskussioner om ”8 kilo ladd” och ”en buss för hasch”, vilket återigen uppenbarligen avsett gemensamma narkotikaaffärer.

Även mellan Ivan Butina och Djordje Vasic fortsatte de narkotikarelaterade diskussionerna under hösten 2020. Den 2 november 2020 skrev Djordje Vasic att ”En tablett kostar ca 110 kr”, varpå Ivan Butina svarade att han skulle ”försöka med 250-200 skr”. Den 22 november 2020 skrev Djordje Vasic att han blivit erbjuden för ”gräs” och tabletter. I samband med detta skickade han en bild och texten ”Här är foto på gräset”. Dagen därpå skrev Djordje Vasic att han hade ett litet prov på hasch som Ivan Butina kunde få. Ivan Butina svarade att han skulle ”fråga angående gräset” och att tabletterna egentligen inte var hans sida, men att han skulle ”kolla även angående de”. Efter en viss diskussion kring priset för ”gräset” skrev Ivan Butina ”Det finns en som vill prova en bit”. Därefter bestämde man möte under kvällen. Dagen därpå skrev Djordje Vasic till Ivan Butina att han hade ett litet prov på hasch som han skulle kunna ge till Ivan Butina, varpå de stämde ny träff samma kväll.

Enligt tingsrättens bedömning är det genom vad som framkommit i Anom-konversationerna klarlagt att Ivan Butina och Maximilian Rivkin under hösten 2020 planerade insmuggling av cannabis till Sverige och att Maximilian Rivkin ansåg att Ivan Butinas medverkan skulle utgöra återbetalning av en skuld för en tidigare affär som misslyckats. Vid denna tidpunkt tycks det inte ha funnits någon större ovänskap mellan Maximilian Rivkin och Ivan Butina, utan snarare en gemensam vilja att komma vidare efter den misslyckade affären. Den är också klarlagt att Ivan Butina och Djordje Vasic hade gemensamma narkotikaaffärer under samma period.

Anom-konversationer från det att Benny Sjunnesson släpptes från häktet och tiden därefter

Den 2 december 2020 avslutades rättegången mot Jimmy Andersson och Benny Sjunnesson i anledning av narkotikatillslaget i Vallby och Benny Sjunnesson släpptes från häktet. Samma dag skrev Anom-användaren ”MR BAB” till Ivan Butina att han hört att ”han kom ut”. Fyra dagar senare kontaktade Ivan Butina, som förefaller ha varit upprörd och stressad, Maximilian Rivkin via Anom. Ivan Butina uppgav att han kände en person som blivit släppt ”i en nyutkommen utredning” efter att ha gripits på vägen

hem till en kompis som hade 20 kg kokain i en lada i Staffanstorp. Han förklarade även vad denna person hade berättat för honom om vilka åtgärder polisen hade vidtagit i utredningen. Åklagaren har pekat på uppgifter som Benny Sjunnesson lämnade i polisförhör i anledning av hans påstådda inblandning i narkotikaförvaringen i Vallby och det kan konstateras att Ivan Butinas uppgifter till Maximilian Rivkin stämmer påfallande väl överens med vad Benny Sjunnesson uppgett i polisförhören. Maximilian Rivkin svarade på Ivan Butinas meddelanden den 7 december 2020, varvid han ifrågasatte uppgifterna och frågade om det var ”b” som hade sagt det. Maximilian Rivkin uppmanade även Ivan Butina att ta med sig ”b” på möte med ”monkey”. Enligt tingsrättens bedömning är det uppenbart att den person som Ivan Butina hänvisar till i kommunikationen med Maximilian Rivkin och som Maximilian Rivkin därefter benämner som ”b” är Benny Sjunnesson. Som anförts ovan är det utrett att den person som benämns som ”monkey” är Djordje Vasic. Konversationen mellan Ivan Butina och Maximilian Rivkin visar sammantaget att Maximilian Rivkin uppmanat Ivan Butina att ta med sig Benny Sjunnesson på möte med Djordje Vasic och att mötet hade att göra med att Benny Sjunnesson blivit släppt efter huvudförhandlingen i målet om narkotikahandlingen i Vallby.

Den 13 december 2020 skickade Maximilian Rivkin en bild till Djordje Vasic. Bilden visade en artikel i tidningen Aftonbladet om att en knarkfabrik sprängts i en villa och att det hittats 100 kg amfetamin. Maximilian Rivkin skrev till Djordje Vasic att det var de som förvarar och levererar åt honom som hade ”fallit”. Därefter förde Maximilian Rivkin och Djordje Vasic en diskussion om fortsatt samarbete under kommande år. Maximilian Rivkin skrev att de hade hasch och att ”speed” skulle anlåda samt att ”Farbror, Goran och de andra” skulle vara tvungna ”att lämna pengar hela tiden”. Meddelandena bekräftar bilden av att Maximilian Rivkin och Djordje Vasic haft gemensamma narkotikaaffärer samt att Maximilian Rivkin varit av uppfattningen att bl.a. Ivan Butina var skyldig dem pengar. Att så varit fallet – och att skulden rört narkotikapartiet i Vallby – får ytterligare stöd av meddelanden som utväxlades mellan Maximilian Rivkin, Ivan Butina och Djordje Vasic den 17-19 december 2020. Dessa meddelanden kan sammanfattas enligt följande. På förmiddagen den 17 december skrev Maximilian Rivkin till Ivan Butina att denne skulle behöva jobba i tio år men ändå inte

kunna ”gottgöra den pajas grejen med Benny”. Ivan Butina svarade att det inte var någon ”pajas grej” och att saker går snett ibland. I samband med detta skrev Maximilian Rivkin ”Ni kommer att få betala detta genom jobb eller på något sätt”, varpå Ivan Butina invände att Maximilian Rivkin hade bett honom om hjälp och att han gjort sitt bästa för att hjälpa denne. Maximilian Rivkin återkom till att något var borta och att det var Ivan Butina och personer i dennes sällskap som slarvat bort det. Han skrev även ”Den där Benny han är ämnad för en kula farbror”. Ivan Butina påtalade att ingen hade blåst någon och att ingen hade ”golat” samt att de inte visste hur ”snuten” kommit åt stället. Maximilian Rivkin svarade ”Detta ska delas och det får Monkey min kollega avgöra vad han vill stryka och hur detta ska gå”. Maximilian Rivkin upprepade därefter att Ivan Butina och ”Benny” skulle träffa ”Monkey”. Kort därefter skrev Maximilian Rivkin till Djordje Vasic att ”de gör sig dumma” och uppmanade denne att höra av sig till Ivan Butina. Djordje Vasic skrev genast till Ivan Butina och bad om ett möte. Han uppmanade Ivan Butina att komma tillsammans med sin vän ”han som är frisläppt”. I direkt anslutning till detta skrev Djordje Vasic till Maximilian Rivkin att han hade skrivit till Ivan Butina om att ses och att denne skulle ta med sig ”sin vän”, varpå Djordje Vasic och Maximilian Rivkin enades om att Djordje Vasic skulle ta med sig en gemensam vän till dem båda till mötet. Djordje Vasic och Maximilian Rivkin diskuterade även att det var ett problem att polisen antagligen spanade på den person som blivit frisläppt. Maximilian Rivkin nämnde i samband med detta att ”han som ägde ladan” fick sju år samt påtalade att ”du och jag är partners och de är skyldiga oss pengar, det är våra pengar, de måste betala tillbaka halva summan och det är det.”. Maximilian Rivkin återkom till frågan om skulden och återbetalningen den 19 december 2020, då han sade till Djordje Vasic att hälften av skulden, dvs. fyra miljoner, skulle ersättas av Goran, Farbror och Benny.

Av det nu anförda kan inte dras någon annan slutsats än att Djordje Vasic kort efter det att Benny Sjunnesson släpptes från häktet efter rättegången om narkotikatillslaget i Vallby på uppmaning av Maximilian Rivkin stämde träff med Ivan Butina och Benny Sjunnesson för att diskutera den skuld som Maximilian Rivkin ansåg att de båda, och ytterligare en person, hade till Maximilian Rivkin och Djordje Vasic.

Vid 17-tiden på kvällen den 19 december 2020 övergick Anom-konversationen mellan Maximilian Rivkin och Djordje Vasic till en diskussion om en artikel i tidningen Kvällsposten om en narkotikarelaterad händelse som utspelat sig i närheten av Staffanstorp. Därefter skedde den överlämning av 39a014-telefonen till en annan användare än Djordje Vasic som beskrivits ovan i det avsnitt som rör kopplingen mellan Anom-JID 39a014 och Djordje Vasic. Vid 21-tiden på kvällen skickade den person som övertog 39a014-telefonen tio bilder föreställande en artikel i Kvällsposten till Maximilian Rivkin. Bilderna har återskapats och förevisats under huvudförhandlingen. Av dessa framgår att artikeln rörde Lunds tingsrätts dom i målet mot Jimmy Andersson och Benny Sjunnesson samt att det bl.a. stod att polisen hade påträffat närmare 20 kg kokain i en väska i en lada och 1,9 kg amfetamin på en lagerhylla i ett annat låst utrymme på gården. Dagen därpå skickade Maximilian Rivkin tio bilder till Ivan Butina. Enligt uppgift från åklagaren har dessa bilder inte kunnat återskapas. Mot bakgrund av att det varit fråga om samma antal bilder, att bilderna skickades kort efter det att Maximilian Rivkin fick dem skickade till sig och innehållet i den konversation som Maximilian Rivkin och Ivan Butina hade efter att bilderna skickats, får det emellertid anses utrett att dessa bilder var desamma som de som Maximilian Rivkin hade fått av den tillfälliga brukaren av 39a014 kvällen innan. Sedan Maximilian Rivkin skickat över bilderna skrev Ivan Butina att han hade läst hela utredningen och att ”span börjar den 26 maj”. Maximilian Rivkin ifrågasatte varför Benny kommit till ”huvudstash” kl. 23 på natten, när det skulle vara någon ”emellan”. Maximilian Rivkin påtalade också att ”allt va i en väska i ett låst utrymme” när det egentligen skulle ha varit nedgrävt. Ivan Butina svarade bl.a. att ”B var i mellan”, att han var säker på att det var nedgrävt, att han och Benny hämtade prov där samt att det pågick ett barnkalas och att det därför inte gick att gräva ”i den stunden”.

När Benny Sjunnesson greps den 1 juni 2020 hade han med sig två telefoner vars nummer slutade på 7878 respektive 0263. Enligt Lunds tingsrätts dom i målet mot Jimmy Andersson och Benny Sjunnesson (mål B 2889-20) brukades dessa telefoner av Benny Sjunnesson. I telefonen vars nummer slutade på 0263 fanns appen Wickr installerad. Enligt tingsrättens bedömning i B 2889-20 var det utrett att Benny Sjunnesson haft användarnamnet club661 och att Jimmy Andersson haft användarnamnet club662

på Wickr. Tingsrätten anser inte att det finns anledning att nu göra någon annan bedömning i dessa frågor. Av en av åklagaren i detta mål återopad konversation mellan club661 och club662 framgår att club661 (Benny Sjunnesson) den 30 maj 2020, dvs. dagen innan polisens tillslag i Vallby, kontaktade club662 (Jimmy Andersson) och bad denne att leta upp ”den du gjorde hål i”. Jimmy Andersson svarade att han hade kalas och snart skulle få gäster samt att det skulle ta tid att ”få upp det”. Konversationen i Wickr stämmer innehållsmässigt väl överens med de uppgifter som Ivan Butina lämnade till Maximilian Rivkin via Anom sedan Maximilian Rivkin skickat tidningsartikeln i Kvällsposten till honom. I detta mål har dessutom framkommit att Jimmy Andersson har en son som är född den 28 maj 2014 och som därmed kan ha firats med kalas den 30 maj 2020.

Enligt tingsrättens bedömning är det genom det nu anförda utrett att Maximilian Rivkin hade en koppling till det kokain som förvarades i Vallby, att han genom tidningsartikeln i Kvällsposten fick vetskap om att kokainet inte hade legat nedgrävt på det sätt som han hade förutsatt utan att det i stället förvarats i en väska i ett låst utrymme samt att Benny Sjunnesson haft tillgång till narkotikan trots att det enligt Maximilian Rivkin fanns en överenskommelse om att det skulle finnas en mellanhand mellan Benny Sjunnesson och narkotikan.

Anom-konversationen mellan Maximilian Rivkin och Ivan Butina fortsatte den 20 december 2020, då Maximilian Rivkin frågade vart Ivan Butinas tjack, som ”han hade ansvar över” hade tagit vägen. Ivan Butina svarade att det var ”killen” och en annan som skötte det, att ”båda sitter” och att ”den andre” fick fyra år. Som anförts i det föregående dömdes Patrik Karlsson den 1 oktober 2020 av Ystads tingsrätt till fyra års fängelse för grovt narkotikabrott bestående av innehav av amfetamin som förpackats på samma sätt som det amfetamin som påträffades i Vallby och försett med tejpbitar med samma sifferkombinationer som fanns med på de handskrivna lappar som påträffats dels på altanen i Vallby, dels under Patrik Karlssons madrass och dels på bild i Benny Sjunnessons telefon. Sammantaget ger konversationen mellan Ivan Butina och Maximilian Rivkin tillsammans med övrig utredning ett starkt stöd för att det amfetamin

som fanns i Vallby förvarades där av Jimmy Andersson, Patrik Karlsson och/eller Benny Sjunnesson på uppdrag av Ivan Butina.

Kort efter ovan beskrivna konversation med Ivan Butina skrev Maximilian Rivkin till Djordje Vasic att ”de skulle haft en mellanhand mellan Benny och den som har proverna med sig” och att ”det värsta var att det inte var något nergrävt som han påstod.” Djordje Vasic svarade att det var ”deras fel”, att han och Maximilian Rivkin hade varit mycket ”ärliga” då de endast krävde betalning för halva beloppet samt att Maximilian Rivkin skulle förbereda ”Farbror” på att få betala. Djordje Vasic förklarade att ”han” (syftande på ”farbror”; tingsrättens anmärkning), Goran och Benny tillsammans ansvarade för att det gått fel samt att Maximilian Rivkin skulle säga till ”honom” (dvs. ”farbror”; tingsrättens anmärkning) att komma tillsammans med ”honom” till det möte som de skulle ha. I direkt anslutning till detta skrev Maximilian Rivkin till Ivan Butina att ”B måste komma på mötet”. Ivan Butina svarade att han hade pratat med B och att B inte ville träffa nytt folk. Maximilian Rivkin vidareförmedlade till Djordje Vasic att ”Farbror” inte tänkte ta med sig ”den där apan” och att ”Farbror” tog denne i försvar. Dagen därpå, den 21 december 2020, stämde Djordje Vasic och Ivan Butina träff två dagar senare. När Djordje Vasic underrättade Maximilian Rivkin om att möte var bestämt skrev Maximilian Rivkin till Djordje Vasic att denne inte skulle ”gå under 4 miljoner”.

Enligt tingsrättens bedömning är det genom konversationerna mellan Maximilian Rivkin, Djordje Vasic och Ivan Butina klarlagt att Ivan Butina är den person som Maximilian Rivkin och Djordje Vasic benämner som ”farbror”. Det är också utrett att Djordje Vasic och Ivan Butina stämde möte den 23 december 2020, att Djordje Vasic och Maximilian Rivkin ville att Ivan Butina skulle ta med sig Benny Sjunnesson till mötet, men att Benny Sjunnesson inte ville följa med. Det är vidare klarlagt att Maximilian Rivkin och Djordje Vasic var överens om att Ivan Butina, Benny Sjunnesson och en tredje person var ansvariga för att en affär som skulle inbringat åtta miljoner kronor gått förlorad samt att de skulle ersätta Maximilian Rivkin och Djordje Vasic med minst fyra miljoner kronor för förlusten.

Av den fortsatta Anom-konversationen och övrig skriftlig bevisning som åklagaren har åberopat står det klart att mötet den 23 december 2020 fick ställas in, eftersom Djordje Vasic insjuknade i covid-19. Den 5 januari 2021 hade Maximilian Rivkin och Djordje Vasic återigen kontakt via Anom. Maximilian Rivkin påtalade på nytt att ”de”, vilket förefaller syfta på Ivan Butina och Benny Sjunnesson, skulle betala pengar till Maximilian Rivkin och Djordje Vasic. Enligt Maximilian Rivkin hade två personer vid namn Goran och Mirza ”speed” som inte var beslagtagna och därmed måste vara nedgrävd. Maximilian Rivkin var övertygad om att ”farbror” sålde speed för Goran och Mirzas räkning och att den ”speed” som Goran och Mirza hade nedgrävd skulle räddas, till skillnad från Maximilian Rivkins och Djordje Vasics varor som legat öppet och därmed blivit beslagtagna av polisen. Konversationen ger ytterligare stöd för åklagarens påstående om att Ivan Butina förvarat kokainet i ladan i Vallby för Maximilian Rivkins och Djordje Vasics räkning.

Som tingsrätten tidigare konstaterat (se avsnitten om Ivan Butinas och Djordje Vasics kopplingar till Anom-jiddarna fa48ca respektive 39a014) träffades Ivan Butina och Djordje Vasic på restaurang Nils i Malmö vid 19.30-tiden den 12 januari 2021. Ett par timmar senare skrev Ivan Butina till Maximilian Rivkin att han varit på möte med ”robberman och hans kompis” men att han inte hade ”B” med sig. Av den fortsatta konversationen framgår att Ivan Butina var upprörd över att Maximilian Rivkin skickat folk på honom samt att han ansåg sig endast ha hjälpt Maximilian Rivkin genom att ordna ”stash”. Stash är ett ord som i narkotikakretsar brukar användas för att beskriva ett utrymme för lagring av narkotika. Maximilian Rivkin uppmanade Ivan Butina att säga till ”b och G” att det fanns en skuld och att de skulle hjälpa till att lösa den.

Den 17 januari 2021 tog Djordje Vasic kontakt med Ivan Butina via Anom för att boka in ett nytt möte. Ivan Butina påtalade att han ville att Djordje Vasic skulle komma ensam denna gång. Ivan Butina skrev därefter till Maximilian Rivkin och ifrågasatte att ”monkey” kallade honom till möte. Maximilian Rivkin svarade att Ivan Butina skulle säga till ”dom två horungarna som va med dig i affären särskilt Benny men även han andra att det finns en skuld och att dom e också skyldiga pengar” samt att Ivan Butina

inte skulle stå för skulden ensam. Därefter skrev Maximilian Rivkin till Ivan Butina att han var ”med monkey i hans grupp” medan Ivan Butina var med sina killar samt att Ivan Butina och hans killar skulle göra rätt för sig. Ivan Butina svarade att han inte var skyldig Maximilian Rivkin några pengar, varpå Maximilian Rivkin skrev att Ivan Butinas, Gorans och Bennys skuld var fyra miljoner och att förlusten skulle delas. Maximilian Rivkin återkom även till att ”Du b och g ska dela förlusten med oss”. I den fortsatta konversationen påtalade Maximilian Rivkin på nytt för Ivan Butina att ”det” inte var nedgrävt. Han skrev även att Ivan Butina och hans sällskap hade tagit ”dom 20” för försäljning. Ivan Butina svarade att ”det” var nedgrävt men att Maximilian Rivkin ville ha upp det för ”prov foto mm”. Som svar på detta frågade Maximilian Rivkin om man gräver upp 20 stycken för ett prov, varpå Ivan Butina svarade att Maximilian Rivkin ville ha fotografier på allt och att det var därför 20 stycken var uppe.

Enligt tingsrättens bedömning är det genom konversationen mellan Maximilian Rivkin och Ivan Butina den 17 januari 2022 utrett att Ivan Butina var av uppfattningen att det som egendom som tidigare hade varit nedgrävd hade grävts upp, och att detta hade skett eftersom Maximilian Rivkin ville att egendomen skulle fotograferas och att det skulle tas prover. Uppgiften om att det var ”20” som grävdes upp stämmer väl överens med det faktum att 20 kakor med kokain förvarades i Vallby.

Som redovisats i det föregående hade Ivan Butina och Djordje Vasic ett möte den 22 januari 2021 på restaurang Vapiano på köpcentret Emporia i Malmö, där även Miljan Moracanin närvarade. Ivan Butina och Djordje Vasic har uppgett att mötet ägnades åt att diskutera affärer med byggmaskiner och – enligt Djordje Vasic – även personalanskaffning. Miljan Moracanin har i vittnesförhör bekräftat att han var med vid mötet men han har uppgett att han inte kommer ihåg vad som avhandlades. Vittnesförhör har även hållits med polisen Patrik Bosco som deltog i den spaning som bedrevs mot Ivan Butina och Djordje Vasic på Emporia. Patrik Bosco har förklarat han uppfattade Ivan Butina som den drivande i samtalet på Vapiano, men att han inte kunde höra vad som sades.

Mot bakgrund av innehållet i ovan beskrivna Anom-konversationer är det enligt tingsrättens bedömning uppenbart att mötet på Vapiano inte handlade om byggmaskiner eller personalanskaffning, utan om att Djordje Vasic skulle driva in den skuld om fyra miljoner kronor som han och Maximilian Rivkin ansåg att Ivan Butina, Benny Sjunnesson och en tredje person hade till dem.

Ivan Butina avslutar sitt samarbete med Maximilian Rivkin avseende Anom

Den 21 januari 2021, dvs. dagen före mötet på restaurang Vapiano, skickade Ivan Butina ett långt meddelande till Benny Sjunnesson där han beskrev hur han såg på konflikten med Maximilian Rivkin och Djordje Vasic. Strax efter kl. 22 den 30 januari 2021 skickade Ivan Butina exakt samma meddelande till Maximilian Rivkin. Enligt tingsrättens bedömning är det uppenbart att meddelandet var riktat till Maximilian Rivkin. Innehållet i meddelandet kan sammanfattas enligt följande. Ivan Butina påtalar att han redan har betalat 130 000 kr, varav han gett 50 000 kr till ”monky” och 80 000 kr till ”killen som körde dina grejor som inte ens var dina”. Enligt Ivan Butina ville Maximilian Rivkin att ”paketen” skulle fotograferas, vilket ledde till att de fick grävas upp för att sedan grävas ned dem igen. Därefter ville Maximilian Rivkin ha bild på ”loggen”, vilket innebar att paketen fick grävas upp ännu en gång. I samband med detta kom det personer till platsen för att fira ”killens” barns födelsedag, vilket föranledde att ”grejorna” inte blev nedgrävda igen. Ivan Butina påtalade att Maximilian Rivkin skulle ha varit tydlig och förklarat vad han ville ha gjort, så att Ivan Butina kunde förmedla det vidare till andra. Ivan Butina skriver även att han hade hjälpt Maximilian Rivkin genom att fixa ”stash” och att det var bråttom, eftersom Maximilian Rivkin hade ”20kg på väg ner och hade ingen stans att lägga det på.”. Ivan Butina påtalade att han aldrig hade låtit Maximilian Rivkin ”lägga dem där” om det var meningen att han skulle ta ansvar om det gick snett. Meddelandet avslutas med att Ivan Butina hänvisar till tidigare samarbeten rörande ”tjack” samt uttalar att han borde ha tackat för sig långt tidigare, att han och Maximilian Rivkin aldrig skulle jobba tillsammans igen och att han inte längre ville vara med i Anom. Efter det att Ivan Butina skickat detta meddelande till Maximilian Rivkin förde Maximilian Rivkin och Ivan Butina diskussioner med olika Anom-användare rörande praktiska arrangemang kring hur Ivan Butina

skulle avsluta arbetet med Anom-telefonerna. Därefter upphörde all konversation mellan Maximilian Rivkin och Ivan Butina via Anom.

Ivan Butinas och Djordje Vasic samt Djordje Vasic och Maximilian Rivkins fortsatta kontakter via Anom

Ivan Butina och Djordje Vasic hade viss fortsatt kontakt via Anom även efter det att Ivan Butina avbrutit kontakten med Maximilian Rivkin.

Den 22 februari 2021 fick Ivan Butina erbjudande av en okänd Anom-användare om att köpa narkotika. Fem dagar senare, den 27 februari 2021, skrev Djordje Vasic till Ivan Butina att det fanns hasch att köpa i Stockholm. Ivan Butina svarade att han skulle höra sig för men innan han hann ge besked skrev Djordje Vasic att allt hade gått.

På eftermiddagen den 12 mars 2021 träffades Djordje Vasic och Ivan Butina, som redovisats ovan, på köpcentret Mobilia i Malmö. Senare samma kväll skrev de till varandra via Anom om en person som efterfrågade ”speed”. Därefter stämde de träff den 30 april 2021 på T-bryggan i Malmö.

Även Djordje Vasic och Maximilian Rivkin hade viss fortsatt kontakt via Anom. Den 1 maj 2021 skrev Djordje Vasic till Maximilian Rivkin att ”Farbror” hade berättat för honom att ”svensken som har blivit släppt” hade blivit gripen på nytt, denna gång ”För 12 kg speed”. Dessa uppgifter stämmer väl överens med det faktum att Benny Sjunnesson dömdes för synnerligen grovt narkotikabrott av Malmö tingsrätt den 28 april 2021 avseende överlåtelse av 12 kg amfetamin och att han häktades i samband med detta. Den 12 maj 2021 diskuterade Djordje Vasic och Maximilian Rivkin Ivan Butina. I samband med detta skrev Maximilian Rivkin att han trodde att de behövde ”ta bort” farbror.

Den 21 maj 2021 stämde Djordje Vasic och Ivan Butina träff följande måndag, dvs. den 24 maj 2021, på T-bryggan, dit Djordje Vasic även tog med sig Miljan Moracanin. Den 6 juni 2021 skrev Djordje Vasic till Ivan Butina att han hade prov på ”speed”,

varefter Ivan Butina och Djordje Vasic bestämde att de skulle träffas igen. Dagen därpå, den 7 juni 2021 greps Ivan Butina och Djordje Vasic.

Innehållet i de av åklagaren åberopade konversationerna via SKY ECC och tingsrättens slutsatser av dessa

På samma sätt som när det gäller Anom-materialet har åklagaren åberopat ett stort antal meddelanden som skickats via SKY ECC. I detta avsnitt redovisas delar av innehållet i SKY-materialet och de slutsatser som tingsrätten drar i anledning av dessa.

Inledningsvis kan konstateras att SKY-materialet är omfattande och att innehållet är detaljerat och i stora delar sammanhängande, trots att det endast är de utgående meddelandena som redovisats och att det alltså varit fråga om envägskommunikation.

Liksom när det gäller Anom-konversationerna har det som sagts och skrivits i SKY ECC i stor utsträckning bekräftats av annan bevisning, i form av t.ex. spaningsresultat och telefonanalyser. Enligt tingsrättens bedömning kan det generellt sett dras tillförlitliga slutsatser av materialet från SKY ECC och materialet kan därför, tillsammans med övrig bevisning, läggas till grund för bedömningen i målet. Detta utesluter dock inte att det i enskilda fall kan finnas oklarheter i materialet, vilket i så fall får bedömas till de tilltalades fördel.

Insmuggling av kokain den 25-26 maj 2020

Den 25 maj 2020 skapade SKY-pin 388DI2 (av tingsrätten benämnd Maximilian Rivkin) en chattgrupp på SKY ECC. En av deltagarna i gruppen var 21668A (Djordje Vasic), men denne skrev aldrig några meddelanden i gruppen. Konversationen i gruppchatten inleddes på förmiddagen den 25 maj 2020, då en användare skrev att man måste ha en ”redig båt”. Maximilian Rivkin svarade att det behövdes en radio och en ”havs navi” samt påtalade att ”det kommer vara mörkt ute också när dom kastar laddet i vattnet. I den fortsatta diskussionen skrev Maximilian Rivkin ”2 pers och 400 kilo ladd bara nattkikare navi och den radion” och ”Det e 8 packet med 400 kilo totalt”. Konversationen fortsatte tidigt på morgonen den 26 maj 2020 då Maximilian Rivkin skrev att allt borde tas till samma ställe och att det måste räknas, eftersom vissa säckar gått sönder och ”kassar ladd ramla ut”.

Tidigt på morgonen den 26 maj 2020 skapades en ny gruppchat i SKY ECC, där bl.a. den person som tingsrätten benämnt som Maximilian Rivkin medverkade. Strax efter kl. 8.00 skickade en av deltagarna i gruppen bilder på svarta inplastade förpackningar med ett rött och gult tryck på samt ett stort antal väskor av typen sportbag. En av väskorna företer mycket stora likheter med den väska i vilken det kokain som togs i beslag i Vallby påträffades och de beslagtagna kokainkakorna var präglade med ett mönster som delvis stämmer överens med det gula och röda trycket på de svarta inplastade förpackningarna. Maximilian Rivkin efterfrågade en bild ”med alla 325 på”, varpå användaren som skickat bilderna skickade en ny bild där de inplastade förpackningarna radats upp vid en vägg och sportbagarna ställts framför. Strax därefter skrev Maximilian Rivkin ”idag e en körning när han sover 20 stycken bara”. En halvtimme senare skrev en av medlemmarna i gruppen, nedan nämnd ”transportören” att han skulle åka och lämna det. Maximilian Rivkin svarade ”Gamla dalbyvägen 225”. Strax före kl. 14 skrev transportören och frågade om han eller hon kommit rätt. Maximilian Rivkin svarade att adressen var Gamla Dalbyvägen 225, vid Kåge reklam, och att transportören skulle svänga av mot Kyrkheddinge. Strax därefter skickade transportören en bild på en skylt med texten ”kg reklam” och skrev att han eller hon var framme. Ett par minuter senare skrev transportören att väskan var lämnad. Fotografier tagna av polisen utredare i december 2021 visar att den skylt med texten ”kg reklam” som transportören skickade bild på finns på adressen Gamla Dalbyvägen 225 i Kyrkheddinge.

Ivan Butinas och Benny Sjunnessons förehavanden den 26 maj 2020

Som anförts i det föregående hade Benny Sjunnesson med sig två telefoner när han greps den 1 juni 2020. Polisens undersökning av dessa båda telefoner och av Ivan Butinas telefon vars nummer slutar på 8959 utvisar att Benny Sjunnesson och Ivan Butina hade kontakt via appen Wickr den 20-26 maj 2020 samt att Benny Sjunnesson drygt 20 minuter efter den sista av dessa kontakter gjorde sökningar på internet på ”kg reklam”. Vidare framgår att Benny Sjunnessons telefon kunnat lokaliseras till adressen Vallby Byväg i Staffanstorp strax före kl. 16 den 26 maj 2020. Ungefär en och en halv timme senare befann sig telefonen vid Benny Sjunnessons bostad på Hyllie allé i Malmö, där spanare observerade att Ivan Butina, Benny Sjunnesson och en tredje

person stod och pratade vid Ivan Butinas bil. Strax efter kl. 18 skrev Benny Sjunnesson till i målet okända personer via Wickr att ”Det finns galet bra idag om ni vill ha” och att ”Det finns dundergrejer inne nu”.

Händelser den 27-31 maj 2020

Den 28 maj 2020 skickade MMODTG (Ivan Butina) en bild på vad som ser ut att vara en avbruten pulverkaka till SKY-användaren S0T4SC, varefter han skrev ”440k kr”, ”100g 50.000”, ”Colombia 90% sägs det”. Ivan Butina erbjöd även S0T4SC ett ”test”. Den 30 maj 2020 skrev Ivan Butina på nytt till samma SKY-användare och frågade om det inte var bra.

Den 28 och 29 maj 2020 skrev 21668A (Djordje Vasic) till SKY-användaren L7C076 om varor som han hade tillgång till och om prissättningen för dessa. Meddelandena från Djordje Vasic består av ljudinspelningar som har översatts till svenska av tolk och det är inte alldeles enkelt att förstå innehållet, inte minst mot bakgrund av konversationen endast innehåller de meddelande som Djordje Vasic skickat och inte dem som han tagit emot. Av meddelandena går dock att utläsa att Djordje Vasic var bekymrad över att marknaden var översvämmad. Djordje Vasic skrev även att det fanns två sorter och att han fått något med en stämpel ”som en blomma eller liknande” samt att han inte visste om det var ”Columbien eller Bolivien”. Djordje Vasic skickade även en bild på något som företer mycket stora likheter med de kokainkakor som togs i beslag i Vallby den 31 maj 2020.

Den 30 maj 2020 hade Benny Sjunnesson och Jimmy Andersson den ovan beskrivna konversationen via Wickr om att Jimmy Andersson skulle leta upp den han tagit håll i.

Händelser efter polisens tillslag i Vallby den 31 maj 2020

Den 1 juni 2020 skrev MMODTG (Ivan Butina) till SKY-användaren DP2G3J att ”Liverpool” var avstängd. I utredningen har det framkommit att Benny Sjunnesson är supporter till fotbollslaget Liverpool FC. Ivan Butina återkom till DP2G3J dagen därpå och meddelade att ”han är inte hemma inget är igång vet inte vad som händer”. Ivan Butina skrev även att han skulle träffa ”M kille” och bad DP2G3J att ”gå loss på M

och han kille George” om något skulle hända honom. Ivan Butina skrev därefter att ”Det är borta och sånt händer” och att han visste att ”de pratar om ansvar” men att han ansåg att ansvaret var deras.

Den 4 juli 2020 skrev Djordje Vasic till SKY-användaren TQI7L5 och frågade vad ”GL” var. Sedan Djordje Vasic fått klart för sig att den han kommunicerade med syftade på ”vitt” skrev han att han hade haft, men att det ”föll” och att det som fanns i Sverige inte var hans.

Den 5-6 oktober 2020 diskuterade bl.a. Djordje Vasic och Maximilian Rivkin 900 kg av vad som förefaller vara cannabis som fanns till utbudning i Marbella.

Den 18 november 2020 skrev Djordje Vasic till Maximilian Rivkin och frågade om denne hade pratat med ”Farbror” om skulden och om det fanns något nytt gällande speed eller hasch.

Den 16 december 2020 skrev Djordje Vasic till Maximilian Rivkin och frågade om han skulle ta med en vän till ett möte och att denne vän i så fall kommer att vilja få betalt för sitt uppdrag. I ett ljudmeddelande till Maximilian Rivkin beskrev Djordje Vasic vännen som en som ”äter barn levande”. Enligt tingsrättens bedömning handlade denna diskussion om huruvida Djordje Vasic skulle ta med sig någon till det möte som höll på att planeras in med Ivan Butina, se ovan angående innehållet i Anom-konversationerna.

Strax efter kl. 19 den 19 december 2020 skickade Djordje Vasic ett ljudmeddelande till Maximilian Rivkin där han uppgav att han de ”tagit denna telefonen” och hänvisade till att han lämnat över en annan telefon till en annan person. Uppgiften rör uppenbarligen Djordje Vasic's utlån av Anom-telefonen 39a014 som skedde just den 19 december 2020. I SKY-konversationen med Maximilian Rivkin hänvisade Djordje Vasic till en tidningsartikel, som enligt tingsrättens bedömning måste ha varit artikeln i Kvälls-posten om domen i målet mot Jimmy Andersson och Benny Sjunnesson, vilken den tillfälliga användaren av Anom-telefonen 39a014 sedan skickade till Maximilian Rivkin.

Djordje Vasic uppgav för Maximilian Rivkin att det hittades ”speed” också och att det måste varit ”span på dem”.

Den 31 januari 2021 skrev Djordje Vasic till Maximilian Rivkin att de skulle fokusera på att få betalt för sina ”4 mil”. Djordje Vasic skrev även att hans kompis skulle få 25 procent och att resterande 75 procent var till Maximilian Rivkin och Djordje Vasic.

Händelser den 8-10 april 2021

Den 7 april 2021 skickade Anom-användaren 56d3f9 (av tingsrätten benämnd Maximilian Rivkin) två bilder till Anom-användaren c3b5d4. Bilderna föreställde dels en plastinpackad vit fyrkant med ordet ”TJACK” inpräglad i ytan, dels ett antal plastinpackade vita fyrkanter staplade i högar invid en vägg. Efter att ha skickat bilderna skrev Maximilian Rivkin ”Can you pay me 500k fast and 250 in 3 weeks?” och ”I have it now”. c3b5d4 svarade ”I do fast bro what I can” och ”Can I send it malmo”. En dryg halvtimme senare återkom c3b5d4 till Maximilian Rivkin och skrev ”Send me 20 pieces bro” samt ”If u have problem with 30 ,I can also take 30”.

Dagen därpå frågade Maximilian Rivkin c3b5d4 vilken adress och bil som gällde, varpå c3b5d4 svarade att Maximilian Rivkin skulle få adressen och bilen om en timme. Senare samma kväll skickade Maximilian Rivkin 39a014@anom.one, dvs. Djordje Vasics anom-JID, till c3b5d4 och skrev ”Brate can you give djorde 50.000 kr”.

På eftermiddagen den 9 april 2021 skickade Maximilian Rivkin de båda bilder som han hade fått från c3b5d4 och texten ”Jag har speed i Sverige” till 39a014 (Djordje Vasic). Djordje Vasic återkopplade samma kväll kl. 19.38 genom att fråga ”Är detta amf”. Därefter övergick Djordje Vasic till att ställa frågor om var servern som Anom-telefonerna kopplade upp sig till var belägen. Djordje Vasic skrev bl.a. att han hade pratat med ”Dansken” och att denne hade anslutit sig och skulle kontakta Maximilian Rivkin. Kl. 02.13 den 10 april 2021 svarade Maximilian Rivkin först ”Amfetamin, det är det” och därefter ”Ok bror detta är till dansken”. Djordje Vasic har invänt att sistnämnda meddelande är felöversatt från bosniska/kroatiska/serbiska och att innebörden i själva verket är ”Ok bror det där om dansken” eller ”Ok bror det här med dansken”, vilket

har bekräftats av de tolkar som tolkat under huvudförhandlingen. Ca tio sekunder senare skickade Maximilian Rivkin ett meddelande till Djordje Vasic, vars innehåll inte är läsligt.

På förmiddagen den 9 april 2021 skrev Anom-användaren 8191be ”Min familj tar 5” till ovan nämnda c3b5d4. Samma kväll skrev c3b5d4 till Maximilian Rivkin att han skulle få bra pengar om allt gick väl.

Den 10 april 2021 kl. 10.08 skrev 8191be till c3d5d4 ”Vi ska köra ut det i dag”. Med start strax före kl. 17 samma dag fördes konversationer i Anom mellan Djordje Vasic, c3d5d4, Maximilian Rivkin och 8191be enligt följande.

- Kl. 16.52 skrev Djordje Vasic till c3b5d4 att han var Microsofts vän.
- Kl. 16.53 skrev Maximilian Rivkin till c3b5d4 att denne skulle ge ”djorde” 50 k och hänvisade till 39a014-jidden.
- Kl. 16.54 skrev c3b5d4 till Djordje Vasic att han skulle meddela denne så snart han hade pengar i handen. c3b5d4 frågade även om Djordje Vasic var i Malmö, vilket Djordje Vasic svarade jakande på.
- Kl. 16.59 påtalade Maximilian Rivkin för c3b5d4 att ”djorde” skulle ha ”50” och att resten skulle lämnas till en person benämnd ”btc guy”. Maximilian Rivkin förklarade detta med att hans pappa eller ”djorde” ibland behövde pengar, men att allt normalt sett skulle gå till ”btc”.
- Kl. 18.21 skrev 8191be till c3b5d4 att han var på väg ”till backa”. Därefter hade de båda en diskussion kring hur mycket som var sålt och till vilket pris, där de konstaterade att ”15” var borta, att ”husse” skulle ha en och att fyra var kvar.
- Kl. 19.26 skrev Djordje Vasic till c3b5d4 och frågade vilken adress han skulle komma till, varpå de kom överens om att träffas vid Center Syd i Löddeköpinge.
- Kl. 19.46 skrev c3b5d4 till Maximilian Rivkin och frågade om han kunde ge 100 till ”roberman”, så att denne kunde ge resten till ”Btc guy”. Maximilian Rivkin svarade att roberman bara skulle ha 50.
- Kl. 19.55 frågade c3b5d4 om Djordje Vasic kunde köra till Center Syd, vilket Djordje Vasic svarade jakande på.

- Kl. 19.57 skickade c3b5d4 en ljudfil till Djordje Vasic där någon som pratar danska säger ”Vet du var Center Syd är? Det är vid Löddeköpinge”.
- Kl. 20.15 skrev Djordje Vasic till c3b5d4 att han var på plats i en vit Audi med danska plåtar. Djordje Vasic skickade även bilder på bilen till c3b5d4.
- Kl. 20.40 skrev 8191be ”Han har fått dom nu” till c3b5d4. Därefter skrev c3b5d4 till Djordje Vasic som bekräftade att han hade fått det han skulle ha.

Tingsrättens bedömning avseende åtalspunkten 1

Ivan Butinas och Djordje Vasic's ansvar för det kokain som togs i beslag i Vallby den 31 maj 2020

Genom ovan beskrivna konversationer i SKY ECC från den 25 -26 maj 2020 samt fotografierna på den väska och det kokain som togs i beslag vid tillslaget i Vallby den 31 maj 2020 är det klarlagt att de 19 840 gram kokain som påträffades i ladan i Vallby utgjorde del av ett större parti kokain som kom till Sverige någon gång under natten den 25-26 maj 2020 genom att kastas ut i havet från en båt. Det är också utrett att det kokain som fanns i ladan kom till Vallby under eftermiddagen den 26 maj 2020.

Av de av åklagaren åberopade Anom-konversationerna i framgår att Anom-användaren 56d3f9, som tingsrätten valt att benämna Maximilian Rivkin, ganska snart efter tillslaget i Vallby och gripandet av bl.a. Benny Sjunnesson anklagade Anom-användaren fa48ca, dvs. Ivan Butina, för att ha ”slarvat bort” det kokain som togs i beslag i Vallby. Vid denna tidpunkt tycks Maximilian Rivkins och Ivan Butinas gemensamma uppfattning ha varit att i Ivan Butina skulle arbeta av sin skuld genom att hjälpa Maximilian Rivkin i nya narkotikaaffärer. Diskussionerna om skulden och om hur den skulle betalas av fortsatte under hösten 2020, men det är inte klarlagt om de verkligen ledde till några gemensamma narkotikaaffärer. Maximilian Rivkin vidhöll dock sin uppfattning om att Ivan Butina tillsammans med Benny Sjunnesson och en person benämnd Goran var ansvariga för att kokainet tagits i beslag och att de på något sätt skulle betala för detta.

Den 2 december 2020 släpptes Benny Sjunnesson från häktet och kort därefter, sannolikt i samband med Lunds tingsrätts friande dom mot Benny Sjunnesson den 11 december 2020, stod det klart för Maximilian Rivkin, och genom honom även Djordje

Vasic, att det kokain som de trodde fanns nedgrävt i Vallby i själva verket hade legat öppet i ett låst utrymme i ladan. Maximilian Rivkin uttryckte irritation över att Benny Sjunnesson hade haft direkt tillgång till förvaringsplatsen, trots att det enligt hans uppfattning var överenskommet att det skulle finnas en mellanhand. Irritationen mot Ivan Butina och Benny Sjunnesson tilltog och det bestämdes att Djordje Vasic skulle träffa dem. Vid den här tidpunkten var Maximilian Rivkin och Djordje Vasic av uppfattningen att Ivan Butina, Benny Sjunnesson och en tredje person – Goran – skulle ersätta dem för det beslagtagna kokainet, dels eftersom det inte förvarats på det sätt som avtalats, dels eftersom de ansåg att Benny Sjunnesson dragit på sig polisen uppmärksamhet genom att uppehålla sig i Vallby trots att det bedrevs spaning mot honom. Ivan Butina menade å sin sida att han bara hade hjälpt Maximilian Rivkin genom att hitta en lagerplats för kokainet när denne var i tidsnöd och att anledningen till att kokainet inte låg nedgrävt var att Maximilian Rivkin hade krävt att det skulle grävas upp för att fotograferas och provtas samt att det därefter inte funnits möjlighet att gräva ned det då det skulle hållas födelsedagskalas för Jimmy Anderssons son.

Enligt tingsrättens bedömning är det genom Anom-konversationerna mellan Maximilian Rivkin, Ivan Butina och Djordje Vasic samt den övriga utredning som åklagaren har presenterat ställt utom rimligt tvivel att Ivan Butina anlitat Jimmy Andersson för att förvara kokainet i Vallby. Det är även klarlagt att Ivan Butina hade sådan tillgång till kokainet under förvaringen i Vallby att det måste anses ha varit i hans medelbara besittning. Ivan Butina har därmed förvarat kokainet tillsammans med bl.a. Jimmy Andersson.

Genom vad som framkommit i Anom-konversationerna är det vidare styrkt att kokainet hamnade i Vallby genom att Maximilian Rivkin gav Ivan Butina i uppdrag att hitta en förvaringsplats för det. Det är också klarlagt att såväl Maximilian Rivkin som Djordje Vasic ansåg att Djordje Vasic hade samma rätt till kokainet som Maximilian Rivkin. Härvid kan särskilt pekas på att Maximilian Rivkin och Djordje Vasic bl.a. i december 2020 skrev och pratade om att Ivan Butina, Benny Sjunnesson och Djordje Vasic var skyldiga DEM pengar, att de förde gemensamma diskussioner om hur mycket av skulden som skulle drivas in och hur detta skulle ske samt att Maximilian

Rivkin skrev till Ivan Butina att han och Djordje Vasic var på ena sidan, medan Ivan Butina, Benny Sjunnesson och Goran var på andra sidan. Det förhållandet att Maximilian Rivkin i en konversation med Ivan Butina den 2 september 2020 frågade när han skulle få SINA pengar som Ivan Butina slarvat bort föranleder ingen annan bedömning; den uppgiften utesluter inte att Maximilian Rivkin och Djordje Vasic var överens om att skulden för det förlorade kokainpartiet var till dem båda.

Åklagaren har gjort gällande att Djordje Vasic gemensamt och i samråd med annan har förvärvat kokainet den 26 maj 2020 eller kort tid dessförinnan. Med förvärv av narkotika avses åtgärder varigenom någon får äganderätten till narkotikan. Den utredning som åklagaren lagt fram, framför allt de konversationer i SKY ECC som skedde omkring den 26 maj 2020, ger onekligen visst stöd för att den person som tingsrätten har valt att benämnda Maximilian Rivkin förvärvade narkotikan någon gång strax dessförinnan. Bevisningen är emellertid inte tillräcklig för att det ska kunna anses ställt utom rimligt tvivel att Djordje Vasic förvärvat narkotikan tillsammans med Maximilian Rivkin eller någon annan person. Åklagaren har inte kunnat precisera var eller hur en sådan överlåtelse ska ha skett och det efterföljande förloppet, som visserligen visar att Maximilian Rivkin och Djordje Vasic i efterhand ansåg att Djordje Vasic hade någon form av rätt till kokainpartiet, är inte tillräckligt för att det ska anses styrkt att Djordje Vasic faktiskt förvärvat de 19 840 gram kokain som fanns i Vallby. Det första stycket i åklagarens gärningsbeskrivning är därmed inte styrkt.

Åklagaren har därutöver påstått att Djordje Vasic var en av de personer som gav Ivan Butina i uppdrag att förvara kokainet. Inte heller detta påstående har kunnat konkretiseras till plats eller tidpunkt och det har inte presenterats någon bevisning som visar att Djordje Vasic varit en av Ivan Butinas uppdragsgivare. Ivan Butina har t.ex. själv endast hänvisat till Maximilian Rivkin som sin uppdragsgivare i Anom-konversationer gällande förvaringen. Därmed är inte heller det andra stycket i gärningsbeskrivningen styrkt.

Som anförts ovan är det dock klarlagt att Djordje Vasic hade någon form av rätt till kokainet när det förvarades i Vallby. Som exempel på detta kan nämnas att Djordje

Vasic bjöd ut en kaka med likadant tryck som de som fanns i Vallby till försäljning den 28-29 maj 2020 samt att Maximilian Rivkin och Djordje Vasic förde gemensamma diskussioner via Anom om hur de skulle driva in den skuld som uppstått i och med att kokainet tagits i beslag. Vid en sammantagen bedömning får det därmed anses ställt utom rimligt tvivel att Djordje Vasic haft kokainet i sin medelbara besittning medan det befann sig i Vallby och att han därigenom haft del i förvaringen på det sätt som åklagaren angett i tredje stycket gärningsbeskrivningen.

Sammantaget är det därmed såvitt avser den del av åtalet som avser kokain styrkt att Ivan Butina fått i uppdrag av någon eller några personer att förvara 19 840 gram kokain och att han accepterat detta uppdrag. Vidare är det styrkt att Ivan Butina och Djordje Vasic tillsammans med andra personer uppsåtligen och olovligen förvarade kokainet i Vallby från eftermiddagen den 26 maj 2020 till dess att det togs i beslag under eftermiddagen den 31 maj 2020.

Ivan Butinas ansvar för det amfetamin som togs i beslag i Vallby den 31 maj 2020

I ladan i Vallby förvarades även 1 914 gram amfetamin. De frågor som tingsrätten har att ta ställning till såvitt avser amfetaminet är om detta förvärvats av bl.a. Ivan Butina och om det därefter förvarats av bl.a. honom i ladan.

Genom de lappar med olika sifferkombinationer som påträffats på altanen i Vallby, under Patrik Karlssons madrass och på fotografier i Benny Sjunnessons telefon är det klarlagt att amfetaminet i Vallby utgjorde del av ett större parti amfetamin som Ivan Butina, Benny Sjunnesson och Patrik Karlsson förfogade över antingen tillsammans, eller genom att var och en av dem hade tillgång till en andel. Benny Sjunnesson dömdes för hantering av en del av detta större parti genom Malmö tingsrätts dom den 13 augusti 2018, vilken såvitt nu är i fråga fastställdes av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 11 november 2021. Patrik Karlsson dömdes för hantering av en annan del av partiet genom Ystads tingsrätts dom den 1 oktober 2020.

Åklagaren har gjort gällande att Ivan Butina gemensamt och i samråd med andra har förvärvat det amfetamin som fanns i ladan i Vallby. Som beskrivits ovan såvitt avser

frågan om Djordje Vasic förvärvat kokainet, så förutsätter ett förvärv av narkotika att förvärvaren fått äganderätten till narkotikan. Den bevisning som åklagaren har lagt fram kan inte anses tillräcklig för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att Ivan Butina, ensam eller tillsammans med andra, fått äganderätten till det amfetamin som påträffades i Vallby. Ivan Butina ska alltså inte dömas för att ha förvärvat narkotikan på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningens fjärde stycke. Genom den bevisning som har presenterats, och då särskilt lapparna med sifferkombinationer samt Maximilian Rivkins frågor till Ivan Butina via Anom den 20 december 2020 om vart dennes tjack tagit vägen och Ivan Butinas svar på frågorna, är det dock klarlagt att Ivan Butina haft sådan förfoganderätt över amfetaminet medan det förvarades i ladan att han har haft del i förvaringen på det sätt som anges i gärningsbeskrivningens femte stycke.

Sammantaget är det därmed såvitt avser den del av åtalet som avser amfetamin styrkt att Ivan Butina tillsammans och i samförstånd med andra uppsåtligen och olovligen har förvarat 1 914 gram amfetamin i Vallby från okänt datum till dess att det togs i beslag på eftermiddagen den 31 maj 2020.

Ivan Butina och Djordje Vasic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott

Ivan Butina ska dömas för förvaring av 19 480 gram kokain och 1 914 gram amfetamin, medan Djordje Vasic ska dömas för förvaring av 19 480 gram kokain.

Med hänsyn till mängden narkotika och innehållet i de Anom- och SKY-konversationer som åklagaren har åberopat är det uppenbart att varken kokainet eller amfetaminet varit avsett för Ivan Butinas och/eller Djordje Vasics eget bruk. I stället får det anses ställt utom rimligt tvivel att i princip all narkotika varit avsedd att överlåtas vidare (det kan givetvis inte uteslutas att Ivan Butina eller Djordje Vasic avsett att bruka enskilda doser av narkotikan själva). Det är också klarlagt att Ivan Butinas och Djordje Vasics befattning med narkotikan utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att bedriva handel med narkotika. På grund härav, och med hänsyn till den synnerligen stora mängden narkotika, ska var och en av dem dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Tingsrättens bedömning avseende åtalspunkten 2

Genom Anom-konversationerna den 7-10 april 2021 och Djordje Vasics egna uppgifter är det utrett att Djordje Vasic tagit emot 4 800 euro, vilket motsvarar ca 50 000 kr, från okända personer vid köpcentret Center Syd i Löddeköpinge den 10 april 2021. Frågan är om pengarna, som åklagaren har påstått, har utgjort delbetalning för ett narkotikaparti om minst 20 kg amfetamin.

Av den ovan återgivna Anom-konversationen mellan 56d3f9 (av tingsrätten benämnd Maximilian Rivkin) och c3b5d4 den 7 april 2021 framgår att Maximilian Rivkin vid den tidpunkten hade amfetamin att tillgå och att c3b5d4 hade önskemål om att förvärva ”20” eller ”30” av denna. Det är dock oklart vad dessa 20 eller 30 avsåg. Det kan ha varit fråga om 20 eller 30 kg, men det kan också ha handlat om 20 eller 30 kakor av det slag som Maximilian Rivkin skickade bild på till c3b5d4. Det har inte lagts fram någon utredning som visar vad varje sådan kaka vägt. Oklarheten i fråga om vad c3b5d4 menat med ”20” eller ”30” innebär att det under alla förhållanden inte kan anses styrkt att de pengar som Djordje Vasic tog emot i Löddeköpinge utgjorde delbetalning för *minst 20 kg* amfetamin.

Genom Anom-konversationerna mellan Maximilian Rivkin, c3b5d4, 8191be och Djordje Vasic är det klarlagt att c3b5d4 önskade att den narkotika som han skulle förvärva skulle fraktas till Malmö och att Maximilian Rivkin i samband med detta bad c3b5d4 att ge 50 000 kr till Djordje Vasic. Vidare är det utrett att pengarna – i form av 4 800 euro – lämnades över till Djordje Vasic den 10 april 2021 av 8191be på uppdrag av c3b5d4. Även om det visserligen finns starka skäl att misstänka att de pengar som Djordje Vasic tog emot avsåg betalning för narkotika, så kan det inte uteslutas att de utgjort ersättning för något annat och under alla förhållanden kan det inte genom den bevisning som lagts fram i målet anses klarlagt att pengarna utgjorde delbetalning för ett amfetaminparti. Det är alltså inte ställt utom rimligt tvivel att Djordje Vasic tagit emot 50 000 kr som delbetalning för ett narkotikaparti. Åtalet under åtalspunkten 2 ska därmed ogillas.

Särskilda yrkanden

Åklagarens yrkanden om att de Anom-telefoner som tagits i beslag från Ivan Butina och Djordje Vasic ska förverkas är lagligen grundade. De ska därmed bifallas.

Därutöver har åklagaren yrkat att ett belopp om 2 000 000 kr, en personbil, 40 000 kr och 4 980 euro i kontanter samt sex klockor ska förverkas från Ivan Butina samt att en klocka med tillhörande klockbox, garantibok, instruktionsbok med garantibevis och plasttagg ska förverkas från Djordje Vasic, då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Dessa yrkanden har Ivan Butina och Djordje Vasic motsatt sig.

Om någon döms för ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte kan s.k. utvidgat förverkande ske med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken. Sådant förverkande kan ske inte bara av utbyte av det brott som prövas genom domen, utan även av annan egendom, eller dess värde, om det framstår som klart mera sannolikt att egendomen eller värdet utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det som förverkas behöver inte kunna knytas till ett visst konkret brott eller en viss preciserad brottslig verksamhet.

Det förhållandet att det ska vara klart mera sannolikt att den egendom som yrkas förverkad utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet innebär att sannolikheten för att det är fråga om brottsutbyte på ett tydligt sätt ska överträffa sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Omständigheter som kan tyda på att egendom utgör utbyte av brottslig verksamhet är egendomens beskaffenhet, omständigheterna under vilka egendomen påträffades och förhållandet till gärningsmannens personliga och ekonomiska förhållanden. Att tillgångarna framstår som orimliga med hänsyn till innehavarens möjlighet att erhålla dessa på legal väg, att innehavaren har dyra kapitalvaror trots låg förvärvsinkomst eller att det finns stora summor pengar i en bostad är omständigheter som kan tala för att egendom utgör utbyte av brottslig verksamhet. Att det hos någon som saknar förvärvsinkomst påträffas dyra kapitalvaror eller lyxartiklar talar också för att egendomen inte åtkommits på laglig väg. Vidare kan ett påstående om att dyrbar egendom har förvärvats mot kontant betalning utan att det upprättats

köpehandlingar tyda på att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet. Vad som kan tala emot att egendom utgör utbyte av brottslig verksamhet är att innehavaren har förvärvsinkomster i paritet med vad som krävs för att anskaffa egendomen eller att det finns andra rimliga förklaringar till förvärvet, exempelvis att en närstående har goda ekonomiska förhållanden. Vidare kan en fullständig dokumentation över ett köp som har skett genom normala betalningssätt tala för att egendomen inte utgör utbyte av brottslig verksamhet. Förverkande med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken får inte ske om det är oskäligt. Så kan vara fallet exempelvis om straffvärdet för det förverkande-utlösande brottet är lågt, om handläggningen av förverkandefrågan tagit ovanligt lång tid eller om det finns risk för att förverkandet kan komma att omfatta mer än den totala vinsten, s.k. överförverkande (prop. 2007/08:68 s. 65 f och 95 ff).

Åklagaren har presenterat ekonomiska utredningar avseende Ivan Butina och Djordje Vasic för perioden 2016 till och med juni 2021. Av dessa framgår sammanfattningsvis följande.

Ivan Butina

Ivan Butina hade under perioden 2016 till och med juni 2021 legala inkomster om totalt 946 733 kr. De legala inkomsterna kom främst från lön, lån och spelvinster. Utöver dessa inkomster hade Ivan Butina oklara intäkter om 2 385 288 kr i form av främst insättningar från privatpersoner, insättningar av kontanter i insättningsautomat, insättningar från utlandet och inkommande swishbetalningar. Enligt den ekonomiska utredningen har de oklara intäkterna inte kunnat förklaras av Ivan Butinas taxerade inkomster och det finns inte heller några uppgifter om vad de pengar som kommit in på kontona avsett. Ivan Butina hade utgående transaktioner från sina konton om totalt 3 166 198 kr, vilket inte omfattade överföringar mellan hans egna konton eller till eller från hans sambos konton. Sett i förhållande till de legala inkomsterna hade Ivan Butina ett underskott i sin ekonomi om 2 219 465 kr, vilket till största del täcktes av kontantinsättningar i insättningsautomater och insättningar från privatpersoner. Ivan Butina hade även oklara intäkter på konton i Revolut, TransferWise och Wirex. Han lånade vid flera tillfällen pengar på pantbanker, då han använde tillgångar i form av guldföre-

mål som säkerhet. Under den period som utredningen avser hade Ivan Butina följande taxerade inkomster.

Inkomstår	Inkomster – tjänst	Avdragen skatt	Inkomst av tjänst efter skatt	Överskott/underskott av kapital	Slutlig skatt
2016	0	0	0	- 19 400 kr	0
2017	110 883 kr	24 267 kr	86 566 kr	- 20 639 kr	14 699 kr
2018	210 764 kr	58 913 kr	151 851 kr	- 58 595 kr	33 912 kr
2019	219 345 kr	62 973 kr	156 372 kr	- 69 744 kr	20 913 kr
2020	201 233 kr	56 844 kr	144 389 kr	- 41 165 kr	42 324 kr
2021	0 kr				ej fastställd
Totalt	742 175 kr	202 997 kr	539 178 kr		111 848 kr

Under samma period hade Ivan Butinas bankkonton följande ingående respektive utgående saldo

Bankkonto	Ingående saldo 2016-01-01	Utgående saldo 2021-06-xx
SEB, privatkonto	1 174,91 kr	52 570,17 kr
SEB, sparkonto	-	20 000 kr
Handelsbanken, allkonto	5 520 kr	8 778,07 kr
Handelsbanken, sparkonto	-	50 000 kr
Swedbank, transaktionskonto	1 048,32 kr	38 699,08 kr
Totalt saldo	7 743,23 kr	170 047,32 kr

Ivan Butinas sambo Bianca Jeftic hade en sammantagen inkomst av tjänst om drygt 270 000 kr efter skatt under den period som utredningen avser.

Den 14 januari 2021 köpte Ivan Butina den bil som åklagaren begär förverkad. Bilen kostade 315 000 kr, varav Ivan Butina betalade 180 000 kr kontant och tog ett billån i Santander Consumer bank med 135 000 kr. Ivan Butina har amorterat på billånet enligt plan och även gjort extra amorteringar, så att skulden den 2 juni 2021 uppgick till ca 80 000 kr. Bilen har värderats till 308 400 kr vid försäljning från bilhandlare och till mellan 264 800 kr och 284 800 kr vid försäljning mellan privatpersoner.

Den fastighet i Malmö på vilken Ivan Butina är skriven ägs av Ivan Butina och Bianca Jeftic till hälften vardera. Fastighetens taxeringsvärde uppgår till drygt 3 500 000 kr.

Ivan Butina äger sex klockor med ett sammanlagt värde om ca 330 000 kr.

Ivan Butina har en s.k. bitcoinadress. Under perioden den 6 maj till den 6 juli 2021 tog Ivan Butina emot bitcoins till ett värde motsvarande 16 355 amerikanska dollar. Samtliga dessa transaktioner kom indirekt från sajten Flugsvamp 3.0 via mellankommande bitcoinadresser. Flugsvamp 3.0 är en marknadsplats på darknet där det bedrivs handel med illegala varor, såsom bl.a. narkotika.

Djordje Vasic

Djordje Vasic hade under åren 2016- juni 2021 legala intäkter i form av inkomst av tjänst enligt följande.

Inkomstår	Inkomster – tjänst	Avdragen skatt	Inkomst av tjänst efter skatt	Överskott/underskott av kapital	Slutlig skatt
2016	243 500 kr	55 400 kr	188 100 kr	-	51 835 kr
2017	213 740 kr	59 248 kr	154 492 kr	-	60 040 kr
2018	235 360 kr	53 816 kr	181 544 kr	-	56 842 kr
2019	42 000 kr	9 144 kr	32 856 kr	-	3 179 kr
2020	201 233 kr	56 844 kr	144 389 kr	-	42 324 kr
2021	38 184 kr	8 700	29 484		ej fastställd
Totalt	974 017 kr	243 152 kr	730 865 kr		214 220 kr

Under samma period hade Djordje Vasic's bankkonton följande ingående respektive utgående saldo

Bankkonto	Ingående saldo 2016-01-01	Utgående saldo 2021-06-xx
Länsförsäkringar, privatkonto	16 201 kr	4 500 kr
Länsförsäkringar, privatkonto	-	190,49 kr
SEB, privatkonto	-	100 kr
Nordea, personkonto	-	51,84 kr
Nordea, företagskonto	-	65 849,63 kr
Totalt saldo	16 201 kr	70 691,96 kr

Ivan Butina och Djordje Vasic har lämnat följande uppgifter om sina respektive ekonomier.

Ivan Butina

Han har alltid arbetat och sparat pengar. Därutöver har han haft inkomster från poker-spel på klubbar. Från december 2017 till en bit in på 2020 gick han mycket plus på spelandet. Under denna period ”lånade” han pengar av sig själv, genom att ta ut pengar från sina konton och sedan sätta in vinsterna, som betalades ut kontant, i kontantautomater. Han har alltså omsatt mycket pengar. Det är många som har varit skyldiga honom pengar för spel och som har betalat av på sina skulder under den period som den ekonomiska undersökningen avser. Som exempel kan nämnas att en person vid namn Robert Kodak har betalat av 160 000 kr och att en person vid namn Bahto har betalat av totalt 290 000 kr.

Från mitten av 1990-talet till år 2003 drev han en spelbutik och i samband med det vann han bl.a. 2,9 miljoner kr på V65. År 2001/02 ärvde han omkring en miljon kr efter sin pappa. Han har även sålt en Rolex-klocka för 220 000 kr och en Audi-bil för 159 000 kr, vilket han fått betalt kontant. Sammantaget fick han in mellan sju och tio miljoner under perioden 1995 till 2005. Han har inte haft dessa pengar på banken och vill inte kommentera var han har haft dem.

Han köpte fastigheten där han bor kontant för 1 200 000 kr år 1997 efter att ha tjänat pengar på en aktieaffär. Huslånet om ca 1 000 000 kr togs upp senare, någon gång före år 2011.

Förklaringen till att saldot på hans bankkonton har ökat med 163 000 kr under perioden den 1 januari 2016 till och med juni 2021 är att han har sålt guld och en klocka.

Han finansierade inköpet av den bil som begärs förverkad genom att sälja en ring som tillhörde hans fru och att panta guldföremål för minst 120 000 kr. De beslagtagna klockorna har han haft i 25-30 år.

Han har inte haft något med Flugsvamp 3.0 att göra. Han har köpt bitcoins från mäklare och han vet inte varifrån de har fått valutan. Han har aldrig haft någon direktkontakt med Flugsvamp 3.0.

Djordje Vasic

I tabellen över hans taxerade inkomster under åren 2016-2021 saknas 66 911 kr som sattes in på hans företagskonto den 7 juni 2021 och som avser arbeten utförda under maj och juni 2021 i det företag som han bedriver i byggbranschen.

Som framgår av den ekonomiska analysen har han sysslat med s.k. kryptominning via två konton, varav det ena tillhör honom själv och det andra hans far. Han äger ett antal maskiner som är placerade i en lokal i Serbien. Dessa maskiner ”spränger” algoritmer som används av stora globala företag i olika nätverk. Detta genererar valuta i form av s.k. ethererum som förflyttas till en site i Storbritannien, dit han har kopplat de båda kontona i sitt och sin fars namn. Han kan när han vill växla in sina ethererum mot valfri valuta. Som framgår av den ekonomiska analysen överfördes under perioden den 7 februari 2018 till och med den 3 oktober 2021 totalt 279,58 ethererum, vilket motsvarar ca 129 111 amerikanska dollar, till hans eget konto samt 86 779 ethererum, vilket motsvarar ca 27 272 amerikanska dollar, till hans fars konto. I de flesta västeuropeiska länder är inkomster från kryptominning beskattat, men så är inte fallet i Serbien. Det innebär att han inte har behövt betala skatt för de vinster han gjort genom kryptominning.

Den 10 juni 2019 sålde han en lägenhet i Serbien för 60 000 euro.

Sammantaget innebär detta att han under den period som den ekonomiska analysen omfattar hade inkomster om över 2 700 000 kr.

Den klocka som åklagaren begär förverkad har han fått som delbetalning för provision för en fastighetsaffär som han och en kollega förmedlade i Serbien under 2015 eller 2016. Klockan kostar ca 12 000 euro, men han och hans kollega fick den till ett värde om 7 500 kr. När han och kollegan fördelade vinsten fick han klockan. Han har ingen

förklaring till att det anges i klockans garantibevis att den är inköpt den 7 maj 2016 från ett företag i Sverige.

Tingsrättens bedömning

Ivan Butina

Det synnerligen grova narkotikabrott som Ivan Butina döms för är ett brott som varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Den utredning som åklagaren har presenterat visar att det under de sista fem åren innan Ivan Butina greps misstänkt för den brottslighet som nu prövas fanns ett underskott i hans ekonomi om omkring 2,2 miljoner kr. Trots detta har Ivan Butinas banktillgodohavanden ökat med över 160 000 kr under samma period. Underskottet i ekonomin har täckts genom insättningar från privatpersoner, både i Sverige och i utlandet, samt insättningar i kontantautomater. Dessa insättningar har Ivan Butina inte redovisat eller betalat skatt för. Enligt tingsrättens bedömning är Ivan Butinas förklaringar till att han tagit emot närmare 2,4 miljoner kronor genom insättningar och kontantbetalningar så osannolika att de kan lämnas utan avseende. I stället är det genom den utredning som åklagaren har presenterat klart mer sannolikt att insättningarna har utgjort utbyte av brott än att så inte varit fallet. I detta sammanhang beaktas att Ivan Butina dömts för bl.a. grovt narkotikabrott 2012 och att han nu döms för synnerligen grovt narkotikabrott. Han har alltså varit inblandad i narkotikahandling av dignitet under lång tid. Åklagarens yrkanden om förverkande av ett belopp om 2 000 000 kr samt av 40 000 kr och 4 980 euro i kontanter bör därmed bifallas. Det har inte framkommit några omständigheter som innebär att ett förverkande framstår som oskäligt.

Av den ekonomiska utredning som åklagaren har presenterat framgår att de sex klockor som tagits i beslag från Ivan Butina haft ett sammantaget värde om ca 330 000 kr. Detta är ett anmärkningsvärt högt värde för en person vars legala inkomster varit så blygsamma som Ivan Butinas. Den bil som tagits i beslag köpte Ivan Butina år 2021, då han inte haft några legala inkomster. Inköpet finansierades delvis kontant, delvis genom ett lån som Ivan Butina, trots sina begränsade legala inkomster, har betalat av på i snabbare takt än den uppgjorda amorteringsplanen. Med hänsyn till vad som

anförts ovan om Ivan Butinas ekonomiska förhållanden är det enligt tingsrättens bedömning klart mer sannolikt att klockorna utgjort utbyte av brottslig verksamhet eller att de finansierats genom utbyte av brottslig verksamhet och att bilen finansierats genom utbyte av brottslig verksamhet än att så inte varit fallet. Yrkandena om att klockorna och bilen ska förverkas ska därmed bifallas. Det har inte framkommit några omständigheter som innebär att ett förverkande framstår som oskäligt.

Med hänsyn till att förverkandeyrkandet avseende 2 000 000 kr bifalles finns det förutsättningar att låta den kvarstad mot Ivan Butina som beslutades den 11 juni 2022 bestå i enlighet med åklagarens yrkande.

Djordje Vasic

Det synnerligen grova narkotikabrott som Djordje Vasic döms för är ett brott som varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Även Djordje Vasic har haft begränsade tillgångar under de sista fem åren före det att han greps misstänkt för den brottslighet som prövas genom denna dom. Han har uppgett att han vid sidan av de inkomster som redovisats som legala i den ekonomiska undersökningen har tjänat pengar på kryptominning. Dessa uppgifter är emellertid inte på något sätt underbyggda.

Den förklaring som Djordje Vasic har lämnat till hur den klocka som tagits i beslag från honom kommit i hans ägo stämmer dåligt överens med det förhållandet att klockans certifikat utvisar att den hämtats ut från en klockförsäljare i Sverige. Enligt tingsrättens bedömning är det alltför stort sammanträffande att klockan skulle ha sålts av en klockhandlare i Sverige till en person som därefter överlämnat den till Djordje Vasic som delbetalning för provision på en fastighetsaffär i Serbien. Djordje Vasics förklaring till hur klockan kommit i hans besittning är sammantaget så osannolik att den kan lämnas utan avseende. I stället är det – mot bakgrund av Djordje Vasics begränsade inkomster och det förhållandet att han har dömts för narkotikabrott i Danmark både 2010 och 2015 samt att han nu döms för synnerligen grovt narkotikabrott – klart mer sannolikt att klockan utgjort utbyte av brottslig verksamhet eller finansierats

genom utbyte av brottslig verksamhet än att så inte varit fallet. På grund härav, och då det inte har framkommit några omständigheter som innebär att ett förverkande är oskäligt, ska klockan med tillhörande klockbox m.m. förverkas.

Påföljd

Ivan Butina

Ivan Butina förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 25 maj 2012 för bl.a. grovt narkotikabrott och vapenbrott till fängelse i tio år. Verkställigheten av detta straff påbörjades den 2 juli 2012 och Ivan Butina blev villkorligt frigiven den 31 december 2017 med en återstående strafftid om tre år och fyra månader. Prövotiden för den villkorliga frigivningen löpte ut den 2 maj 2021.

Ivan Butina döms nu för synnerligt grovt narkotikabrott bestående i förvaring av knappt 20 kg kokain och drygt 1,9 kg amfetamin. Brottet har enbart med beaktande av narkotikans sort och mängd ett straffvärde motsvarande fängelse i drygt åtta år. Därutöver bör det i försvårande riktning beaktas att Ivan Butina haft en roll i narkotikahanteringen som varit av mer kvalificerad karaktär än den hos en person som endast tagit emot ett narkotikaparti för någon annans räkning. Det bör också beaktas att kokainet hade en renhetsgrad om 92 procent kokainhydroklorid, vilket är anmärkningsvärt högt (se rättsfallen NJA 2013 s. 321 och RH 2020:4 samt Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 15 februari 2021 i mål B 28-21, där Jimmy Andersson dömdes för förvaring av samma narkotikaparti). Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att straffvärdet för det brott som Ivan Butina gjort sig skyldig till motsvarar fängelse i drygt nio år.

Det höga straffvärdet och brottets art innebär att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Vid bestämmande av fängelsestraffets längd beaktar tingsrätten med stöd av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken att Ivan Butina varit häktad med restriktioner som inneburit isolering i närmare ett år (se rättsfallet NJA 2015 s. 769). Som anförts i flera hovrättsavgöranden bör däremot inte det sätt på vilket Anom- och SKY ECC-materialet hämtats in påverka straffmätningen (se bl.a. Svea hovrätts dom

den 21 februari 2022 i mål B 535-22 och Hovrättens för Västra Sverige dom den 20 april 2022 i mål B 1868-22). Ivan Butina döms därför till fängelse i nio år.

Ivan Butina har återfallit i likartad brottslighet under prøvotiden för villkorlig frigivning från det fängelsestraff som han dömdes till den 2 juli 2012. Det har inte framkommit några särskilda skäl som ger anledning att inte förverka den villkorligt medgivna friheten eller att endast förverka en del av denna. Den villkorligt medgivna friheten ska därför i dess helhet förverkas.

Djordje Vasic

Djordje Vasic förekommer inte i det svenska belastningsregistret, men av utdrag från European criminal records information system (ECRIS) framgår att han har dömts för brott i Danmark. Såvitt här är av intresse dömdes han den 19 februari 2010 för narkotikasmuggling och brott mot vapenlagen till fängelse i tio år samt den 23 februari 2015 för narkotikabrott till fängelse i ett år och sex månader.

Djordje Vasic döms nu för synnerligt grovt narkotikabrott bestående i förvaring av knappt 20 kg kokain. Brottet har enbart med beaktande av narkotikans sort och mängd ett straffvärde motsvarande fängelse i sju år. I försvårande riktning bör beaktas att Djordje Vasic, liksom Ivan Butina, haft en roll i narkotikahanteringen som varit av mer kvalificerad karaktär än den hos en person som endast tagit emot ett narkotikaparti för någon annans räkning samt att kokainet hade en mycket hög renhetsgrad. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att straffvärdet för det brott som Ivan Butina gjort sig skyldig till motsvarar fängelse i drygt åtta år.

Det höga straffvärdet och brottets art innebär att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Vid bestämmande av fängelsestraffets längd beaktar tingsrätten att Djordje Vasic varit häktad med restriktioner som inneburit isolering i närmare ett år men däremot inte det sätt på vilket Anom- och SKY ECC-materialet inhämtats (se resonemanget ovan såvitt avser påföljdsbestämningen för Ivan Butina). Djordje Vasic döms därför till fängelse i åtta år.

Häktning

Med hänsyn till brottets karaktär samt Ivan Butinas och Djordje Vasics tidigare brottslighet finns det en påtaglig risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det finns även risk för att Djordje Vasic, som har sin familj i Danmark varifrån han är utvisad och även i övrigt har en svag anknytning till Sverige, avviker eller på annat sätt undandrar sig verkställigheten av det fängelsestraff han döms till. För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är med hänsyn till återfallsrisken, och i Djordje Vasics fall även flyktfaran, inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Ivan Butina och Djordje Vasic ska därför vara kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen får laga kraft mot dem.

Övriga frågor*Sekretess*

Under huvudförhandlingen har vittnesförhören med Patrik Bosco och Bengt Samuelsson hållits inom stängda dörrar med stöd av bestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), då det kunnat antas att syftet med framtida verksamhet för att förebygga brott skulle skadas om uppgifter om deras utseenden röjs. Sekretessen för uppgifterna om Patrik Boscos och Bengt Samuelssons utseenden bör av samma skäl och med stöd av samma lagrum bestå i målet.

Ersättning till de offentliga försvararna

De offentliga försvararna har yrkat ersättning med för 276,5 (Marcus Larsson) respektive 320,75 (Mikael Sundman) timmars arbete, för 71,25 respektive 48,5 timmars tidsspillan samt för utlägg. Åklagaren har inte haft några synpunkter på ersättningsanspråken.

Marcus Larsson och Mikael Sundman har varit förordnade som försvarare i drygt ett år, de har deltagit vid ett stort antal häktnings- och omhäktningsförhandlingar och huvudförhandlingen i målet har pågått under sju förhandlingsdagar. Den nedlagda tiden för arbete och tidsspillan får mot denna bakgrund anses skälig. Det finns inte heller anledning att anmärka på begärd ersättning för utlägg. De båda försvararna får alltså begärd ersättning. Denna kostnad ska staten stå för.

Ersättning till brottsofferfonden

Då Ivan Butina och Djordje Vasic döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala en avgift på 800 kr vardera till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 5 juli 2022. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Linda Palmenäs

Avräkningsunderlag bifogas



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19660228-4314	Datum för dom/beslut 2022-06-14
Efternamn Butina	Förnamn Ivan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19730626-6110	Datum för dom/beslut 2022-06-14
Efternamn Vasic	Förnamn Djordje

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

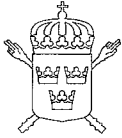
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Magnus Pettersson

Ansökan om stämning

2022-04-20

Sida 1(7)
Handling 721
Ärende AM-84758-21
Handläggare 860-M5

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Lunds tingsrätt
Jour
Box 75
221 00 LUND

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2022-04-20
MÅLNR: B 3201-21
AKTBIL: 179

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

TR mål: B 3201-21
Handl.: OVR B 3201-21
AKTBIL: 219

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Butina, Ivan			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19660228-4314	Sverige	04089543	
	Adress			
	Gudmundsgatan 26 215 66 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Larsson, Marcus, Advokatfirman Luterkort, Stortorget 17, 211 22 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-06-06, Gripen 2021-06-07, Häktad 2021-06-10.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Vasic, Djordje			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19730626-6110	Upphört Land, Serbien och Sverige		Serbiska
	Adress			
	Gustaf Rydbergsgatan 8 LGH 1103 217 55 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Sundman, Mikael, Advokaterna Sundman Hofvendahl HB, Stortorget 6, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-06-06, Gripen 2021-06-07, Häktad 2021-06-10.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Butina och Vasic) (5000-K641117-21)

Gärning

Djordje Vasic har den 26 maj 2020 eller kort tid dessförinnan gemensamt och i samråd med annan uppsåtligt och olovligt förvärvat 19 840 gram kokain som är narkotika.

Djordje Vasic har därefter gemensamt och i samråd med annan uppdragit åt Ivan Butina att förvara ovan nämnda kokain vilket denne accepterat.

Ivan Butina och Djordje Vasic har därefter gemensamt och i samråd med varandra och andra från eftermiddagen den 26 maj 2020 till eftermiddagen 31 maj 2020 uppsåtligen och olovligen förvarat ovan nämnda kokain i en lada på Vallby byväg i Staffanstorp i Skåne län.

Ivan Butina har därutöver gemensamt och i samråd med andra vid okänd tidpunkt uppsåtligen och olovligen förvärvat 1 914 gram amfetamin som är narkotika.

Ivan Butina har därefter gemensamt och i samråd med andra till eftermiddagen 31 maj 2020 uppsåtligen och olovligen förvarat ovan nämnda amfetamin i en samma lada som ovan på Vallby byväg i Staffanstorp i Skåne län.

Justerat av
åklagaren vid
huf den 3 maj
2022. /EMLO

All narkotika har varit avsedd att överlåtas vidare och har således inte varit avsedd för eget bruk.

Djordje Vasic och Ivan Butinas befattnings med narkotikan bör bedömas som synnerligen grovt brott då den utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då det avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ivan Butina och Djordje Vasic som båda förnekar brott.

Vittnesförhör med spaningsledare Staffan Palmblad som skall höras om spaningsinsatsen mot Benny Sjunnesson under våren 2020 till styrkande av att han innan gripandet den 1 juni 2020 hade tät kontakt med Ivan Butina vilket i sin tur åberopas till styrkande av Ivan Butinas del i förvaringen av narkotikan i ladan i Vallby, 30 minuter.

Vittnesförhör med polisinspektören Patrik Bosco som skall höras om sina iakttagelser i samband med spaning mot Ivan Butina, Djordje Vasic och Miljan Moracanin på restaurangen Vapiano på Hyllie Boulevard i Malmö den 25 januari 2021 till styrkande av att det var Ivan Butina och Djordje Vasic som var de aktiva vid mötet vilket i sin tur åberopas till styrkande av de är brukarna av ANOM-jidarna fa48ca och 39a014 och att de vid mötet diskuterat det förlorade kokainpartiet från ladan i Vallby, 30 minuter.

Vittnesförhör med Miljan Moracanin som skall höras om sina kontakter med Djordje Vasic, om att denne kallas "Djoko" och om de möten mellan Ivan

Butina och Djordje Vasic som han närvarat vid till styrkande av Ivan Butina och Djordje Vasic är brukarna av ANOM-jidarna fa48ca och 39a014 vilket i sin tur åberopas till styrkande av gärningen under ÅP 1. 30 minuter.

Skriftlig bevisning

Tillslaget i Vallby och gripandet av Jimmy Andersson den 31 maj 2020

Kartbilder utvisande gården i Vallby, s. s. 44 PB Gamla fup

Satellitbild och fotografi på ladan i Vallby, s. 45PB Gamla fup

Skiss över ladan i Vallby, s. 33 PB Gamla fup

Fotografi, låst utrymme 1. i ladan i Vallby utvisande kokainets fyndplats, s. 51 PB Gamla fup

Fotografi, sportbag innehållande cirka 20 kg kokain i en svart plastsäck i låst utrymme 1., s. 52 PB Gamla fup

Beslagsprotokoll avseende kokain och amfetamin i Vallby den 31 maj 2020, s. 66-67 PB Gamla fup

Analysbesked kokain, utvisande att det är 19 840 gram kokain med en koncentration av kokainhydroklorid uppgående till cirka 92 %, s. 120
Fotografi, låst utrymme 2. i ladan i Vallby utvisande amfetaminets fyndplats, s. 582 PB Gamla fup

Analysbesked amfetamin, utvisande att det är 1 914 gram amfetamin en koncentration av amfetaminsulfat uppgående till cirka 39 %, s. 119, PB Gamla fup

Fotografi, olåst utrymme i ladan i Vallby utvisande fyndplats för plasthandskar till vänster om dörren till låst utrymme 1, s. 49, PB Gamla fup

Beslagsprotokoll avseende plasthandskar, s. 79, PB Gamla fup

Analysbesked utvisande att det på plasthandskarna från det olåsta utrymmet i ladan, till vänster om dörren till låst utrymme 1. funnits spår av kokain, s. 113, PB Gamla fup

Fotografi, hyllsektion låst utrymme 2 utvisande bland annat våg och två stycken knivar, s. 54, PB Gamla fup

Beslagsprotokoll avseende våg och två stycken knivar, s. 82, PB Gamla fup

Analysbesked utvisande att det på vågen från hyllsektion låst utrymme 2 funnits spår av kokain och amfetamin och att det på knivarna funnits spår av kokain, s. 133, PB Gamla fup

Fotografi, bord i låst utrymme 2 med bland annat plasthandskar, våg och sked, s. 54, PB Gamla fup

Beslagsprotokoll 2020-5000-BG68609 avseende plasthandskar, våg och sked, s. 83, 84, PB Gamla fup

Analysbesked utvisande att det på vågen och plasthandskarna från bordet funnits spår av kokain och att det på skeden funnits spår av kokain och amfetamin, s. 114, 115, 122, 134, PB Gamla fup

Närmare om narkotikan i ladan

Undersökningsprotokoll avseende plastsäckar, väska och kokain, s. 203-208, PB Gamla fup

Undersökningsprotokoll avseende amfetaminförpackningarna från ladan utvisande märkningen på förpackningarna, s. 202, 203, PB Gamla fup

Beslagsprotokoll 5000-2020-BG70508, avseende bland annat lappar med anteckningar samt en tom vakuumförpackning påträffade på altanen till boningshuset i Vallby, s. 99, 100, PB Gamla fup

Analysbesked utvisande att det i den tomma förpackningen funnits spår av amfetamin, s. 124, PB Gamla fup

Undersökningsprotokoll avseende den tomma amfetaminförpackningen från ladan utvisande märkningen på förpackningarna, s. 169, PB Gamla fup

Fotografier av de beslagtagna lapparna från altanen utvisande att märkningen på amfetaminförpackningarna med något undantag överensstämmer med sifferkombinationerna på lapparna, s. 440, 441, PB Gamla fup

Gripandet av Benny Sjunnesson den 1 juni 2020

Beslag 2020-5000-BG68358 avseende en mindre mängd kokain från Benny Sjunnessons plånbok i pb OYM24M, s. 1016, PB Gamla fup

Fotodokumentation av kokainet från Benny Sjunnessons plånbok, s. 166, PB Gamla fup

Analysbesked avseende kokainet från Benny Sjunnessons plånbok, s. 120, PB Gamla fup

Beslag 2020-5000-BG68358 avseende kokain i Benny Sjunnessons bostad, s 981-983, PB Gamla fup

Fotodokumentation av kokainet från Benny Sjunnessons bostad, s. plånbok, s. 569, 570, PB Gamla fup

Analysbesked avseende kokainet från Benny Sjunnessons bostad, s. 996, 997, PB Gamla fup

ANOM

Övergripande PM avseende ANOM, s. 113, 114 TP2

Brukaranalys ANOM avseende Ivan Butina, s. 251-325 FUP

Brukaranalys ANOM avseende Djordje Vasic, s. 326-373 FUP

Anomkonversationer, s. 4-578 PB ANOM i urval

Bilder från övervakningskamera Mobila den 12 mars 2021, s. 911, 912 FUP

Sjukjournal avseende Djordje Vasic utvisande att han smittats av Corona i december 2020 vilket åberopas till styrkande av att det är han som är brukaren av Anom-jiden 39a014, s. 367, 368 FUP

SKY ECC

Övergripande PM avseende SKY ECC, s. 115

IdentifieringsPM SKY ECC avseende Maximilian Rivkin, s. 8-33 TP 2.

Brukaranalys SKY ECC avseende Ivan Butina, s. 34-66 TP 2.

Brukaranalys SKY ECC avseende Djordje Vasic, s. 67-100 TP 2.

Sammanfattning SKY ECC avseende Ivan Buitina, s. 3-22 TP 1

Sammanfattning SKY ECC avseende Djordje Vasic, s. 36-63 TP 1

Ekonomi

Finansiell utredning avseende Ivan Butina, s. 4-48 PB Ekonomi

Finansiell utredning avseende Djordje Vasic, s. 176-209, PB Ekonomi

2. MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Vasic) (5000-K641117-21)

Gärning

Djordje Vasic har under perioden den 8 april 2021 till den 10 april 2021 uppsåtligt och med kännedom om att hans åtgärder ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, med råd och dåd främjat annans narkotikabrottslighet genom att motta och förvara eller befordra vederlag för narkotika.

Djordje Vasic har härvid den 10 april 2021 på Center Syd I Löddeköpinge, Skåne län mottagit 50 000 kronor vilket utgjort delbetalning för ett narkotikaparti om minst 20 kilo amfetamin.

Lagrum

1 § 1 st 5 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Djordje Vasic som förnekar brott.

Skriftlig bevisning

ANOM-konversationer 8-10 april 2021, s. 525-542 PB ANOM

Särskilda yrkanden

Återkallat av
åklagaren den 21
april 2022. /
EMLO

~~Det yrkas att Djordje Vasic utvisas från Sverige med förbud om att återvända till riket i enlighet med 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) jämfört med 8 a kap. 5 § samma lag.~~

Det yrkas att ett belopp om 2 000 000 kronor förverkas från Ivan Butina jämlikt 36 kap 1 b § Brottsbalken så som varande klart mera sannolikt utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

* Den 11 juni
2021.

Det yrkas att den av tingsrätten, den 10 juni 2021 beslutade kvarstaden mot Ivan Butina skall bestå till dess verkställighet av ovan kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Justerat av
åklagaren vid
huf den 24 maj
2022. /EMLO

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Magnus Pettersson

Ansökan om stämning

2022-04-20

Sida 7(7)
Handling 721
Ärende AM-84758-21
Handläggare 860-M5

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan ges in under dagen.



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.