

HEMLIG

2023-11-07

LUNDS TINGSRÄTT

B 3297-22

35:1 OSL



Polisen

Enhet
Region Syd, BINR 1 PO S Skåne

Handläggare (Protokollförare)
Hanna Malmgren

Bitr. handläggare
Emilie Undall-Behrend

Undersökningsledare
Magdalena Holmberg

Polisens diarienummer
5000-K376540-22

Tilläggsprotokoll
till 5000-K376540-22
Arkiv/Åkl. ex

HEMLIG

Åklnr
AM-49151-22
Signerat av
Hanna Malmgren

Signerat datum
2023-08-28 09:01

Datum: 2023-10-25
2023-05-02 09:27-22
AKTBIL: 15

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Ja
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Gutlic, Nihad		Personnummer 19640224-4450
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande). 2022-06-30		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-06-19, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-07-03
		Resultat av slutunderrättelse Erinran
Försvare Kruse, Lars, förordnad 2022-06-23		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-06-19, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-07-03
		Resultat av slutunderrättelse Erinran

Notering

Det finns sidouppgifter i tilläggsprotokollet.

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Erinran från försvaret	
5000-K376540-22	Erinran (tilläggsprotokollet) MASKAD.....	3
	PM	
	PM Samtal med verksamhetschefen kirurgi.....	8
	Förhör vittne	
	Förhör med vittne, Mundt-Petersen, Maja Filippa Kompletterande.....	9
	vittnesförhör.....	
	<i>Bilaga: Skiss</i>	
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Gutlic, Nihad.....	14



Polisen

Erinran (tilläggsprotokollet) MASKAD

HEMLIG

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, BINR 1 PO S Skåne

Diariernr

5000-K376540-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-06-13

Tid

11:22

Involverade personer

Gutlic, Nihad

Personnummer/Orgnr

Roll

Berörd person

Involverad personal

Hanna Malmgren

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Nihads CV samt specifika synpunkter på patient █████ tas inte med i förundersökningsprotokollet efter direktiv från åklagaren.

Från: [Lars Kruse](#)
Till: [Hanna Malmgren](#)
Kopia: [Info AdvokatKruse](#)
Ärende: Erinringar Nihad Gutlic
Datum: den 2 maj 2023 08:14:51
Bilagor: [Nihad Gutlic CV.pdf](#)
[Patient \[REDACTED\].pdf](#)
[Patient \[REDACTED\].pdf](#)

Detta är ett meddelande från en extern avsändare. Öppna inte länkar och bilagor om du är osäker på innehållet.

Hej,

Jag återkommer härmed med erinringar i rubricerade ärende. Vänligen bekräfta mottagandet.

1. Presentation av Nihad Gutlic.

Jag bifogar Nihad Gutlic CV. Jag har maskat hans referenser då jag bedömt dessa som överflödiga. Det jag önskar är att presentera Gutlic professionella, långvariga och fläckfria yrkesbakgrund.

2. Yttrande till IVO.

Nihad Gutlic har i yttrande till IVO beskrivit sina medicinska bedömningar och vilka undersökningar han utfört. Då den inledande misstanken innefattade att föreslagen undersökning skulle kunna vara brottslig, vill jag be åklagaren underrätta mig om något av det som Gutlic anför till IVO i medicinskt hänseende ifrågasätts. I sådant fall önskar jag att extern medicinsk expertis får granska de medicinska bedömningar han gjort utifrån föreliggande material.

3. Region Skånes intervention i utredningen.

Det förefaller oklart om det är Region Skåne som anmält Gutlic eller inte. Jag vore tacksam för ett klarläggande på denna punkt. Under alla förhållanden är det läkare/chefstjänstemän vid Region Skåne som ligger bakom anmälningarna, något som tydligt framgår av materialet. Region Skåne har även agerat utredare, åklagare, domare och skarprättare gentemot Gutlic. De har hållit förhör (förklädda till "intervjuer") med målsägarna. Gutlic har konfronterats med anklagelserna vilka han bemött, skriftligt, på ungefär samma sätt som sitt yttrande till IVO. Region Skåne har, oaktat de då måste ha haft klart för sig att polisanmälan skett, bestämt sig i skuldfrågan och avskedat Gutlic. Helt bortsett från det arbetsrättsliga agerandet, har de på ett menligt sätt kommit att påverka polisens och åklagarens utredning. Förutom att mer eller mindre uppmana målsägarna att polisanmäla Gutlic, har de därefter röjt kunskap om respektive målsägares existens för varandra ävensom vilka arbetsrättsliga m.fl. åtgärder som vidtagits. Det kan på goda grunder antas att ytterligare, sensitiv, information lämnats ut. Region Skånes exempellösa agerande har naturligtvis menligt påverkat såväl

trovärdigheten som, inte minst, tillförlitligheten av lämnade uppgifter och utredningens robusthet i allmänhet.

Jag önskar vidare besked om vilka övriga personer som förekommer i utredningen som "intervjuats" av företrädare för region Skåne.

4. Specifika synpunkter på patient █████

Jag hänvisar till bilagda skrift och de erinringar som förekommer där.

5. Specifika synpunkter på patient █████

Jag hänvisar till bilagda skrift och de erinringar som förekommer där.

6. En reflektion över anklagelserna.

Marco Brizzi, sjukhuschef vid Trelleborgs lasarett har mycket väl fångat det som beskrivs i anmälningarna mot Gutlic: "Om det som █████ berättade nu stämmer, det är ett udda beteende att agera så i sin yrkesutövning. Då kan man ha gjort det tidigare. Då kan det finnas i personalakten, om det kommer tillbaka samma typ av rapporter. Så min rekommendation till █████ var att kontakta HR. Jag hjälpte med ett namn till HR specialist inom verksamhetsområdet kirurgi. Det kan hända att de blev förvånade att hon kontaktade dem och inte någon chef. Men det var min bedömning." (fup. 1, sidan 53).

Undertecknad gjorde, i samband med delgivning av misstankarna, samma reflektion. Det som beskrivs är ett beteende som inte bara uppstår helt plötsligt en dag på jobbet hos en 58 årig välrenommerad läkare. Av denna anledning efterfrågade jag tidigt namn på referenser i Gutlic närhet.

7. Karaktärvittnen.

Jag har påkallat förhör med fem kvinnliga arbetskollegor till Gutlic. Fyra är själva läkare och kirurger, två av dem disputerade. Samtliga i mogen ålder, från 45 till 65 år gamla. Därutöver en underordnad men mycket erfaren kvinnlig medarbetare. Samtliga har arbetat med Gutlic i många år. Ingen av dessa har vid något tillfälle hört, sett eller lagt märke till något otillbörligt i Gutlic beteende eller språk gentemot kvinnor. Det är mitt påstående att det beteende som det beskrivs av målsägarna med visshet hade visat sig under de år som samarbetet pågått. Gutlic förefaller snarast vara en rätt tråkig person, fullt upptagen med sitt arbete och sin familj.

8. Sammanfattning.

Det faktum att det görs två anmälningar mot Gutlic avseende undersökningar utförda i tjänst samma dag leder instinktivt till frågan om sannolikhet. Hur sannolikt är det att två

anmälningar inkommer avseende händelser i tjänst samma dag? Sannolikhet är emellertid ett begrepp hänförligt till statistik och som Gutlic själv anförde i sitt förhör, varför har inga av de tusentals kvinnliga patienter som han i övrigt undersökt och behandlat anmält honom? Det är således mycket farligt att hänfalla åt statistiska resonemang utan att i så fall göra en korrekt statistisk beräkning. Särskilt som Gutlic sociala och arbetsbakgrund är oförvitlig ren. Den relevanta frågan torde då snarast vara – hur sannolikt är det Gutlic, 58 år fyllda, med en oförvitlig bakgrund, plötsligt börjar uppträda otillbörligt mot patienter? Det är måhända inte min sak att spekulera i förklaringar till anmälningarna, men i öppen dager ligger arbetsgivarens agerande. Beträffande patient [REDACTED] infinner sig, utifrån hennes status vid undersökningstillfället och vad hon själv uppger, en känsla av ett stort missförstånd. När det kommer till patient [REDACTED] är en rationell förklaring svårare att se men torde förklaringen ligga i patientens egen personlighet. Något som inte minst hennes felaktiga påståenden, sedermera korrigerade, ger en känsla av. Detta tillsammans med övriga märkliga påståenden om slickande i ansiktet inger starka betänkligheter över anmälan.

För att sammanfatta vad som anförts påstår jag att det inte föreligger tillräckliga skäl att väcka åtal varför förundersökningen bör läggas ned.

Helsingborg den 2 maj 2023

Lars Kruse
Advokat

ADVOKATBYRÅN
KRUSE&CO
FÖRSVARSADVOKATER

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

CONFIDENTIALITY AND SECURITY

This communication is confidential and may contain information that is legally privileged.

If received in error, kindly notify us immediately and delete the communication from your system.

Emails are not secure and cannot be guaranteed to be free from corruption, interception, tampering and viruses.

Anyone who communicates with us by email or with whom we communicate is taken to accept these risks.

Annan än den avsedde mottagaren får inte kopiera, vidareförmedla eller tillgodogöra sig den informationen som finns på meddelandet. Om Ni erhåller meddelandet av misstag, ombeds ni att underrätta oss på telefon [REDACTED].

HEMLIG



Polisen

HEMLIG

PM

Signerad av

Samtal med verksamhetschefen kirurgi

Signerad datum

Enhet

Region Syd, BINR 1 PO S Skåne

Diariernr

5000-K376540-22

Uppgiftslämnare

Undall-Behrend, Emilie

Datum

2023-06-07

Tid

12:32

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Emilie Undall-Behrend

Uppgiften avser

Uppgift

Telefonsamtal med verksamhetschefen kirurgi och gastroenterologi på Skånes universitetssjukhus, Stefan Santén. Santén berättar att i den utredningen som hans verksamhet utför har de inte pratat med några andra än aktuell patient och läkare.

Santén nämner att han har fått del av skriftliga utsagor eller beskrivning av händelser av anställda på akuten, där händelsen ska ha skett. Detta är inga Santén har haft någon direktkontakt med. Santén hänvisar till verksamhetschefen på akuten, Oscar Hammar.

Santén inkommer, via e-post, med de skriftliga utsagor som han tagit del av. Dessa e-postmeddelanden återfinns i dokumentet "Mejlkonversationer och tjänsteanteckning" på sidan 3 till 5.

/Utredare E. Undall-Behrend



Polisen

HEMLIG

Förhör

Kompletterande vittnesförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, BINR 1 PO S Skåne

Diarienum

5000-K376540-22

Hörd person

Mundt-Petersen, Maja

Personnummer

Den hörde är
Vittne

ID Styrkt
Ja

Sätt
svenskt körkort, kontrollerat
av Simon Aldenroth

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Sexuellt ofredande, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Kompletterande vittnesförhör

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Hanna Malmgren

Förhørsdatum

2023-06-19

Förhör påbörjat

10:00

Förhör avslutat

10:35

Förhørsplats

Polishuset i Visby

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Emilie Undall-Behrend

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhöret sker via länk. Vittnet Maja befinner sig på polishuset i Visby tillsammans med Simon Aldenroth. Förhørsledare Hanna Malmgren och Emilie Undall-Behrend befinner sig på polishuset i Lund.

Maja informeras enligt FUK 13g § om de kontaktuppgifter som behövs för att få upplysningar om det ärende som han eller hon förekommer i, den fortsatta handläggningen och vilken roll han eller hon kommer att ha i den, rätten till ersättning för kostnader vid inställelse till förhör och sammanträden i domstol, att han eller hon på begäran kan få information om hur ärendet fortskrider hos polisen, åklagare eller domstol om det kan ske utan men för utredningen, och vilka organisationer som kan lämna stöd och hjälp.

Du har tidigare (22 november 2022) blivit hörd som vittne i aktuellt ärende. Vi har några ytterligare frågor som vi behöver ställa till dig. Innan dess, vill du bara kort igen beskriva hur du upplevde aktuell patient den 27 mars 2022, när du tog emot i triaget? Nu är det ett tag sen så det är svårt att minnas. Jag kommer nog ihåg i bättre i förra förhöret. Hon var väldigt skrädd av händelsen.

Vad gör man som sjuksköterska i triaget?

Min arbetsuppgift är att bedöma patients vårdbehov har just nu, om den är behov av akutsjukvård eller av annan instans.

Är du den första som patienten träffar?

Ja. Utöver medicinssekreterare. Jag är den första legitimerade personalen som patient träffar.

Hur antecknar du de prover som tas och dina iakttagelser?

Vi har en pappersjournal som heter RETTS-blad. Det är akutens journal. Det är ett inskannat dokument. Det är olika vitala parametrar och även tidigare sjukdomar.

Skrivs det för hand eller digitalt?

Det skrivs för hand.

Vad antecknade du på RETTS-bladet för just denna patient och aktuell dag?

Det har jag inget minne av.

Om du återigen skulle beskriva aktuell patient utifrån er RLS-skala, hur upplevde du henne då?

När jag träffade patienten var hon RLS 1. Hon kom in vaken och var talbar. Hon gick från triaget till team och det kan du inte göra om du är RLS 2 eller mer.

Vad antecknar du på RETTS-bladet gällande RLS-skalan?

Där finns en ruta som man kan anteckna i. Jag tror att det förekommer sällan att man gör det. I triaget är patienterna ofta RLS 1 eftersom de går in själv. De är en annan sak om de kommer in via ambulans.

Kan du minnas vad du antecknade för henne?

Jag minns inte om jag har antecknat men har jag så är det en etta. Utifrån den bedömningen jag gjorde i triaget.

Vilken personal är det som antecknar på RETTS-bladet?

Jag lämnar över till en annan sjuksköterska och sedan är det en läkare som ordinerar allt de vill ha. Om det är prover, läkemedel, blodtryck, allt som man vill ha utfört. Det dokumenteras på detta blad. Det kan både vara läkare, sjuksköterskor och undersköterskor som skriver på bladet.

Maja förevisas RETTS-bladet.

Vi har hämtat in RETTS-bladet. Vad på RETTS-bladet har du antecknat?

Jag ser att den som har kryssat i 1-2 vid RLS, det är inte min handstil. Det överresta, hela anamnesen är det är jag som har skrivit det.

Vad är det som får dig att säga att det inte du som skrivit 1-2?

Ni kan se att jag skriver 20 med en krumelur. Och den tvåan vid RLS är som ett streck bara.

Finns det någon möjlig chans att du lan ha skrivit RLS 1-2?

Nej. Jag skriver väldigt sällan RLS på bladet. Endast i undantagsfall utan då skriver jag längre ner på sidan i sådana fall. Om jag skriver där så skriver jag inte på det viset.

Där det är antecknat 1-2 vid ikryssat är det triaget sjuksköterska som skriver i den rutan?

Det är rutan som är från triaget. Om den är oifylld så kan någon annan fylla i det. Men jag vet att jag inte fyllt i den och då har någon fyllt i det i efterhand. Någon kan ha tänkt att Maja

glömt det, men det är inte min bedömning i alla fall.

Brukar någon fylla i efterhand?

Nej, inte av min erfarenhet. Hade jag tagit över och gjort en ny bedömning så hade jag skrivit i där nere (Förhörspersonen pekar på RLS vid rubriken övervakning).

Detta är från första bedömningen av vårdförloppet. Det kan ju ändras men då får man dokumentera det där nere. *(Tillägg: Min bedömning var att hon var orange och det innebär att man ska göra en bedömning av patienten varje halvtimme och anteckna under övervakning. Men det har inte gjorts under vårdförloppet. Det ska göras av sjuksköterska eller undersköterska)*

Finns det någon anledning att man i efterhand skulle kryssa i det?

Det känns jättekonstigt.

Det finns en ruta längst till höger för RLS...

Det är jag som har kryssat i den.

Det andra som står ovanför och under RLS 1-2, vem är det som antecknat det? Till exempel puls, temp?

Det är jag som skrivit. Jag har skrivit huvudskada. Jag har skrivit allt i den rutan förutom 1-2. Jag har gjort snedstreck på de andra rutorna men där är det ikryssat på RLS.

Vem är det som antecknat det där det står EKG?

Där det står EKG, det är antagligen en doktor. Det måste vara en läkare som vill visa att patienten ska göra denna undersökningen.

Du pratade i början om vilka som kan anteckna, vem lämnar du över RETTS-bladet till?

Jag lämnar över det till teamet och hon var på team 2. Antingen ger man papperna till patienten men i detta fall följde jag henne för hon var så yrslig. Det var antingen en sjuksköterska eller en undersköterska.

När patientens vistelse är avklarad, vad händer med RETTS-bladet?

Ibland tar läkaren det och ha det som underlag i Melior, det är region Skånes journalsystem. Sen lägger vi den i en låda för utskrivning till medicinska sekreterarna. Och då skickas det på inskanning.

Den rutan där det står EKG, där läkaren skriver. Känner du igen signaturen?

Det är någon som har skrivit slash men jag ser lite dåligt på detta papper. Jag ser en signatur. Det är ett J på slutet. Läkemedlen som står längst ner är en sjuksköterska som skrivit det. Där står GO, och det står för generella ordinationer och det får sjuksköterskor ge utan en läkare. Jag ser vem det är som har skrivit.

Vilken sjuksköterska är det?

Aberescha Sylejmani

Maja ombeds ringa in det som hon antecknat på RETTS-bladet. Se förhörbilagan.

Har du något du vill tillägga förhöret, Maja?

Nej. Sist när vi hade förhöret, det som mina kollegor fört vidare till mig, om vad patienten har upplevt. Det har jag fått höra från kollegor.

HEMLIG

Uppläst utan erinran.



Polisen

HEMLIG
14

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Syd, BINR 1 PO S Skåne

Diariernr
5000-K376540-22

Skäligen misstänkt person	Identifierad	Anledning	Personnr
Gutlic, Nihad	Nej	Annat	19640224-4450



Polisen

HEMLIG

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Syd, BINR 1 PO S Skåne

Ärende

Diariernr 5000-K376540-22
Underrättad av Malmgren, Hanna

Gärning
Sexuellt ofredande Fullbordat, Sjukhus akuten Klinikgatan 17 A Lund, mellan 2022-03-27 13:08 och 2022-03-27 15:08

Berörd person

Personnr 19640224-4450	Efternamn Gutlic	Förnamn Nihad
Underrättelsesätt Muntlig underrättelse		Delgiven info. om ev. förenklad delgivning 2022-06-30
Datum för muntlig underrättelse 2023-06-19		Yttrande senast (rådrum) 2023-07-03

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §). Ett exemplar av tilläggsprotokollet har skickats krypterat via mejl till försvararen, som i sin tur har försett misstänkt med ett exemplar.

Resultat av slutunderrättelse

Erinran

Information gällande erinran

Åberopande tilläggsprotokoll 1, patient [REDACTED] önskar jag att hela det mail hon tillställt Region Skåne (se sidan 20, brev från Stefan Santén, 20230328) hämtas in. I övrigt har jag inga ytterligare erinringar.

Försvarare

Namn
Kruse, Lars
Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse
Datum för muntlig underrättelse
2023-06-19

Yttrande senast (rådrum)
2023-07-03

Notering

Ett exemplar av tilläggsprotokollet har skickats krypterat via mejl till försvararen.

Resultat av slutunderrättelse

Erinran

Information gällande erinran

Åberopande tilläggsprotokoll 1, patient [REDACTED] önskar jag att hela det mail hon tillställt Region Skåne (se sidan 20, brev från Stefan Santén, 20230328) hämtas in. I övrigt har jag inga ytterligare erinringar.