



## PARTER OCH DOMSLUT

Michael Ek

### Parter

#### Tiltalad

MICHAEL Peter Ek, 19761219-7611  
Prennegatan 2 G Lgh 1101, 223 53 Lund

Offentlig försvarare  
Advokat Alparslan Tügel  
Fria Advokater KB  
Box 12706, 112 94 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Mathias Larsson  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare  
Box 20021, 200 21 Malmö

### Målsägande

1. DÖDSBOET EFTER VINCENT Eduardo Jimmy Johansson

Ombud  
Advokat Kristina Bandrup  
Advokatbyrån Adelgatan HB  
Adelgatan 6, vån 3, 211 22 Malmö

2. JIMMY Mikael Johansson

Målsägandebiträde  
Advokat Kristina Bandrup  
Advokatbyrån Adelgatan HB  
Adelgatan 6, vån 3, 211 22 Malmö

3. MALIN Ingela Jönsson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 75  
221 00 Lund

**Besöksadress**  
Tingsrättsplatsen 2  
Lund

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
046-16 04 00

**E-post**  
lunds.tingsratt@dom.se

**Webb**  
www.lundstingsratt.domstol.se - där  
information om vår  
personuppgiftsbehandling finns.

Målsägandebiträde  
Advokat Kristina Bandrup  
Advokatbyrån Adelgatan HB  
Adelgatan 6, vån 3, 211 22 Malmö

## **Domslut**

### **Brott som Michael Ek döms för**

Mord, 2024-05-31, 3 kap 1 § brottsbalken

### **Påföljd**

Fängelse 16 år

### **Häktning m.m.**

Michael Ek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Michael Ek ska betala skadestånd till Jimmy Johansson med 110 000 kr.

Michael Ek ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2024.

Michael Ek ska betala skadestånd till Malin Jönsson med 134 500 kr. Michael Ek ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2024.

Michael Ek ska betala skadestånd till Dödsboet efter Vincent Johansson med 31 965 kr. Michael Ek ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2024.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefoner, datorer, tvättkorg, kläder, diverse städartiklar/föremål med sopsortering och påse med föremål, påse med skor och kläder och matta ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Michael Ek. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG67423 p. 1, 2024-5000-BG68093 p. 1 och 4, 2024-5000-BG71579 p. 1-18, 2024-5000-BG71630 p. 1-8, 2024-5000-BG67796 p. 1-2 och 2024-5000-BG70270 p. 7-9).

Beslaget av målsägandens kläder och andra tillhörigheter ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Vincent Johansson. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG68093 p. 2-3 och 5-10, samt 2024-5000-BG68630 p. 1-3).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilderna på sidorna 3-9, 10-67,

68-88 och 89-96 i aktbil. 51, vilka förevisats vid förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i rättspsykiatrisk utlåtande, aktbil. 145 (rubriken "rättspsykiatrisk bedömning") som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar .

#### **Brottsofferfond**

Michael Ek ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Alparslan Tügel ska få ersättning av staten med 583 371 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 389 659 kr arbete
- 68 750 kr tidsspillan
- 8 288 kr utlägg
- 116 674 kr mervärdesskatt

Kristina Bandrup ska få ersättning av staten med 235 340 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 171 829 kr arbete
- 14 750 kr tidsspillan
- 1 693 kr utlägg
- 47 068 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Michael Ek ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 MORD (5000-K664271-24)

Michael Ek har dödat Vincent Johansson genom att tilldela honom ett flertal slag i huvudet och i ansiktet med hammare. Vid tillfället har målsäganden legat ner i en soffa.

Av våldet har Vincent Johansson orsakats ett flertal skador i huvudet och i ansiktet innefattande bl.a. krossskador med omfattande frakturer, blödningar och sårskador samt söndertrasning av hjärnan. Av de omfattande skadorna på huvudet har målsäganden avlidit på platsen. Det hände någon gång mellan den 30 maj 2024 och den 31 maj 2024 på Prennegatan i Lund, Lunds kommun.

Michael Ek begick gärningen med uppsåt.

#### Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT, enligt 3 kap. 6 och 7 §§ brottsbalken

Genom ovan våldsutövning (se ansvarsyrkande i första hand) har Michael Ek uppsåtligt misshandlat Vincent Johansson. Misshandeln är att bedöma som synnerligen grov då gärningen dels orsakat synnerligt lidande, dels då Michael Ek visat synnerlig hänsynslöshet. Genom sitt agerande har Michael Ek av oaktsamhet orsakat Vincent Johanssons död. Vållandebrottet är att bedöma som grovt då gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

### Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Michael Ek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### Skadestånd

Jimmy Johansson har begärt att Michael Ek ska betala skadestånd med

110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2024.

Malin Jönsson har begärt att Michael Ek ska betala skadestånd med 179 360 kr. Beloppet avser ersättning för personskada med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, ersättning för begravningskostnader med 44 860 kr och ersättning för förlorad arbetsinkomst med 24 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2024.

Dödsboet efter Vincent Johansson har, för det fall tingsrätten anser att Malin Jönsson är fel part avseende ersättning för begravningskostnader, begärt att Michael Ek ska betala skadestånd med 31 965 kr. Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2024.

## Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, datorer, tvättkorg, kläder, diverse städartiklar/föremål med sopsortering och påse med föremål, påse med skor och kläder och matta, beslagtaget hos Michael Ek, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Michael Ek. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG67423 p. 1, 2024-5000-BG68093 p. 1 och 4, 2024-5000-BG71579 p. 1-18, 2024-5000-BG71630 p. 1-8, 2024-5000-BG67796 p. 1-2 och 2024-5000-BG70270 p. 7-9).

Åklagaren har yrkat att beslaget av målsägandens kläder och andra tillhörigheter, beslagtaget på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Vincent Johansson. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG68093 p. 2-3 och 5-10, samt 2024-5000-BG68630 p. 1-3).

## YRKANDEN, M.M.

Åklagarens och målsägandenas yrkanden framgår ovan under rubriken  
”Yrkanden” samt av bilaga 1-3.

Jimmy Johansson och Malin Jönsson har biträtt åtalet.

## INSTÄLLNING

Michael Ek har erkänt att han den 31 maj 2024 har dödat Vincent Johansson genom att utdela slag i dennes huvud med en hammare men motsatt sig ansvar för brott under följande invändningar.

I första hand ska han gå fri från ansvar eftersom han har agerat i nödvärn, då det funnits ett pågående eller i vart fall överhängande brottsligt angrepp från Vincent Johanssons sida. Vincent Johansson gjorde ett utfall mot honom, varpå han utdelade ett slag med hammaren mot denne. Han har inga minnesbilder av vad som hände därefter. Om tingsrätten skulle anse att det våld han utövade mot Vincent Johansson var uppenbart oförsvarligt, ska han ändå vara fri från ansvar eftersom omständigheterna var sådana att han svårligen kunde besinna sig.

Om tingsrätten skulle göra bedömningen att han inte ska gå fri från ansvar på grund av att han agerat i nödvärn gör han i andra hand gällande att han inte har agerat med uppsåt att döda Vincent Johansson; detta då han inte har något minne av att han slagit mer än ett slag med hammaren. Han har inte åsamkat samtliga Vincent Johanssons skador uppsåtligen och han har inte heller vållat Vincent Johanssons död genom ett handlande som inneburit ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Om tingsrätten anser att han ska dömas för uppsåtligt dödande, ska gärningen under alla förhållanden rubriceras som dråp.

Michael Ek har motsatt sig målsägandenas skadeståndsanspråk. Han har vitsordat det av Jimmy Johansson yrkade beloppet som skäligt i och för sig. Såvitt avser Malin Jönssons skadeståndsyrkande har han vitsordat yrkade delbelopp för personskada, särskild anhörigersättning och förlorad arbetsinkomst jämte yrkad ränta som skäliga i och för sig. Han har motsatt sig den del av Malin Jönssons yrkande som avser ersättning för begravningskostnader under invändning att Malin Jönsson inte är rätt part, men vitsordat det yrkade beloppet som skäligt i och för sig. Slutligen har han vidgått att dödsboet är skadeståndsberättigat med yrkat belopp för det fall han döms i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

Michael Ek har förklarat att han inte har någon erinran mot det yrkande om fortsatt beslag som riktats mot honom.

Dödsboet efter Vincent Johansson har inte haft någon erinran mot det yrkande om fortsatt beslag som riktats mot dödsboet.

## **FRIHETSBERÖVANDE**

Michael Ek har varit frihetsberövad i anledning av misstanke om den gärning som prövas i denna dom på det sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag. Åklagaren har haft tillstånd att meddela Michael Ek restriktioner som inneburit begränsningar i hans kontakter med omvärlden från den 4 juni 2024 till efter avslutad huvudförhandling den 18 december 2024.

## UTREDNINGEN

Målsägandeförhör har hållits med Jimmy Johansson och Malin Jönsson.

Michael Ek har hörts.

På åklagarens och målsägandenas begäran har vittnesförhör hållits med poliserna Andrius Baukys och Lucas Alstad, med Vincent Johanssons halvbror Filip Mardell Jönsson, med Michael Eks tidigare sambo Sara Sjöholm Ericson, med Sara Sjöholms vän Eva Tuotoga, med Michael Eks vän Ante Berg, med Vincent Johanssons vän Rahel Esad, med kriminalteknikern Tony Möörk samt med rättsläkaren Linnea Gustafsson.

Parterna har även åberopat skriftlig och annan bevisning.

## VAD SOM INLEDNINGSVIS ÄR UTRETT

Genom den utredning som har presenterats är inledningsvis följande utrett.

### Inledning

På kvällen den 31 maj 2024 kontaktades polisen i anledning av att Michael Ek hade ringt till flera av sina anhöriga och uppgett att de var i fara, eftersom han hade kommit i konflikt med kriminella personer. Det fanns även en oro för att Michael Ek skulle ta sitt liv. Senare framkom att Michael Ek hade uppgett för sina anhöriga att han hade dödat en person. Under samma kväll kontaktade Vincent Johanssons mamma, Malin Jönsson, polisen och anmälde Vincent Johansson försvunnen.

En polispatrull, bestående av poliserna Andrius Baukys och Lucas Alstad, begav sig till Michael Eks lägenhet på Prennegatan i centrala Lund, i första hand för att söka efter Michael Ek. I en soffa i vardagsrummet anträffades Vincent

Johansson död. Han hade ett stort antal sårskador i huvudet och i ansiktet, varav i stort sett samtliga var belägna på huvudets och ansiktets vänstra sida.

Under natten greps Michael Ek i sin bil i Malmö. Han hade med sig sitt pass och i bilens bagageutrymme fanns en kabinväska som innehöll bl.a. en necessär, kläder, böcker och sandaler.

Michael Ek har alltsedan ett tidigt utredningsskede vidgått att han har dödat Vincent Johansson genom att utdela slag i dennes huvud med en hammare.

#### **Om Vincent Johansson**

Vincent Johansson var född 2004. Han bodde hemma hos sina föräldrar, Malin Jönsson och Jimmy Johansson, i Kristianstad. Han hade flera syskon, bl.a. halvbrodern Filip Mardell Jönsson.

#### **Om Michael Ek**

Michael Ek är 48 år. Han har tidigare varit sambo med Sara Sjöholm Ericson och de har två barn tillsammans. Vid tidpunkten för de i målet aktuella händelserna bodde barnen hos Sara Sjöholm Ericson och hade visst umgänge med Michael Ek. Relationen mellan Michael Ek och Sara Sjöholm Ericson var konfliktfylld såvitt avsåg Michael Eks kontakt med barnen.

Marita Ek och Lennart Ek är föräldrar till Michael Ek. De är bosatta på andra orter än Lund, men Lennart Ek har en lägenhet på Tullgatan i Lund, belägen nära Michael Eks bostad. Michael Ek hade nyckel till lägenheten på Tullgatan och hans bil var parkerad i ett parkeringsgarage på samma adress.

#### **Vincent Johanssons och Michael Eks relation**

Vincent Johansson och Michael Ek kom i kontakt med varandra i februari 2024 genom en gemensam bekant, Ante Berg. Av telefontömningar och hemlig

övervakning med elektronisk kommunikation framgår att Vincent Johansson och Michael Ek hade tät telefonkontakt från den 8 februari 2024 till slutet av maj 2024. Utredningen i målet visar att de även träffades regelbundet under den perioden.

#### **Vincent Johanssons och Michael Eks kontakter och förehavanden till och med april 2024**

Vid husrannsakan i Michael Eks bostad i början av juni 2024 påträffades en mobiltelefon av märket Nokia (nedan benämnd Nokiatelefonen). I telefonen satt ett SIM-kort med ett telefonnummer som var registrerat på en person med adress i Malmö. Av telefontrafikanalys framgår att en telefon tillhörande Vincent Johanssons bror Filip Mardell Jönsson kopplade upp mot en telemast i närheten av adressen i Malmö strax före kl. 18 den 26 februari 2024, att Michael Eks och Filip Mardell Jönssons telefoner kopplade upp mot master i närheten av Lunds centralstation strax efter kl. 21 samma dag samt att ovan nämnda SIM-kort sattes in i Nokiatelefonen kort därefter. I samband med att SIM-kortet sattes in i telefonen laddades telefonnumret via en voucher som köptes på Pressbyrån vid Lunds centralstation. Kl. 23.33 ringde Filip Mardell Jönsson till Nokiatelefonen. Samtalet pågick i ca fyra minuter.

Den 27-29 februari 2024 reste Michael Ek till Tyskland. Utredningen visar att han hade med sig sin egen telefon och Nokiatelefonen samt att han under resan hade telefonkontakt med Filip Mardell Jönsson via Nokiatelefonen. I Michael Eks egen telefon har det påträffats en bild skapad den 28 februari 2024 föreställande en Rolex-klocka med prislappen 18 800 euro. Under resan skickade Michael Ek sms till Vincent Johansson från sin egen telefon, där han bl.a. skrev att han hämtade inspiration från Reeperbahn till en kommande musikvideo.

Den 27 april 2024 hade Vincent Johansson och Michael Ek telefonkontakt strax före kl. 17. Kl. 17.08 swishade Michael Ek 5 000 kr till Vincent Johans-

son med meddelandet ”Assistans” och minuten därefter skickade han ett sms där han bl.a. skrev ”Ha det gott och lycka till med kärran.”.

#### **Michael Eks ekonomiska transaktioner i februari och mars 2024**

Michael Ek har banktillgodohavanden och värdepapper i bankerna Avanza, Handelsbanken och SEB. Under våren 2024 gjorde han en del omdisponeringar på sina konton och tog ut stora summor kontanter i euro på växlingskontor i Malmö och Köpenhamn.

Den 20 februari 2024 – dvs. ungefär en vecka innan ovan nämnda resa till Tyskland – ringde Michael Ek till Avanza och frågade om försäljning av aktier. Därefter ringde han till SEB och frågade om beloppsgränser för överföringar och hur det fungerar vid köp av Bitcoin. Han kontaktade SEB på nytt på morgonen den 21 februari 2024 och uppgav då att han ville öppna ett valutakonto i euro. Vid lunchtid förde han över 178 000 kr från sitt konto i Avanza till sitt bankkonto i SEB. Samma eftermiddag skapade han ett konto på Coinbase, som är en plattform för handel med kryptovaluta.

Den 23 februari 2024 kl. 12.22 ringde Michael Ek till Forex Bank. Några minuter senare ringde Filip Mardell Jönsson till växlingskontoret Dan Exchange. Vincent Johanssons mobiltelefon var då uppkopplad mot en telemast i närheten av Michael Eks bostad. Kort därefter förde Michael Ek över 150 000 kr från sitt konto i SEB till sitt konto i Handelsbanken, till vilket han hade ett bankkort kopplat. Under eftermiddagen gjordes två kortköp om vardera 50 000 kr hos Dan Exchange i Malmö med Michael Eks bankkort. Köpen avsåg växlingar till euro. Vid samma tidpunkt kopplades Filip Mardell Jönssons telefon upp mot master i närheten av växlingskontoret.

Vid midnatt natten mellan den 25 och 26 februari 2024 förde Michael Ek över ytterligare 50 000 kr från sitt konto i SEB till kontot i Handelsbanken. Vid

lunchtid den 26 februari 2024 gjordes två kortköp på Dan Exchange i Malmö om vardera 50 000 kr med Michael Eks bankkort i Handelsbanken. Köpen avsåg växlingar till euro. Före och efter kortköpen hade Michael Eks telefon mastuppkopplingar i Lund. Vincent Johanssons telefon kopplade upp i närheten av Dan Exchange när växlingarna gjordes och Filip Mardell Jönssons telefon kopplade upp nära Dan Exchange efter det att växlingarna hade gjorts.

På förmiddagen den 11 mars 2024 gjordes en överföring på 260 000 kr från Michael Eks konto i Avanza till hans konto i SEB. Samma och nästa dag gjorde Michael Ek olika transaktioner mellan sina bankkonton, för att slutligen ta ut drygt 20 000 euro genom tre köp om knappt 240 000 kr hos Dan Exchange i Malmö. Vid tidpunkten för köpen kopplade Vincent Johanssons och Filip Mardell Jönssons telefoner upp mot master i närheten av Dan Exchanges kontor och Michael Eks bank-ID positionerade utanför växlingskontoret. På eftermiddagen den 13 mars 2024 åkte Michael Ek och Vincent Johansson till Köpenhamn, där Michael Ek köpte 10 300 euro på ett växlingskontor.

### **Vincent Johanssons och Michael Eks fortsatta kontakter samt Michael Eks finansiella transaktioner till och med den 29 maj 2024**

I maj 2024 hade Vincent Johansson och Michael Ek i princip dagliga telefonkontakter, vilka intensifierades från den 18 maj och framåt. På kvällen den 18 maj besökte Vincent Johansson Michael Ek i bostaden på Prennegatan. Före besöket gjorde Michael Ek sökningar i sin telefon rörande bl.a. avstyckning av fastighet, fastighetsbeteckning, Lantmäteriet, kontraktsskrivning, förvärvstillstånd för skog och vem som inte får köpa mark i glesbygd. I samband med detta användes Michael Eks Bank-ID mot Lantmäteriet.

Den 22-23 maj 2024 var Vincent Johansson och Michael Ek i Göteborg tillsammans med en tredje person, som enligt åklagaren var Vincent Johanssons bekant Rahel Esad. Innan avfärden skrev Michael Ek till Vincent Johansson att

denne skulle ta med ”drönarbilderna” och att han (Michael Ek) behövde få tillbaka pengarna för vägassistansen. Vincent Johans-son svarade att de skulle lösa allt detta och att Michael Ek inte skulle oroa sig. Vincent Johansson, Michael Ek och den tredje personen åkte till Göteborg i Michael Eks bil på kvällen den 22 maj 2024. De checkade in på ett hotell som var bokat för två nätter. På förmiddagen den 23 maj hade Vincent Johanssons och Michael Eks telefoner mastuppkopplingar som talar för att de förflyttade sig runt i Göteborgsområdet, medan den tredje personen var kvar vid hotellet. Hela sällskapet checkade ut från hotellet den 23 maj kl. 12.00 och åkte därefter till Kristianstad, där Michael Ek släppte av Vincent Johansson och den tredje personen för att sedan åka hem till Lund. Kl. 18.48 skrev Vincent Johansson till Michael Ek att de skulle ses kl. 11.30 dagen därpå för att ”gå igenom kontraktet o lite sånt”.

Den 24 maj 2024 ringde Michael Ek till Vincent Johansson vid 10-tiden utan att få svar. Strax därefter skickade han ett sms där han bad Vincent Johansson att slå en signal. Därefter ringde han till Stadsbyggnadskontoret i Lund, Lantmäteriet och Länsstyrelsen Kronoberg. Strax före kl. 11.30 skrev Michael Ek till Vincent Johansson och frågade om denne var på ingång. Vid 13 svarade Vincent Johansson att han var på väg och att han ”fick fixat med kontraktet”. Michael Ek ringde till Vincent Johansson, som inte svarade i telefon men skickade ett sms där han skrev att han satt i samtal med ”Jonas” och att han skulle ringa upp. Ca 20 minuter senare ringde Vincent Johansson till Michael Ek. De hade sedan tre kortare samtal. Efter dessa samtal skickade Jimmy Johansson ett sms till Vincent Johansson med texten ”Kränkeboda 1 Norregården”, vilket är adressen till en fastighet i Lidhult på vilken Jimmy Johansson har jakträtt. Fastigheten ägs av en kvinna med förnamnet Louise. Efter ett kortare samtal med Ante Berg och ytterligare telefonkontakter med Vincent Johansson begav sig Michael Ek till Kristianstad, där han hämtade upp Vincent Johansson. Michael Ek och Vincent Johansson åkte sedan tillsammans till ovan angivna adress i Lidhult. De återkom till Kristianstad under kvällen.

På kvällen den 25 maj 2024 besökte Vincent Johansson Michael Ek i Lund under en dryg timmes tid.

Den 26 maj 2024 var Michael Ek i Halmstad, där han besökte sin mamma för att fira mors dag. Innan han kom dit gjorde han sökningar i sin telefon avseende värdet på jakträtt, jaktarrende och priset på skogsfastigheter. På eftermiddagen ringde Vincent Johansson till Michael Ek, som inte svarade men skickade ett meddelande om att han skulle höra av sig vid 17. Mellan kl. 17.15 och ca 17.40 pratade Vincent Johansson och Michael Ek i telefon fyra gånger. Därefter ringde Michael Ek till Ante Berg. Vid 20-tiden begav sig Michael Ek tillbaka till Skåne. Michael Ek och Vincent Johansson hade fortsatt telefonkontakt fram till dess att de vid 22-tiden sammanstrålade vid Michael Eks bostad, där Vincent Johansson stannade till ca kl. 00.30. Vid 00.45 skickade Michael Ek ett meddelande till Vincent Johansson med en länk till en låt på Spotify.

Den 27 maj 2024 hade Michael Ek och Vincent Johansson telefonkontakt vid lunchtid. Michael Ek skrev sedan att han skulle höra av sig när han hade kommit loss från sin lunchdate, varpå Vincent Johansson svarade ”Sluta snacka skit hela tiden o ja bryr mig inte ja skickar dem”. Kort därefter begav sig Michael Ek till Kristianstad, där han hämtade upp Vincent Johansson. De åkte till Tollarp, där de besökte en pizzeria. Michael Ek körde sedan tillbaka Vincent Johansson till Kristianstad, innan han fortsatte hem till Lund. Under resan från Kristianstad till Lund skickade Michael Ek ett meddelande med en länk till en låt på Spotify till Vincent Johansson. Låten är densamma som den som Michael Ek skickade en länk till under den föregående natten, men med en annan artist.

Under kvällen ringde och sms:ade Vincent Johansson till Michael Ek flera gånger utan att få svar, bl.a. kl. 20.45 då han skrev ”Skulle vi filma?”. Även

Ante Berg försökte nå Michael Ek, men inte heller han fick något svar. Kl. 21.42 skickade Vincent Johansson ett meddelande till Michael Ek där han skrev ”Micke blir väldigt orolig för dig skriv iallafall om du mår bra vi kan alltid skjuta upp videon om du känner att du har mycket”. Kl. 21.57 pratade Vincent Johansson och Michael Ek i telefon. Vincent Johanssons telefon befann sig då i Lund, där den hade mastuppkopplingar kl. 21.25 till 23.07. Kl. 23.14 skickade Michael Ek ett sms till Ante Berg där han skrev att han hade bestämt sig för att ha lite mobilfri tid och därför hade lämnat telefonen hemma när han gick ut. Under kvällen öppnade Michael Ek ett nytt konto i SEB.

På förmiddagen den 28 maj 2024 gjorde Michael Ek en sökning på Vincent Johansson hos Mrkoll.se, där han fick information om att denne inte förekom i tvistemål eller som tilltalad i brottmål. Därefter skrev han ett sms till Vincent Johansson och bad denne ringa. Michael Ek ringde även till Länsstyrelsen Kronoberg samt gjorde sökningar på Google och besökte hemsidor relaterade till fastigheten Norregården 1 i Kränkeboda, Lidhult. Genom sökningarna fick han bl.a. information om fastighetsägarens namn. Efter att ha pratat med Vincent Johansson i telefon åkte Michael Ek till Kristianstad där han hämtade upp Vincent Johansson. De begav sig på nytt till pizzerian i Tollarp, där de uppehöll sig i ca en halvtimme innan de åkte tillbaka till Kristianstad där Michael Ek släppte av Vincent Johansson för att sedan bege sig hem till Lund.

På förmiddagen den 29 maj 2024 förde Michael Ek över 1 300 000 kr från Avanza till det konto i SEB som han hade sedan tidigare.

#### **Vincent Johanssons och Michael Eks kontakter samt Michael Eks finansiella transaktioner den 30-31 maj 2024**

På morgonen den 30 maj 2024 förde Michael Ek över 1 300 000 kr från sitt tidigare konto i SEB till det konto som han öppnade den 27 maj. Han be-

nämnde överföringen ”Skogspengar”. Strax efter gjorde han sökningar i sin telefon rörande bl.a. köp av skog, lagfart och kontraktsskrivning.

Strax innan kl. 10 hade Michael Ek ett längre telefonsamtal med Ante Berg. Under samtalet skickade Vincent Johansson ett sms till Michael Ek med innehållet ”?????”. Kort därefter begav Michael Ek sig till sin pappas lägenhet på Tullgatan. Efter att ha pratat i telefon med Vincent Johansson tog han sig, via bostaden på Prennegatan, till Lunds centralstation, för att sedan återvända till Tullgatan. Kring lunchtid ringde Michael Ek till SEB flera gånger, men han tycks ha suttit i telefonkö och inte kopplats fram. Strax före kl. 13 ringde Vincent Johansson till Michael Ek. Vincent Johansson befann sig då i Lund. Vid 13.30-tiden fångades Michael Ek och Vincent Johansson tillsammans av en övervakningskamera vid centralstationen i Lund. På filmen syns hur Vincent Johansson går till en biljettautomat och köper en biljett. Vincent Johansson ställer sig sedan nära Michael Ek och det ser ut som att han säger något till denne. Därefter går Vincent Johansson ned i den trappa som leder till tågspåren. Michael Ek gestikulerar med armarna och går efter Vincent Johansson på visst avstånd. De går sedan, var för sig, tillbaka upp för trappan igen. Av utredningen framgår att Michael Ek och Vincent Johansson därefter begav sig till Tullgatan, där de hämtade Michael Eks bil i parkeringsgaraget för att sedan köra till Östergatan i Malmö, där de handlade dricka butiken Östergatans tobak. Medan de befann sig på Östergatan gjordes sökningar i Michael Eks telefon på resor och hotell i Las Vegas. Det skapades även en bild i Michael Eks telefon föreställande en skärmdump av hans nyöppnade konto i SEB, där det framgår att tillgängliga beloppet är 1 300 000 kr och att beloppet är benämnt ”Skogspengar”. Efter detta förflyttade sig Michael Eks telefon till Hermansgatan i Malmö, vilket är en tvärgata till köpcentret Entré. Telefonen förflyttade sig vidare till Entré, där den hade mastuppkopplingar under ca 15 minuter, för att sedan förflytta sig tillbaka till Hermansgatan. Därefter åkte Michael Ek och Vincent Johansson tillbaka till Tullgatan i Lund. De lämnade Michael Eks bil i

parkeringsgaraget och begav sig till lägenheten på Prennegatan. Strax efter kl. 18 gjordes sökningar i Michael Eks telefon relaterade till kryptovalutor.

Kl. 18.35 sprang Michael Eks dotter loppet Kalvinknatet i Stadsparken i Lund. Michael Ek lämnade sin bostad ca 15 minuter före dotterns start och var sedan i Stadsparken till dess att hon hade gått i mål. Under vistelsen i Stadsparken träffade Michael Ek sina båda barn och Sara Sjöholm Ericson. Efter loppet begav han sig till sin pappas lägenhet på Tullgatan, där hans telefon positionerade ett par minuter strax före kl. 19, för att sedan, via sin bostad, ta sig till de centrala delarna av Lund, där han sammanstrålade med Vincent Johansson.

Från ca kl. 19.15 var såväl Vincent Johanssons som Michael Eks telefoner uppkopplade mot telemaster vid Michael Eks bostad. Under den närmaste timmen öppnades s.k. Quickbitkonton, vilka används för handel kryptovaluta, genom båda telefonerna. Michael Ek köpte bitcoin till ett värde av 8,71 euro och förde sedan över bitcoin till ett värde om 7,84 euro till Vincent Johanssons konto. Två minuter senare förde Vincent Johansson tillbaka samma belopp till Michael Eks konto. Ytterligare två minuter senare fördes bitcoin till ett värde motsvarande drygt 100 kr över från Michael Eks Coinbasekonto till Vincent Johanssons Quickbitkonto.

Strax efter kl. 20.30 fick Michael Ek ett sms från en bekant som efterfrågade en kamera. Michael Ek svarade att han hade kameran. Kl. 21.43 till 22.24 användes Michael Eks Bank-ID ett tiotal gånger mot SEB och Handelsbanken.

Kl. 22.16 pratade Michael Ek i telefon med SEB. Under samtalet, som spelades in av banken, förklarade Michael Ek att han ville ha hjälp med en överföring. När han blev tillfrågad vad pengarna skulle användas till sade han att han skulle handla saker. Samtalet avslutades eftersom Michael Ek inte kunde kontonumret till det konto som pengarna skulle föras över till. Kl. 23.02 hade Michael Ek på nytt telefonkontakt med SEB. Samtalet, som även det spelades

in, handlade om att Michael Ek ville föra över pengar från sitt nyöppnade konto i SEB till sitt konto i Handelsbanken. Michael Ek uppgav att pengarna kom från ett arv. Han blev informerad om att han behövde ge in med kopia av arvs-skiftet innan överföringen kunde ske. Kort därefter fick han ett meddelande i internetbanken, där det angavs att banken behövde underlag i form av en arvs-skifteshandling som styrker ursprunget på de 1 300 000 kr som skulle föras över till hans konto i Handelsbanken. Michael Ek svarade att han inte hade handlingarna tillgängliga och frågade om han kunde få en tid på SEB:s kontor i Lund dagen därpå.

Den 30 maj kl. 23.27 sattes Michael Eks telefon på laddning och sekunderna därefter hade den sin sista kontakt med mobilnätet för dagen.

Den 31 maj kl. 05.21 var Vincent Johanssons Snapchat-konto aktivt för sista gången. Hans telefon var då alltså uppkopplad mot en telemast i närheten av Michael Eks bostad. Den sista gången som telefonen hade kontakt med tele-nätet var den 31 maj kl. 10.35.

#### **Michael Eks förehavanden den 31 maj – 1 juni 2024**

Michael Ek lämnade sin bostad någon gång under förmiddagen den 31 maj 2024, utan att ha sin telefon med sig. Entrédörren till bostadshuset registrerade att hans tagg användes för att komma in i huset igen kl. 11.27. Ett par minuter senare, kl. 11.29, återtog Michael Eks telefon kontakten med telenätet. Den positionerade därefter i Michael Eks bostad fram till kl. 19.58.

Kl. 11.31 fick Michael Ek ett sms från sin pappa. Pappan frågade hur läget var och Michael Ek svarade att det var bra, att han preppade för Sweden Rock i veckan därpå och att han nog skulle bli ”kvar här i helgen”.

Strax före lunch lämnade Michael Ek bostaden igen. Denna gång begav han sig till matvarubutiken Willys vid Stortorget i Lund, där han handlade städartiklar och mat. Kl. 12.13 använde han sin tagg för att ta sig in i bostaden igen.

Kl. 13.42 fick Michael Ek ett sms från sin mamma. Hon bad honom ringa så att hon fick veta hans tankar inför helgen. Michael Ek svarade att han preppade inför Sweden Rock och att han trodde att det skulle ta all tid.

Kl. 18.16-19.54 fick Michael Ek flera telefonsamtal från anhöriga till Vincent Johansson och från Rahel Esad, vilka han inte besvarade. Kl. 18.35 skrev Rahel Esad ett meddelande med texten ”Det är? Mark ring tillbaka”.

Vid 20-tiden lämnade Michael Ek sin bostad och begav sig till Tullgatan. På övervakningsfilm från det garage där han hade sin bil parkerad syns att han hämtade bilen och att han hade med sig en svart kabinväska som han lade in i bagageutrymmet. Innan han lämnade i Lund, hade han telefonkontakt med Sara Sjöholm Ericson. Därefter körde han till Malmö, där han körde runt inom ett förhållandevis begränsat område från kl. 22.00 till dess att han greps strax efter kl. 01.00. Under denna tid ringde flera familjemedlemmar och bekanta till Vincent Johansson till Michael Ek, men samtalen besvarades inte. En av dessa personer var Rahel Esad. Rahel Esad skickade även sms till Michael Ek. Kl. 22.45 skickade Michael Ek ett sms till den person som tidigare efterfrågat hans kamera, där han bl.a. skrev att allt har blivit väldigt fel i hans liv och att han inte kunde lämna tillbaka kameran. När personen i fråga skrev tillbaka och frågade vad som hade hänt svarade Michael Ek att hans liv hade varit i en nedåtgående spiral i snart ett år och att han hade tagit några dåliga beslut så att allt gått åt helvete.

Kl. 21.25 till 00.58 skickade Michael Eks mamma ett flertal sms till honom. I de inledande meddelandena bad hon Michael Ek att ringa henne. Därefter skrev

hon att Michael Ek överdrev konsekvenserna och att han ju inte hade "gjort detta" om inte något hemskt hade föregått det. Hon skrev även att han inte skulle ta sitt liv samt att han skulle ringa henne och berätta mer om det han kallade en kidnappning så att de kunde skydda sig mot "de kriminella". Hon frågade om Michael Ek blivit kidnappad i sin lägenhet och påtalade att han måste ha agerat i någon slags psykos. Därefter skrev hon att man inte blir hårt straffad när man är helt ostraffad och gör något under psykos och stress samt att det måste anses mycket förmildrande att han var instängd under tvång i sin lägenhet.

#### **Gripandet av Michael Ek**

Som anförts inledningsvis tog polisen emot flera larmsamtal gällande Michael Ek och Vincent Johansson under kvällen den 31 maj 2024, vilket föranledde att man eftersökte dem båda och att man begav sig till Michael Eks bostad där Vincent Johansson påträffades död.

Den 1 juni kl. 00.34 ringde Michael Ek till Sara Sjöholm Ericsons väninna Eva Tuotoga, som arbetar som polis. Eva Tuotoga tog emot samtalet på sin tjänste-telefon samtidigt som hon förhöordes av polis via sin privata telefon i anledning av de kontakter hon haft med Michael Eks anhöriga under kvällen och natten. När Michael Ek ringde satte Eva Tuotoga på högtalarfunktionen på båda telefonerna, så att samtalet med Michael Ek kunde spelas in av polisen. Under samtalet, som pågick i drygt 30 minuter, sade Michael Ek inledningsvis att han var rädd för sina barns, sina föräldrars och sin brors säkerhet. Han uppgav att ett gäng romer från Malmö och Kristianstad med väldigt högt våldskapital var ute efter honom och att hans barn behövde skyddas. Han sade även att han hade blivit kidnappad i sitt eget hem av en person som utsatt honom för en del våld och att "de" ville ha 1,3 miljoner kr som han skulle lämna till kidnapparen, men att det uppstått en möjlighet för honom att fly. På fråga från Eva Tuotoga uppgav Michael Ek att personen som kidnappade honom hette Vin-

cent Johansson. Michael Ek ställde upprepade frågor till Eva Tuotoga om var gränsen för nödvärn går. När Eva Tuotoga uppmanade honom att lämna över sig till polisen frågade han om det finns möjlighet för en person med en stor hotbild mot sig och som inte är kriminellt belastad sedan tidigare att placeras på ett fängelse med "lite mildare människor". Samtalet avslutades när Michael Ek greps av polis.

Vid husrannsakan i Michael Eks bil efter gripandet anträffades, förutom väskan med kläder m.m., bl.a. ett anteckningsblock. I blocket fanns lösa sidor daterade den 17 maj 2024 med rubriken "Straffet – projektbeskrivning". På dessa sidor fanns handskrivna anteckningar om personer som dömts för grova brott.

#### **Uppgifter från brottsplatsundersökning, m.m.**

Den 1 juni 2024 genomfördes en brottsplatsundersökning i Michael Eks lägenhet på Prennegatan. Av protokollet från undersökningen tillsammans med de analysbesked som inhämtats från Nationellt forensiskt centrum (NFC), beslagsprotokoll och klädundersökningar framgår sammanfattningsvis följande.<sup>1</sup>

Under brottsplatsundersökningen låg den avlidne Vincent Johansson i en soffa i vardagsrummet med huvudet mot den av soffans kortsidor som vette in mot rummet. Han låg på rygg med ansiktet vridet åt höger, mot soffans rygg. Det fanns stora mängder blod och hjärnsubstans i soffan, företrädesvis i den del där Vincent Johansson hade sitt huvud. När Vincent Johanssons kropp flyttades syntes avskärmade områden där det inte fanns något blod i den del av soffan

---

<sup>1</sup> Allt blod som omnämns i detta avsnitt har vid NFC:s analys visat sig komma från Vincent Johansson (grad +4 på en skala mellan -4 och +4), om inte annat anges.

där hans underkropp hade legat. Soffan stod en bit ut från väggen, kloss intill ett soffbord. På soffbordet och de föremål som låg på bordet fanns blodstänk. När soffan flyttades in mot väggen, där den bedömdes ha stått ursprungligen, syntes blod på soffbordets kant och på sällskapsspel som låg på en hylla under bordet. Under soffbordet fanns en matta som var uppvikt och på uppvikningen fanns blod. Det syntes inte något blod på golvet vid soffan eller på väggen bakom soffan, men det fanns områden på väggen som var ljus gulaktiga. Det fanns blodstänk på vardagsrummets fönsterrutor samt på gardiner och föremål som stod i fönstret. Det fanns även blodstänk i taket ovanför Vincent Johanssons huvud. Runt dessa blodstänk fanns områden med ljus gulaktig färgskiftning. När dessa områden testades för blodförekomst gav testerna indikation på blod.

Vid väggen mittemot soffan stod en TV-bänk med en TV. Det fanns blodstänk på TV:n, men inte på bänken eller på väggen bakom TV:n. I rummet fanns även ett runt bord med fyra stolar. På bordsbenen och stolarnas ben fanns blodstänk. Det fanns även blodstänk på en bokhylla samt på föremål i och framför bokhyllan. Invid bokhyllan fanns en plastkasse, i vilken det fanns egendom som har visat sig tillhöra Vincent Johansson. Det fanns blod på flera av föremålen.

I toalettstolen i badrummet stod en blodig golvmopp med moppdelen ned i toaletten. På en tvättmaskin låg ett par glasögon, på vilka det fanns en blodbesudling.

På diskbänken i köket fanns diverse städ- och rengöringsmaterial, bl.a. använda och oanvända disktrasor. Det fanns även använda disktrasor i soporna. På de använda disktrasorna fanns blod.

I ett hörn bakom ett skåp i Michael Eks dotters rum fanns en plastpåse som innehöll bl.a. en morgonrock och ett par skinnhandskar som det fanns blod på.

I september 2024 genomfördes en undersökning av lägenhetens vardagsrum med s.k. Bluestar forensic, vilket är en lösning som används för att synliggöra blod som annars är svårt att se. Blodspåren synliggörs genom s.k. luminiscens. Vid undersökningen dokumenterades luminiscens på väggen bakom soffan, på golvet framför soffan, vid den uppvikta mattan, under mattan, på golvet vid soffans kortsida, i taket ovanför soffan, på TV-bänken och på väggen bakom TV-bänken. Luminiscensen hade enligt undersökande kriminaltekniker ett utseende som förväntas om blodblandad vätska strukits ut över ytorna med svepande rörelser. Kriminalteknikernas sammantagna bedömning är att blod har städats bort från väggen bakom soffan, från golvet vid och omkring soffan, från väggen bakom TV-bänken, från TV-bänkens framsida och från taket.

#### **Uppgifter från blodbildsanalyser**

Den 24 juni 2024 genomförde polisens kriminaltekniker en s.k. blodbildsanalys i lägenheten. Enligt protokollet från undersökningen visar analysen att Vincent Johansson utsatts för kraftigt trubbigt våld mot huvudet när han befann sig med huvudet vid soffans kortsida. Vidare konstateras att det fanns koagel i de blodstänk som fanns i taket ovanför soffan, vilket ger starkt stöd för att det gått en tid från det första slaget till det sista slaget. Utredarna gör bedömningen att soffan har flyttats ut från väggen och att någon torkat bort blodstänk från taket, från väggen bakom soffan och från golvet mellan soffan och bokhyllan. Enligt blodbildsanalysen befann sig gärningspersonen i anslutning till soffans kortsida när våldet utövades. Då platsen städats kunde analysen inte besvara om Vincent Johansson blivit utsatt för våld på andra platser än i den position som han anträffades eller exakt var vid soffans kortsida gärningspersonen befann sig.

Det har även genomförts blodbildsanalyser av den morgonrock och de handskar som anträffades i en påse i Michael Eks dotters rum. Av analysen framgår att det fanns ett tusental blodstänk på morgonrockens utsida, med störst koncentration på framstyckets högra sida och på höger ärm. Det fanns även blodstänk på morgonrockens baksida och avsatt blod på dess insida. Enligt analysen finns det starkt stöd för att morgonrocken bars av den person som utsatte Vincent Johansson för våld.

På handskarnas utsidor fanns kontaktsår med avsatt, avstruket och/eller utstruket blod samt enstaka små blodstänk. På båda handskarnas insidor fanns avsatt blod. Enligt analysen finns det starkt stöd för att handskarna har burits av en person som varit i kontakt med den kraftigt blodbesudlade Vincent Johansson eller soffan, men analysen talar varken för eller emot att handskarna bars av den person som utsatte Vincent Johansson för våldet. Enligt teknikerna visar undersökningsresultatet även att handskarna burits av en person som varit måttligt besudlad med delvis ej torkat blod på händerna.

### **Uppgifter från rättsmedicinsk obduktion**

Den 4 juni 2024 genomfördes en rättsmedicinsk obduktion av Vincent Johansson. Av obduktionsrapporten framgår att Vincent Johansson hade flera sårskador med kringliggande blåmärken och hudavskrapningar på huvudet, huvudsakligen dess vänstra sida, med åtföljande blödningar i och kring det vänstra ögat och skador i munslemhinnan, med underliggande omfattade frakturer på skallen och ansiktsskelettet samt blödningar i hjärnans hinnor och söndertrasning av hjärnan. Han hade även ett blåmärke på den vänstra handryggen. I rapporten anges följande såvitt avser skadornas uppkomstsätt och orsaken till Vincent Johanssons död.

### **Skadornas uppkomstsätt**

Skadorna har haft utseenden som visar att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, vilket avseende hudavskrapningarna varit tangentiellt riktat mot hudytan.

Skadorna på huvudet har haft utseenden och lägen som visar att de tillfogats honom av annan person så som genom upprepade slag med någon form av hårt trubbigt tillhygge, exempelvis en hammare (*mundlig uppgift från kriminaltekniker*) eller likartat föremål.

Avseende antalet slag är detta svårbedömt då några av sårskadorna kan ha uppkommit genom mer än ett slag mot samma hudområde medan andra sårskador kan ha uppkommit till följd av töjning av huden på grund av frakturer på underliggande skelettdelar, men skadornas utseenden är förenligt med uppskattningsvis ett tjugotal slag.

Blåmärket på den vänstra handryggen har haft ett utseende och läge som tillsammans med de ovan omnämnda skadorna på huvudet kan tala för att det uppkommit då han försökt skydda kroppen med sin arm (*så kallad avvärjningsskada*).

...

### **Dödsorsak**

Fynden visar att dödsorsaken var de omfattande skadorna på huvudet.

## **DE HÖRDA PERSONERNAS UPPGIFTER**

### **Malin Jönsson**

Någon månad innan sin död berättade Vincent Johansson att han hade träffat en person som han skulle göra en dokumentär om fängelser med. Vincent var glad och exalterad. Hon var skeptisk, men Vincent sade att personen i fråga var äldre och väldigt seriös. Han berättade bl.a. att de skulle åka till Göteborg och filma.

Vincent hade avslutat en tidigare anställning på restaurang och arbetade extra i en vapenbutik. Han hade vapenlicens, men vapnet var omhändertaget eftersom han hade stoppats tillsammans med kriminella personer. Vincent var väldigt snäll. Han var inte en person som lätt blev arg och det känns inte som att han kan ha varit hotfull eller delaktig i utpressning. Han hade inte några 500 000 kr.

Om han hade haft det hade hon inte behövt swisha pengar till honom, vilket hon gjorde. Vincent använde inte alkohol eller droger. Hon och hennes familj är inte romer, men Vincent kan ha haft någon avlägsen släkting som är rom. Han har även haft någon vän som är rom.

Hon träffade Vincent sista gången den 30 maj 2024 vid lunchtid. Hon och Jimmy Johansson hade varit ute med hunden och när de kom hem kom Vincent ut genom dörren. Han sade att han skulle möta en kompis och blev sedan upphämtad av någon. Hon frågade inte vart han skulle. Vincent var glad och det var inget märkligt i hans beteende. Hon ringde honom vid 19-tiden och då sade han att han var trött och att han skulle gå upp tidigt dagen därpå. Under natten fick hon en dålig känsla. När hon ringde dagen därpå gick det inte att nå Vincents telefon. Hon blev orolig och efter någon timme ringde hon till några av Vincents kompisar och frågade om de hade pratat med honom, vilket de inte hade gjort. Under dagen förstod hon att Vincent hade varit hos mannen som han skulle göra dokumentärfilmen med. Hon och Jimmy lyckades få fram namn och kontaktuppgifter till mannen; Michael Ek. Därefter ringde hon till Filip Mardell Jönsson, som bor närmare Lund, och bad honom åka till Michael Eks bostad och ringa på. På kvällen ringde hon till polisen.

Det är hon som har gjort de utlägg för begravningskostnader som hon begär ersättning för. En av fakturorna har betalats av familjens bolag, men hon ska ersätta bolaget för kostnaden.

### **Jimmy Johansson**

Han driver ett säkerhetsbolag som hyr ut ordningsvakter. Han är säkerhetsklassad samt utbildad skyddsvakt, väktare, ordningsvakt och säkerhetskonsult. Familjen är inte kriminell och ekonomin är god.

Vincent var utbildad väktare och skulle genomgå ordningsvaktsutbildning under 2024. Han hade vapenlicens sedan några månader tillbaka, men hans vapen hade blivit omhändertaget efter att han hade åkt bil tillsammans med någon barndomsvän som hade problem med droger och kriminalitet. Vincent hade dock inte några kriminella värderingar. Vincent skulle aldrig delta i en utpressning, med tanke på vad familjen arbetar med. Han skulle ha märkt direkt om Vincent hade haft stora summor pengar.

Vincent berättade för honom om sina kontakter med Michael Ek. Vincent ville arbeta med musikinspelningar och media, så han var glad över att ha kommit i kontakt med Michael Ek. Vincent sade att han skulle vara med och hitta nya artister samt få betalt för det. Vincent och Michael Ek höll även på med olika projekt, bl.a. en dokumentär om någon som hade hamnat snett och fått problem i livet.

Den 24 maj 2024 besökte Vincent den fastighet i Kränkeboda på vilken han (Jimmy) arrenderar jaktmark för att fylla på den åtel där vildsvinen utfordras. Det är svårt att hitta till fastigheten, så han skickade adressen till Vincent. Vincent har varit där flera gånger, men han tror att det var första gången han var där själv. Han var lite orolig över detta eftersom vildsvinen kan vara farliga, men han blev lugnad när Vincent sade att han skulle ta med sig en polare. Vincent hade med sig tjära som vildsvinen tycker om att gnida sig mot och han sade till Vincent att ta på sig oömma kläder, för man kan lätt få tjära på sig. Efter besöket sade Vincent att han hade haft rätt om tjäran. Vincent skulle aldrig försöka sälja marken i Kränkeboda, för den tillhör inte familjen.

Den sista gången han träffade Vincent var omkring lunchtid den 30 maj 2024. Vincent berättade att han skulle till Michael i Lund och åkte sedan iväg tillsammans med en annan person. Vid 22-tiden ringde han Vincent, som sade att han skulle övernatta hos Michael. Dagen därpå försökte Malin Jönsson ringa

till Vincent, men hon fick inte tag på honom. Han lade först inte så stor vikt vid det, men när det visade sig att Vincent inte hade ringt och gratulerat en av sina bröder som fyllde 25 år den dagen började det kännas obehagligt. Genom sökning på nätet kunde han få fram ett par adresser och andra kontaktuppgifter till Michael Ek. Han försökte ringa till Michael Ek ett antal gånger och lämnade även ut dennes kontaktuppgifter till andra.

### **Michael Ek**

Fram till början av 2023 hade han ett välordnat liv. Han hade ett fast heltidsjobb och hans barn bodde hos honom på halvtid. Han var särbo sedan två år tillbaka och han spelade med sitt band.

I slutet av januari 2023 gjordes en anonym orosanmälan till socialtjänsten där någon påstod att hans barn för illa hos honom, vilket var fullständigt osant. Det var väldigt obehagligt, då han insåg att någon ville honom illa. Socialtjänsten inledde en utredning och det blev ett negativt fokus som barnen påverkades av. I juni 2023 lades utredningen ned, vilket gjorde honom mycket lättad. Strax efter skolvslutningen 2023 åkte han och barnen en vecka till hans mamma i Tylösand. Han lämnade barnen till Sara Sjöholm Ericson kvällen före midsommar och de skulle komma tillbaka till honom efter midsommarhelgen, men på måndagen fick han ett sms från Sara där hon meddelade att hon inte tänkte lämna dem. Därefter fick han ett brev från Saras advokat som skrev att Sara begärde att barnen skulle bo hos henne. Dessförinnan hade det uppstått en konflikt på hans arbetsplats och några dagar efter brevet från advokaten avslutade han sin anställning och blev arbetslös. Kort därefter tog det slut med tjejen. Hans tillvaro rasade ihop. Klyftan mellan honom och barnen växte och i november 2023 ansökte han om stämning avseende boende och umgänge. Barnen reagerade negativt på detta och han träffade dem i princip inte alls i november och december 2024. Strax innan jul beslutade tingsrätten att han fick träffa

barnen några timmar varannan söndag i närvaro av umgängesstöd. Det blev emellertid inget av umgänget, eftersom barnen inte ville.

I februari 2024 kände han att han måste ha något att göra och han behövde även en inkomst. Han frågade Ante Berg, som är s.k. butler i hans band, om han hade kontakt med någon musiker som behövde hjälp med att göra någon video eller liknande. Ante sade att han kände till en kille som rappade – Vincent Johansson. Enligt Ante hade Vincent mycket kontakter och många järn i elden. När han kontaktade Vincent fick han ett positivt intryck. Vincent var glad och humoristisk och verkade ha huvudet på skaft. Den positiva bilden förstärktes när de träffades. Vincent var lätt att tycka om och blev ”ett ljus i mörkret”. De kom överens om att Vincent skulle förmedla kontakter till olika artister som han skulle producera videos åt, bl.a. en rappare, Questionmark, som var god vän till Vincent.

Vincent berättade att han kände en kille i Tyskland som handlade med exklusiva klockor samt att det skulle gå att göra en bra deal genom att köpa klockor i Tyskland och sälja med god förtjänst i Sverige. Han tyckte att det lät intressant, så han tog ut motsvarande 200 000 kr i euro i syfte att köpa en klocka. Vincent försedde honom med en mobiltelefon som personen i Tyskland skulle kontakta honom på. Han tog emot ett SIM-kort till telefonen vid Lunds centralstation av en för honom okänd person och begav sig därefter till Hamburg, där han skulle träffa en person som han hade kontakt med på engelska via telefonen. Personen sade sig sedan ha fått förhinder att komma till Hamburg, så efter två nätter åkte han åkte hem igen utan att ha genomfört någon klockaffär.

I mars 2024 berättade Vincent att han hade en bekant som hade skog att sälja. Om han betalade 500 000 kr kontant och 500 000 kr ”vitt” skulle han få skog värd 1,5 miljoner kr. Det lät som en bra möjlighet att tjäna pengar. Vincent visade karta och satellitbild på skogen samt utkast till kontrakt. Säljaren skulle

göra affärer utomlands och ville därför ha betalt i euro. Han hade redan euro efter den oavslutade klockaffären och tog ut ytterligare på växlingskontor i Malmö och Köpenhamn. Vid växlingarna uppgav han inte att pengarna skulle gå till en skogsaffär. Han tyckte inte att växlingskontoren hade med det att göra och han ville inte behöva förklara detaljerna kring skogsaffären. I stället sade han att han skulle köpa kamerautrustning. I mitten av mars lämnade han över 47 000 euro i kontanter till Vincent som handpenning för skogen. Vincent sade att pengarna skulle vara i säkert förvar i hans mormors kassaskåp. Han fick inget kvitto på pengarna. Innan han lämnade över pengarna kollade han upp vad som gällde generellt för skogskontrakt och avstyckning m.m. Tanken var att skogsaffären skulle avslutas när Lantmäteriet hade styckat av marken, då det skulle skrivas kontrakt med hjälp av jurist och han skulle betala resterande 500 000 kr genom en banköverföring till säljaren. Det var Vincent som skötte kontakterna med säljaren, som enligt Vincent hette Jonas i förnamn och något son-namn i efternamn. Han hade förtroende för Vincent och litade på denne.

Medan de väntade på avstyckningen av marken uppstod nya projekt och idéer. Vincent sade att han hade romska rötter och ville göra en dokumentär om romer. Han var själv inte så intresserad av detta och på Vincents initiativ bestämde de sig i stället för att göra en dokumentär om fängelseindustrin. Vincent kände till flera dömda som eventuellt skulle kunna medverka i dokumentären.

Den 21 maj 2024 hörde Vincent av sig och berättade att Questionmark skulle spela in nytt material i en studio i Göteborg samt att de kunde komma dit och ta bilder. Den 22 maj packade han bilen full med utrustning och hämtade upp Vincent vid stationen. De åkte till Kristianstad, där de hämtade upp en kompis till Vincent som precis hade kommit ut från fängelse och som eventuellt skulle kunna vara med i den framtida dokumentären. Han vet inte om det var Rahel Esad. Kompisen följde med honom och Vincent till Göteborg. När de kom dit fick Vincent information om att Questionmarks inspelning var försenad och det

bestämdes att de skulle träffa honom till dagen därpå. Efter frukost den 23 maj ville Vincent prata med honom. De tog en tur i bilen och Vincent berättade att han hade hamnat i knipa i anledning av en investering, där han hade blivit blåst på flera hundratusen kronor. Han förklarade att han inte kunde hjälpa Vincent med så mycket pengar, varpå denne blev skitförbannad. Vincent skrek och dunkade en snusdosa i hans huvud, vilket kom som en chock för honom. Till slut lugnade Vincent ned sig och sade att han måste åka tillbaka till Skåne. De checkade ut från hotellet strax innan lunch och körde hemåt.

När han hade kommit hem fick han sms från Vincent, som skrev att de kunde åka och äta hos hans mormor samt ordna med kontraktet för skogsaffären dagen därpå. Den 24 maj väntade han på att Vincent skulle komma och hämta honom. Tiden gick och han blev otålig. Han skrev och frågade var Vincent var. Vincent svarade att han höll på med kontraktet och att han var på väg. När han sedan ringde skrev Vincent att han pratade med Jonas, säljaren av skogen. En stund senare ringde Vincent och sade att de kunde åka till skogen tillsammans med lantmätare och bestämma hur avstyckningen skulle ske. Han körde mot Kristianstad och hämtade upp Vincent. Efter Göteborgsresan kände han sig inte helt trygg med att åka ut i skogen tillsammans med Vincent, så innan han körde iväg ringde han till Ante Berg och berättade vart han skulle. Han ville avsluta skogsaffären så fort som möjligt och trots sin oro litade han på Vincents ord om att det skulle bli ett avslut.

När han hämtade Vincent var denne på gott humör. Vincent sade att hans ekonomiska problem från dagen innan hade löst sig. De åkte till skogen, som låg i närheten av Lidhult. Vincent hade med sig en påse med rengöringsartiklar och en burk med tjära. De gick ut i skogen och kom fram till en kal plätt där det fanns en vildsvinsåtel och en gammal husvagn. Vincent kletade tjära runt vildsvinsåteln och sade att vildsvinen tycker om att gnugga sig mot det. Därefter sprayade han rengöringsmedel både på och inne i husvagnen. När de hade varit

i skogen i ca 45 minuter blev Vincent plötsligt helt svart i blicken. Han förklarade att det inte skulle komma någon från Lantmäteriet och att han (Michael) skulle göra som Vincent sade, för annars skulle han inte komma levande därifrån. Vincent pekade på några träd och sade ”Ser du träden där borta? Där har jag grävt ned en kille och det finns plats för dig också. Om du går till polisen eller berättar för någon annan, så ser jag till att du dör eller att någon i din familj skadas”. Vincent sade även att om man kör någon i en flismaskin och slänger ut delarna på marken, så äter vildsvinen upp rubb och stubb. Han blev livrädd och förklarade att han skulle göra som Vincent sade, vilket de även tog i hand på. Därefter gick de tillbaka till bilen och körde iväg. Under bilfärden sade Vincent till honom att han skulle betala 1,3 miljoner kronor i stället för 500 000 kr för att avsluta skogsaffären. Pengarna skulle sättas in på ett konto och han skulle visa Vincent att de fanns där. Därefter skulle affären avslutas. När han förklarade att han inte visste om han kunde få fram så mycket pengar sade Vincent att han skulle göra som han blev tillsagd för ”annars vet du vad som händer”. Han insåg att han måste få fram pengarna men han ville inte att Vincent skulle gå in på hans konton. För att komma ur situationen hittade han på att han hade ett arv efter sin farmor i form av aktier och att arvet förvaltades av hans farbror. Han sade att han skulle kontakta farbrodern och be denne sälja hans andel, men att han inte visste hur mycket pengar det var. Vincent ville att han skulle ringa till sin farbror där och då, vilket ju inte var möjligt eftersom det var ett påhitt. Han fick argumentera för att de inte skulle ringa, bl.a. genom att säga att det var fredag och att det inte passade att ringa om en sådan sak inför ”fredagsmyset”. Till slut accepterade Vincent att han väntade med samtalet. Han lämnade av Vincent i Kristianstad och fortsatte sedan tillbaka till Lund. När han kom hem var han väldigt skakad. Han vågade inte prata med någon om vad som hade hänt.

Lördagen den 25 maj ringde han till Ante Berg. Han vågade inte berätta att Vincent hade hotat honom dagen innan, eftersom det kunde få förödande kon-

sekvenser om Ante gick till polisen. Han lät dock Ante förstå att han var rädd för Vincent. På förmiddagen träffade han sin son och på kvällen började Vincent ringa till honom och hetsa om pengarna. Vincent kom sedan hem till honom och fortsatte att uttala hot om hur det skulle gå för honom och hans anhöriga om han inte fick fram pengarna. Under kvällen pratade han med sin mamma, men han berättade inte för henne om hoten. Han vågade inte heller säga något till Sara Sjöholm Ericson när de hade kontakt i anledning av träffen med sonen. Han vågade inte kontakta polisen, eftersom Vincent hade sagt att han hade kriminella familjemedlemmar och vänner.

Söndagen den 26 maj åkte han till sin mamma i Tylösand för att fira mors dag. Medan de var på restaurang ringde och sms-ade Vincent till honom. Efter restaurangbesöket ringde han upp Vincent. Han ville inte göra Vincent på sämre humör, så han hörde av sig till denne i preventivt syfte. Dessutom var han angelägen om att skogsaffären skulle gå i lås. Vincent var otroligt aggressiv och skrek om pengarna. Han förklarade att han var och firade sin mamma på mors dag och skulle sova över hos henne samt att han skulle ordna med pengarna dagen därpå, när det var bankdag. Vincent sade ”om du inte kommer hit slår jag sönder dig”, så han vågade inte annat än att åka tillbaka till Lund. Tåget blev försenat och Vincent ringde honom flera gånger under resan. När han kom hem mötte han Vincent utanför sin bostad. De gick in i hans lägenhet och Vincent pressade på om pengarna. Han försökte förklara att det inte gick att genomföra affärer på helgen, men att det var bankdag dagen därpå och att han skulle infria sitt löfte då. Vincent växlade mellan att vara aggressiv och lugn. Vid 00.30-tiden, när Vincent hade lämnat lägenheten, försökte han få denne på gott humör genom att skicka en länk till en låt på Spotify.

På förmiddagen måndagen den 27 maj var han i kontakt med sina banker. Hans pappa hörde av sig och de bestämde att de skulle äta lunch tillsammans. När de träffades skickade han ett sms till Vincent där han skrev att han skulle höra av

sig senare. Efter mindre än en minut kom ett argt sms från Vincent som skrev att han skulle sluta snacka skit. En minut efter det ringde Vincent och skrek och härjade i telefonen. Hans pappa har hörapparat och uppfattade därför inte livet. Vincent sade till honom att han skulle vara i Kristianstad inom 40 minuter. Han fick avstyra lunchen och sade till sin pappa att de kunde äta middag på kvällen i stället. Därefter hämtade han sin bil och körde till Kristianstad. Vincent hoppade in i bilen och vägledde honom ut ur staden. Under färden tog Vincent fram en kniv som han höll under hans (Michaels) haka samtidigt som han sade att det inte var någon lek och att han hade god lust att sticka kniven i honom. De hamnade i Tollarp, där de åt på en pizzeria. Därefter åkte de tillbaka till Kristianstad, där han släppte av Vincent. Vincent sade att hans tålamod började tryta och att pengarna skulle fram. På kvällen loggade han in på SEB och skapade ett nytt sparkonto. Han förde inte över några pengar till kontot då, eftersom den transaktion som han hade beskrivit för Vincent skulle ta några dagar att genomföra och han ville att det skulle se trovärdigt ut. Därefter åt han middag med sin pappa. Under middagsbesöket lämnade han sin telefon i lägenheten. När han kom tillbaka såg han att han hade över tio missade samtal och sms. Vincent ringde och krävde att de skulle mötas utanför. Han gick ut och blev upphämtad av Vincent i bil. De körde till olika platser i Lund medan Vincent pressade honom på pengarna. Han sade att pengarna var på väg och att han hade pratat med sin farbror, men att det krävdes banktransaktioner. Till slut släppte Vincent ut honom från bilen. När han kom hem tittade han på de sms han fått tidigare under kvällen. Han tyckte att det var obehagligt att Vincent hade skrivit att han var orolig för honom, vilket var "bullshit" och en fullständig charad. Han misstänker att Vincent var rädd att han skulle ta livet av sig.

Tisdagen den 28 maj ringde han till Ante på morgonen. Ante berättade att Vincent hade ringt och sagt att allt var jättebra mellan dem båda. Han förklarade för Ante att det var en charad samt att Vincent betedde sig som en psykopat

och att han var rädd för denne. Därefter gjorde han en bakgrundskoll för att se om Vincent fanns i belastningsregistret. När han fick svar att Vincent inte fanns där insåg han att Vincent var smart nog att klara sig undan. I preventivt syfte skickade han sms och bad Vincent ringa honom, så att denne inte skulle ifrågasätta och misstänkliggöra honom. Han ville förklara för Vincent att pengarna var på väg och att allt skulle lösas. Därefter gjorde han sökningar på avtal för skogsköp och på fastigheten i Kränkeboda, eftersom han ville veta var han och Vincent hade varit den 24 maj. Han antar att han även kollade upp vem som stod som ägare på fastigheten. Han kontaktade inte ägaren, eftersom han inte skulle köpa skogen av henne och inte visste om det var hennes mark han skulle köpa. Sedan hörde Vincent av sig och krävde att han skulle komma till Kristianstad igen. När han kom dit hoppade Vincent in i hans bil och skrek och domderade. Vincent vägledde honom ut på motorvägen och gav honom några rungande örfilar när han körde i över 100 km/h, så att bilen krängde över vägbanan. Han fick en flaska som han skulle hålla mot kinden, så att det inte skulle bli någon svullnad. Vincent skrattade och sade att han visste hur man ska slå så att det inte ska synas. De svängde av mot Vinslöv och körde vidare längs småvägar. Under färden slog Vincent honom över hjärtat, så att bilen hamnade halvvägs i diket. Till slut hamnade de åter på pizzerian i Tollarp. Efter att ha ätit körde de tillbaka till Kristianstad. Vincent var aggressiv och väldigt tydlig med att det nästan inte fanns någon tid kvar ”innan det smäller”. Enligt Vincent skulle det vara slut för honom om inte pengarna var inne senast på torsdagen, vilket de tog i hand på. När han var på väg hem till Lund ringde Vincent till honom och ”hetsade på”. När han kom hem påbörjade han försäljning av aktier via Avanza.

Onsdagen den 29 maj vaknade han tidigt och förde över pengarna från aktieförsäljningen till sitt swishkonto i SEB. Vincent ringde honom innan lunch för att kolla så att allt rullade på. Han bekräftade detta men bad samtidigt om arbetsro, vilket Vincent accepterade. På eftermiddagen träffade han sin dotter.

Därefter ringde Vincent och de stämde träff på Espresso House vid centralstationen i Lund kl. 13 dagen därpå. Tanken var att han skulle visa Vincent att de 1,3 miljoner kr hade kommit in på hans konto.

Torsdagen den 30 maj förde han över 1,3 miljoner kr till sitt nyöppnade konto i SEB. Han kallade överföringen för "Skogspengar", så att det skulle se ut som att pengarna kom från hans farbror och inte från Avanza. Han hoppades att skogsaffären skulle avslutas i närtid och att kontraktet skulle kunna skrivas på torsdagen eller fredagen. Strax innan kl. 10 ringde han till Ante och berättade att Vincent krävde att han skulle betala 1,3 miljoner kr som slutbetalning för skogen och att affären nu skulle avslutas med hjälp av advokat. Han frågade vad Ante visste om Vincents familj och övriga omgivning. Ante sade att det i kretsen runt familjen finns brutala individer som man inte leker med, vilket han blev otroligt stressad av. Under samtalet skickade Vincent ett sms med en massa frågetecken och det gjorde honom ännu mer orolig. Han slängde ned ombyte för ett par dagar, necessär, böcker och löparkläder i en kabinväska som han lämnade i sin pappas lägenhet på Tullgatan. Tanken var att han skulle kunna hämta väskan och bege sig till någon av sina föräldrar, om Vincent angrep honom. Medan han var på Tullgatan ringde Vincent, vilket gav honom ännu större ångest och oro inför deras möte. Han försökte styra om så att de skulle träffas på Handelsbankens kontor, men Vincent förklarade att det var Espresso House som gällde. Han begav sig till Espresso House för att rekognosera hur han skulle kunna ta sig in i och ut från caféet, om Vincent skulle ge sig på honom där. Därefter begav han sig tillbaka till Tullgatan. Strax före kl. 13 ringde Vincent och sade att han var i Lund. Han cyklade till Espresso House och mötte Vincent utanför. Vincent ville att han skulle visa upp sitt kontotillgodo-havande, vilket han gjorde. Därefter tog Vincent med honom till biljettautomaterna vid centralstationen och löste tågbiljett. Han förklarade att han inte ville lämna Lund, varpå Vincent ställde sig nära honom och mumlade "Nu jävlar följer du med, annars ska jag slå sönder dig.". Han vågade inte annat än att

följa med Vincent mot tågspåren, men han gick så långsamt att de missade tåget. Vincent blev förbannad och rev sönder biljetten samt förklarade att de skulle ta hans bil i stället.

När de hade hämtat bilen sade Vincent först att de skulle till Svedala, där Vincents mormor bor, men när de kom till Lunds södra utfart ändrade han sig och skrek att de skulle till Malmö. Vincent sade att de skulle åka till växlingskontoret och ta ut pengarna. Han parkerade bilen på Östergatan och de gick in i en tobaksbutik, för att Vincent ville ha en dricka. När de kom ut sade han att det skulle se jättekonstigt ut om de tog ut mer kontanter på växlingskontoret. Vincent fick då ett infall och tyckte att de skulle åka till Las Vegas och ta ut pengarna på casino. Vincent tog hans telefon och började googla på resor och boende i Las Vegas. Plötsligt ändrade han sig och skulle träffa någon vid köpcentret Entré, så de körde dit. När de hade parkerat bilen tog Vincent hans telefon och bilnycklar samt sade till honom att stanna kvar och inte hitta på något dumt. Han vågade inte kontakta polisen eller söka hjälp på annat sätt, eftersom hotet fortfarande förelåg. Efter en stund kom Vincent tillbaka och de åkte tillbaka till Lund.

När de kom till Lund gick han och Vincent en promenad. Vincent lugnade ned sig under promenaden och när de kom till hans lägenhet tilläts han ta med sig sin telefon och bege sig till Stadsparken för att se sin dotter springa Kalvinknatet. Efter loppet kom han att tänka på att han hade väskan med bl.a. sin necessär i lägenheten på Tullgatan. Han ville inte att Vincent skulle bli missnöjd och förstå att han förberett sig för att sticka från stan, så han gick till Tullgatan och hämtade linsvätska och tandborste som han sedan lämnade i lägenheten på Prennegatan. Han lämnade inte Lund, eftersom Vincent hade lugnat ned sig under promenaden och han hoppades kunna avsluta skogsaffären. Han gick i riktning mot Stortorget samtidigt som han ringde till Vincent. Under samtalet var Vincent glad och positiv, men när de möttes någon minut

senare var han arg och aggressiv igen. Vincent drog i honom och krävde att de skulle gå till hans lägenhet. När de hade kommit in i lägenheten sade Vincent ”Nu har jag dig. Nu är jag vid din sida hela vägen tills pengarna har förts över”.

Under kvällen skapade Vincent ett kryptokonto i hans namn och krävde att de skulle göra en testöverföring genom att han köpte kryptovaluta som han förde över till Vincents konto och som Vincent sedan förde tillbaka till honom. Vincent krävde även att han skulle gå in på ett kryptokonto i Coinbase som han hade startat tre månader tidigare för nöjes skull. Sedan sade Vincent att han skulle föra över pengarna från SEB till det konto i Handelsbanken som hans bankkort är kopplat till. Han gick in i SEB:s app, men han förstod inte hur han skulle göra överföringen. Vincent testade sig fram i appen, men han kunde inte heller reda ut det. Vincent sade till honom att ringa till SEB:s telefonbank. När han ifrågasatte detta satte Vincent sin hand mot hans huvud och sade ”Jag räknar till tre, sedan slår jag dig i huvudet”, vilket fick honom att ringa till telefonbanken. Han fick prata med en man som bl.a. frågade honom vilket konto pengarna skulle till. Han mindes inte sitt kontonummer, så samtalet fick avbrytas. När han ringde tillbaka igen fick han prata med en kvinna. Hon frågade varifrån pengarna kom och han svarade att de kom från ett arv, eftersom det var det han hade sagt till Vincent. Kvinnan sade att han behövde visa upp pappren från arvsskiftet och att han skulle få ett meddelande om detta till sin brevlåda hos SEB. Han hade på högtalarfunktionen på telefonen och Vincent satt bredvid honom och hörde hela konversationen. När meddelandet från SEB kom svarade han att han inte hade dokumenten från arvsskiftet tillgängliga och att han i stället ville ha ett möte på SEB:s kontor. Därefter lyckades han förklara för Vincent att det inte gick att göra något mer för stunden. Vincent lät honom gå och lägga sig i sovrummet och sova. Han fick dock inte ha sin telefon, utan den hade Vincent ute i vardagsrummet. Klockan var då närmare midnatt och han var helt slut. Han hade inte kunnat lämna lägenheten eller signal-

era till någon via telefon att han behövde hjälp, eftersom Vincent övervakade honom hela tiden.

När han vaknade på morgonen fredagen den 31 maj gick han upp och tog på sig sin morgonrock. Han insåg att det var kört och att Vincent skulle slå ihjäl honom, eftersom han hade ljugit om arvet. Han hade ingen tanke på att använda Nokiatelefonen som låg i hans sovrum för att tillkalla hjälp. Han hade inte använt den på tre-fyra månader och trodde att den fanns i hans källare. Han tänkte inte heller på att försöka ta sig ut genom sovrumsfönstret, från vilket det dessutom är fem meter ned till marken. När han kom ut från sovrummet såg han att Vincent halvlåg i soffan i vardagsrummet med sin telefon. Han kände att han måste bort från Vincent, så han gick ut i hallen och hämtade en hammare som låg ovanpå garderoben. Tanken var att han skulle slå ett slag med hammaren mot Vincents tinning, så att denne svimmade av. På så sätt skulle han kunna lämna lägenheten och ta sig ut innan Vincent fångade honom. Han gick in i vardagsrummet med hammaren bakom ryggen, men när han kom fram till Vincent tvekade han och kände att han inte klarade av att slå honom. Han var livrädd och hade aldrig slagit någon innan. Han stod vid hörnet mellan kortsidan och långsidan av soffan vänd mot Vincent, när Vincent vände sig mot honom och gjorde ett utfall med sin högra hand, med knuten näve. Han fick panik och trodde att Vincent skulle slå ihjäl honom, så han slog ett slag med hammaren mot denne. Han hade inte tid att överväga några andra alternativ. Om han inte hade utdelat slagen skulle Vincent, som är större och starkare än honom, ha slagit honom sönder och samman. Han minns inte hur han utdelade slaget eller var det träffade. Efter slaget blev det svart för honom och hans nästa minnesbild är att han stod inne i badrummet och det var blod över hela hans huvud och ansikte. Han fick en chock och ställde sig i badkaret och startade duschen. Vattnet i badkaret blev rött och han stod där en god stund och försökte samla sig. På något sätt fick han på sig kläder. Han gick ut i vardagsrummet och det var en fruktansvärd syn. Han gick fram till Vincent och tänkte

”Vad fan har jag gjort?”. Det ringde i Vincents telefon och han puttade på Vincent, som inte reagerade. Han insåg att Vincent var död och att det var han som hade dödat honom. Därefter gick han ut i hallen och hämtade ett par handskar, eftersom han inte ville få blod på händerna när han letade efter Vincents telefon. När han hade tagit på sig handskarna puttade och drog han i Vincent tills han fick tag i telefonen. Han ville inte att någon i Vincents omgivning skulle kunna spåra Vincent till hans lägenhet, så han lade telefonen och hammaren i en påse och lämnade lägenheten. Därefter gick han till Stadsparken, där han bankade sönder telefonen med hammaren så att han kunde få ut och förstöra SIM-kortet. Han gick ut från parken och slängde telefondelarna och hammaren ifrån sig.

När han kom tillbaka till lägenheten luktade det likdoft och hans enda tanke var att blodet måste bort. Han tog fram de städartiklar han hade men insåg att de inte skulle räcka, så han gick till Willys och handlade mer. Han kan inte förklara varför han även handlade matvaror. När han kom tillbaka till lägenheten började han städa. Han moppade och torkade blod hela dagen och i samband med detta flyttade han på soffan. Han vet inte varför han lade den blodiga morgonrocken i en påse som han ställde bakom garderoben i sin dotters rum och inte heller varför han lade Vincents keps i plastpåsen i vardagsrummet. Han har inte något minne av att han hade sms-kontakt med sina föräldrar. Medan han städade ringde det på dörren. Han insåg att det var irreparabelt och att allt var förstört, så han bestämde sig för att ta sitt liv. När det slutade ringa på dörren gick han ut i hallen och hämtade sina löparskor. Därefter lämnade han lägenheten genom att klättra ned från balkongen. På vägen ut tog han med sig sitt pass, som låg på köksbordet. Han tog sig till Tullgatan, där han hämtade kabinväskan och bilen. Vid den tidpunkten hade han två tankar; att ta ett flyg någonstans eller att ta livet av sig. När han satte sig i bilen insåg han att det var uteslutet att ta ett flyg, eftersom det fanns en hotbild mot hans nära och kära. Han fick både sms och röstmeddelanden som gjorde att han insåg att Vincents

anhöriga var efter honom. Han gjorde bedömningen att det var bättre att hoppa från Öresundsbron, eftersom det inte går att hämnas på en död person. Han stannade bilen och ringde till Sara samt förklarade för henne att hon och barnen måste lämna hennes bostad och sätta sig i säkerhet. Han sade även till Sara att hon inte fick ringa till polisen. Därefter körde han vidare mot Malmö, där han svängde av vägen för att ringa till sina föräldrar och sin bror. Sara ringde upp honom och han upprepade för henne att hon inte fick ringa till polisen. Kort därpå ringde Eva Tuotoga. Eva Tuotoga är polis och han blev förbannad när han insåg att Sara inte hade lyssnat på honom, så han slängde på luren. Därefter ringde han till sina föräldrar och sin bror igen för att ta farväl. Han förklarade att det fanns ett hot mot dem och att de måste lämna sina bostäder. Det blev en massa telefonsamtal medan han körde runt, runt i Malmö. Till sist ville han förvissa sig om att polisen tog hotbilden mot hans familj på allvar, så han ringde upp Eva Tuotoga. När hon började prata om att han måste lämna över sig till polisen hade det viss påverkan på honom, så han frågade var gränsen för nödvärn går och hur det fungerar med anstaltsplaceringar. Han undrade om han kunde ha agerat i nödvärn, eftersom han blev attackerad av Vincent och försökte skydda sig mot denne. Sedan kom polisen och han blev gripen.

Det anteckningsblock som fanns i hans bil innehåller uppgifter om personer som Vincent känner och som skulle kunna medverka i dokumentären om fängelsesituationen.

Åklagaren har påtalat att Michael Ek inte har berättat i polisförhör att Vincent Johansson slog honom med en snusdosa medan de var i Göteborg. Michael Ek har uppgett att han trodde att han hade berättat om detta samt att han har hörts vid ett stort antal tillfällen och inte kommer ihåg vad han sagt i varje förhör. Åklagaren har även påtalat att Michael Ek inte har berättat i polisförhör att Vincent hämtade honom i Lund på kvällen den 27 maj och att de åkte runt i dennes bil, vilket Michael Ek har förklarat med att han inte fått frågor om det.

Samma sak gäller uppgiften om att Vincent den 30 maj fick ett infall om att åka till Las Vegas och uppgiften om att Vincent sade att han skulle förvara de 47 000 euro som han lämnat över som handpenning för skogen i sin mormors kassaskåp.

Åklagaren har spelat upp delar av tre videoinspelade polisförhör som hölls med Michael Ek den 2 juni 2024, den 4 juni 2024 och den 14 juni 2024. De uppspelade delarna berör Michael Eks agerande på morgonen den 31 maj 2024 och kan sammanfattas enligt följande.

I förhöret den 2 juni berättade Michael Ek att han vaknade den 31 maj och insåg att det var kört och att Vincent Johansson skulle slå ihjäl honom samt att han mycket snabbt bestämde sig för att komma bort från Vincent Johansson genom att slå denne i huvudet med hammaren så att han ”somnar till för en stund”. Michael Ek sade inte något om att han tvekade innan han utdelade slaget. Inledningsvis berättade han inte heller om något utfall från Vincent Johanssons sida. I slutet av det knappt två timmar långa förhöret frågade förhørsledaren om Vincent Johansson gjorde något när Michael Ek slog det första slaget. Michael Ek svarade att Vincent Johansson hann rycka till med handen eller armen. Förhørsledaren frågade då ”När du slog honom väl precis före, eller vad menar du?”, varpå Michael Ek svarade ”Han försöker parera”. Michael Ek har i förhöret vid tingsrätten förklarat att han använde fel ord i polisförhöret och att det han avsåg var att Vincent Johansson försökte ”attackera”.

I förhöret den 4 juni berättade Michael Ek att han ville få Vincent Johansson att somna en liten stund, så att denne inte kunde springa efter honom när han lämnade lägenheten. Han sade vidare att han slog ett slag med hammaren mot Vincent Johanssons tinning. På fråga från förhørsledaren vad *effekten* blev svarade Michael Ek ”Han gör ett utfall... Och sen minns jag ingenting mer.”.

Michael Ek har i förhöret vid tingsrätten förklarat att han missuppfattade förhørsledarens fråga, eftersom han var sliten och ouppmärksam under förhöret.

I förhöret den 14 juni berättade Michael Ek att Vincent Johansson reagerade på hans närvaro när han kom fram till soffan genom att rycka till mot honom med armen, men att allt gick snabbt och att han inte kunde redogöra för alla detaljer. På fråga från förhørsledaren bekräftade Michael Ek att det var denna reaktion från Vincent Johansson som han hade benämnt som ett utfall i det föregående förhöret. Förhørsledaren frågade om Vincent Johansson gjorde utfallet innan eller efter Michael Ek utdelade slaget med hammaren, varpå Michael Ek – efter lång tids eftertanke – svarade att det var innan.

Försvaret har å sin sida spelat upp delar av ett videoinspelat polisförhör med Michael Ek den 11 juli 2024. I detta förhör berättade Michael Ek att han tvekade när han kom fram till soffan, men att Vincent Johanssons näve kom farande mot honom samt att han fick panik av attacken och att om det inte hade varit för det utfallet så hade han inte slagit Vincent Johansson.

Michael Ek har vid huvudförhandlingen, då han fått frågor från åklagaren om varför han inte berättat i de inledande förhören att han tvekade innan han utdelade slaget med hammaren och hur det kommer sig att hans uppgifter om ett utfall från Vincent Johanssons sida successivt har vuxit fram under förhören, förklarat att han inte ville ”gå in i” den traumatiska händelsen, men att han till slut insåg att han måste berätta allt och även vad han kände i situationen. Han har vidare uppgett att han har försökt berätta allt vid huvudförhandlingen.

### **Andrius Baukys**

Han och hans kollega Lucas Alstad kom till lägenheten på Prennegatan vid 22-tiden den 31 maj 2024 efter att polisen hade fått larm angående Michael Ek. När de knackade på dörren var det ingen som öppnade, men balkongdörren

stod på glänt. Han klättrade upp på balkongen och gick in. Det låg en person i soffan och det var mycket blod. Han tror att han rörde vid kroppen för att kontrollera om personen var avliden, men han flyttade inte på någon kroppsdel. Han släppte in Lucas Alstad genom ytterdörren och de gick igenom alla rum för att kontrollera om det fanns någon i lägenheten, men vad han minns rörde de inte något. Han fotograferade den avlidne, så som denne låg när han kom in i lägenheten. Han och Lucas Alstad spärrade sedan av lägenheten och väntade in yttre befäl.

### **Lucas Alstad**

Han kom till lägenheten på Prennegatan tillsammans Andrius Baukys. Det var ingen som öppnade när de knackade, ringde på och ropade genom brevinkastet, men de såg att balkongdörren stod öppen. Andrius Baukys tog sig upp på balkongen, medan han själv gick in i huset och ställde sig utanför lägenhetsdörren. Någon sekund senare hörde han Andrius Baukys säga att det låg en person i soffan och att det var väldigt mycket blod. Andrius Baukys öppnade ytterdörren och han gick in i lägenheten. Han gick fram till soffan i vardagsrummet och de konstaterade snabbt att personen som låg där var avliden. Han rörde inte vid kroppen. Andrius Baukys fotograferade brottsplatsen så som de anträffade den. De sökte av resten av lägenheten utan att röra vid några föremål.

### **Rahel Esad**

Han och Vincent Johansson var bra vänner och han känner även Filip Mardell Jönsson. Någon dag innan Vincent dog körde han denne till Lund. Han släppte av Vincent vid Lunds centralstation. Vincent skulle träffa en vän, men han vet inte vem. Morgonen därpå hade han och Vincent ett videosamtal via någon app vid 04.30-05-tiden. De bestämde att de skulle ses senare under dagen och äta frukost tillsammans. Vincent var som vanligt och de snackade och skämtade med varandra. Senare under dagen svarade inte Vincent när han försökte kontakta denne. Det visade sig att Vincent inte hade svarat Filip heller. Vincents

föräldrar var oroliga, eftersom Vincent brukar höra av sig, så han och Filip åkte till Michael Eks lägenhet. De ringde på porttelefonen, men de fick ingen respons. Dagen därpå fick han veta att Vincent hade hittats död.

Han har inget minne av att han har träffat Michael Ek. Han känner inte igen det telefonnummer som polisen i sin ärendeanalys har härlett till honom och han minns inte att han skickade sms till Michael Ek den 31 maj 2024. Han känner inte igen de sms som påstås ha skickats från hans telefon till Michael Eks telefon. Han minns inte om han har varit med Vincent Johansson och Michael Ek i Göteborg den 22-23 maj 2024.

#### **Filip Mardell Jönsson**

Han och Vincent Johansson hade regelbunden kontakt. Den 31 maj 2024 svarade inte Vincent när familjen försökte kontakta honom och de förstod att något hade hänt. Han och Rahel Esad letade efter Vincent vid den plats där han sedan hittades död, eftersom de hade hört att han eventuellt kunde vara där. De ringde på och knackade på utanför trapphuset, men de fick ingen respons.

Han vet inte hur Vincent och Michael Ek kände varandra. Han kan ha träffat Michael Ek i anledning av något SIM-kort, men han minns inte vad det handlade om. Han tror inte att han har varit med Vincent och Michael Ek på växlingskontoret Dan Exchange i Malmö i februari/mars 2024 och vet inte vad det i så fall handlade om. Han har inte varit hemma hos Michael Ek och han har inget minne av att han har ringt till Michael Ek i februari 2024.

#### **Eva Tuotoga**

Hon arbetar som polis på avdelningen för grova brott i Malmö och är nära vän med Sara Sjöholm Ericson. Den 31 maj 2024 ringde Sara till henne och berättade att Michael Ek hade kontaktat henne och sagt att hon och hennes barn måste lämna sin bostad och ta skydd på obestämd tid, eftersom han hade kommit i

kontakt med ett kriminellt gäng. Efter att ha samrått med Sara ringde hon till Michael. Michael lät först glad, men när hon frågade vad som hände sade han att Sara skulle vara tyst och göra som hon blev tillsagd. Han förklarade att han inte tänkte prata med henne och att hon inte skulle prata med några kollegor. Sedan lade han på luren. Efter att åter ha pratat med Sara ringde hon till polisens ledningscentral. Därefter ringde Sara henne igen och berättade att Michael hade ringt till sin mamma och sagt adjö. Hon uppfattade det som att Michael var självmordsbenägen och uppmanade Sara att ringa 112. I senare samtal berättade Sara att Michael hade sagt att han hade knivmördat en person samt att den avlidnes chef hade fått reda på det och var efter honom och hans anhöriga. Något senare ringde en kollega på hennes tjänstetelefon för att hålla förhör med henne. I slutet av förhöret ringde Michael på hennes privata telefon och hon satte på högtalarfunktionen så att även kollegan skulle höra. Under samtalet – som spelades in – var hennes fokus i första hand att reda ut om det fanns något hot mot barnen och vad man kunde göra för att skydda dem samt i andra hand att förhindra Michael att ta sitt liv.

### **Sara Sjöholm Ericsson**

Hon och Michael Ek separerade 2017 och sedan omkring midsommar 2023 har deras barn bott på heltid hos henne. I maj 2024 hade hon och Michael i princip uteslutande kontakt angående barnen. Hon vill inte uttala sig om vad som varit mellan dem, men enligt hennes uppfattning är Michaels empatiska förmåga bristfällig och han har svårt att sätta sig in i hur andra personer tänker, känner och upplever saker. Han har svårt att hantera konflikter och anser sig ha rätt till saker. Hon och Michael har processat i domstol angående barnen och efter den i målet aktuella händelsen har hon ansökt om ensam vårdnad.

Den 30 maj 2024 kom Michael till Stadsparken när deras dotter skulle springa Kalvinknatet. De gick tillsammans från starten till målet, där de fotograferade dotterns målgång. Michael gav dottern en kram och de bytte några korta ord

innan de skildes åt. Michael var som vanligt, men lite småstressad och uppe i varv. Det var dock inget som stack ut mot hur han brukar vara. Hon reagerade emellertid på att det gick ovanligt lätt att säga hej då och skiljas åt efter loppet; något som Michael brukar försöka dra ut på.

Den 31 maj 2024 pratade hon med Michael i telefon ca kl. 20.30. Michael sade att han hade hamnat i trubbel med ”gängtyper”, att han hade ”fuckat upp” samt att detta innebar att hennes och barnens liv var i fara. Han sade att de måste ligga lågt ett tag och lämna sin lägenhet samt att hon inte fick kontakta polisen. Hon tog med sig barnen och åkte till sin mamma. När de kom dit ringde hon till Eva Tuotoga för att rådfråga om vad hon skulle göra. Vid 21-tiden pratade hon med Michaels pappa. Han sade att Michael hade sagt samma sak som till henne till sina föräldrar och sin bror. Därefter pratade hon med Eva igen och bad henne kontakta polisen och ringa till Michael. Hon pratade även med Michaels mamma, som sade att Michael hade sagt farväl till sina föräldrar och sin bror. Sedan pratade hon på nytt med Michael. Hon bad honom att inte ta livet av sig, för barnens skull. När hon frågade vad som hade hänt och var han var sade han att hon skulle hålla käften. Michael var stressad, men logisk och rationell. Hon uppmanade honom att kontakta polisen, varpå han svarade att hon var naiv och att det handlade om personer för vilka ”öga för öga och tand för tand” gällde. Han sade även att han hade varit kidnappad och att han hade dödat en människa, att det inte var i självförsvar och att han skulle få livstid. Michael var stressad, upprörd och arg. Hon pratade på nytt med Michaels pappa, som berättade att Michael hade sagt till honom att han hade dödat en person som sov. Till sist fick hon besked från polisens ledningscentral att Michael hade hittats och var vid liv.

**Ante Berg**

Han känner Michael Ek sedan sex år tillbaka, då han ställde upp som s.k. butler åt dennes band på en festival. Därefter har de ringt och pratat med varandra som bandmedlemmar.

Han har tidigare arbetat som fritidsledare på en fritidsgård i Tollarp, där Vincent Johansson var hjälpledare. Vincent var en buse, men med glimten i ögat. Han träffade Vincent sista gången för sex år sedan, då denne var 14 år. Därefter har de skickat meddelanden till varandra någon gång per år.

Han har dåliga minnesbilder från våren 2024, bl.a. eftersom hans mamma blev svårt sjuk i cancer och gick bort kort därefter.

I februari 2024 berättade Michael att han höll på med ett musikprojekt och att han ville få kontakt med en romsk rappare, varpå han tipsade om Vincent och dennes bror Rommin. Michael ville ha Vincents telefonnummer och han satte dem i kontakt med varandra. I de samtal han hade med Michael i tiden därefter pratade Michael mycket om musikprojektet, men även om en skogsaffär. Michael sade att han och Vincent skulle till Småland och titta på en skog. Det var Michael som skulle köpa skog av en kompis eller släkting till Vincent och det handlade om mycket pengar.

Vid ett tillfälle kom Michael hem till honom och de pratade bl.a. om en spelning i Italien och om hans mammas sjukdom. Michael berättade att Vincent hade kastat en snusdosa i huvudet på honom under Smålandsresan och sade att han tyckte att det var läskigt. Under besöket ringde Vincent till Michael och Michael satte på högtalarfunktionen på sin telefon. Vincent var förbannad på Michael. Han kallade Michael för saker och var riktigt arg för att Michael inte var på den plats där de skulle träffas. Båda kallade varandra lögnare. Vincent

ville blåsa av skogsaffären för att Michael ljög, men Michael ville fullfölja den eftersom han hade betalat mycket pengar. Michael försökte prata med Vincent, men Vincent blev bara förbannad. När Michael tystnade sade Vincent att han skulle ringa senare, när han hade lugnat ned sig. Under samtalet frågade han varför Vincent hade kastat snusdosan i huvudet på Michael. Vincent sade att han endast hade knackat Michael i huvudet med den för att få honom att lyssna. Michael uppfattade nog händelsen med snusdosan som värre än vad den var.

När han och Michael pratade i telefon under våren var Michael nervös över att skogsaffären inte blev avklarad så snabbt som han ville. Michael var framför allt orolig över pengarna, eftersom han hade gjort en stor förskottsbetalning utan att ha ett kontrakt. Michael sade något om att han och Vincent hade stannat på något ställe när de körde till Småland och att han hade känt sig hotad av Vincent. Det var något om att de var i skogen och om vildsvinsmatning.

Torsdagen den 30 maj 2024 ringde Michael till honom. De pratade bl.a. om spelningen i Italien och att det var illa med hans mamma. Sedan sade Michael "Bara så att du vet, så ska 1,3 miljoner ut". Michael sade även att affären skulle avslutas inom kort och att det skulle skrivas papper med en advokat. Michael ringde honom även den 31 maj, men då orkade han inte prata för hans mamma hade fått ytterligare komplikationer i sin sjukdom.

Han har aldrig sagt till Michael att Vincent är kriminell eller att denne har kriminella kontakter. Han kände inte Vincent under senare tid och kunde inte uttala sig om det.

### **Tony Möörk**

Han arbetar som kriminaltekniker och har särskild kompetens att undersöka blodbilder på brottsplatser. Det är han som har genomfört blodbildsanalyserna i

Michael Eks lägenhet på Prennegatan samt på den morgonrock och de handskar som tagits i beslag från lägenheten.

Hans sammantagna bedömning är att Vincent Johansson utsatts för kraftigt, trubbigt våld då denne låg, eller möjligen satt, med huvudet vid soffans kortsida. Det fanns ett stort antal blodstänk i vardagsrummet som samtliga hade sitt ursprung därifrån. Stänkbilden visar att det utövats ett upprepat, trubbigt våld mot en blodig yta; dvs. Vincent Johanssons huvud. Våldet har med all tydlighet utövats med ett tillhygge, då det med hänsyn till den stora mängden blodstänk som spridits på långt avstånd har krävts en avsevärd kraft mot den blodiga ytan. Det första slaget mot en person leder inte till några blodstänk, men när personen börjar blöda från skadan blir det fler blodstänk för varje slag som sker.

Det går inte att säga exakt var gärningsmannen befann sig när våldet utövades, eftersom lägenheten hade städats efter händelsen. De många små blodstänken på morgonrocken visar dock att den måste ha befunnit sig nära blodkällan, dvs. kortsidan på soffan. Detta gäller framför allt morgonrockens högra ärm. Blodstänken på soffbordets långsida innebär att gärningsmannen inte kan ha stått i mitten av soffans långsida eller vid dess vänstra sida, utan denne måste ha varit närmare soffans kortsida. Gärningsmannen kan dock ha flyttat sig mellan slagen.

På morgonrockens rygg fanns s.k. avkastat blod från det tillhygge som användes mot Vincent Johansson. Det avkastade blodet har släppts av på ryggpartiet när tillhygget svingades bakåt. Det betyder att tillhygget har höjts i vart fall ovanför axeln.

På handskarna fanns enstaka relativt små blodstänk, vilket innebär att de har varit tämligen nära stänkkällan. Det fanns även kontaktsår, vilka uppstår när

man vidrör en blodig källa. Resultatet av blodbildsanalysen talar varken för eller emot att handskarna bars av den person som utsatte Vincent Johansson för våldet, eftersom handskarna är påverkade av det avsatta blodet.

De blodstänk som fanns i taket var blandade med koagel. Blod koagulerar för att kunna läka skada. När blodet lämnar kroppen slår torkningsprocessen till och blodet hinner torka innan det koagulerar. Förekomsten av koagel i taket innebär att blodet har börjat koagulera innan slaget kom. Om blodet hade hunnit koagulera helt eller torka hade det inte blivit några stänk alls. Det är svårt att säga hur lång tid det tar innan blod koagulerar, då det påverkas bl.a. av skadans art, eventuella blodsjukdomar och alkoholintag. Detta är något som man behöver ha medicinsk utbildning för att kunna fastställa. Hans bedömning är dock att det bör ha gått några minuter från första till sista slaget mot Vincent Johanssons huvud.

### **Linnea Gustafsson**

Hon är i slutet av sin specialistutbildning till rättsläkare. Hon har genomfört obduktionen av Vincent Johansson under handledning av en specialist i rättsmedicin samt även sett kroppen på brottsplatsen. Hon och hennes handledare gjorde obduktionen tillsammans och handledaren, som har vidimerat protokollet från undersökningen, står bakom hennes slutsatser.

Vincent Johanssons skador har haft utseenden som visar att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld. Skadornas utseenden och lägen visar att de tillfogats honom av annan person, såsom genom upprepade slag med någon form av hårt trubbigt tillhygge som t.ex. en hammare. Begreppet ”visar” innebär att andra alternativ är uteslutna. Utifrån skadornas utseende har hon gjort bedömningen att det varit fråga om ett 20-tal slag mot Vincent Johanssons huvud. Skadorna var centrerade på samma sida av huvudet, vilket innebär att huvudet inte varit i mycket rörelse under händelseförloppet utan hållits stilla i samma

position. Skadorna är förenliga med att Vincent Johansson legat med huvudet i den position som det hade när han anträffades. Det går inte att säga om slagen kom från sidan eller uppifrån och hon kan inte uttala sig om gärningsmannens placering i förhållande till Vincent Johansson.

Vincent Johansson avled på grund av blodförlust och skador på hjärnvävnaden. Han hade blekt skum i den över delen av luftstrupen, en s.k. skumsvamp. Detta är något som vanligen uppstår när man andas mot ett motstånd, men det kan också uppkomma reflexmässigt. Skumsvampen är ett tecken på att det har förekommit andningsrörelser, men Vincent Johansson har förmodligen avlidit snarare inom minuter än inom timmar från det att skadorna på hans hjärna uppkommit. Det kan ha gått kortare tid än minuter. Det går inte att bedöma om Vincent Johansson sov när våldet utövades. Det går inte heller att uttala sig om när han förlorade medvetandet eller när under händelseförloppet han dog. Det är dock vanligt förekommande att man förlorar medvetandet snabbt vid våld mot huvudet.

Det blåmärke som fanns på Vincent Johanssons vänstra handrygg är i kombination med skadorna på huvudet förenligt med att det är fråga om en avvärjningsskada. Skadan på handen kan dock ha uppkommit även på annat sätt.

## TINGRÄTTENS BEDÖMNING

### **Michael Ek har dödat Vincent Johansson på det sätt som åklagaren har påstått**

Genom Michael Eks egna uppgifter och den utredning som åklagaren har presenterat är det ställt utom rimligt tvivel att Michael Ek har tilldelat Vincent Johansson ett tjugotal slag i huvudet och ansiktet med en hammare. Det är också utrett att Vincent Johansson på grund av våldet orsakats de skador som åklagaren har angett gärningsbeskrivningen och att skadorna orsakade Vincent Johanssons död.

Av Tony Möörks och Linnea Gustafssons uppgifter framgår att Vincent Johansson låg, eller möjligen halvlåg, i soffan i vardagsrummet i Michael Eks bostad när våldet utövades och att han höll sitt huvud stilla i ungefär samma position under den tid som slagen träffade honom. Även om de uppgifter som Tony Möörk har lämnat angående förekomsten av koagel i blodstänk i taket talar för att det gått viss tid från det första till det sista slaget, kan det mot bakgrund av vad Linnea Gustafsson har berättat inte anses utrett annat än att det varit fråga om ett förhållandevis snabbt händelseförlopp där Vincent Johansson förlorade medvetandet och avled tämligen omgående. Detta är också förenligt med Linnea Gustafssons uppgift om att Vincent Johanssons huvud inte förefaller ha rört sig på något nämnvärt sätt medan slagen utdelades.

Åklagaren har påstått att gärningen inträffade den 30 eller 31 maj 2024. Av polisens ärendeanalys framgår att sista gången Vincent Johanssons Snapchat-konto användes var den 31 maj 2024 kl. 05.21, vilket stämmer väl överens med Rahel Esads uppgift om att han och Vincent hade ett videosamtal via en app omkring den tidpunkten. Av ärendeanalysen framgår också att Vincent Johanssons telefon hade sin sista mastuppkoppling i telenätet den 31 maj 2024 kl. 10.35. Detta tillsammans med Michael Eks uppgifter om att han utövade våldet mot Vincent Johansson i direkt anslutning till att han vaknade den 31 maj 2024 samt att han kort därefter förstörde Vincent Johanssons telefon och tog ur SIM-kortet ur den, innebär att det enligt tingsrättens bedömning är ställt utom rimligt tvivel att Vincent Johansson tillfogades skadorna och avled någon gång under morgonen/förmiddagen den 31 maj 2024.

**Ska Michael Ek vara fri från ansvar på grund av att han agerat i nödvärn?**

Michael Ek har invänt att han ska gå fri från ansvar för brott, eftersom han agerat i nödvärn.

*Allmänt om nödvärn*

Av 24 kap. 1 § brottsbalken framgår att en gärning som någon begår i nödvärn utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig. Rätt till nödvärn föreligger, såvitt här är aktuellt, bl.a. mot

- ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person eller egendom (24 kap. 1 § andra stycket 1 brottsbalken),
- den som olovligen trängt in i eller försökt tränga in i rum, hus, gård eller fartyg (punkten 3 i samma stycke) och
- den som vägrar lämna en bostad efter tillsägelse (punkten 4 i samma stycke).

Även om en gärning som har begåtts i nödvärn är uppenbart oförsvarlig, ska gärningsmannen enligt 24 kap. 6 § brottsbalken vara fri från ansvar om omständigheterna var sådana att han eller hon svårligen kunde besinna sig (s.k. nödvärnsexcess).

Rätt till nödvärn enligt den första punkten i 24 kap. 1 § brottsbalken förutsätter att det föreligger, eller finns risk för, ett brottsligt angrepp mot någons person eller egendom. Det innebär att angreppet måste uppfylla rekvisiten för ett brott. Därutöver måste angreppet vara antingen *påbörjat*, vilket innebär att det pågår, eller *överhängande*, vilket innebär att det finns en konkret fara för att det ska ske. Nödvärnsrätt föreligger inte mot avslutade angrepp. I den juridiska doktrinen har uttalats att ett angrepp kan vara överhängande även om det inte är omedelbart förestående. Som exempel nämns att en fartygsbefälhavare får reda på att besättningen tänker döda honom när fartyget kommer till en viss plats. Befälhavaren behöver då inte vänta med att agera tills fartyget kommer till platsen. Dock tillåts inte s.k. preventivt nödvärn, i den bemärkelsen att gärningsmannen räknar med att bli utsatt för brott och därför söker upp den person

som han eller hon tror kommer utöva brottet och angriper denne (se Asp, Ulväng, Jareborg, Kriminalrättens grunder, andra upplagan, 2013, s. 211 f.).

Rätt till nödvärn enligt punkten 3 förutsätter att den person mot vilken nödvärnshandlingen riktas har tagit sig in i någon av de i bestämmelsen angivna utrymmena utan att ha rätt till det. Rekvisitet ”trängt in” korresponderar mot 4 kap. 6 § brottsbalken som straffbelägger hemfridsbrott. Av punkten 4 framgår att nödvärnsrätt föreligger även mot den som har kommit in i en bostad med innehavarens tillstånd, men som inte lämnar bostaden vid tillsägelse.

Vid bedömningen av om en nödvärnsgärning är uppenbart oförsvarlig, ska hänsyn tas till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt. Det anses som utgångspunkt berättigat att ta till större våld mot ett angrepp med vapen än om man blir angripen av någon som enbart använder sin kroppsstyrka. Hänsyn ska även tas till den angripnes egenskaper, som t.ex. om han eller hon är mindre och svagare än angriparen, och till angriparens egenskaper, som t.ex. om angriparen är berusad eller aggressiv och därmed kan förväntas agera oberäkneligt, eller om angriparen gör uttalanden som antyder att våldet kan komma trappas upp. Det anses i regel uppenbart oförsvarligt att ta till våld mot ett angrepp som hade kunnat avvärjas genom att man ropar på hjälp. I vissa situationer kan det anses uppenbart oförsvarligt att ta till våld om man kunnat undgå angreppet genom att bege sig från platsen (se rättsfallet NJA 2005 s. 237).

Vid bedömningen av om en gärningsman, som visserligen har agerat uppenbart oförsvarligt, ändå ska gå fri från ansvar för att han eller hon svårligen kunnat besinna sig, ska domstolen beakta farans art och den tid som stått till förfogande för övervägande (se rättsfallen NJA 2005 s. 237 och NJA 2004 s. 786). En person som hade ont om tid till övervägande anses ha ett större utrymme att agera än den som kunnat överväga sitt agerande under längre tid. Hänsyn ska

också tas till gärningsmannens personliga egenskaper, såsom att han eller hon är nervös eller ängslig som person (se bl.a. rättsfallet NJA 2009 s. 234).

Det är åklagaren som har bevisbördan för att det inte har förelegat en nödvärns-situation samt, för det fall en sådan situation inte är motbevisad, att den gärning som den tilltalade har begått varit uppenbart oförsvarlig och att omständighet-erna inte varit sådana att han eller hon haft svårt att besinna sig. Den tilltalades påstående om att han eller hon befunnit sig i en situation som medförde att han eller hon hade rätt till nödvärn ska alltså godtas, om inte åklagaren har motbe-visat den. Av Högsta domstolens praxis framgår att åklagaren för att motbevisa en nödvärnsinvändning ska förebringa så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad (se rättsfallet NJA 1990 s. 210).

*Michael Ek har inte agerat mot ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp från Vincent Johanssons sida*

Michael Ek har gjort gällande att det fanns ett pågående eller överhängande brottsligt angrepp från Vincent Johanssons sida när han utdelade slagen med hammaren och att han därmed hade rätt att agera i nödvärn. Mot bakgrund av vad Michael Ek har berättat kan det påstådda angreppet delas upp i två delar:

1. Att Vincent Johansson under en tid genom hot och våld försökt förmå Michael Ek att betala mer än vad som tidigare hade bestämts för den skog som han stod i begrepp att köpa.
2. Att Vincent Johansson gjorde ett utfall mot Michael Ek genom att måtta ett knytnävsslag mot honom precis innan han utdelade det första slaget med hammaren.

Då Michael Eks påstående om att Vincent Johansson pressade honom på peng-ar inom ramen för den s.k. skogsaffären kan ha bäring även på frågan om Vin-

cent Johansson gjorde ett utfall mot honom när han låg i soffan, inleder tingsrätten med att ta ställning till den frågan.

Michael Ek har beskrivit att han och Vincent Johansson fram till den 23 maj 2024 hade en god och ömsesidig vänskapsrelation där de planerade för flera gemensamma projekt. Den 23 maj 2024 ska Vincent Johansson enligt Michael Ek ha blivit arg för att Michael Ek inte ville hjälpa honom med pengar och bl.a. ha dunkat en snusdosa i Michael Eks huvud. Enligt vad Michael Ek har berättat hade emellertid Vincent Johanssons ilska i anledning av den händelsen upphört dagen därpå, då de åkte till Småland för att besöka den skog som Michael Ek skulle köpa genom Vincent Johanssons förmedling. Enligt Michael Ek återkom Vincent Johanssons hotfulla och aggressiva beteende när de befann sig i skogen. Syftet med de hot som Vincent Johansson uttalade i skogen var emellertid inte att han skulle hjälpa Michael Ek med pengar, utan att han skulle betala ett högre pris än vad som tidigare hade överenskommits för skogen. Michael Ek har berättat att Vincent Johansson i detta syfte fortsatte att hota och även utöva visst våld mot honom under den kommande veckan och ända fram till dess att han gick och lade sig på kvällen den 30 maj 2024.

Såsom Michael Ek har beskrivit situationen utsatte Vincent Johansson under en veckas tid honom för hot och våld som led i något som får anses utgöra ett försök till utpressning, där syftet var att han inom ramen för den skogsaffär i vilken Vincent Johansson agerade som mellanhand skulle betala en större summa pengar till säljaren av skogen än vad som tidigare hade avtalats. Michael Ek har också uppgett att Vincent Johansson på eftermiddagen/kvällen den 30 maj 2024 krävde att få följa med till hans bostad och att Vincent Johansson i samband med detta uttalade att han skulle vara vid Michael Eks sida till dess att pengarna förts över, vilket kan tolkas som ett påstående om att Michael Ek blev utsatt för ett människorov eller ett olaga frihetsberövande i bostaden.

Michael Eks berättelse är inte helt enkel att följa i alla delar. Det är för tingsrätten uppenbart att han har överdrivit omfattningen av det våld och de hot som Vincent Johansson ska ha utsatt honom för. Som exempel kan nämnas Michael Eks uppgifter om att Vincent Johansson utdelade flera örfilar mot honom när han körde bil i hög hastighet och att Vincent Johansson under samma bilresa slog honom över hjärtat på ett sådant sätt att han höll på att köra av vägen. Michael Eks uppgifter om att han var av uppfattningen att det planerades för en skogsaffär där Vincent Johansson agerade mellanhand mellan honom och säljaren får dock stöd i de sökningar han gjort på internet, de telefonsamtal han haft med bl.a. Lantmäteriet samt det besök som han och Vincent Johansson bevisligen gjorde den 24 maj 2024 på den fastighet i Småland där Jimmy Johansson har jakträtt. Michael Ek har också berättat om skogsaffären för Ante Berg under våren 2024 och av Ante Bergs uppgifter framgår att skogsaffären även var på tal i ett telefonsamtal mellan Vincent Johansson och Michael Ek som Ante Berg överhörde när Michael Ek var på besök hos honom. Utredningen i målet visar därutöver att Michael Ek under februari och mars 2024 tog ut 47 000 euro, vilket motsvarar omkring 500 000 kr, i kontanter från olika växlingskontor, vilket stämmer överens med Michael Eks uppgift om att han i mars 2024 lämnade över 500 000 kr i euro kontant till Vincent Johansson som handpenning för skogen. Det är också klarlagt att Michael Ek i slutet av maj 2024 gjorde diverse överföringar mellan sina bankkonton, vilket resulterade i att 1 300 000 kr landade i ett nyöppnat konto i SEB, under benämningen ”Skogspengar”. Sammantaget innebär det nu anförda att det får anses utrett att det pågick diskussion mellan Vincent Johansson och Michael Ek om att Michael Ek skulle köpa skogsmark i Småland.

Ett i sammanhanget märkligt sammanträffande är att Vincent Johanssons bror, Filip Mardell Jönsson, befann sig i närheten av växlingskontoret Dan Exchange i Malmö när Michael Ek gjorde uttag av euro där i februari och mars 2024. Filip Mardell Jönsson har själv uppgett att han kan ha träffat Michael Ek ”i an-

ledning av något SIM-kort” – vilket stämmer överens med Michael Eks uppgift att han tog emot det SIM-kort som satt i Nokiatelefonen som han hade med sig till Tyskland den 27-29 februari 2024 från en för honom okänd person på centralstationen i Lund – men han har i övrigt förnekat närmare kännedom om Michael Ek. För tingsrätten framstår det som uppenbart att Filip Mardell Jönsson haft en betydligt större vetskap om Vincent Johanssons och Michael Eks förehavanden under våren 2024 än vad han har velat vidgå. Samma sak gäller för Rahel Esad, som inte velat tillstå någon kontakt med Michael Ek trots att det genom den utredning som åklagaren presenterat får anses klarlagt att han reste tillsammans med Vincent Johansson och Michael Ek till Göteborg den 22-23 maj 2024, dvs. endast någon vecka innan Vincent Johansson avled. Utredningen visar också att Rahel Esad utgett sig för att vara ”? Mark” när han försökte komma i kontakt med Michael Ek på kvällen den 31 maj 2024. Det är svårt att dra några direkta slutsatser av att Filip Mardell Jönsson och Rahel Esad haft större kännedom om Vincent Johanssons och Michael Eks relation och förehavanden än vad de har velat vidgå, men det får ändå anses ge visst stöd för Michael Eks uppgifter om att det förekom påtryckningar mot honom i syfte att få honom att betala pengar till Vincent Johansson eller någon annan person i dennes bakgrund. Därtill kommer att Michael Eks uppgift om att Vincent Johansson agerat hotfullt mot honom i anledning av skogsaffären får visst stöd av Ante Bergs uppgifter om Vincent Johanssons agerande under det telefonsamtal som Michael Ek och Vincent Johansson hade när Michael Ek var hemma hos honom under våren 2024.

Mot bakgrund av det nu anförda kan det inte uteslutas att Vincent Johansson under någon vecka före sin död försökte förmå Michael Ek att betala pengar till honom eller till någon annan person inom ramen för en påstådd skogsaffär och att detta gjordes på ett hotfullt sätt. Den fråga som tingsrätten därmed har att ställa sig är vilken betydelse detta hade när Michael Ek utsatte Vincent Johansson för våld på morgonen eller förmiddagen den 31 maj 2024.

Michael Ek har berättat att han vid 23-tiden på kvällen den 30 maj 2024 fick Vincent Johansson att inse att det i den stunden inte gick att göra mer kring överföringen av pengarna för skogsaffären samt att han då fick gå och lägga sig och sova i sovrummet, dock utan tillgång till sin telefon. Han har vidare uppgett att han när han vaknade och gick ut i hallen dagen därpå förstod att Vincent Johansson skulle slå ihjäl honom, eftersom han hade ljugit för denne om att han hade pengar i form av ett arv. Såvitt Michael Ek har berättat sades inget mellan honom och Vincent Johansson före det att han hämtade hammaren och började utdela slag med den mot Vincent Johansson. Våldet föregicks alltså inte av någon diskussion om skogsaffären eller om överföring av pengar. Även om Michael Ek var av uppfattningen att Vincent Johansson inte hade släppt sina krav emot honom och denne inte skulle låta honom lämna lägenheten, så innebär därmed inte Michael Eks egna uppgifter att det pågick ett brottsligt angrepp från Vincent Johanssons sida när han hämtade hammaren och gick fram till Vincent Johansson. I begreppet ”angrepp” måste nämligen rimligen ligga att den angripande vidtar någon form av aktiv åtgärd mot den angripne. Då Vincent Johansson enligt vad Michael Ek själv har berättat förhöll sig helt passiv och inte sade eller gjorde inte någonting med anspelning på de pengar som Michael Ek ansåg sig bli utpressad på, har det inte pågått något angrepp från hans sida. Inte heller har det i den stunden förelegat ett överhängande brottsligt angrepp från Vincent Johanssons sida. Vad Michael Ek har berättat om sin rädsla för att Vincent Johansson skulle komma att angripa honom med våld när denne fick reda på att han hade ljugit om att han hade ärvda pengar utgör i stället exempel på s.k. preventivt nödvärn, som i enlighet med vad som anförts ovan inte är ansvarsbefriande.

Fram till dess att Michael Ek beväpnade sig med hammaren och gick fram till soffan där Vincent Johansson låg, fanns det alltså inte något pågående eller överhängande brottsligt angrepp från Vincent Johanssons sida som Michael Ek

hade rätt att agera i nödvärn mot. Det förhållandet att Michael Ek varit av uppfattningen att Vincent Johansson kände personer som är dömda för allvarlig brottslighet, vilket enligt honom förstärkte hotbilden, föranleder ingen annan bedömning.

Med detta sagt övergår tingsrätten till att bedöma Michael Eks påstående om att Vincent Johansson gjorde ett utfall mot honom innan han utdelade det första slaget med hammaren och om detta i så fall gett honom rätt att agera i nödvärn.

Michael Ek har vid huvudförhandlingen uppgett att han bestämde sig för att utöva våld mot Vincent Johansson när han vaknade på morgonen den 31 maj 2024, att han gick ut i hallen och hämtade hammaren samt att han därefter gick in till vardagsrummet i syfte att utdela ett slag mot Vincent Johansson så att denne ”somnade in”; dvs. blev medvetslös eller i vart fall omtöcknad. Syftet med detta var att han skulle kunna lämna lägenheten med ett försprång till Vincent Johansson. Han har vidare berättat att han tvekade när han kom fram till Vincent Johansson och att han inte kunde förmå sig att utdela något slag med hammaren förrän denne gjorde ett utfall med knuten näve mot honom. Han har förklarat att han i den situationen trodde att Vincent Johansson skulle slå ihjäl honom. Om Michael Eks angivna uppgifter stämmer, så är utfallet från Vincent Johansson ett brottsligt angrepp som Michael Ek haft rätt till nödvärn mot.

Det finns emellertid flera omständigheter som talar emot Michael Eks uppgifter om att det första slaget med hammaren föregicks av ett utfall från Vincent Johanssons sida. En sådan omständighet är att det inte finns någon rimlig förklaring till varför Vincent Johansson skulle utöva våld mot Michael Ek i den situationen. Michael Ek har berättat att han hade hammaren bakom ryggen när han närmade sig soffan och att Vincent Johansson inte såg den. Vidare har han uppgett att han och Vincent Johansson inte sade något till varandra innan Vincent Johansson gjorde utfallet. Det är mycket svårt att föreställa sig varför Vincent

Johansson i den situationen, helt oprovocerat, skulle utdela ett slag mot Michael Ek, inte minst mot bakgrund av att det sista som hände kvällen innan var att Michael Ek försökte föra över 1,3 miljoner kr till sitt konto i Handelsbanken, helt i enlighet med Vincent Johanssons vilja. Enligt vad Michael Ek har berättat fanns det dessutom en plan för hur överföringen skulle kunna genomföras dagen därpå. Allt talade alltså för att Vincent Johansson skulle få situationen dit han enligt Michael Ek önskade.

Ytterligare en omständighet som talar emot Michael Eks uppgift om att Vincent Johansson gjorde ett utfall mot honom är hans beskrivning av hur utfallet ska ha gått till. Michael Ek har berättat att han stod vid hörnet av soffan, dvs. till vänster eller möjligen snett bakom den halvliggande Vincent Johansson, när Vincent Johansson vred sig mot honom och måttade ett slag med höger hand. För att kunna rikta ett slag mot Michael Ek i den positionen måste Vincent Johansson ha vänt sin kropp åt vänster. Det innebär att hans vänstra ansiktshalva rimligen måste ha varit riktad ned mot soffan, medan hans högra ansiktshalva riktats uppåt mot Michael Ek. Att Michael Ek i den situationen skulle ha lyckats utdela ett slag med hammaren som träffat i den vänstra delen av Vincent Johanssons huvud eller ansikte, där alla hans skador fanns, förefaller i det närmaste omöjligt.

Till detta kommer att Michael Ek inte har berättat om något utfall eller slag från Vincent Johansson i de inledande polisförhör som hölls med honom. Det var inte heller något som han nämnde för Eva Tuotoga i det drygt 30 minuter långa telefonsamtal som han hade med henne innan han greps eller under de samtal han hade med Sara Sjöholm Ericson samma kväll och natt. Sara Sjöholm Ericson har tvärtom berättat att Michael Ek sade till henne att han hade dödat en människa och att det *inte* var i självförsvar. Sara Sjöholm Ericson finner sig visserligen i konflikt med Michael Ek angående vårdnaden om deras gemensamma barn, men det har inte framkommit något som tyder på att hon

har lämnat felaktiga uppgifter om vad Michael Ek sade till henne den aktuella natten. Med beaktande av hur Michael Ek uttryckt sig i de delar av polisförhör som åklagaren och försvararen har spelat upp är det för tingsrätten uppenbart att den delen av hans berättelse som innefattar ett utfall från Vincent Johanssons sida har vuxit fram successivt i förhör efter förhör. Det får anses uteslutet att Michael Ek i de tidigare förhören skulle ha glömt eller avstått från att berätta om en så central detalj som ett utfall, en attack eller ett slag från Vincent Johanssons sida precis före det att han utdelade det första slaget med hammaren; detta inte minst mot bakgrund av de upprepade frågor som Michael Ek ställt till Eva Tuotoga om var gränsen för nödvärn går.

Mot bakgrund av det nu anförda är det enligt tingsrättens bedömning uppenbart att Michael Eks uppgift om att Vincent Johansson gjorde ett utfall mot honom före det första slaget med hammaren är en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åklagaren har därmed vederlagt den delen av Michael Eks nödvärnsinvändning.

*Vincent Johansson har inte olovligen trängt in i Michael Eks bostad och han har inte heller vägrat lämna den efter tillsägelse.*

Som redovisats i det föregående föreligger rätt till nödvärn även mot den som olovligen trängt in i eller försökt tränga in i rum, hus, gård eller fartyg och mot den som vägrar lämna en bostad efter tillsägelse.

Michael Ek har uppgett att Vincent Johansson krävde att få följa med till hans lägenhet den 30 maj 2024 och att Vincent Johansson i samband med detta uttalade att han skulle vara vid Michael Eks sida till dess att pengarna förts över. Detta kan emellertid inte anses utgöra ett sådant olovligt inträngande som krävs för att rätt till nödvärn enligt 24 kap. 1 § andra stycket tredje punkten brottsbalken ska föreligga. Annat har nämligen inte framkommit än att Michael Ek själv släppte in Vincent Johansson i lägenheten och under alla förhållanden har

våldet från Michael Eks sida inte utövats i anslutning till det att Vincent Johansson kom in i bostaden eller i syfte att få honom att lämna den. Michael Ek har inte heller före eller i samband med att våldet utövades sagt till Vincent Ek att lämna bostaden, vilket innebär att han inte heller varit en sådan situation som gett honom rätt att agera i nödvärn med stöd av fjärde punkten i samma bestämmelse.

*Sammantagen bedömning*

Sammantaget innebär det nu anförda att åklagaren har förebringat så mycket bevisning att Michael Eks invändning om att han agerat i nödvärn framstår som obefogad. Michael Ek kan därmed inte gå fri från ansvar på den grunden.

Vid denna slutsats behöver inte tingsrätten uttala sig om huruvida Michael Ek agerat inom ramen för nödvärnsrättens gränser. Tingsrätten ser dock ändå anledning att anmärka att även om Vincent Johansson före det första slaget med hammaren gjort ett utfall på det sätt som Michael Ek beskrivit vid huvudförhandlingen, så har det omfattande våld som Michael Ek utövat mot Vincent Johansson varit uppenbart oförsvarligt (se t.ex. rättsfallen NJA 2009 s. 234 och NJA 1990 s. 370).

**Har Michael Ek haft uppsåt att döda Vincent Johansson?**

Michael Ek har invänt att han inte haft uppsåt att döda Vincent Johansson och därvid hänvisat till att han inte har något minne av att han utdelat mer än ett slag med hammaren.

Ansvar för mord förutsätter att gärningsmannen har handlat med uppsåt och att uppsåtet omfattat effekten att den angripne skulle dö. Högsta domstolens praxis innebär att uppsåt kan förekomma i formerna avsiktsuppsåt, insiktsuppsåt och likgiltighetsuppsåt. Avsiktsuppsåt föreligger om gärningsmannen hade för avsikt att uppnå en effekt och också uppfattade effekten som praktiskt möjlig.

Om gärningsmannen inte eftersträvade effekten men förstod att den skulle inträffa eller att den var en praktiskt tagen oundviklig följd av hans eller hennes agerande har han eller hon haft insiktsuppsåt. Likgiltighetsuppsåt, slutligen, föreligger om gärningsmannen insåg att det fanns en risk för att effekten skulle uppstå, men var likgiltig inför om effekten inträffade eller inte. Många gånger kan sägas att gärningsmannen varit likgiltig inför effekten om han eller hon fullföljde sitt agerande trots en medvetenhet om att det fanns en stor eller påtaglig risk för att effekten skulle uppstå.

Utredningen i målet ger inte stöd för att Michael Ek på förväg hade planerat att döda eller ens utöva våld mot Vincent Johansson. Tvärtom tyder Michael Eks åtgärder efter gärningen på att det inte fanns något i förväg genomtänkt förfarande från hans sida. Tingsrätten har därmed att utgå ifrån Michael Eks uppgift om att tanken på att slå Vincent Johansson med hammaren dök upp först när han vaknade på morgonen den 31 maj 2024 och såg Vincent Johansson i soffan. Detta utesluter dock inte att Michael Ek i själva gärningsögonblicket hade uppsåt att döda Vincent Johansson.

Michael Ek har redovisat tydliga och detaljerade minnesbilder fram till dess att han utdelade det första slaget med hammaren. Han har i förhöret vid tingsrätten sagt att han inte vet var det första slaget träffade, men han har vid flera tillfällen i polisförhör uttalat att han slog mot Vincent Johanssons tinning; något som han också har sagt i förhöret vid tingsrätten att han hade för avsikt att göra när han hämtade hammaren. Det får därmed anses klarlagt att det första slaget riktades mot och träffade i Vincent Johanssons huvud. Mot bakgrund av vad Michael Ek själv har berättat är det utrett att han utdelade det slaget med direkt avsikt att skada Vincent Johansson. Michael Ek har kunnat redovisa tydliga och detaljerade uppgifter om sitt agerande och sina tankar både före det första slaget med hammaren och efter det att han avbrutit våldet mot Vincent Johansson. Den minneslucka som han har beskrivit omfattar endast den del av händelse-

förloppet där han utövat ett närmast besinningslöst våld mot Vincent Johansson med hammaren. För tingsrätten framstår en sådan minneslucka som anmärkningsvärd och mindre sannolik. Under alla förhållanden utesluter den inte att Vincent Johansson varit medveten om sitt handlande i den stund då han utdelade slagen. Det har inte framkommit något i det rättspsykiatriska utlåtande som inhämtats i målet som talar emot att så skulle ha varit fallet.

Enligt tingsrättens bedömning är det ställt utom rimligt tvivel att Michael Ek medvetet utdelat ett tjugotal slag i Vincent Johansson huvud och ansikte med hammaren. Ett våld av sådant slag leder oundvikligen snabbt till döden och lämnar inte utrymme för någon alternativ effekt. Även om Michael Ek inte hade för avsikt att döda Vincent Johansson när han hämtade hammaren, eller ens när han gick fram till soffan, så är det med hänsyn till våldets omfattning och brutalitet uppenbart att han i gärningsögonblicket – dvs. när slagen utdelades – hade en sådan avsikt. Michael Ek har därmed begått gärningen med avsiktssuppsåt.

### **Michael Ek ska dömas för mord**

Den som uppsåtligen berövar annan livet döms enligt 3 kap. 1 § brottsbalken för mord. Om brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars är mindre grovt döms enligt 3 kap. 2 § brottsbalken i stället för dråp.

Michael Ek har, i enlighet med vad som anförts ovan, uppsåtligen och avsiktligen dödat Vincent Johansson. Hans uppgifter om att Vincent Johansson dagarna före brottet utsatte honom för utpressning innefattande både hot och våld kan enligt tingsrättens bedömning inte föranleda att brottet ska bedömas som mindre grovt. Vid den bedömningen beaktas dels att Michael Ek hade ett flertal andra alternativ att tillgripa för att komma ifrån den utpressningssituation som han ansåg sig befinna sig i, som t.ex. att kontakta polisen eller slå larm till de

vänner och anhöriga som han faktiskt hade kontakt med parallellt med att utpressningen ska ha pågått, dels omfattningen av det våld som Michael Ek utövade mot Vincent Johansson i en situation där denne legat helt oförberedd i en soffa i princip utan möjlighet att försvara sig. Inte heller i övrigt har det framkommit några omständigheter som ger anledning att se mindre allvarligt på brottet. Michael Ek ska därför dömas för mord.

### **Påföljd**

#### *Påföljden ska bestämmas till fängelse*

Michael Ek är inte tidigare dömd för brott. Han har efter huvudförhandlingen i målet genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Enligt utlåtandet från undersökningen har han inte begått den aktuella gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning och han led inte heller vid tiden för undersökningen av en sådan störning. Det finns därmed inte förutsättningar att överlämna Michael Ek till rättspsykiatrisk vård.

Mot denna bakgrund, och med beaktande av gärningens straffvärde och art, är fängelse den enda påföljden som kan komma i fråga.

#### *Något om straffvärdebedömningen vid mord*

Straffskalan för mord är fängelse i lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Vid bedömningen av ett brotts straffvärde, dvs. var på straffskalan brottet ska sorteras in, ska enligt 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft.

Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person.

I 29 kap. 2, 2 a och 3 §§ brottsbalken anges ett antal försvårande och förmildrande omständigheter som ska beaktas särskilt vid straffvärdebedömningen, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp. Som försvårande ska bl.a. beaktas om den tilltalade visat stor hänsynslöshet eller om han eller hon utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig. Som förmildrande ska bl.a. beaktas om brottet föranletts av någon annans uppenbart kränkande beteende, om den tilltalade till följd av en psykisk störning, sinneshandling eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande eller om han eller hon befunnit sig i en sådan situation som avses i 24 kap. brottsbalken, vilket bl.a. omfattar en nödvärnssituation, men situationen inte varit sådan att gärningen varit fri från ansvar.

Högsta domstolen har i rättsfallen NJA 2021 s. 32 ”Mordet med kökskniven”, NJA 2021 s. 377 ”Mordet med brödkniven” och NJA 2021 s. 583 ”Mordet med hanteln” gett viss vägledning i fråga om straffvärdet för mord. I rättsfallen anger Högsta domstolen att utgångspunkten är att straffvärdet för mord motsvarar fängelse i 16 år. För att påföljden ska bestämmas till livstids fängelse krävs att omständigheterna är försvårande på ett sådant sätt att de framstår som allvarligare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Även om det finns omständigheter som talar för ett livstidsstraff, så kan förekomsten av förmildrande omständigheter innebära att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. För att ett längre tidsbestämt straff än 16 år ska dömas ut krävs att omständigheterna är försvårande, samtidigt som de inte är av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse, medan det för att ett kortare tidsbestämt straff än 16 år ska komma i fråga förutsätts att det finns förmildrande omständigheter.

Av lagtexten i 3 kap. 1 § brottsbalken följer – som anförts ovan – att det som skäl för livstids fängelse särskilt ska beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Rekvisitetet ”inneburit svårt lidande för offret” tar enligt lagförarbeten och praxis sikte på brottsoffrets situation. Svårt lidande kan enligt förarbetena uppstå genom att våldet varit kraftigt, att offret tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret upplevt svår smärta, att gärningen haft karaktär av avrättning, att förloppet varit utdraget eller att offret känt stark dödsångest (se prop. 2018/19:138 s. 33 och ovan nämnda ”Mordet med kökskniven”). Med att gärningen ”annars varit särskilt hänsynslös” avses exempelvis att brottet riktats mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet utövats inför ögonen på närstående eller att gärningsmännen varit i numerärt överläge (se a. prop. s. 33 och samma rättsfall). Högsta domstolen har i ”Mordet med hanteln” uttalat att exemplet att offret varit i en skyddslös ställning i första hand aktualiseras när brottet riktar sig mot någon som på grund av ålder, sjukdom eller handikapp saknar möjlighet att försvara sig. Även andra situationer skulle enligt Högsta domstolen kunna omfattas, men det anses föra för långt att tillämpa bestämmelsen i varje situation där offret i något skede av angreppet haft svårt att försvara sig på grund av gärningsmannens angreppssätt.

När det gäller betydelsen av förmildrande omständigheter har Högsta domstolen i ”Mordet med brödkniven” uttalat att även andra omständigheter än dem som anges i 29 kap. 3 § brottsbalken kan beaktas i förmildrande riktning vid bedömningen av straffvärdet för ett mord. Som exempel nämns att händelseförloppet varit hastigt och föregåtts av ömsesidigt bråk, att den tilltalade i den uppkomna situationen haft svårigheter att besinna sig eller att han eller hon annars har agerat impulsivt i en pressad situation.

Redan av lagtexten i 29 kap. 1 § första stycket brottsbalken framgår att vilken form av uppsåt som förelegat är av betydelse för bedömningen av ett brotts straffvärde. I ”Mordet med kökskniven” förtydligar Högsta domstolen att ett brott som begås med avsiktsuppsåt normalt har högre straffvärde än ett brott begånget med likgiltighetsuppsåt och att ett brott som begås i syfte att uppnå ett annat mål än själva brottet i sig har ett högre straffvärde än en impulshandling.

*Fängelsestraffets längd bestäms till 16 år*

Michael Ek har dödat Vincent Johansson genom att tilldela denne ett tjugotal slag i huvudet med en hammare. Genom den rättsmedicinska utredningen får det anses klarlagt att våldet ledde till att Vincent Johansson blev medvetlös förhållandevis omgående och att han med största sannolikhet avled inom loppet av några minuter från det första slaget. Den omständigheten att det fanns koagel i blodet i taket ovanför Vincent Johansson talar i någon mån för att det kan ha förflutit viss tid från det första till det sista slaget som utdelades mot honom, men det kan inte anses klarlagt att så varit fallet. Under alla förhållanden är inte annat visat än att Vincent Johansson avlidit kort efter det första slaget. Annat är därmed inte utrett än att förloppet varit kortvarigt, även om det var brutalt och innefattade ett mycket kraftigt våld. Oavsett under hur lång tid slagen utdelades och i vilket skede Vincent Johansson förlorade medvetandet, så måste han emellertid ha känt stor smärta och upplevt dödsångest under i vart fall en del av händelseförloppet. Gärningen har alltså inneburit ett svårt lidande för Vincent Johansson.

Som redovisats ovan är det enligt tingsrättens bedömning klarlagt att Michael Ek utdelade slagen med hammaren med avsikt att döda Vincent Johansson, vilket är en omständighet som i sig ska betraktas som försvårande i förhållande till mord som begås med likgiltighetsuppsåt. Som anförts ovan kan det dock inte anses klarlagt att gärningen varit planerad i förväg. Utöver vad som redan

sagts om att Michael Eks agerande efter våldsutövningen talar emot att han planerat att döda eller skada Vincent Johansson kan följande sägas. Michael Ek har en tid före gärningen packat en väska och placerat den i sin pappas närliggande lägenhet, vid vilken han hade sin bil parkerad. Mot bakgrund av vad som förevarit mellan Michael Ek och Vincent Johansson innan gärningen, vilket utvecklas nedan, kan det emellertid inte anses utrett att detta varit ett led i en planering att döda eller allvarligt skada Vincent Johansson. I målet har, som en omständighet som talar för att mordet föregåtts av planering, gjorts gällande att Michael Ek före mordet inte bara beväpnade sig med hammaren utan också tog på sig ett par handskar. Den blodbildsanalys som genomförts avseende blodet på handskarna talar dock varken för eller emot att Michael Ek hade på sig dessa när han utdelade slagen med hammaren; en uppgift som har bekräftats under huvudförhandlingen av blodbildsanalysen Tony Möörk. Det har också framkommit att det fanns blod även inne i handskarna, vilket snarast talar för Michael Eks uppgift om att han tagit på sig handskarna efter det att han utdelat slagen med hammaren. Det kan därmed inte anses utrett att Michael Ek hade på sig handskarna när våldet utövades. Inte heller i övrigt har det framkommit några omständigheter som tyder på annat än att gärningen varit en impuls-handling där Michael Ek agerat i stunden och att han inte i förväg planerat att döda eller på annat sätt tillintetgöra Vincent Johansson.

I försvårande riktning talar dock, utöver den brutalitet och övervåld som gärningen präglats av och det lidande som den måste ha åsamkat Vincent Johansson, att Vincent Johansson varit helt omedveten om att Michael Ek stod i begrepp att angripa honom och därmed haft svårigheter att värja sig. Även om det inte kan anses utrett att Vincent Johansson sov när angreppet skedde, så har han i någon mån befunnit sig i en skyddslös ställning. Som redovisats i det föregående har Vincent Johansson inte agerat provocerande och det har inte heller varit fråga om en situation där Michael Ek haft rätt att agera i nödvärn.

Vid bedömningen av gärningens straffvärde måste emellertid också beaktas vad som tidigare förevarit mellan Michael Ek och Vincent Johansson. Som utvecklats i det föregående kan det inte uteslutas att Vincent Johansson en tid före gärningen krävt Michael Ek på pengar kopplat till en påstådd skogsaffär och att denne därvid agerat hotfullt mot Michael Ek. Michael Eks handlande kan därmed till viss del tillskrivas att han befann sig i en pressad situation till följd av de hot och ekonomiska påtryckningar han utsattes för i anledning av skogsaffären. Även om detta, som redovisats ovan, inte inneburit att Michael Ek befunnit sig i en nödvärnssituation, så bör det i någon mån beaktas i för- mildrande riktning vid bedömningen av gärningens straffvärde.

Den gärning som Michael Ek gjort sig skyldig till är alltså omgärdad av såväl försvårande som förmildrande omständigheter. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att gärningen inte kan anses vara så kvalificerat allvarlig att ett livstidsstraff ska dömas ut. En avvägning mellan den försvårande och de förmildrande omständigheterna leder till att brottets straffvärde motsvarar fängelse i 16 år.

Från försvaret har det gjorts gällande att det vid straffmätningen bör beaktas att Michael Ek har lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredning av brottet (se 29 kap. 5 a § brottsbalken). Enligt tingsrättens bedömning har det emellertid inte framkommit några omständigheter som talar för att Michael Ek har lämnat uppgifter som fört utredningen framåt på det sätt som förutsätts i den bestämmelsen. Inte heller har det framkommit några sådana s.k. billighets- skäl enligt 29 kap. 5 § brottsbalken som innebär att det finns anledning att döma till ett kortare fängelsestraff än vad straffvärdet motiverar. Michael Ek ska därmed dömas till fängelse i 16 år.

### **Häktningsfrågan**

Åklagaren begärde vid huvudförhandlingens avslutande den 18 december 2024 att Michael Ek ska vara kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom samt fortsatt tillstånd att under denna tid meddela honom vissa restriktioner. Yrkandet om fortsatt tillstånd att meddela restriktioner avslogs genom beslut samma dag. Åklagaren har vid fortsatt huvudförhandling efter genomförd rättspsykiatrisk undersökning på nytt begärt att Michael Ek ska vara kvar i häkte och som grund för detta anført att det finns risk för att Michael Ek avviker eller på annat sätt undandrar sig verkställighet av det utdömda straffet och att det finns risk för att han genom att undanröja bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning. Åklagaren har även anført att det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år samt att det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

Som anförts redan efter det att huvudförhandlingen avslutades den 18 december 2024 anser tingsrätten inte att risken för att Michael Ek ska undanröja bevis eller på något annat sätt försvåra sakens utredning längre är så påtaglig att det av den anledningen finns anledning att hålla kvar honom i häkte. Tingsrätten delar däremot åklagarens uppfattning att det finns risk för att Michael Ek avviker eller på annat sätt undandrar sig verkställighet av det fängelsestraff han nu döms för och att den risken är sådan att det finns skäl att hålla honom fortsatt häktad. För mord är dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år och det inte uppenbart att skäl till fortsatt häktning saknas. Michael Ek bör därför vara kvar i häkte till dess att domen får laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan är Michael Ek skadeståndsskyldig mot Vincent Johanssons föräldrar för den skada som de orsakats till följd av brottet.

Jimmy Johanssons skadeståndsanspråk är sin helhet vitsordat och ska därför dömas ut. Samma sak gäller de delar av Malin Jönssons skadeståndsyrkande som avser personskada, särskild anhörigersättning och förlorad arbetsinkomst.

Malin Jönsson har därutöver begärt ersättning för begravningskostnader. I den delen råder ingen tvist om beloppets storlek, men Michael Ek har invänt att Malin Jönsson inte är rätt part utan att ersättningen rätteligen ska tillerkännas Vincent Johanssons dödsbo.

Då personskada lett till döden ska enligt 5 kap. 2 § första punkten skadeståndslagen (1972:207) ersättning för begravningskostnader utgå. Kostnaden tillkommer den avlidnes dödsbo och den som har svarat för kostnaden har rätt till ersättning (se Bengtsson och Strömbäck, Skadeståndslagen, 8 maj 2024, version 8A, JUNO, kommentaren till 5 kap. 2 §). De fakturor som Malin Jönsson och dödsboet har åberopat som bevisning avseende begravningskostnaderna är ställda till dödsboet efter Vincent Johansson respektive Malin Jönssons bolag SECCON Security & Consulting Aktiebolag. Malin Jönsson har i förhör uppgett att hon personligen betalat fakturan ställd till dödsboet och att hon genom sitt bolag betalat den andra fakturan. Tingsrätten anser inte att det endast med stöd av Malin Jönssons egna uppgifter, ställt mot uppgifterna på fakturorna, kan anses styrkt att Malin Jönsson stått för kostnaderna. Malin Jönssons yrkande såvitt avser begravningskostnaderna ska därmed avslås. Däremot har dödsboet efter Vincent Johansson rätt till ersättning för begravningskostnader. Det av dödsboet yrkade beloppet är vitsordat.

#### **Särskilda yrkanden**

Michael Ek och dödsboet efter Vincent Johansson har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkanden om fortsatt beslag som framställts mot var och en av dem. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

### **Ersättning till försvarare och målsägandebiträde**

Målsägandebiträdet och den offentlige försvararen har begärt ersättning för sina respektive uppdrag med stora belopp. Åklagaren har inte haft något att erinra mot kostnadsanspråken. Tingsrätten kan konstatera att ärendet har varit omfattande och av inte helt okomplicerad karaktär. Det förundersökningsmaterial som getts in i målet har omfattat omkring 2 300 sidor och huvudförhandlingen har pågått under åtta dagar innan den fått fortsätta ytterligare ett par timmar efter genomförd rättspsykiatrisk utredning. Michael Ek har varit häktad för ett mycket allvarligt brott i åtta månader, varav han under sex månader haft restriktioner som inneburit begränsade kontakter med omvärlden. Han har därmed haft ett stort behov av kontakt med sin försvarare. Kristina Bandrup har företrätt föräldrarna till en ung person som bragts om livet, vilket också gett anledning till omfattande kontakter. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är skälig.

Michael Ek döms till ett mycket långt fängelsestraff. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet bör därför stanna på staten.

### **Sekretess**

Under huvudförhandlingen har ett antal fotografier förevisats inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) samt delar av det rättspsykiatriska utlåtandet föredragits inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen. Sekretessen för fotografierna och uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet bör bestå i målet.

### **Avgift till Brottsofferfond**

Då Michael Ek döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Linda Palmenäs samt nämndemännen Ulf Carlsson och Karin Velinder

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Linda Palmenäs

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Lunds tingsrätt senast **den 28 februari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Lunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Lunds tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Lunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Lunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

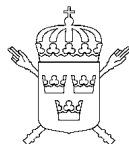
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Lunds tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Syd-Öst  
Södra Skånes åklagarkammare  
Kammaråklagare Mathias Larsson

## Stämningsansökan

2024-11-25

Sida 1(7)  
Handling 460  
Ärende AM-84749-24  
Handläggare 302-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Lunds tingsrätt  
B 3431-24

Häktat mål  
Åklagarbundet

LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2024-11-25  
MÅLNR: B 3431-24  
AKTBIL: 42

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Michael Peter Ek** (19761219-7611)

Företräds av advokat Alparslan Tügel.

- Gripen 2024-06-01, Anhållen 2024-06-01, Häktad 2024-06-04.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### MORD

5000-K664271-24

Michael Ek har dödat Vincent Johansson genom att tilldela honom ett flertal slag i huvudet och i ansiktet med hammare. Vid tillfället har målsäganden legat ner i en soffa.

Av våldet har Vincent Johansson orsakats ett flertal skador i huvudet och i ansiktet innefattande bl.a. krosskador med omfattande frakturer, blödningar och sårskador samt söndertrasning av hjärnan. Av de omfattande skadorna på huvudet har målsäganden avlidit på platsen. Det hände någon gång mellan den 30 maj 2024 och den 31 maj 2024 på Prennegatan i Lund, Lunds kommun.

Michael Ek begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

**Jimmy Johansson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristina Bandrup.

**Fanny Sierragomez**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristina Bandrup.

**Malin Jönsson**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Kristina Bandrup.

**Vincent Johansson (dödsboet efter)**

Oklart om anspråk finns

**Särskilda yrkanden**

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, datorer, tvättkorg, kläder, diverse städartiklar/föremål med sopsortering och påse med föremål, påse med skor och kläder och matta, beslagtaget hos Michael Ek, ska bestå tills domen vinner laga kraft (bevisbeslag):  
2024-5000-BG67423.1  
2024-5000-BG68093.1, 4  
2024-5000-BG71579.1-18  
2024-5000-BG71630.1-8  
2024-5000-BG67796.1-2  
2024-5000-BG70270.7-9  
Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Michael Ek.
2. Det yrkas att beslaget av målsägandens kläder och andra tillhörigheter, beslagtaget på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft (bevisbeslag):  
2024-5000-BG68093.2-3, 5-10  
2024-5000-BG68630.1-3  
Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Vincent Johansson.

**Muntlig bevisning**

1. Förhör med målsägandena **Jimmy Johansson och Malin Jönsson** (föräldrar till Vincent Johansson) om deras sista kontakter med Vincent Johansson och deras vetskap om att han skulle träffa den tilltalade och anledningen till detta samt deras agerande och sökande när målsäganden uppfattas som saknad 31/5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Michael Ek** som vidgår de faktiska omständigheterna men förnekar brott.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 2024-06-02 (ca 95 min; bilaga 3 s. 5-24) , 2024-06-04 (ca 7 min; bilaga 3 s. 30-32), 2024-06-14 (ca 44 min; bilaga 3 s. 41-57), 2024-07-11 (ca 19 min; bilaga 3 s. 99-104) samt 2024-10-10 (ca 22 min; bilaga 3 s. 229-236) (ang lämpligheten se särskild handling).  
Därefter tilläggsförhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnena **Lucas Alstad och Andrius Baukys** (Polisregion Syd) om omständigheterna på brottsplatsen och vid anträffande av den avlidna målsäganden. Till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Filip Mardell Jönsson** om hans kontakter med andra anhöriga till målsäganden Vincent Johansson när denne konstaterats saknad samt hans eftersökande av Vincent Johansson bl.a. utanför brottsplatsen tillsammans med Rahel Esad 31/5. Vidare hans kännedom om Vincent Johanssons och den tilltalades kontakter sedan tidigare. Till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Rahel Esad** om hans sista kontakter med målsäganden Vincent Johansson bl.a. då han körde Vincent Johansson till Lund på eftermiddagen 30/5 samt hans eftersökande av Vincent Johansson 31/5 då denne konstaterats försvunnen. Vidare om hans kännedom om den tilltalade och eventuella kontaktförsök till honom under den tid Vincent Johansson eftersöktes. Till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnena **Lennart Ek och Marita Ek** om deras kontakter med den tilltalade efter gärningen och vad den tilltalade då uppgav. Till styrkande av att den tilltalade bl.a. sagt att han dödat en person.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Sara Sjöholm Ericson** om kontakterna med den tilltalade efter gärningen och vad han då uppgav. Vidare om kontakterna/mötet med den tilltalade 30/5. Till styrkande av vad den tilltalade initialt uppgett ang händelsen samt omständigheterna i samband med att hon träffade den tilltalade 30/5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Ante Berg** om hans kännedom om kontakterna mellan målsäganden Vincent Johansson och den tilltalade, hans kännedom om skogsaffär mellan den tilltalade och Vincent Johansson samt hans kontakter med den tilltalade den närmaste tiden före gärningen. Som ett led i att bevisa att den tilltalade inte varit utsatt för brott och att nödvärn inte förelegat.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Eva Tuotoga** om hennes kontakter med den tilltalade efter gärningen och vad han då uppgav. Som ett led i att bevisa att nödvärn inte förelegat.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Tony Möörk** (kriminaltekniker polisregion Bergslagen) om genomförd blodbildsanalys och slutsatserna av denna. Som ett led i att bevisa att den tilltalade är gärningsperson, att han begått gärningen med uppsåt samt att nödvärn inte förelegat och att gärningen under alla förhållanden varit uppenbart oförsvarlig.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (kan närvara på videolänk från annan tingsrätt).

11. Förhör med vittnet **Linnea Gustafsson** (ST-läkare rättsmedicin vid Rättsmedicinalverket) för kompletterande frågor gällande genomförd obduktion och slutsatserna av denna. Som ett led i att bevisa målsäganden Vincent Johanssons skador och att han uppsåtligen blivit dödad av den tilltalade.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Händelserapporter (förundersökningsprotokoll s. 21-30, 36-39) för att bevisa tidpunkten för inkommande larmsamtal från vittnet Eva Tuotoga och målsäganden Malin Jönsson samt de initiala uppgifter/åtgärder som vidtas och vad som då uppdagas i ärendet fram till gripandet.
2. Uppspelning av samt utskrifter av larmsamtal från vittnet Eva Tuotoga 31/5 kl 21.19 (9 min) och från målsäganden Malin Jönsson 31/5 kl. 21.25 (8 min)(förundersökningsprotokoll s. 45-52) för att bevisa de initiala uppgifter som lämnas i ärendet av dessa personer.
3. PM samt utskrift av samtal mellan vittnet Eva Tuotoga och den tilltalade 1/6 kl 00.33 (ca 30 min)(förundersökningsprotokoll s. 81-97) för att bevisa den tilltalades initiala uppgifter till henne i närtid efter gärningen och fram till dess att han grips.
4. PM på Christopher Persson och Jon Mårtensson (polisregion Syd)(förundersökningsprotokoll s. 14-17) för att bevisa omständigheterna vid gripandet av den tilltalade och beslaget av bl.a. hans telefon i samband med det samt att han hade sitt pass med sig.
5. PM yttre befäl pinsp Oskar Hammar (polisregion Syd) (förundersökningsprotokoll s. 103-104) för att bevisa initiala uppgifter och åtgärder i ärendet.

6. Protokoll husrannsakan enligt 21 § PL (förundersökningsprotokoll s. 361-362) för att bevisa att målsäganden Vincent Johansson anträffas avliden av polis i den tilltalades bostad 31/5 ca 22.36.
7. Protokoll brottsplatsundersökning med 360-gradersfotografering, initiala fotografier första polispatrull på plats samt protokoll blodbildsanalys brottsplats (förundersökningsprotokoll bilaga 1 s. 3-9, 10-67, 68-88) för att bevisa gärningen och ytterligare belysa det kraftiga och omfattande våld som Vincent Johansson utsatts för och avlidit av. Vidare för att bevisa att nödvärn inte förelegat och att gärningen under alla förhållanden varit uppenbart oförsvarlig.  
(stängda dörrar; sekretess)
8. Fotografier rättsmedicinsk obduktion (förundersökningsprotokoll bilaga 1 s. 89-96) för att bevisa målsägandens skador.  
(stängda dörrar; sekretess).
9. Protokoll rättsmedicinsk obduktion (förundersökningsprotokoll s. 310-338) för att bevisa målsägandens skador och dödsorsak.
10. Rättsintyg tilltalad (förundersökningsprotokoll s. 341-356) för att bevisa tilltalads avsaknad av för målet relevanta skador. Som ett led i att bevisa att nödvärn inte förelegat och att gärningen under alla förhållanden varit uppenbart oförsvarlig.
11. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 374, 375, 396, 400-401, 402, 404-405, 406-408, 409-410) för att bevisa beslagen avseende främst tilltalads mobiltelefoner, den bil han anträffas med vid gripandet och övriga beslag som är föremål för särskilda yrkanden (bevisbeslag).
12. NFC sakkunnigutlåtande DNA, protokoll undersökning med Bluestar forensic, protokoll blodbildsanalys kläder, protokoll klädundersökning (förundersökningsprotokoll bilaga 7 s. 17-31, 95-105, 132-146, 147-153, 154-165, 166-179, 189) som ett ytterligare led i att bevisa att den tilltalade begått gärningen med uppsåt och att gärningen skett när Vincent Johansson legat i soffan. Vidare för att belysa våldets omfattning och för att bevisa att den tilltalade efter gärningen bl.a. städat bort blod och bytt kläder.

13. Ärendeanalys operativ analytiker med bl.a. brukaranalys, analyser av telefonextraktioner, övervakningsbilder, rörelseanalys HÖK/positioneringar, banköverföringar samt PM registerslagning (förundersökningsprotokoll bilaga 5 s. 4-366, förundersökningsprotokoll s. 450) för att belysa Vincent Johanssons och den tilltalades kontakter med varandra och andra personer samt rörelser/aktiviteter av relevans sedan första kontakten i februari 2024 fram till gärningen. Vidare den tilltalades agerande/kontakter i samband med/efter gärningen, innefattande bl.a. inköp av städutrustning och städarbeten för att städa bort blod efter gärningen, fram till gripandet. Sammantaget som led i att bevisa att den tilltalade begått gärningen uppsåtligt samt att nödvärn inte förelegat och att gärningen under alla förhållanden varit uppenbart oförsvarlig.
14. Genomgång tilltalads mobiltelefon (förundersökningsprotokoll bilaga 4 s. 5, 9-10, 17-19, 36-42, 66-133) för att belysa den tilltalades och målsägandens kontakter med varandra före brottet samt den tilltalades kontakter med andra personer före/efter brottet. Vidare sökningar relaterade till köp av skog under en period före brottet. Allt sammantaget för att visa att nödvärn inte förelegat och att gärningen under alla förhållanden varit uppenbart oförsvarlig.
15. Finansiell utredning tilltalad (delar av), PM samt utskrifter av tilltalads samtal med Handelsbanken 30/5 kl 08.13 och SEB 30/5 kl 22.01 och 23.02 (förundersökningsprotokoll bilaga 6 s. 1-36, 67-71, 86-87) samt uppspelning av dessa tre samtal (ca 10 min). För att belysa den tilltalades ekonomi, relevanta transaktioner samt vad som sagts/skrivits vid ovan nämnda samtal/chat med bankpersonal. Detta som led i att sammantaget bevisa att nödvärn inte förelegat eller att gärningen under alla förhållanden varit uppenbart oförsvarlig. Uppgifterna ger stöd för att tilltalad köpt utländsk valuta för ca 500 000 under våren som överlämnats till Vincent Johansson i syfte att vara en handpenning för skog som tilltalad uppgett att han avsett att köpa med Vincents hjälp, att tilltalad 29-30/5 fört över 1,3 miljoner mellan egna konton som en förberedelse för att avsluta den skogsaffär han nämnt, att han haft samtal/chat med SEB kvällen 30/5 ang avsikten att föra vidare dessa pengar till eget konto i Handelsbanken, att han fått besked att han inte kan göra denna transaktion utan bankens hjälp/godkännande samt att hans avsikt varit att besöka SEB under dagen 31/5 för att diskutera aktuell transaktion vidare med banken.
16. Syn presentation samt uppspelning av övervakningsfilmer Lund/Malmö 30/5-31/5 före/efter gärningen, samma bevisstema som 1.5.13.

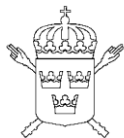
## Handläggning

Särskilt yrkande: Avspärningen av den tilltalades bostad/brottsplatsen med adress Prennegatan 2 G Lgh 1101, 223 53 Lund, ska bestå till dess att lagakraftäggande dom föreligger.

Handläggning:

- För det fall att åberopade PM under 1.5.4-1.5.5 inte godtas som skriftlig bevisning åberopas istället förhör med de poliser som upprättat dessa handlingar.
- Se särskild handling ang lämpligheten att ta del av videoförhör med den tilltalade jml 35:15 RB.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: se särskild handling.



Lunds tingsrätt

LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2024-12-15  
MÅLNR: B 3431-24  
AKTBIL: 118

**B 3431-24 Södra Skånes åklagarkammare ./ Michael Ek**

I syfte att tydliggöra vad som i och för sig får anses omfattas av åtalet får jag härmed inkomma med följande ansvarsyrkande i andra hand:

**SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (jfr 3 kap 6-7 §§ brottsbalken)**

Genom ovan våldsutövning (se ansvarsyrkande i första hand) har Michael Ek uppsåtligen misshandlat Vincent Johansson. Misshandeln är att bedöma som synnerligen grov då gärningen dels orsakat synnerligt lidande, dels då Michael Ek visat synnerlig hänsynslöshet. Genom sitt agerande har Michael Ek av oaktsamhet orsakat Vincent Johanssons död. Vållandebrottet är att bedöma som grovt då gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Mathias Larsson

Advokatbyrån  
Adelgatan

Ett handelsbolag ägt av Advokatfirman Andreas Ljungberg AB, Advokatfirman Fredrik Kjellin AB och Advokatfirman Kristina Bandrup AB

LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2024-12-12  
MÅLNR: B 3431-24  
AKTBIL: 114

Lunds tingsrätt  
Brottmålsenheten

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 3431-24, Södra Skånes åklagarkammare ./ Michael Ek ang. mord

I min egenskap av målsägandebiträde för Jimmy Johansson och Malin Jönsson, och även ombud för dödsboet efter Vincent Johansson, i rubricerat mål nr får jag inge följande skadeståndsanspråk.

### YRKANDEN

#### Jimmy Johansson

Jimmy Johansson, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktigar Michael Ek att till honom utge skadestånd med sammanlagt 110 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 31 maj 2024 till dess full betalning sker. Skadeståndsanspråket fördelas enligt följande:

- 60 000 kr avseende ersättning för personskada jämlikt 5 kap 2 § skadeståndslagen; och
- 50 000 kr avseende särskild anhörigersättning jämlikt 5 kap 6 a § skadeståndslagen.

ADVOKATFIRMAN KRISTINA BANDRUP AB ADELGATAN 6 211 22 MALMÖ

E-POST: kristina@adelgatan.nu

HEMSIDA: www.adelgatan.nu

TELEFON +46 702 53 82 20

ORG NR 559143-5978 BANKGIRO 651-2628

INNEHAR F-SKATTEBEVIS

## **Malin Jönsson**

Malin Jönsson, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktigar Michael Ek att till henne utge skadestånd med sammanlagt 179 360 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 31 maj 2024 till dess full betalning sker. Skadeståndsanspråket fördelas enligt följande:

1. 60 000 kr avseende ersättning för personskada jämlikt 5 kap 2 § skadeståndslagen;
2. 50 000 kr avseende särskild anhörigersättning jämlikt 5 kap 6 a § skadeståndslagen;
3. 44 860 kr (31 965 + 12 895) avseende begravningskostnader jämlikt 5 kap 2 § skadeståndslagen; och
4. 24 500 kr (3 500 kr per månad under perioden juni – december 2024) avseende förlorad arbetsinkomst jämlikt 5 kap 1 § skadeståndslagen.

## **Dödsboet efter Vincent Johansson**

Dödsboet efter Vincent Johansson yrkar, för det fall tingsrätten anser att Malin Jönsson är fel part, att tingsrätten förpliktigar Michael Ek att till dödsboet efter Vincent Johansson utge ersättning för begravningskostnader med 31 965 kr jämlikt 5 kap 2 § skadeståndslagen, se faktura från Fenix Family AB.

## **GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER**

### **Jimmy Johansson**

Den tilltalade har genom den åtalade gärningen orsakat Jimmy Johansson personskada. Jimmy Johansson var pappa till Vincent Johansson och är således att anse som närstående och därmed berättigad ersättning jämlikt 5 kap 2 § och 5 kap 6a § skadeståndslagen.

### **Malin Jönsson**

Den tilltalade har genom den åtalade gärningen orsakat Malin Jönsson personskada. Malin Jönsson var mamma till Vincent Johansson och är således att anse som närstående och därmed berättigad ersättning jämlikt 5 kap 2 § och 5 kap 6a § skadeståndslagen.

Vidare har den tilltalade genom den åtalade gärningen orsakat Malin Jönsson ekonomisk skada i form av begravningskostnader.

Malin Jönsson har varit sjukskriven på heltid sedan händelsen och är sjukskriven till och med den 31 december 2024. Förmodligen kommer sjukskrivningen att vara längre än så, men det går inte att uppskatta för närvarande. Malin har en månadslön om 27 500 kr per månad utan ob-tillägg, som normalt även utbetalas, och uppbär en grundnettolön om ca 21 500 kr per månad. Av Försäkringskassan har Malin fått ca 18 000 kr per månad sedan sjukskrivningen inleddes. Inkomstförlusten uppgår därför till ca 3 500 kr per månad under perioden juni – december 2024, totalt 24 500 kr.

## **Dödsboet efter Vincent Johansson**

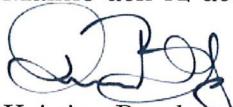
Dödsboet Vincent Johansson står i adressfältet på fakturan från Fenix Family AB, varför försvaret gjort gällande att fakturan är ställd till dödsboet, inte till Malin Jönsson. Fakturan har betalats av Malin Jönsson, som sköter dödsboet efter Vincent Johansson, vilket Malin Jönsson har uppgett i förhör i tingsrätten. För det fall dödsboet efter Vincent Johansson anses ha haft kostanden för begravningen skall ersättning utgå till dödsboet i stället för till Malin Jönsson.

## **BEVISNING**

### **Skriftlig bevisning**

- Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren, se åklagarens bevisuppgift, till styrkande av den brottsliga gärningen samt till styrkande av skadeståndsanspråken.
- Malin Jönsson åberopar faktura från Fenix Family AB och Teaterbarnen i Kristianstad AB, till styrkande av begravningskostnaderna, Bilagorna 1-2.
- Malin Jönsson åberopar även ett intyg från sin arbetsgivare, Bilaga 3, till styrkande av den förlorade arbetsinkomsten.

Malmö den 12 december 2024



Kristina Bandrup

