



PARTER OCH DOMSLUT

Marcelo Orellana Videla

Parter

Tiltalad

MARCELO Rodrigo Orellana Videla, 19730706-1536
Fågelhundsvägen 43 Lgh 1002, 226 53 Lund
Medborgarskap: Chile

Offentlig försvarare
Advokat Rikard Hultenheim Bondesson
Advokatfirman Rikard Bondesson
Box 122, 244 22 Kävlinge

Åklagare

Kammaråklagare Love Lundin
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021, 200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Matilda Wetterlöf
Nyhlén Wetterlöf Advokatbyrå HB
High Court Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Domslut

Brott som Marcelo Orellana Videla döms för

Sexuellt övergrepp mot barn, 2023-08-29, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Övergrepp i rättssak, 2023-09-01, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 månader

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 75
221 00 Lund

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Lund

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
046-16 04 00

E-post
lunds.tingsratt@dom.se

Webb
www.lundstingsratt.domstol.se - där
information om vår
personuppgiftsbehandling finns.

Skadestånd

Marcelo Orellana Videla ska betala skadestånd till Sekretess NN3 med 55 600 kr. Marcelo Orellana Videla ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 augusti 2023.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess NN3:s identitet och dennes vårdnadshavares identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga och som återfinns i vid huvudförhandlingen framlagda handlingar, samt i ljud- och bildupptagningar av förhör som hållits vid huvudförhandlingen. Detsamma gäller de uppgifter om målsägandens identitet som är intagna i sekretessversionen av denna dom.

Brottsofferfond

Marcelo Orellana Videla ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rikard Hultenheim Bondesson ska få ersättning av staten med 60 110 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 42 485 kr arbete
- 4 900 kr tidsspillan
- 703 kr utlägg
- 12 022 kr mervärdesskatt

Matilda Wetterlöf ska få ersättning av staten med 31 708 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 796 kr arbete
- 2 450 kr tidsspillan
- 120 kr utlägg
- 6 342 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Marcelo Orellana Videla ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K1097112-23)

Marcelo Orellana Videla har genomfört en sexuell handling med NN3 som var 16 år gammal genom att vidröra hennes bröst, smeka henne över kroppen och ansiktet, ta henne på rumpan, kyssa henne, förmå henne att vidröra hans penis samt göra uttalanden med sexuella anspelningar. Marcelo Orellana Videla hade vid tillfället vårdansvar för NN3 såsom anställd på ungdomshemmet där hon vistades. Det hände den 29 augusti 2023 på Råby ungdomshem, Råbyvägen 40, Lund, Lunds kommun.

Marcelo Orellana Videla begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Sexuellt ofredande

I andra hand yrkas att gärningen rubriceras som sexuellt ofredande då Marcello Orellana Videla genom sitt agerande ofredat målsäganden på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Marcelo Orellana Videla ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K1097112-23)

Marcelo Orellana Videla har med hot om gärning som medför lidande, skada eller olägenhet angripit NN 3 för att hindra henne från att göra en anmälan eller lämna uppgifter till polismyndigheten i förhör. Angreppet bestod i att Marcelo Orellana Videla uttalat att målsäganden kommer få ett helvete efter det här om hon skulle polisanmäla honom och att han skulle anmäla henne om hon anmälde honom eller ord med liknande

innebörd. Det hände den 1 september 2023 på Råby ungdomshem, Råbyvägen 40, Lund, Lunds kommun.

Marcelo Orellana Videla begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Sekretess NN3 har begärt att Marcelo Orellana Videla ska betala skadestånd med 70 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr avseende åtalpunkt 1 och 15 000 kr avseende åtalpunkt 2 samt ersättning för sveda och värk med 5 600 kr avseende åtalpunkt 1. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på ett belopp om 55 600 kr från den 29 augusti 2023 avseende åtalpunkt 1 samt på ett belopp om 15 000 kr från den 1 september 2023 avseende åtalpunkt 2.

INSTÄLLNING

Marcelo Orellana Videla har förnekat brott. Han har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat något belopp, men väl sättet att beräkna ränta.

BAKGRUND

Vid den aktuella tidpunkten bodde NN3 sedan några veckor tillbaka på Råby ungdomshem i Lund. Marcelo Orellana Videla samt vittnena Charlotte Sundberg och Daniela Stävensjö arbetade då på ungdomshemmet. Den 29 augusti 2023 vårdades NN3 enligt vård i enskildhet, vilket innebar att hon saknade möjlighet att fritt träffa övriga ungdomar, att hon hade ständig tillgång till personal och att dörrarna var låsta och enbart kunde öppnas av personal. Marcelo Orellana Videla arbetade den 29 augusti 2023 och var ensam vårdpersonal med NN3 under kvällen.

UTREDNING

Åklagaren har som bevisning åberopat uppspelning av övervakningsfilmer från kameror inomhus och en värmekamera utomhus, analys av övervakningsfilmer samt rutiner för vård i enskildhet och uppförandekod. Marcelo Orellana Videla, NN3, samt vittnena Charlotte Sundberg och Daniela Stävensjö har hörts.

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

NN3

Under tio dagar 2022 var hon akutplacerad på Råby ungdomshem och träffade då Marcelo Orellana Videla. Hon upplevde att han var den enda som förstod henne. Augusti 2023 var hon åter placerad på Råby ungdomshem. Hon var glad att han var där, han visade att hon kunde lita på honom och hon såg honom som sin extrapappa. Tisdagen den 29 augusti 2023 hade hon vård i enskildhet. När hon bad Marcelo Orellana Videla om glass svarade han att han ville kyssa henne. Hon trodde att han skämtade, han hade aldrig tidigare visat den sidan.

Senare pratade de om hängel och att hon inte kunde och han sa åt henne att visa på en kudde sedan visade hon även på en förpackning, han visade också. De gick därefter ut på rastgården för att prova att hängla, det var bådas förslag. De hänglade några sekunder medan han smekte vid sidan av hennes bröst och rumpa innan hon backade undan. De hänglade på rastgården eftersom han sa att det inte fanns några kameror där. Senare inomhus pratade han bl.a. om sitt kön och att han knullat med en 22-åring hela natten. Han knäppte upp hennes bh för att visa att han kunde göra det med en hand. Hon drog sedan upp sin tröja så att han kunde knäppa bh-bandet. Han sa därefter åt henne att komma med ut, vilket hon gjorde. På rastgården tog hon av sin tröja och han kände på hennes bröst innanför hennes bh och klämde på hennes bröstvårtor. De kysstes inte vid det tillfället. Senare inomhus pratade de mycket om sex och han kommenterade hennes kropp. Han pratade om hur de skulle ha sex i hans bil när hon kom ut. Han frågade om hon ville känna på hans kuk men hon sa nej, han tog då hennes hand och förde den till sitt skrev. Hon kände hans kuk utanpå hans byxor under sex till sju sekunder. Han sa att de skulle gå ut igen. På rastgården ville han att hon skulle känna innanför hans byxor men hon ville inte, ingenting hände vid det tillfället. Det han hade sagt om vad han ville göra ute och på helger stressade henne mycket. Hon ville berätta det. På onsdagen frågade hon Charlotte Sundberg om det fanns kameror och sedan berättade hon vad som hänt för. Hon mådde dåligt efter händelsen och under en lång tid efteråt kunde hon inte ens krama sin egen pappa.

På fredagen den 1 september 2023 sa Marcelo Orellana Videla åt henne att hon skulle säga att hon hade drömt det hela, att ingen skulle tro på henne, att han skulle anmäla henne för att ha tagit på hans penis ifall hon anmälde honom samt att hon skulle få ett helvete.

Marcelo Orellana Videla

NN3 bodde redan 2022 på Råby ungdomshem, under tio dagar, och de fick under den tiden en bra kontakt. Tisdagen den 29 augusti 2023 hade NN3 vård i enskildhet och han hade ansvar för henne eftersom det i övrigt bara var två vikarier i tjänst. De hade en behandlingstimme och den dagen avsåg det sexuella relationer. De pratade om hur man hanterar olika relationer. Hon ville kyssa en kudde och förpackning, men han instruerade inte henne och han kysste inte själv någon förpackning. Han har bara smekt henne på ryggen och det var eftersom hon behövde en kram för att känna sig trygg. När NN3 tog av sin tröja hjälpte han henne att fixa hennes bh men han hade inte knäppt upp hennes bh eller tittat på hennes bröst. Han kan inte förklara och har inget minne av filmsekvensen när han tar hennes hand och trycker mot sin penis. På rastgården stod de nära varandra eftersom de lyssnade på musik från hans klocka. Han tog inte på henne utomhus, de pratade inte om något sexuellt utomhus och de kysstes inte. De var utomhus på rastgården flera gånger för att lugna hennes mående då hon var mycket aktiv som person.

På fredagen den 1 september 2023 kallade han på NN3 innan hon skulle till skolan. Han frågade varför hon hade hittat på allt detta. Hon svarade att de inte skulle berätta eftersom han hade familj och att hon inte ville att han skulle förlora sitt jobb och familj.

Konfronterade med de uppgifter som han uppgett i polisförhör uppger han att han inte minns varför han i polisförhör uppgett att han till NN3 sagt att hon skulle säga sanningen, att hon drömt det och att han också skulle anmäla henne.

Charlotte Sundberg

Hon jobbade vid tillfället på Råby ungdomshem. NN3 var omhändertagen enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga. Hon är osäker på om NN3 vid tillfället hade vård i enskildhet. Hon arbetade onsdagen den

30 augusti 2023. Det första som NN3 sa till henne var en fråga om det finns kameror på rastgården. Hon visste inte själv och ville inte svara på frågan. De hade ett långt samtal och NN3 berättade trevande att när NN3 bett om glass hade Marcelo Orellana Videla svarat att han kunde tänka sig att kyssa henne. Senare hade de pratat om hur man hånglar. NN3 hade visat på en kartong och en kudde hur man hånglar med någon. På rastgården hade Marcelo Orellana Videla tagit på hennes bröst innanför hennes bh och på hennes rumpa. Hon tror även att NN3 sagt att de kyssts ute på rastgården. Senare inne på avdelningen ska Marcelo Orellana Videla tagit NN3:s hand mot sitt kön och sagt att han blev hård av det. NN3 bad henne att inte berätta om det här för någon. NN3 var rädd för att Marcelo Orellana Videla skulle få fängelse, att hans fru skulle lämna honom och att han skulle bli av med sitt jobb. Ett tag efter NN3:s berättelse bad hon dock sin chef, Daniela Stävansjö, om ett möte på fredagen när Marcelo Orellana Videla var i tjänst. Hon berättade emellertid inte inledningsvis vad hon fått höra.

Hon ringde även till Marcelo Orellana Videla som sa att NN3:s berättelse inte var sann och att han ville prata med NN3 innan de gick till Daniela Stävansjö. På fredagen den 1 september 2023 gick även Marcelo Orellana Videla in och pratade med NN3.

Konfronterade med de uppgifter som Charlotte Sundberg uppgett i polisförhör uppger hon att NN3 berättat att Marcelo Orellana Videla sagt till henne att hon skulle ta tillbaka vad hon sagt och att det bara var en dröm.

Daniela Stävansjö

Hon var enhetschef på Råby ungdomshem. NN3 hade vid tillfället vård i enskildhet. På onsdagen den 30 augusti 2023 sa Charlotte Sundberg att hon ville ha ett möte i teamet på fredagen när Marcelo Orellana Videla åter var i tjänst, hon berättade inte då vad det gällde. På torsdagen skickade Charlotte Sundberg ett sms och meddelade att hon behövde stanna hemma för vård av barn men att

hon ville vara med på mötet på fredagen och att det var allvarligt. Hon pratade då med en kollega, Linda, som berättade vad hon visste. Hon pratade därefter med NN3 som berättade att när hon bett om glass hade Marcelo Orellana Videla svarat med att fråga om hon vill ha en kyss. Han hade senare knäppt upp NN3:s bh, tagit på hennes bröst, fört hennes hand till sitt skrev och kysst henne på rastgården. NN3 var ledsen men saklig medan hon berättade. Hon var även rädd för att inte bli trodd. NN3 var orolig för att träffa Marcelo Orellana Videla men även för vad som skulle hända med honom och om han skulle få fängelse. En ensam manlig personal får enligt rutinerna inte prata om sexuella saker med en flicka, det visste Marcelo Orellana Videla.

På fredagen den 1 september 2023 gick Marcelo Orellana Videla in och pratade med NN3 enligt personalen som arbetade då. När hon träffade NN3 litet senare berättade NN3 att Marcelo Orellana Videla hade hotat henne, att hon inte fick berätta och att han då skulle säga att hon ljög. NN3 har mått dåligt, varit förtvivlad och haft svårt att hålla ihop sig.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

SKULD

Åtalspunkt 1, sexuellt övergrepp mot barn

Enligt 6 kap. 10 § brottsbalken döms för sexuellt övergrepp mot barn den som genomför en annan sexuell handling än som avses i 6 kap. 4 och 5 §§ brottsbalken med ett barn under femton år eller med ett barn som fyllt femton men inte arton år om bl.a. gärningsmannen ska svara för målsägandes vård eller tillsyn på grund av en myndighets beslut.

För en fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram i målet anser att det har blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det är alltså inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades, jfr NJA 2009 s. 447.

Av övervakningsfilmerna från kameror inomhus syns bl.a. hur Marcelo Orellana Videla lägger sin hand på NN3:s hand. Vidare syns hur hon ligger mot hans mage eller bröst medan han klappar utsidan av hennes lår, smeker henne över ansiktet och klappar på hennes rumpa upprepade gånger. Senare trycker NN3 en kudde och en förpackning mot sitt ansikte medan han sitter i soffan. Ytterligare senare tar han på hennes rygg och därefter tar hon av sin tröja och han gör något med sina händer på hennes rygg. På en senare sekvens syns hur han lägger sin hand på hennes och därefter för den till sitt skrev och placerar den där i några sekunder. Övervakningsfilmerna visar även hur han upprepade gånger klappar och smeker henne på lår, hand, hår och rygg.

Av övervakningsfilmen från värmekameran utomhus syns på relativt långt avstånd hur Marcelo Orellana Videla och NN3 vid flera tillfällen står särskilt nära varandra medan de är på rastgården.

Den tekniska bevisningen visar således att Marcelo Orellana Videla smekt NN3 över kroppen och ansiktet, tagit på hennes rumpa och förmått henne att vidröra hans penis.

Enligt tingsrätten bedömning framstår vidare NN3:s uppgifter som trovärdiga. Hon har lämnat en klar, lång, levande och detaljerad berättelse om sina upplevelser under kvällen. Berättelsen är fri från motsägelser och överensstämmer i alla väsentliga hänseenden med den tekniska bevisningen. Hon har inte heller gett intrycket av att överdriva händelsen, utan har snarare sagt till när hon har varit osäker på något. Det står även klart att NN3 har reagerat starkt efter händelsen. Hon har berättat att hon mådde dåligt efter händelsen, att det påverkade hennes skolgång och att hon inte klarade av att ens krama sin pappa under en lång tid. Hon tog vidare kontakt med Charlotte Sundberg i nära anslutning till den påstådda händelsen och berättade vad hon upplevt efter att först ha förvis-

sat sig om att det fanns kameraövervakning. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att hennes uppgifter är tillräckligt tillförlitliga för att i och för sig kunna ligga till grund för bedömningen.

I sexualmål bygger bevisningen inte sällan på att målsäganden efter händelsen berättat om den för andra personer, som hörs i målet. Sådana uppgifter kan tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av t.ex. målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse, se NJA 2017 s. 316.

Åklagarens påstående får också sådant indirekt stöd genom vad Charlotte Sundberg och Daniela Stävensjö har berättat om NN3:s beteende efter händelsen samt genom vad hon berättat i nära anslutning till den påstådda gärningen.

Det har vidare inte framkommit något i målet som talar för att NN3 skulle haft någon anledning att falskt anklaga Marcelo Orellana Videla för något brott. Tvärtemot uppger Marcelo Orellana Videla, Charlotte Sundberg och Daniela Stävensjö i olika mån att NN3 efter händelsen inte ville att händelsen skulle anmälas och att hon var orolig för att Marcelo Orellana Videla skulle riskera ett fängelsestraff, bli av med sitt jobb eller få problem med sin familj.

Vid en samlad bedömning av den tekniska bevisningen och vad NN3, Charlotte Sundberg och Daniela Stävensjö uppgett finner tingsrätten att åklagaren i och för sig har uppfyllt sitt beviskrav avseende att Marcelo Orellana Videla har vidrört NN3:s bröst, smekt henne över kroppen och ansikte, tagit henne på rumpan, kysst henne, förmått henne att vidröra hans penis samt gjort uttalanden med sexuella anspelningar.

Frågan är då om vad Marcelo Orellana Videla har anfört förtar värdet av åklagarens bevisning. Det kan konstateras att Marcelo Orellana Videlas berättelse är oförenlig med den tekniska bevisningen, innehåller felaktigheter samt saknar en klar och logisk förklaring i avgörande delar. Mot bakgrund därav framstår

hans berättelse som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Marcelo Orellana Videlas uppgifter förtar därför inte värdet av den bevisning som åklagaren har presenterat.

För att handlandet ska omfattas av straffbestämmelsen krävs att det är fråga om en sexuell handling. Avgörande för bedömningen av om det är en sexuell handling ska enligt förarbetena vara om handlingen vid en objektiv bedömning har haft en påtaglig sexuell prägel samt varit ägnad att tydligt kränka målsägandens sexuella integritet. För att en handling ska anses ha haft en påtaglig sexuell prägel räcker det att den till sin karaktär typiskt sett syftar till att väcka eller tillfredsställa bådars eller enderas sexuella drift. När det gäller kravet på att handlingen ska ha varit ägnad att tydligt kränka målsägandens sexuella integritet ska en objektiv bedömning av de faktiska omständigheterna ge vid handen att handlingen typiskt sett innebär en sådan kränkning. Det ställs inte något krav på att gärningsmannen har haft ett sexuellt syfte med handlingen, se prop. 2004/05:45 s. 33 och s. 135 samt NJA 2013 s. 548.

Det har inte varit fråga om flyktiga beröringar och de har objektivt sett haft en påtaglig sexuell prägel. Omständigheterna har vidare varit sådana att agerandet typiskt sett inneburit en tydlig kränkning av NN3:s sexuella integritet. Det har därmed, oavsett vilket syfte Marcelo Orellana Videla haft med sitt handlande, varit fråga om en sexuell handling till vilken Marcelo Orellana Videla haft uppsåt.

NN3 var vid den aktuella tidpunkten över 15 år men under 18 år. Av utredningen framgår att Marcelo Orellana Videla hade vårdansvar för NN3 såsom anställd på ungdomshemmet där hon vistades. Vårdansvaret var sådant att bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn är tillämplig.

Sammanfattningsvis är åtalpunkt 1 avseende sexuellt övergrepp mot barn styrkt och Marcelo Orellana Videla ska dömas i enlighet med åtalet.

Åtalspunkt 2 avseende övergrepp i rättssak

Enligt 17 kap. 10 § första stycket första meningen brottsbalken döms för övergrepp i rättssak den som med våld eller hot om våld angriper någon för att han eller hon gjort anmälan, fört talan, avlagt vittnesmål eller annars vid förhör avgett utsaga hos en domstol eller annan myndighet eller för att hindra någon från en sådan åtgärd.

Av utredningen i målet framgår att Marcelo Orellana Videla pratat med NN3 fredagen den 1 september 2023. Åklagarens gärningsbeskrivning vinner stöd av NN3:s berättelse och även Daniela Stävensjös uppgifter om vad NN3 berättat i direkt anslutning till den aktuella händelsen. Det saknas anledning att här göra en annan bedömning än avseende åtalspunkt 1 gällande NN3:s trovärdighet och stödbevisningens värde. Åklagaren har genom den åberopade bevisningen uppfyllt sitt beviskrav avseende åtalspunkt 2.

Marcelo Orellana Videlas utsaga uppvisar däremot tydliga konstansbrister mellan vad han uppgett i polisförhör och under huvudförhandling utan någon förklaring därtill. Konstansbristerna är inte begränsade enbart till att lägga till och ta bort information, jfr NJA 2017 s. 316. Hans berättelse framstår även i övrigt som en tydlig efterhandskonstruktion som kan lämnas utan vidare avseende. Hans uppgifter förtar därför inte värdet av den bevisning som åklagaren har presenterat.

Sammantaget är det därför utrett att Marcelo Orellana Videla uttalat att NN3 kommer få ett helvete om hon skulle polisanmäla honom och att han ska anmäla henne om hon anmälde honom eller ord med liknande innebörd. Marcelo Orellana Videlas uttalande utgör ett övergrepp i rättssak och det är visat att han begick gärningen med uppsåt. Åtalspunkt 2 avseende övergrepp i rättssak är därför styrkt och Marcelo Orellana Videla ska dömas i enlighet med åtalet.

Påföljd

Marcelo Orellana Videla förekommer inte i belastningsregistret.

Marcelo Orellana Videla ska nu dömas för sexuellt övergrepp mot barn och övergrepp i rättssak. Med tillämpning av principerna för straffvärdebedömningen av flerfaldig brottslighet motsvarar straffvärdet för den samlade brottsligheten fängelse i 9 månader. Sexuellt övergrepp mot barn och övergrepp i rättssak är vidare s.k. artbrott. Det innebär att det finns en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Det finns inte något skäl att frångå denna presumtion i detta fall.

Vid bestämmandet av fängelsestraffets längd ska i enlighet med 29 kap. 5 § första stycket sjätte punkten brottsbalken i skälig omfattning beaktas att Marcelo Orellana Videla förorsakats men till följd av att han på grund av brottet blivit avskedad eller uppsagd från sin anställning på Råby ungdomshem. Mot bakgrund av det ska fängelsestraffets längd bestämmas till 8 månader.

SKADESTÅND

Marcelo Orellana Videla döms för sexuellt övergrepp mot barn och brottet innebär en allvarlig kränkning av NN3:s person. Skadestånd för ersättning av kränkning ska därför utgå och det begärda beloppet är skäligt. Även yrkandet om ersättning för sveda och värk är skäligt. Om yrkad ränta råder ingen tvist. Skadeståndsanspråket ska därför bifallas i denna del.

Marcelo Orellana Videla döms även för övergrepp i rättssak. Skyddsintresset för brottet övergrepp i rättssak är i första hand det allmännas behov av att verksamheten kan fortgå ostörd. Trots detta kan brottet innefatta gärningar som riktar sig mot en skadelidandes person, frihet, frid eller ära och kan då grunda en rätt till kränkningersättning om de är allvarliga, se NJA 2017 s. 966. Vid en samlad bedömning av omständigheter kring gärningen är kränkningen avseende övergrepp i rättssak inte tillräckligt allvarlig för att skadestånd ska utgå. Skadeståndsanspråket ska därför avslås i denna del.

Övrigt

Marcelo Orellana Videla ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt framstår som skälig och ska bifallas. Dessa kostnader ska staten svara för.

Det finns skäl att förordna om fortsatt sekretess för de uppgifter som förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som gäller målsägandens identitet, vilket även omfattar hennes vårdnadshavares identitet. Detsamma gäller de uppgifter om målsägandens identitet som har tagits in i den sekretessbelagda versionen av denna dom.

RÄTTEN

Lagmannen Björn Hansson samt nämndemännen Fredrik Bojerud, Bert Larsson och Jenny Tillander
Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Björn Hansson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Lunds tingsrätt senast **den 4 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Lunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Lunds tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Lunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Lunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Lunds tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.