



Lunds tingsrätt

B 6146-23

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2025-09-05

MÅLNR: B 6146-23

AKTBIL: 39

Stämningsansökan

Tilltalade

Åsa Sofia Elisabeth Ekstrand (19750302-0146)

Företräds av Filip Rydin.

Lars Toni Nilsson (19580521-3971)

Företräds av advokat Lisa Olsson.

Gun-Britt Yvonne Nilsson (19441010-4147)

Företräds av advokat Maria Hemzelius Fransson.

Anna Margareta Pauli (19690323-4026)

Företräds av advokat Thomas Olsson.

Carl Christian Fredrik Sonesson (19800404-4056)

Företräds av advokat Lars Kruse.

Eric Tabich (19680817-9276)

Företräds av advokat Slobodan Jovicic.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT TJÄNSTEFEL (Åsa Ekstrand, Toni Nilsson, Yvonne Nilsson, Margareta Pauli, Christian Sonesson och Eric Tabich)

5000-K612541-22

Den 17 mars 2022 beslutade Migrationsverket att anvisa Staffanstorps kommun att ansvara för bosättningen av kvotflyktingarna Hassan Mohamad Al Hariri, Mohamad Hasan Alhariri, Ali Hasan Alhariri och Yasmin Kasem Al Fadel, detta från och med den 10 maj 2022.

Christian Sonesson har i egenskap av ordförande i Staffanstorps kommunstyrelse i en skrivelse samma dag, den 17 mars 2022, föreslagit att kommunstyrelsen skulle besluta att införa ett omedelbart stopp för mottagande av kvotflyktingar i Staffanstorps kommun samt att meddela Migrationsverket det ställningstagandet.

Vid möte i kommunstyrelsen den 23 mars 2022 har Christian Sonesson, med instämmande av Eric Tabich, yrkat att kommunstyrelsen skulle besluta i enlighet med förslaget i ordförandeskrivelsen. Styrelsens ledamöter Åsa Ekstrand, Toni Nilsson, Yvonne Nilsson, Margareta Pauli, Christian Sonesson och Eric Tabich har därefter deltagit i omröstningen utan att reservera sig. Yvonne Nilsson röstade nej till förslaget medan övriga nämnda ledamöter röstade ja.

Migrationsverket har i vart fall den 26 april 2022 underrättats om beslutet och i ett sent skede tvingats att avbryta anvisningen av de fyra kvotflyktingarna till Staffanstorps kommun.

Förslaget i ordförandeskrivelsen och kommunstyrelsens beslut strider mot lagen (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning där det i 5 § föreskrivs att en kommun är skyldig att efter anvisning ta emot en nyanländ för bosättning i kommunen.

De tilltalade har genom ovan agerande uppsåtligt eller av oaktsamhet vid myndighetsutövning åsidosatt vad som gäller för uppgiften. Det hände mellan den 17 mars 2022 och den 26 april 2022 i bl.a. Rådhuset, Torget 1, Staffanstorp, Staffanstorps kommun.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom de tilltalade allvarligt missbrukat sin ställning och eftersom gärningen både för enskilda och det allmänna har medfört allvarligt förfång.

Lagrum: 20 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Hassan Mohamad Al Hariri

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Amanda Johnson.

Yasmin Kasem Al Fadel

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Amanda Johnson.

Ali Hasan Alhariri

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Amanda Johnson.

Mohamad Hasan Alhariri

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Amanda Johnson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Yasmin Kasem Al Fadel** (tolkbehov arabiska) om bl.a. ankomsten till Sverige och hur målsägandena påverkades av kommunstyrelsens beslut.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Hassan Mohamad Al Hariri** (tolkbehov arabiska) om bl.a. ankomsten till Sverige och hur målsägandena påverkades av kommunstyrelsens beslut.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med de tilltalade **Christian Sonesson, Åsa Ekstrand, Toni Nilsson, Eric Tabich, Yvonne Nilsson och Margareta Pauli** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Pierre Sjöström** angående bl.a. kommunstyrelsens möte den 23 mars 2022, bakgrunden till hans motyrkande samt den reservationen som gjordes och vilka ledamöter som omfattades av den.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Aurora Makolli**, angående bl.a. hennes korrespondens med Migrationsverket, för att bevisa bl.a. att hon, med hänvisning till de politiska besluten, meddelat Migrationsverket att kommunen inte kommer att ta emot de anvisade flyktingarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Sanel Sedic**, angående bl.a. om orsaken till att Migrationsverket fattade beslut om att avskriva anvisningen till Staffanstorps kommun.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Migrationsverkets beslut om anvisning och mottagande (förundersökningsprotokoll s. 16-29) för att bevisa att Staffanstorps kommun hade anvisats att ansvara för bosättningen av målsägandena.

2. Skrivelse och e-postkorrespondens (förundersökningsprotokoll s. 31-32) för att bevisa att Christian Sonesson informerades om anvisningsbesluten den 17 mars 2022, hans reaktion på detta och att han skrev "Vägra ta emot dem!" till personer i arbetsmarknadsnämnden.
3. Ordförandeskrivelse (förundersökningsprotokoll s. 33-36) för att bevisa att Christian Sonesson den 17 mars 2022 föreslog att kommunstyrelsen skulle införa ett omedelbart stopp för mottagande av kvotflyktingar och meddela det till Migrationsverket samt att det av skrivelsen framgick att fyra kvotflyktingar hade anvisats till kommunen.
4. Kommunstyrelsens mötesprotokoll från den 23 mars 2022 (förundersökningsprotokoll s. 37-39) för att bevisa bl.a. att kommunstyrelsen beslutade i enlighet med förslaget i ordförandeskrivelsen, att skrivelsen fanns med som beslutsunderlag i ärendet, att de tilltalade deltog i omröstningen utan att reservera sig, och att beslutet skulle expedieras för verkställighet till kommunala nämnder och för kännedom till Migrationsverket.
5. Underlag från kommunens publiceringstjänst Netpublicator (förundersökningsprotokoll s. 40-51) för att bevisa att de tilltalade hade tagit del av ordförandeskrivelsen, där det alltså i beslutsunderlaget framgick att fyra kvotflyktingar hade anvisats kommunen.
6. Skrivelse till Migrationsverket (förundersökningsprotokoll s. 53) för att bevisa att dåvarande ordföranden i Arbetsmarknadsnämnden och ledamot i kommunstyrelsen den 26 april 2022 informerade Migrationsverket om beslutet och att kommunen därmed inte hade möjlighet att ta emot målsägandena.
7. Migrationsverkets avisering om ankomst (förundersökningsprotokoll s. 55-59) för att visa att Staffanstorps kommun den 28 april 2022 fick information om när målsägandena skulle ankomma till Sverige.
8. E-postkorrespondens och tjänsteanteckning (förundersökningsprotokoll s. 60-71) för att bevisa att integrationssamordnare i Staffanstorps kommun, med hänvisning till de politiska besluten, meddelat Migrationsverket att kommunen inte kommer att ta emot de anvisade kvotflyktingarna.
9. Migrationsverkets beslut den 12 maj 2022 (förundersökningsprotokoll s. 92-110) för att bevisa att anvisningen till Staffanstorps kommun fick avskrivas och målsägandena i stället anvisas till Vellinge kommun.
10. Migrationsverkets tjänsteanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 82-90) för att belysa bakgrunden till att Migrationsverket avskrev anvisningen till Staffanstorps kommun.

11. Ordförandebeslut den 13 juni 2022 (förundersökningsprotokoll s. 111-112) för att bevisa att Christian Sonesson då beslutade att upphäva kommunstyrelsens beslut om att stoppa mottagandet av kvotflyktingar.
12. Reglemente för kommunstyrelsen och arbetsmarknadsnämnden vid tidpunkten för kommunstyrelsens beslut respektive hur dessa reviderats därefter (förundersökningsprotokoll s. 113-143 i utvalda delar) delegationsordning för kommunstyrelsen och arbetsmarknadsnämnden vid tidpunkten för kommunstyrelsens beslut respektive hur dessa reviderats därefter (förundersökningsprotokoll s. 144- 266 i utvalda delar) samt gemensamma reglementsbestämmelser för kommunstyrelsen och övriga nämnder i Staffanstorps kommun (förundersökningsprotokoll s. 268- 279, i utvalda delar) för att bevisa bl.a. att kommunstyrelsen haft behörighet att utöva myndighet i olika frågor (se 3-4 §§ kommunstyrelsens reglemente, bl.a. fatta beslut enligt lag om brandfarliga och explosiva varor), att befogenheten att handlägga frågor om mottagande av bl.a. nyanlända invandrare däremot legat på arbetsmarknadsnämnden, och att kommunstyrelsens och arbetsmarknadsnämndens reglementen efter mars 2022 reviderats på det sättet att styrelsen tilldelats befogenhet att fatta beslut i ärenden om flyktingmottagning som är av strategiskt eller övergripande slag.
13. Kommunens rutin/checklista för anvisning, mottagande och integration (förundersökningsprotokoll s. 294-303) för att belysa hur kommunens rutiner normalt ser ut i samband med anvisning och mottagande av kvotflyktingar, bl.a. att integrationshandläggare ordnar transport i samband med ankomst.
14. Länsstyrelsen Skånes skrivelse till Justitiedepartementet (förundersökningsprotokoll s. 305-307) för att belysa att Länsstyrelsen försökte få till stånd en dialog med Staffanstorps kommun angående kommunstyrelsens beslut, Länsstyrelsens syn på beslutet samt vilka konsekvenser beslutet fick eller kunde få för enskilda och det allmänna.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: tre förhandlingsdagar bör avsättas (hänsyn endast tagen till egen sakframställan, förhör och slutplädering).

Förslag till huvudförhandlingsplan:

- dag 1: yrkanden, sakframställningar, målsägandeförhör
- dag 2: förhör med de tilltalade, vittnesförhör
- dag 3: personalia och pläderingar.