



Malmö tingsrätt

B 10011-23

Häktat mål

Åklagarbundet

Förenklad delgivning

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 B

INKOM: 2023-12-01
MÅLNR: B 10011-23
AKTBIL: 202

Stämningsansökan

Tilltalade

Emad Chebli (20060819-0450)

Medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat Marcus Larsson.

- Anhållen 2023-09-05, Häktad 2023-09-08, Frigiven 2023-09-22.

David Pilov (20070208-2678)

Medborgare i Slovakien.

Företräds av advokat Mats Molander.

- Anhållen i frånvaro 2023-10-09, Gripen 2023-10-10, Häktad 2023-10-13.

Adam El Moukeffes (20060301-0091)

Företräds av advokat Susanne Bergmyr.

- Anhållen i frånvaro 2023-10-24, Gripen 2023-10-25, Häktad 2023-10-27.

Abdullah Issa (20040915-3814)

Företräds av advokat Sophie Lif.

- Anhållen i frånvaro 2023-09-14, Gripen 2023-09-14, Häktad 2023-09-17.

Kassem Mohammad Badr Eddine (20080110-5875)

Företräds av advokat Amanda Johnson.

- Anhållen i frånvaro 2023-09-26, Gripen 2023-09-27, Frigiven 2023-09-29.

Josef El Heish (20071218-6477)

Företräds av advokat Sven Severin.

- Anhållen i frånvaro 2023-09-26, Gripen 2023-09-27, Frigiven 2023-09-29.

Ridon Rrustemi (20080520-1514)

Företräds av advokat Patrik Åkesson.

- Anhållen i frånvaro 2023-09-26, Gripen 2023-09-27, Frigiven 2023-09-29.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET (Kassem Badr Eddine, Emad Chebli, Josef El Heish, Adam El Moukeffes, Abdullah Issa, David Pilov och Ridon Rustemi)

5000-K1096361-23

Emad Chebli, David Pilov, Adam El Moukeffes, Abdullah Issa, Kassem Badr Eddine, Josef El Heish och Ridon Rustemi har mellan den 3 september 2023 och den 4 september 2023 på och omkring Ramels väg, Malmö stad tillsammans och i samförstånd med varandra, eller var och en för sig, samt med ett flertal andra icke straffmyndiga personer och ytterligare medgärningsmän, angripit, stört och förhindrat utrycknings- och brottsbekämpande verksamhet genom att försöka använda våld mot polis, allvarligt skadat polisiär och annans egendom samt vidtagit annan otillbörlig åtgärd, i huvudsak enligt följande.

Den 3 september 2023 har Salwan Momika haft en tillståndsgiven allmän sammankomst på Värnhemstorget i Malmö, vid vilken Polismyndigheten närvarat. Till följd av händelsen har en större folksamling om hundratals människor samlats på Rosengård i Malmö på kvällen och natten den 3-4 september på och omkring Ramels väg. I syfte att få polis och/eller räddningstjänst till platsen har ett flertal fordon satts i brand på Ramels väg i höjd med Rosengårdsfältet. I folksamlingen har ett stort antal personer därefter agerat i uppsåtligt och förenat våld mot polispersonal, polisiär och annans egendom.

Våldet har bestått i omfattande stenkastning riktat mot polismän som -fordon. Stenar har vid olika tillfällen brutits upp från stenbeläggningar och har krossats i syfte att få mer hanterbara stenar att kasta. Bränder har anlagts i en större mängd bilar längs med Ramels väg (se åtalspunkt 2). Angreppet har medfört att polis har helt avlägsnat sig från platsen, vilket lämnat området i gärningsmännens händer. Det har anlagts bränder i papperskorgar och återvinningsstationer. Ett antal fordon har därvid släpats ut av gärningsmännen och eldats upp på Ramels väg, varav ett endast sju meter från drivmedelpump på den närliggande bensinstationen St1. Pyrotekniska varor har avfyrats och barrikader har uppförts som har förhindrat in-/utkörning på allmän väg.

Åtta polisfordon har skadats. Skadorna är främst plåtskador, krossade fönsterrutor, trasiga sidospeglar och krossade glas till belysning. Sammantaget har skada på polisfordon uppkommit med minst 700 000 kr. Därutöver har 24 fordon (22 bilar och två motorecyklar) satts i brand och totalförstörts/skadats med en totalkostnad inte understigande 1 000 000 kr. Ytterligare fordon har fått plåtskador och/eller förstörda rutor.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet, vilket också blivit följd. Räddningstjänst har initialt befunnit sig på platsen för att släcka de fordon som det anlades bränder i under händelsens inledning, men har tvingats avbryta och avlägsna sig mot bakgrund av polisbeskydd saknades. Därvid har gärningarna under åtalspunkt 2 och 3 kunnat ske ostört och utan brandbekämpning förrän långt in på natten/tidig morgon den 4 september.

Gärningen har medfört kostnader för Malmö stad avseende återställning av asfalt, gräsmattor, träd och buskage, reparationer av skadat staket samt för sanering och städning.

Emad Chebli har, ensam och/eller tillsammans och i samförstånd med andra personer, kastat sten mot polisfordon. Han har vidare anskaffat brännbar vätska som därefter har använts vid anläggande av brand. Han har varit delaktig med att släpa ut personbilar, tillhandahålla brännbart material och/eller anlägga brand i bilarna. Han har även anlagt brand i bl.a. soptunnor och i vegetation. Han har under hela händelseförloppet haft en ledande/pådrivande roll samt har filmat/fotat med sin mobiltelefon.

Kassem Badr Eddine har, ensam och/eller tillsammans och i samförstånd med andra personer, kastat sten mot polisfordon. Han har varit delaktig med att släpa ut personbilar vari det anlagts bränder. Han har under händelseförloppet filmat/fotat med sin mobiltelefon.

Josef El Heish har, ensam och/eller tillsammans och i samförstånd med andra personer, kastat sten mot polisfordon. Han har varit delaktig med att släpa ut personbilar, tillhandahålla brännbart material och/eller anlägga brand i bilarna. Han har burit ut staket till den vägbarrikad som uppförts. Han har under händelseförloppet filmat/fotat med sin mobiltelefon.

Abdullah Issah har, ensam och/eller tillsammans och i samförstånd med andra personer, kastat sten mot polisfordon. Han har vidare varit med och anskaffat brännbar vätska som därefter har använts vid anläggande av brand. Han har varit delaktig med att släpa ut personbilar, tillhandahålla brännbart material och/eller anlägga brand i bilarna. Han har under hela händelseförloppet haft en mycket ledande/pådrivande roll samt har filmat/fotat med sin eller annans mobiltelefon.

Adam El Moukeffes har, ensam och/eller tillsammans och i samförstånd med andra personer, kastat sten mot polisfordon. Han har varit delaktig med att släpa ut personbilar vari det anlagts bränder.

Ridon Rrustemi har, ensam och/eller tillsammans och i samförstånd med andra personer, kastat sten mot polisfordon. Han har varit delaktig med att släpa ut personbilar vari det anlagts bränder. Han har under händelseförloppet filmat/fotat med sin mobiltelefon.

David Pilov har, ensam och/eller tillsammans och i samförstånd med andra personer, kastat sten mot polisfordon. Han har varit delaktig vid anläggandet av bränder i bilar längs med Ramels väg (åtalpunkt 2). Han har vidare varit delaktig med att släpa ut personbilar, tillhandahålla brännbart material och/eller anlägga brand i bilarna. Han har under hela händelseförloppet haft en ledande/pådrivande roll samt har filmat/fotat med sin mobiltelefon.

Samtliga tilltalade var vid gärningen maskerade, har varit delaktiga att bryta upp och krossa markbeläggning i mindre bitar för att de och andra ska kunna kasta och har genom sitt agerande och sin närvaro på platsen och i olika grupperingar utgjort en del i den samlade händelsen och med råd eller dåd innefattande psykisk påverkan främjat övriga gärningsmän i deras brottsliga gärning.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningarna framkallat fara för flera människors liv eller hälsa, egendom av särskild betydelse och varit av särskilt farlig art. Gärningarna har varit planerade, organiserade, pågått under en längre tid och innehållit en omfattande våldsanvändning riktad mot polisverksamheten och allvarligt förhindrat räddningstjänst från att bekämpa flertalet bränder. De har därtill helt eller delvis motiverats av att polisen tidigare under dagen hade försökt skydda ovan nämnda grundlagsskyddade allmän sammankomst.

Emad Chebli, David Pilov, Adam El Moukeffes, Abdullah Issa, Kassem Badr Eddine, Josef El Heish och Ridon Rustemi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 p och 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

VÅLDSAMT UPPLOPP och GROV SKADEGÖRELSE

Ovan tilltalade har samtliga, i vart fall på sätt som ovan angetts, ingått i en folksamling som haft uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet och har gått med förenat angrepp med våld på poliser och polisfordon. De har genom stenkastning mot polisfordon och deltagande vid anläggande av bränder av utsläpade bilar skadat och/eller totalförstört polisiär eller annans egendom.

Lagrum: 16 kap 2 § brottsbalken, 12 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Rahm Al-Mhana

Oklart om anspråk finns

Tolkbehov arabiska

Polismyndigheten (16202100-0076)

Oklart om anspråk finns

Ingela Vinell

Oklart om anspråk finns

Malmö Kommun (16212000-1124)

Åklagaren för talan

Länsförsäkringar Skåne

Oklart om anspråk finns

Salaheddine Hamze

Oklart om anspråk finns

Maryam Hossaini

Oklart om anspråk finns

Syed Nusrat Hussain

Oklart om anspråk finns

Sadia Rafaqat

Oklart om anspråk finns

Sufjan Seljimi

Oklart om anspråk finns

Tanja Spasic

Oklart om anspråk finns

Urim Tota

Åklagaren för talan

Mustafa Yahya

Oklart om anspråk finns

Rivax AB (16559296-5700)

Oklart om anspråk finns

If Skadeförsäkring Ab (publ) (16516401-8102)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

1. Malmö Kommun yrkar skadestånd solidariskt av Emad Chebli, David Pilov, Adam El Moukeffes, Abdullah Issa, Kassem Badr Eddine, Josef El Heish och Ridon Rustemi med 257 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kostnad för att återställa vägbanor: 257 279 kronor

2. If Skadeförsäkring Ab (publ) yrkar skadestånd solidariskt av Emad Chebli, David Pilov, Adam El Moukeffes, Abdullah Issa, Kassem Badr Eddine, Josef El Heish och Ridon Rustemi med 4 847 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald ersättning avseende reparation av skadat fordon under upploppet: 4 847 kronor

3. Urim Tota yrkar skadestånd solidariskt av Emad Chebli, David Pilov, Adam El Moukeffes, Abdullah Issa, Kassem Badr Eddine, Josef El Heish och Ridon Rustemi med 16 304 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- avser reparationskostnad: 16 304 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon och skor, taget hos Emad Chebli, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG101543, 2023-5000-BG101597. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att i beslag tagen balaklava förverkas från Emad Chebli enligt 36 kap 2 § och 36 kap 3 § 1 p brottsbalken: 2023-5000-BG101553.1 (Balaklava).
3. Det yrkas att beslaget av kläder och mobiltelefon, taget hos Abdullah Issa, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG105513.1
2023-5000-BG105585.1
2023-5000-BG105585.2
2023-5000-BG105585.3
2023-5000-BG105585.4
2023-5000-BG106104.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

-
4. Det yrkas att beslaget av kläder och mobiltelefon, taget hos David Pilov, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG117724.1
2023-5000-BG117727.1
2023-5000-BG117727.2
2023-5000-BG117727.3
2023-5000-BG117727.4
2023-5000-BG117727.5
2023-5000-BG117727.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslaget av kläder och mobiltelefon, taget hos Adam El Moukeffes, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG123572.1
2023-5000-BG123572.2
2023-5000-BG123572.3
2023-5000-BG123572.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att beslaget av kläder, pektdator och mobiltelefon, taget hos Josef El Heish, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG111421.1
2023-5000-BG111421.2
2023-5000-BG111421.3
2023-5000-BG111421.4
2023-5000-BG112011.1
2023-5000-BG112011.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
7. Det yrkas att beslaget av kläder och mobiltelefoner, taget hos Ridon Rrustemi, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG111401.1
2023-5000-BG111401.2
2023-5000-BG111401.3
2023-5000-BG111401.4
2023-5000-BG111975.1
2023-5000-BG111975.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
8. Det yrkas att beslaget av kläder, mobiltelefon och kvitton, taget hos Kassem Badr Eddine, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG111460.1
2023-5000-BG111460.4
2023-5000-BG111460.6
2023-5000-BG111460.7
2023-5000-BG111460.10
2023-5000-BG111460.11
2023-5000-BG111460.12
2023-5000-BG111517.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Emad Chebli** som erkänner blåljussabotage av normalgraden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Kassem Badr Eddine** som erkänner blåljussabotage av normalgraden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Josef El Heish** som erkänner blåljussabotage av normalgraden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Abdullah Issa** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Adam El Moukeffes** som vidgår att han varit på platsen men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med den tilltalade **Ridon Rustemi** som erkänner blåljussabotage av normalgraden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med den tilltalade **David Pilov** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet, polisen **Marcus Engman**, LPO Malmö Söder, om hans iakttagelser vid händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet, polisen **Mikael Paulsson**, LPO Malmö Söder, om hans iakttagelser vid händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Ognjen Lukic** om hans utpekande av Issa i annat ärende för att bevisa att Issa är personen med vit balaklava som har en väldigt ledande roll i upploppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 68-87, 95-110) för att bevisa tidpunkter, plats och initiala uppgifter.
2. PM (förundersökningsprotokoll s. 122,124) för att bevisa när en del av de tilltalade anländer till Rosengård med buss.
3. PM samt händelserapport från räddningstjänsten (förundersökningsprotokoll s. 126-140) för att bevisa att räddningstjänsten har förhindrats/varit utsatt vid händelsen.
4. Presentationsfilm över själva händelseförloppet bestående i övervakningsfilmer och fotografier sammanställd av polisen för att bevisa gärningen. Medtas och spelas upp vid huvudförhandlingen.
5. Individfilmer avseende varje misstänkt och respektives påstådda delaktighet i den brottsliga gärningen bestående i övervakningsfilmer, fotografier och övrigt material sammanställd av polisen för att bevisa gärningen. Medtas och spelas upp vid huvudförhandlingen.
6. Interaktiv digitalisering av området för gärningen skapad av polisens bild- och kameragrupp (förundersökningsprotokoll s. 362-363) för att hålla digital syn och därmed bevisa plats för gärningen, skador på egendom och platsens egenskaper. Medtas och förevisas vid huvudförhandlingen.
7. Fotografier tagna av polis från demonstrationen på Värnhem samt det inledande skedet på Rosengård (förundersökningsprotokoll s. 155-209) för att bevisa åtalet.
8. Fotografier på en del av kastade stenar (förundersökningsprotokoll s. 211-218) för att bevisa gärningen. En del stenar kommer att medtas för rättens syn vid huvudförhandlingen.
9. Drönbild med angivna avstånd mellan byggnader och bränder (förundersökningsprotokoll s. 218-219) för att bevisa gärningen.
10. Fotografier tagna efter händelsen (förundersökningsprotokoll s. 211-262) för att bevisa skador på vegetation och körbanor.

11. Fotografier samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 263-287, 289-293) för att bevisa att 22 bilar och två motorcyklar har totalförstörts längs Ramels väg vid händelsen och därmed målsägandenas anspråk.
12. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 295-303) för att bevisa skador på polisfordon.
13. Utredning Chebli (PM, fotografier, basstationstömning, NFC jämförelseanalys, beslagsprotokoll)(förundersökningsprotokoll s. 367-422, 580-581) för att bevisa att Chebli är gärningsman och vad han har gjort.
14. Mobiltömning Chebli (förundersökningsprotokoll s. 425-482) för att bevisa att han är gärningsman, att Abdullah Issa är gärningsman, deras kontakter sinsemellan samt deras agerande under händelsen.
15. Kvitto och transaktionshistorik (förundersökningsprotokoll s. 486-488) för att bevisa att Chebli köpt bensin under pågående händelse på närliggande Preem bensinstation.
16. Utredning Issa (PM, fotografier, basstationstömning, beslagsprotokoll)(förundersökningsprotokoll s. 589-653, 657, 714-716, 781-782, 784) för att bevisa att Issa är gärningsman och vad han har gjort.
17. Genomförd fotokonfrontation i annat ärende (förundersökningsprotokoll s. 667, 673) för att bevisa att målsäganden där (vittne i detta ärende) har pekat ut Issa som gärningsman och uppgett att han ska ha burit den vita balaklavan vid aktuell händelse.
18. Mobiltömning Issa (förundersökningsprotokoll s. 683-713) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
19. PM (förundersökningsprotokoll s. 719-722) för att motbevisa Issas påstående om att han har lämnat Rosengård vid 22-tiden.
20. PM + analys av meddelanden/röstmeddelanden på whatsapp tillhörigt Issa (förundersökningsprotokoll s. 724-735) för att bevisa att Issa är gärningsman och att han själv har angett att han har lett andra under upploppet.
21. Utredning Pilov (PM, fotografier, klädesrekonstruktion, basstationstömning/HÖK, beslagsprotokoll)(förundersökningsprotokoll s. 791-843, 861-865, 923-924) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.

22. Mobiltömning Pilov (förundersökningsprotokoll s. 846-860) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
23. Utredning El Moukeffes (PM, fotografier, klädesrekonstruktion, basstationstömning/HÖK, beslagsprotokoll)(förundersökningsprotokoll s. 925-969,981-983,1013-1014) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
24. Mobiltömning El Moukeffes (förundersökningsprotokoll s. 972-980) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
25. Utredning El Heish (PM, fotografier, klädesrekonstruktion, basstationstömning/HÖK, beslagsprotokoll)(förundersökningsprotokoll s. 1016-1055,1071-1077, 1105,1107-1109) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
26. Mobiltömning El Heish (förundersökningsprotokoll s. 1059-1070) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
27. Utredning Rustemi (PM, fotografier, klädesrekonstruktion, basstationstömning/HÖK, beslagsprotokoll)(förundersökningsprotokoll s. 1112-1154,1170-1174,1205) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
28. Mobiltömning Rustemi (förundersökningsprotokoll s. 1158-1169) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
29. Utredning Badr Eddine (PM, fotografier, klädesrekonstruktion, beslagsprotokoll)(förundersökningsprotokoll s. 1208-1239,1254-1258,1272-1274,1276) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
30. Mobiltömning Badr Eddine (förundersökningsprotokoll s. 1243-1252) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.

2 MORDBRAND (David Pilov)

5000-K1096361-23

David Pilov har tillsammans och i samförstånd med icke straffmyndiga personer samt andra medgärningsmän, och i vart fall för egen del anlagt brand i parkerade bilar längs Ramels väg, Malmö, Malmö stad genom att hälla brännbar vätska/annat material i/på fordonen. Det hände den 3 september 2023. Branden innebar fara för omfattande förstörelse av andras egendom då ett 20-tal fordon och kringliggande vegetation/staket samt vägbanor förstörts till en sammanlagd kostnad inte understigande 2 000 000 kr.

David Pilov begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MORDBRAND

David Pilov har i vart fall främjat ovan gärning genom att närvara under gärningen, förstärka det numerära överläget och styrka övriga i deras uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Malmö Kommun (16212000-1124)

Oklart om anspråk finns

Abdul Kader Kallab

Oklart om anspråk finns

BrØndby auto /s

Oklart om anspråk finns

Manal Youssef Saadi

Oklart om anspråk finns

Ihtidal Chanaa

Oklart om anspråk finns

Yusof Mohammadi

Oklart om anspråk finns

Mohamad Mahmoud Akel

Oklart om anspråk finns

Protector Försäkring Sverige, Fil Av Protector Forsikring Asa Norge
(16516408-7339)

Åklagaren för talan

Svedea Ab (16556786-1678)

Åklagaren för talan

If Skadeförsäkring Ab (publ) (16516401-8102)

Åklagaren för talan

Malmö Kommun Fastighets- och gatukontoret (16212000-1124)

Inget anspråk

Dalsland Transport Ab (16559304-2327)

Oklart om anspråk finns

Khaled Abdul-Razek

Oklart om anspråk finns

Abber Imad Abouchacra

Oklart om anspråk finns

Mohammad Firas Al Aydi

Oklart om anspråk finns

Misbah Asghar

Oklart om anspråk finns

Tahir Mehmood Choudhry

Oklart om anspråk finns

Ionut-Madalin Constandin

Oklart om anspråk finns

Fatme Hajjar

Oklart om anspråk finns

Hemfrid I Sverige Ab (16699068-4760)

Oklart om anspråk finns

Ismail Mahamud

Oklart om anspråk finns

Tolkbehov somaliska

Qs Tjänster Ab (16559270-8175)

Oklart om anspråk finns

Korab Rexha

Oklart om anspråk finns

Zakariya Jasim Shalash Shalash

Oklart om anspråk finns

Enskilda anspråk

1. Protector Försäkring Sverige, Fil Av Protector Forsikring Asa Norge yrkar skadestånd av David Pilov med 329 060 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald ersättning för uppbrunnen bil: 329 060 kronor

2. Svedea Ab yrkar skadestånd av David Pilov med 50 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald försäkringsersättning för förstörd bil: 50 000 kronor

3. If Skadeförsäkring Ab (publ) yrkar skadestånd av David Pilov med 37 234 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald försäkringsersättning för förstörd bil samt bärgning: 37 234 kronor

4. Protector Försäkring Sverige, Fil Av Protector Forsikring Asa Norge yrkar skadestånd av David Pilov med 221 375 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald försäkringsersättning för förstörd bil: 221 375 kronor

5. Protector Försäkring Sverige, Fil Av Protector Forsikring Asa Norge yrkar skadestånd av David Pilov med 205 375 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald försäkringsersättning för förstörd bil: 205 375 kronor

6. Protector Försäkring Sverige, Fil Av Protector Forsikring Asa Norge yrkar skadestånd av David Pilov med 226 750 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald försäkringsersättning för förstörd bil: 226 750 kronor

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **David Pilov** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 16-64) för att bevisa skadade fordon.
2. Underlag ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 304-328) för att bevisa de enskilda anspråken från en del av målsägandena.
3. Bevisningen under åp 1 åberopas även i denna del.

3 GROV MORDBRAND (Adam El Moukeffes och David Pilov)

5000-K1096500-23

David Pilov och Adam El Moukeffes har tillsammans och i samförstånd med icke straffmyndig person anlagt brand i ett garage på Ramels väg 71, Malmö, Malmö stad genom att antända ett eller flera fordon. Det hände den 4 september 2023. Branden innebar fara för andras liv och/eller hälsa och omfattande förstörelse av andras egendom då ett 20-tal fordon och garaget förstörts/skadats. Skadornas storlek uppgår till ett mycket högt belopp.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom branden anlagts i tättbebyggt område under nattetid med fara för flera människor och har medfört omfattande skador på egendom där samhällsviktig infrastruktur allvarligt skadats då branden slagit ut internet för ca 500 personer i ca en månad, samt har anlagts som led i utförandet av annat allvarlig brott (grovt blåljussabotage enligt ovan).

David Pilov och Adam El Moukeffes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 2 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MORDBRAND och MEDHJÄLP TILL GROV MORDBRAND

David Pilov har i vart fall under alla förhållanden för egen del genomfört ovan gärning genom att anlägga branden.

Adam El Moukeffes har i vart fall under alla förhållanden främjat ovan gärning genom att tillhandahålla brännbart material till David Pilov och gett David Pilov stöd i hans gärning genom sin närvaro.

Brottet bör bedömas som enligt ovan angivna grunder.

David Pilov och Adam El Moukeffes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 2 § brottsbalken, 13 kap 2 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Hussain Alwan

Oklart om anspråk finns

Ahmed Alyahya

Åklagaren för talan

Mohammed Dakhil

Oklart om anspråk finns

Mustafa Ercin

Oklart om anspråk finns

Samer Ahmed Ibrahim

Oklart om anspråk finns

Maha Jayousi

Oklart om anspråk finns

Othman Zuhdi Sadiq Jayousi

Oklart om anspråk finns

Zubair Khalid

Oklart om anspråk finns

Melisa Nezirovic

Oklart om anspråk finns

Dib Saad

Oklart om anspråk finns

Victoriahem Ab (16556695-0738)

Oklart om anspråk finns

Roya Malekzada

Oklart om anspråk finns

Hussam Abd El Aziz

Oklart om anspråk finns

Mustafa Yahya Daway Alzirj

Oklart om anspråk finns

Nor Al-Kaaby

Oklart om anspråk finns

Gun Danielsson

Oklart om anspråk finns

Raed Yasin Emhebes

Oklart om anspråk finns

Samira Bazzi

Oklart om anspråk finns

Houda Hassan

Oklart om anspråk finns

Elias Zadran

Oklart om anspråk finns

Hassan Jumaa

Oklart om anspråk finns

Abdullah Ghnnam

Oklart om anspråk finns

Tina Ivanova

Åklagaren för talan

Mostafa Al-Rubiaai

Oklart om anspråk finns

Kemal Karalievski

Oklart om anspråk finns

Naeyf Charchara

Oklart om anspråk finns

Bert Mema

Oklart om anspråk finns

Länsförsäkringar Göinge - Kristianstad (16537000-2320)

Oklart om anspråk finns

Ewelina Magdalena Szczupakowska

Oklart om anspråk finns

Kakelsättarna I Hässleholm Ab (16556719-5382)

Oklart om anspråk finns

Abdulrahman Alshammari

Oklart om anspråk finns

Sadek Jafar Jasem

Oklart om anspråk finns

Habib Naseri

Oklart om anspråk finns

Sidika Basic

Åklagaren för talan

Khodr Khalid

Oklart om anspråk finns

Muhammad Salman Khan

Oklart om anspråk finns

Sara El-Masri

Oklart om anspråk finns

Länsförsäkringar Göinge-Kristianstad (16537000-2320)

Oklart om anspråk finns

Jawad Wehbe

Oklart om anspråk finns

Admir Limanoski

Oklart om anspråk finns

If Skadeförsäkring Ab (publ) (16516401-8102)

Åklagaren för talan

Urim Tota

Oklart om anspråk finns

Mabi Sverige AB (16556334-4901)

Oklart om anspråk finns

Youssef Arnaoot

Oklart om anspråk finns

Enskilda anspråk

1. Ahmed Alyahya yrkar skadestånd solidariskt av David Pilov och Adam El Moukeffes med 185 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- ersättning för uppbrunnen bil: 185 000 kronor

2. If Skadeförsäkring Ab (publ) yrkar skadestånd solidariskt av David Pilov och Adam El Moukeffes med 175 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald försäkringsersättning för förstörd bil: 175 000 kronor

3. Tina Ivanova yrkar skadestånd solidariskt av David Pilov och Adam El Moukeffes med 280 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- värde på förstörd bil: 280 000 kronor

4. Sidika Basic yrkar skadestånd solidariskt av David Pilov och Adam El Moukeffes med 1 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- avser den självrisk målsäganden har fått betala: 1 500 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Elias Zadran** om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Adam El Moukeffes** som vidgår att han har varit på platsen men förnekar delaktighet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **David Pilov** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Othman Zuhdi Sadiq Jayousi** om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Tariq Mohammad** om hans iakttagelser vid händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet, polisen **Marcus Engman**, angående omständigheterna vid garaget till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 10-54) för att bevisa målsäganden och uppgivna skador på deras fordon.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 67-72, 97-98) för att bevisa tidpunkten för branden och initiala uppgifter.
3. PM historik taggar till garaget, PM Övervakningsfilmer (förundersökningsprotokoll s. 110-169) för att bevisa gärningen. Filmer medtas och spelas upp av åklagaren vid huvudförhandlingen.
4. PM samt tjänsteanteckning från räddningstjänsten avseende insatsen (förundersökningsprotokoll s. 170-185) för att bevisa åtalet.
5. Brottplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 188-199) för att bevisa åtalet.
6. Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 201-203) för att bevisa gärningen.
7. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 205-215) för att bevisa skadorna i garaget.
8. Underlag enskilda anspråk (förundersökningsprotokoll s. 216-247) för att bevisa de enskilda anspråken från en del av målsägandena.
9. Utredning Pilov (PM, fotografier, klädesrekonstruktion, basstationstömning/HÖK, beslagsprotokoll)(förundersökningsprotokoll s. 303-334, 348-351) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
10. Mobiltömning Pilov(förundersökningsprotokoll s. 335-345) för att bevisa att han är gärningsman.
11. Utredning El Moukeffes (PM, fotografier, klädesrekonstruktion, basstationstömning/HÖK, beslagsprotokoll)(förundersökningsprotokoll s. 404-435, 445-447) för att bevisa att han är gärningsman och hans agerande under händelsen.
12. Mobiltömning El Moukeffes (förundersökningsprotokoll s. 436-444) för att bevisa att han är gärningsman.

4 FÖRSÖK TILL GROV SKADEGÖRELSE (Emad Chebli och Abdullah Issa)

5000-K1133156-23

Emad Chebli och Abdullah Issa har tillsammans och i samförstånd anlagt eld i ett förråd vid en förskola och därvid orsakat skador för ett okänt men inte ringa belopp. Det hände den 4 september 2023 på Högatorps förskola, Von Rosens väg 82, Malmö, Malmö stad. Förrådet tillhörde Malmö Kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömas som grovt eftersom det skedde nattetid, skadans värde skulle ha uppgått till ett högt belopp samt det skulle inverka på verksamheten i en samhällsviktig funktion.

Emad Chebli och Abdullah Issa begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 3 § och 5 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Malmö Kommun (16212000-1124)

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Emad Chebli** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Abdullah Issa** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM (förundersökningsprotokoll s. 8-15) för att bevisa identifieringen av Issa.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 17-28) för att bevisa skadorna.
3. Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 29-30) angående spridningsrisken.
4. Filmer påträffade i Cheblis telefon för att bevisa att han är gärningsman. Medtas och spelas upp vid huvudförhandlingen av åklagaren.

Handläggning

De tilltalade har vid ett personligt sammanträffande eller genom videosamtal den 16 november 2023 (Rrustemi), 29 september 2023 (El Heish och Badr Eddine) av behörig anställd vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Förslag till huvudförhandlingsplan har sedan tidigare getts in.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 och 21 år.

Åklagaren vill uppmärksamma att ytterligare bevisning, framförallt beträffande eventuella ersättningsanspråk, kan inkomma innan förhandlingen, att korrigerig av målsägande kan komma att ske, samt att en bevistalan mot icke straffmyndig person väcks i samband med detta åtal.