



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 191

DOM
2017-10-05
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 10280-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

HAMZAH Mohammed Saeed Saeed, 20010829-9694
c/o Muna Kadhim
Bennets Väg 21 Lgh 1102
213 66 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Inger Lindblom
Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Ingulf Flamborn
Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB
Själbodgatan 10
211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Linda Rasmussen
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Matilda Drejstad
c/o Advokatgruppen Mikael Nilsson i
Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Caroline Nord
c/o Advokatgruppen Mikael Nilsson i
Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265	Kalendegatan 1	040-35 30 00	040-611 43 10	måndag - fredag
201 22 Malmö		E-post: malmo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		http://www.malmotingsratt.domstol.se		

2. Andréa Nikolic
c/o Advokatgruppen Mikael Nilsson i
Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Caroline Nord
c/o Advokatgruppen Mikael Nilsson i
Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

3. Tuva Pena Skog
c/o Advokatgruppen Mikael Nilsson i
Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Caroline Nord
c/o Advokatgruppen Mikael Nilsson i
Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken
2016-08-29 -- 2016-09-14 (3 tillfällen)
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2016-08-30 -- 2016-09-14 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken
2016-09-14

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 50 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Hamzah Saeed ska betala skadestånd till Andréa Nikolic med 10 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2017 till dess betalning sker, varav 8 860 kr solidariskt med Muna Kadhim.
2. Hamzah Saeed ska betala skadestånd till Tuva Pena Skog med 16 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2017 till dess betalning sker, varav 8 860 kr solidariskt med Muna Kadhim.
3. Hamzah Saeed ska betala skadestånd till Matilda Drejstad med 21 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2017 till dess betalning sker, varav 8 860 kr solidariskt med Muna Kadhim.
4. Skadeståndsyorkandena riktade mot Mohammed Abdulameer ogillas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Caroline Nord tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 47 249 kr. Av beloppet avser 36 569 kr arbete, 1 230 kr tidsspillan och 9 450 kr mervärdesskatt.
 2. Inger Lindblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 41 938 kr. Av beloppet avser 31 926 kr arbete, 1 624 kr utlägg och 8 388 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning framgår av **bilaga 1**.

Målsägandena har framställt de skadeståndsyrkanden som framgår av **bilaga 2**.

Hamzah Saeed har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 1.1, 1.2, 2.1, 3.1 och 3.2. När det gäller åtalspunkten 2.2 har han erkänt att han kastat en flaska mot målsäganden och gjort gällande att den gärningen bör bedömas som ringa misshandel.

Hamzah Saeed har som en följd av sin inställning i ansvarsdelen avvisat skadeståndsyrkandena. Han har som skäligt vitsordat 5 000 kr för kränkning i anledning av gärningarna i åtalspunkterna 1.1, 1.2, 2.1 och 3.1. och tillagt att gärningarna i 2.2 och 3.2 inte når upp till nivån att kränkningssersättning bör utgå.

DOMSKÄL

Målsägandena och Hamza Saeed hade vid tidpunkten för de påstådda händelserna, hösten 2016, börjat i klass 8 på Vittraskolan i Malmö. Målsägandena var 14 år gamla medan Hamza Saeed som gått två år i samma klass fyllde 15 år några dagar efter terminsstarten. Med anledning av de påstådda händelserna den 14 september gick Andrea Nicolic och Tuva Skog till skolans rektor och anmälde vad de blivit utsatta för av Hamzah Saeed. Rektorn lyssnade men enligt flickorna föreföll rektorn inte ta dem på allvar. En av dem har undsluppit sig att rektorn föreslog att de i fortsättningen skulle tänka på sin klädsel. Den 10 oktober gick Andréa Nikolic tillsammans med sin mamma till Rättscentrum och gjorde en anmälan mot Hamzah Saeed. Matilda Drejstad (tidigare Blomberg) och hennes mamma besökte Rättscentrum i samma ärende den 5 oktober liksom Tuva Skog tillsammans med sin mamma.

Ansvar

Åtalspunkten 1.2

Andréa Nikolic har i förhöret om den påstådda gärningen i denna punkt förklarat att hon inte är säker på att den inträffade efter den 29 augusti, som var den dag då Hamzah Saeed fyllde 15 år. Åklagaren har i anledning av denna osäkerhet nedlagt åtalet i denna del. Hamzah Saeed har yrkat på frikännande dom.

Åtalspunkten 1.1

Andréa Nikolic har berättat: Terminen hösten 2016 började den 18 augusti. Den 14 september på en rast satt hon tillsammans med Tuva och Matilda i en soffa i rasthallen på andra våningen. När hon reste sig passerade Hamzah henne och gav henne ett slag i rumpan, ett lavettslag, alltså med öppen hand. Det sved till lite men gjorde inte så jätteont, Smärtan satt i hela den dagen. Matilda blev tafsad på rumpan av Hamzah Saeed medan Tuva fick ett slag på rumpan av honom när de reste sig för att gå till en annan soffa. Hon fick ett slag till i rumpan under förflyttningen. Hon blev väldigt arg och sa till Hamzah att han skulle "lägga av" och att det var fult och respektlöst av honom att göra så mot dem. Sedan gick de till sina skåp för att hämta böcker till nästa lektion i en SO-sal på samma våning. Hon hade den dagen en svart långkjol som gick till knäna och ett svart linne. När de befann sig utanför SO-salen kom Hamzah springande mot henne och slog henne igen på rumpan. Hon blev arg och jagade honom, puttade till honom och frågade vad han gjorde. Då satte han sin hand innanför hennes behå och klämde till det vänstra bröstet och sprang sedan snabbt iväg. Det gjorde ont i bröstet flera timmar efter. När hon sedan hade ryggen mot honom kom han bakom henne och drog upp hennes kjol så att hennes trosor blev synliga. Hon blev generad, arg och skämdes. Det var många som såg det. Hennes kamrater tyckte att Hamzah gått över gränsen och att de därför skulle säga till rektorn vad som hänt. De var 5 - 6 kamrater som gick in till rektorn som ville tala med en i sändert. Hamzah frågades också ut men nekade till allt. Hon gick därifrån arg och ledsen. Dagen skämdes hon fortfarande "jättemycket". Många hade sett hennes underkropp. Det kändes obehagligt och "folk" snackade om det.

Hon valde att i fortsättningen komma till skolan i mjukiskläder, eftersom det kändes obehagligt att gå i klänning.

Tuva Skog har berättat: De gick till rektorn på grund av det som Hamzah gjorde mot Andréa. Hon såg när Hamzah drog upp kjolen på Andréa men hon såg inte om han tafsade på henne. Rektorn tog inte deras klagomål på riktigt allvar.

Matilda Drejstad har berättat: Hon såg på Andréa att hon blev generad av att Hamzah drog upp hennes kjol. Han kom bakom henne och gjorde det. Hon såg det också. Eftersom Andréa hade en skolväska på sig hade hon problem med att få ned kjolen igen. De som stod i närheten skrattade när det hände. Andréa blev förnedrad. Andréa är en glad person men var tystare och mera ledsen de följande dagarna över det inträffade. Hon följde inte med till rektorn, eftersom hon skulle ha en lektion.

Hamzah Saeed har berättat: Allt som Andréa berättar är ljug. Han är övertygad om att de vill hämnas för att han vid ett tillfälle före den 14 september förra året blev vittne till att Tuva Skogs pappa körde på en annan bil vid skolan och sedan körde därifrån utan att anmäla vad som skett. Han meddelade ägaren till den påkörda bilen vad som hänt. Det är riktigt att han var i närheten av Andréa och de andra flickorna på rasten men han har inte slagit på henne och tagit henne på bröstet.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Andréa Nikolic liksom de övriga målsägandena har på ett lugnt och övertygande sätt berättat om vad de fått utstå. Andréa Nikolic har gjort ett trovärdigt intryck och hennes uppgifter får stöd av vad de andra flickorna berättat av vad de sett. Hamzah Saeeds påstående om att de vill hämnas på honom är mycket långsökt och vad han i den delen berättat kan lämnas utan avseende.

Hamzah Saeed har alltså gjort sig skyldig till det ofredande som åklagaren har påstått. Det har varit ett sexuellt ofredande. Hamzah Saeed fyllde 15 år den 29 augusti 2016 och hade gått två år i en klass. Han måste därför ha förstått att hans andra klasskamrater var yngre än honom. Han har som åklagaren gjort gällande haft skälig anledning att anta att Andréa var under 15 år. Åtalet för sexuellt ofredande ska på grund av det anförda bifallas.

Åtalspunkten 2.1

Tuva Skog har berättat: Hon går inte längre på Vittraskolan i Malmö. Hösten 2016 mellan den 30 augusti och den 14 september utsattes hon och andra flickor dagligen för tafsande på rumpa och bröst, också slag och klämningar på bröstet. Hamza Saeed gjorde detta men det fanns en till som heter Ali men denne deltog i mindre utsträckning. Hamza Saeed försökte komma innanför behånen men lyckades inte med det. Han klämde hårdhänt på mina bröst flera gånger. Det var väldigt obehagligt. Det gjorde ont lång tid efteråt. Han slutade inte fastän han blev tillsagd av oss. När de var inne hos rektorn den 14 september fick de höra att "vi hade varit erotiska". Hon blev osäker efter händelserna och valde bort att ha kjol i skolan. Hon stannade hemma några dagar från skolan efter besöket hos rektorn. Hon var nervös över att gå tillbaka till skolan. Hon visste inte om han skulle fortsätta med att ofreda henne och hennes kamrater. Hamzah Saeed har varit på henne tidigare när de gick i 7:an. Hon vet att skolan har upprättat en behandlingsplan på grund av hans beteende. Efter den 14 september 2016 upphörde Hamzah Saeed med att ofreda dem.

Hamzah Saeed har berättat: Han har inte slagit Tuva Skog, klämt på hennes bröst eller rumpa. Han har retat henne några gånger men det har inte varit allvarligt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Också Tuva Skog har gjort ett trovärdigt intryck och berättat sammanhängande om vad hon och hennes kamrater fått stå ut med. Hamsah Saeed har hösten 2016 uppenbarligen satt i system att på olika sätt göra livet surt för bland andra Tuva Skog. Han är övertygad om att ha betett sig på påstått sätt mot henne. Han har förstått att Tuva Skog var yngre än 15 år. Han ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 2.2

Tuva Skog har berättat: Det var inte kul att få slag eller boxar. Man ska inte behöva tänka på sånt i skolan. Det har hänt minst tio gånger. Hon minns särskilt ett tillfälle då hon var på väg tillsammans med Matilda Drejstad till skoltoaletten. Hamzah Saeed kom då efter dem och slog henne hårt på rumpan. Han tog liksom sats innan han slog henne. Det gjorde ont. På toaletten såg hon att av slaget på rumpan hade hon fått ett stort rött märke och att det var varmt. Hon uppfattade inte slaget som något sexuellt. Detta hände någon gång mellan den 30 augusti och den 14 september. Några dagar efter att de varit hos rektorn den 14 september hade de en idrottsdag i Pildammsparken.

När hon som hon förstått stod med ryggen vänd mot Hamzah Saeed fick hon plötsligt en flaska full med vatten kastad på sig från honom. Flaskan träffade mellan skulderbladen. Den träffade hårt. Hon fick möjligen ett blåmärke så småningom av slaget. Hon hade ont i ett par dagar. Hamzah Saeed och hon hade inte talat med varandra före denna händelse.

Andréa Nikolic har berättat: Hon var inte med på idrottsdagen utan fick i efterhand höra att Hamzah Saeed hade kastat en flaska på Tuva Skog och att flaskan träffade på ryggen.

Matilda Drejstad har berättat: När Tuva Skog och hon var på väg till toaletten kom Hamza Saeed bakom dem och gav Tuva Skog ett slag på rumpan. Hon fick också ett slag på rumpan. Man såg att det av slaget blev ett jätterött märke. Hon såg vad

som hände på idrottsdagen. Hamzah Saeed stod kanske 4 - 5 meter bakom Tuva Skog när han slängde iväg flaskan mot henne. Hon tror att det var en Coca-Cola petflaska, 33 cl. Flaskan var nästan full. Flaskan kom i full fart och träffade Tuva Skogs rygg. Tuva Skog hukade sig fram av slaget. Det gjorde ont.

Hamzah Saeed har berättat: Han var arg på bl.a. Tuva Skog för att ha blivit anmäld till rektorn. På idrottsdagen kastade han därför en flaskan mot henne. Det var säkert mellan 9 - 10 meter ifrån varandra när han kastade flaskan. Flaskan hade bara lite vatten, mindre än hälften. Han kommer inte ihåg att han sagt till polisen att han kastade hårt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Tuva Skog har berättat att hon flera gånger utsatts för slag från Hamza Saeed men att hon särskilt minns det tillfälle då hon och Matilda Drejstad var på väg till skoltoaletten. Hamza Saeed ska då ha slagit henne så hårt på rumpan att det blev ett kraftigt rött märke efter slaget. Det finns ingen anledning att sätta ifråga att denna händelse inträffat. Hamzah Saeed har erkänt att han kastat en flaskan mot Tuva Skog som träffade henne mellan skulderbladen. Tuva Skog har beskrivit det hela som en hård träff, vilket Matilda Drejstad också intygat. Orsaken till angreppet ska enligt vad Hamzah Saeed själv sagt ha varit flickornas anmälan till rektorn. Hamzah Saeed ska dömas för misshandel. Omständigheterna talar för att de båda misshandelstillfällena bör bedömas som ett brott av normalgraden.

Åtalspunkten 3.1

Matilda Drejstad har berättat: Hamzah Saeed har flera gånger slagit henne på rumpan och klämt henne på bröstet. Hon minns särskilt att när hon en dag hade en tröja på sig med ett tryck på en taco. Han sträckte då fram en hand och skrek "taco" samtidigt som han klämde eller nöp till om hennes ena bröst. Hon puttade då bort

honom men bara en liten stund senare när hon gick förbi honom sträckte han ut sin hand igen och klämde igen på bröstet. Det gjorde jätteont, i en halvtimme till 45 minuter. Senare samma dag när de var i SO-rummet och i en paus då hon stod vänd mot dörren till klassrummet så hade tydligt Hamzah Saeed och några av hans kamrater kommit in i rummet. Hon fick då ett "jättehårt" slag i rumpan av Hamzah Saeed. Det blev inget märke av det men det gjorde ont för stunden. Hamzah Saeed stod och skrattade. Hon bad honom sluta men han fortsatte att skratta åt henne. Hon kände sig "jätteförnedrad". Hon är säker på att dessa händelser var mellan den 30 augusti och den 14 september. Den 7 september skulle hon ha ett utvecklingssamtal på skolan. Andréa skulle och ha samtal. Det var sent på eftermiddagen. De satt i en soffa och väntade. Då kom Hamzah Saeed och Ali och satte sig på vardera sidan om dem. Hon skulle ta något i sin väska som låg på bordet framför dem och reste sig. När hon satte sig ner igen hade Hamzah Saeed lagt sin hand i soffan så att hon satte sig på den. Han greppade tag om hennes rumpa. Hon försökte resa sig men hindrade henne genom att lägga den andra handen om hennes midja. Sedan flyttade han handen från midjan och lade den på hennes ena bröst och klämde hårt på bröstet. Det gjorde ont. Hon försökte resa sig igen. Han höll henne kvar och skrattade. När han släppte henne tog hon sina saker och gick därifrån. Egentligen ville hon bara glömma allt men återupplevde det när polisanmälan gjordes. Hon känner sig arg när Hamzah Saeed sitter och säger att vi ljuger. Det här med Tuva Skogs pappas bil har ingenting med detta att göra. Hon kände sig förnedrad av Hamzah Saeeds beteende. Efter dessa händelser klädde hon sig mera täckt. Hon tog på sig sådana kläder som hon såg "säckigare" ut i. Hon berättade till en början ingenting om det som hänt för sin mamma. Hon fick höra att Tuvas pappas flickvän hade ringt till Hamzah Saeeds familj och då talat med hans bror som blev jättearg på Hamzah. Brodern meddelade att han skulle tala med Hamzah. Hon gjorde en polisanmälan för att Hamzah Saeed skulle förstå konsekvenserna av sitt beteende.

Tuva Skog har berättat: Hon kan inte minnas den exakta dagen för händelsen med tacotröjan men det har varit någon gång mellan den 30 augusti och den 14

september. Matilda sa till Hamzah Saeed flera gånger att ta bort sin hand från hennes bröst. Matilda var frustrerad och irriterad. Hon minns också att Matilda sa att hon inte ville ha på sig tacotröjan igen.

Andréa Nicolic har berättat: När de väntade på att utvecklingssamtala med sina lärare kom Hamzah Saeed till den soffa där hon och Matilda satt sig. Ali var med honom. De tafsade båda på henne och Matilda lite överallt på kroppen.

Hamzah Saeed har berättat: Det mesta som flickorna berättat är lögn. Han har inte tagit på Matilda Drejstads rumpa och bröst, slagit eller klämt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Matilda Drejstad har berättat sammanhängande om vad hon blivit utsatt för. Hon har också gjort ett trovärdigt intryck. Vad hon berättat stöds av vad de andra flickorna berättat om sina iakttagelser. Hamzah Saeed är genom vad som framkommit övertygad om att ha sexuellt ofredat Matilda Drejstad på sätt åklagaren har påstått. Hamzah Saeed har varit införstådd med att Matilda Drejstad var under 15 år när övergreppen skedde. Han har som åklagaren gjort gällande åtminstone haft skälig anledning att anta att hon var under 15 år. Hamzah Saeed ska dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 3.2

Matilda Drejstad har berättat: Vid ett tillfälle när hon var tillsammans med Tuva Skog och de var på väg till skoltoaletten kom Hamzah Saeed bakom dem. Hon fick ett slag över rumpan. Det var "jättehårt" och det blev en rodnad av handavtrycket på rumpan. Märket efter slaget försvann efter ungefär 1 - 2 dagar. Första dagen var det rött. Andra dagen gjorde det bara ont. Denna händelse inträffade efter hon blivit klämd på bröstet när hon hade tacotröjan på sig. Vid ett annat tillfälle hade Hamzah Saeed en plastlinjal som han slog henne på rumpan med. Det gjorde ont.

Hamza Saeed har berättat: Det är en lögn som Matilda Drejstad berättat.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Matilda Drejstad är som tidigare anförts trovärdig. Hennes berättelse om vad Hamzah Saeed gjort mot henne finns ingen anledning att betvivla. Hamza Saeed ska dömas för misshandel i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande.

Påföljd

Hamzah Saeed hade fyllt 15 år när de nu åtalade gärningarna inträffade. Målsägandena har uppgivit, att Hamzah Saeeds våldsamma beteende mot dem pågått under lång tid. Den bild som de gett av hur skolans ledning reagerade på deras anmälan den 14 september 2016 har gett tingsrätten intrycket av att de vuxna på skolan har kapitulerat och undandragit sig sitt ansvar. Som tidigare anförts har Hamzah Saeed satt i system att trakassera målsägandena på sätt de uppgivit. Därför måste brotten ses som allvarliga.

Malmö stads arbetsmarknads- och socialnämnd har ingivit ett yttrande, **bilaga 3**. Av yttrandet framgår att Hamzah Saeed lever under ordnade förhållanden och att han inte har något vårdbehov.

Straffvärdet är högt. Hamzah Saeed bör ådömas 50 timmars ungdomstjänst. Vid bestämmande av antalet timmar har tingsrätten tagit hänsyn till han blev straffmyndig kort före de nu åtalade händelserna.

Övriga frågor

Hamzah Saeed har allvarligt kränkt målsägandenas integritet. Hans angrepp på dem har också gett upphov till sveda och värk. Han är därför skadeståndsskyldig gentemot dem.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 191

DOM
2017-10-05

B 10280-16

Andréa Nikolic bör skäligen tillerkännas 10 000 kr för kränkning och 400 kr för sveda och värk. Tuva Skog bör skäligen tillerkännas 15 000 kr för kränkning och 1 000 kr för sveda och värk. Matilda Drejstad bör skäligen tillerkännas 20 000 kr för kränkning och 1 000 kr för sveda och värk. Hamzah Saeeds moder Muna Kadhim förpliktas att solidariskt ansvara för denna skadeståndsskyldighet med 8 860 kr för envar av dem. Talan om motsvarande skadeståndsskyldighet för Hamzah Saeeds fader kan inte vinna bifall, eftersom han inte delgivits talan.

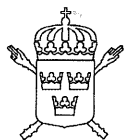
Hamzah Saeed ska betala i lag föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Sista dagen för överklagande är den 26 oktober 2017. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Hugo Melander

Domen har beslutats av f.d. rådmannen Hugo Melander samt nämndemännen May Börjesson, Marianne Fyhr och Kenneth Hansson. Rätten är överens.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Assistentåklagare Victoria Ingered

Stämningsansökan

2017-09-07

Sida 1(4)
Handling 110
Ärende AM-137573-16
Handläggare 313-22

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
MÄLMÖ TINGSRÄTT

Enhet 191
MÄLMÖ TINGSRÄTT
INKOM: 2017-09-21
MÄLN: B 10280-16
INKOM: 2017-09-07
MÄLN: B 10280-16
AKTBIL: 6

Malmö tingsrätt
B 10280-16

Stämningsansökan

Tilltalade

Hamzah Mohammed Saeed Saeed (20010829-9694)
Företräds av advokat Inger Lindblom.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1255787-16

Hamzah Saeed har ofredat Andréa Nikolic, på ett sätt som kunde förväntas kränka Andréa Nikolics sexuella integritet, genom att vid ett flertal tillfällen slå på hennes rumpa och vid ett tillfälle ha stoppat sin hand innanför hennes tröja och tagit på hennes bröst. Det hände den 14 september 2016 på Vittraskolan, Västra Varvsgatan, Malmö stad. Andréa Nikolic var vid gärningstillfällena 14 år.

Hamzah Saeed begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken

1.2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1255787-16

Hamzah Saeed har ofredat Andréa Nikolic, på ett sätt som kunde förväntas kränka Andréa Nikolics sexuella integritet, genom att slå på hennes rumpa. Det hände under perioden mellan den 29 augusti 2016 och den 2 september 2016 på Vittraskolan, Västra Varvsgatan, Malmö stad. Andréa Nikolic var vid gärningstillfället 14 år.

Hamzah Saeed begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken

MÄLMÖ TINGSRÄTT
BESLUT 2017-09-11

- ☒ Stämning utfärdas
☐ Off.försvare förordnas
☐ enl. lista
☐ Begäran om off.försvare avslås enl bil. till stämningen
☐ Personundersökning utförs
☐ Yttrande från
frivårdsmyndigh.
inhämtas
☐ Tolk förordnas

*Förordna när-biträde
för målsäganden
på alla två*
Saeed
Förman
Sara Skouras

*Sexuellt
berört eller*

*samt
klämt*

*Justerat av
åkl. vid huf
2017-09-21*

Målsägande

Andréa Nikolic

Oklart om anspråk finns

2.1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1234125-16

Hamzah Saeed har ofredat Tuva Pena Skog, på ett sätt som kunde förväntas kränka Tuva Pena Skogs sexuella integritet, genom att vid ett flertal tillfällen ta på hennes rumpa och bröst. Det hände under perioden mellan den 30 augusti 2016 och den 14 september 2016 på Vittraskolan, Västra Varvsgatan, Malmö stad. Tuva Pena Skog var vid gärningstillfällena 14 år.

↓ sexuellt
berört eller
↓ samt
klämt

Hamzah Saeed begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken

2.2 MISSHANDEL

5000-K1234125-16

Hamzah Saeed har vid två olika tillfällen under perioden mellan den 30 augusti 2016 och den 14 september 2016 på Vittraskolan, Västra Varvsgatan, Malmö stad misshandlat Tuva Pena Skog, dels genom att kasta en flaska på Tuva Pena Skog som träffat henne på ryggen så att smärta uppkom, dels slå henne på rumpan så att smärta och rodnad uppkom.

↑ att någon
gick under
perioden 15/9-
5/10 2016 på
Pildamms-
parken i Malmö
na kastat

Hamzah Saeed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

↑ under perioden
30/8-14/9 2016 på
vittraskolan, Västra
Varvsgatan, Malmö
stad 5 lå

Målsägande

Tuva Pena Skog

Oklart om anspråk finns

3.1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1234369-16

Hamzah Saeed har ofredat Matilda Blomberg, på ett sätt som kunde förväntas kränka Matilda Blombergs sexuella integritet, genom att vid ett flertal tillfällen ta på hennes rumpa och bröst. Det hände under perioden mellan den 30 augusti 2016 och den 14 september 2016 på Vittraskolan, Västra Varvsgatan, Malmö stad. Matilda Blomberg var vid gärningstillfällena 14 år.

↑ samt
klämt

Justerat av
åkl. vid huf
2017-09-21

Hamzah Saeed begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken

3.2 MISSHANDEL

5000-K1234369-16

Hamzah Saeed har vid två olika tillfällen under perioden mellan den 30 augusti 2016 och den 14 september 2016 på Vittraskolan, Västra Varvsgatan, Malmö stad misshandlat Matilda Blomberg, dels genom att slå henne på rumpan med handen så att smärta och rodnad uppkom, dels genom att slå henne i rumpan med en linjal så att smärta och rodnad uppkom.

1 p 2

Hamzah Saeed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Justerat av
åkl. vid huf
2017-09-21

Målsägande

Matilda Blomberg

Oklart om anspråk finns

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Andréa Nikolic** angående sina kontakter med Hamzah Saeed under aktuell tidsperiod och sina iakttagelser av hans agerande dels gentemot henne, dels gentemot Tuva Pena Sok och Matilda Blomberg till styrkande av de åtalade gärningarna.
2. Förhör med målsäganden **Tuva Pena Skog** angående sina kontakter med Hamzah Saeed under aktuell tidsperiod och sina iakttagelser av hans agerande dels gentemot henne, dels gentemot Andrea Nikolic och Matilda Blomberg till styrkande av de åtalade gärningarna.
3. Förhör med målsäganden **Matilda Blomberg** angående sina kontakter med Hamza Saeed under aktuell tidsperiod och sina iakttagelser av hans agerande dels gentemot henne, dels gentemot Tuva Pena Skog och Andrea Nikolic till styrkande av de åtalade gärningarna.
4. Förhör med den tilltalade **Hamzah Saeed** som som vidgår att han kastat en flaska mot Tuva Pena Skog men i övrigt förnekar brott.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: i vart fall en halvdag.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Mot bakgrund av brottsmisstankens karaktär och målsägandenas ungdom bör de få målsägandebitråde förordnat för sig. Samma biträde bör kunna förordnas för alla tre.

ADVOKATGRUPPEN MIKAEL NILSSON i Malmö AB

Advokaterna Mikael Nilsson, Fredrik Kjellin, Andreas Ljungberg,
Kristina Bandrup, Byron Törnström samt jur kand Caroline Nord

Malmö tingsrätt

Enhet 191

MALMÖ TINGSRÄTT	
Enhet 191	
MALMÖ TINGSRÄTT	
INKOM:	2017-09-21
MÅLNBR:	B-10280-16
INKOM:	2017-09-14
MÅLNBR:	B-10280-16
AKTBIL:	30

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 10280-16 Malmö åklagarkammare ./ Hamzah Saeed ang. sexuellt ofredande och misshandel

I min egenskap av målsägandebiträde för Sekretess AN, Sekretess TS och Sekretess MD i rubricerade mål får jag härmed inge följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1.1-1.2

Sekretess AN yrkar att tingsrätten förpliktar Hamzah Mohammad Saeed Saeed och hans vårdnadsgivare, Mohammed Saeed Majeed Abdulameer, 610102-1738 och Muna Kadhim, 700302-5025, att solidariskt till henne utge skadestånd med ~~25 600 kr~~ ^{20 600 kr} jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 september 2016 till dess betalning sker (såvitt avser vårdnadshavarna är dock yrkandet för varje skadehändelse begränsat till 8 860 kr i enlighet med 3 kap 5 § skadeståndslagen).

Av beloppet avser:

- a) ~~25 000 kr~~ ^{20 000 kr} kränkningsersättning; 20 000 kr avseende åtalspunkt 1.1. ~~och 5 000 kr~~ ^{6 400 kr} avseende åtalspunkt 1.2 och
- b) ~~600 kr~~ ^{6 400 kr} ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 2.1-2.2

Sekretess TS yrkar att tingsrätten förpliktar Hamzah Mohammad Saeed Saeed och hans vårdnadsgivare, Mohammed Saeed Majeed Abdulameer, 610102-1738 och Muna Kadhim, 700302-5025, att solidariskt till henne utge skadestånd med 32 400 kr jämte ränta enligt 6 §

Justerat av
MB vid huf
2017-09-21

räntelagen från den 14 september 2016 till dess betalning sker (såvitt avser vårdnadshavarna är dock yrkandet för varje skadehändelse begränsat till 8 860 kr i enlighet med 3 kap 5 § skadeståndslagen).

5 oktober

Justerat av
MB vid huf
2017-09-21

Av beloppet avser:

- a) 30 000 kr kränkningersättning; 15 000 kr avseende åtalpunkt 2.1. och 15 000 kr avseende åtalpunkt 2.2. och
- b) 2 400 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalpunkt 3.1–3.2

Sekretess MD yrkar att tingsrätten förpliktar Hamzah Mohammad Saeed och hans vårdnadsgivare, Mohammed Saeed Majeed Abdulameer, 610102-1738 och Muna Kadhim, 700302-5025, att solidariskt till henne utge skadestånd med 32 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 september 2016 till dess betalning sker (såvitt avser vårdnadshavarna är dock yrkandet för varje skadehändelse begränsat till 8 860 kr i enlighet med 3 kap 5 § skadeståndslagen).

Av beloppet avser:

- a) 30 000 kr kränkningersättning; 15 000 kr avseende åtalpunkt 2.1. och 15 000 kr avseende åtalpunkt 2.2. och
- b) 2 400 kr ersättning för sveda och värk.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Kränkning

Till grund för sin talan åberopar Sekretess AN åklagarens gärningspåstående avseende sexuellt ofredande enligt åtalpunkt 1.1 och sexuellt ofredande enligt åtalpunkt 1.2 varmed Hamzah Mohammad Saeed allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Till grund för sin talan åberopar Sekretess TS åklagarens gärningspåstående avseende sexuellt ofredande enligt åtalpunkt 2.1 och misshandel enligt åtalpunkt 2.2 varmed Hamzah Mohammad Saeed allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Till grund för sin talan åberopar Sekretess MD åklagarens gärningspåstående avseende sexuellt ofredande enligt åtalpunkt 3.1 och misshandel enligt åtalpunkt 3.2 varmed Hamzah Mohammad Saeed allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Sveda och värk

Sekretess AN har åsamkats psykiskt lidande till följd av gärningarna. Ersättning har bestämts i enlighet med Trafikskadenämndens tabeller för sveda och värk för en veckas tid.

Sekretess TS har åsamkades såväl kortvarigare fysiskt lidande som mer ihållande psykiskt lidande till följd av gärningarna. Ersättning har bestämts i enlighet med Trafikskadenämndens tabeller för sveda och värk för fyra veckors tid.

Sekretess MD har åsamkades såväl kortvarigare fysiskt lidande som mer ihållande psykiskt lidande till följd av gärningarna. Ersättning har bestämts i enlighet med Trafikskadenämndens tabeller för sveda och värk för fyra veckors tid.

Angående vårdnadshavarnas skadeståndsansvar

En förälder som har vårdnaden om ett barn ska enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen ersätta person- eller sakskada som barnet vållar genom brott samt skada på grund av att barnet kränker någon annan. Ovan angivna vårdnadshavare är därför skyldiga att solidariskt med sitt barn ersätta för Sekretess AN, Sekretess TS och Sekretess MD för den skada de har drabbats av och den kränkning de har utsatts för till följd av de åtalade gärningarna.

BEVISNING

Sekretess AN, Sekretess TS och Sekretess MD åberopar samma bevisning som åklagaren. Dessutom påkallas att målsägandena hörs om den kränkning och det fysiska och psykiska lidande som de utsatts för.

Malmö den 12 september 2017

Caroline Nord



Malmö stad

Arbetsmarknads- och socialnämnden

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 191INKOM: 2017-09-07
MÅLNR: B 10280-16
AKTBIL: 9

Yttrande enligt begäran från åklagare

Åklagare: Victoria Ingered
Faxnummer: 010-562 60 11Datum
170821

Arbetsmarknads- och socialnämnden

Arbetsmarknads och socialförvaltning Socialtjänst Öster	
Adress von Troils väg 1	Telefon
Handläggare Klara Wefer	Telefon 040-34 41 67
E-post klara.wefer@malmo.se	

Yttrandet avser

Namn Hamzah Saeed	Personnummer 200108299694
Adress Bennets Väg 21 Lgh 1102 213 66 MALMÖ	Telefon

Vårdnadshavare

Namn Mohammed Saeed Majeed Abdulameer	Personnummer 610102-1738
Adress Bennets Väg 21 Lgh 1102 213 66 MALMÖ	Telefon 076-554 90 80

Vårdnadshavare

Namn Muna Kadhim	Personnummer 700302-5025
Adress Bennets Väg 21 Lgh 1102 213 66 MALMÖ	Telefon

Anledning till utredning

Begäran om yttrande inkommer från Åklagarmyndigheten. Hamzah är misstänkt för misshandel samt flera fall av sexuellt ofredande vilka ska ha ägt rum i september 2016.

Tillvägagångssätt

Ett samtal med Hamzah och hans mamma.

Familj och sociala relationer

Hamzah berättar att han bor med sin mamma, pappa och ett äldre syskon som läser på gymnasiet. Han har även en äldre syster som är gift och inte bor hemma. Hamzah säger att han är nära systems man, som även är Hamzahs kusin. Hamzah har även andra kusiner i närheten.

Hamzah säger att han har det bra med kompisar. Han umgås med dem både i och utanför

skolan. På fritiden brukar de vara på fritidsgården, spela fotboll i Rosengård eller vara på köpcenter. Mamman säger att Hamzah har många kompisar. Hon känner till vilka de är och tycker att de är bra personer.

Sysselsättning, skola och fritid

Hamzah berättar att han går i nionde klass på Vittraskolan i Västra hamnen. Mamman säger att det går bra för Hamzah i skolan, han är duktig. Han brukar läsa hemma och mamman hjälper honom ibland. Hamzah säger att han inte har godkänt i alla ämnen men att han får stöd från skolan i de ämnen han behöver hjälp med. På fritiden spelar Hamzah fotboll i ett lag. Han har träning två gånger i veckan och matcher på helgerna.

Fysisk och psykisk hälsa

Mamman säger att Hamzah har en god fysisk och psykisk hälsa. Hamzah instämmer.

Alkohol och andra droger

Mamman säger att Hamzah inte röker, dricker eller använder droger. Hon har aldrig misstänkt att han skulle göra det.

Känslö- och beteendemässig utveckling

Mamman säger att Hamzah inte kommer hem sent. Om han spelar fotboll eller är med sina kompisar kommer han inte hem direkt efter skolan. Då kommer han hem senare och fixar egen mat. Han går och lägger sig senast kl 22. Det är inga problem för Hamzah att gå upp och komma iväg till skolan. Mamman brukar förbereda frukost till Hamzah.

Mamman har ingen oro kring Hamzahs beteende. Hon säger att de har pratat om händelserna hemma som föranlett misstanke till brott.

Kännedom om tidigare kriminalitet

Nej.

Tidigare åtgärder som vidtagits av socialtjänsten

Socialtjänsten har ingen tidigare kännedom om Hamzah.

Ungdomstjänst

Mamman och Hamzah samtycker till ungdomstjänst i det fall Hamzah blir dömd till det. Ingen av dem ser något hinder för att han skulle kunna fullfölja den.

Medling

Hamzah anser inte att det är lämpligt med medling då han bestrider anklagelserna.

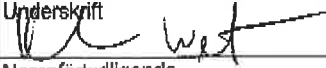
Bedömning

Bedömning görs att Hamzah inte har ett särskilt vårdbehov.

Hamzah är inte tidigare känd av socialtjänsten. Han bedöms ha stabila hemförhållanden med en fungerande skolgång och fritid. Mamman känner till Hamzahs umgänge och det finns ingen oro kring honom. Familjen uttrycker att de inte behöver stöd från socialtjänsten, och ansvarig socialsekreterare ser inget behov av detta.

Hamzah samtycker till ungdomstjänst och ser inget hinder för att han skulle kunna fullfölja den. Ansvarig socialsekreterare ser inte heller något hinder för Hamzah att göra ungdomstjänst.

Medling bedöms inte vara aktuellt.

Datum 170822	Underskrift 
Befattning Socialsekreterare	Namnförtydligande Klara Wefer

Datum 170822	Underskrift 
Befattning Förste socialsekreterare	Namnförtydligande Tim Kouns



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.