



Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO Malmö

Handläggare (Protokollförare)
Sara Hedicke

Bitr. handläggare
Henrik Mårtensson

Undersökningsledare
Mårten Alvinsson

Polisens diarienummer
5000-K1128013-21

Tilläggsprotokoll

till 5000-K1128013-21

Arkiv/Åkl. ex

Åkl.nr
AM-134841-21

Signerat av
Sara Hedicke

Signerat datum
2023-08-01 14:10

Datum: 2023-08-02
AKTBIL: 422

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Vajda, Gabor	Personnummer 19761023-0554	
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-06-07, underrättelse genom vanlig delgivning		Yttrande senast (rådrum) 2023-07-28
		Resultat av slutunderrättelse Har inte avhört
Försvare Begärd, Fält, Jan-Åke		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-06-07, underrättelse genom vanlig delgivning		Yttrande senast (rådrum) 2023-07-28
		Resultat av slutunderrättelse Har inte avhört

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
5000-K1128013-21	Malmö Tingsrätt Dom 2021.....	3
	Hovrätten över Skåne och Blekinge Dom 2021.....	30
	Förhör med misstänkt, Vajda, Gabor Delgivning reviderad misstanke.....	63
 Personalia		
	Bilaga skäligen misstänkt, Vajda, Gabor.....	65



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 9595-21

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Adham Ghoneim, 19890110-4094
Frihetsberövande: Häktad
Monbijougatan 9 Lgh 1102
211 53 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Sophia Nottched
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-20

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 9 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2021-01-19.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Malmö tingsrätt Avdelning 1 Enhet 104 B, 2021-01-19, B558/20)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

34 kap 4 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika samt emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag
- 2021-5000-BG113830.1:1,
- 2021-5000-BG113830.1:2,
- 2021-5000-BG113830.2:1
- 2021-5000-BG113830.2:2).
2. I beslag tagen necessär med tre rullar plastfolie och våg förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag 2021-5000-BG113852).

Häktning m.m.

Adham Ghoneim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sophia Nottched får ersättning av staten med 64 711 kr. Av beloppet avser 45 244 kr arbete, 6 525 kr tidsspillan och 12 942 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 1

Enhet 106 B

DOM

2021-12-21

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 9595-21**Tilltalad**

Heba Schouri, 19960418-2726

Frihetsberövande: Häktad

Bergsgatan 25 Lgh 1504

211 54 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Molander

Advokatbolaget MBO HB

Stortorget 11

211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-09-20

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika samt emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag
- 2021-5000-BG113830.1:1,
- 2021-5000-BG113830.1:2,
- 2021-5000-BG113830.2:1
- 2021-5000-BG113830.2:2).
2. I beslag tagen necessär med tre rullar plastfolie och våg förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag 2021-5000-BG113852).
3. Beslaget av telefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Heba Schouri (Polismyndigheten Region Syd, beslag 2021-5000-BG120168.1).

Häktning m.m.

Heba Schouri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-postmalmo.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.malmotingsratt.domstol.se

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats Molander får ersättning av staten med 70 243 kr. Av beloppet avser 51 300 kr arbete, 4 894 kr tidsspillan, och 14 049 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 1

Enhet 106 B

DOM

2021-12-21

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 9595-21**Tilltalad**

REBECCA Helene Strandkvist, 19940617-0804

Frihetsberövande: Häktad

Stenkälllevägen 85 Lgh 1107

212 33 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Odd Johansson

Advokatbyrån Lundia AB

Dag Hammarskjölds Torg 9, lgh 2603

211 18 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-09-20

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag
- 2021-5000-BG113830.1:1,
- 2021-5000-BG113830.1:2,
- 2021-5000-BG113830.2:1
- 2021-5000-BG113830.2:2).
2. I beslag tagen necessär med tre rullar plastfolie och våg förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag 2021-5000-BG113852).

Häktning m.m.

Rebecca Strandkvist ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-postmalmo.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.malmotingsratt.domstol.se

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Odd Johansson får ersättning av staten med 97 119 kr. Av beloppet avser 48 450 kr arbete, 27 405 kr tidsspillan, 1 840 kr utlägg och 19 424 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med de justeringar som antecknats därpå.

Rebecca Strandkvist har erkänt gärningen men gjort gällande att den inte ska rubriceras som grovt brott. Adham Ghoneim och Heba Schouri har förnekat brott. De har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövade; se bifogat avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri har hörts. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan och den kompletterande bevisuppgiften samt vittnesförhör med Magnus Billing, Emil Sandberg och Johanna Ahlfors. Åklagaren har också åberopat nedtecknade uppgifter från förhör med förhörspersonerna under förundersökningen.

Av utredningen i målet är följande klarlagt. Den 20 september 2021 spanade polisen på Adham Ghoneim. Samma dag åkte Adham Ghoneim och hämtade Heba Schouri och Rebecca Strandkvist från Hebs Schouris lägenhet och körde till Stenkällevägen. Han parkerade bilen där vid en vändzon i cirka 30-40 minuter. Heba Schouri satt som passagerare fram och Rebecca Strandkvist som passagerare bak. Vittnet polisen Magnus Billing har uppgett att Adham Ghoneim och Heba Schouri rörde sig utanför bilen i cirka 30 minuter. Vittnet fick känslan av att de väntade på något. Rebecca Strandkvist satt under denna tid kvar i bilen. Därefter kom en person på cykel fram till bilen och tog kontakt med Adham Ghoneim som nu åter satt på förarplatsen. Adham Ghoneim och Rebecca Strandkvist steg ur bilen. Av vittnets uppgifter och övervakningsfilmen framgår att Adham Ghoneim går först och Rebecca Strandkvist och killen som anlände med cykel följde efter honom in i den port där

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Rebecca Strandkvist har sin lägenhet. Heba Schouri satt då kvar i bilen. Adham Ghoneim kom ut efter en kort stund och satte sig i bilen. Därefter kom cyklisten ut och cyklade därifrån. Efter en stund kom även Rebecca Strandkvist ut nu med en kapp som hon inte hade på sig tidigare. De körde sedan ifrån platsen.

Bilen som de tilltalade färdades i stoppades av polisen en kort stund efter att de hade lämnat Stenkällvägen. På Adham Ghoneim anträffades en svart och en vit mobiltelefon både av märket Apple. Vittnet polisen Emil Sandberg har uppgett att när han kontrollerade Adham Ghoneim så uppgav denne att han hade kommit från Bergsgatan för att äta på Malmö Kebab. Han nämnde inget om deras stopp på Stenkällvägen. På Rebecca Strandkvist anträffades en mobiltelefon och i Heba Schouris handväska anträffades en mobiltelefon.

Kort därefter gjordes en husrannsakan i Rebecca Strandkvist lägenhet där man hittade sammanlagt 119,1 gram kokain. Av beslagsprotokollet framgår att kokainet hittades i en garderob i hallen. Där fanns även bl.a. en våg. Narkotikan fanns dels i tre bollar som i sin tur var portionsförpackade och inlindade i plastfolie och större delen av kokainet (99,6 g) fanns i en blå påse. Spår för DNA-analys säkrades på ett par av bollarna innehållande kokain men inga fingeravtryck säkrades.

Undersökningar av i beslag tagna mobiltelefoner

De i beslag tagna mobiltelefonerna hos Adham Ghoneim: Förutom att telefonerna togs i beslag hos honom fanns, i den svarta telefonen, bilder på brev som var adresserade till honom. Även innehållet i meddelandena och de registrerade användarkontona på telefonen visar att det är Adham Ghoneim som var brukare av telefonen. Vad avser den vita mobiltelefonen är dess nummer registrerad på Adham Ghoneim i polisens system vid två olika tillfällen. Användarnamnet ”Flexibel12” i meddelandetjänsten Wickr var knutet till den telefonen.

Vad avser mobiltelefonen som togs i beslag i Heba Schouris handväska, förutom att den aktuella telefonen fanns i hennes handväska, visar även de registrerade användarkontona att det är hon som är brukare av telefonen.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Rebecca Strandkvist har medgett att telefonen som togs i beslag hos henne var hennes och att det är hon som har skickat de meddelanden som återfanns på den. I telefonen finns även bilder och meddelanden som stödjer hennes uppgifter om att det är hennes telefon.

Telefonerna har tömts och undersökningen av dem har visat bl.a. följande. Av meddelandena i den krypterade meddelandetjänsten Wickr och från vilken telefon som användarnamnen har använts i respektive tilltalades telefon framgår att Rebecca Strandkvist hade använt användarnamnet ”nea1718”, Heba Schouri bl.a. ”direkten (16)” och Adham Ghoneim bl.a. ”Jawaker 777”. I telefonerna fanns meddelanden som skickats mellan de tilltalade under veckan innan deras gripande med anteckningar om adresser, klockslag, platser och annan kommunikation som visar på försäljning av narkotika. I Adham Ghoneims svarta telefon fanns en lista som framstår som en skuldlista.

Av en av telefonerna som togs i beslag på Adham Ghoneim framgår av meddelandena i Wickr att han bestämde träff med användarnamnet nea1718 som ovan konstaterats tillhöra Rebecca Strandkvist att de skulle ses kl. 12.00 den 20 september 2021.

Alla tre tilltalade greps den 20 september. Adham Ghoneim och Rebecca Strandkvist häktades men Heba Schouri försattes på fri fot efter två dagar. Polisen gjorde en husrannsakan i hennes lägenhet den 4 oktober där man tog i beslag två mobiltelefoner. En telefon av märket Apple och en Huawei, vidare hittades en handskriven lista under hennes soffkudde med anteckningar som förefaller vara användarnamn, 96 av dessa överensstämde med de totalt 105 Wickr-kontakter som fanns i en av Adham Ghoneims telefoner. Huawein kan kopplas till Heba Schouri genom att den anträffades hos henne, innehållet i meddelandena samt de registrerade användarkontona. I samma telefon hittades en bild med inloggningsuppgifter och användarnamn som också återfanns i den vita telefonen som beslagtogs från Adham Ghoneim den 20 september. Vidare fanns meddelanden som visar på att man varit rädd för avlyssning. Telefonen hade uppdaterats mot icloud användare

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

”flexxcomm@icloud.com” senast den 4 oktober då övriga tilltalade var häktade med restriktioner i målet. Ett användarnamn som har funnits i en av Adham Ghoneims telefoner.

Vid undersökning av en av de telefonerna som fanns i Heba Schouris lägenhet har ett meddelande med följande innehåll hittats *”Så mina vänner äntligen är restriktionerna över och vi är aktiva som vanligt med toppkvalitet. Skicka en notis så löser vi något”* med en emoji föreställande en snöflinga. Ett meddelande som har skickats till 169 personer den 2 och 3 oktober. Ett meddelande med nästan samma lydelse skickades från användaren ”direkten 16” till ”jawaker 777” den 17 september 2021 från den telefon som togs i beslag från Heba Schouri den 20 september. Vidare visar meddelandena i Heba Schouris telefoner som togs i beslag den 4 oktober även på fortsatt försäljningsverksamhet. Den förmodade skuldlista med namn och summor som hittades i Adham Ghoneims telefon återfanns även i en av Heba Schouris telefoner. I samma telefon fanns 17 Wickr kontakter och samtliga av dessa återfanns i Adham Ghoneims vita mobiltelefon.

De tilltalades uppgifter

Rebecca Strandkvist har uppgett i huvudsak följande. Hon och Heba har varit vänner sedan 9 år tillbaka. Deras barn är kusiner. Hon flyttade in i lägenheten på Stenkällvägen den 17 september. Innan dess bodde hon på ett vandrarhem. Hon har en missbruksproblematik sedan 8 år tillbaka. Hon missbrukar främst tramadol men även hasch och kokain ibland. Hon träffade Adham genom Heba. Adham frågade henne någon vecka innan de greps om hon ville sälja narkotika och hon började följa med honom och Heba vid försäljningar för att lära sig hur det gick till. Hon hann sälja några gånger på egen hand innan hon greps. Heba och Adham misstänkte att polisen spanade på dem så lördagen innan gripandet flyttade de det kokain som fanns i Hebas förråd till Rebeccas lägenhet. Rebecca och Adham portionsförpackade det samma kväll. Det var det kokainet som fanns i tre bollar som återfanns i Rebeccas lägenhet. Heba var inte med den kvällen för att förpacka narkotikan eftersom Heba och Adham var osams. Men hon visste att det var det Rebecca och Adham gjorde.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Den 20 september hade hon sovit över hemma hos Heba när Adham hämtade upp dem med bil. Hon var påverkad av tramadol och satt i baksätet och slumrade till emellanåt. I bilen pratade Adham och Heba bl.a. om att de borde byta leverantör av kokainet då de ansåg att de alltid fick lite för lite än det de betalade för. De skulle till Rebeccas lägenhet för att möta upp en person som Adham hade bestämt träff med. Adham hade kontakt med leverantören på väg till Stenkällevägen. De väntade utanför hennes lägenhet vid bilen. Leverantören, en kille på cykel, kom med den större mängden kokain i en plastpåse. Adham och hon steg ur bilen. Adham gick först och hon och leverantören följde efter honom. De gick in i hennes trappuppgång där hon fick narkotikapartiet och blev tillsagt av Adham att förvara det i hennes lägenhet. Adham och cyklisten gick ut från trappuppgången och hon gick upp till sin lägenhet och lade påsen i sin garderob. När hon var klar gick hon till bilen där Adham och Heba satt och väntade. Leverantören hade lämnat platsen. De körde iväg för att äta och blev därefter stoppade av polisen.

Narkotikan är inte hennes utan hon förvarade det. Hon började sälja kokain åt Adham och Heba den 14 september. Adham eller Heba talade om för henne via SMS var hon skulle sälja och vilken mängd och till vem. SMS konversationerna i de i beslag tagna telefonerna avsåg det. Hon skulle få 7 000 kr för varje 100 g kokain hon sålde. Adham hade två mobiltelefoner, en privat och en arbetstelefon. De kontaktade varandra via chatapplikationen Wickr. Hennes användarnamn var ”nea1718”, Hebas var ”Direkten16” och Adhams var ”Jawaker 777”. Det var Adham som var ”bossen”. Han bestämde när hon skulle avsluta försäljningar för dagen. Han fick även alla pengar från försäljningarna. Chatträskonversationerna stämmer bra överens med hur verksamheten fungerade.

Även Heba hade en privat och en arbetstelefon. I det SMS där Rebecca kallar mottagaren för älskling är det Heba som är mottagaren. Heba missbrukade kokain men hade nu svurit på koranen att sluta. Det är det som diskuteras mellan henne och Heba den 18 september i meddelandena via Wickr. När Rebecca sålde narkotika hämtade hon kokainet från Hebas lägenhet.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Heba Schouri har i huvudsak uppgett följande. Hon och Rebecca har varit vänner. Hon och Adham har haft en relation. Den 20 september var hon med i bilen för att hon skulle ut och äta med Adham. Hon vet inte varför de åkte till Stenkällevägen. Hon såg ingen cyklist och hon hade koll på Adham som uppehöll sig runt bilen under hela tiden. Han gick inte till någon trappuppgång. Hon har ingen kännedom om användarkontot ”direkten 16”.

Hon vet inte var den lista med användarnamn som återfanns i hennes lägenhet den 4 oktober kommer ifrån. Hon har aldrig sett den innan. Mobiltelefonerna som hittades i hennes lägenhet har hon lånat. Hon har inte skickat de meddelandena som återfanns på telefonerna. Både Adham och Rebecca har haft nycklar till hennes lägenhet och det har även rört sig andra människor i lägenheten. Hon är arbetslös. Alla pengar som inkommit på hennes konto har hon lånat från familj och vänner.

Adham Ghoneim har i huvudsak uppgett följande. Han och Heba har haft en relation. Den 20 september skulle han, Heba och Rebecca åka till Malmö Kebab för att äta när polisen stoppade dem. Rebecca ville till Stenkällevägen och hon hade väldigt bråttom dit så de åkte dit först. De parkerade bilen och Adham gick ur bilen för att stretcha ryggen eftersom han har en ryggskada. Han gick även bakom ett hus för att kissa. Han minns inte någon person på cykel.

Utgångspunkter för bedömningen i målet

Beviskravet i brottmål

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För att de tilltalade ska fällas till ansvar för brott krävs att det genom utredningen är ställt utom rimligt tvivel att de har begått de gärningar som anges i åtalet. Den utredning som har åberopats måste entydigt visa att var och en av de tilltalade uppsåtligen har handlat på det sätt som åklagaren har påstått. Utredningen får inte motsägas av annan information på ett sådant sätt att det väcker rimligt tvivel om de tilltalades skuld. De tilltalades uppgifter ska tas för goda såvida de inte motbevisas eller framstår som så orimliga eller osannolika att de kan lämnas utan avseende. Det får inte finnas några andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än de som anges i gärningsbeskrivningen.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Uppgifter från en medtilltalad

Utgångspunkten är att en utsaga från en medtilltalad allmänt sett bör värderas med särskild försiktighet. Det finns flera skäl för ett sådant förhållningssätt. Ett skäl är att en tilltalad inte hörs under ed och därmed inte har någon skyldighet att lämna sanna uppgifter. Vidare kan det finnas motiv för en tilltalad att lägga över skulden för en gärning på andra tilltalade. Det kan också vara så att en tilltalad av någon anledning har ett intresse av att "sätta dit" en annan person. Om det inte bedöms finnas några motiv för att en medtilltalad skulle lämna falska uppgifter, kan dock en utsaga från en medtilltalad tillmätas ett reellt bevisvärde (se Schelin, Bevisvärdering av utsagor i brottmål, 2007, s. 96 f.).

Tingsrättens bedömning

Polisen tog i beslag 119,1 gram kokain från Rebecca Strandkvist lägenhet. Hon har erkänt narkotikabrott av normalgraden.

Frågan är om de tilltalade har begått brottet tillsammans och i samförstånd samt om det ska bedömas som grovt brott.

Adham Ghoneim och Heba Schouri har förnekat brott. Deras uppgifter innebär i korthet att de, den aktuella dagen, skulle gå ut och äta. De befann sig på Stenkällevägen eftersom Rebecca Strandkvist ville dit. De kan inte förklara meddelandena på deras telefoner och uppgett att det inte är de som har skickat dessa. Tingsrätten konstaterar att deras uppgifter är knapphändiga och svårförenliga med den av åklagaren åberopade bevisningen. Därtill kommer Rebecca Strandkvists detaljerade uppgifter om hur verksamheten har fungerat. Att Adham Ghoneim och Heba Schouri ville förvara narkotikan hos henne då de misstänkte att polisen spanade på dem. Att det var Adham Ghoneims kontakt som levererade större delen av kokainet och resterande kom från Heba Schouris förråd bara ett par dagar innan gripandet. Hon har vidare uppgett att detta var en verksamhet som Adham Ghoneim och Heba Schouri hade gemensamt och som Rebecca Strandkvist deltog i mot ersättning. Rebecca Strandkvist har

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

bekräftat att det är hon och övriga två tilltalade som skickat meddelandena i meddelandetjänsten Wickr och att det avsåg försäljning av kokain.

Som angivits ovan ska en medtilltalades uppgifter värderas med försiktighet. Rebecca Strandkvist uppgifter får dock mycket starkt stöd av innehållet i meddelandena i de i beslag tagna mobiltelefonerna, av Magnus Billings uppgifter och av den videofilm som åklagaren åberopat. Det bör tilläggas att Rebecca Strandkvist lämnade samma uppgifter i polisförhör redan den 30 september dvs. innan de i beslag tagna telefonerna var tömda. Hon har även berättat om sin egen brottslighet och det har inte framkommit någon omständighet som visar att hon skulle ha någon anledning att felaktigt beskylla sina tidigare vänner. Tingsrätten anser därför att hennes uppgifter kan ligga till grund för bedömningen.

Till ovanstående kommer att telefonerna togs i beslag hos de tilltalade och användarnamnen har kunnat kopplas till dem. Genom Rebecca Strandkvists uppgifter och innehållet i chatmeddelandena är det visat att de har bedrivit en narkotikaverksamhet tillsammans. Adham Ghoneim skötte kontakten med leverantören den 20 september och på väg till Stenkällvägen hade kontakt med leverantören när alla tre satt i bilen. Resterande narkotika hade bara ett par dagar innan förvarats hos Heba Schouri. Det är visat att Heba Schouri var med och sålde narkotika, gjorde reklam för försäljning och till ovanstående kommer även meddelandena i Heba Schouris telefoner som togs i beslag den 4 oktober. Att hon hade så pass stor insyn i verksamheten att hon kunde kontakta köpare och fortsätta att sköta verksamheten på egen hand medan Adham Ghoneim och Rebecca Strandkvist var häktade. Vidare hade hon samma förmodade skuldlista i sin telefon som fanns i en av Adhams Ghoneims telefoner. I samma telefon fanns Wickr kontakter som även återfanns i Adham Ghoneims telefon. Vidare visar den handskrivna lista som återfanns under Heba Schouris soffkudde på den samarbete Heba Schouri hade med Adham Ghoneim. Anteckningar som förefaller vara användarnamn, 96 av dessa överensstämde med de totalt 105 Wickr-kontakter som fanns i en av Adham Ghoneims telefoner. En lista som polisen inte hittade vid husrannsakan i samma lägenhet den 20 september.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen, trots avsaknaden av teknisk bevisning, att åklagaren har styrkt sitt gärningspåstående. Adham Ghoneims och Heba Schouris förklaringar är motbevisade. De kan därför inte undgå ansvar för narkotikabrott. Det kan enligt tingsrättens mening inte dras någon annan slutsats av den återopade bevisningen än att Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri har tillsammans och i samförstånd olovligen anskaffat och förvarat eller tagit annan sådan befattning med det i åtalet angivna mängden narkotika som inte varit avsedd för eget bruk. Brottet bör på de av åklagaren angivna skälen bedömas som grovt narkotikabrott. De ska därför dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljdsfrågorna

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri ska dömas för grovt narkotikabrott, vilket utifrån typ av och mängd narkotika samt att förvarandet skett i överlåtelssyfte har ett straffvärde om drygt två år och sex månaders fängelse.

Rebecca Strandkvist har lämnat uppgifter som har varit av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Detta bör beaktas vid straffmätning. Strafflindringen ska som utgångspunkt ställas i relation till framför allt graden av den tilltalades medverkan samt brottslighetens straffvärde. Med beaktande av detta bör straffets längd bestämmas till fängelse i två år och tre månader. Brottets höga straffvärde innebär i detta fall att det är uteslutet med någon annan påföljd än fängelse. Hon ska därför dömas till fängelse i två år och tre månader.

Vad avser **Adham Ghoneim** har han begått nu aktuell brottslighet under pågående skyddstillsyn. Han dömdes den 19 januari 2021 för narkotikabrott till skyddstillsyn med samhällstjänst 80 timmar med ett alternativ straff på fängelse tre månader. Vid straffmätningen bör återfallet i likartad brottslighet beaktas i skärpande riktning. Av 34 kap. 1 och 4 §§ brottsbalken följer att huvudregeln är att domstolen vid ny brottslighet ska bestämma en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten. För att undanröja en tidigare påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten krävs att det finns särskilda skäl. Med särskilda skäl avses i första hand

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

situationer när den senare domen innebär att påföljden i den första domen inte kan verkställas. Så kan vara fallet om den dömde i den första domen erhållit en skyddstillsyn och för den senare brottsligheten döms till ett längre fängelsestraff. Påföljden Adham Ghoneim nu ska dömas till medför att skyddstillsynen som utdömdes den 19 januari 2021 inte kommer att kunna verkställas under en längre tid och tingsrätten finner därför att särskilda skäl föreligger för att undanröja påföljden och döma honom till fängelse även för denna brottslighet. Mot bakgrund av att Adham Ghoneim fullgjort sin samhällstjänst bedömer tingsrätten att fängelsestraffets längd för nu aktuell brottslighet tillsammans med det narkotikabrott han dömdes till den 19 januari 2021 samt hänsyn taget till återfallet i likartad brottslighet, bestämmas till fängelse i två år och nio månader.

Vad avser **Heba Schouri** finns inte något mer, än brottets straffvärde, att beakta vid bestämmandet av påföljd och straffvärde, eller vid straffmätningen. Straffets längd ska därför bestämmas till två år och sex månader. Brottets höga straffvärde innebär i detta fall att det är uteslutet med någon annan påföljd än fängelse. Hon ska därför dömas till två år och sex månaders fängelse.

Övriga frågor

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år, och det är inte uppenbart att skäl till häktning av Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri saknas. I fråga om Adham Ghoneim och Heba Schouri finns det risk att de på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. De tilltalade ska på dessa skäl kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Förverkandeyrkandena är medgivna och lagligen grundade, och ska därför bifallas.

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri ska förpliktas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Försvvararna bör tillerkännas begärda och skäliga ersättningar, och kostnaderna för dem bör stanna på staten.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 11 januari 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Sandra Moradi

I avgörandet har deltagit rådmannen Sandra Moradi samt nämndemännen Maria Börjesson Haglund, Christian Peter Nils Asker och Åke Bengtsson Guserus. Rätten är överens.



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 106 B

Avräkningsunderlag

2021-12-21

Malmö

Mål nr B 9595-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890110-4094	Datum för dom/beslut 2021-12-21
Efternamn Ghoneim	Förnamn Adham

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmo.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

Avräkningsunderlag
2021-12-21
Malmö

Mål nr B 9595-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960418-2726	Datum för dom/beslut 2021-12-21
Efternamn Schouri	Förnamn Heba

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-20	2021-09-22
2021-12-07	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

Avräkningsunderlag
2021-12-21
Malmö

Mål nr B 9595-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940617-0804	Datum för dom/beslut 2021-12-21
Efternamn Strandkvist	Förnamn REBECCA Helene

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 1(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 106 B

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 106 B 2021-12-20

MÅLNR: B 9595-21

INKOMMIL 2021-11-22

MÅLNR: B 9595-21

AKTBIL: 62

Malmö tingsrätt
B 9595-21

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Rebecca Helene Strandkvist (19940617-0804)

Företräds av advokat Odd Johansson.

- Gripen 2021-09-20, Anhållen 2021-09-20, Häktad 2021-09-23.

Adham Ghoneim (19890110-4094)

Företräds av advokat Mikael Nilsson.

- Gripen 2021-09-20, Anhållen 2021-09-20, Häktad 2021-09-23.

Heba Schouri (19960418-2726)

Företräds av advokat Mats Molander.

- Gripen 2021-09-20, Anhållen 2021-09-20, Frigiven 2021-09-22.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT NARKOTIKABROTT (Adham Ghoneim, Heba Schouri och Rebecca Strandkvist)

5000-K1128013-21

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri har tillsammans och i samförstånd olovligen anskaffat och förvarat eller tagit annan sådan befattning, som inte varit avsedd för eget bruk, med 119,1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 20 september 2021 samt någon dag dessförinnan på Stenkällvägen 85, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt anskaffats i syfte att överlåtas.

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 2(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt emballage förverkas från Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG113830.1:1
2021-5000-BG113830.1:2
2021-5000-BG113830.2:1
2021-5000-BG113830.2:2.
2. Det yrkas att beslaget av telefon, beslagtaget hos Heba Schouri, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG120168.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. *Kävas till Heba Schouri.*
3. Det yrkas att necessär med tre rullar plastfolie och våg förverkas från Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG113852.1.

*Just avskt nd
kf.
/SM*

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri** varvid Adham och Heba förnekar brott medan Rebecca erkänner gärningen men gör gällande att det ska bedömas som brott av normalgraden, totalt 3-4 timmar.
2. Förhör med vittnet **Magnus Billing** Polisregion Syd, BF-IGV 8 LPO Malmö Norr angående sina iakttagelser för att styrka de åtalades medverkan vid anskaffandet, ca 15-20 min.
3. Förhör med vittnet **Emil Sandberg** Polisregion Syd, BF-IGV 8 LPO Malmö Norr angående att Adham direkt vid ingripandet lämnat oriktiga uppgifter och felaktigt angett att han precis kommit från Bergsgatan samt vad för gods han hade på sig. ca 10 min.
4. Förhör med vittnet **Johanna Ahlfors** Polisregion Syd, BF-IGV 16 LPO Malmö Norr angående hennes kontakter och utfående av nyckel till Monbijougatan för att bevisa de misstänkta samråd samt varför förvaret skedde på Stenkällegatan, ca 10 min.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film från brottstillfället, åklagaren medtar film för uppspelning ca 2 min (samt PM om filmer FUP s 15-16) jämfört mot foto på de misstänkta vid gripandet, FUP s 251-269, samt foto innan anskaffandet, FUP s 245-246
2. Pm samt beslagsprotokoll ang att två telefon togs i beslag från Adham, FUP s 18 samt s 35

Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 3(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 24) för att bevisa att beslaget utgjorde 119,1 gram kokain samt beslagsprotokoll avseende narkotikan, FUP s 22-23.
4. Rapport från NFC utvisande att det mindre beslag var portionsförpackat, att det större anskaffats i bulk samt att inga fingeravtryck eller DNA från de misstänkta säkrats, FUP s 26-29 samt s 33
5. Fotografier ang var kokainet anträffas och att det förvarades tillsammans med våg samt förpackningsmaterial, FUP s 285-291
6. Fotografi av lista med namn anträffad i Hebas lgh, FUP s 314-316
7. Förenklade finansiella utredningar utvisandet att de misstänkta haft större summor swish och andra insättningar under tiden januari 2021 fram till gripandet, FUP s 326-336
8. Tömning och analys avseende telefon tagen i beslag från Rebecca, till styrkande av hennes egna uppgifter och medmisstänkts delaktighet i aktuell gärning, de misstänkts samråd samt att hon trätt in i de andras narkotikaverksamhet,
Särskilt uppgiften från hennes telefon;
-att användaren nea1718 är använd på aktuell telefon och att konversationen som finns sparad i Hebas telefon där sker mellan Heba och Rebecca, FUP s 159-160
-att hon kommunicerat med Jawaker, som är kopplad till telefon tagen i beslag från Adham, och att kontakter rör narkotika, att Heba har luren (vilket åklagaren menar är arbetsluren), FUP s 162-169
-att hon kommunicerat med direkten (16), som är kopplat till telefon tagen i beslag från Heba, motsvarande konversation som åberopats avseende denna telefon. FUP s 170-190,
-att hon kommunicerat med direkten (14) ang narkotikahandel, FUP s 191-192
-att hon får pengar av sin boss som är tillsamman med hennes vän, FUP s 199-200
-att hon skulle träffa Adham dagen för brottet och att de har jobb att göra, FUP s 204-210

Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 4(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

9. Tömning och analyser avseende telefoner tagna i beslag från Adham, till styrkande av hans och medmisstänkta delaktighet i aktuell gärning, de misstänkta samråd samt att han driver en narkotikaverksamhet, Särskilt uppgiften från hans telefon BG113777-1;
-att användare jawaker777 på Wickr använts i telefonen, s 41
-att det finns foto med post adresserad till honom, s 42
-Kontakter med Heba innan gärningen till styrkande av samråd och att man gemensamt utfört gärningen, s 44
-Chat på Wickr mellan Jawaker och Flexibel (kopplad till BG113777-2 som även den är tagen i beslag från Adham) om att han har två och någon ringer från den 17 september 2021 s 45
-Anteckning i telefonen ang namn och summor, s 47
Särskilt uppgiften från hans telefon BG113777-2;
-att användaren Flexibel använts i aktuell telefon, s 7 TP
-att numret som går till aktuell telefon är registrerat i polisen system som kopplat till Adham vid två tillfälle, TP s 7
-att det finns anteckning med Adhams namn i telefonen, TP s 8
-att man i meddelande och chattar diskuterat narkotikarelaterade saker till styrkande av att telefonen använts som försäljningslur, TP s 8-11
-att det i telefonen finns anteckning med namn och summor, med viss variation samma namn som anteckning i BG113777-1 men skapad tre dagar tidigare och där någon summa ökat och någon minskat, s 12 TP jämf s 47 FUP
-att det i telefonen finns kontakter (96 av 105) som motsvarar de anteckningar som anträffas i Hebas lägenheten, TP s 12-16 jämf mot anteckningar s FUP s 314-316
-att övriga kontakter i Wickr går till direkten, jawaker eller nea, dvs de misstänkta, TP s 17

Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 5(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

10. Tömning och analys avseende telefon tagen i beslag från Heba, till styrkande av hennes och medmisstänkts delaktighet i aktuell gärning, de misstänkts samråd samt att hon driver en narkotikaverksamhet, Särskilt uppgiften från hennes telefon;
-att användarna i telefonen är kopplade till henne samt att även wickr kontot direkten16 använts i aktuell telefon, FUP s 68-69
-att det förekommit en konversation mellan direkten16 och jawaker ang krit (kredit betalning eller kontant) samt leveranser till kunder, FUP s 71-77
-att det förekommit en konversation mellan direkten och nea1718 (som är medmisstänkt Rebecca) ang bl.a. sammanträffanden samt att direkten hade 14 kvar samt att hon gjort dom till två 5:or och en 4:a (18 september 2021), frågor om var man ska hämta från och det är oklart om man ska hämta av han som de hämtade sist från, fråga om det finns näsa kvar hemma och att någon vill köpa och att man ska kolla med Adham, om de tre misstänkts inbördes roll i verksamheten, om någon kan ta darek (som förekommer på anteckningar i Adhams telefoner), Att de är hos Rebecca och gör de du vet, att heba fått in pengar på kontot för försäljning, samt annan narkotikarelaterad konversation, FUP s 80-100
-att det förekommit en konversation mellan direkten och flexible (som är knuten till 113372-2 tagen i beslag från Adham) ang bl.a. marknadsföring av narkotika, att kunder ska träffas men poliser finns i närheten men inte relaterat till de misstänkta (vilket förklarar att lager flyttades till Rebecca), Att de döpt köparen till Eric, om dareks skuld (som förekommer i anteckningar) samt andra narkotikarelaterade meddelande, FUP s 102- 121
-att det förekommer foto på bl.a. skuldlista, FUP s 130-133
-att det förekommer foto på misstänkt narkotika ,134-137, samt uppspelning av filmer sparade i telefon med misstänkt narkotika, åklagare medtar dessa för uppspelning
11. Tömning och analys avseende telefon tagen i beslag från Heba, till styrkande av hennes delaktighet i aktuell gärning samt att hon varit en del i en narkotikaverksamhet, Särskilt uppgiften från hennes telefon;
-att i telefonen finns samma bild som också funnits i BG113777-2, s 231
-att hon i konversation med annan benämner sig som Adhams tjej samt att det diskuteras om numret är avlyssnat och att telefonen fungerar som vanligt, s 233-234
12. Analys och jämförelser mellan telefon tagna i beslag i ärendet, FUP s 236-240

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 dag totalt.



SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2022-02-24
Malmö

Mål nr
B 4413-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 21 december 2021 i mål nr B 9595-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Mårten Alvinsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande (Tilltalad)

Adham Ghoneim, 19890110-4094
Frihetsberövande: Häktad
Monbijougatan 9 Lgh 1102
211 53 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå.

Mikael Nilsson får ersättning av staten med 24 478 kr för uppdraget i hovrätten. Av beloppet avser 16 583 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 360 kr utlägg och 4 895 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Adham Ghoneim ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 422324

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2022-02-24

Sid 2
B 4413-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 21 december 2021 i mål nr B 9595-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Mårten Alvinsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande (Tilltalad)

Heba Schouri, 19960418-2726
Frihetsberövande: Häktad
Bergsgatan 25 Lgh 1504
211 54 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mats Molander
Advokatbolaget MBO HB
Stortorget 11
211 22 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Mats Molander får ersättning av staten med 32 656 kr för uppdraget i hovrätten. Av beloppet avser 18 025 kr arbete, 7 260 kr tidsspillan, 840 kr utlägg och 6 531 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Heba Schouri ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2022-02-24

Sid 3
B 4413-21

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Adham Ghoneim och Heba Schouri har var och en yrkat att hovrätten ogillar åtalet eller åtminstone sätter ned respektive fängelsestraff.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten, förhören vid tingsrätten genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagningar.

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i frågorna om skuld, rubricering och påföljd. Den överklagade domen ska därför fastställas utan några ändringar.

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att både Adham Ghoneim och Heba Schouri på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. De ska därför vara fortsatt häktade.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 24 mars 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Björn R. le Grand, Katarina Adolfson och Per G. Hansson (referent) samt nämndemännen Christer Akej och Kristina Stern.

Avräkningsunderlag, se bilaga C-D.

**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 1

Enhet 106 B

DOM

2021-12-21

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 9595-21**PARTER** (Antal tilltalade: 3)**Tilltalad**

Adham Ghoneim, 19890110-4094

Frihetsberövande: Häktad

Monbijougatan 9 Lgh 1102

211 53 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö

AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Sophia Nottched

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö

AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-09-20

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 9 månader

Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2021-01-19.

2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.

(Malmö tingsrätt Avdelning 1 Enhet 104 B, 2021-01-19, B558/20)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

34 kap 4 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika samt emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag
- 2021-5000-BG113830.1:1,
- 2021-5000-BG113830.1:2,
- 2021-5000-BG113830.2:1
- 2021-5000-BG113830.2:2).
2. I beslag tagen necessär med tre rullar plastfolie och våg förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag 2021-5000-BG113852).

Häktning m.m.

Adham Ghoneim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sophia Nottched får ersättning av staten med 64 711 kr. Av beloppet avser 45 244 kr arbete, 6 525 kr tidsspillan och 12 942 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 1

Enhet 106 B

DOM

2021-12-21

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 9595-21**Tilltalad**

Heba Schouri, 19960418-2726

Frihetsberövande: Häktad

Bergsgatan 25 Lgh 1504

211 54 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Molander

Advokatbolaget MBO HB

Stortorget 11

211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-09-20

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika samt emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag
- 2021-5000-BG113830.1:1,
- 2021-5000-BG113830.1:2,
- 2021-5000-BG113830.2:1
- 2021-5000-BG113830.2:2).
2. I beslag tagen necessär med tre rullar plastfolie och våg förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag 2021-5000-BG113852).
3. Beslaget av telefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Heba Schouri (Polismyndigheten Region Syd, beslag 2021-5000-BG120168.1).

Häktning m.m.

Heba Schouri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-postmalmo.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.malmotingsratt.domstol.se

MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 106 B

DOM

2021-12-21

Mål nr: B 9595-21**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats Molander får ersättning av staten med 70 243 kr. Av beloppet avser 51 300 kr arbete, 4 894 kr tidsspillan, och 14 049 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 1

Enhet 106 B

DOM

2021-12-21

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 9595-21**Tilltalad**

REBECCA Helene Strandkvist, 19940617-0804

Frihetsberövande: Häktad

Stenkälllevägen 85 Lgh 1107

212 33 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Odd Johansson

Advokatbyrån Lundia AB

Dag Hammarskjölds Torg 9, lgh 2603

211 18 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-09-20

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag
- 2021-5000-BG113830.1:1,
- 2021-5000-BG113830.1:2,
- 2021-5000-BG113830.2:1
- 2021-5000-BG113830.2:2).
2. I beslag tagen necessär med tre rullar plastfolie och våg förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag 2021-5000-BG113852).

Häktning m.m.

Rebecca Strandkvist ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-postmalmo.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.malmotingsratt.domstol.se

MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 106 B

DOM

2021-12-21

Mål nr: B 9595-21**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Odd Johansson får ersättning av staten med 97 119 kr. Av beloppet avser 48 450 kr arbete, 27 405 kr tidsspillan, 1 840 kr utlägg och 19 424 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med de justeringar som antecknats därpå.

Rebecca Strandkvist har erkänt gärningen men gjort gällande att den inte ska rubriceras som grovt brott. Adham Ghoneim och Heba Schouri har förnekat brott. De har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövade; se bifogat avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri har hörts. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan och den kompletterande bevisuppgiften samt vittnesförhör med Magnus Billing, Emil Sandberg och Johanna Ahlfors. Åklagaren har också åberopat nedtecknade uppgifter från förhör med förhörspersonerna under förundersökningen.

Av utredningen i målet är följande klarlagt. Den 20 september 2021 spanade polisen på Adham Ghoneim. Samma dag åkte Adham Ghoneim och hämtade Heba Schouri och Rebecca Strandkvist från Hebs Schouris lägenhet och körde till Stenkällvägen. Han parkerade bilen där vid en vändzon i cirka 30-40 minuter. Heba Schouri satt som passagerare fram och Rebecca Strandkvist som passagerare bak. Vittnet polisen Magnus Billing har uppgett att Adham Ghoneim och Heba Schouri rörde sig utanför bilen i cirka 30 minuter. Vittnet fick känslan av att de väntade på något. Rebecca Strandkvist satt under denna tid kvar i bilen. Därefter kom en person på cykel fram till bilen och tog kontakt med Adham Ghoneim som nu åter satt på förarplatsen. Adham Ghoneim och Rebecca Strandkvist steg ur bilen. Av vittnets uppgifter och övervakningsfilmen framgår att Adham Ghoneim går först och Rebecca Strandkvist och killen som anlände med cykel följde efter honom in i den port där

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Rebecca Strandkvist har sin lägenhet. Heba Schouri satt då kvar i bilen. Adham Ghoneim kom ut efter en kort stund och satte sig i bilen. Därefter kom cyklisten ut och cyklade därifrån. Efter en stund kom även Rebecca Strandkvist ut nu med en kappa som hon inte hade på sig tidigare. De körde sedan ifrån platsen.

Bilen som de tilltalade färdades i stoppades av polisen en kort stund efter att de hade lämnat Stenkälllevägen. På Adham Ghoneim anträffades en svart och en vit mobiltelefon både av märket Apple. Vittnet polisen Emil Sandberg har uppgett att när han kontrollerade Adham Ghoneim så uppgav denne att han hade kommit från Bergsgatan för att äta på Malmö Kebab. Han nämnde inget om deras stopp på Stenkälllevägen. På Rebecca Strandkvist anträffades en mobiltelefon och i Heba Schouris handväska anträffades en mobiltelefon.

Kort därefter gjordes en husrannsakan i Rebecca Strandkvist lägenhet där man hittade sammanlagt 119,1 gram kokain. Av beslagsprotokollet framgår att kokainet hittades i en garderob i hallen. Där fanns även bl.a. en våg. Narkotikan fanns dels i tre bollar som i sin tur var portionsförpackade och inlindade i plastfolie och större delen av kokainet (99,6 g) fanns i en blå påse. Spår för DNA-analys säkrades på ett par av bollarna innehållande kokain men inga fingeravtryck säkrades.

Undersökningar av i beslag tagna mobiltelefoner

De i beslag tagna mobiltelefonerna hos Adham Ghoneim: Förutom att telefonerna togs i beslag hos honom fanns, i den svarta telefonen, bilder på brev som var adresserade till honom. Även innehållet i meddelandena och de registrerade användarkontona på telefonen visar att det är Adham Ghoneim som var brukare av telefonen. Vad avser den vita mobiltelefonen är dess nummer registrerad på Adham Ghoneim i polisens system vid två olika tillfällen. Användarnamnet ”Flexibel12” i meddelandetjänsten Wickr var knutet till den telefonen.

Vad avser mobiltelefonen som togs i beslag i Heba Schouris handväska, förutom att den aktuella telefonen fanns i hennes handväska, visar även de registrerade användarkontona att det är hon som är brukare av telefonen.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Rebecca Strandkvist har medgett att telefonen som togs i beslag hos henne var hennes och att det är hon som har skickat de meddelanden som återfanns på den. I telefonen finns även bilder och meddelanden som stödjer hennes uppgifter om att det är hennes telefon.

Telefonerna har tömts och undersökningen av dem har visat bl.a. följande. Av meddelandena i den krypterade meddelandetjänsten Wickr och från vilken telefon som användarnamnen har använts i respektive tilltalades telefon framgår att Rebecca Strandkvist hade använt användarnamnet ”nea1718”, Heba Schouri bl.a. ”direkten (16)” och Adham Ghoneim bl.a. ”Jawaker 777”. I telefonerna fanns meddelanden som skickats mellan de tilltalade under veckan innan deras gripande med anteckningar om adresser, klockslag, platser och annan kommunikation som visar på försäljning av narkotika. I Adham Ghoneims svarta telefon fanns en lista som framstår som en skuldlista.

Av en av telefonerna som togs i beslag på Adham Ghoneim framgår av meddelandena i Wickr att han bestämde träff med användarnamnet nea1718 som ovan konstaterats tillhöra Rebecca Strandkvist att de skulle ses kl. 12.00 den 20 september 2021.

Alla tre tilltalade greps den 20 september. Adham Ghoneim och Rebecca Strandkvist häktades men Heba Schouri försattes på fri fot efter två dagar. Polisen gjorde en husrannsakan i hennes lägenhet den 4 oktober där man tog i beslag två mobiltelefoner. En telefon av märket Apple och en Huawei, vidare hittades en handskriven lista under hennes soffkudde med anteckningar som förefaller vara användarnamn, 96 av dessa överensstämde med de totalt 105 Wickr-kontakter som fanns i en av Adham Ghoneims telefoner. Huawei kan kopplas till Heba Schouri genom att den anträffades hos henne, innehållet i meddelandena samt de registrerade användarkontona. I samma telefon hittades en bild med inloggningsuppgifter och användarnamn som också återfanns i den vita telefonen som beslagtogs från Adham Ghoneim den 20 september. Vidare fanns meddelanden som visar på att man varit rädd för avlyssning. Telefonen hade uppdaterats mot icloud användare

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

”flexxcomm@icloud.com” senast den 4 oktober då övriga tilltalade var häktade med restriktioner i målet. Ett användarnamn som har funnits i en av Adham Ghoneims telefoner.

Vid undersökning av en av de telefonerna som fanns i Heba Schouris lägenhet har ett meddelande med följande innehåll hittats *”Så mina vänner äntligen är restriktionerna över och vi är aktiva som vanligt med toppkvalitet. Skicka en notis så löser vi något”* med en emoji föreställande en snöflinga. Ett meddelande som har skickats till 169 personer den 2 och 3 oktober. Ett meddelande med nästan samma lydelse skickades från användaren ”direkten 16” till ”jawaker 777” den 17 september 2021 från den telefon som togs i beslag från Heba Schouri den 20 september. Vidare visar meddelandena i Heba Schouris telefoner som togs i beslag den 4 oktober även på fortsatt försäljningsverksamhet. Den förmodade skuldlista med namn och summor som hittades i Adham Ghoneims telefon återfanns även i en av Heba Schouris telefoner. I samma telefon fanns 17 Wickr kontakter och samtliga av dessa återfanns i Adham Ghoneims vita mobiltelefon.

De tilltalades uppgifter

Rebecca Strandkvist har uppgett i huvudsak följande. Hon och Heba har varit vänner sedan 9 år tillbaka. Deras barn är kusiner. Hon flyttade in i lägenheten på Stenkällvägen den 17 september. Innan dess bodde hon på ett vandrarhem. Hon har en missbruksproblematik sedan 8 år tillbaka. Hon missbrukar främst tramadol men även hasch och kokain ibland. Hon träffade Adham genom Heba. Adham frågade henne någon vecka innan de greps om hon ville sälja narkotika och hon började följa med honom och Heba vid försäljningar för att lära sig hur det gick till. Hon hann sälja några gånger på egen hand innan hon greps. Heba och Adham misstänkte att polisen spanade på dem så lördagen innan gripandet flyttade de det kokain som fanns i Hebas förråd till Rebeccas lägenhet. Rebecca och Adham portionsförpackade det samma kväll. Det var det kokainet som fanns i tre bollar som återfanns i Rebeccas lägenhet. Heba var inte med den kvällen för att förpacka narkotikan eftersom Heba och Adham var osams. Men hon visste att det var det Rebecca och Adham gjorde.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Den 20 september hade hon sovit över hemma hos Heba när Adham hämtade upp dem med bil. Hon var påverkad av tramadol och satt i baksätet och slumrade till emellanåt. I bilen pratade Adham och Heba bl.a. om att de borde byta leverantör av kokainet då de ansåg att de alltid fick lite för lite än det de betalade för. De skulle till Rebeccas lägenhet för att möta upp en person som Adham hade bestämt träff med. Adham hade kontakt med leverantören på väg till Stenkällevägen. De väntade utanför hennes lägenhet vid bilen. Leverantören, en kille på cykel, kom med den större mängden kokain i en plastpåse. Adham och hon steg ur bilen. Adham gick först och hon och leverantören följde efter honom. De gick in i hennes trappuppgång där hon fick narkotikapartiet och blev tillsagt av Adham att förvara det i hennes lägenhet. Adham och cyklisten gick ut från trappuppgången och hon gick upp till sin lägenhet och lade påsen i sin garderob. När hon var klar gick hon till bilen där Adham och Heba satt och väntade. Leverantören hade lämnat platsen. De körde iväg för att äta och blev därefter stoppade av polisen.

Narkotikan är inte hennes utan hon förvarade det. Hon började sälja kokain åt Adham och Heba den 14 september. Adham eller Heba talade om för henne via SMS var hon skulle sälja och vilken mängd och till vem. SMS konversationerna i de i beslag tagna telefonerna avsåg det. Hon skulle få 7 000 kr för varje 100 g kokain hon sålde. Adham hade två mobiltelefoner, en privat och en arbetstelefon. De kontaktade varandra via chatapplikationen Wickr. Hennes användarnamn var ”nea1718”, Hebas var ”Direkten16” och Adhams var ”Jawaker 777”. Det var Adham som var ”bossen”. Han bestämde när hon skulle avsluta försäljningar för dagen. Han fick även alla pengar från försäljningarna. Chatträffkonversationerna stämmer bra överens med hur verksamheten fungerade.

Även Heba hade en privat och en arbetstelefon. I det SMS där Rebecca kallar mottagaren för älskling är det Heba som är mottagaren. Heba missbrukade kokain men hade nu svurit på koranen att sluta. Det är det som diskuteras mellan henne och Heba den 18 september i meddelandena via Wickr. När Rebecca sålde narkotika hämtade hon kokainet från Hebas lägenhet.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Heba Schouri har i huvudsak uppgett följande. Hon och Rebecca har varit vänner. Hon och Adham har haft en relation. Den 20 september var hon med i bilen för att hon skulle ut och äta med Adham. Hon vet inte varför de åkte till Stenkällevägen. Hon såg ingen cyklist och hon hade koll på Adham som uppehöll sig runt bilen under hela tiden. Han gick inte till någon trappuppgång. Hon har ingen kännedom om användarkontot ”direkten 16”.

Hon vet inte var den lista med användarnamn som återfanns i hennes lägenhet den 4 oktober kommer ifrån. Hon har aldrig sett den innan. Mobiltelefonerna som hittades i hennes lägenhet har hon lånat. Hon har inte skickat de meddelandena som återfanns på telefonerna. Både Adham och Rebecca har haft nycklar till hennes lägenhet och det har även rört sig andra människor i lägenheten. Hon är arbetslös. Alla pengar som inkommit på hennes konto har hon lånat från familj och vänner.

Adham Ghoneim har i huvudsak uppgett följande. Han och Heba har haft en relation. Den 20 september skulle han, Heba och Rebecca åka till Malmö Kebab för att äta när polisen stoppade dem. Rebecca ville till Stenkällevägen och hon hade väldigt bråttom dit så de åkte dit först. De parkerade bilen och Adham gick ur bilen för att stretcha ryggen eftersom han har en ryggskada. Han gick även bakom ett hus för att kissa. Han minns inte någon person på cykel.

Utgångspunkter för bedömningen i målet

Beviskravet i brottmål

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För att de tilltalade ska fällas till ansvar för brott krävs att det genom utredningen är ställt utom rimligt tvivel att de har begått de gärningar som anges i åtalet. Den utredning som har åberopats måste entydigt visa att var och en av de tilltalade uppsåtligt har handlat på det sätt som åklagaren har påstått. Utredningen får inte motsägas av annan information på ett sådant sätt att det väcker rimligt tvivel om de tilltalades skuld. De tilltalades uppgifter ska tas för goda såvida de inte motbevisas eller framstår som så orimliga eller osannolika att de kan lämnas utan avseende. Det får inte finnas några andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än de som anges i gärningsbeskrivningen.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Uppgifter från en medtilltalad

Utgångspunkten är att en utsaga från en medtilltalad allmänt sett bör värderas med särskild försiktighet. Det finns flera skäl för ett sådant förhållningssätt. Ett skäl är att en tilltalad inte hörs under ed och därmed inte har någon skyldighet att lämna sanna uppgifter. Vidare kan det finnas motiv för en tilltalad att lägga över skulden för en gärning på andra tilltalade. Det kan också vara så att en tilltalad av någon anledning har ett intresse av att ”sätta dit” en annan person. Om det inte bedöms finnas några motiv för att en medtilltalad skulle lämna falska uppgifter, kan dock en utsaga från en medtilltalad tillmätas ett reellt bevisvärde (se Schelin, Bevisvärdering av utsagor i brottmål, 2007, s. 96 f.).

Tingsrättens bedömning

Polisen tog i beslag 119,1 gram kokain från Rebecca Strandkvist lägenhet. Hon har erkänt narkotikabrott av normalgraden.

Frågan är om de tilltalade har begått brottet tillsammans och i samförstånd samt om det ska bedömas som grovt brott.

Adham Ghoneim och Heba Schouri har förnekat brott. Deras uppgifter innebär i korthet att de, den aktuella dagen, skulle gå ut och äta. De befann sig på Stenkällevägen eftersom Rebecca Strandkvist ville dit. De kan inte förklara meddelandena på deras telefoner och uppgett att det inte är de som har skickat dessa. Tingsrätten konstaterar att deras uppgifter är knapphändiga och svårförenliga med den av åklagaren åberopade bevisningen. Därtill kommer Rebecca Strandkvists detaljerade uppgifter om hur verksamheten har fungerat. Att Adham Ghoneim och Heba Schouri ville förvara narkotikan hos henne då de misstänkte att polisen spanade på dem. Att det var Adham Ghoneims kontakt som levererade större delen av kokainet och resterande kom från Heba Schouris förråd bara ett par dagar innan gripandet. Hon har vidare uppgett att detta var en verksamhet som Adham Ghoneim och Heba Schouri hade gemensamt och som Rebecca Strandkvist deltog i mot ersättning. Rebecca Strandkvist har

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

bekräftat att det är hon och övriga två tilltalade som skickat meddelandena i meddelandetjänsten Wickr och att det avsåg försäljning av kokain.

Som angivits ovan ska en medtilltalades uppgifter värderas med försiktighet. Rebecca Strandkvist uppgifter får dock mycket starkt stöd av innehållet i meddelandena i de i beslag tagna mobiltelefonerna, av Magnus Billings uppgifter och av den videofilm som åklagaren åberopat. Det bör tilläggas att Rebecca Strandkvist lämnade samma uppgifter i polisförhör redan den 30 september dvs. innan de i beslag tagna telefonerna var tömda. Hon har även berättat om sin egen brottslighet och det har inte framkommit någon omständighet som visar att hon skulle ha någon anledning att felaktigt beskylla sina tidigare vänner. Tingsrätten anser därför att hennes uppgifter kan ligga till grund för bedömningen.

Till ovanstående kommer att telefonerna togs i beslag hos de tilltalade och användarnamnen har kunnat kopplas till dem. Genom Rebecca Strandkvists uppgifter och innehållet i chatmeddelandena är det visat att de har bedrivit en narkotikaverksamhet tillsammans. Adham Ghoneim skötte kontakten med leverantören den 20 september och på väg till Stenkällvägen hade kontakt med leverantören när alla tre satt i bilen. Resterande narkotika hade bara ett par dagar innan förvarats hos Heba Schouri. Det är visat att Heba Schouri var med och sålde narkotika, gjorde reklam för försäljning och till ovanstående kommer även meddelandena i Heba Schouris telefoner som togs i beslag den 4 oktober. Att hon hade så pass stor insyn i verksamheten att hon kunde kontakta köpare och fortsätta att sköta verksamheten på egen hand medan Adham Ghoneim och Rebecca Strandkvist var häktade. Vidare hade hon samma förmodade skuldlista i sin telefon som fanns i en av Adhams Ghoneims telefoner. I samma telefon fanns Wickr kontakter som även återfanns i Adham Ghoneims telefon. Vidare visar den handskrivna lista som återfanns under Heba Schouris soffkudde på den samarbete Heba Schouri hade med Adham Ghoneim. Anteckningar som förefaller vara användarnamn, 96 av dessa överensstämde med de totalt 105 Wickr-kontakter som fanns i en av Adham Ghoneims telefoner. En lista som polisen inte hittade vid husrannsakan i samma lägenhet den 20 september.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen, trots avsaknaden av teknisk bevisning, att åklagaren har styrkt sitt gärningspåstående. Adham Ghoneims och Heba Schouris förklaringar är motbevisade. De kan därför inte undgå ansvar för narkotikabrott. Det kan enligt tingsrättens mening inte dras någon annan slutsats av den återopade bevisningen än att Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri har tillsammans och i samförstånd olovligen anskaffat och förvarat eller tagit annan sådan befattning med det i åtalet angivna mängden narkotika som inte varit avsedd för eget bruk. Brottet bör på de av åklagaren angivna skälen bedömas som grovt narkotikabrott. De ska därför dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljdsfrågorna

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri ska dömas för grovt narkotikabrott, vilket utifrån typ av och mängd narkotika samt att förvarandet skett i överlåtelsesyfte har ett straffvärde om drygt två år och sex månaders fängelse.

Rebecca Strandkvist har lämnat uppgifter som har varit av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Detta bör beaktas vid straffmätning. Strafflindringen ska som utgångspunkt ställas i relation till framför allt graden av den tilltalades medverkan samt brottslighetens straffvärde. Med beaktande av detta bör straffets längd bestämmas till fängelse i två år och tre månader. Brottets höga straffvärde innebär i detta fall att det är uteslutet med någon annan påföljd än fängelse. Hon ska därför dömas till fängelse i två år och tre månader.

Vad avser **Adham Ghoneim** har han begått nu aktuell brottslighet under pågående skyddstillsyn. Han dömdes den 19 januari 2021 för narkotikabrott till skyddstillsyn med samhällstjänst 80 timmar med ett alternativ straff på fängelse tre månader. Vid straffmätningen bör återfallet i likartad brottslighet beaktas i skärpande riktning. Av 34 kap. 1 och 4 §§ brottsbalken följer att huvudregeln är att domstolen vid ny brottslighet ska bestämma en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten. För att undanröja en tidigare påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten krävs att det finns särskilda skäl. Med särskilda skäl avses i första hand

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

situationer när den senare domen innebär att påföljden i den första domen inte kan verkställas. Så kan vara fallet om den dömde i den första domen erhållit en skyddstillsyn och för den senare brottsligheten döms till ett längre fängelsestraff. Påföljden Adham Ghoneim nu ska dömas till medför att skyddstillsynen som utdömdes den 19 januari 2021 inte kommer att kunna verkställas under en längre tid och tingsrätten finner därför att särskilda skäl föreligger för att undanröja påföljden och döma honom till fängelse även för denna brottslighet. Mot bakgrund av att Adham Ghoneim fullgjort sin samhällstjänst bedömer tingsrätten att fängelsestraffets längd för nu aktuell brottslighet tillsammans med det narkotikabrott han dömdes till den 19 januari 2021 samt hänsyn taget till återfallet i likartad brottslighet, bestämmas till fängelse i två år och nio månader.

Vad avser **Heba Schouri** finns inte något mer, än brottets straffvärde, att beakta vid bestämmandet av påföljd och straffvärde, eller vid straffmätningen. Straffets längd ska därför bestämmas till två år och sex månader. Brottets höga straffvärde innebär i detta fall att det är uteslutet med någon annan påföljd än fängelse. Hon ska därför dömas till två år och sex månaders fängelse.

Övriga frågor

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år, och det är inte uppenbart att skäl till häktning av Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri saknas. I fråga om Adham Ghoneim och Heba Schouri finns det risk att de på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. De tilltalade ska på dessa skäl kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Förverkandeyrkandena är medgivna och lagligen grundade, och ska därför bifallas.

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri ska förpliktas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Försvvararna bör tillerkännas begärda och skäliga ersättningar, och kostnaderna för dem bör stanna på staten.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2021-12-21

Mål nr: B 9595-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 11 januari 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Sandra Moradi

I avgörandet har deltagit rådmannen Sandra Moradi samt nämndemännen Maria Börjesson Haglund, Christian Peter Nils Asker och Åke Bengtsson Guserus. Rätten är överens.



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 106 B

Avräkningsunderlag

2021-12-21

Malmö

Mål nr B 9595-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890110-4094	Datum för dom/beslut 2021-12-21
Efternamn Ghoneim	Förnamn Adham

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmo.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

Avräkningsunderlag
2021-12-21
Malmö

Mål nr B 9595-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960418-2726	Datum för dom/beslut 2021-12-21
Efternamn Schouri	Förnamn Heba

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-20	2021-09-22
2021-12-07	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 1

Enhet 106 B

Avräkningsunderlag

2021-12-21

Malmö

Mål nr B 9595-21**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940617-0804	Datum för dom/beslut 2021-12-21
Efternamn Strandkvist	Förnamn REBECCA Helene

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet***(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*

2021-09-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-postmalmo.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.malmotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 1(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 106 B

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 106 B 2021-12-20

MÅLNR: B 9595-21

INKOMBIL 2021-11-22

MÅLNR: B 9595-21

AKTBIL: 62

Malmö tingsrätt
B 9595-21

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Rebecca Helene Strandkvist (19940617-0804)

Företräds av advokat Odd Johansson.

- Gripen 2021-09-20, Anhållen 2021-09-20, Häktad 2021-09-23.

Adham Ghoneim (19890110-4094)

Företräds av advokat Mikael Nilsson.

- Gripen 2021-09-20, Anhållen 2021-09-20, Häktad 2021-09-23.

Heba Schouri (19960418-2726)

Företräds av advokat Mats Molander.

- Gripen 2021-09-20, Anhållen 2021-09-20, Frigiven 2021-09-22.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT NARKOTIKABROTT (Adham Ghoneim, Heba Schouri och Rebecca Strandkvist)

5000-K1128013-21

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri har tillsammans och i samförstånd olovligt anskaffat och förvarat eller tagit annan sådan befattning, som inte varit avsedd för eget bruk, med 119,1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 20 september 2021 samt någon dag dessförinnan på Stenkällvägen 85, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika samt anskaffats i syfte att överlåtas.

Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 2(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt emballage förverkas från Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG113830.1:1
2021-5000-BG113830.1:2
2021-5000-BG113830.2:1
2021-5000-BG113830.2:2.
2. Det yrkas att beslaget av telefon, beslagtaget hos Heba Schouri, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG120168.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. *Härav till Heba Schouri.*
3. Det yrkas att necessär med tre rullar plastfolie och våg förverkas från Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG113852.1.

*Just avaktl nd
h.f.
/SM*

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Rebecca Strandkvist, Adham Ghoneim och Heba Schouri** varvid Adham och Heba förnekar brott medan Rebecca erkänner gärningen men gör gällande att det ska bedömas som brott av normalgraden, totalt 3-4 timmar.
2. Förhör med vittnet **Magnus Billing** Polisregion Syd, BF-IGV 8 LPO Malmö Norr angående sina iakttagelser för att styrka de åtalades medverkan vid anskaffandet, ca 15-20 min.
3. Förhör med vittnet **Emil Sandberg** Polisregion Syd, BF-IGV 8 LPO Malmö Norr angående att Adham direkt vid ingripandet lämnat oriktiga uppgifter och felaktigt angett att han precis kommit från Bergsgatan samt vad för gods han hade på sig. ca 10 min.
4. Förhör med vittnet **Johanna Ahlfors** Polisregion Syd, BF-IGV 16 LPO Malmö Norr angående hennes kontakter och utfående av nyckel till Monbijougatan för att bevisa de misstänkta samråd samt varför förvaret skedde på Stenkällegatan, ca 10 min.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film från brottstillfället, åklagaren medtar film för uppspelning ca 2 min (samt PM om filmer FUP s 15-16) jämfört mot foto på de misstänkta vid gripandet, FUP s 251-269, samt foto innan anskaffandet, FUP s 245-246
2. Pm samt beslagsprotokoll ang att två telefon togs i beslag från Adham, FUP s 18 samt s 35

Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 3(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 24) för att bevisa att beslaget utgjorde 119,1 gram kokain samt beslagsprotokoll avseende narkotikan, FUP s 22-23.
4. Rapport från NFC utvisande att det mindre beslag var portionsförpackat, att det större anskaffats i bulk samt att inga fingeravtryck eller DNA från de misstänkta säkrats, FUP s 26-29 samt s 33
5. Fotografier ang var kokainet anträffas och att det förvarades tillsammans med våg samt förpackningsmaterial, FUP s 285-291
6. Fotografi av lista med namn anträffad i Hebas lgh, FUP s 314-316
7. Förenklade finansiella utredningar utvisandet att de misstänkta haft större summor swish och andra insättningar under tiden januari 2021 fram till gripandet, FUP s 326-336
8. Tömning och analys avseende telefon tagen i beslag från Rebecca, till styrkande av hennes egna uppgifter och medmisstänkts delaktighet i aktuell gärning, de misstänkts samråd samt att hon trätt in i de andras narkotikaverksamhet,
Särskilt uppgiften från hennes telefon;
-att användaren nea1718 är använd på aktuell telefon och att konversationen som finns sparad i Hebas telefon där sker mellan Heba och Rebecca, FUP s 159-160
-att hon kommunicerat med Jawaker, som är kopplad till telefon tagen i beslag från Adham, och att kontakter rör narkotika, att Heba har luren (vilket åklagaren menar är arbetsluren), FUP s 162-169
-att hon kommunicerat med direkten (16), som är kopplat till telefon tagen i beslag från Heba, motsvarande konversation som åberopats avseende denna telefon. FUP s 170-190,
-att hon kommunicerat med direkten (14) ang narkotikahandel, FUP s 191-192
-att hon får pengar av sin boss som är tillsamman med hennes vän, FUP s 199-200
-att hon skulle träffa Adham dagen för brottet och att de har jobb att göra, FUP s 204-210

Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 4(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

9. Tömning och analyser avseende telefoner tagna i beslag från Adham, till styrkande av hans och medmisstänkta delaktighet i aktuell gärning, de misstänkta samråd samt att han driver en narkotikaverksamhet, Särskilt uppgiften från hans telefon BG113777-1;
-att användare jawaker777 på Wickr använts i telefonen, s 41
-att det finns foto med post adresserad till honom, s 42
-Kontakter med Heba innan gärningen till styrkande av samråd och att man gemensamt utfört gärningen, s 44
-Chat på Wickr mellan Jawaker och Flexibel (kopplad till BG113777-2 som även den är tagen i beslag från Adham) om att han har två och någon ringer från den 17 september 2021 s 45
-Anteckning i telefonen ang namn och summor, s 47
Särskilt uppgiften från hans telefon BG113777-2;
-att användaren Flexibel använts i aktuell telefon, s 7 TP
-att numret som går till aktuell telefon är registrerat i polisen system som kopplat till Adham vid två tillfälle, TP s 7
-att det finns anteckning med Adhams namn i telefonen, TP s 8
-att man i meddelande och chattar diskuterat narkotikarelaterade saker till styrkande av att telefonen använts som försäljningslur, TP s 8-11
-att det i telefonen finns anteckning med namn och summor, med viss variation samma namn som anteckning i BG113777-1 men skapad tre dagar tidigare och där någon summa ökat och någon minskat, s 12 TP jämf s 47 FUP
-att det i telefonen finns kontakter (96 av 105) som motsvarar de anteckningar som anträffas i Hebas lägenheten, TP s 12-16 jämf mot anteckningar s FUP s 314-316
-att övriga kontakter i Wickr går till direkten, jawaker eller nea, dvs de misstänkta, TP s 17

Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Mårten Alvinsson

Stämningsansökan

2021-11-22

Sida 5(5)
Handling 228
Ärende AM-134841-21
Handläggare 313-21

10. Tömning och analys avseende telefon tagen i beslag från Heba, till styrkande av hennes och medmisstänkts delaktighet i aktuell gärning, de misstänkts samråd samt att hon driver en narkotikaverksamhet, Särskilt uppgiften från hennes telefon;
-att användarna i telefonen är kopplade till henne samt att även wickr kontot direkten16 använts i aktuell telefon, FUP s 68-69
-att det förekommit en konversation mellan direkten16 och jawaker ang krit (kredit betalning eller kontant) samt leveranser till kunder, FUP s 71-77
-att det förekommit en konversation mellan direkten och nea1718 (som är medmisstänkt Rebecca) ang bl.a. sammanträffanden samt att direkten hade 14 kvar samt att hon gjort dom till två 5:or och en 4:a (18 september 2021), frågor om var man ska hämta från och det är oklart om man ska hämta av han som de hämtade sist från, fråga om det finns näsa kvar hemma och att någon vill köpa och att man ska kolla med Adham, om de tre misstänkts inbördes roll i verksamheten, om någon kan ta darek (som förekommer på anteckningar i Adhams telefoner), Att de är hos Rebecca och gör de du vet, att heba fått in pengar på kontot för försäljning, samt annan narkotikarelaterad konversation, FUP s 80-100
-att det förekommit en konversation mellan direkten och flexible (som är knuten till 113372-2 tagen i beslag från Adham) ang bl.a. marknadsföring av narkotika, att kunder ska träffas men poliser finns i närheten men inte relaterat till de misstänkta (vilket förklarar att lager flyttades till Rebecca), Att de döpt köparen till Eric, om dareks skuld (som förekommer i anteckningar) samt andra narkotikarelaterade meddelande, FUP s 102- 121
-att det förekommer foto på bl.a. skuldlista, FUP s 130-133
-att det förekommer foto på misstänkt narkotika ,134-137, samt uppspelning av filmer sparade i telefon med misstänkt narkotika, åklagare medtar dessa för uppspelning
11. Tömning och analys avseende telefon tagen i beslag från Heba, till styrkande av hennes delaktighet i aktuell gärning samt att hon varit en del i en narkotikaverksamhet, Särskilt uppgiften från hennes telefon;
-att i telefonen finns samma bild som också funnits i BG113777-2, s 231
-att hon i konversation med annan benämner sig som Adhams tjej samt att det diskuteras om numret är avlyssnat och att telefonen fungerar som vanligt, s 233-234
12. Analys och jämförelser mellan telefon tagna i beslag i ärendet, FUP s 236-240

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 dag totalt.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga
Mål nr B 4413-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890110-4094	Datum för dom/beslut 2022-02-24
Efternamn Ghoneim	Förnamn Adham

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Per G. Hanson

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 423293

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga
Mål nr B 4413-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960418-2726	Datum för dom/beslut
Efternamn Schouri	Förnamn Heba

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-20 2021-12-07	2021-09-22
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 423296

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



Förhör

Delgivning reviderad misstanke

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Grova brott 3 PO Malmö

Diariernr

5000-K1128013-21

Hörd person

Vajda, Gabor

Personnummer

19761023-0554

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2022-12-01

Ytterligare information om anledning till förhör

Se fritext

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Anna Dahlqvist

Förhørsdatum

2023-06-01

Förhör påbörjat

11:48

Förhör avslutat

11:50

Förhørsplats

Malmö

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Gabor delgavs per telefon. Försvaret var ej närvarande och delgavs via mail.

Grovt narkotikabrott

Gärning

Gabor Vajda har den 20 september 2021 vid Stenkällevägen i Malmö till andra personer (se under upplysning) uppsåtligen överlåtit alternativt överlämnat 99.6 gram kokain, som är narkotika.

Narkotikabrottet är grovt med hänsyn till att brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning samt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Upplysning

Rebecca Strandkvist har dömts för grovt narkotikabrott den 20 september 2021 genom dom meddelad 2021-12-21 av Malmö tingsrätt i mål B 9595/21 och Adham Ghoneim och Heba Schouri har dömts för grovt narkotikabrott den 20 september 2021 genom dom meddelad 2022-02-24 av Hovrätten över Skåne och Blekinge i mål B 4413/21. Beslag 2021-5000-BG113830-2:2 har hanterats inom ramen för det målet.

Inga frågor ställdes till Gabor.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO Malmö

Diariennr
5000-K1128013-21

Skäligen misstänkt person

Vajda, Gabor

Personnr

19761023-0554

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Annat

Kommentar

Känd av



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Syd, Grova brott 3 PO Malmö

Ärende

Diariennr

5000-K1128013-21

Underrättad av

Hedicke, Sara

Gärning

Grovt narkotikabrott

Berörd person

Personnr

19761023-0554

Efternamn

Vajda

Förnamn

Gabor

Underrättelsesätt

Underrättelse genom vanlig delgivning

Datum utsänd

2023-06-07

Yttrande senast (rådrum)

2023-07-28

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse

Har inte avhört

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Fält, Jan-Åke

Underrättelsesätt

Datum utsänd

Yttrande senast (rådrum)

2023-07-28

Notering

Utlämnat på USB

Resultat av slutunderrättelse

Har inte avhört

Information gällande erinran