



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 201 B

DOM
2020-12-22
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 10875-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mats LUDVIG Lindberg, 19790920-1936
Frihetsberövande: Häktad
Skälstorp Hjärterum 1 Lgh 1001
589 64 Sturefors

Offentlig försvarare:

Advokat Maria Onaca
Advokatfirman Maria Onaca AB
Kalendegatan 18
211 35 Malmö

Åklagare

Extra åklagare Tom Svensson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2020-08-14
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-08-14

Målet skrivs av beträffande följande åtal

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2020-02-11 -- 2020-03-20

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård.

Lagrum som åberopas

30 kap 6 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen apple dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Malmö, beslagsliggare nr 2020-5000-BG99263.3).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, polisområde Malmö, beslagsliggare nr 2020-5000-BG98386.1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmö.tingsratt@dom.se

Telefon
040-35 30 00

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Ludvig Lindberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap 12 § och 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortfarande vara tillämpliga för uppgifterna i de bilder och filmer som förevisats inom stängda dörrar samt uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m., aktbil .19, och det rättspsykiatriska utlåtandet, aktbil. 48, i de delar som det av protokollet framgår har föredragits bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Maria Onaca får ersättning av staten med 53 894 kr. Av beloppet avser 34 119 kr arbete, 8 996 kr tidspillan och 10 779 kr mervärdesskatt. Ludvig Lindberg ska återbetala 1 000 kr av denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Ludvig Lindberg ska dömas för grovt barnpornografibrott, enligt 16 kap 10 a § första stycket 5 och 6 stycket brottsbalken, och narkotikabrott, enligt 1 § första stycket 6 narkotikastrafflagen (1968:64), i enlighet med följande gärningsbeskrivningar.

1. GROVT BARNPORNOGRAFIROT (5000-K964495-20)

Ludvig Lindberg har innehaft 866 barnpornografiska bilder, varav 233 bilder bedöms som särskilt hänsynslösa/grovt övergreppsmaterial, och 289 barnpornografiska filmer, varav 220 bedöms som särskilt hänsynslösa/grovt övergreppsmaterial. Det hände den 14 augusti 2020 på Mayfair Hotel, Adelgatan 4,, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängden filmer och bilder som bedömts särskilt hänsynslöst/grovt övergreppsmaterial.

Ludvig Lindberg begick gärningen med uppsåt.

SÄRSKILDA YRKANDEN

Det yrkas att i beslag tagen apple dator förverkas från Ludvig Lindberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt lag om förverkande av barnpornografi: 2020-5000-BG99263.3.

2. NARKOTIKABROTT (5000-K978983-20)

Ludvig Lindberg har olovligen innehaft 1,81 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 14 augusti 2020 på Mayfair Hotel, Adelgatan 4, Malmö stad.

Ludvig Lindberg begick gärningen med uppsåt.

SÄRSKILDA YRKANDEN

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Ludvig Lindberg enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG98386.1.

Åklagaren har, utan erinran från målsäganden, lagt ned åtalet avseende sexuellt ofredande.

Inställning

Ludvig Lindberg har erkänt narkotikabrott och medgett de faktiska omständigheterna när det gäller barnpornografibrottet, men förnekat ansvar, eftersom han innehåft bilderna och filmerna i utrednings- och informationssyfte. Han har inte spridit bilderna och endast tittat på dem en gång för att konstatera innehållet. Han har medgett förverkandeyrkandena.

Frihetsberövande

Med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom har Ludvig Lindberg varit berövad friheten såsom anhållen och häktad sedan den 15 oktober 2020 och alltjämt.

Utredningen

Åklagaren har utöver förhör med Ludvig Lindberg, åberopat beslagsprotokoll, analysresultat av narkotikan och granskningsprotokoll över i beslag tagna bilder och filmer, allt till styrkande av gärningarna.

Förhör har hållits med Håkan Dahlberg, som i samband med förhöret visat utdrag av det granskade materialet.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Grovt barnpornografibrott

Åklagaren har förevisat ett urval av de bilder och filmer som Håkan Dahlberg bedömt utgör barnpornografi. Håkan Dahlberg har redogjort för att han gått igenom samtliga bilder och filmer som tagits i beslag samt utifrån vilka kriterier han har bedömt att vissa av bilderna och filmerna utgör grovt barnpornografiskt material.

Han har uppgett att de 220 filmer som bedömts som grovt barnpornografiska hade en total spellängd om 20 timmar 21 minuter, varav den längsta var två timmar och 30 minuter och den kortaste 5 sekunder.

Ludvig Lindberg har vitsordat att de bilder och filmer som förevisats utgör ett representativt urval av de bilder och filmer som omfattas av åtalet och har inte ifrågasatt att dessa är att bedöma på sätt Håkan Dahlberg gjort.

Genom Ludvig Lindbergs medgivande, som får stöd av den övriga utredningen, är utrett att han aktivt sökt efter och laddat ned angivna filmer. Att hans motiv till nedladdningarna inte varit av sexuell natur fritar inte från ansvar. Han ska således fällas till ansvar för barnpornografibrott.

Rubricering

Syftet med förbudet mot framställning av barnpornografi har i lagstiftningens förarbeten angetts till den integritetsskada som kan uppkomma när barn utnyttjas vid tillkomsten av pornografiska bilder samt att framställningen och spridningen av barnpornografiska alster är kränkande för barn över huvud taget.

Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har begåtts yrkesmässigt eller i vinstsyfte, utgjort ett led i brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Ett rent innehav av barnpornografiskt material, även när det innehållit särskilt hänsynslöst material, har i doktrin och praxis sällan motiverat att gärningen bedömts som grov (prop. 1997/98:43 s 97, Svea hovrätts dom den 18 maj 2020 i mål nr B 11969-18 och Svea hovrätts dom den 9 september 2019 i mål B 11239-18).

I detta fall har det varit fråga om en stor mängd bilder och filmer men inte en särskilt stor mängd. Innehållet har till stor del utgjorts av särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial där mycket unga barn utsätts för penetration, förnedring och tvång. Sammantaget har dock inte innehavet ett så högt straffvärde att gärningen är att bedöma som grov.

Narkotikabrott

Ludvig Lindberg har erkänt gärningen. Hans erkännande får stöd av beslagsprotokollet och analysresultatet. Åtalet är styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort gällande.

Påföljd

Ludvig Lindberg är inte tidigare dömd för brott.

Straffet för barnpornografibrott är fängelse i högst två år eller, om brottet är ringa, böter eller fängelse i högst sex månader. Straffskalan för grovt brott ändrades den 1 maj 2020 genom att straffminimum höjdes från sex månader till ett års fängelse. Den senaste höjningen av straffminimum syftade till att höja straffnivån för brottet, vilket medför att även straffet för brott av normalgraden höjs. Straffvärdet av den samlade brottsligheten bedöms motsvara tio månaders fängelse.

Tingsrätten har inhämtat ett rättspsykiatriskt utlåtande. När det gäller den som har begått ett brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning ska rätten i första hand döma till en annan påföljd än fängelse (30 kap. 6 § brottsbalken). Med undantag för vissa självförvållade tillstånd råder det vidare ett absolut fängelseförbud om gärningsmannen till följd av den allvarliga psykiska störningen har saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt. En sådan bristande insikt ska också beaktas som en förmildrande omständighet vid straffmätningen.

Ludvig Lindberg har begått brotten under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Hans agerande vid gärningarna, vad han själv berättat samt vad den rättspsykiatriska utredningen kommit fram till, ger inte stöd för att han handlat under inverkan av en störd verklighetsuppfattning eller intag av berusningsmedel. Han har haft en starkt nedsatt förmåga att inse gärningarnas innebörd och även en nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande efter denna nedsatta insikt. Detta påverkar straffvärdet så att det bör sättas ned till åtta månader.

Straffvärdet och brottens art talar för att fängelse väljs som påföljd (NJA 2002 s. 265). Eftersom brotten har ett förhållandevis måttligt straffvärde och Ludvig Lindberg har behov av psykiatrisk vård, ska annan påföljd än fängelse väljas. Med hänsyn till hans vårdbehov är ett överlämnande till rättspsykiatrisk vård en lämplig påföljd.

Med tanke på att vart och ett av brotten har varit av mindre svårighetsgrad och att straffvärdet är förhållandevis måttligt, finner tingsrätten att det inte finns skäl att förena den rättspsykiatriska vården med utskrivningsprövning.

Övrigt

Ludvig Lindberg har medgett förverkandeyrkandena, som är lagligen grundade och ska bifallas.

Det finns fortfarande risk för att Ludvig Lindberg undandrar sig straff och fortsätter begå brott om han försätts på fri fot. Han ska därför alltjämt vara häktad.

Eftersom Ludvig Lindberg döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan ska han enligt lagen om brottsofferfond åläggas att betala en avgift på 800 kr.

Med hänsyn till uppgifterna i de bilder och filmer som visats inom stängda dörrar

finns det skäl att besluta om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

Försvarens ersättningsanspråk är rimligt och ska godtas. Ludvig Lindberg har förmåga att återbetala del av kostnaden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 12 januari 2021. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Christina Nilsson

I avgörandet har deltagit rådmannen Christina Nilsson samt nämndemännen, Greta Rafstedt, Gun-Britt Penderos och Ingemar Åhs. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseår 19790920-1936	Datum för dom/beslut 2020-12-22
Efternamn Lindberg	Förnamn Mats LUDVIG

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.