



Polisen

Förundersökningsprotokoll

Åklnr
AM-150752-22

Signerat av
Madeleine Fernlund

Signerat datum
2023-03-15 10:01

Datum: 2023-03-16
2023-02-28
AKTBIL: 145

Arkiv/Åkl. ex

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Handläggare (Protokollförare)
Madeleine Fernlund

Bitr. handläggare
Mårten Wetterberg

Undersökningsledare
Magnus Pettersson

Polisens diarienummer
5000-K37767-23

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag Finns	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden Finns ej		Tolk krävs Ja / Rumänska
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Zlatariu, David		Personnummer 19870127-6530
Brott Narkotikabrott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-03-01, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-03-10
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
Försvare Amrén, Pehr, förordnad 2023-01-03		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-03-01, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-03-10
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Iszlai, Christofer Robert		Personnummer 19941123-8836
Brott Narkotikabrott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-03-01, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-03-10
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
Försvare Christensson, Måns, förordnad 2023-01-03		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-03-01, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-03-10
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Narkotikabrott		
Brottsplatsadress Östra Farmvägen 19 AA, Malmö	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan - - - 2022-11-01
Aktör Iszlai, Christofer Robert Zlatariu, David		Roll Misstänkt Misstänkt

Notering

Vid ev förhör med tidigare misstänkt Laurentiu Milca krävs rumänsk tolk.

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
5000-K37767-23	Anmälan	4
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Beslag	
	Beslag 2022-5000-BG123999.....	6
	Fotografier	
	Fotografi(er) Visualisering fotboll/låda Ö Farmvägen.....	9
	Analyser	
	PM Analyser.....	18
	Analys DROG.....	19
	Analys DNA.....	23
	Analys DNA.....	26
	Analys FINGRAR.....	32
	Förhör tidigare misstänkt	
	Förhör med misstänkt, Johansson, Tore Gustaf Valter	38
	Förhör med misstänkt, Milca, Laurentiu Constantin	47
	Fotografi(er) Bilaga förhör Milca-näsdukspaket.....	58
	Förhör misstänkt	
	Förhör med misstänkt, Iszlai, Christofer Robert	60
	Förhör med misstänkt, Iszlai, Christofer Robert	70
	Förhör med misstänkt, Zlatariu, David	76
	Förhör med misstänkt, Zlatariu, David Slutförhör.....	88
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Iszlai, Christofer Robert.....	94
	Personalia, Iszlai, Christofer Robert.....	95
	Bilaga skäligen misstänkt, Zlatariu, David.....	96
	Personalia, Zlatariu, David.....	97

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2023-01-10 14:47

Enhet: 5614UTGB3, Grova brott 3 PO S Skåne

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningansvarig: Fernlund, Madeleine

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Narkotikabrott

Variant: Innehav m.m. (6 p)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Narkotikabrott

Östra Farmvägen 19 AA, Malmö

t.o.m Tisdag 2022-11-01 18:40

Misstänkta personer:

Zlatariu, David

Medverkansform: Gärningsman

Iszlai, Christofer Robert

Medverkansform: Gärningsman

Johansson, Tore Gustaf Valter

Medverkansform: Gärningsman

Milca, Laurentiu Constantin

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext

BAKGRUND

I samband med husrannsakan i lgh 1201 på Östra Farmvägen 19AA i Malmö i K1304161-22 uppstod ytterligare misstanke om narkotikabrott.

BROTET

I en fotpall i lägenheten anträffades en väska innehållande misstänkt narkotika samt narkotikarelaterade föremål.

TVÅNGSMEDEL

Väskan med narkotika och annat togs i beslag i K1304161-22 221101 kl 18.40 enligt beslut av insp

Thomas Rosén. Beslag 2022 -5000-BG123999 p 1 - 4. Aktuellt beslag kommer flyttas över till detta k.nr.



Beslag 2022-5000-BG123999

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr

5000-K37767-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-01-17

Tid

10:00

Involverad personal

Madeleine Fernlund

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Inscannat från K1304161-22. Punkt 5-6 i detta beslag ligger kvar i K1304161-22



Beslagsprotokoll

Sida 1(2)
2023-01-17
Signerat av

Verkställande enhet
Region Syd, BF-IGV 12 LPO
Malmö Norr
Handläggande enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO
S Skåne



2022-5000-BG123999

Signerat datum

Diarienummer
5000-K1304161-22

Misstänkt person Milca, Laurentiu Constantin, 19940706	
Plats för verkställan LGH 1201 , Östra Farmvägen 19 AA , Malmö	Datum och klockslag för verkställighet 2022-11-01 18:40
Beslutat av Rosén, Thomas	Verkställt av Grudemo, Rickard
Ändamål med åtgärden <ul style="list-style-type: none"> • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott • Kan antagas vara på grund av brott förverkat 	Brott 5005 - Narkotikastrafflagen, överlåtelse, inkl. vårdslöshet med narkotika
Domstol för överklagan Malmö tingsrätt	Beslag taget från Milca, Laurentiu Constantin

Föremålspunkter		
	Platsbeskrivning	Status
2022-5000-BG123999-1 Drog (1 st) Förmod.Preparat : Cannabis pressat till harts Enhet : Gram med emballage	Anträffades i en blå väska som låg i fotpall i vardagsrummet. Mängd : 92,1	Fastställd
2022-5000-BG123999-2 Drog (1 st) Förmod.Preparat : Cannabis pressat till harts Enhet : Gram med emballage	Anträffades i en blå väska som låg i fotpall i vardagsrummet. Mängd : 94,2	Fastställd
2022-5000-BG123999-3 Drog (1 st) Förmod.Preparat : Cannabis pressat till harts Enhet : Gram med emballage	Anträffades i en blå väska som låg i fotpall i vardagsrummet. Ligger i två små glasburkar. Glasburkarna låg i en diskhandske. Vägda med glasburkar. Innehållet är svårt att tömma därför vägs beslaget med glasburkar. Mängd : 149,8	Delad från Fastställd



Verkställande enhet
Region Syd, BF-IGV 12 LPO
Malmö Norr
Handläggande enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO
S Skåne

Beslagsprotokoll

Sida 2(2)
2023-01-17
Signerat av

Signerat datum



2022-5000-BG123999

Diarienummer

5000-K1304161-22

Föremålspunkter		
	Platsbeskrivning	Status
2022-5000-BG123999-3:1 Emballage (1 st)	Anträffades i en blå väska som låg i fotpall i vardagsrummet. Ligger i två små glasburkar. Glasburkarna låg i en diskhandske. Vägda med glasburkar. Innehållet är svårt att tömma därför vägs beslaget med glasburkar. Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet Ingick i föremålspunkt 3	Fastställd
Förmod.Preparat : Cannabis pressat till harts Enhet : Gram med emballage	Mängd : 149,8	
2022-5000-BG123999-3:2 Drog (1 st)	Anträffades i en blå väska som låg i fotpall i vardagsrummet. Ligger i två små glasburkar. Glasburkarna låg i en diskhandske. Vägda med glasburkar. Innehållet är svårt att tömma därför vägs beslaget med glasburkar. Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet Ingick i föremålspunkt 3	Fastställd
Förmod.Preparat : Cannabis pressat till harts Enhet : Gram med emballage	Mängd : 149,8	
2022-5000-BG123999-4 Väska (1 st)	Anträffades i fotpall i vardagsrummet. Innehåller flera vågar, förpackningsmaterial, engångshandskar, drogtester m.m.	Fastställd
Färg : Blå		
2022-5000-BG123999-5 Tandborste (1 st)	Anträffades på toaletten.	Fastställd
2022-5000-BG123999-6 Mobiltelefon (1 st)	Anträffades på misstänkt i samband med gripandet. Kod: 2589 som formar ett "L" med början av siffran 2.	Fastställd
Fabrikat : Samsung	Färg : Svart	

K37767-23.

Narkotika,
innehav, Östra
Farmvägen 19 i
Malmö.

Beslagspunkt BG123999-4,
urspr dok i K1304161-22.

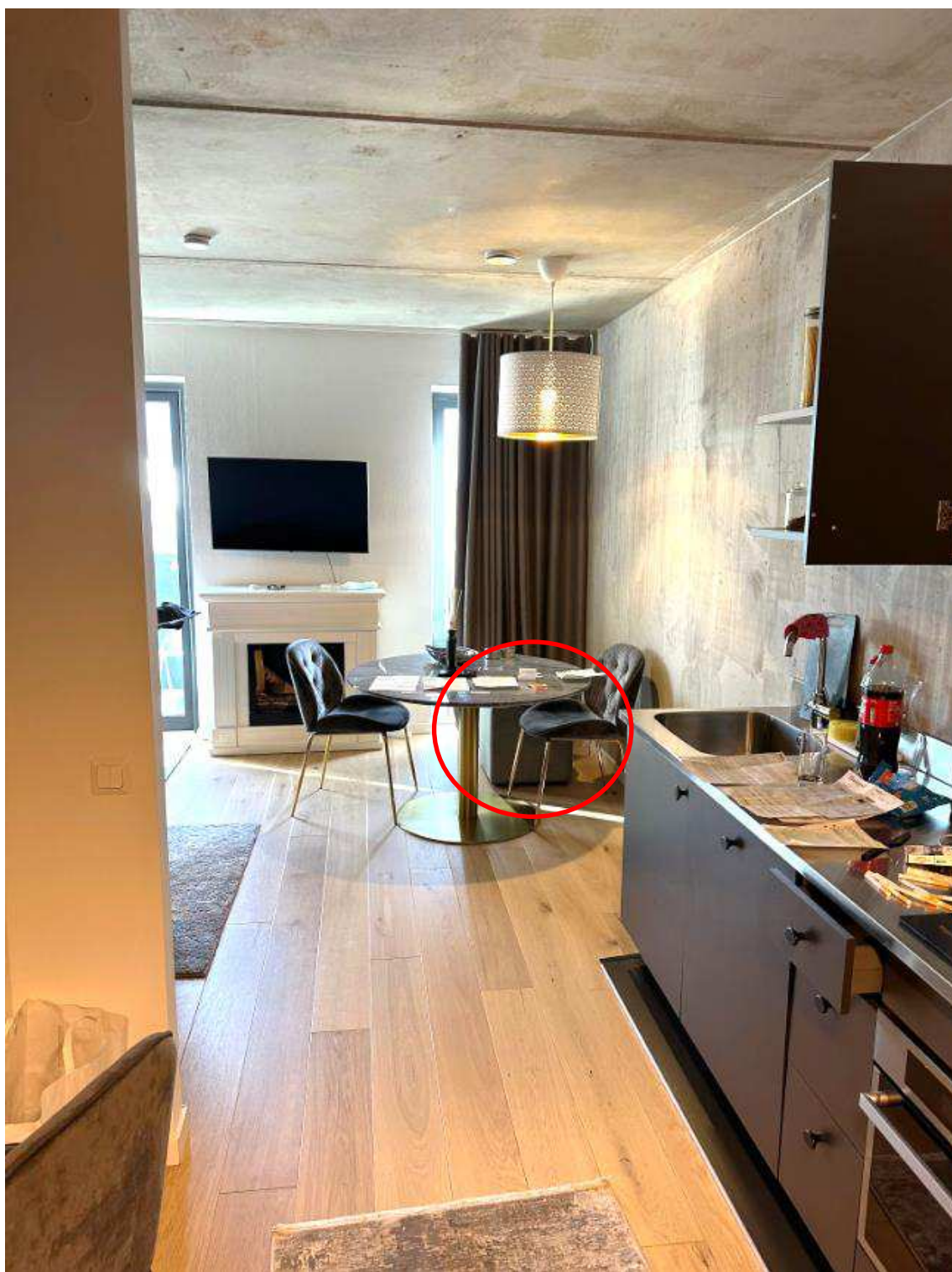


Bild 1. Översikt interiör, lägenhet Ö Farmvägen 19. Röd cirkel markerar lådliknande fotpall som här skymms delvis av bordsskiva.



Bild 2. Låda/fotpall med wifi-router på locket. Lådan stod längst in till höger i allrummet, bortanför matgruppen invid gardinerna mot fönsterpartiet.



Bild 3. I lådan låg en blå tygväska som i ärendet fick beslagsnummer BG123999-4.



Bild 4. Tygväskan fullt synlig.



Bild 5. Invid tygväskan, på lådans botten, låg det flera Wunderbaum doftgranar.



Bild 6. När väskan öppnas syns haschkaka, BG123999-1. I väskan anträffades även vågar, förpackningsmaterial, engångshandskar och drogtester.



Bild 7. Ytterligare en haschkaka antr i samma blå väska. Här skymtar även grön diskhandske. Se nästa bild.



Bild 8. Två glasburkar med haschbitar i. BG123999-3:2.



Bild 9. Foto från beslagsmiljö, ur den blå kassen.
Förpackningsmaterial såsom plastfolie och aluminiumfolie.



Bild 10. Ytterligare innehåll från den blå kassen;
engångshandskar, våg, burkar och en s.k grinder.



Bild 11. Ytterligare innehåll från den blå kassen, engångshandskar, drogtester och en våg till.

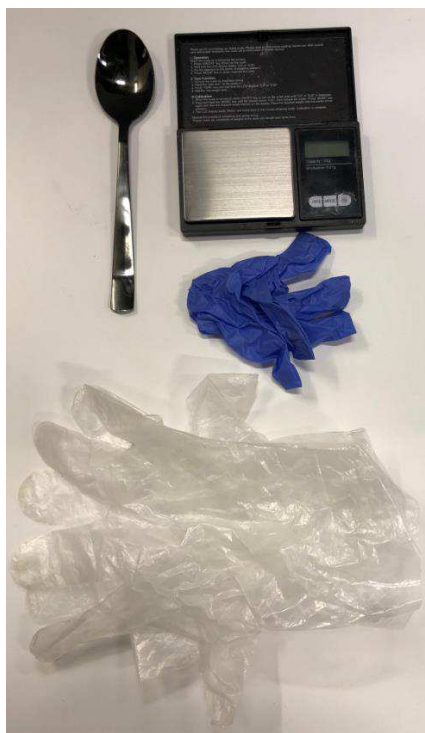


Bild 12. Ytterligare innehåll från den blå kassen; engångshandskar, sked och en tredje våg.



PM

Analyser

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr
5000-K37767-23

Uppgiftslämnare Fernlund, Madeleine	Datum 2023-01-17	Tid 10:15
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Madeleine Fernlund		

Uppgiften avser

Uppgift

Analyserna är inscannade från K1304161-22 då narkotikan samt väska togs i beslag i det ärendet. BG123999, punkt 1- 4.



Analys DROG

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr

5000-K37767-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-01-17

Tid

10:17

Involverad personal

Madeleine Fernlund

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

BG123999, punkt 1-3 är aktuella i detta ärende.



Elektroniskt
underskriven av
Samuel Eliasson
Heino
2022-12-16 08:50

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

1(3)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

Drogundersökning

Inledande uppgifter

Uppdragsgivare (myndighet/motsvarande) Polismyndigheten	Uppdragsgivare (namn och kontaktinformation) Hans Bengtsson, Utrjoursektion 1 PO Malmö	
Utförare Nationellt forensiskt centrum (NFC)	Telefon (NFC:s frontdesk) 010-562 80 20	NFC:s ärende upprättat 2022-11-02

Ändamål

Ändamålet var att undersöka förekomst av narkotika, dopningsmedel eller hälsofarlig vara.

Materialförteckning och slutsats

Beteckning i utlåntag	Undersökningsmaterial
Uppdragsgivarens beteckning	Platsbeskrivning
Beslags-/Spårmaterialnummer	Materialhantering
NFC:s materialnummer	

2022-5000-BG123999-1 5615/42056-22/G003 2022-5000-BG123999-1 202202112603	Brun kaka I blå väska som låg i en fotpall i vardagsrummet i misstänkts lägenhet Kvarligger för destruktion
---	--

Inledande undersökning

Mängd: **89.0 g**

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Cannabisharts (I)		

2022-5000-BG123999-2 5615/42056-22/G004 2022-5000-BG123999-2 202202112604	Brun kaka I blå väska som låg i en fotpall i vardagsrummet i misstänkts lägenhet Kvarligger för destruktion
---	--

Inledande undersökning

Mängd: **91.0 g**

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Cannabisharts (I)		

Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.



Akred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt
underskriven av
Samuel Eliasson
Heino
2022-12-16 08:50

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

2(3)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

2022-5000-BG123999-3:2
5615/42056-22/G005
2022-5000-BG123999-3:2
202202112608

Bruna bitar (i 2 förpackningar)

I blå väska som låg i en fotpall i vardagsrummet i misstänkts lägenhet, låg i glasburkar, vägda med glasburkarna
Kvarligger för destruktion

Inledande undersökning
Mängd: **31.3 g**

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Cannabisharts (I)		

2022-5000-BG123986-1:2
5615/42056-22/G001
2022-5000-BG123986-1:2
202202112606

Bruna kakor

Anträffades intill misstänkt vid entrén till Ö Farmvägen 19A
Kvarligger för destruktion

Inledande undersökning
Mängd: **14100 g**

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Cannabisharts (I)		

2022-5000-BG123986-2:2
5615/42056-22/G002
2022-5000-BG123986-2:2
202202112607

Bruna kakor

Anträffades intill misstänkt vid entrén till Ö Farmvägen 19A
Kvarligger för destruktion

Inledande undersökning
Mängd: **14050 g**

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Cannabisharts (I)		

Metodik

Följande metodik har använts vid undersökningen: 778*, 700*, 873*

Metodik markerad med asterisk (*) är ackrediterad enligt ISO 17025. För mer information, se polisen.se/forensiskametoder

*Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*





Elektroniskt
underskriven av
Samuel Eliasson
Heino
2022-12-16 08:50

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

3(3)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

Undersökningsrelaterad information

För definition av narkotika: Se narkotikastrafflag (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra inom parentes anger förteckningsnummer

För definition av dopningsmedel: Se lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel enligt dopningslagen (1991:1969) Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.

För definition av hälsofarlig vara: Se lag (1999:42) och förordning (1999:58) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.

Kvarligger för destruktion

För material som ligger kvar för destruktion gäller att materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, förvaras på NFC i **4 månader** efter det att ärendet avslutats, varefter det destrueras. Har emballaget/delar av emballaget ingått i en annan undersökning, se aktuell redovisning för materialhantering av dessa.

Resultatet gäller för materialet så som det inkom till NFC.

I Foresight går att söka efter och få en sammanställning över material och undersökningar i ett K-ärende som hanteras av NFC. Foresight går att nå direkt från Durtvå och TekPro samt via denna länk: <https://foresight.polisen.se/foresight/search>. Alla som har behörighet att se information om ett K-ärende i Durtvå har åtkomst till uppgifterna i Foresight.

En indexering av materialets ursprungliga beteckning innebär att materialet har delats vid NFC. Genom att söka på materialet i Foresight erhålls bl.a. en sammanställning över hur materialet har delats upp, status och var de uppdelade materialen befinner sig.

Handläggning

Handläggare, Narkotika, Mix Växt forensiska laboranten Samuel Eliasson Heino (ansvarig handläggare)	Driftställe Nationellt NFC (Linköping)	För kontakt 010-562 80 20 samuel.eliasson-heino@polisen.se
Ärendeansvarig forensiska laboranten Paulina Nilsson		För kontakt 0730-412609

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendeansvarig.

*Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Akkred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Analys DNA

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr

5000-K37767-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-01-17

Tid

10:19

Involverad personal

Madeleine Fernlund

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Beslag BG123999, punkt 1 - 3 är aktuellt i denna analys.



Elektroniskt
underskriven av
Paulina Nilsson
2022-11-15 15:38

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

1(2)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

Spårsäkring dna

Inledande uppgifter

Uppdragsgivare (myndighet/motsvarande) Polismyndigheten	Uppdragsgivare (namn och kontaktinformation) Hans Bengtsson, Utrjoursektion 1 PO Malmö	
Utförare Nationellt forensiskt centrum (NFC)	Telefon (NFC:s frontdesk) 010-562 80 20	NFC:s ärende upprättat 2022-11-02

Ändamål

Ändamålet var att säkra eventuella dna-spår på materialen.

Spårsäkrat material skickas till NFC Linköping för vidare undersökning om inget annat anges. Dna-analys redovisas separat.

Materialförteckning, resultat och fortsatt hantering

Beteckning i utlåntag	Undersökningsmaterial
Uppdragsgivarens beteckning Beslags-/Spårmaterialnummer NFC:s materialnummer	Platsbeskrivning
2022-5000-BG123986-1:1 5615/42056-22/G001 2022-5000-BG123986-1:1 202202112601	Emballage Anträffades intill misstänkt vid entrén till Ö Farmvägen 19A

Resultat

Materialet är bättre lämpat för fingeravtrycksundersökning. Ingen dna-säkring utförd.

Materialhantering

Materialet har överlämnats till fingeravtrycksundersökning.

2022-5000-BG123986-2:1 5615/42056-22/G002 2022-5000-BG123986-2:1 202202112602	Emballage Anträffades intill misstänkt vid entrén till Ö Farmvägen 19A
---	---

Resultat

Materialet är bättre lämpat för fingeravtrycksundersökning. Ingen dna-säkring utförd.

Materialhantering

Materialet har överlämnats till fingeravtrycksundersökning.

2022-5000-BG123999-1 5615/42056-22/G003 2022-5000-BG123999-1 202202112603	Misstänkt drog (växtmaterial) I blå väska som låg i en fotpall i vardagsrummet i misstänkts lägenhet
---	---

Resultat

Materialet är bättre lämpat för fingeravtrycksundersökning. Ingen dna-säkring utförd.

Materialhantering

Materialet har överlämnats till fingeravtrycksundersökning.

*Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Paulina Nilsson
2022-11-15 15:38

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

2(2)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

2022-5000-BG123999-2
5615/42056-22/G004
2022-5000-BG123999-2
202202112604

Misstänkt drog (växtmaterial)

I blå väska som låg i en fotpall i vardagsrummet i misstänkts lägenhet

Resultat

Materialet är bättre lämpat för fingeravtrycksundersökning. Ingen dna-säkring utförd.

Materialhantering

Materialet har överlämnats till fingeravtrycksundersökning.

2022-5000-BG123999-3:1
5615/42056-22/G005
2022-5000-BG123999-3:1
202202112605

Emballage

I blå väska som låg i en fotpall i vardagsrummet i misstänkts lägenhet, låg i glasburkar, vägda med glasburkarna

Resultat

Spårsäkrat material	Materialbeskrivning	Reagerade som för blod
2022-5000-BG123999-3:1:A	Tops - lock, burk I	
2022-5000-BG123999-3:1:B	Tops - lock, burk II	

Materialhantering

Materialet har överlämnats till fingeravtrycksundersökning.

Metodik

Följande metodik har använts vid undersökningen: 852, 666-09

Handläggning

Handläggare, Spårsäkring dna forensiska laboranten Paulina Nilsson (ansvarig handläggare)	Driftställe NFC Syd (Malmö)	För kontakt 0730-412609
Ärendeansvarig forensiska laboranten Paulina Nilsson		För kontakt 0730-412609

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendeansvarig.

*Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Caroline Flogén-
Andersson
2022-11-24 07:36

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

1(6)

Datum	Vårt diarienummer
2022-11-24	2022021126
Ert datum	Er beteckning
2022-11-02	5000-K1304161-22

Polismyndigheten
Utrjoursektion 1 PO Malmö
Hans Bengtsson
205 90 MALMÖ

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Ändamål

Ändamålet är att undersöka nedanstående material med avseende på DNA-förekomst samt att söka och registrera eventuella DNA-resultat i spår- och DNA-registren. Eventuella sökresultat redovisas separat.

Undersökningsrelaterad information

DNA

För information om undersökning av biologiska spår och DNA, se bilaga sist i utlåtandet.

Eventuella DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

Undersökningsmaterial och resultat

Material

Beskrivning: **Tops - lock, burk I**

Uppdragsgivarens beteckning: **Från 5615/42056-22/G005.**

Beslagsnummer: **Från 2022-5000-BG123999-3:1.**

Beteckning: **2022-5000-BG123999-3:1:A.**

Forums materialnr: **202202112609.**

Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Materialbeslut: Materialet har förbrukats.

Resultat *Ja* *Nej*** *Anmärkning*

DNA-resultat erhöles:

Registrering utförd:



Elektroniskt
underskriven av
Caroline Flogén-
Andersson
2022-11-24 07:36

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

2(6)

Datum
2022-11-24
Ert datum
2022-11-02

Vårt diarienummer
2022021126
Er beteckning
5000-K1304161-22

Material

Beskrivning: **Tops - lock, burk II**

Uppdragsgivarens beteckning: **Från 5615/42056-22/G005.**

Beslagsnummer: **Från 2022-5000-BG123999-3:1.**

Beteckning: **2022-5000-BG123999-3:1:B.**

Forums materialnr: **202202112610.**

Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Materialbeslut: Materialet har förbrukats.

Resultat

Ja Nej** Anmärkning

DNA-resultat erhöles:

Registrering utförd:

För att tillgodose författningensliga krav på rättssäkerhet och registerkvalitet, skall den uppdragsgivare som begärt DNA-analysen meddela NFC när ej längre relevanta DNA-resultat skall gallras ur spårregistret.

Standardförfarande och metoder som använts anges med dokumentbeteckning (se "Metodik" för aktuellt material). De med asterisk (*) ingår i NFC:s ackreditering enligt ISO/IEC 17025. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till hemsidor på IntraPolis eller Internet:
<https://nfc.polisen.se/tjanster/standardforfarande-och-metoder/>.

** Ett "X" i rutan för resultat "Nej" ovan innebär något av följande alternativ resultat:

- 1) Att något lämpligt spår för dna-analys inte har påvisats.
Metoderna 744*, 727* och 736* har inte använts.
- 2) Att spåret innehåller för liten mängd dna för NFC:s standardmetodik.
Metod 736* har inte använts.
- 3) Att ett dna-resultat erhållits men att det på grund av komplexitet (blandbild/svagt) inte kan utvärderas. Se "Metodik" för aktuellt material.

Önskas ytterligare information kring det aktuella spåret eller använd metodik kontakta ansvarig handläggare (se nedan).

Handläggning

Frågor riktas i första hand till Paulina Nilsson (ärendansvarig), direkttelefon 0730-41 26 09. Frågor angående den aktuella DNA-undersökningen hänvisas till Caroline Flogén-Andersson (ansvarig handläggare), direkttelefon 010-562 81 30. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Caroline Flogén-Andersson
Laborant

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.



Elektroniskt
underskriven av
Caroline Flogén-
Andersson
2022-11-24 07:36

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

3(6)

Datum	Vårt diarienummer
2022-11-24	2022021126
Ert datum	Er beteckning
2022-11-02	5000-K1304161-22

Bilaga till sakkunnigutlåtanden med undersökningar av biologiska spår och dna

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
... reagerade så som för blod ...	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
... blod påvisades ...	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
... spermier påvisades ...	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
... sperma påvisades ...	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
... dna påvisades ...	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för "brukarDNA" eller "touchDNA".
... kunde blod/sperma inte påvisas ...	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (0,001 ng/μL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0099 ng/μL) är låg för en standardanalys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, eller en kombination av de två. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet.



Elektroniskt
underskriven av
Caroline Flogén-
Andersson
2022-11-24 07:36

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

4(6)

Datum	Vårt diarienummer
2022-11-24	2022021126
Ert datum	Er beteckning
2022-11-02	5000-K1304161-22

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: "... *blod/sperma påvisades*" eller "... *kunde blod/sperma inte påvisas*". När spårtyp inte har fastställts används "... *påvisades dna ...*". Slutsatsen "*kunde inte påvisas*" utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iaktas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,01 ng/μL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: "*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*" eller "*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*". Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men en markör analyseras som visar på biologiskt kön.



Elektroniskt
underskriven av
Caroline Flogén-
Andersson
2022-11-24 07:36

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

5(6)

Datum	Vårt diarienummer
2022-11-24	2022021126
Ert datum	Er beteckning
2022-11-02	5000-K1304161-22

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.

Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är i svensk majoritetsbefolkning¹. Beräkningen avser två obesläktade personer. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen "Grad +4": *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting²*. Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer. När det finns proportionsskillnader i form av en huvuddel och en mindre del i blandningen så kan i vissa fall inte den mindre delen användas. I dessa fall används fraser motsvarande: "Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas". Vissa blandbilder kan inte användas för att det erhållna resultatet är allt för komplext att utvärdera. I dessa fall redovisas resultatet med fraser motsvarande: "Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas".

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större **för närbesläktade personer** att visa överensstämmande dna-profiler, än för obesläktade personer³. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön och som mest i storleksordningen 1 på 200 000 (men ofta lägre) vid fullständiga dna-profiler. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild.

¹Swedish population data and concordance for the kits PowerPlex ESX 16 System, PowerPlex ESI 16 System, AmpFISTR NGMTM, AmpFISTR SGM Plus™ and Investigator ESSplex. L. Albinsson, et al. Forensic Science International: Genetics 2011; 5: e89-92.

²För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se:

<https://polisen.se/tjanster-tillstand/bestall-forensisk-undersokning/utlatandeskala/>

³Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.



Elektroniskt
underskriven av
Caroline Flogén-
Andersson
2022-11-24 07:36

Nationellt forensiskt centrum - NFC 6(6)

Redovisning DNA

Datum	Vårt diarienummer
2022-11-24	2022021126
Ert datum	Er beteckning
2022-11-02	5000-K1304161-22

Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Om avvikelser iaktas vid jämförelse mellan två dna-resultat erhålls i de flesta fall slutsatsen ”Grad -4”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t inte kommer från NN (Grad -4)*. Generellt sett är det ovanligt med slutsatserna ”Grad -1” till ”Grad -3” för dna-resultat.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras. Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).



Analys FINGRAR

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr

5000-K37767-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-01-17

Tid

10:20

Involverad personal

Madeleine Fernlund

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Analys gällande BG123999, punkt 1- 3 är aktuellt i detta fall.



Elektroniskt
underskriven av
Paulina Nilsson
2022-11-24 09:05

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

1(5)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

Fingeravtrycksframkallning

Inledande uppgifter

Uppdragsgivare (myndighet/motsvarande) Polismyndigheten	Uppdragsgivare (namn och kontaktinformation) Hans Bengtsson, Utrjoursektion 1 PO Malmö	
Utförare Nationellt forensiskt centrum (NFC)	Telefon (NFC:s frontdesk) 010-562 80 20	NFC:s ärende upprättat 2022-11-02

Ändamål

Ändamålet var att undersöka om det på materialen förekommer fingeravtryck som bedöms vara användbara för jämförelse.

Materialförteckning, resultat och fortsatt hantering

Beteckning i utlåtandet Uppdragsgivarens beteckning Beslags-/Spårmaterialnummer NFC:s materialnummer	Undersökningsmaterial Platsbeskrivning
2022-5000-BG123986-1:1 5615/42056-22/G001 2022-5000-BG123986-1:1 202202112601	Emballage Anträffades intill misstänkt vid entrén till Ö Farmvägen 19A

Beskrivning av materialet

Materialet bestod av en vakuumpåse innehållande plastfolielindningar (med misstänkt drog), se bild 1. På plastfolien undersöks endast exponerade ytor i samråd med handläggare.



Bild 1. BG123986-1

Resultat

På materialet säkrades avtryck som överlämnas för jämförelse. Se spårförteckning.

Materialhantering

Materialet har skickats till NFC Linköping för vidare undersökning.

*Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Paulina Nilsson
2022-11-24 09:05

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

2(5)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

2022-5000-BG123986-2:1

5615/42056-22/G002

2022-5000-BG123986-2:1

202202112602

Emballage

Anträffades intill misstänkt vid entrén till Ö Farmvägen
19A

Beskrivning av materialet

Materialet bestod av en vakuumpåse innehållande plastfolielindningar (benämnda I-XV, med misstänkt drog), se bild 2. På plastfolien undersöks endast exponerade ytor i samråd med handläggare.



Bild 2. BG123986-2

Resultat

På materialet säkrades avtryck som överlämnas för jämförelse. Se spårförteckning.

Materialhantering

Materialet har skickats till NFC Linköping för vidare undersökning.

2022-5000-BG123999-1

5615/42056-22/G003

2022-5000-BG123999-1

202202112603

Misstänkt drog (växtmaterial)

I blå väska som låg i en fotpall i vardagsrummet i
misstänkts lägenhet

Beskrivning av materialet

Materialet bestod av en plastförpackning innehållande misstänkt drog, se bild 3.



Bild 3. BG123999-1

Resultat

Inga fingeravtryck säkrades på materialet.

Materialhantering

Materialet har skickats till NFC Linköping för droganalys.

*Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Paulina Nilsson
2022-11-24 09:05

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

3(5)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

2022-5000-BG123999-2
5615/42056-22/G004
2022-5000-BG123999-2
202202112604

Misstänkt drog (växtmaterial)

I blå väska som låg i en fotpall i vardagsrummet i misstänkts lägenhet

Beskrivning av materialet

Materialet bestod av en plastförpackning innehållande misstänkt drog, se bild 4.



Bild 4. BG123999-2

Resultat

Inga fingeravtryck säkrades på materialet.

Materialhantering

Materialet har skickats till NFC Linköping för droganalys.

2022-5000-BG123999-3:1
5615/42056-22/G005
2022-5000-BG123999-3:1
202202112605

Emballage

I blå väska som låg i en fotpall i vardagsrummet i misstänkts lägenhet, låg i glasburkar, vägda med glasburkarna

Beskrivning av materialet

Materialet bestod av två glasburkar (innehöll misstänkt drog), se bild 5.



Bild 5. BG123999-3

Resultat

Inga fingeravtryck säkrades på materialet.

Materialhantering

Materialet återgår.

*Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Paulina Nilsson
2022-11-24 09:05

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

4(5)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

Spårförteckning

Beteckning i utlåtandet	Fingeravtrycksspår	Spårbeskrivning
2022-5000-BG123986-1:1	P25328-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-1:1	P25329-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-1:1	P25330-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-1:1	P25331-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-1:1	P25332-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25333-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25334-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25335-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25336-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25337-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25338-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25339-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25340-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25341-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från utsida vakuumpåse
2022-5000-BG123986-2:1	P25342-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från plastfolie I, exponerad yta
2022-5000-BG123986-2:1	P25343-22	Fingeravtrycksspår - säkrat från plastfolie I, exponerad yta

*Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Paulina Nilsson
2022-11-24 09:05

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

5(5)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022021126

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K1304161-22

Metodik

Följande metodik har använts vid undersökningen: 1252*, 1238*, 1240*, 1244*.

Metodik markerad med asterisk () är ackrediterad enligt ISO 17025. För mer information, se polisen.se/forensiskametoder*

Undersökningsrelaterad information

Fingeravtryck som säkrats har erhållit ett unikt P-nummer. Säkrade fingeravtryck har överlämnats för fingeravtrycksjämförelse som redovisas separat.

Beslaget har dokumenterats med foto innan påbörjad laboratorieundersökning. Bilderna finns arkiverade i Polisens filarkiv, FILIP.

Beslagspunkter innehållande misstänkt narkotika har rutinmässigt delats upp i emballage och misstänkt narkotika. Efter delningen skickas misstänkt narkotika till NFC Linköping för droganalys, som redovisas separat.

Handläggning

Handläggare, Fingeravtrycksframkallning forensiska laboranten Paulina Nilsson (ansvarig handläggare)	Driftställe NFC Syd (Malmö)	För kontakt 0730-412609
Ärendansvarig forensiska laboranten Paulina Nilsson		För kontakt 0730-412609

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendansvarig.

*Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur utlåtandet i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*





Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr
5000-K37767-23

Hörd person
Johansson, Tore Gustaf Valter

Personnummer
19470801-2713

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
Känd genom utredningen.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2023-01-25

Ytterligare information om anledning till förhör
Sen nedan dialogutskrift.

Underrättad om rätt till försvarare Godtar den försvarare som rätten förordnar Försvarare/ombud önskas Försvarare/ombud närvarande
Ja Ja Peter Zeijersborger. Ja

Förhørsledare Madeleine Fernlund	Förhørsdatum 2023-01-25	Förhör påbörjat 12:20	Förhör avslutat 12:33
Förhørsplats Häktet Malmö, Rättscentrum.	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av MW		

Involverad personal Mårten Wetterberg	Funktion Biträdande förhørsledare
--	--------------------------------------

Berättelse

INLEDNING

Nedan utskrift är i dialogform vilket innebär att allt som sades i förhørsrummet skrevs ut under nedan angivna tidsramar.

Rubrikerna i nedan förhör är satta av förhørsledaren (fhl) för att underlätta läsning.

PARTER I FÖRHÖRET OCH DERAS RESPEKTIVE FÖRKORTNING

Fhl = Förhørsledare, Madeleine Fernlund

Bitrfhl = Biträdande förhørsledare, Mårten Wetterberg

TJ = Misstänkt, Tore Johansson

Adv = Advokat, Peter Zeijersborger

(Var tionde minut är utskriven och gulmarkerad)

Fhl: Förhör med Tore Johansson och det är den **25 januari 2023**, vi befinner oss på häktet i Malmö och närvarande här är förutom Tore Johansson advokat Peter Zeijersborger, Madeleine Fernlund och Mårten Wetterberg. Jag ska berätta för dig, Tore, vad du är

misstänkt för.

MISSTANKE.

Tore Johansson är gemensamt och tillsammans med annan misstänkt för **narkotikabrott** av normalgraden genom att uppsåtligen **inneha 211,3 gram cannabisharts i lägenhet 1201 på Östra Farmvägen 19 A i Malmö**. Och det är ett datum satt till **till och med 1 november 2022**. Förstår du vad jag läste upp för dig?

TJ: Ja.

Fhl: Advokat Zeijersborger är med på misstanken?

Adv: *Nickar.*

Fhl: Det vi pratar om här är alltså hasch, cannabis, det är inte växtdelar utan det är såna här bruna cannabiskakor, haschkakor. Du har naturligtvis samma rättigheter i det här förhåret som i tidigare förhör. Du behöver inte yttra dig om misstanken, du behöver inte svara på våra frågor.

TJ: Okej.

SPONTANT?

Fhl: Samma gäller ju här. Det här gäller alltså narkotika som har hittats i din lägenhet, Tore, på Östra Farmvägen 19 A i Malmö. Vad säger du spontant om att du är misstänkt för narkotikabrott genom innehav i den lägenheten?

TJ: Ingen vetskap om detta.

Fhl: Nej, det var min nästa fråga, vad känner du till om att det skulle finnas cannabis i lägenheten på Östra Farmvägen?

TJ: Absolut ingenting.

Fhl: Vad är det vi har hittat i din lägenhet, Tore?

TJ: Ja, knark förstår jag ju då.

Fhl: Någonting, vet du någonting mer?

TJ: Nej, det vet jag verkligen inte.

LAURENTIU MILCA, CHOKLAD.

Fhl: Det är ju så här att vi har ju pratat om Laurentiu Milca i tidigare förhör, han som följde med dig, David och Robert från Tyskland.

TJ: Ja.

Fhl: Och han har i förhör berättat att han var i din lägenhet på Östra Farmvägen den 31 oktober efter att ni kom hem från Tyskland.

TJ: Ah.

Fhl: Han var där tillsammans med David och Robert.

TJ: Mm.

Fhl: Och då ska Robert ha tagit fram något som han kallade för choklad och kastade det på Laurentiu. Vad, vad känner du till om det här som jag berättade för dig nu?

TJ: Ingenting.

Fhl: Laurentiu är alltså i lägenheten tillsammans med David och Robert som du bor tillsammans med.

TJ: Ja.

Fhl: Och i vår värld är choklad ett vanligt smeknamn på hasch.

TJ: Okej.

Fhl: Vad känner du till om det?

TJ: Det har jag aldrig...

Fhl: Aldrig hört talas om?

TJ: Nej inte att de kallar... hasch har jag ju hört talas om, men inte att de kallar choklad för hasch.

Fhl: Nähä. Vad känner du till om att Robert och David eventuellt skulle hantera hasch?

TJ: Ingenting, ingenting.

Fhl: Är det någonting du har sett någon gång?

TJ: Nej.

Fhl: Har de pratat om det?

TJ: Nej, har de inte gjort.

Fhl: Och Laurentiu har ju då berättat att vid det här tillfället då den 31 oktober när de var i lägenheten så ska Robert ha tagit fram den här chokladen ur en låda.

TJ: Mhm.

Fhl: Även kallad fotpall i den här utredningen. Vad känner du till om en låda, en fotpall i den här lägenheten? Det är en ganska liten lägenhet.

TJ: Nej, jag känner inte till någonting om det.

Fhl: Och den här.. haschet då som polisen hittade i samband med husrannsakan hittades just i en låda, fotpall.

TJ: Vad menar du med fotpall?

Fhl: Jag ska visa, du ska strax få se en, en bild på det här.

TJ: Ah.

Fhl: Men känner du någonting till om det här...

TJ: Nej.

Fhl: ...att de skulle finnas hasch i en låda...

TJ: Nej.

Fhl: ...fotpall i den här lägenheten?

TJ: Det gör jag inte.

Fhl: Du ska få se foton från husrannsakan i lägenheten på Östra Farm. De här fotonen ingår i utredningen. Lådan står på golvet bakom det här bordet. *Fhl visade externt dokument; Visualisering fotpall/låda från utredningen.*

TJ: Ja, det är inringat där.

Fhl: Ja, känner du igen de här möblerna?

TJ: Nej.

Fhl: Vem är det som har möblerat lägenheten?

TJ: Jag har bara varit där när vi köpte lägenheten eller jag köpte den så var de ju med både Robert och David, men då var där ingenting.

Fhl: Och det var ju som vi har pratat om här innan i april...

TJ: Okej.

Fhl: ...2022.

TJ: Okej.

Fhl: Hur många gånger efter det har du varit i den där lägenheten?

TJ: Jag tror bara en gång.

Fhl: Och när var det?

TJ: Ja, det minns jag inte men det var ju fortfarande ingen som bodde där eller möblerat.

Fhl: Vem är det som har ordnat möblerna i lägenheten?

TJ: Ja, jag vet inte det antagligen Robert och David.

Fhl: Så när du ser den här bilden Tore så är det, är det nytt för dig de här möblerna?

TJ: Ah, det är det.

Fhl: Ingenting du har sett innan?

TJ: Nej.

Fhl: Vi kan titta på nästa sida så är det en, en närbild på den här så kallade lådan, fotpallen.

TJ: Nej, har jag aldrig sett.

Fhl: Du har aldrig sett den?

TJ: Nej, jag har aldrig sett den.

BLÅ VÄSKA/KASSE I FOTBALL/LÅDA.

Fhl: Du kan få bläddra vidare där till nästa sida, sidan 4, då ser vi en bild hur det ser ut i fotpallen, vi har 4 och 5 man ser att det är någon blå väska eller kasse.

TJ: Ja.

Fhl: Något du känner igen?

TJ: Nej, nej, ingen...

Fhl: Har du sett den hemma på Portvaktsgatan, den här väskan?

TJ: Nej, har jag inte gjort.

INNEHÅLL BLÅ VÄSKA.

Fhl: Och sen på sidan 6 och 7 så är det har man fotograferat ner i den här kassen, ser man bland annat en haschkaka den här bruna...

TJ: Aha, den där.

Fhl: ...rektangulära, ja.

TJ: Okej, nej det är inget jag... det är sidan 6.

Fhl: Ja, 6 och 7.

TJ: 7...

Fhl: Och sen sidan 8 och 9, då har vi liksom packat upp allt innehåll som är i den där väskan utöver haschet. Det är plasthandskar, det är vågar, det är förpackningsmaterial, det är drogtester.

TJ: Nej, det är inget jag känner igen alls, ingen vetskap om.

Fhl: I vår värld är det saker som används för hantering, paketering, vägning av narkotika.

TJ: Aha.

Fhl: Ingenting du känner till eller vet någonting om?

TJ: Nej, aldrig sett.

Fhl: Vem hade tillgång till den här lägenheten?

TJ: Ja, det hade ju David och Robert och jag hade ju nyckel fast jag var liksom aldrig där och, och jag åkte aldrig med dem.

Fhl: Hur ofta var de där?

TJ: Ja, det kan jag inte säga.

Fhl: Men de hade nyckel och, och tag för och komma in där?

TJ: Ja.

Fhl: Vad tänker du när du får se det här och höra det där?

TJ: Ja, det är bedrövligt, det också, men det är som sagt inget alls jag känner igen.

Fhl: I din lägenhet Tore.

TJ: Ja.

Fhl: Du har nämnt David och Robert att de har nycklar.

TJ: Ja, vi har väl asså en gemensam nyckel.

Fhl: Någon mer som kan ha tillgång till lägenheten?

TJ: Nej.

Fhl: Nej, jag har inget mer här, har du något mer där?

Bitrfhl: Vad är din inställning till narkotika generellt, Tore?

TJ: Ja, att det är ju fruktansvärt att de, att det är så mycket knark i omlopp, det...

Bitrfhl: Det låter som att du är emot narkotika?

TJ: Absolut.

Bitrfhl: Ah, har du och...

TJ: I min värld finns det liksom inte narkotika.

Bitrfhl: Vad känner du till om David och/ eller Robert har, har använt narkotika tidigare?

TJ: Ingenting.

Bitrfhl: Ingen av dem?

TJ: Nej.

Bitrfhl: Nej.

TJ: Och jag vet David har sagt någon gång att han, han avskyr det.

Bitrfhl: Ja, och Robert då?

TJ: Ja, det har vi väl inte pratat om.

Bitrfhl: Ni har inte haft någon diskussion, så?

TJ: Nej, nej.

Bitrfhl: Nej, nej.

TJ: Det har vi inte behövt.

Bitrfhl: Nej. Inte vetat om att ni har behövt i alla fall.

TJ: Nej, nej.

Bitrfhl: Nej. Du den här killen som hängde med upp från Tyskland vad, vad, visste du om att han skulle bo i den lägenheten?

TJ: Det visste jag väl inte när vi lämnade Tyskland, eller så.

Bitrfhl: Nä, men jag tänkte när ni väl kom till Sverige.

TJ: Ja, han skulle inkvarteras då någonstans.

Bitrfhl: Ja där.

TJ: Ja.

Bitrfhl: Visste du om att han skulle inkvarteras där?

TJ: Ja, att han fick bo där tillfälligt eller så där men...

Bitrfhl: Jaja och vad, och sen då vad skulle det ske med honom sen?

TJ: Ja, jag vet inte.

Bitrfhl: Nej.

TJ: Det som jag sa innan, de pratade rumänska.

Bitrfhl: Ja, det är ett oskick.

TJ: Och jag utanför allt...

Bitrfhl: Ja.

TJ: ...resonemang. Fast jag ber dem prata svenska så gör de inte det.

Bitrffhl: Nej.

TJ: Det blir rumänska.

Bitrffhl: Nej, jag har inget mer.

Fhl: Vi har inga mer frågor i det här, Tore.

TJ: Nej.

Fhl: Har du någonting mer du vill säga?

TJ: Nej, det har jag inte.

Fhl: Nej. Advokat Zeijersborger?

Adv: Ah jag funderar det här med nycklar, Tore, hur många nycklar fanns det till den här lägenheten?

10 MINUTER

TJ: Den på Östra Farmvägen?

Adv: Ah.

TJ: Ja, det kan jag inte säga om det finns tre från början, så är det väl så.

Adv: Ah, jag har ingen aning.

TJ: Nej.

Adv: Du sa det var en gemensam nyckel, vad menade du med det?

TJ: Ja den, den låg ju i översta byrålådan i min bruna byrå, där låg den nyckeln.

Adv: Och det visste de andra som du bodde tillsammans med, att den låg där?

TJ: Ja.

Adv: Och han som kom med från Tyskland, hade han nycklar?

TJ: Nej ja, det hade han väl tydligen när han bodde där.

Adv: Ah.

TJ: Men inget som jag vet.

Adv: Ja, tack, jag har inget mer.

Bitrffhl: Det finns uppgifter i utredningen att du gick och hämtade nyckel och tag till den killen som skulle inkvarteras i den lägenheten. Är det något du känner igen att du har gått och hämtat det?

TJ: Att jag skulle hämta nyckel?

Bitrfhl: Ah, när du befann dig i lägenheten på Portvaktsgatan.

TJ: Nej.

Bitrfhl: Nej, nej.

Fhl: Nej, inga mer frågor?

TJ: Inte utan det var kanske David sa, ta fram nyckeln och lämna om det är möjligt att det gick till så, det kan jag inte...

Bitrfhl: Nej, nej, det är den uppgiften som finns i alla fall.

TJ: Jaha.

Bitrfhl: Ja. Sen är det ju så här också om vi kopplar tillbaks till det andra som vi pratade om innan Östra Farmvägen här, det grova bedrägeriet, nu har du fått uppgifter som kanske i vissa avseende är nya för dig.

TJ: Ah.

Bitrfhl: Vi har i dagsläget inte bokat något nytt förhörstillfälle med dig...

TJ: Nej.

Bitrfhl: ...men är det så du känner att...det här vill jag prata om så kontakta din advokat så, så hanterar vi ett nytt förhörstillfälle om det skulle vara på det viset.

TJ: Nej, jag har inget och tillägga, inget och dölja.

Bitrfhl: Du har en del och fundera på kanske.

TJ: Ja.

Bitrfhl: Jag har inte mer.

Fhl: Nej, vi avslutar förhöret.

Adv: Jag skulle vilja ha två minuter med...

Bitrfhl: **12:33.**

Fhl: **12:33**, ja.

Förhöret avslutas.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr
5000-K37767-23

Hörd person Milca, Laurentiu Constantin			Personnummer 19940706-
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt Känd	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk Alessandra Glennevalli		Språk Rumänska	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2023-02-21
Ytterligare information om anledning till förhör Se nedan	

Underrättad om rätt till försvarare Ja	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas Katarina Edgren Aldefors	Försvarare/ombud närvarande Ja
---	--	---	-----------------------------------

Förhørsledare Madeleine Fernlund	Förhørsdatum 2023-02-16	Förhör påbörjat 13:09	Förhör avslutat 13:47
Förhørsplats Häktet Trelleborg	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av MF		

Involverad personal Mårten Wetterberg	Funktion Biträdande förhørsledare
--	--------------------------------------

Berättelse

INLEDNING

Nedan utskrift är i dialogform vilket innebär att allt som sades i förhørsrummet skrevs ut under nedan angivna tidsramar.

Rubrikerna i nedan förhör är satta av förhørsledaren (fhl) för att underlätta läsning.

PARTER I FÖRHÖRET OCH DERAS RESPEKTIVE FÖRKORTNING

Fhl = Förhørsledare, Madeleine Fernlund

Bitrfhl = Biträdande förhørsledare, Mårten Wetterberg

LM = Misstänkt, Laurentiu Milca

Adv = Advokat, Katarina Edgren Aldefors

(Var tionde minut är utskriven och gulmarkerad)

FÖRHÖRSINLEDNING.

Fhl: Då rullar bandspelaren och jag börjar och säga att det är ett förhör med dig Laurentiu Milca och vi befinner oss på häktet i Trelleborg. Det är **torsdagen den 16 februari 2023 och klockan är 13:09.**

Och vi som är här utöver Laurentiu själv är jag, Madeleine Fernlund, Mårten Wetterberg finns med på telefon, närvarande i rummet är även advokat Katarina Edgren Aldefors och rumänsk tolk.

Och idag så ska vi hålla ett slutförhör med dig, Laurentiu, gällande det grova narkotikabrottet men innan vi gör det så ska jag prata med, med dig om ett annat ärende, en ny misstanke som du inte är delgiven tidigare. Och det ärendet har ett nummer som är **K37767-23** och jag ska berätta vad du är misstänkt för där, Laurentiu.

MISSTANKE NARKOTIKABROTT NORMALGRADEN.

Laurentiu Milca är **gemensamt och tillsammans med annan, misstänkt för narkotikabrott av normalgraden** genom att uppsåtligen **inneha 211,3 gram cannabisharts**.

LM: Vad, vad menas med det?

Fhl: Alltså hasch.

LM: Vad är det för något?

Fhl: Narkotika.

LM: Var hade jag det?

Fhl: I lägenheten.

LM: Men det var inte min det, sa jag från första början.

Fhl: Vänta, vänta, vänta så ska du få reda på vad du är misstänkt för. Alltså cannabisharts i **lägenhet 1201 på Östra Farmvägen 19 A i Malmö och ett datum som är satt till, till och med den 1 november 2022.**

Och det här gäller alltså narkotika som har anträffats i lägenheten på Östra Farmvägen och som utredningen ser ut så har den narkotikan inte någon knytning till den narkotika som du är misstänkt för att ha tagit emot den 1 november.

Jag tror mig veta att vi har pratat om det här innan, att du har berättat Laurentiu men du förstår vad du är misstänkt för, vad jag precis har läst upp för dig?

LM: Jag vet inte vad jag ska svara. Jag sa från första början att jag var införstådd med det här asså, jag hade sett, eller visste om dem, men de var inte mina.

Fhl: Nej, men min första fråga är, har du förstätt vad jag har läst upp för dig, vad du är misstänkt för?

LM: Asså misstänkt för vad? För att jag har varit en dag där och de fanns där?

Fhl: Du är misstänkt för att ha en del i den här narkotikan som anträffas i lägenheten.

LM: Jag hade ingenting med det här att göra.

Fhl: Nej, och du ska få berätta, vi kommer dit.

Adv: Ska vi ta en paus kanske?

Fhl: Ja.

LM: Nej.

Adv: Du och jag?

LM: Ja.

Fhl: Då tar vi en paus, **klockan är 13:15**. Jag stänger bandspelaren och kopplar ner dig en stund, Mårten.

Bitrfhl: Ja.

(Förhöret pausas)

RÄTTIGHETER.

Fhl: Och säger att förhöret återupptas **klockan 13:25**. Du ska veta också, Laurentiu att du behöver inte svara på mina frågor i det här förhöret heller.

LM: Okej.

Fhl: Du svarar om du vill och du svarar hur du vill, och vill du ha ytterligare paus och prata med din advokat så säger du till.

LM: Ja.

LAURENTIU OM VAD SOM HÄNDE I LÄGENHETEN PÅ Ö FARMV 31/10-22.

CHOKLAD.

Fhl: Jag vet att du har berättat om det här tidigare Laurentiu, men berätta igen vad, vad handlar det här om? Det som anträffas i lägenheten.

LM: Då, när jag kom i det här hemmet, i bostaden, Robert tog det här chokladen eller vad det nu var som han sa, han tog det från den lådan och han kastade det i min hand och frågade vill du ha och jag frågade vad är det för någonting. Och han sa att det var choklad och jag sa att jag, jag vill inte och då, då ställde han det tillbaks i lådan. Därefter jag har inte rört någonting alltså allt som fanns i den lådan har jag inte rört.

Fhl: Du säger att Robert sa att det var choklad, uppfattar jag dig rätt?

LM: Ja, jag visste inte vad är det för choklad och jag frågade honom vad är det för sorts choklad för att äta och jag minns inte om han svarade att det är att röka eller vad han svarade.

LAURENTIUS EGEN UPPFATTNING OM VAD DET VAR ROBERT KASTADE.

Fhl: Vad tänkte du att det var?

LM: Jag tänkte att det var marijuana eller någonting.

Fhl: Varför tänkte du det?

LM: De, de sa att det är för att röka och det är det jag visste att man kan röka.

Fhl: Marijuana?

LM: Ja, han sa att, att man, man blir på något sätt får någon typ av galenhet och yrsel och, och sånt och då sa jag det jag vill inte ha och då tog han och ställde det tillbaks det i lådan och i lådan fanns det flera saker, jag rörde ingenting av dessa saker, inga.

Fhl: Och du säger han och du säger dem, vem var det som kastade det till dig?

ROBERT.

LM: Robert, David satt i soffan där men Robert tog det med sin egen hand och kastade den mot mig.

Fhl: Vem var det som frågade om du ville ha?

LM: Robert.

Fhl: Vem var det som sa att man kunde röka det och bli galen?

LM: Robert.

DAVID.

Fhl: Vilken del hade David i det här?

LM: Ingenting, David satt alltså med min telefon och antingen sysselsatte han sig med appen eller med, med saldot, jag vet inte.

10 MINUTER

Fhl: Är din uppfattning att David märkte det som Robert gjorde med den här chokladen gentemot dig?

LM: Ja som, som jag sa det fanns bara ett enda rum och alla var med i det rummet.

Fhl: Ja, det var min nästa fråga.

ROBERT RINGER LAURENTIU.

LM: Efter de har gått iväg, efter trettio minuter ringer Robert till mig och Robert frågade; bror vill du droga dig och så sa, jag verkligen inte, jag sa nej.

Fhl: Var det efter att de hade lämnat lägenheten?

LM: Ja, trettio minuter efter ringde han till mig via det här Signalappen och sa det till mig och frågade mig.

Fhl: Och vad svarade du då?

LM: Att jag vill inte.

Fhl: Och vad sa Robert då?

LM: Bra, bror.

Fhl: Okej. Vad var det för droger i så fall, vet du det?

LM: Jag vet inte, jag, jag berättade att jag vet inte vad det är, jag trodde att det var choklad.

Fhl: Okej, men när ni är där i lägenheten...

LM: Ja.

Fhl: ...det, det är ett rum...

LM: Ja.

Fhl: ...du sa att David satt i soffan...

LM: Ja.

Fhl: ...var satt du?

LM: jag var alltså utstående så att jag visade så och jag var så här, så Robert var här vid lådan, han plockade ur lådan och han kastade så; ta om du vill röka eller något sånt och då sa jag att jag ville inte och jag lämnade tillbaka det till honom.

VAR BEFANN SIG VEM I RUMMET?

Fhl: Nu, nu bara jag säger här till bandspelaren, det du visade här, Robert, (*felsägning namn*) så visade att det kanske är ett par meter mellan dig och Robert är det, ska jag uppfatta dig så?

LM: Ja.

Fhl: Och David satt i soffan?

LM: Ja någonstans där på andra sidan. Om jag var här då var David här och här var Robert, asså bredvid bordet.

Fhl: Om vi säger avstånd då till David, hur långt...?

LM: Två, två, två meter till mig, två meter ditåt där, det var inte stor avstånd.

Fhl: Okej. Var det någon av David eller Robert som rökte något av det som var i den där lådan?

LM: Inte där på plats. De har sagt till mig att jag får inte röka cigaretter i själva bostaden så jag rökte ut där det fanns någon ask på, på balkongen.

Fhl: Okej, så David och Robert gjorde ingenting själva med det som var i den där lådan?

LM: Nej, de ställde till... asså han ställde tillbaka det.

Fhl: Okej. Och det här som han kastade till dig beskriv, hur såg det ut?

BESKRIVNING AV FÖREMÅLET ROBERT KASTADE TILL LAURENTIU.

LM: Alltså det var något liknande det här paketet och jag tror att det hade någon typ av folie eller något sånt, inlindat i folie något liknande, tror jag.

Fhl: Och nu säger jag till bandspelaren du hänvisar till ett sånt här litet paket med, med servetter, näsdukar.

LM: Ja, ja asså, servettpaketet.

Fhl: Vad var det för färg?

LM: Jag minns inte.

Fhl: Var det någon text, någon bild?

LM: Alltså det var i någon folie, vill jag, vill jag tro att minnas.

Fhl: Och när du säger folie var det plastfolie eller aluminiumfolie?

LM: Plastfolie.

Fhl: Plastfolie, okej. Och tog du emot det med dina händer?

LM: Om, om det kastades i händerna på mig men annars så, jag inte öppnat det eller något sånt.

Fhl: Nej, och sen så lämnade du tillbaks det?

LM: Ja, jag kastade tillbaks det till honom och han satte den i lådan.

Fhl: Okej. Så om jag förstår dig rätt Robert... förlåt, Laurentiu, så det här som Robert tar upp ur den här lådan, är din uppfattning att det fanns i lådan redan när ni kom till lägenheten?

LM: Vad menar du?

Fhl: Hur ska, om jag säger så här, hur ska vi förstå att det inte är någonting som du har haft med dig och lagt i den där lådan?

LM: Men de andra, de andra sakerna som fanns där.

Fhl: Okej.

LÅDAN SOM SÅDAN OCH VAD SOM FANNS I DEN.

LM: De var inte mina de var bara hans alltså på, på de fanns det inga, inga fingeravtryck som tillhörde honom för det fanns inga som var mina där: Han hade någon, någon påse, någon kasse som han ställde på bordet och det var en massa skit därinne.

Fhl: Vi ska strax titta på bilder från den där lådan. Men din uppfattning Laurentiu, är att de sakerna som var i den där lådan de var redan där när du kom till lägenheten?

LM: Ja, de fanns där.

Fhl: Okej. Då ska vi se på lite foton.

Bitrfhl: Får jag ställa någon fråga innan?

Fhl: Absolut.

Bitrfhl: Hej, Laurentiu.

LM: Hej, hej.

Bitrfhl: Skulle du kunna tänka dig beskriva den där lådan och var den stod någonstans i lägenheten?

LM: Det fanns eller det är...just i den lådan, det var någon fyrkantig låda och ovanför det så var det här internetmojängen, apparaten alltså...

Fhl: Router eller något sånt?

LM: Ja, internetrouter, det var där.

Bitrfhl: Hur såg den internetroutern ut du?

LM: Men det är bara en enda router, helt seriöst asså, det var bara en internetrouter i någon hörna.

Bitrfhl: Ja, vad var det för en hörna?

LM: I höger hörna där finns det internetrouter.

Bitrfhl: Okej. Du sa att där var någon påse i, om jag hörde rätt?

LM: Alltså det fanns en låda som liknade en, en stol om man, om man lufter upp på något sätt locket så fanns det någon typ av påse eller kasse där.

Bitrfhl: Kan du beskriva den påsen eller kassen?

LM: Beskriva hur?

Bitrfhl: Ja, färg, hur stor kanske och vad som fanns i den?

LM: Asså det, det fanns någon typ av påse, kasse som innehåller massa skit inte vet jag vad det fanns där inne.

Bitrfhl: Nä, men hur vet du då att det var en massa skit i den?

LM: Vänta, vänta, vänta, vänta det fanns en, det fanns i en, i en väska med dragkedja. Nu, nu minns jag att han ställde det på bordet och, och drog, öppnade.

10 MINUTER

Bitrfhl: Vad var det för färg på den väskan?

LM: Inte vet jag, det var den enda väskan där.

Bitrfhl: Okej.

LM: Asså, det var en enda väskan i lådan.

ÅTER BESKRIVNING AV DET KASTADE FÖREMÅLET.

Bitrfhl: Okej. Jag har bara en fråga till och det är det som Robert kastade till dig, nu är jag inte med men, men har du måttat, har du visat hur stort det var?

LM: Som jag sa, som ett sånt.

Fhl: Jag kan säga Märten, det, det ligger ett paket med näsdukar, såna här pappersnäsdukar här på bordet...

LM: Ja.

Fhl: Rektangulärformad cigarettstorlek, paketstorlek ungefär.

LM: Ja.

Fhl: Och jag tänker...

Bitrfhl: Okej.

Fhl: ...att jag kan fota den där sen när vi avslutat förhöret när jag kan använda telefonen.

LM: Ja, alltså som, som det här typ.

Fhl: Ja, som, nu pekar han på bandspelaren, ungefär så stor.

FOLIE KRING.

Bitrfhl: Och som jag förstod det så var det som kastades var inlindat eller paketerat i genomskinlig plastfolie?

LM: Jag har sagt, jag har sagt det, det, det fanns någon folie alltså.

Bitrfhl: Ja. Ja tack, då har jag inga fler frågor.

FHL VISAR FOTO PÅ LÅDA OCH PÅSE/INNEHÅLL, ANTR I LGHT Ö FARMVÄGEN.

Fhl: Då tänkte jag att vi ska titta på bilder på en låda och det här är bilder som ingår i förundersökningen och det är från en låda i lägenheten på Östra Farmvägen.

LM: Ja, det här han var, och det här är alltså internetet och det här kunde man lyfta upp locket på det.

Fhl: Ja. Och så här såg det då ut när poliserna öppnade lådan.

LM: Jag ser här finns det dragkedja.

Fhl: Det är en blå kasse, väska däri.

LM: Ja, det, det är det här.

Fhl: Du känner igen den?

LM: Ja, det här det var det.

Fhl: Ytterligare en bild på, på väskan i lådan. Här har man öppnat väskan.

LAURENTIU KÄNNER IGEN FÖREMÅL SOM KASTADES TILL HONOM, AV ROBERT.

LM: Det, det här var det.

Fhl: Och nu pekar du på en brun rektangulär plastförpackad...

LM: Ja, det här alltså plastfolie, folie, det finns ju plastfolie i ju, det är gjort av plast.

Fhl: Var det den...

LM: Det här kastades i handen på mig.

Fhl: Okej.

LM: Det var bara det men allt annat som finns därinne har jag inte rört över huvud taget.

ÖVRIGT I PÅSEN.

Fhl: Nej. Ska bara några bilder här.....

LM: Jag har inte rört någonting som fanns där och det här vet jag inte vad det är, jag har inte sett dem.

Fhl: Nu menar du de här glasburkarna här?

LM: Ja, det här har jag inte sett.

Fhl: Och sen här är då, är väskan upppackad och fotad på polisen.

LM: Och det här fanns i lådan också?

Fhl: I den här väskan, ja.

LM: Ändå, jag har inte använt dem.

Fhl: Och jag kan bara säga att det är plasthandskar, det är våg...

LM: Jag har inte rört någonting, jag vet ingenting om den heller.

Fhl: Nej. Ytterligare vågar, plasthandskar, sked, drogtester.

LM: Åh, herregud. Det är som i filmer, jag inte ens rört vid dem.

INSTÄLLNING TILL MISSTANKEN.

Fhl: Då utifrån vad du har berättat här, Laurentiu, gällande den här misstanken som vi har pratat om nu...

LM: Ja.

Fhl: ...så förnekar du brott. Jag har inte någon mer fråga gällande det ärendet, har du någon mer fråga där, Mårten?

Bitrfhl: Nej.

Fhl: Advokat Edgren Aldefors?

ADV EDGREN ALDEFORS FRÅGOR.

Adv: Mm, jag hade tre frågor. Laurentiu, hur länge hade du varit i lägenheten när Robert kastade den här förpackningen till dig?

LM: Till dess...?

Adv: Från det att.. hur länge hade du varit i lägenheten från det att du kom tills han tar fram

paketet och kastar det i handen på dig?

LM: Cirka tio minuter efter vi kom från det här stormarknaden, ja, något sånt.

Adv: Förstår. När du blev gripen i samband med det andra ärendet, tar polisen något blod eller urinprov på dig?

LM: Jag, jag minns inte något liknande.

Adv: Nej.

LM: Antingen har jag varit alldeles för för att jag, alltså jag, jag minns inte.

Adv: Nej, det är helt okej, och jag förstår på utredaren här att det har inte gjorts. Men om de hade gjort det, poliserna alltså, tagit ditt blod eller urin då hade man kunnat se att du använder inte narkotika, är det korrekt?

LM: Man så ser man inte på mig att jag är normal människa, ser man inte det?

Adv: Men om de hade tagit blod eller urin, då hade man kunnat se att du inte använder narkotika, är det en korrekt slutsats?

LM: Det, det borde de ha gjort, det är inte mitt fel att det inte gjordes.

Adv: Det var de frågor jag hade.

Fhl: Då tänker jag att då avslutar vi förhöret gällande det här ärendet och **klockan är 13:47** och jag stänger av bandspelaren.

Förhöret avslutas.



Fotografi(er)

Bilaga förhör Milca-näsdukspaket.

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr
5000-K37767-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-02-21	Tid 15:14
Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Milca, Laurentiu Constantin		Berörd person
Involverad personal		Funktion
Mårten Wetterberg		Uppgiftslämnare

Berättelse

I slutförhöret med Laurentiu Milca pratas det om ett föremål som kastas till Laurentiu. Vad gäller föremålets storlek refererar Laurentiu till ett näsdukspaket som ligger framme på skrivbordet i förhörssrummet. Näsdukspaketet tillhör adv Edgren Aldefors.

Just det näsdukspaketet fotograferades aldrig men efter handläggare Madeleine Fernlund inköpt ett likadant paket och dubbelkontrollerat via sms med advokat så fotograferades detta nya, identiska.

Fotograferat av undertecknad.

Mårten Wetterberg, utredare.





Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr
5000-K37767-23

Hörd person Iszlai, Christofer Robert	Personnummer 19941123-8836
--	-------------------------------

Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt Känd genom utredningen.	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
---------------------------	-----------------	---------------------------------	--

Tolk	Språk
------	-------

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2023-01-23
---	--

Ytterligare information om anledning till förhör
Se nedan dialogförhör.

Underrättad om rätt till försvarare Ja	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas Måns Christensson.	Försvarare/ombud närvarande Ja
---	--	---	-----------------------------------

Förhørsledare Madeleine Fernlund	Förhørsdatum 2023-01-23	Förhör påbörjat 10:44	Förhör avslutat 11:02
Förhørsplats Häktet Malmö RCM	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av MW		

Berättelse

INLEDNING

Nedan utskrift är i dialogform vilket innebär att allt som sades i förhørsrummet skrevs ut under nedan angivna tidsramar.

Rubrikerna i nedan förhör är satta av förhørsledaren (fhl) för att underlätta läsning.

PARTER I FÖRHÖRET OCH DERAS RESPEKTIVE FÖRKORTNING

Fhl = Förhørsledare, Madeleine Fernlund

Bitrfhl = Biträdande förhørsledare, Mårten Wetterberg

RI = Misstänkt, Robert Iszlai

Adv = Advokat, Måns Christensson

(Var tionde minut är utskriven och gulmarkerad)

FÖRHÖRSINLEDNING.

Fhl: Då så, då säger jag till bandspelaren att det är ett förhör med dig, Robert Iszlai, och vi befinner oss på häktet i Malmö. Det är den **23 januari 2023** och **klockan är 10:44**. Och vi

som är här förutom Robert är advokat Måns Christensson, Madeleine Fernlund och Mårten Wetterberg. Och jag ska berätta en ny misstanke för dig Robert.

MISSTANKE.

Du är gemensamt och tillsammans med annan misstänkt för **narkotikabrott** av normalgraden genom att uppsåtligen **inneha 211,3 gram cannabisharts i lägenhet 1201 på Östra Farmvägen 19 Adam i Malmö**. Och ett datum är satt **till och med den 1 november 2022**. Förstår du vad jag läste upp för dig?

RI: Ja, att jag är misstänkt för något narkotikabrott.

Fhl: Ja, narkotika som har anträffats i lägenheten på Östra Farmvägen.

RI: Okej.

Fhl: Måns Christensson är medveten, du förstår misstanken?

Adv: Ja.

Fhl: Och det jag ska vara tydlig med och säga här handlar det om cannabisharts, asså haschkakor asså, det är inte växtdelar. Du har samma rättigheter i det här förhöret som i tidigare förhör det vill säga att du inte behöver yttra dig över misstanken eller svara på våra frågor.

Det här gäller alltså narkotika som anträffades i lägenheten och som utredningen ser ut så fanns den här narkotikan där innan leveransen av de trettio kilona den 1 november som vi pratat om nyss.

RI: Okej.

31 OKTOBER 2022 I LGHT PÅ ÖSTRA FARMVÄGEN.

Fhl: Och Robert, du har ju haft tillgång till den här lägenheten och vi påstår ju att du var där så sent som dagen innan, den 31 oktober, vi har ju flera uppgifter på det i den här utredningen.

Bland annat så har du ju själv berättat det och det var ju den dagen som du och David tog Laurentiu Milca till just den här lägenheten. Vad säger du om att du är misstänkt för narkotikabrott genom innehav i aktuell lägenhet?

RI: Ja, det.... jag vet inte vad jag ska säga om det.

Fhl: Vad vet du om det?

RI: Nej jag visste inte att det var där att liksom, det var narkotika i lägenheten. Jag vet inte hur det, jag har, jag är ju, jag har rökt hasch, jag har drogat och jag har knarkat det har jag gjort mycket i mitt liv så mer än så vet jag inte vad jag ska säga.

Fhl: Vad känner du till om att det fanns cannabisharts i lägenheten den 31 oktober?

RI: Jag vet inte, som sagt jag visste inte att det var där.... att det, det fanns narkotika i lägenheten eller så jag vet inte hur jag ska uttrycka mig mer än så.

Fhl: Men vad tänker du, vad, vad får du för känslor när du får reda på det?

RI: Nej, jag tycker att det är konstigt också.

Fhl: Vems narkotika var det?

RI: Jag vet inte vems narkotika det var. Tycker det är konstigt att mina fingeravtryck är på någonting när jag inte ja, jag har ingen aning, det är inte min narkotika.

Fhl: Nej, det har jag inte sagt att dina fingeravtryck...

RI: Nä ja, nej det är jätteskumt.

Fhl: Men vi påstår att du väl kände till att det fanns hasch i lägenheten, vad säger du om det?

RI: Nej, jag visste inte, nej.

LAURENTIU MILCAS FÖRHÖRSUPPGIFTER. MEDMISSTÄNKT.

Fhl: Laurentiu återigen han har i sitt förhör berättat att, beträffande de här trettio kilona som han skulle ta emot, så ska du och David den 31 oktober när ni var i lägenheten nämnt att det kunde handla om trettio kilo choklad.

RI: Konstigt.

Fhl: Och då, ni sa i samband med det att det även fanns choklad hemma i lägenheten där ni befann er den 31 oktober.

RI: Skumt.

Fhl: Vad säger du?

RI: Nej, jag säger fortfarande att det stämmer inte.

Fhl: Och du Robert, ska ha frågat, du Robert ska ha frågat Laurentiu om han ville ha choklad och tagit upp ett paket ur en låda och till och med kastat det till Laurentiu.

RI: Oj.

Fhl: Vad säger du om det?

RI: Det är sjukt bara ifall jag gjort det.

Fhl: Har du gjort det?

RI: Nej, det har jag inte gjort.

Fhl: Varför skulle Laurentiu säga på det här sättet?

RI: Jag vet inte.

Fhl: I vår värld och med vår erfarenhet, Mårten och min, så är choklad ett vanligt smeknamn på hasch.

RI: Ja, jag vet inte, choklad är väl egentligen choklad man äter typ Marabou och sånt men

det, det ser likadant ut väl.

Fhl: Ja, vår erfarenhet är att det kan vara ett smeknamn på, på hasch. Vad säger du om det är det något du känner till?

RI: Nej, jag, jag hört i såna här gangsterlåtar och raplåtar här i Sverige men...

Fhl: Vad har du hört där?

RI: Såna här Stockholmslåtar och sånt, bland jag vet inte olika liksom Einar, Yasin, Haval och dessa att de använder det i liksom låtarna.

Fhl: Vilket? Vad använder de i låtarna?

RI: Nej, du sa någonting precis, någonting om choklad.

Fhl: Okej.

RI: Sa jag bara att det har jag hört innan i, i musikvideos och sånt.

HASCH I FOTBALLSLIKNANDE LÅDA.

Fhl: Men du... måste ändå fråga dig, den här haschet som då vi hittade i lägenheten var i lägenheten hittades det?

RI: Ingen aning.

Fhl: Det hittades just i en låda, Laurentiu säger ju att du tog upp det ur en låda och kastade det på honom och det hittades just i en låda, även benämnt som fotboll i den här utredningen.

RI: Skumt, ingen aning. Jag vet att det finns möbler i lägenheten för det fanns det.

Fhl: Du ska få se foto här på den här lådan den är även kallad fotboll. Här är fotografier som kommer ingå i utredningen, här är lite översiktsbild men lådan står här bakom köksbordet, står nere i det hörnet.

Fhl visade framledes i förhöret bilder ur externt dokument i utredningen; Visualisering fotboll/låda.

Sen ska ni få se en till bild och där är en närbild, så där ser lådan ut. Vad kan du berätta om den där lådan?

RI: Ingen aning för som sagt ja jag vet inte.

Fhl: Nej.

RI: Ingen aning.

Fhl: Vems är lådan?

RI: Inte min i alla fall.

Fhl: Vems är det då?

RI: Jag vet inte.

Fhl: Vad är det i lådan i din värld?

RI: Jag vet inte, jag, jag har inte sett lådan innan, det är inte min låda.

Fhl: När tittade du i den där lådan senast?

RI: Jag har lyft lådan när någon skulle flytta in där men jag vet inte.

Fhl: Du ska få se på foto hur det såg ut i lådan när man öppnade den. Det här är i samband med att man gör husrannsakan den 1 november 2022. Så här såg det ut i lådan. En blå väska, kasse, vems är den väskan?

RI: Jag vet inte, det är inte mitt i alla fall.

Fhl: Vems är det?

RI: Ingen aning.

Fhl: Vad är det i väskan?

RI: Bra fråga.

Fhl: När tittade du i den där väskan senast?

RI: Jag vet inte, jag har inte, jag vill inte svara på någonting jag inte kan svara på.

Fhl: Nej, det är okej.

RI: Som jag asså, som jag inte har något svar till liksom.

Fhl: Här är ytterligare en bild tagen ner i lådan, på väskan och där kan man se att det ligger såna här Wunderbaum doftgran, varför ligger det det i lådan? I min värld eller vår värld så är det för att ta bort eventuell doft av cannabis.

RI: De brukar väl ligga i bilar?

Fhl: Men nu ligger de där, varför det?

RI: Jag vet inte.

Fhl: Som då när man öppnar och tittar i den här kassen, väskan så ser det ut så här. Vad är det du ser?

RI: Påsar och jag vet inte, och sen är det något brunt som jag ser, något mörkt.

Fhl: Vad är det?

RI: Jag vet inte det måste ha varit något ni har hittat där, antagligen ja, som du sa narkotika.

Fhl: En haschkaka.

RI: Ja, just det det står här när väskan öppnas syns haschkaka.

Fhl: Vad har du för kommentar till det här?

RI: Jag har inga kommentarer på det.

Fhl: Vad har du med det här och göra, Robert?

RI: Jag vet inte vad jag har med det och göra, jag har inget med det och göra.

Fhl: Har du sett det här förut?

RI: I mitt liv liksom?

Fhl: Ja, nej, den här väskan och det här som är i väskan?

RI: Ja, sett och sett förut, jag vet inte asså lådan det var ju några andra som bodde där innan som jag sa. Lådan har jag ju sett för att de köpte ju lite möbler här och där sen var jag, sen var jag tvungen, jag hängde ju med och, och hjälpte honom bära in grejerna till lägenheten.

Väskan hade han kläder i, han som bodde där innan, nu har, nu finns det inga kläder i den väskan. Ja, jag vet inte jag har ju bärt på allt möjligt men jag vet jag har ingen aning liksom vad sånt gör där inne för jag ja...

10 MINUTER

Fhl: Laurentiu säger att du tar upp vad som benämns som choklad ur en låda ur lägenheten och kastar det till Laurentiu, det här...

RI: Jättekonstigt.

Fhl: ...det här hittar vi i en låda.

RI: Ja, jag har ju inte kastat något på honom så jag fattar inte vad han menar med det.

Fhl: Nej, vad har du gjort med det då om du inte har kastat det på honom?

RI: Jag vet inte.

Fhl: Ytterligare bilder. Någon kommentar till det här?

RI: Nej.

Fhl: Och här har man då packat upp, här är inte narkotikan med på de här bilderna utan det som i övrigt är i väskan eller kassen.

RI: Nej.

Fhl: Vad tänker du när du ser det här?

RI: Tänker inte så mycket, jag är, jag vet inte.

PLASTHANDSKAR, VÅGAR OCH DROGTESTER I SAMMA LÅDA.

Fhl: Det är alltså inte bara hasch i den här väskan, det är plasthandskar, det är vågar, det är

förpackningsmaterial, drogtester, vad är...

RI: Drogtester?

Fhl: Ja.

RI: Fy fan vad sjukt, jag fattar inte nej.

Fhl: Vad är det här Robert?

RI: Drogtester har vi väl i vår, har vi haft i vårt hem vad jag, Tore och David har bott liksom att han har tagit drogtester på mig ibland för de har trott att jag röker narkotika eller tar narkotika men drogtest i den lägenheten nej, nej allt, allting är jätteskumt ja, jag vet inte.

Fhl: På vilket sätt har du hanterat det här, Robert?

RI: Jag har inte hanterat det. Jag har inget och säga.

Fhl: Vad tänker du?

RI: Tänker inte så mycket bara att min mamma kommer på besök snart och att jag är rätt hungrig.

ALLT SOM BEHÖVS FÖR ATT HANTERA HASCH.

Fhl: I vår värld så är det här som behövs för att hantera, paketera, väga hasch, hasch som skulle komma dagen efter, trettio kilo.

RI: Asså, jätteskumt jag har inget med det och göra som sagt.

Fhl: Hur länge har det legat i lådan?

RI: Det här?

Fhl: Ah.

RI: Jag vet inte hur länge det har legat i lådan annars hade jag väl sagt det till er, jag har ingen aning som sagt jag visste inte ens om att det låg där.

Fhl: Vem känner till det?

RI: Jag vet inte, det är andra som har bott i lägenheten jag har aldrig bott där.

Fhl: Vad känner David till om det här?

RI: Jag vet inte, jag tror inte han känner till det heller eller så jag vet inte.

Fhl: Tore?

RI: Tror inte det, nej Tore varför skulle Tore, aldrig i livet Tore nej.

Fhl: Vem hade tillgång till den här lägenheten?

RI: Det hade väl allihopa någon som bodde där, Tore, jag, David. Jag, jag hade ju aldrig

nycklarna, tillslut fick jag ju nycklarna men de hade jag ju aldrig och jag gick inte dit liksom vad ska jag göra i en lägenhet när bor, när jag inte bor där, vad ska jag där och göra.

Fhl: När fick du nycklar till den där lägenheten?

RI: Jag har väl fått dem någon gång men ja, det är inte som om jag har varit där.

Fhl: Nej, men när fick du nycklarna?

RI: Jag vet inte för nu, nu på slutet har jag ju inte haft några, jag har ju inte haft nycklar till lägenheten, det är väl mer bara att... asså jag kan säga som så här, jag har fått ärva den här lägenheten men jag har aldrig fått nycklarna till den.

Fhl: Nej, men du har haft nycklar till den?

RI: Jag har haft nycklar till den men jag har...

Fhl: Och när fick du de nycklarna?

RI: De nycklarna hade jag ju typ i somras. I somras så kanske någon gång jag och David gick dit för att vi inte ville störa Tore hemma så kollade vi på någon film eller chillade där eller någonting.

Fhl: Och sen hur länge hade du nycklarna? Du fick dem i somras...

RI: Nej, då gav jag tillbaks dem.

Fhl: Till vem?

RI: Till Tore eller till David, jag har ju inte, nej någon har ju, folk har ju bott där också liksom folk som har hyrt lägenheten om ni hänger med. Så att jag har ju aldrig bott där om det har varit någon dag jag har varit där så har det bara varit för jag har varit där med David, liksom ,en natt sen har vi stuckit, stuckit hem till Tore liksom där vi bor.

Fhl: Men vem har haft nycklar och möjlighet att gå in i lägenheten?

RI: Aha, de före detta som bodde där, de som bodde där innan och det har varit några som har bott där, ja, jag vet inte, de som står på dörren.

Fhl: När flyttade de därifrån?

RI: Jag vet inte det får ni fråga David, jag vet inte när de flyttade därifrån.

Fhl: Men nu under hösten...

RI: Ja för att...

Fhl: ...och den här tidpunkten vem hade nycklar till lägenheten då?

RI: Inte jag i alla fall.

Fhl: Vem hade nycklar till lägenheten?

RI: Jag vet inte vad nycklarna har kunnat varit, de har kunnat vara utspridda överallt. Liksom

folk som bodde där hade fortfarande nycklar till lägenheten, jag lovar asså.

ROBERT ÄRVT LÄGENHETEN PÅ Ö FARMVÄGEN.

Fhl: Du sa att du hade, vad sa du, ärvt den här lägenheten?

RI: Ja asså ärvt och ärvt, du vet Tore har skrivit gåva på mig på lägenheten och det, det kan ni själv se för att det ligger, det finns några papper på detta att jag har fått ärva lägenheten av Tore när Tore går bort.

Fhl: Okej.

RI: För att han tyckte att jag var hans, hur ska jag säga, favoritson eller någonting. Tycker att det låter konstigt men i och med att inte är min pappa eller han är inte tillsammans med min morsa men jag har alltid sett Tore som en far.

Fhl: Men i din värld, vems är lägenheten?

RI: Den är ju inte min.

Fhl: Nej.

RI: Den är, den är väl Tores fortfarande.

Fhl: Så du, du skulle få lägenheten när han gick bort?

RI: Jaja, det är inte min lägenhet liksom, vad ska jag göra där.

Fhl: Okej. Så i din värld är det Tores lägenhet?

RI: Fortfarande ja, det är det väl.

Fhl: Ja, jag frågar dig jag vet inte.

RI: Ja för att...

Adv: Ja.

RI: Eller hur Måns... Ett arv är ett arv, ett tillfälligt arv liksom han kan väl när han blir släppt så kan han sälja lägenheten.

Adv: Ja, precis.

RI: Och jag har ju inte kunnat betala någon hyra med vilka pengar, jag har ingen inkomst så...

Fhl: Nej det är därför, det är bland annat därför jag ställer frågan hur, hur tänkte du att du skulle kunna finansiera och ha den här lägenheten?

RI: Ja aldrig, aldrig liksom hur det finns inga möjligheter till det. David och Tore har varit min trygghet liksom, det har jag sagt till er innan också att jag... sen på socialen har jag inte velat leva för jag tycker att det är alla araber som gör det jag har inte velat leva... jag har träffat min pappa jättemånga gånger och har varit liksom missnöjd med min framtid liksom att jag har haft missbruk och jag har inget jobb, ingenting. Jag skulle avsluta min tid på Frivården sen skulle jag söka jobb, liksom ta allting jag får. Jag hade till och med tagit en

anställning på McDonalds eller något.

Jag har jobbat i café och sånt som barista och jag är, jag kan väl göra all sorters kaffe och drinkar men ja, jag har haft djupa missbruk heroin, kokain jag berättade det till, till Robban var det väl nej?

Bitr fhl: Mårten.

RI: Ja, Mårten, sorry att innan du och Måns kom att jag har haft djupa missbruk och jag har varit vilsen.

Fhl: Och då blir det ju lite med din bakgrund också i med att det naturligtvis inte ska skugga dig resten av ditt liv så, så måste vi naturligtvis ställa frågan till dig om att det anträffats cannabis i en lägenhet som du disponerar.

RI: Jag vet, och det är det jag tycker är jätteskumt.

Fhl: Och i med att Laurentiu berättar som han gör angående...

RI: Ja, han skyller ju på mig, han kanske är rädd för andra människor han, han verkar inte vara rädd för mig.

Fhl: Du är misstänkt för narkotikabrott här Robert, av normalgraden, vilken är din inställning till det du är misstänkt för gällande det här?

RI: Jag vet inte vad jag ska säga, jag, jag har väl inget hopp om något längre.

Fhl: Nej, erkänner eller förnekar narkotikabrott?

Adv: Du förnekar ju brott.

RI: Jag förnekar ju brottet det är väl klart att jag gör.

Fhl: Någon mer fråga kring det här Mårten?

Bitr fhl: Nej.

Fhl: Advokat Christensson...

Adv: Nej tack.

Fhl: Någonting mer i detta? Då avslutar vi det här förhöret, **klockan är 11:02.**

Förhöret avslutas.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr
5000-K37767-23

Hörd person Iszlai, Christofer Robert		Personnummer 19941123-8836	
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt Daktningsfoto.	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk	Språk		

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2023-01-23
Ytterligare information om anledning till förhör Se nedan dialogutskrift.	

Underrättad om rätt till försvarare Ja	Godtar den försvarare som rätten förordnar Ja	Försvarare/ombud önskas Måns Christensson.	Försvarare/ombud närvarande Ja
---	--	---	-----------------------------------

Förhørsledare Madeleine Fernlund	Förhørsdatum 2023-02-22	Förhör påbörjat 11:29	Förhör avslutat 11:38
Förhørsplats Häktet Malmö, RCM.	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av MW		

Berättelse

INLEDNING

Nedan utskrift är i dialogform vilket innebär att allt som sades i förhørsrummet skrevs ut under nedan angivna tidsramar.

Rubrikerna i nedan förhör är satta av förhørsledaren (fhl) för att underlätta läsning.

PARTER I FÖRHÖRET OCH DERAS RESPEKTIVE FÖRKORTNING

Fhl = Förhørsledare, Madeleine Fernlund

Bitrfhl = Biträdande förhørsledare, Mårten Wetterberg

RI = Misstänkt, Robert Iszlai

Adv = Advokat, Måns Christensson

FÖRHÖRSINLEDNING.

Fhl: ...37767-23. Du blev när vi träffades senast Robert delgiven misstanke om narkotikabrott av normalgraden och det gällde narkotika som anträffades i lägenheten på Östra Farnvägen 19 A. Vill du att jag läser misstanken igen?

RI: Njae ja, om du vill.

Fhl: Nej, vad vill du?

RI: Ja, gör gärna det.

MISSTANKE.

Fhl: Robert Iszlai är gemensamt och tillsammans med annan misstänkt för narkotikabrott genom att uppsåtligen inneha 211,3 gram cannabisharts i lägenhet 1201 på Östra Farmvägen 19 A i Malmö. Och det är satt till ett datum till och med den 1 november 2022. Det är samma misstanke som förra gången.

RÄTTIGHETER.

Du har samma rättigheter i det här förhören det vill säga du behöver inte svara på mina frågor och så vidare. I förra förhören så förnekade du brott och du kände inte till att det skulle finnas i lägen, eller narkotika i lägenheten.

RI: Precis.

Fhl: Vad har du mer och tillägga kring det idag?

RI: Samma.

LÅDA INNEHÅLLANDE NARKOTIKA I LÄGENHETEN, Ö FARMVÄGEN 19 I MALMÖ.

Fhl: Vad känner du till om den här lådan som narkotikan låg i, som vi pratade om och jag visade bilder för dig?

RI: Ingenting.

Fhl: I förra förhören så säger du *jag har inte sett lådan innan citerat.*

RI: Jo jag sa ju att jag har sett den för vi har flyttat in möbler till...

Fhl: Ja...

RI: ...lägenheten för folk har bott där.

Fhl: För i nästa mening i samma förhör så säger du *jag har lyft lådan när någon skulle flytta in där men jag vet inte.*

RI: Och möbler också du vet, den här, det var jag tror en soffa där, bord, stolar, jag har ju hjälpt flytta in möbler.

Fhl: Du, vad kände du till om den här...

RI:Davids släkting.

Fhl: Vad kände du till om den här lådan och dess innehåll?

RI: Ingenting.

LAURENTIU MILCAS FÖRHÖRSUPPGIFTER KOPPLAT TILL NARKOTIKA I LÄGENHETEN.

Fhl: Jag återkopplar lite till vad vi har pratat om tidigare men du, David och Laurentiu Milca var i lägenheten på Östra Farmvägen på kvällen den 31 oktober.

Laurentiu säger att du Robert tog upp det som visade sig vara narkotika och kastade det till Laurentiu och du kallade detta för choklad.

RI: Kallade jag det för choklad?

Fhl: Mm.

RI: Aldrig.

Fhl: Och vi har ju pratat med Laurentiu...

RI: Choklad, det äter du väl.

Fhl: Men det här är var Laurentiu berättar för oss och vi har pratat med honom om det här igen och han vidhåller sin berättelse och enligt Laurentiu så är du högst delaktig i att ta upp det ur lådan som kastades till Laurentiu.

Och att du är väl medveten om vad det var som du kastade till Laurentiu, alltså hasch. Vad säger du om det?

RI: Stämmer inte, det.

Fhl: Laurentiu säger att han frågade dig vad det var för choklad och då sa du att man kunde röka det.

RI: Stämmer inte.

Fhl: Du sa att man skulle få någon typ av galenhet och yrsel.

RI: Okej, varför skulle jag säga något... nej han ljuger, galenhet...

Fhl: Varför, varför skulle Laurentiu ljuga om det här?

RI: Varför skulle han inte ljuga om det, sist, sist hade han ju inte sagt något om galenhet och yrsel, nu säger han galenhet och yrsel och sen har han sagt att jag har gett honom någonting som jag inte har gett honom, nej, det stämmer inte.

Fhl: Laurentiu sa till dig att han inte ville ha det och lämnade tillbaka det till dig som la ner det i lådan igen.

RI: Stämmer inte.

Fhl: Och Laurentiu kan, utan att ha fått se de här bilderna som du fick se förra gången, på lådan, kassen och innehållet väldigt väl beskriva vad det är som faktiskt finns i den där lådan,

hur lådan ser ut, var lådan stod etcetera, etcetera.

RI: Ja, men då känner han ju till det ifall han är så bra på och beskriva det.

Fhl: Han får även beskriva det föremålet, den så kallade chokladen som kastades mot honom och det stämmer väl överens om hur faktiskt den beslagtagna narkotikan såg ut, paketet såg ut.

RI: Nej.

Fhl: Och han, när han sen får se foto på den beslagtagna narkotikan så säger han direkt, pekar på det och säger att det var det där som du ska ha kastat till honom.

RI: Det stämmer inte.

30 KILO CHOKLAD NÄSTA DAG.

Fhl: Laurentiu pratar här om choklad som han fick kastat på sig av dig den 31 oktober och han säger vidare att samma kväll blev han tillfrågad om han kunde klara av att bära trettio kilo som skulle komma nästa dag och att det också skulle vara choklad.

RI: Han är fan sjuk i huvudet.

Fhl: Vad säger du om det?

RI: Nej.

Fhl: Den choklad som han fick kastat på sig den 31 oktober visar sig vara hasch och de trettio kilona choklad som kom den 1 november visar sig också vara hasch, vad har du för kommentar till det?

RI: Nej, jag vet inte, allt är, allt är skumt ju som jag sa, det, det är sjukt att jag har blivit inblandad i detta.

Fhl: Om det inte var du som kastade haschet på Laurentiu, vem var det då?

RI: Ingen har gjort det.

Fhl: Var det David?

RI: Nej, han hittar på.

SIGNALSAMTAL ROBERT-MILCA EFTER LÄMNAT LÄGENHETEN.

Fhl: Efter att du och David lämnade Laurentiu i lägenheten på kvällen den 31 oktober, vart tog ni vägen då?

RI: Vi handlade mat ju, ja, vi åkte ju hem.

Fhl: Du och David? Var ni tillsammans?

RI: Jag och David var tillsammans, ja.

Fhl: Laurentiu säger att cirka trettio minuter efter att du och David lämnade lägenheten,

lämnade honom ensam i lägenheten, så ringde du upp honom.

RI: Varför skulle jag gjort något sånt, jag fattar inte.

Fhl: Han säger att du ringde honom, att ni pratade med varandra.

RI: Nej.

Fhl: Och att du ringde honom på Signal-appen som en stund tidigare hade blivit nedladdad på hans telefon utav David.

RI: Vet inte.

Fhl: Laurentiu säger att du sa till honom, jag citerar, bror, vill du droga dig.

RI: Va? Asså shit vad, vad är allt detta, det allt är påhittat, nej.

Fhl: Varför skulle han hitta på det här?

RI: Varför skulle han inte hitta på det här. Det stämmer absolut inte, varför skulle jag skriva till någon, vill du droga dig.

Fhl: Ah, Laurentiu säger så här i alla fall till oss.

RI: Nej, han säger ju mycket.

INSTÄLLNING TILL MISSTANKEN.

Fhl: Du har förnekat brott gällande det här narkotikabrottet också, är det din inställning här och nu också Robert?

RI: Samma sak.

Fhl: Har du någon mer fråga kring det där, Mårten?

Bitrfhl: Nej, jag bara tänkte i ett större sammanhang så säger ju Milca han berättar ju om det här väldigt noga om hur lådan ser ut och att det stod en internetrouter ovanpå den och vad som fanns i lådan.

Han säger att han har befunnit sig i lägenheten ungefär tio minuter innan den, innan du Robban, tar fram den här haschen och kastar till honom. Han har varit där i tio minuter medans du och David och Tore haft tillgången till lägenheten sedan den inköptes.

Han berättar väldigt detaljerat och väldigt välliknande innan han får se en enda bild så varför skulle han ljuga om det här?

RI: Varför skulle han inte ljuga, han försöker ju...

Bitrfhl: Därför ni har varit med honom hela tiden, ni...

RI: Ja, men han, han försöker dra in mig i någon skit som jag inte har gjort.

Bitrfhl: Ah, det var bara det.

Fhl: Advokat Christensson någon fråga kring det här?

Adv: Nej tack, inga frågor.

Fhl: Då avslutar vi förhöret, **klockan är 11:38.**

Förhöret avslutas.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diari nr
5000-K37767-23

Hörd person
Zlatariu, David

Personnummer
19870127-6530

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
Känd genom utredningen.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2023-01-27

Ytterligare information om anledning till förhör
Se nedan dialogutskrift.

Underrättad om rätt till försvarare
Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas
Pehr Amrén.

Försvarare/ombud närvarande
Ja

Förhørsledare Madeleine Fernlund	Förhørsdatum 2023-01-27	Förhör påbörjat 09:37	Förhör avslutat 09:57
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av MW		

Involverad personal Mårten Wetterberg	Funktion Biträdande förhørsledare
--	--------------------------------------

Berättelse

INLEDNING

Nedan utskrift är i dialogform vilket innebär att allt som sades i förhørsrummet skrevs ut under nedan angivna tidsramar.

Rubrikerna i nedan förhör är satta av förhørsle

PARTER I FÖRHÖRET OCH DERAS RESPEKTIVE FÖRKORTNING

Fhl = Förhørsledare, Madeleine Fernlund

Bitrfhl = Biträdande förhørsledare, Mårten Wetterberg

DZ = Misstänkt, David Zlatariu

Adv = Advokat, Pehr Amrén

(Var tionde minut är utskriven och gulmarkerad)

FÖRHÖRSINLEDNING.

Fhl: Förhör med dig David Zlatariu vi befinner oss på häktet i Malmö. Det är **fredagen den**

27 januari 2023, klockan är 09:37. Och vi som är här förutom David är jag Madeleine Fernlund och Mårten Wetterberg och närvarande på telefon är offentliga försvarare, advokat Pehr Amrén. Nu ska jag berätta för dig om en ny misstanke.

MISSTANKE

David Zlatariu är gemensamt och tillsammans med annan misstänkt för **narkotikabrott** genom att uppsåtligen **inneha 211,3 gram cannabisharts i lägenhet 1201 på Östra Farmvägen 19 A i Malmö**. Och det är satt till ett datum **till och med den 1 november 2022**. Förstår du vad jag har läst upp för dig David, vad du är misstänkt för?

DZ: Tvåhundra?

Fhl: 211,3 gram cannabisharts i lägenheten på Östra Farmvägen.

DZ: 211 gram?

Fhl: Gram ja.

DZ: Vadå 211?

Fhl: 211,3 gram cannabisharts.

DZ: Hasch?

Fhl: Ja.

DZ: Jaha.

Fhl: I lägenheten på Östra Farmvägen.

DZ: Okej.

Fhl: Förstår du vad du är misstänkt för?

DZ: Mm.

Fhl: Advokat Amrén några frågetecken där?

Adv: Ja, gemensamt och i samförstånd med vem då?

Fhl: Förlåt, nu hörde inte jag din fråga?

Bitrfhl: Gemensamt och i samförstånd med vem.

Adv: Gemensamt i samförstånd med vem?

Fhl: Det är då Robert Iszlai och Tore Johansson.

Adv: Ja tack.

RÄTTIGHETER.

Fhl: Ja, och som sagt du har samma rättigheter i det här förhöret David. Du behöver inte svara

på mina frågor, du svarar om du vill och hur du vill men jag kommer ändå ställa mina frågor och jag kommer komma med vissa påståenden.

Adv: Jag kan väl då få gripa in, jag brukar alltid säga det, asså när en delgiven misstanke delges på nytt så brukar jag ge rådet att man tar en paus och pratar med delgivanden först det kan vi göra om du vill?

Fhl: Vill du ha en paus?

Adv: Men i och med att.....

Fhl: David? Du får en paus, vill du ha en paus så tar vi en paus, David. Ska vi ta det? Du nickar. Ja, vi tar en kort paus.

Bitrfhl: **Klockan är 9:39** och för din kännedom Pehr så är... (*uppspelningen pausades här men bitr fhl berättade för adv Amrén att David föreföll ledsen.*)

(Förhöret pausas)

SPONTANT.

Fhl: Förhöret återupptas. **Klockan är 09:42.** Något spontant du vill säga David efter pausen om det här?

DZ: Jag har aldrig beblandat mig med knark, jag har aldrig rört mer än en gång. Det är inte min grej.

Fhl: Det här gäller ju alltså narkotika som anträffades i lägenheten 1201 på Östra Farmvägen, Tores lägenhet.

DZ: Det kan, det kan väl vara Laurentius, det kan lika gärna vara vem som helst varför ska jag också bli delaktig i det här.

Fhl: Absolut men som jag nyss sa, ni är flera som är misstänkta...

DZ: Ah.

Fhl: ...så vi pratar med er alla om det här. Och som den här utredningen ser ut så fanns den narkotikan vi pratar om nu, innan leveransen av de här trettio kilona som Laurentiu tog emot den 1 november.

DZ: Hur vet du det?

Fhl: Nej, jag säger som utredningen ser ut.

DZ: Jaha, jag trodde du sa att...

Fhl: Nej, nej.

DZ: Då hörde jag inte jag trodde du sa fanns i lägenheten...

Fhl: Nej, som utredningen ser så fanns den där. Och David du har ju haft tillgång till den här lägenheten.

DZ: Nä.

Fhl: Och vi påstår att du var där så sent om dagen innan, det vill säga söndagen den 31 oktober, det vi pratade om nyss.

DZ: Var jag där?

Fhl: Vi har fler uppgifter i den här utredningen att det var så, att du var där den 31 oktober.

DZ: Visa det mig, visa mig att jag har varit där.

Fhl: Var du i lägenheten den 31 oktober?

DZ: Visa mig att jag har varit där så ska prata om det.

Fhl: Men som utredningen ser ut så var du i lägenheten den 31 oktober.

DZ: Jaha.

Fhl: Tillsammans med Robert och tillsammans med Laurentiu Milca som ni tog till den lägenheten den dagen.

DZ: Alltså den 31 oktober?

Fhl: 31 oktober.

DZ: Ja.

Fhl: Det är den dagen vi pratar om.

DZ: Jag trodde...

Fhl: Är du med? 31 oktober var ni i lägenheten.

DZ: Mm.

Fhl: Och vad känner du till om att det skulle finnas cannabis i lägenheten på Östra Farmvägen?

DZ: Jag har inte några nycklar dit.

Fhl: Nä.

DZ: Jag har beställt gardiner, gardinerna.

Fhl: Vad sa du du har beställt?

DZ: Gardiner. Jag har aldrig beblandat mig i den lägenheten.

Fhl: Men vad känner du till av att det fanns...

DZ: Det visste jag inte.

CHOKLAD.

Fhl: Nej. Laurentiu som vi har pratat om han har berättat i förhör för oss beträffande de trettio kilona som han skulle ta emot, att du och Robert den 31 oktober när ni var i lägenheten nämnt att det kunde röra sig om trettio kilo choklad.

DZ: Choklad?

Fhl: Vad säger du om det?

DZ: De pratar, det pratades ingenting sånt när jag var där i alla fall.

Fhl: Och vi vår värld och i vår erfarenhet så är choklad ett smeknamn på hasch. Vad känner du till om det?

DZ: Jag har sagt till dig att om jag hade varit där och jag har aldrig varit med och beblandat mig i det där så hade jag då hade jag, då hade jag stått och erkänt det och sagt att så, så, så den delen har jag resten får ni utreda själva. Jag har ingenting med detta knarkeriet och knarkaffären och göra.

Fhl: Laurentiu berättar att när ni var i lägenheten den 31 oktober så sa Robert att det även skulle finnas choklad hemma i lägenheten där ni befann er.

DZ: Sa Robert det?

Fhl: Ja.

DZ: Ah.

Fhl: Du var där, det är en liten lägenhet, vad säger du David?

DZ: Stämmer inte, jag har inte varit med.

Fhl: Och Laurentiu berättar att Robert ska ha frågat honom om han ville ha, och tagit upp ett paket ur en låda och till och med kastat till Laurentiu. Vad känner du till om det här David?

DZ: Nej jag vet inte. Jag, jag har inte asså, jag har försökt allt för att få honom knarkfri. Jag har ingenting med hans, jag har ingenting med det här och göra.

HASCH I LÅDA/FOTPALL.

Fhl: Det, det haschet eller cannabisen som hittades i lägenheten låg i en låda, även benämnd som en fotpall. Vad vet du om det? Vad vet du om en fotpall i den här lägenheten?

DZ: Nej.

Fhl: Du ska få se några fotografier från husrannsakan och det här är fotografier som kommer ingå i förundersökningen. Och det första fotografiet är ett foto som visar köket på Östra Farmvägen 19 A. Känner du igen dig David? (*Fhl visade externt dokument; visualisering låda/fotpall*)

DZ: Mm.

Fhl: Och den här lådan står bakom det här matbordet i en röd ring. Vem har skaffat den där lådan, fotpallen?

DZ: Inte jag.

Fhl: Om det inte är du, vem är det då?

DZ: Du får fråga de som har bott där.

Fhl: Och här är en närbild, sidan 3 på samma låda, fotpall.

DZ: Ah.

Fhl: Känner du igen den?

DZ: Jag har sett den där.

Fhl: Vad är det i den?

DZ: Det vet inte jag.

Fhl: Har du tittat i den någon gång?

DZ: Nej.

Fhl: Sidan 4 så är lådan öppen, två foton på sida 4 och då ser man en blå kasse, väska, tygkasse. Vems är den väskan?

DZ: Inte min.

Fhl: Vems är den? Du rycker på axlarna. Har du sett den förut?

DZ: Nej.

Fhl: Sidan 5 är, är ytterligare en bild på den här blåa kassen i lådan och man kan även se att det ligger såna här Wunderbaum-doftgranar i lådan, något man brukar ha i bilar.

DZ: Nej.

Fhl: Känner du igen grejerna?

DZ: Nej.

Fhl: Öppnades den här lådan när ni var i lägenheten den 31 oktober?

DZ: Jag har sagt till dig att jag har ingenting med detta och göra.

Fhl: Nej, men om inte...

DZ: Du kan inte knyta mig med att du visar mig en väskjävel med låda och säger att sluta säga frågor till mig, jag sitter här och förklarar för dig, jag har ingenting med den här knarkaffären och göra.

10 MINUTER

Fhl: Men öppnades den här lådan den 31 oktober?

DZ: Jag har ingenting, jag har ingenting med den här knarkaffären och göra. Du kan inte sitta och fråga mig massa frågor om en bild och en jävla låda.

Fhl: Du får möjlighet och kommentera och säga vad du känner till om sakerna...

Adv: Sådär, om jag bara får lägga mig i. David, de får ställa de frågorna de vill.

DZ: Det är ingenting mot henne.

Adv: Sen är det upp till dig om du vill svara, jag har ingenting med det här och göra...

DZ: Jag ber om ursäkt och jag inte är arg.

Adv: ...hur många gånger du vill men att så du är mer på det, det blir mer effektivt för alla.

Fhl: Ja du, du svarar som du vill och om du vill, men jag kommer ändå fortsatta visa de här bilderna för dig.

DZ: Självklart.

Fhl: Nu är jag på sidan 6 då har man öppnat den här kassen, väskan och då kan man se Gladpack, man kan se en... jag pekar på en brun rektangulär bit som är hasch som anträffades i den där kassen. Vad har du för kommentar till det här?

DZ: Nej.

Fhl: Ingenting du känner igen?

DZ: Nej.

Fhl: Sidan 7, ytterligare ett fotografi ner i kassen, väskan där kan man också se haschkaka, man kan se Gladpack, man kan se plasthandskar. Något du känner igen?

DZ: Nej.

Fhl: Sidan 8 så har man packat upp det som var i väskan och fotograferat utöver cannabisen. Här ser vi Gladpack, vi ser plasthandskar, vi ser våg, några burkar. Och sidan 9 så ser vi fotografier på två olika vågar, plasthandskar, sked, drogtester. Vad har du för kommentar när du ser det här?

DZ: Usch, nej.

Fhl: Har du sett det förut?

DZ: Sânt här?

Fhl: Mm i lägenheten.

DZ: Nej, jag har inte varit i lägenheten, som sagt, mer än när jag har inköpt gardiner och inget mer.

NARKOTIKAREDSKAP.

Fhl: I vår värld är det här material som används för att hantera, paketera, väga narkotika, kunde komma väl till pass till de trettio kilo som kom dagen efter den, 1 november.

DZ: Okej. Var jag på plats den 1 november?

Fhl: Vi, nu är vi på den 31 oktober.

DZ: Aha.

Fhl: Då var du där?

DZ: Ah, men jag var inte där den 1 november.

Fhl: Nä du var där den 31 oktober när var du där senaste gången innan dess?

DZ: Aldrig mer.

Fhl: Vad sa du?

DZ: Jag har inte varit där sen dess.

Fhl: Nä, men innan den 31 oktober, när var du där då senaste gången?

DZ: Då när vi satte upp, när jag satte upp gardinerna.

Fhl: När var det då?

DZ: Åh, jag minns inte exakt.

Fhl: Kan du säga...

DZ: Jag var inte där själv i alla fall det var jag, Robert och våran städerska.

Fhl: Okej.

DZ: Och han som... gardinmannen.

Fhl: Aja, men har du en uppfattning ungefär när det var du var där?

DZ: Nej, jag är så slut i huvudet jag... september någonstans.

Fhl: September ungefär. Vad känner Tore till om den här narkotikan?

DZ: Kan jag inte svara, han får svara själv, jag vet ingenting om det här.

Fhl: Vad vet Robert om det?

DZ: Han får också svara själv.

Fhl: Enligt Tore så är det du och Robert som har nycklarna till den här lägenheten.

DZ: Nej, jag har inga nycklar.

Fhl: Vem har nycklarna?

DZ: Det är Robert, det är hans lägenhet, han har ju fått den av Tore.

Fhl: Okej.

DZ: Eller fått han, han, tror jag, testamenterat den till honom.

Fhl: Vad sa du nu David?

DZ: Tore har testamenterat den till honom, jag har ingenting med den lägenheten och göra.

Fhl: Har du någon anledning att åka själv till den här lägenheten?

DZ: Nej, nej.

Fhl: Tore säger att han själv han har inte varit där i den där lägenheten sedan han köpte den och det var innan den över huvud taget blev möblerad.

DZ: Det vet jag inte men jag tror att han, jag vet inte asså allt...

Fhl: Nä.

DZ: ...jag har ingenting med det här och göra.

Fhl: Nä. Nej, jag har inget mer där, har du något där, Mårten?

STÄDERSKAN.

Bitrfhl: Du sa vår städerska, vad heter städerskan?

DZ: Yvonne.

Bitrfhl: Efternamn?

DZ: På Facebook heter hon Violetta Reno, nu bor på Professorsgatan.

Bitrfhl: Violetta Reno, okej. Är hon inlagd i din mobiltelefon?

DZ: Där heter hon Yvonne.

Bitrfhl: Yvonne?

DZ: Ah, med I, inte Y.

Bitrfhl: Med I okej jättebra.

DZ: Och hon...

Bitrfhl: Du hur, hur länge har, hur har ni anlitat henne?

DZ: Hon har ju varit, hon har varit hos oss i ett år.

Bitrfhl: På Portvaktsgatan och städat.. okej, okej.

DZ: Så hon...

Bitrfhl: Är det du som har kontakten med henne som ser till att hon kommer och går eller?

DZ: Ah.

Bitrfhl: Och vem är det som förtecknar hennes timmar, är det du eller vem?

DZ: Tore.

Bitrfhl: Tore, okej tack. Nej jag har inga fler frågor.

Fhl: Har du något mer du vill tillägga i det här David?

DZ: Nej, jag det... asså hon har varit med när jag satt upp gardinerna, hon vet hela vårt hus.

Bitrfhl: Ja.

Fhl: Okej. Och utifrån vad du har sagt här, David, så tolkar jag det som att du förnekar narkotikabrott genom innehav på Östra Farmvägen?

DZ: Fortfarande, ja.

Fhl: Ja.

DZ: I alla mål, alla misstankar.

Fhl: Ja.

DZ: För jag har ingenting med det här och göra.

Fhl: Nej, nej det är uppfattat.

Bitrfhl: Du, Yvonne där är det en privat, har ni en relation förutom att hon städar? Är hon även privat vän, eller? Du nickar.

DZ: Ja det är hon.

Bitrfhl: Sen länge eller?

DZ: Ett år tillbaka.

Bitrfhl: Okej. Hur skulle du beskriva din och hennes, är det din eller är det fler som har en relation med henne, Robert och To-

DZ: -Alla tre.

Bitrfhl: Alla tre, okej.

DZ: Hon tillhör ju, hon jag har sett henne som en familj, i vår asså hon är med i...

Bitrfhl: Nära?

DZ: Asså, hon är inte släkt med oss.

Bitrfhl: Nä. Du, jag har en barnslig skala jag kan prova den kopplat till Yvonne. Noll, då är man sämsta möjliga relation över huvud taget, tio då är det bästa relation över huvud taget. Var hamnar Yvonne för dig?

DZ: Tio.

Bitrfhl: Så pass, då är det inte bara städning.

DZ: Nej.

Bitrfhl: Nej, nej.

DZ: Utan hon är ju ventilerar, jag ventilerade mycket med henne.

Bitrfhl: Ja, okej.

DZ: Asså pratade, körde hem henne.

Bitrfhl: Ja, ja.

DZ: Hon fick med sig mat, asså.

Bitrfhl: Ja.

DZ: Asså sånt här.

Bitrfhl: Ja.

DZ: Tillexempel om jag det är inte så att vi gjorde...att vi festade eller att vi umgicks utan, nä, utan det var just när hon var hemma hos oss så körde hem henne och kunde ventilerar på vägen hem i bilen på Västkustgatan, men ingenting mer än så asså.

Bitrfhl: Är ni jämnåriga hyfsat eller var ligger hon i ålder?

DZ: Hon är äldre, hon är fyrtio... gud, vad är hon... hon är i alla fall över fyrtio.

Bitrfhl: Över fyrtio?

DZ: Mm.

Bitrfhl: Ja.

DZ: Trebarnsmamma.

Bitrfhl: Okej, ja, ja. Nej, inget annat.

Fhl: Inget där?

Bitrfhl: Nej.

Fhl: Advokat Amrén, har du några frågor?

Adv: Inga frågor tack.

Fhl: Då avslutar vi förhöret, **klockan är 09:57.**

Förhöret avslutas.

Förhör

Slutförhör.

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr
5000-K37767-23

Hörd person
Zlatariu, David

Personnummer
19870127-6530

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
Daktningsfoto.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2023-01-27

Ytterligare information om anledning till förhör
Se nedan dialogutskrift.

Underrättad om rätt till försvarare
Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas
Pehr Amrén.

Försvarare/ombud närvarande
Ja

Förhørsledare Madeleine Fernlund	Förhørsdatum 2023-02-21	Förhör påbörjat 12:32	Förhör avslutat 12:41
Förhørsplats Häktet Malmö RCM	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av MW		

Involverad personal Mårten Wetterberg	Funktion Biträdande förhørsledare
--	--------------------------------------

Berättelse

INLEDNING

Nedan utskrift är i dialogform vilket innebär att allt som sades i förhørsrummet skrevs ut under nedan angivna tidsramar.

Rubrikerna i nedan förhör är satta av förhørsledaren (fhl) för att underlätta läsning.

PARTER I FÖRHÖRET OCH DERAS RESPEKTIVE FÖRKORTNING

Fhl = Förhørsledare, Madeleine Fernlund

Bitrfhl = Biträdande förhørsledare, Mårten Wetterberg

DZ = Misstänkt, David Zlatariu

Adv = Advokat Pehr Amrén

FÖRHÖRSINLEDNING.

MISSTANKE.

Fhl: Förhör med dig David Zlatariu och det är ett ärende som heter **K37767-23** och du delgavs misstanke om det här vid, när vi sågs senast, det gäller **innehav av narkotika inne i lägenheten på Östra Farmvägen**. Vill du att jag läser upp den misstanken igen?

DZ: Nej.

RÄTTIGHETER OCH TIDIGARE INSTÄLLNING.

Fhl: Och du har naturligtvis samma rättigheter vid det här förhöret att du inte behöver svara på våra frågor om du inte vill. I det förra förhöret så förnekade du det brottet och du kände inte till att det skulle finnas narkotika i lägenheten. Vad har du mer och tillägga kring det idag utöver det du sa förra förhöret?

DZ: Ingenting, samma.

Fhl: Samma. Jag kommer komma med en del påståenden som du får möjlighet och kommentera om du vill.

I LÄGENHETEN PÅ Ö FARMVÄGEN MÅNDAGEN DEN 31 OKTOBER 2022.

Du och Robert och Laurentiu Milca var i lägenheten på Östra Farmvägen på kvällen den 31 oktober.

Laurentiu Milca säger att det är Robert som tar upp det som visade sig vara narkotika och kastade det till Laurentiu och Robert kallade detta för choklad. Vad har du för kommentar till det här?

DZ: Det visades aldrig upp något.

Fhl: Vad hände, berätta om det här som händer i lägenheten.

DZ: Han packar upp varor som vi hade varit och handlat på Willys.

Fhl: Men det här att, att Robert ska ha tagit upp något ur en låda och kastat till...

DZ: Nej, inte framför mig.

Fhl: Vad märker du av det?

DZ: Nej fel, finns inte ens på tal.

Fhl: Vad hör du pratas om det?

DZ: Ingenting.

Fhl: Vi har ju pratat med Laurentiu igen om det här som sker i lägenheten. Det här är en liten lägenhet, det är ett rum.

Du, Robert och Laurentiu, ni är i samma rum och Laurentiu berättar igen för oss att det som Robert tar upp kallar han för choklad och han kastar det till Laurentiu.

Laurentiu berättar att han frågade Robert vad det var för choklad och Robert sa då att man kunde röka det. Robert sa att man skulle få någon typ av galenhet och yrsel.

DZ: Robert sa? Du menar att Robert säger detta?

Fhl: Robert sa det till Laurentiu...

DZ: Aha.

Fhl: ...att man skulle få någon typ av galenhet och yrsel. Laurentiu berättar vidare att han inte ville ha någonting och lämnade tillbaka det till Robert som la ner det i lådan igen. Enligt Laurentiu så är du fullt medveten, David, om vad som händer och vad som sägs kring den här chokladen.

DZ: Nej.

Fhl: Laurentiu säger att du sitter i soffan strax intill Robert och Laurentiu som står upp, det är bara ett par meter er emellan.

DZ: Vad sa du?

Fhl: Laurentiu säger att du sitter ner i soffan, Laurentiu själv och Robert, de står upp när det här sker med chokladkastet som vi har valt och kalla det, det är bara några meter er emellan.

DZ: Nej, nej jag pack... , lämnade honom, förklarade för honom, här har du diskmaskin, här har du tvättmaskin, här har du det och det och det, var rädd om köket och lägenheten, här har du städgrejer. Han var ju kock så han visste hur man lagade mat, han var ju anställd av mig, vad skulle han med choklad till och grejer och, nej.

Fhl: Nej så här berättar Laurentiu för oss och att du är fullt medveten om vad som sker med den här chokladen som visar sig vara hasch.

DZ: Nej, då kan jag slänga in tillbaka, han är fullt medveten om vad han gav sig in i med, med Robert då.

Fhl: Laurentiu?

DZ: Mm.

Bitrfhl: Hur visste han det?

DZ: Vadå?

Bitrfhl: Hur, du säger att han var fullt medveten vad han gav sig in i.

DZ: Nej, men varför sitter han och säger till mig att jag är fullt medveten om, om det där.

Bitrfhl: Ah okej, okej det var den typen av argumentation okej, nej, då var det inget.

Fhl: Utan att ha fått sett de här bilderna som du fick se i förra förhöret på den här lådan, påsen och dess innehåll så beskriver Laurentiu lådan, påse, innehållet, väl överensstämmande med hur det faktiskt såg ut.

Och när han sen får se samma foton som du fick se förra gången bland annat på de här bitarna med hasch som låg i den här påsen så pekade Laurentiu direkt ut och säger att det var det som Robert kastade till honom.

DZ: Nej.

30 KILO CHOKLAD NÄSTA DAG.

Fhl: Laurentiu pratar om choklad som han fick kastat på sig den 31 oktober. Han säger vidare att samma kväll den 31 oktober när ni alla tre är i lägenheten tillsammans på Östra Farmvägen så får han frågan om, om han nästa dag den 1 november ska klara av att bära trettio kilo choklad. Vad säger du om det?

DZ: Kan du läsa den igen?

Fhl: På kvällen den 31 oktober när ni tre är i lägenheten tillsammans så pratas det om choklad, enligt Laurentiu, som han får kastat till sig och som visar sig vara hasch. Samma kväll så får han, Laurentiu, frågan om han skulle kunna klara av att bära trettio kilo choklad som skulle komma dagen efter.

DZ: Av vem får han den frågan?

Fhl: Han får den av Robert men du är där, i samma lägenhet.

DZ: Stämmer inte.

Fhl: Vad är det som inte stämmer?

DZ: Stämmer inte att nåt snack om nåt knark eller hasch eller någon choklad.

Fhl: I lägenheten?

DZ: Ah, och det har inte visats upp eller slängts.

EFTER Ö FARM, SIGNALSAMTAL TILL MILCA.

Fhl: Du och Robert lämnade sen lägenheten på kvällen den 31 oktober, Laurentiu blir kvar ensam i lägenheten. Var tog du och Robert vägen då?

DZ: Hem.

Fhl: Var ni tillsammans?

DZ: Mm.

Fhl: Hur kom ni hem?

DZ: Taxi.

Fhl: Var ni tillsammans sen resten av kvällen?

DZ: Ja, för jag hade barnen.

Fhl: Laurentiu berättar att cirka trettio minuter efter att du och Robert lämnade honom i lägenheten på Östra Farmvägen så ringde Robert upp honom via Signal, Signal-appen som Laurentiu säger att det är du som laddar ner i hans telefon.

DZ: Mm, men det har jag inte, men i alla fall.

Fhl: Robert sa i det samtalet till Laurentiu, jag citerar, bror, vill du droga dig?. Vad vet du om det samtalet?

DZ: Ingenting.

Fhl: Ringer Robert till Laurentiu på kvällen där?

DZ: Nej, för att jag helt förvånad var han fick pengar ifrån, de där femtusen för efter så började jag tänka vad fan fick han femtusen ifrån, han hade ju inga pengar.

Fhl: Men vad vet du om att Robert hade ytterligare kontakt med Laurentiu på kvällen den 31 oktober efter att ni lämnade lägenheten?

DZ: Jag vet ingenting om deras kontakt.

Fhl: Nej. Har du någon mer fråga där, Mårten?

Bitrfhl: Nej, möjligen ett förtydligande då.

Laurentius förhöruppgifter är inte en sanning för oss men icke förty så kan ha beskriva om var lådan står som narkotikan finns i, han kan beskriva internetroutern som står ovanpå lådan, han kan beskriva vad som finns i lådan, han beskriver högst detaljerat hur föremålet ser ut som han blir kastad, som blir kastat till honom och hur det är förpackat och vilken färg. Du säger; detta stämmer inte.

DZ: Mm.

Bitrfhl: Det är vad du har och säga om detta?

DZ: Ja, det har jag för att jag, jag har inte snackat om någonting om någon hasch eller någon choklad och det har inte slängts något sånt. Min tanke och mitt mål var inte att använda honom eller vara med i och beblanda mig i narkotika, min tanke, mitt mål med Laurentiu var att hjälpa honom komma ifrån den där människan.

Bitrfhl: Okej, nej, jag har inga fler frågor.

Fhl: Du har förnekat brott i den här delen, samma inställning nu, David?

DZ: Mm.

Fhl: Advokat Amrén, har du någon mer fråga i den här delen? *Fhl viskar: Nej, han är nedkopplad.*

Bitrfhl: **Klockan är 12:43**, förhöret avbryts.

TILLÄGG.

Advokat Amrén ringdes omedelbart upp och för att undvika luckor eller missförstånd så spelades hela detta förhör upp från bandspelaren för honom. Han gavs sedan tillfälle till frågor.

Han hade inga frågor. Fhl klargjorde att detta tillägg skulle skrivas in sist i förhöret vilket advokat Amrén godkände.

Förhöret avslutades därefter.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr
5000-K37767-23

Skäligen misstänkt person Iszlai, Christofer Robert	Personnr 19941123-8836
Identifierad Ja	Kontroll sätt Känd av polisanställd
Kommentar	

Misstankeuppgift

Rubricering Narkotikabrott	Händelse inträffad - - : - 2022-11-01 18:40	Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Östra Farmvägen 19 AA		Områdeskod 05020100800114
Brottsmisstankenr POD50-BM2023-1622256073-8E		Diariernr 5000-K37767-23
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 5010	Brottsbeskrivning Narkotikabrott

Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Underrättelse om misstanke 2023-01-23	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)
Beslutsdatum misstankebeslut 2023-01-10	Beslutsfattare misstankebeslut Hermann, Andreas



Personalia och dagsbottsavgift

Utskriftsdatum
2023-03-15

Namn Iszlai, Christofer Robert		Personnummer 19941123-8836	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Hyllie	Födelselän	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0735967123: Mobiltelefon Gick att nå Robert på	
Postadress Lgh 1301 Västra Rönneholmsvägen 60 B 217 41 Malmö		2019-07-05	
Folkbokföringsort Malmö			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning Grundskola och gymnasium.			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare) Inte för tillfället, får A-kassa.			
Arbetsförhet och hälsotillstånd Fullt frisk och arbetsför.			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst 0	Bidrag 0	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt Nej		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 0	Taxeringsår 2019		
Taxeringskontroll utförd av Pa A.Danmyr	Datum 2020-02-24		



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Diariernr
5000-K37767-23

Skäligen misstänkt person Zlatariu, David	Personnr 19870127-6530
Identifierad Ja	Kontroll sätt Känd av polisanställd
Kommentar	

Misstankeuppgift

Rubricering Narkotikabrott	Händelse inträffad - - : - 2022-11-01 18:40	Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Östra Farmvägen 19 AA		Områdeskod 05020100800114
Brottsmisstankenr POD50-BM2023-1622260156-8G		Diariernr 5000-K37767-23
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 5010	Brottsbeskrivning Narkotikabrott

Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Underrättelse om misstanke 2023-01-27	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)
Beslutsdatum misstankebeslut 2023-01-10	Beslutsfattare misstankebeslut Hermann, Andreas



Personalia och dagsbottsavgift

Utskriftsdatum
2023-03-15

Namn Zlatariu, David		Personnummer 19870127-6530	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Arad	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0734486008: Mobiltelefon	
Postadress Portvaktsgatan 4 LGH 1301 216 46 Limhamn		0502745300: Annat telefonnummer Tidaholmsa Avdelningen heter Mottagningen	
Folkbokföringsort Limhamn			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst 0	Bidrag 10 250kr/månad. Skyddad identitet, så	Hemmavarande barn under 18 år 2	
Försörjningsplikt Ja	inga uppgifter om taxering.	Skulder 30000000	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av		Datum 2022-06-13	



Polisen

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Ärende

Diariernr 5000-K37767-23 Underrättad av Fernlund, Madeleine

Gärning
Narkotikabrott Fullbordat, Östra Farmvägen 19 AA Malmö, mellan - och 2022-11-01 18:40

Berörd person

Personnr 19870127-6530 Efternamn Zlatariu Förnamn David

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse 2023-03-01 Yttrande senast (rådrum) 2023-03-10

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §). Förundersökningsmaterialet överlämnat på häktet i Malmö.

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran

Se K1304161-22

Försvare

Namn
Amrén, Pehr

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse 2023-03-01 Yttrande senast (rådrum) 2023-03-10

Notering

Förundersökningsmaterialet överlämnat till advokat Amrén.

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran

Se K1304161-22



Polisen

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Syd, Grova brott 3 PO S Skåne

Ärende

Diariernr 5000-K37767-23
Underrättad av Fernlund, Madeleine

Gärning
Narkotikabrott Fullbordat, Östra Farmvägen 19 AA Malmö, mellan - och 2022-11-01 18:40

Berörd person

Personnr 19941123-8836
Efternamn Iszlai
Förnamn Christofer Robert

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse 2023-03-01
Yttrande senast (rådrum) 2023-03-10

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §). Förundersökningsmaterialet överlämnat på häktet i Malmö.

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran
Se K1304161-22

Försvare

Namn
Christensson, Måns

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse 2023-03-01
Yttrande senast (rådrum) 2023-03-10

Notering

Förundersökningsmaterialet överlämnat till advokat Christensson.

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran
Se K1304161-22