



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM
2020-04-16
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 11550-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Majed KASPER Meheidli, 19900520-0895
Frihetsberövande: Häktad
c/o Leila Meheidle
Thomsons Väg 72 Lgh 1101
213 72 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Kristoffer Ståhl
Advokatfirman Kristoffer Ståhl AB
Malmöhusvägen 1
211 18 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Sigrid Stengel
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Sanna Löve
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Josephine Nilsson
Advokaterna Justitia
Otterhällegatan 1
411 18 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-11-24 -- 2019-11-25
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-10-31

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 6 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265	Kalendegatan 1	040-35 30 00		måndag - fredag
201 22 Malmö		E-post: malmo.tingsratt@dom.se		09:00-16:00
		www.malmotingsratt.domstol.se		

2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(HOVRÄTTEN Ö SKÅNE OCH BLEKINGE AVD 1, 2016-06-16, B1178/16)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Kasper Meheidli ska betala skadestånd till Sanna Löve med 53 130 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 november 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen spruta förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG129755.1).
2. I beslag tagen spruta med rester av narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG140018.6:1-2).
3. Beslaget av fyra mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kasper Meheidli (Polismyndigheten Region Syd; beslagsliggare 2019-5000-BG-133162.1-4).

Häktning m.m.

Kasper Meheidli ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristoffer Ståhl får ersättning av staten med 198 701 kr. Av beloppet avser 131 976 kr arbete, 26 985 kr tidsspillan, och 39 740 kr mervärdesskatt.
 2. Josephine Nilsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 144 479 kr. Av beloppet avser 81 011 kr arbete, 27 949 kr tidsspillan, 6 623 kr utlägg och 28 896 kr mervärdesskatt.
 3. Mikael Nilsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 29 349 kr. Av beloppet avser 21 551 kr arbete, 1 928 kr tidsspillan, och 5 870 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden som framgår av stämningsansökningarna, bilaga 1-2, med den justering som antecknats därpå.

Sanna Löve har yrkat skadestånd, se bilaga 3.

Kasper Meheidli har varit frihetsberövad med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom; se bifogade avräkningsunderlag samt uppgift om omhändertagande, bilaga 6.

DOMSKÄL

Åtalet för grov misshandel, bilaga 1

Inställning och bevisning i skuldfrågan

Kasper Meheidli har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning samt de fotografier och filmer som anges i stämningsansökan. Tingsrätten har som bevisning avvisat den åberopade promemorian avseende innehåll i ljudfiler (punkt 23 i bevisuppgiften). Kasper Meheidli har åberopat den skriftliga bevisning samt de fotografier och filmer som framgår av bilaga 5.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Sanna Löve samt med vittnena Hans Jönsson, Charlotte Löve, Jane Borgström, Fredrik Werner, Astrid Jansson, Zaker Nabavi, Daniel Baltzer och Thomas Coenning.

Kasper Meheidli har åberopat förhör med rättsläkaren Ulf Jonsson, som inför förhöret upprättat ett utlåtande.

Bakgrundsförhållanden

Sanna Löve och Kasper Meheidli inledde en relation under hösten år 2019. Kasper Meheidli flyttade in i Sanna Löves lägenhet på Kantatgatan i Malmö. Eftersom ingen av dem arbetade eller studerade tillbringade de mycket tid tillsammans. Tidigt på morgonen den 11 november 2019 kom Sanna Löve in till akutmottagningen vid sjukhuset i Malmö. Hon uppgav att hon blivit misshandlad och tappat minnet i ungefär 6 timmar. Det togs fotografier av skador på hennes kropp. En polisanmälan har upprättats där det anges att Sanna Löve på kvällen den 10 november 2019 misshandlats av okänd gärningsman på okänd plats. Kasper Meheidli har varit misstänkt för att ha misshandlat Sanna Löve den 10 november 2019. Den förundersökningen har lagts ned med motiveringen att det inte gått att styrka vem eller vilka som begått gärningen.

Ungefär klockan 14.29 den 25 november 2019 ringde Sanna Löve 112 och uppgav, enligt händelserapporten, att hon blivit misshandlad av sin pojkvän och att hon väntade utanför med en granne. Sanna Löves pappa Hans Jönsson ringde 112 klockan 14.43. Han uppgav att han stod utanför Sanna Löves lägenhet. Av händelserapporten framgår att han träffade på Sanna Löve under samtalet, som pågick till klockan 14.46. En polispatrull, där bl.a. Fredrik Werner ingick, kom till platsen ungefär klockan 15.00. Patrullen körde Sanna Löve till sjukhuset vid 16.20.

Sanna Löve undersöktes vid akutmottagningen och öron-, näsa- halsmottagningen i Malmö under kvällen den 25 november 2019. I journalanteckningar anges att Sanna Löve bl.a. uppgav att hon blivit strypt och fått något injicerat i låret. Hon uppgav att det gjorde ont att svälja samt att hon var öm över hela halsen. Vid undersökningen noterades ett blåmärke över vänster lår, yttersidan, samt röda punkter/petekier på halsen.

I samband med läkarundersökningen av Sanna Löve på kvällen den 25 november 2019 togs det blodprov på henne. Vid analys på Rättsmedicinalverket har det visat

sig att provet innehöll bl.a. tramadol, klonazepam, alprazolam, paracetamol och amfetamin.

På eftermiddagen den 25 november 2019 undersökte polis Sanna Löves lägenhet på Kantatgatan. På diskbänken i köket påträffades en spruta som togs i beslag. Sprutan har undersökts vid Nationellt forensiskt centrum. Vid undersökningen har det framkommit att sprutan varken innehållit spår av narkotika, dopningsmedel eller hälsofarlig vara. Däremot har det i sprutan påträffats koffein samt ämnen som förekommer som föroreningar i amfetamin. På sprutans kolvhuvud och fingerfläns påträffades DNA från Kasper Meheidli. På kanylen påträffades inte blod eller DNA som kunde jämföras mot person.

I samband med ett polisförhör den 28 november 2019 togs det fotografier av märken på Sanna Löves kropp.

Med ledning av journalanteckningar och de fotografier som togs den 28 november 2019 har rättsläkaren Petra Råsten-Almqvist utfärdat ett rättsintyg den 18 december 2019.

Den 19 december 2019 genomfördes husrannsakan i en lägenhet på Thomsons väg i Malmö där Kasper Meheidlis mamma bor. I en låda, tillsammans med bl.a. ett trasigt id-kort utfärdat för Kasper Meheidli i hans tidigare namn, påträffades en spruta utan kanyl som togs i beslag. Även den sprutan har undersökts vid Nationellt forensiskt centrum. Vid undersökningen har det visat sig att det inne i sprutan fanns vita pulverrester innehållande amfetamin, koffein och paracetamol. På sprutans utsida påträffades varken DNA eller fingeravtryck.

I samband med att Kasper Meheidli greps av polis den 4 december 2019 togs telefoner i beslag från honom. Åklagaren har redovisat resultatet av undersökningen av två av de telefonerna.

Parternas uppgifter

Sanna Löve

Hon träffade Kasper Meheidli första gången när de var intagna på samma LVU-hem. Det var 2005 eller 2006. De var inte vänner då. Hon prövade narkotika under tonåren men hade inget missbruk.

Under början av hösten år 2019 kontaktade Kasper Meheidli henne på sociala medier. Han flyttade in hos henne i oktober 2019. Under den första tiden av förhållandet var han snäll och hjälpsam. Han betalade hennes hyra när hon inte hade råd med det. Efter några veckor märkte hon att hon kunde skifta väldigt snabbt i humöret. Han kunde bli väldigt aggressiv. Han fick också för sig saker, som att det stod bilar på gatan och spanade på honom. Hon har arbetat med psykiskt sjuka människor och upplevde det som att han fick psykoser. När han fick psykoserna blev han väldigt elak och sa kränkande saker till henne. Han kunde slå henne i ansiktet med öppen hand, utan annan anledning än att han fick veta att hon pratat med någon kille för ett år sedan. Hon blev snabbt rädd för vad Kasper Meheidli skulle kunna göra mot henne.

Efter några veckor av förhållandet tänkte hon att hon valt fel kille igen. Hon sade inget till sin pappa, för att hon inte ville att han skulle veta att hon gjort om misstaget att bli tillsammans med en dålig person. Hon berättade bara vad Kasper Meheidli gjorde mot henne för sin kompis Danny.

Hon och Kasper Meheidli har rökt cannabis och tagit tabletter med benzodiazepiner tillsammans. Hon injicerar inte narkotika. Kasper Meheidli har använt mycket droger och även sålt droger. Det har förekommit att han tvingat henne att ta narkotika.

När hon hamnade på sjukhuset den 11 november 2019 visste hon inte vad som hänt. Hon hade fått en svår hjärnskakning och var inlagd 2-3 dagar. Hon har en minnesbild av att någon sparkar henne i ansiktet. Den personen är inte Kasper Meheidli. Hon vet inte om det var mer än en gärningsman. Hon kan ha sagt i polisförhör att det var tio gärningsmän. Hon var helt förvirrad. Hon vaknade upp på 3:e eller 4:e våningen i granntrappan. Hon hade skador i ansiktet och på kroppen. Hon blev av med bl.a. sitt id-kort vid händelsen. Hon kunde först inte tro att Kasper Meheidli hade något med misshandeln att göra. En tid senare lämnade dock Kasper Meheidli det försvunna id-kortet till henne. Hon tänkte då att han måste vara inblandad på något sätt.

Efter den 11 november 2019 ville hon avsluta förhållandet med Kasper Meheidli. Han bodde då inte längre hos henne. De träffades ändå vid vissa tillfällen och hade kontakt på sociala medier. Bl.a. träffades de när Kasper Meheidli skrev att han tänkte ta sitt liv. Kasper Meheidli hade en väska med tillhörigheter i hennes lägenhet som han ville hämta.

Hon hade kontakter på Messenger med Kasper Meheidlis bror angående väskan med Kasper Meheidli saker. På kvällen den 24 november 2019 kom Kasper Meheidli hem till henne för att hämta väskan. Hon tror att det var vid 20-tiden. De stod i trapphuset och pratade. När hon gick in i lägenheten kom Kasper Meheidli efter henne. Han slog henne i bakhuvudet och började skrika om att han tagit några piller som tillhörde honom. När hon vände sig mot honom slog han henne i huvudet igen. Slaget var hårdare och med knuten hand. Han ramlade mot en garderobsdörr.

Hon måste ha tappat medvetandet, för nästa minnesbild är att hon vaknade upp liggande på golvet. Kasper Meheidli kom fram till henne, böjde sig ned och tog ett stryptag med båda händerna om hennes hals. Hon kunde inte andas och tappade medvetandet igen.

När hon sedan vaknade upp släpade Kasper Meheidli in henne i sovrummet. Han fortsatte prata om att hon tagit hans piller. Han slog henne med öppen hand för att få henne att säga var pillren fanns. Hon sparkade mot honom, men vet inte om hon träffade. Han drog av hennes byxor och undersökte med fingrarna om hon gömt tabletterna i underlivet. Han gick därefter runt i hennes lägenhet, letade efter tabletterna och kastade runt saker.

Efter en stund sade Kasper Meheidli att han var hungrig och ville åka iväg och äta. De tog en taxi till Sibylla på Möllevångstorget. Hon mådde dåligt men låtsades som att inget hänt. Hon vågade inte be någon om hjälp. Hennes hund var ensam i lägenheten och hon var rädd för vad Kasper Meheidli kunde göra. När de ätit tog de taxi tillbaka till hennes lägenhet.

När de kom tillbaka till lägenheten var Kasper Meheidli först lite lugnare. Hon åt Rivotril-tabletter innehållande benzodiazepiner som Kasper Meheidli gav henne. Sedan fick han se att hon fick ett meddelande från en gammal killkompis. Då blev han arg igen, började skrika och kallade henne hora. De stod i köket när Kasper Meheidli boxade henne i huvudet. Hon föll mot väggen och tappade medvetandet igen.

När hon vaknade upp låg hon på golvet. Kasper Meheidli satt över henne och slog henne på kroppen. Han tog stryptag om hennes hals. Hon förlorade medvetandet och vaknade upp igen vid flera tillfällen. Kasper Meheidli släpade henne i armarna runt i lägenheten. Kasper Meheidli visste att hon skulle få sin sjukpenning den 25:e. Han ville ha pengar från henne. Han försökte få henne att uppge koden till sitt bankkort, men hon ville inte göra det för hon behövde pengarna själv. Hon uppfattade det som att Kasper Meheidli tyckte om att se henne lida. Det kändes som det höll på en evighet.

Hon frågade Kasper Meheidli om hon kunde få ringa sin pappa och syster en sista gång. Till svar spottade han henne i ansiktet.

Vid ett tillfälle var hon och Kasper Meheidli i badrummet. Han hade en kniv som han tagit från köket. Han höll i hennes arm och hotade att skära av henne ena handen. Hon fick panik och började skrika. Då tog han stryptag på henne igen.

Hon vaknade upp i hallen, kände sig yr och hade ont i huvudet. Kasper Meheidli satt bredvid henne med en spruta i handen. Hon hade inte sett sprutan tidigare. Han sa att den innehöll fentanyl och skulle få hennes hjärta att sluta slå om 15 minuter. Hon var yr och orkade inte göra något. Han stack sprutan i hennes lår, ovanför knät. Därefter somnade hon. Hon tror att den spruta som han använde var den som polisen hittade i hennes kök.

När hon vaknade upp igen sade Kasper Meheidli att han skulle döda hennes hund. Då gav hon honom koden till bankkortet. Kasper Meheidli försvann iväg för att ta ut hennes pengar. Han kom sedan tillbaka och började gå runt i hennes lägenhet och plocka på sig hennes smycken och andra värdesaker.

Nästa minnesbild hon har är av att hon stod nere på gården tillsammans med en granne. Hon lånade grannens telefon för att ringa polisen. Kasper Meheidli var då kvar uppe i hennes lägenhet. Innan polisen kom dit lämnade Kasper Meheidli platsen med en massa av hennes saker. Han tog med sig nyckeln till lägenheten.

Hennes minnesbilder från natten mellan den 24 och 25 november 2019 är ”hoppiga”. Hon kan ha tagit fel på i vilken ordning saker hände.

Efter den 25 november hade hon ont i hela kroppen. Smärtan satt kvar i en till en och en halv vecka.

Det som hände har förstört hennes liv. Hon har ångest och panikattacker. Hon tror att Kasper Meheidli kommer döda henne. Hon är rädd att han ska ge sig på anhöriga till henne. Tidigare vänner till henne vill inte träffas av rädsla för att Kasper Meheidli ska ge sig på dem. Hon går i terapi för att bearbeta det som hände henne under förhållandet med Kasper Meheidli. Hon är sjukskriven.

Hon var tvungen att byta lås till lägenheten, för att Kasper Meheidli inte skulle kunna ta sig in. Hon har betalat kostnaden för låsbytet.

De SMS som Kasper Meheidli åberopat, som hon fått från Faheed, är från år 2017. Hon fick inga meddelanden från Faheed år 2019. Rickard Lantz är hennes granne. De är inte vänner. Hon har inte köpt narkotika av Rickard Lantz.

Hon har tagit medicinen Stilnoct en gång. Hon fick en psykos och trodde att Kasper Meheidli hette Alex. Hon tog inte Stilnoct den 24 eller 25 november 2019.

Den mobilfilm som åklagaren åberopat visar när Kasper Meheidli gick igenom hennes telefon. Den är inspelad i hennes lägenhet. Kasper Meheidli sa att hon inte fick gå på toaletten förrän han var klar.

Kasper Meheidli

Han fick kontakt med Sanna Löve genom appen Badoo i september 2019. De hade inte träffats före hösten 2019. De bestämde träff hemma hos henne. De var överens om att de skulle röka cannabis på träffen. Sanna Löve tog även fram kokain på kvällen. I början tyckte han om Sanna Löve.

När han träffade Sanna Löve hade han själv nyligen tagit sig ur ett tungt missbruk. Han hade gått från att missbruka opiater till att bara röka cannabis.

Kort tid efter att de träffats förlorade Sanna Löve sitt arbete. Därefter ökade hennes missbruk. Hon använde främst kokain men även benzodiazepiner. Hon skapade problem genom att umgås med och få skulder till grovt kriminella killar. Det gjorde honom rädd. Att umgås med Sanna Löve fick honom att börja missbruka tyngre droger igen.

Efter några månader kretsade förhållandet mellan honom och Sanna Löve bara kring narkotika. Hon var otrogen med tre olika killar på Lindängen. Han ville ta sig ur förhållandet, men var samtidigt kär i henne. När han var arg på henne sa han taskiga saker till henne, men han gjorde aldrig något fysiskt.

I slutet av oktober 2019 började det riktiga helvetet. Då började Sanna Löve använda Stilnoct. Han vet inte var hon fått tag på dem. Han varnade henne för att ta dem och sade att hon kunde få psykos. Hon lyssnade inte på honom.

Under tre veckors tid fick Sanna Löve upprepade psykoser. Hon trodde att han var någon annan och kallade honom Alex. Han försökte gömma Stilnoct-tablatterna, men hon var som besatt av dem. När hon var psykotisk kunde hon ringa eller skriva till människor och påstå att han gjort saker mot henne. Han har filmat henne massvis av gånger när hon var psykotisk. Han hade kunnat ta fram filmerna om han själv fått öppna sin telefon, men han vill inte ge koden till polisen.

Den 10 november 2019 hade Sanna Löve tagit amfetamin och Stilnoct. Hon var helt borta och svimmade flera gånger. Plötsligt kom hon på att hon skulle köpa cigaretter. Han sade till henne att strunta i det men hon gick ändå. Han såg på henne från balkongen men gick sedan in och lade sig på soffan. Han somnade till. Han vaknade av att en man stod och sparkade på honom. Mannen sade sig vara Sanna Löves pappa och frågade efter henne. Mannen lämnade sedan lägenheten och sade till honom att stanna kvar. Eftersom han visste att han var efterlyst av frivården lämnade han lägenheten.

På kvällen skrev Sanna Löve till honom att hon var på sjukhuset och att hon blivit grovt misshandlad. Han tänkte att hon ljög eftersom hon tidigare ljugit om att han slagit henne. Hon hotade att ange honom till polisen. Hon skrev till hans mamma, bror och bekanta att han misshandlat henne. Han hamnade i en depression och tyckte att alla såg snett på honom.

Den 12:e eller 13:e november 2019 chattade han med Sanna Löve på Facebook. Hon bad om ursäkt för sina lögner och bad honom komma tillbaka till henne. Han borde inte ha gjort det men lät sig övertalas. Sanna Löve var skyldig honom 25 000 kr. Han tror nu att anledningen till att hon kontaktade honom var att hon kommit på att hon kunde utnyttja honom för att tjäna pengar.

Sanna Löve hade blåmärken på kroppen efter den 10 november 2019. Det var vanligt att hon hade skador och märken, eftersom hon ramlade när hon fick psykos.

I tiden efter den 10 november 2019 gjorde han sin egen förundersökning, för att kontrollera vad Sanna Löve sagt om honom till olika personer. Det var därför han undersökte hennes telefon. Han kunde bl.a. se att hon skrivit till Rickard Lantz att denne inte skulle släppa in honom i porten.

Den 24 november 2019 var en vanlig kväll i förhållandet. De knarkade tillsammans. De tjafsade lite om hur mycket pengar Sanna Löve skulle betala tillbaka till honom när hon fick sin sjukpenning. Under natten åkte de taxi till Sybylla och åt. När de kom tillbaka till lägenheten var det lugnt. Vid 6 eller 7 på morgonen tog Sanna Löve Stilnoct. Hon fick en psykos, talade osammanhängande och kallade honom Alex. Han bestämde sig då för att han skulle se till att få sina pengar och sedan lämna henne. Han packade sina saker i väskor som han ställde i hallen. Efter några timmar, när Sanna Löve hade lite mer verklighetsinsikt, gick de ut tillsammans. De

skulle gå till banken där hon skulle ta ut pengar åt honom. I hissen, på väg ner, tryckte plötsligt Sanna Löve på alla knappar, så att hissen stannade. Hon gick ur hissen och sprang ner för trapporna. När han kom ut stod hon och spelade upp någon dramatisk scen. Han sade något dumt åt henne och gick till bankomaten på Lindängen. Det visade sig att hon gett honom fel kod, så han fick inte ut några pengar.

Både han och Sanna Löve har vid något tillfälle injicerat amfetamin under förhållandet. Det har funnits sprutor i hennes lägenhet som använts till narkotika. Den spruta som polisen beslagtog i köket vet han inte om den använts till något.

Tingsrättens bedömning av åtalet

Utgångspunkter för bedömningen

För en fällande dom i ett brottmål krävs att domstolen genom den utredning som förebringats i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Det är inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades.

Vid brottslighet i hemmet begången av närstående saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar inte att bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift i sådana mål är att bedöma trovärdigheten av målsägandens utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom. Det är dock ett rimligt krav att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen. Varje brist i det avseendet bör dock inte utan vidare leda till bedömningen att åtalet inte har blivit styrkt.

Det är svårt att bedöma en utsaga med ledning av det allmänna intryck som förhörspersonen ger eller av icke verbala faktorer i övrigt. I första hand finns det

därför anledning att lägga vikt vid faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan. Högsta domstolen har angett ett antal kriterier som kan vara behjälpliga vid bedömningen av utsagorna. Kriterierna har varit föremål för sakkunnig analys, som tagit sin utgångspunkt i tillgänglig forskning på området. Slutsatserna i analysen är bl.a. att det förhållandet att en utsaga är klar, lång och detaljrik ofta kan vara tecken på att den är sann, medan det saknas egentligt stöd för att anse att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet.

I mål om brott mot närstående bygger bevisningen, utöver parternas berättelser, inte sällan på att målsäganden efter händelsen berättat om den för andra personer som hörs som vittnen. Det är då inte i egentlig mening fråga om utredning som tar sikte på den påstådda gärningen, eftersom vittnena inte har gjort några egna iakttagelser av själva händelsen. Sådana uppgifter kan emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse.

Sanna Löve har gjort ett trovärdigt intryck

Sanna Löve har beskrivit ett händelseförlopp som pågått i cirka 17 timmar, innefattande en hel natt. Under förloppet har hon endast sovit i mycket begränsad omfattning. Hon har varit påverkad av flera slags narkotika. Hon har vidare beskrivit ett förlopp där vissa typer av händelser upprepats ett stort antal tillfällen. Det framstår mot den bakgrunden som orimligt att tänka sig att hon skulle kunna lämna exakta och kronologiskt korrekta beskrivningar av alla delar av förloppet. Att hennes minnesbilder är ”hoppiga”, som hon själv uttryckt det, är förväntat och följdriktigt.

Sanna Löve har ändå lämnat detaljerade beskrivningar av flera delar av händelseförloppet. Hon har tydligt beskrivit hur händelsen inleddes ute i trapphuset och att Kasper Meheidli följde efter henne in i lägenheten där han i hallen slog henne så att

hon föll mot en garderobsvägg. Hon har också lämnat klara beskrivningar av skeenden där Kasper Meheidli tagit stryptag på henne när hon låg på golvet, slagit henne i ansiktet och undersökt hennes underliv med fingrarna i sovrummet, hotat henne med en kniv i badrummet och stuckit henne i låret med en spruta. Hon har lämnat beskrivningar av sina känslor och reaktioner vid händelserna som för tingsrätten ger ett intryck av att vara självupplevda. Hon har vidare beskrivit hur våldet upphörde när hon, som en följd av att Kasper Meheidli hotade att döda hennes hund, gav honom koden till sitt bankomatkort.

Sanna Löves uppgifter har, såvitt framgår för tingsrätten, i stor utsträckning kontrollerats under förundersökningen. Hon har berättat att hon och Kasper Meheidli under natten besökte Sibylla för att han ville äta. Uppgiften har bekräftats av övervakningsfilmer från Sibylla. Hon har beskrivit att Kasper Meheidli injicerade något i hennes lår med en spruta. Sprutor som beslagtagits, såväl i hennes lägenhet som på annan plats som kan knytas till Kasper Meheidli, har undersökts. Det har tagits blodprov på henne som vid analys visat sig innehålla flera slags narkotika. Hon har beskrivit att Kasper Meheidli ville få henne att lämna ut koden till sitt bankomatkort. Kasper Meheidli har bekräftat att han försökte ta ut pengar med hennes kort i en bankomat i Lindängen.

I några avseenden har det framkommit uppgifter som talar för att Sanna Löve inte alltid varit sanningsenlig i förhållande till andra personer. Det står klart att hon lämnat oriktiga uppgifter till sin pappa och syster om hur hon först kom i kontakt med Kasper Meheidli. Hon synes också ha dolt att hon själv använde cannabis för sina anhöriga och i de inledande polisförhören. Enligt tingsrättens erfarenhet är det inte ovanligt att även i huvudsak trovärdiga personer ibland lämnar osanna uppgifter om kringomständigheter. De angivna förhållandena påverkar endast i begränsad omfattning tingsrättens tilltro till de uppgifter som Sanna Löve lämnat under huvudförhandlingen om vad som inträffat vid det tillfälle som åtalet avser.

Kasper Meheidli har genom sin försvarare framfört att det framstår som orimligt att Sanna Löve skulle följa med Kasper Meheidli till Sibylla för att äta, men inte där be andra gäster om hjälp, om hon dessförinnan hade varit utsatt för misshandel. Tingsrätten delar inte den uppfattningen. Av den mobilfilm som både åklagaren och Kasper Meheidli åberopat framgår det att Kasper Meheidli utövat en stark kontroll över Sanna Löve och att Sanna Löve varit rädd för Kasper Meheidli. Med hänsyn till det framstår det för tingsrätten som rimligt att Sanna Löve inte kunde säga emot Kasper Meheidli om denne ville att hon skulle följa med honom till Sibylla och att hon inte vågade kontakta andra personer där och berätta om vad hon utsatts för.

Sanna Löves uppgifter får starkt stöd av den övriga bevisningen

Sanna Löve har uppgett att hon misshandlats av Kasper Meheidli den 24 och 25 november 2019. Kasper Meheidli har helt förnekat att det förekommit något våld mellan parterna under de dagarna. Det står emellertid klart att Sanna Löve den 10 november 2019 var med om en händelse som orsakade omfattande skador och blåmärken på henne. Prövningen av i vilken utsträckning som Sanna Löves uppgifter från stöd av den övriga bevisningen måste därmed göras med särskild uppmärksamhet kring om skador eller märken som iakttagits eller dokumenterats den 25 november 2019 och därefter kan ha uppkommit redan den 10 november 2019.

När det gäller den skriftliga bevisningen samt fotografierna som åberopats till styrkande av skador på Sanna Löve gör tingsrätten följande överväganden.

I journalanteckningar från akutmottagningen i Malmö har det, under rubriken Allmäntillstånd, noterats ett blåmärke över vänster lår, yttersidan, samt röda punkter/petekier på halsen. I rättsintyget, daterat den 18 december 2019, görs med ledning av de anteckningarna bedömningen att grepp kring halsen kan ha förekommit och att blåmärket på utsidan av låret kan ha uppkommit efter en injektion. Ulf Jonssons utlåtande motsäger inte de bedömningarna. De märken på

halsen och låret som noterades på akutmottagningen är alltså väl förenliga med Sanna Löves uppgifter om misshandel och ger stöd åt hennes uppgifter.

Den polispatrull som kom till platsen den 25 november 2019 tog några fotografier av Sanna Löve där hon är fullt påklädd och endast ansiktet syns. På bilderna syns rodnader och en antydning till svullnad under ögonen. I anteckningar från öron-, näsa- och halskliniken den 25 november 2019 anges under rubriken Ansiktsskelett förekomsten av en lätt rodnad i huden över båda kinderna. Förekomsten av rodnad på kinderna är förenlig med Sanna Löves uppgifter om slag i ansiktet, men ger inte något påtagligt stöd åt dem.

Ytterligare fotografier av Sanna Löve togs i samband med ett polisförhör den 28 november. På fotografierna syns blåmärken på båda överarmarna och båda benen. Med ledning av de uppgifter som Ulf Jonsson lämnat om hur utseendet på blåmärken förändras över tiden drar tingsrätten slutsatsen att märkena uppkommit mer än ett dygn före fotograferingen. Ulf Jonsson har vidare angett att blåmärken bleknar med tiden och att de flesta blåmärken har försvunnit efter två till tre veckor. Ulf Jonsson har också angett att det tar viss tid från det att en person utsätts för våld till dess att ett blåmärke uppstår. Hur lång den tiden är beror på hur ytliga blodkärl som skadats. Vid slag mot en stor muskel kan de ta något dygn innan blåmärket uppstår.

I journalanteckningarna från Sanna Löves besök på akutmottagningen den 25 november 2019 har det noterats ett blåmärke på vänster lårs utsida. Sanna Löve måste ha tagit av sig byxorna för att det märket skulle kunna iakttagas (Sanna Löves klädsel syns på de fotografier som polisen tagit den 25 november). Av anteckningarna framgår det att Sanna Löves hjärta, lungor och buk undersökts. Det innebär att hon även måste ha tagit av sig på överkroppen. Enligt tingsrättens mening talar anteckningarnas innehåll starkt för att Sanna Löve, vid undersökningen på akutmottagningen, endast hade ett blåmärke på vänster lår, som kan

ha uppkommit genom en injektion, och att de övriga blåmärken som syns på fotografierna från den 28 november 2019 uppstod efter undersökningen. Det förhållandet är, med hänsyn till Ulf Jonssons uppgifter om att det vid trubbigt våld mot stora muskler kan ta något dygn för blåmärken att visa sig, väl förenligt med att blåmärkena orsakats av misshandel under natten mellan den 24 och 25 november 2019.

Ulf Jonsson har som sin bedömning angett att det inte är uteslutet att blåmärken som syns på fotografier av Sanna Löve tagna den 28 november 2019 uppkommit redan den 10 november. Tingsrätten instämmer i den bedömningen, men konstaterar mot bakgrund av det som anförs ovan, att det framstår som väsentligt mer sannolikt att märkena uppkommit genom misshandel den 24 och 25 november 2019. Förekomsten av märkena ger därmed starkt stöd åt Sanna Löves uppgifter.

Sanna Löve har berättat att Kasper Meheidli under natten mellan den 24 och 25 november 2019 injicerade henne i låret. Ett blodprov som togs på henne den 25 november 2019 har vid analys visat sig innehålla bl.a. tramadol, klonazepam, alprazolam, paracetamol och amfetamin. Polis tog den 25 november 2019 en spruta i beslag från köket i Sanna Löves lägenhet. På kolvhuvudet och fingerflänsen till sprutan påträffades DNA från Kasper Meheidli. Det står alltså klart att sprutan hanterats av denne. Inne i sprutan påträffades koffein och spår av ämnen som förekommer som föroreningar i amfetamin. Dock påträffades inte spår av amfetamin. Spåren av olika ämnen inne i sprutan visar att denna använts. Även om det inte säkrats blod eller DNA från sprutans kanyl, står det klart att det inte är fråga om en oanvänd spruta. Förekomsten av en använd spruta med Kasper Meheidlis DNA på i lägenheten, ger stöd åt Sanna Löves uppgifter.

Amfetamin kan intas oralt eller injiceras. Det står klart att Sanna Löve fått i sig amfetamin någon gång kort före den 25 november 2019. Såvitt framkommit har det inte påträffats något amfetamin i Sanna Löves lägenhet. Det förhållandet talar något

emot att Sanna Löve själv införskaffat och frivilligt intagit det amfetamin som fanns i hennes blod. Det ger dock inte något egentligt stöd åt åklagarens påstående om att Kasper Meheidli injicerat amfetamin i henne.

När det gäller den muntliga bevisning som åklagaren åberopat gör tingsrätten följande överväganden.

Åklagaren har åberopat förhör med ett flertal personer som träffat Sanna Löve den 25 november 2019.

Jane Borgström har berättat att när hon kom ut från sin trappa vid 14-tiden den 25 november 2019 så stod Sanna Löve utanför sin trappa. Sanna Löve var jätteledsen och förstörd och bad att få låna en telefon för att ringa polisen. Hon lånade ut telefonen och hörde Sanna Löve ringa polis. Hon har vidare berättat att Kasper Meheidli kom ut ur porten, uppskattningsvis 10-15 minuter efter Sanna Löve, bärande på några svarta plastsäckar och en högtalare. Kasper Meheidli sade till Sanna Löve att hon skulle få ångra sig. Uppgifterna om hur Sanna Löve mådde och om Kasper Meheidlis agerande ger stöd åt Sanna Löves uppgifter.

Polismannen Fredrik Werner ingick i den polispatrull som kom till Sanna Löves bostad. Han har uppgett att Sanna Löve för honom berättade att hon blivit misshandlad under natten, bl.a. genom stryptag som fått henne att tappa medvetandet och att Kasper Meheidli injicerat något i hennes lår. Han har beskrivit henne som tydligt påverkad, både känslomässigt och av substanser. Han har angett att det rådde stor oordning i hennes lägenhet. Fredrik Werner har redogjort för att han såg rodnader på Sanna Löves hals och ansikte. Han har angett att det för honom var uppenbart att Sanna Löve blivit misshandlad. Fredrik Werners uppgifter om hur Sanna Löve mådde och om skador på henne ger, särskilt mot bakgrund av de erfarenheter han som polisman får antas ha, starkt stöd åt det som Sanna Löve uppgett.

Hans Jönsson och Charlotte Löve är nära anhöriga till Sanna Löve. Deras uppgifter måste därför värderas med försiktighet. Det som de båda berättat om Sanna Löves mående och den rädsla för Kasper Meheidli som hon gav uttryck för den 25 november 2019 ger dock ett tydligt stöd åt Sanna Löves uppgifter.

Tingsrättens bedömning är att de uppgifter som de ovan angivna vittnena lämnat, sedda tillsammans, ger starkt stöd åt Sanna Löves uppgifter.

Vittnet Daniel Baltzer har berättat att Sanna Löve, under relationen med Kasper Meheidli, berättat om misshandel från denne. Han har dock inte gjort några iakttagelser i direkt anslutning till den 25 november 2019. De iakttagelser som vittnena Astrid Jansson och Zaker Nabavi redogjort för, kan inte knytas till tidpunkten för den åtalade gärningen. De vittnenas uppgifter påverkar därmed inte tingsrättens bedömning.

Tingsrättens sammantagna bedömning är att Sanna Löves trovärdiga uppgifter om händelserna den 24 och 25 november 2019 får så starkt stöd från den övriga bevisningen, att de kan läggas till grund för bedömningen av skuldfrågan.

Kasper Meheidlis uppgifter rubbar inte tilltron till Sanna Löve

Kasper Meheidli har uppgett att det inte inträffade något särskilt under natten mellan den 24 och 25 november 2019, utöver att Sanna Löve fick en psykos efter att ha intagit Stilnoct vid 6-tiden på morgonen.

Kasper Meheidlis uppgifter är inte förenliga med den övriga bevisningen. Hans uppgifter kan inte alls förklara varför Sanna Löve kontaktade polis den 25 november 2019 och varför vittnen och vårdpersonal noterade rodnader kring hennes hals och i hennes ansikte. Hans påstående om att Sanna Löve fått en psykos efter intag av Stilnoct stöds inte av någon övrig bevisning. Det har såvitt

framkommit inte beslagtagits några sådana tabletter och det finns ingen bevisning för att något aktivt ämne från tabletterna skulle ha funnits i Sanna Löves blod. Ingen av de hörda personerna har uppfattat Sanna Löve som psykotisk.

Kasper Meheidli har berättat att han och Sanna Löve tillsammans lämnade hennes lägenhet vid 14-tiden den 25 november 2019 men att hon stoppade hissen och sprang ner i förväg. Uppgiften är oförenlig med det som Jane Borgström berättat om att Sanna Löve redan stod ute när hon själv kom ut och att Kasper Meheidli kom ut 10-15 minuter senare. Kasper Meheidli har, genom sin försvarare, gjort gällande att Jane Borgströms tidsuppgift måste vara oriktig. Till stöd för den uppfattning har han hänvisat till det som Hans Jönsson – grundat på klockslaget i ett parkeringskvitto – uppgett om vid vilken tidpunkt han bör ha kommit till Sanna Löves lägenhet. Emellertid framgår det av händelserapporten att Sanna Löve ringde polisen klockan 14.29, medan Hans Jönssons samtal dit påbörjades klockan 14.43. Det innebär att Jane Borgström väl kan ha stått uppemot 10 minuter tillsammans med Sanna Löve utanför porten före det att de avlägsnade sig och att Hans Jönsson kan ha passerat platsen kort därefter.

Kasper Meheidli har under förhöret med honom i stor utsträckning lämnat uppgifter om Sanna Löve som, enligt hans mening, skulle utgöra skäl för henne att oriktigt anklaga honom för brott. Han har påstått att Sanna Löve vid upprepade tillfällen (väsentligt fler än det enda tillfälle som Sanna Löve berättat om) fått psykos efter intag av Stilnoct och att hon under förhållandet med honom haft sexuella relationer med andra grovt kriminella killar. Uppgifterna stöds inte av någon utredning och framstår för tingsrätten som tydliga försök att svartmåla Sanna Löve.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att Kasper Meheidlis uppgifter inte rubbar tilltron till det som Sanna Löve berättat.

Åtalet är i huvudsak styrkt

Genom Sanna Löves uppgifter och den bevisning som stödjer dem bedömer alltså tingsrätten att det är bevisat att Kasper Meheidli på den tid och plats som åklagaren angett misshandlat Sanna Löve genom att utdela slag mot hennes huvud och kropp, släpa henne i armarna, ta stryptag om hennes hals och injicera henne i låret samtidigt som han uttalade att sprutan innehöll fentanyl som skulle få hennes hjärta att stanna. Sanna Löve har inte vid huvudförhandlingen angett att Kasper Meheidli sparkat på hennes huvud och kropp eller hållit henne hårt i håret. I de delarna är åtalet därmed inte styrkt. Eftersom amfetamin kan intas oralt och Sanna Löve uppgett att hon tagit tabletter som Kasper Meheidli gav henne, är det inte heller bevisat att sprutan i hennes lår innehöll amfetamin.

Misshandeln har orsakat rodnad, blåmärken, andnöd, medvetslöshet och smärta. Det finns inte bevisning för att Sanna Löve orsakats sprucken läpp eller bula i huvudet.

Gärningen ska rubriceras som grov misshandel

Kasper Meheidli har under ett utdraget förlopp misshandlat Sanna Löve genom bl.a. upprepade strypningar som lett till medvetslöshet. Det har varit fråga om ett särskilt hänsynslöst och rått våld. Han har därutöver genom att injicera henne och påstå att sprutans innehåll var sådant att det skulle döda henne fått henne att tro att hon skulle mista livet. Även det handlandet har varit särskilt rått och hänsynslöst. Vid en helhetsbedömning ska gärningen rubriceras som grov misshandel.

Gärningens straffvärde motsvarar fängelse två år och sex månader

Straffet för grov misshandel uppgår till fängelse, lägst ett år och sex månader och högst sex år.

Sanna Löve har uppgett att Kasper Meheidli, efter att ha slagit henne i ansiktet, stuckit in sina fingrar i hennes underliv för att undersöka om hon gömt tabletter där. Det är fråga om ett mycket kränkande beteende som skulle kunna uppfylla

rekvisiten för våldtäkt. Åklagaren har dock inte gjort gällande ansvar för det brottet eller angett det agerandet i gärningsbeskrivningen. Den kränkning som ligger i det agerandet kan därför inte ha någon inverkan på tingsrättens bedömning av brottets straffvärde.

Tingsrätten bedömer att gärningens straffvärde påtagligt överstiger minimistraffet för grov misshandel. I straffvärdehöjande riktning har tingsrätten beaktat att det varit fråga om en misshandel förövad mot Sanna Löve i hennes eget hem, av en närstående, fysiskt överlägsen person. Sanna Löve har genom de upprepade strypningarna och injektionen i benet fått uppfattningen att hon inte skulle överleva. Sanna Löve har inte drabbats av några bestående fysiska skador, men det har genom den muntliga bevisningen och det intyg som hon åberopat i skadeståndsdelen framkommit att Sanna Löves psykiska hälsa har blivit väsentligt försämrad till följd av gärningen. Tingsrätten bedömer att gärningens straffvärde motsvarar fängelse 2 år och 6 månader (jämför Göta hovrätts dom den 6 oktober 2017 i mål 2246-17, som avsåg en gärningen begången före höjningen av minimistraffet för grov misshandel).

Åtalet för olaga hot, bilaga 2

Kasper Meheidli har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i stämningsansökan.

På den av åklagaren åberopade inspelningen hörs en person, i samtal med målsäganden, uttala sig på det sätt som åklagaren angett. Det är uppenbart att uttalandet varit ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för den egna säkerheten.

Inspelningen har av polis påträffats på en telefon som beslagtagits från Kasper Meheidli. Till stöd för sitt förnekande har Kasper Meheidli anfört att det inte är han som hörs på inspelningen, utan en av hans bröder.

Vittnet Maher Turkie har berättat att målsäganden kontaktade honom med anledning av att hon var rädd för Kasper Meheidli och behövde hjälp att återlämna en väska till denne. Han har berättat att han kontaktade Kasper Meheidli och arrangerade överlämnandet av väskan. Han har uppgett att målsäganden inte sagt någon om någon bror till Kasper Meheidli.

Genom Maher Turkies vittnesmål är det klarlagt att Kasper Meheidlis uppgift om att det inte är han som talar på den inspelning som fanns i hans telefon är oriktig.

Åtalet är alltså styrkt. Gärningens ska rubriceras som åklagaren angett.

Påföljd

Kasper Meheidli döms för grov misshandel och olaga hot. Brottens samlade straffvärde motsvarar fängelse två år och sex månader. Straffvärdet är så högt att det inte kan komma ifråga med någon annan påföljd än fängelse.

Kasper Meheidli är dömd för våldsbrott vid flera tidigare tillfällen. Han dömdes senast den 16 juni 2016 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för rån, försök till bedrägeri och narkotikabrott. Påföljden bestämdes till fängelse 3 år och 8 månader. Han blev villkorligt frigiven den 10 april 2019 med en återstående strafftid om 1 år, 4 månader och 22 dagar. Prövotiden utgår den 5 september 2020.

Eftersom Kasper Meheidli återfallit i allvarlig brottslighet under prövotid efter villkorlig frigivning ska den villkorligt medgivna friheten förklaras helt förverkad.

Tingsrätten bedömer att Kasper Meheidlis återfall beaktas tillräckligt genom förverkande av villkorligt medgiven frihet. Strafftiden ska därmed bestämmas till två år och sex månader.

Skadestånd

Kasper Meheidli har bestritt yrkandet om skadestånd. Han har inte vitsordat några belopp.

Sanna Löve har åberopat den skriftliga bevisning som anges i bilaga 3 och 4.

Kasper Meheidli ska ersätta Sanna Löve för den allvarliga kränkning av hennes person och frid som brottet mot henne inneburit. Skadestånd med anledning av kränkning bestäms efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet. När ersättningsbeloppet ska bestämmas i ett visst fall kan ofta den praxis som utbildats vid Brottsoffermyndigheten ge ledning (se NJA 1997 s. 315). Tingsrätten bedömer att skälig ersättning för kränkning i detta fall uppgår till 40 000 kr (se Brottsoffermyndighetens praxissamling 2017 nr. 135).

Sanna Löve har åberopat ett intyg upprättat av leg. psykologen Annelie Bergström daterat den 30 mars 2020. Att intyget framgår att Sanna Löve går i psykoterapi med anledning av det brott som Kasper Meheidli utsatt henne för att hon ännu inte återhämtat sig från händelsen. I intyget anges att Sanna Löve på grund av otrygghet efter händelsen har svårt att sova och äta. Mot bakgrund av det som anges i intyget bedömer tingsrätten att den yrkade ersättningen för sveda och värk är skälig.

Sanna Löve har bevisat att hon efter brottet haft kostnader för låsbyte och sjukhusbesök. De kostnaderna ska Kasper Meheidli ersätta.

Häktning

Kasper Meheidli ska vara kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom, på grund av risken för fortsatt brottslighet.

Övrigt

Åklagarens yrkanden om förverkande och fortsatt beslag har stöd i lag och ska bifallas.

Kasper Meheidli ska betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Den ersättning som den offentlige försvararen och målsägandebiträderna begärt är skälig. Staten ska slutligt svara för den kostnaden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 7 maj 2020. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Niklas Ljunggren

I avgörandet har rådmannen Niklas Ljunggren samt nämndemännen Stefan Eriksson, Anders Lejon och Lise-Lott Douhane deltagit.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900520-0895	Datum för dom/beslut 2020-04-16
Efternamn Meheidli	Förnamn Majed KASPER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☒ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Telefax

E-post: malmo.tingsratt@dom.se
www.malmotingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Linda Hansson

Stämningsansökan

2020-03-18

Sida 1(7)

Handling 256

Ärende AM-160522-19

Handläggare 313-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Enhet 306 B

Malmö tingsrätt
B 11550-19

Häktat mål

MALMÖ TINGSRÄTT
INKOM: 2020-04-06
Enhet: 306 B
MALNR: B 11550-19
INKOM: 2020-03-18
MALNR: B 11550-19
AKTBIL: 56

Stämningsansökan

Tilltalade

Majed Kasper Meheidli (19900520-0895)

Företräds av advokat Kristoffer Ståhl.

- Anhållen 2019-12-04, Häktad 2019-12-07.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV MISSHANDEL

5000-K1487996-19

Majed Meheidli har mellan den 24 november 2019 och den 25 november 2019 på Kantatgatan 37, Malmö stad, misshandlat Sanna Löve genom att utdela slag mot hennes huvud och kropp, hållit henne hårt i håret, släpat henne i armarna, sparkat på hennes huvud och kropp och injicerat målsäganden med, i vart fall, amfetamin i låret samtidigt som han uttalat att det är fentanyl och heroin och att målsägandens hjärta skulle stanna inom 25 minuter. Sanna Löve orsakades rodnad, blåmärken, sprucken läpp, bula i huvudet, andnöd, medvetstlöshet och smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Majed Meheidli visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att under ett utdraget tidsförlopp utövat upprepat våld mot målsäganden, bl. a. strypvåld med medvetstlöshet som följd, injicerat målsäganden med en spruta innehållande narkotika under förespegling att injektionen skulle leda till hennes död samt att målsäganden under en stor del av händelseförloppet i praktiken varit frihetsberövad i sitt eget hem och därför under lång tid svävat i ovisshet om sin egen säkerhet.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sanna Löve

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Josephine Nilsson.

*ötagit stryptag
om hennes hals,*

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen spruta (Kantatgatan 37) förverkas från Majed Meheidli enligt 6 § narkotikastrafflagen alternativt 36 kap. 2 eller 3 §§ brottsbalken: 2019-5000-BG129755.1.
2. Det yrkas att i beslag tagen spruta med narkotikarester (Thomsons väg) förverkas från Majed Meheidli enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2019-5000-BG140018.6:1
2019-5000-BG140018.6:2.
3. Det yrkas att beslaget av fyra mobiltelefoner, beslagtaget hos Majed Meheidli, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG133162.1
2019-5000-BG133162.2
2019-5000-BG133162.3
2019-5000-BG133162.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Majed Meheidli.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sanna Löve**.
2. Förhör med den tilltalade **Majed Meheidli** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Hans Jönsson** angående hans iakttagelser och vetskap av händelsen den 24-25 november 2019, målsägandens sinnesstämning och hennes skadebild, hans kontakter med målsäganden innan och under hennes relation med den misstänkte, hans vetskap om ev missbruk från målsägandens sida. (målsägandens pappa)
4. Förhör med vittnet **Charlotte Löve** angående hennes iakttagelser och vetskap om händelsen den 24-25 november 2019, målsägandes sinnesstämning och hennes skadebild, hennes vetskap om relation mellan målsäganden och den misstänkte, hennes vetskap om ev missbruk från målsägandens sida. (målsägandens syster)
5. Förhör med vittnet **Jane Borgström** angående hennes iakttagelser och vetskap av händelsen den 25 november 2019, målsägandens sinnesstämning, iakttagelser av den misstänkte och tidpunkten för dessa iakttagelser.
6. Förhör med vittnet **Fredrik Werner**, pa, angående hans iakttagelser i samband med ett ingripande den 25 november 2019 på Kantatgatan 37 i Malmö.

7. Förhör med vittnet **Astrid Jansson** angående hennes iakttagelser av framför allt ljud från en lägenhet under hennes på Kantatgatan 37 samt iakttagelser av kvinnan som bor där.
8. Förhör med vittnet **Zaker Hosein Nabavi (tolkbehov dari)** angående hans iakttagelser från en lägenhet över hans på Kantatgatan 37 samt iakttagelser av kvinnan och mannen som ska bo där.
9. Förhör med vittnet **Rickard Lantz** angående hans iakttagelser av och vetskap om målsäganden och den misstänkte, deras relation och relationens påverkan på målsäganden samt hans kontakter med den misstänkte.
10. Förhör med vittnet **Daniel Baltzer** angående hans iakttagelser och vetskap om målsäganden och den misstänkte, deras relation och relationens påverkan på målsäganden.
11. Förhör med vittnet **Thomas Coenning** angående varför målsäganden blev uppsagd från sitt arbete och hans vetskap om ev narkotikamissbruk hos målsäganden.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 3-7) utvisande målsägandens och hennes pappas kontakter med 112 på eftermiddagen den 25 november 2019.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 11-14) utvisande målsägandens skadebild när polisen kommer till plats på Kantatgatan 37 den 25 november 2019.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 16-22) utvisande målsägandens skadebild den 28 november 2019.
4. PM angående målsägandes skadebild (förundersökningsprotokoll s. 15) utvisande att målsäganden i samband med fotografering av skador den 28 november 2019 uppger att hon alltså har smärta när hon sväljer.
5. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 23-25) utvisande målsägandes skadebild på akuten den 25 november 2019.
6. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 33-38) utvisande rättsläkares bedömning av påvisade skadors uppkomstsätt och ålder.
7. Rapport från RMV: rättskemisk undersökning (förundersökningsprotokoll s. 39-43) utvisande narkotika som återfunnits i målsägandens blod.

8. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 44-46) utvisande resultat av snabbtest avseende narkotika i målsägandens urin taget på sjukhuset 25 november 2019.
9. PM angående snabbtest (förundersökningsprotokoll s. 49-53) utvisande hur resultatet av snabbtest avseende narkotika i målsägandens urin ska tolkas.
10. Rättstoxikologiskt yttrande (förundersökningsprotokoll s. 54-58) utvisande bl. a. vilka av de narkotiska preparat som målsäganden testats positiv för som kan injiceras samt bedömning kring halterna av de narkotiska preparat för vilka målsäganden testats positiv.
11. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 62-63) utvisande beslag av spruta på Kantatgatan 37 den 25 november 2019.
12. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 63-65) utvisande beslagtagna spruta från Kantatgatan 37.
13. Forensiska svar avseende spruta som påträffats på Kantatgatan 37 (förundersökningsprotokoll s. 88-98) utvisande bl. a. att spår av ämnen som förekommer i föroreningar i amfetamin påvisats i sprutan samt att misstänkts DNA påvisats på sprutan.
14. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 67) utvisande beslag av fyra mobiltelefoner på misstänkt i samband med att han grips den 4 december 2019 i Göteborg.
15. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 70) utvisande beslag av spruta i vad som bedöms vara misstänkts rum hemma hos hans mamma på Thomsons väg i Malmö den 19 december 2019.
16. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 72-80) utvisande vad som bedöms varar misstänkts rum samt beslagtagna spruta på Thomsons väg i Malmö den 19 december 2019.
17. Forensiska svar avseende spruta som påträffats på Thomsons väg i Malmö (förundersökningsprotokoll s. 99-106) utvisande att bl.a. amfetamin påvisats i sprutan.
18. PM tagg-logg och tagg-logg (förundersökningsprotokoll s. 107-108) utvisande inpassager på Kantatgatan 37 de 24-25 november 2019.
19. PM angående övervakningskamera på Möllevångstorget 24-25 november 2019 (förundersökningsprotokoll s. 110) utvisande att den 25 november 2019 mellan kl 01:05 och 01:31 besöker en kvinna och en man som uppvisar likheter med målsäganden och misstänkt Sibylla.

20. Fotografier från övervakningskamera på Möllevångstorget den 25 november 2019 mellan kl 01:05 - 01:31 (förundersökningsprotokoll s. 111-112) utvisande besök på Sibylla av en kvinna och man som uppvisar likheter med målsäganden och misstänkt.
21. Uppspelning av övervakningsfilm från Möllevångstorget den 25 november 2019 (medtages av åklagaren) utvisande bl. a. målsägandens tillstånd och att hon kan gå utan att ramla.
22. Facebook-konversationer mellan målsäganden och misstänkt, inlämnade av målsäganden (bilaga till förundersökningsprotokoll s. 1-158 i urval,) bl. a. s. 157 utvisande att misstänkt kontaktar målsäganden den 7 oktober 2019, s. 115, 113, 111 utvisande att målsägande i samband med en konversation den 2 november 2019 uppger att hon anser sig plågad och psykad, att misstänkt är aggressiv och använder sårande ord, s. 85 och 84 utvisande att målsäganden den 11 november 2019 till synes gör slut med misstänkt samt uppger att misstänkt haft psykoser, s. 43, 42, 35, 33 och s. 160-161 utvisande att misstänkt den 15 november 2019 uppger att han ska ta en överdos och uppger att han ska ta en spruta och bifogar en bild med en spruta samt att målsäganden uppger sig vara orolig att bli lurad av misstänkt, s. 20 utvisande att misstänkt den 27 november 2019 uppger sig ska samla och droppa allt, s. 7 utvisande att misstänkt den 29 november 2019 uppger att målsäganden är skyldig honom pengar, s. 2 och 1 utvisande att målsäganden den 29 november uppger att hon tyckte om misstänkt och att misstänkt slog henne för pengar.
23. PM ljudfiler som är inlämnade av målsäganden (bilaga till förundersökningsprotokoll s. 172-173) utvisande bl. a. att misstänkt uttrycker sig hotfullt, uppmanar målsäganden att inte ringa polisen, att misstänkt avser skicka bilder, att målsäganden är rädd för misstänkt och att hon kan komma att ringa polisen.
24. SMS-trafik mellan målsäganden och misstänkt, inlämnat av målsäganden (bilaga till förundersökningsprotokoll s. 174-178 i urval) utvisande bl. a. att misstänkt i samband med en händelse den 10 november 2019 uttrycker bl. a. att han ska skicka alla bevis, kontakta alla och har allt i cloud.

25. Facebook-konversationer mellan målsäganden och misstänkts mamma, inlämnade av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 184-275 i urval bl. a. s. 249-246, 240-238, 230, 226, 198, 191-189, 186) utvisande att misstänkts mamma den 26 november 2019 tar kontakt med målsäganden för misstänkts räkning samt att misstänkts mamma och målsäganden därefter i december 2019 fortsätter konversationen om händelsen den 24-25 november 2019 där misstänkts mamma uppger att misstänkt har narkotikaproblem, behöver hjälp att bli drogfri, att han tagit överdos, hallucinerar och har ångest och ej har mått bra sista tiden samt att målsäganden uppger vad misstänkt utsatt henne för, att misstänkt är psykiskt sjuk vilket förvärras när han missbrukar droger, att misstänkt hallucinerar och att misstänkt inte ska haft några pengar 1,5 vecka innan gärningen.
26. PM angående mobiltömningar (bilaga till förundersökningsprotokoll s. 276) utvisande att två av fyra mobiler ej kunnat tömmas.
27. Resultat av telefontömning av en Samsung Galaxy (förundersökningsprotokoll s. 277-281) utvisande att Kasper den 26 november 2019 i samband att han ber om ursäkt till annan person uppger att han haft psykos samt att han den 28 november 2019 till synes försöker sälja narkotika.
28. Rapport mobiltömning av en Huawei Honor (bilaga till förundersökningsprotokoll s. 282-296) utvisande bl. a. hur målsägandens kontakt med sin pappa förändras under tiden för hennes relation med den misstänkte, att misstänkt uppvisar ett kontrollerande beteende mot målsäganden, att det finns narkotikarelaterade aktiviteter i högre utsträckning under den period som misstänkt använder telefonen, att misstänkt förefaller vistats hos sin mamma på Thomsons väg i Malmö, att kontakterna mellan målsäganden och misstänkt under perioden 10-24 november 2019 i princip består av misstänkts kontaktförsök med målsäganden.
29. Uppspelning av filmsekvens som anträffats vid telefontömning av en Huawei Honor (medtages av åklagaren) utvisande misstänkt och hans beteende i samband med att han går igenom målsägandens telefon.
30. Den muntliga och skriftliga bevisningen återopas till styrkande av målsägandens trovärdighet och tillförlitligheten av hennes uppgifter, till vederläggande av misstänkts uppgifter om bl. a. omfattningen av målsägandens bruk av narkotika, och följderna av den, innan och under deras relation, av målsägandens påverkansgrad den 24-25 november 2019 samt till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två dagar med en halv reservdag.

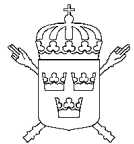
Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Linda Hansson

Stämningsansökan

2020-03-18

Sida 7(7)
Handling 256
Ärende AM-160522-19
Handläggare 313-16

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Malmö tingsrätt
B 11550-19

Häktat mål
Åklagarbundet

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B

INKOM: 2020-03-20
MÅLNR: B 11550-19
AKTBIL: 80

Stämningsansökan

Tilltalade

Majed Kasper Meheidli (19900520-0895)
Företräds av advokat Kristoffer Ståhl.
- Anhållen 2019-12-04, Häktad 2019-12-07.

Ansvarsyrkanden m.m.

OLAGA HOT

5000-K114653-20

Majed Meheidli har den 31 oktober 2019 på okänd plats, Sverige, hotat Stéphanie Lamonde genom att uttala att han ska ta en livstidsvolta för henne, att han ska hugga henne i ögonen och hugga henne i halsen, vilket var ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Stéphanie Lamonde
Oklart om anspråk finns
Företräds av biträdande jurist Josephine Nilsson.

Muntlig bevisning

- Förhör med den tilltalade **Majed Meheidli** som förnekar brott.
- Förhör med vittnet **Maher Turkie** angående hans kontakter med Stéphanie Lamonde och Majed Meheidli samt iakttagelser och vetskap om dem samt målsägandens känslor inför den misstänkte till styrkande av åtalet.

Övrig bevisning

1. PM inspelat hot (förundersökningsprotokoll s. 6) utvisande det inspelade hotet, hur det anträffats och datering, till styrkande av åtalet.
2. Uppspelning av ljudfil (medtages av åklagaren).
3. PM målsägande (förundersökningsprotokoll s. 7) utvisande att målsägande inte medverkar p.g.a. rädsla, till styrkande av åtalet.

Handläggning

Tilläggsstämning till häktat mål. Beräknad tidsåtgång för denna åtalspunkt: ca 30 minuter.



MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B

Göteborg den 24 mars 2020

Malmö tingsrätt

INKOM: 2020-03-25
MÅLNR: B 11550-19
AKTBIL: 87

Endast per e-post

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr. B 11550-19

Malmö åklagarkammare m.fl. ./ Kasper Meheidli ang. grov misshandel

I egenskap av målsägandebiträde för Sanna Löve framställs enskilt anspråk enligt följande.

YRKANDE

Sanna Löve yrkar att tingsrätten förpliktigar Kasper Meheidli att till henne utge 113 130 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 november 2019 till dess betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt följande:

- Ersättning för kränkning, 100 000 kr.
- Ersättning för sveda och värk, 10 400 kr.
- Ersättning för byte av lås, 2 280 kr.
- Ersättning för sjukvårdsbesök, 450 kr.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Kasper Meheidli har allvarligt kränkt Sanna Löve genom den brottsliga gärningen som framgår av åklagarens stämningsansökan. Brottet har innefattat angrepp mot Sanna Löves person.



Det förhållandet att Sanna Löve har blivit utsatt för grovt våld av en närstående person i sitt hem där hon ska kunna känna sig trygg och att hon är fysiskt underlägsen Kasper Meheidli samt att det varit ett utdraget tidsförlopp är försvårande omständigheter som förstärker kränkningsgraden. Kasper Meheidli har även använt sig av tillhygge och visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Gärningen har orsakat Sanna Löve fysiskt och psykiskt lidande. Sveda- och värkersättningen avser en tid motsvarande fyra månader ($2\,600 \times 4 = 10\,400$ kr) enligt Trafikskadenämndens tabell avseende ersättning för sveda och värk.

Yrkat belopp är skäligt och ränteyrkandet är i enlighet med lag.

BEVISNING

Bilaga 1 – Kvitto från Malmö Låstjänst. Åberopas till styrkande av att Sanna Löve har bytt lås på sin lägenhetsdörr den 25 november 2019 till följd av brottet.

I övrigt hänvisas till bevisning åberopad av åklagaren.

Sanna Löve förbehåller sig rätten att inkomma med kompletterande bevisning avseende skadeståndet.

ÖVRIGT

Sanna Löve biträder åtalet.

Som ovan

Josephine Nilsson

Biträdande jurist



Göteborg den 30 mars 2020

Malmö tingsrätt

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B

INKOM: 2020-03-30
MÅLNR: B 11550-19
AKTBIL: 94

sänds endast per e-post:
avd3.malmo.tingsratt@dom.se

KOMPLETTERANDE BEVISNING

Mål nr. B 11550-19

Malmö åklagarkammare m.fl. ./ Kasper Meheidli ang. grov misshandel

I egenskap av målsägandebiträde för Sanna Löve åberopas följande bevisning.

Bilaga 2 – Intyg upprättat av leg. psykolog Annelie Bergström åberopas till styrkande av Sanna Löves psykiska lidande på grund av det brott Kasper Meheidli har utsatt henne för.

Som ovan

Josephine Nilsson

Biträdande jurist

Advokatfirman
STÅHL

30 mars 2020

Till: Malmö tingsrätt

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B

INKOM: 2020-03-30
MÅLNR: B 11550-19
AKTBIL: 92

BEVISUPPGIFT I MÅL NR B 11550-19 ANG. KASPER MEHEIDLI

I egenskap av offentlig försvarare för Kasper Meheidli åberopas följande bevisning.

SKRIFTLIG BEVISNING

- A. Polisanmälan den 10 november 2019 avseende grov misshandel på Kantatgatan 37 i Malmö, Bilaga 1, *till styrkande av* att målsäganden utsatts för grovt våld den 10 november 2019.
- B. Utdrag från Sanna Löves sjukjournal, daterad den 11 november 2019, s. 23 i förundersökningsprotokoll *till styrkande av* att hon efter grov misshandel den 10 november 2019 tappat minnet i sex timmar och att hon fått skador av den grova misshandeln.
- C. Mobilfilm från den 21 november 2019 (Filnamn film 3: 20191121_021933.mp4) *till styrkande av* att målsäganden felaktigt berättat för polisen att Kasper Meheidli misshandlat henne den 10 november 2019 samt att hon brukar narkotika (medtages av åklagaren). Tidsåtgång cirka 15 minuter.
- D. Underrättelse om beslut att förundersökningen mot misstänkt Kasper Meheidli läggs ned avseende grov misshandel den 10 november 2019, Bilaga 2, *till styrkande av* att Kasper Meheidli har avförts som misstänkt för grov misshandel den 10 november 2019.
- E. PM upprättat av polisassistent Johan Eliasson daterat den 16 december 2019, s. 3 i tilläggsprotokoll daterat den 16 mars 2020, *till styrkande av* att målsägandens granne Gunhild Gregor sett yngre män sparka och slå på målsägandens ytterdörr vid ett flertal tillfällen.
- F. SMS från Fahed med hot den 6 november 2019, s. 50 i tilläggsprotokoll daterat den 16 mars 2020, *till styrkande av* att målsäganden haft en hotbild mot sig.

(1/3)



Advokatfirman
STÅHL

- G. SMS från Fahed med hot den 6 november 2019, s. 51 i tilläggsprotokoll daterat den 16 mars 2020, *till styrkande av* att målsäganden haft en hotbild mot sig.
- H. Foton tagna på skador på målsäganden den 28 november 2019, s. 16 i förundersökningsprotokoll *till styrkande av* att skadorna kan ha uppkommit före den 25 november 2019, att en skada kan ha orsakats av att målsäganden injicerat narkotika i vänsterarm samt att narkotika i hennes blod kan ha kommit från egen injicering i vänsterarm.
- I. Rapport från RMV: rättskemisk undersökning, s. 39-43 i förundersökningsprotokoll *till styrkande av* att målsäganden hade narkotika i blodet.
- J. Fotografi från målsägandens telefon, s. 47 i tilläggsprotokoll daterat den 16 mars 2020 *till styrkande av* att målsäganden brukat narkotika.
- K. Chattkonversation mellan målsäganden och Fahed, s. 26 i tilläggsprotokoll daterat den 16 mars 2020, *till styrkande av* att målsäganden brukat narkotika.
- L. Chattkonversation mellan målsäganden och andra, s. 41 i tilläggsprotokoll daterat den 16 mars 2020, *till styrkande av* att målsäganden brukat narkotika.
- M. Chattkonversation mellan målsäganden och andra, s. 52 i tilläggsprotokoll daterat den 16 mars 2020, *till styrkande av* att målsäganden brukat narkotika.
- N. Rapport mobiltömning Huawei Honor s. 277 samt s. 286 i protokollsbilaga daterad den 26 februari 2020, *till styrkande av* att målsäganden brukat narkotika och tillsammans med vittnet Rickard Lantz.
- O. Facebookkonversationer mellan målsäganden och Kasper Meheidli s. 11, 12, 14, 20, 29, 30, 43, 75, 76, 77, 78, 93, 94, 133, 135, 145 och 149 i protokollsbilaga daterad den 26 februari 2020, *till styrkande av* att målsäganden lämnat in konversationen och inte inkommit genom polisens mobiltömning, att målsäganden manipulerat meddelanden genom att radera meddelanden och att stryka svart över ett stort antal meddelanden.
- P. Printscreen från Facebook hjälpcenter, Bilaga 3, till styrkande av att en användare kan radera meddelanden från en Facebookkonversation.
- Q. Beslagsprotokoll Kantatgatan 37 avseende spruta BG129755-1, s. 62-64 i förundersökningsprotokoll, NFC sakkunnigutlåtande s. 88-90 i

Advokatfirman
STÅHL

förundersökningsprotokoll, NFC sakkunnigutlåtande s. 92-94 i
förundersökningsprotokoll *till styrkande av* att ingen narkotika påträffades i sprutan
samt att målsägandens DNA eller blod **inte** kunde påvisas på sprutan.

R. Beslagsprotokoll Thomsons väg 72 avseende kanyl/spruta BG 140018-6, s. 68-77 i
förundersökningsprotokoll, NFC sakkunnigutlåtande s. 99-102 i
förundersökningsprotokoll *till styrkande av* att målsägandens DNA eller blod **inte**
kunde påvisas på sprutan/kanylen.

S. Printscreen spruttillverkaren Braun
(<https://www.bbraun.com/en/products/b/injekt-solo.html>) *till styrkande av*
sprutan ska användas utan kanyl och därför inte kan ha använts vid injicering i
målsägandens lår, Bilaga 4.

MUNTlig BEVISNING

T. Förhör med rättsläkaren Ulf Jonsson, Rättsläkarna i Väst, Hildedalsgatan 2, 417
05 Göteborg, e-post info@rattslakarna.se, telefonnummer 0725-51 29 63, att
höras om åklagarens bevisuppgift punkt 2-6 *till styrkande av* att skadorna kan ha
uppkommit före den 24-25 november 2019. Telefonförhör är tillräckligt och
tidsåtgång cirka 20 minuter.

Datum som ovan



Kristoffer Ståhl
Advokat



Kriminalvården

Antal omhändertagandedagar

 Utskriftsdatum
 2020-03-25

Efternamn och förnamn Meheidli, Majed Kasper		Personnummer 900520-0898	MALMÖ TINGSRÄTT Enhet 306-B INKOM: 2020-03-25 MÅLNR: B 11550-19 AKTRIL: 90
Postadress Thomsons Väg 72 Lgh 1101, 213 72 MALMÖ			
Medborgarskap Sverige	Utvisad Nej	Efterlyst	
E-postadress majedhourani040@gmail.com			

Verkställighet Villkorlig frigivning, prøvotid 2019-04-10 - 2020-09-05			
Övervakning fr.om - t.o.m 2019-04-10 - 2020-04-10		Frivårdsenhet	Handläggare Nilsson, Ann
Domar			
Domsdatum 2016-06-16	Domstol HOVRÄTTEN Ö SKÅNE OCH BLEKINGE AVD 1	Målnr B 1178/16	Laga kraft 2016-07-14
Omhändertaganden Verkställt: 2019-12-03 kl 21:35, Hävt: 2019-12-09 kl 13:15 Antal dagar: 7, Ej tillgodoräknade dagar: 7			



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.