



PARTER OCH DOMSLUT

Dawod Abu Hassan

Parter

Tilltalad

DAWOD Hussam Abu Hassan, 20090724-9494
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Ale Westerlund
Advokatbyrån Gerleman & Bazo HB
Lilla torg 1, 211 34 Malmö

Åklagare

Chefsåklagare Pär Andersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Dawod Abu Hassan döms för

Förberedelse till mord, 2024-09-13, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-09-08 – 2024-09-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Sluten ungdomsvård 9 månader

Rapporterade lagrum

Dawod Abu Hassans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Dawod Abu Hassan ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av tre telefoner från Dawod Abu Hassan ska bestå tills domen vinner

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

laga kraft (Polismyndigheten, BG 119939 p. 1-3.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Dawod Abu Hassans folkbokföringsuppgifter som framgår av den sekretessbelagda versionen av denna dom.

Brottsofferfond

Dawod Abu Hassan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ale Westerlund ska få ersättning av staten med 163 286 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 106 341 kr arbete
- 24 288 kr tidsspillan
- 32 657 kr mervärdesskatt

Joel Apitzsch ska få ersättning av staten med 101 445 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 78 111 kr arbete
- 3 045 kr tidsspillan
- 20 289 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ghadab El-Zein

Parter

Tilltalad

GHADAB Aladin El-Zein, 19921109-3571
Sofiagatan 17 A Lgh 1301, 214 45 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Anders Malm
Advokatbyrån Anders Malm AB
Kärleksgatan 2 A, 211 45 Malmö

Åklagare

Chefsåklagare Pär Andersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Ahmad El-Moghrabi

Målsägandebiträde
Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Domslut

Brott som Ghadab El-Zein döms för

Grovt vapenbrott, 2024-09-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Medhjälp till förberedelse till mord, 2024-09-13, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Ghadab El-Zein ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ahmad El-Moghrabis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslagtagna patroner och plasthandskar förklaras förverkade.

(Polismyndigheten, BG 133489 p. 1-2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ghadab El-Zein ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Malm ska få ersättning av staten med 222 518 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 157 014 kr arbete
- 14 000 kr tidsspillan
- 7 000 kr utlägg
- 44 504 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättning för målsägandebiträde Joel Apitzsch, se domslut för Dawod Abu Hassan.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Dawod Abu Hassan och Ghadab El-Zein ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Dawod Abu Hassan har under tiden den 8-13 september 2024 på olika platser i bland annat Malmö och därefter tillsammans och i samförstånd med Ghadab El-Zein den 13 september 2024 i Ghadab El-Zeins lägenhet på Sofiagatan i Malmö olovligen innehaft två pistoler av kaliber 7,65 mm med tillhörande ammunition. Ghadab El-Zein har innehaft vapnen och bland annat hjälpt Dawod Abu Hassan att ladda dem med skarpa patroner.

För det fall Ghadab El-Zein inte bedöms vara gärningsman har han genom råd och dåd enligt ovan och genom att upplåta sin lägenhet på Sofiagatan i Malmö till Dawod Abu Hassan att förvara ifrågavarande vapen och ammunition medverkat till Dawod Abu Hassans vapenbrott.

Dawod Abu Hassan har på eftermiddagen den 13 september 2024 åkt taxi med de båda skarpladdade vapnen till Östra kyrkogården vid Thomsons väg i Malmö där han haft för avsikt att begå ett grovt våldsbrott.

Vapenbrotten, som skett uppsåtligt, skall bedömas som grova eftersom vapnen innehafts på allmän plats, varit av särskilt farlig art (vapnen har varit lätta att dölja) samt innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Dawod Abu Hassan ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Ghadab El-Zein ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Dawod Abu Hassan har den 13 september 2024 åkt taxi till en begravning på Östra Kyrkogården i Malmö. Han har anlänt på Thomsons väg med två skarpladdade och osäkrade pistoler. Där har han inväntat att

målsäganden Ahmad El-Moghrabi skulle komma. Dawod Abu Hassan har uppsåtligen försökt beröva målsäganden eller andra begravningsgäster livet. Eftersom Dawod Abu Hassan blev övermannad av andra personer och framtagna vapnen fullbordades inte gärningen.

Ghadab El-Zein har främjat gärningen genom att han erbjudit Dawod Abu Hassan att bo i hans lägenhet på Sofiagatan i Malmö med vapnen som utgjorde hjälpmedel vid brottets genomförande. Ghadab El-Zein har även medverkat till Dawod Abu Hassans brott genom att erbjuda honom mat och husrum samt lämnat vederlag till taxin som förde Dawod Abu Hassan till brottsplatsen.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Samtliga gärningar har skett uppsåtligen.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ghadab El-Zein ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Dawod Abu Hassan ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Skadestånd

Ahmad El-Moghrabi har begärt att Ghadab El-Zein ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 september 2024.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslagtagna 9 st patroner och plasthandskar förklaras förverkade. (Polismyndigheten, BG 133489 p. 1-2).

Det yrkas att beslaget av tre telefoner från Dawod Abu Hassan ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, BG 119939 p. 1-3.).

SKÄL

Inställning m.m.

Åtalspunkten 1

Dawod Abu Hassan har erkänt gärningen men förnekat att han har haft för avsikt att begå ett grovt våldsbrott.

Ghadab El-Zein har förnekat brott och invänt att han inte haft kännedom om några vapen eller patroner. Han inte sett eller hanterat några vapen. Under alla förhållanden har det varit attrapper, varför något brott inte har begåtts.

Ghadab El-Zein och Dawod Abu Hassan har båda medgett åklagarens särskilda yrkanden.

Åtalspunkten 2

Åklagaren har förtydligat att det är hans uppfattning att gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 2 är utformad så att även förberedelse till mord respektive medhjälp till förberedelse till mord omfattas.

Dawod Abu Hassan har förnekat brott. Han har invänt att det inte förelegat fara för brottets fullbordan på grund av den bristande brottsplanen. Han har även invänt att han inte haft uppsåt till att fullborda gärningen och att det därmed saknats uppsåt till mord.

Ghadab El-Zein har förnekat brott. Han har invänt att det inte förelegat någon beaktansvärd risk att försöksgärningen skulle leda till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Anstiftaren har försett Dawod Abu Hassan med attrapper och inte skarpa vapen och målsäganden har inte befunnit sig på den aktuella platsen.

Ghadab El-Zein har vidgått att han tillfälligt bistod Dawod Abu Hassan med husrum, mat och pengar till taxi men förnekat brott då han inte mottagit bakomliggande information om Dawod Abu Hassan eller vad han hade för planer efter det att han lämnade bostaden. Han hade blivit ombedd av en bekant att tillfälligt låta Dawod Abu Hassan övernatta i lägenheten då Dawod Abu Hassan hade lämnat sitt föräldrahem på grund av vissa missförhållanden. Han har bistått Dawod Abu Hassan med mat och pengar till taxiresa eftersom han uppfattade att Dawod Abu Hassan saknade pengar.

Skadestånd

Ahmad El-Moghrabi har yrkat skadestånd med i första hand 200 000 kr och i andra hand, för det fall tingsrätten bedömer gärningen som medhjälp till förberedelse till mord, med 100 000 kr jämte ränta på beloppet från dagen för brottet.

Ghadab El-Zein motsatt sig att betala skadestånd till Ahmad El-Moghrabi. Inga belopp har vitsordats.

Utredningen

Dawod Abu Hassan och Ghadab El-Zein har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har målsäganden Ahmad El-Moghrabi och vittnet Tobias Edsfeldt hörts. På Ghadab El-Zeins begäran har Sonny Björk, Ann-Charlotte Bergh, Viktor Andersson och Sajah Al-jidd hörts.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning såsom t.ex. beslagsprotokoll avseende en Google Pixel telefon från Dawod Hassan jämte undersökning av nämnda telefon, beslagsprotokoll avseende en telefon från Ghadab El-Zein jämte undersökning av nämnda telefon och sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC), för en fullständig förteckning se tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Dawod Abu Hassan har åberopat skriftlig bevisning, främst i form av utdrag från chattkonversationer, för en fullständig förteckning se tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Ghadab El-Zein har åberopat skriftlig bevisning såsom t.ex. sakkunnigutlåtande från Sonny Björk, stillbilder från övervakningskameror och utdrag från chattkonversationer, för en fullständig förteckning se tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Bakgrund

Av utredningen har inledningsvis följande framkommit.

Den 22 augusti 2024 kontaktade Dawod Abu Hassan polisen och berättade att han hade besvarat en ”annons” på sociala medier om att mörda någon. Polisen tog hans telefon. Därefter tog uppdragsgivarna på nytt kontakt med honom och han kommunicerade med uppdragsgivarna via sin dator.

Den 5 september blev Dawod Abu Hassan upphämtad och skjutsad till Malmö. Han lämnades i en lägenhet på Stora Kvarngatan i Malmö. Dawod Abu Hassan anmälades försvunnen av sin pappa.

Han fick mobiltelefoner av uppdragsgivarna och han hade tät kommunikation med dem de kommande dagarna. Den 7 september var han i en affär i Malmö och köpte kläder och samma dag fick han instruktion om att ta en taxi till Spelmansgatan i Malmö för att hämta pistoler och patroner. Han tog en taxi till den angivna adressen och hämtade två pistoler samt patroner, därefter fick han ytterligare instruktioner om hur han skulle ta sig tillbaka till lägenheten på Stora Kvarngatan. Han skickade ett flertal bilder på pistolerna till uppdragsgivarna. Den 8 september åkte han på nytt till Spelmansgatan för att hämta flera patroner. Han skickade även bilder på dessa patroner till uppdragsgivarna.

Den 10 september bytte Dawod Abu Hassan boende från lägenheten på Stora Kvarngatan till en bostad i området Västra Sorgenfri i Malmö. Den 11 september bytte han på nytt boende och bodde natten mellan den 11 och 12 september i Helsingborg. Sent på kvällen den 12 september kom han till Sofiagatan i Malmö och träffade Ghadab El-Zein. Dawod Abu Hassan bodde över hos Ghadab El-Zein och dagen efter, den 13 september, tog Dawod Abu Hassan en taxi från Sofiagatan till Thomssons väg. Han gick till begravningen och fortsatte att ha tät kontakt med uppdragsgivarna, bland annat skrev han att han endast var 15 år och att han var rädd. Han överbemannades därefter av ett antal personer som hade blivit misstänksamma. De tog pistolerna och förde bort Dawod Abu Hassan. Samma dag kopplades Dawod Abu Hassan telefon upp i Fosie men därefter skedde inga uppkopplingar förrän den 17 september. Den 14 september gjordes samtalsförsök från Ghadab El-Zeins telefon till Dawod Abu Hassans telefon vid tre tillfällen.

Polisen inledde ett ärende om människorov (den misstanken är numera nedlagd). Den 25 september hittades Dawod Abu Hassan på en adress i Malmö. Han greps samma samma dag. Några dagar senare, den 2 oktober, greps Ghadab El-Zein.

Ahmad El-Moghrabis uppgifter

Ahmad El-Moghrabi har sammanfattningsvis uppgett följande. Han lärde känna Dawod Abu Hassan dagen då det tilltänkta mordet som inte blev av skulle ske. Vid tidpunkten för gärningen befann han sig på ett möte i stan. Han hade inte planerat att han skulle till begravningen. Han hade i alla fall inte sagt till någon att han skulle dit. Om han hade hunnit gå till begravningen efter mötet skulle han ha gått dit. Han fick reda på att något hände på begravningsplatsen genom att han blev uppringd av några kompisar som hade konfronterat Dawod Abu Hassan på plats. De hade kollat igenom Dawod Abu Hassans telefon och sett mordplanen. De hade även hittat två vapen på Dawod

Abu Hassan som de tog hand om. Det var riktiga vapen men han såg inte dem själv. Han tog sig till platsen för att konfrontera Dawod Abu Hassan och ta reda på vad det handlade om. På platsen träffade han Dawod Abu Hassan som blivit misshandlad och som var skärrad och rädd. Han försökte övertala Dawod Abu Hassan att han inte skulle vara rädd. Han förstod att Dawod Abu Hassan bara är ett barn som blivit manipulerad och försökte ge honom trygghet. Han gick igenom Dawod Abu Hassans telefon. I Dawod Abu Hassans telefon fanns bara massa alias som han inte kände igen. De satte sig och pratade om vad som hänt och hur det kom sig att Dawod Abu Hassan blivit övertalad att mörda honom och hur han tog på sig jobbet. Dawod Abu Hassan visste inte vem som låg bakom det. Dawod Abu Hassan förklarade hur det gått till när han tog på sig uppdraget och hur han ångrat sig på plats och inte ville fullborda brottet. Dawod Abu Hassan hade bara tagit på sig uppdraget och fått en bild av honom och en plats. Han har inte något otalt med någon och vet inte om någon har anledning att vilja ha ihjäl honom. Det var en hemsk känsla att få reda på att någon ville döda honom.

Från den 13 september till den 25 september förvarades Dawod Abu Hassan på ett ställe där Dawod Abu Hassan kände sig säker. Dawod Abu Hassan var inte trygg med att åka hem till sin hemort. Dawod Abu Hassan kände sig bekväm och säker där han förvarades och var kvar där fram till dess att han greps. Han förstod att Dawod Abu Hassan inte kunde tänka vid händelsen utan behövde återhämta sig efter vad han gått igenom. Vid första tillfället när Dawod Abu Hassan hamnade i lägenheten sa man till honom att ta det lugnt och om han kom på detaljer om vart han tog emot vapen, hur saker gått till, om han kom ihåg namn osv så skulle han uppdatera dem. Han gick inte till polisen eftersom han tyckte synd om Dawod Abu Hassan som blivit lurad och manipulerad och han ville inte sätta dit honom. Han ville ge Dawod Abu Hassan tid att tänka klart och själv bestämma. När Dawod Abu Hassan senare greps så greps även han och misstänktes för kidnappning av Dawod Abu Hassan. Den misstanken skrevs sedan av.

Han känner inte Ghadab El-Zein personligen men han känner till honom. Det stämmer att han varit målsägande i ett ärende som ägde rum förra nyår där det kastades in en handgranat mot Biljardpalatset. Ghadab El-Zeins pappa dömdes för det brottet. Det har inte varit någon konflikt mellan honom och familjen El-Zein varken innan eller efter den händelsen och han vet inte varför sprängningen ägde rum.

Dawod Abu Hassans uppgifter

Dawod Abu Hassan har i förhör uppgett sammanfattningsvis följande. Han såg en annons på en ”story” på Snap Chat. Någon skrev om man ville ”kliva upp” för 150 000 kr. Att ”kliva” betyder döda någon. Han kom då i kontakt med Folie/Dibala som är en och samma person och fick uppdrag att kliva någon, mörda någon. Ett tag därefter gick han till polisen och berättade att han fått ett uppdrag att mörda någon. Han berättade även för en elevassistent som han kände sig bekväm med. Polisen hade förhör med honom och han sa vad som hänt. Polisen tog hans mobil och sen vet han inte vad som hände. Därefter blev han kontaktad igen av de som gett honom kliva-uppdraget. De kontaktade honom på ”snap” när han var inloggad på sin skoldator. De hotade honom med att de visste vart han bodde och sa att de skulle göra han och hans familj illa. Han blev rädd och gick med på att ”kliva på” någon. De skulle skicka någon bil dit han bodde och han skulle åka med dem. De hade inte bestämt då vart han skulle ”kliva” men sen bestämde de att det skulle ske i Malmö.

En kvinna kom och hämtade honom i en bil. Han tror hon heter Sajah men han vet inte. Han pratade inte med henne. När han åkte i bilen var det en person som ringde på hennes mobil och ville prata med honom. Personen hette AK på kvinnans telefon men han vet inte vem personen var. Personen sa att han inte skulle prata någonting om vad han skulle göra i Malmö. Han vet inte om kvinnan visste varför hon skulle köra honom till Malmö. Efter Circle K åkte de till Stora Kvarngatan. Kvinnan sa att det fanns en bil som väntade på honom.

Han gick och knackade på fönstret till bilen och en person kom ut som tog honom till lägenheten. Personen i bilen gav honom en nyckel och följde honom upp till lägenheten. Mannen kom sedan tillbaka med Pixel-telefonen och mat och sa att någon skulle kontakta honom på mobilen. Detta var första natten när han var på Kvarngatan.

Han sov över i lägenheten och tror att han fick Nokia-telefonen dagen efter. En kille kom och gav honom mobilen. Killen var maskerad så han kunde inte se honom. Sedan kom en annan person och sa att någon skulle komma med ett SIM-kort. Han hade inga pengar och fick 5 000 kr i kontanter av någon.

Han var på ett köpcenter och köpte jeans och en tröja. De hade sagt åt honom att byta till kläderna så att ingen skulle misstänka att han skulle göra något på begravningen. Det var kläder han skulle använd när han skulle göra det han var ombett att göra. Han vet inte vad killen heter som var med honom på köpcentret. Han träffade honom bara en gång.

När han var på Kvarngatan hämtade han vapen och patroner. Han blev kontaktad av "Redbull" som sa att han skulle boka en taxi och åka till en gata. Där skulle han träffa en kille som skulle ge honom två pistoler. Han fick pistolerna som var packade i en skokartong. Han var på Spelmangatan och hämtade vapen. Han gick till Fosie för att boka taxi. Han hade ännu inte fått Nokia-telefonen så han kunde inte använda den. På bilderna på honom från Fosie bar han en kasse och i den kassen fanns vapnen.

När han kom tillbaka till Kvarngatan bad de honom ta bilder på vapnen. Han vet inte vad det var för vapen. Han har inte tidigare hanterat vapen. "Mowgli" visade hur han skulle använda dem. De pratade med honom, öppnade kameran och visade. De två vapen som låg i kartongen var riktiga. Han vet det eftersom de sa det till honom. Patronerna fanns i magasinerna som låg bredvid vapnen när de kom i kartongen. Där var två pistoler och två magasin. Där var åtta patroner i varje magasin. Han blev tillsagd att ladda dem. De ville lära honom hur han

hanterar vapnen så de sa att han skulle mantla vapnen och sen ta in patronerna i magasinen igen. Han plockade av patronerna från magasinet och satte sedan in dem igen. Sedan tog han in magasinen i pistolen och laddade pistolen genom att dra i något som han inte vet vad det heter. Han fick göra det om och om igen. Patronerna han fått var olika långa. Han tog bild på dem och de sa åt honom att hämta nya patroner vilket han gjorde. Han hämtade dem på samma plats som han hämtade vapnen. Han kom dit med taxi som han beställt med Nokia-telefonen och fick fem nya patroner. De gamla patronerna som inte var bra lade han i kartongen. Patronerna som var bra lade han i magasinet. Han fyllde på båda magasin med ammunition.

Han bodde inte kvar hela tiden på Kvarngatan. Han vet inte varför han flyttade runt, de sa bara till honom att göra det. När han flyttade från Kvarngatan bodde han först hos en son och en mamma. Sedan fick han åka till Helsingborg och då var han med en man och hans fru. Därefter blev det Sofiagatan. Kartongen som han fick vapen i hade han med sig till alla boenden.

Han hamnade på Sofiagatan för att han som fixade lägenhet sa att han skulle dit. Personen som han bodde hos i Helsingborg bokade taxin till honom. Han kom med taxin vid halv tolv på kvällen. Han visste inte vem han skulle träffa. De hade bara sagt till honom hur personen såg ut. Han träffade då Ghadab El-Zein. De gick upp i Ghadab El-Zeins lägenhet. De pratade lite om var han kommer ifrån och vad Ghadab El-Zein hette. Han sa till Ghadab El-Zein att anledningen att han kom till Malmö var för att ”kliva på” någon. Han berättade att det var Ahmad som han skulle ”kliva på”. Han kommer inte ihåg att Ghadab El-Zein ska ha sagt något om att det var bra att han tog Ahmad för att han hade satt dit Ghadab El-Zeins pappa.

När han kom till Ghadab El-Zein hade han bara vapen och kläderna med sig. Vapnen låg i kartongen som han hade i en påse tillsammans med kläderna. De åt mat som Ghadab El-Zein fixade. Ghadab El-Zein frågade inte vad han hade i

kartongen. På morgonen därefter vaknade han vid tolv. Då skrev de att han skulle gå till begravningen vid ett. Han fick en adress av ”Redbull” i en chatt. Kartongen med vapen hade han haft i rummet under natten. Det fanns inga fler personer än han och Ghadab El-Zein i lägenheten. Ghadab El-Zein ville se vad som fanns i kartongen. Han sa att det fanns vapen i kartongen och Ghadab El-Zein fick titta vad som låg i den. Ghadab El-Zein såg vapnen i kartongen. Ghadab El-Zein tog vapnen och mantlade och laddade dem eftersom han inte kunde göra det. Därefter åkte han i väg i en taxi som Ghadab El-Zein beställde. Ghadab El-Zein visste vart taxin skulle. Vapnen som var laddade och färdiga hade han i en väska som han hade på sig. Kartongen blev kvar hos Ghadab El-Zein. I kartongen låg patroner kvar. När han gick från Ghadab El-Zein var vapnen säkrade. I taxin öppnade han väskan och osäkrade vapnen. Han vet inte varför han gjorde det. De som han chattade med sa till honom att göra det. De sa till honom att gå runt och leta efter de som han skulle mörda. Det var tre personer han skulle mörda. Det var mannen på bilden (Ahmad El-Moghrabi) och två andra som han inte kände till. Han fick även bild på de andra två men han hittade inte dem. Han ansträngde sig inte för att hitta dem. Han ville inte skjuta någon. Han pratade med uppdragsgivarna när han var på begravningen när han inte längre var inne bland folk. Han sa att han inte ville längre. När personerna övermannade honom var han inte längre inne på begravningen och han hade sagt till uppdragsgivarna att han inte ville längre.

Det är flera olika alias som kontaktade honom och gav honom instruktioner. Han har inte varit i Malmö tidigare och visste inte vart saker låg. Han hade inga kontakter i Malmö. Uppdragsgivarna hade koll på vart saker låg. De hade koll på honom även när han inte var i lägenheten.

Ghadab El-Zeins uppgifter

Ghadab El-Zein har i förhör uppgett sammanfattningsvis följande. Natten mot den 13 september fick han ett samtal från en bekant som han inte vill nämna

vid namn, som förklarade att han behövde ett ställe för övernattning till en vän till honom. Personen sade till honom att killen (Dawod Abu Hassan) hade problem med sin familj och skolan och inte mådde bra hemma eller något sådant och att det var därför han behövde komma till honom. Han sa okej eftersom han var ensam hemma och det inte spelade någon roll för honom. Han gjorde sin kompis en tjänst. Hans kompis sa till honom att någon skulle köra killen (Dawod Abu Hassan) till honom och att han kunde gå ut och möta upp honom. Han tog på sina kläder och gick ner och då kom killen (Dawod Abu Hassan) gående från Rasmusgatan. Han visste inte vem Dawod Abu Hassan var eller vart han kom ifrån. De gick upp i lägenheten och det var inte mycket mer än så. Han ställde inga frågor till Dawod Abu Hassan om vad han skulle göra eller inte göra. Han ringde sin bror som hämtade lite mat till honom och Dawod Abu Hassan och han bjöd Dawod Abu Hassan på maten.

Dawod Abu Hassan sov över hos honom. Han vet inte vad Dawod Abu Hassan gjorde på förmiddagen därpå eftersom han själv var på stan och gjorde privata ärenden. Han vet inte hur länge Dawod Abu Hassan sov. De träffades igen innan Dawod Abu Hassan skulle åka. Han hörde musik och Dawod Abu Hassan satt kanske på någon app, han vet inte riktigt eftersom han var upptagen med sitt eget. Han beställde taxiresan från sin telefon efter att Dawod Abu Hassan hade bett honom göra det. Han skrev att en ”Isak” skulle åka eftersom han frågade Dawod Abu Hassan vilket namn de skulle skriva, och så tog de ett slumpmässigt namn. Han kände inte till vad Dawod Abu Hassan hette då. Han skrev inte sitt eget namn eftersom det inte var han som skulle åka. Dawod Abu Hassan sa att han skulle till Rosengård och träffa vänner om han inte minns fel. Han gav Dawod Abu Hassan fickpengar och sa åt honom att han var välkommen tillbaka om han ville. Det var ingenting som stack ut.

Han minns att Dawod Abu Hassan hade en påse i handen när han kom på kvällen. Det var en fyrkant i påsen och när Dawod Abu Hassan åkte lämnade han kvar en kartong i lägenheten. Han slängde kartongen. Det låg ingenting i

kartongen, han såg inga patroner i den. Han kände inte till att det legat vapen i kartongen. Han såg inga vapen. Han kände inte till patronerna som låg i hans garderob. Det är troligtvis Dawod Abu Hassan som lagt dem där. Han har inte fotograferat patroner i sitt kök eller lagt märke till att någon gjort det. Han vet inte vad som hände under tiden han var ute på privata ärenden. Han har inte sett eller lagt märke till några bilder på vapen eller skott i mobilen. Han vet inte vem som tagit bort bilderna från hans telefon. Hans telefon är kopplad till honom och en person till. Personen är en vän till honom som han inte vill berätta vem det är. Han träffade vännen senare under dagen. Han vet inte varför hans vän skulle ha bilder på vapen och patroner på telefonen. Vennen är inte en kriminell person.

Han jobbar i hemvården och där förekommer många handskar. Han har haft handskar med sig hem och har fått slänga många eftersom han fått överdrivet många med sig. Det är mycket möjligt att han gått runt och haft handsken på sig eller rört vid handsken som patronerna i garderoben låg i så att det kan finnas fingeravtryck eller DNA på den.

Han känner till Ahmad El-Moghrabi. De har bott i samma område och umgåtts i samma kretsar. Vad han vet har det inte funnits uppgifter om Ahmad El-Moghrabi i hans telefon.

Det stämmer att hans pappa har dömts för en sprängning och det kan ha varit i Ahmad El-Moghrabis ärende. Han har inte sagt något till Dawod Abu Hassan om att det skulle ”vara bra om han tog Ahmad”. Dawod Abu Hassan ljuger och har dragit in honom i ett problem som han inte har med att göra. Han tror att Dawod Abu Hassan varit under påverkan av Ahmad El-Moghrabi i sin berättelse mot honom.

De misslyckade samtalsförsöken den 14 september hade att göra med att han fått missade samtal av ett nummer han inte kände igen. Han testade därför att ringa upp numret för att se vem det var.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1

Dawod Abu Hassan har erkänt gärningen. Hans uppgifter stöds till fullo av utredningen i övrigt. Av hans uppgifter och utredningen i övrigt är det styrkt att Dawod Abu Hassan under tiden den 8-13 september 2024 på olika platser i bland annat Malmö och därefter den 13 september 2024 i Ghadab El-Zeins lägenhet på Sofiagatan i Malmö innehåft de två i målet aktuella pistolerna. Dawod Abu Hassan har uppgett att det var två riktiga pistoler som han hanterade. Tilltalades uppgifter måste dock bedömas med viss försiktighet. Händelseförloppet talar emellertid med styrka för att det var två riktiga pistoler som han hanterade. Han har fått ett uppdrag att mörda, begett sig till Malmö och där åkt till en adress där han har försetts med de aktuella pistolerna. Han har också fått instruktioner om att åka tillbaka till den adressen för att få ny ammunition, vilket han också gjorde. Redan dessa omständigheter talar med styrka för att det har varit fråga om riktiga pistoler och inte attrapper. Av sakkunnigutlåtandet från NFC, undertecknat av Tobias Edsfeldt som också har hörts i målet, framgår därtill följande.

”Utifrån de ovan beskrivna observationerna bedöms den aktuella pistolen vara en skarp pistol av märke och modell CZ Vz 70 i kaliber 7,65 mm Browning (.32 Auto/ACP).”

Tobias Edsfeldt har gjort bedömningen av vapen på digital media. Försvarets vittne Sonny Björk har inte tagit del av det digitala underlaget utan endast tagit del av kopior av bilder från förundersökningen. Vad Sonny Björk har anfört förtar därför inte värdet av Tobias Edsfeldts uppgifter. Tobias Edsfeldt har en gedigen erfarenhet av den här typen av bedömningar och det har inte framkommit skäl att betvivla hans slutsatser och resultat.

Sammanfattningsvis är det styrkt att Dawod Abu Hassan uppsåtligen olovligen innehaft två pistoler av kaliber 7,65 mm med tillhörande ammunition på tid och plats som anges i gärningsbeskrivningen.

I målet är det klarlagt att Dawod Abu Hassan hade med sig pistolerna och ammunitionen när han kom till Ghadab El-Zeins lägenhet. Ghadab El-Zein har uppgett att han inte hade någon kännedom om att Dawod Abu Hassan hade vapen med sig och att han endast lät Dawod Abu Hassan bo i lägenhet för att göra en tjänst åt en annan person. Enligt tingsrätten är Ghadab El-Zeins uppgifter sådana att de kan lämnas utan avseende. Redan det förhållandet att Ghadab El-Zein lät Dawod Abu Hassan bo över i lägenheten tillsammans med honom talar för att han har haft kännedom om pistolerna och hanterat dessa tillsammans med Dawod Abu Hassan. Dawod Abu Hassan har också berättat om att Ghadab El-Zein hanterade pistolerna och hjälpte honom att ladda dessa.

Vidare har det funnits kvar patroner i Ghadab El-Zeins lägenheten efter det att Dawod Abu Hassan lämnade lägenheten. Dessa patroner låg i en plasthandske. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att det på patroner och insidan av plasthandsken fanns DNA. Resultatet av NFC:s analys talar extremt starkt för att DNA:et kommer från Ghadab El-Zein. Av vittnesförhöret med Ann-Charlotte Berg, som har gjort undersökningen, har det framkommit att det skulle kunna vara möjligt med en så kallad sekundär överföring och att det därmed finns en möjlighet att DNA:et inuti handsken har förts över till DNA:et på patronerna.

En besvärande omständighet för Ghadab El-Zein är att det i hans telefon har påträffats fotografier av patroner och att fotografierna är tagna i hans lägenhet. Fotografierna är tagna i Ghadab El-Zeins kök och bilderna är skapade den 13 september kl. 14.54 och raderade klockan 15.18. Vad Ghadab El-Zein har uppgett i denna del, om att han inte vet vem som tagit bort bilderna från hans

telefon och att hans telefon även är kopplad till annan person till, är sådana att de kan lämnas utan avseende.

Enligt tingsrätten är det styrkt att Dawod Abu Hassan och Ghadab El-Zein tillsammans och i samförstånd i Ghadab El-Zeins lägenhet på Sofiagatan i Malmö olovligen innehaft två pistoler av kaliber 7,65 mm med tillhörande ammunition. Ghadab El-Zein har innehaft vapnen och bland annat hjälpt Dawod Abu Hassan att ladda dem med skarpa patroner. Vad Ghadab El-Zein har anfört förtar inte styrkan i åklagarens bevisning.

Det är därför styrkt att Dawod Abu Hassan har under tiden den 8-13 september 2024 på olika platser i bland annat Malmö och därefter tillsammans och i samförstånd med Ghadab El-Zein den 13 september 2024 i Ghadab El-Zeins lägenhet på Sofiagatan i Malmö olovligen innehaft två pistoler av kaliber 7,65 mm med tillhörande ammunition. Ghadab El-Zein har innehaft vapnen och bland annat hjälpt Dawod Abu Hassan att ladda dem med skarpa patroner. Ghadab El-Zein ska därför också dömas som gärningsman. Båda har begått gärningarna med uppsåt. Efter det att Dawod Abu Hassan lämnade lägenheten på Sofiagatan på eftermiddagen den 13 september 2024 åkte han taxi med de båda skarpladdade vapnen till Östra kyrkogården vid Thomsons väg i Malmö. Han har haft ett uppdrag att skjuta personer och har haft två skarpladdade pistoler. Det har också framkommit att han i taxin osäkrade pistolerna och det är därmed styrkt han haft för avsikt att begå mord.

Sammanfattningsvis är gärningarna i åtalspunkten 1 styrkta i dess helhet. Dawod Abu Hassan och Ghadab El-Zein har begått gärningarna med uppsåt och båda ska dömas såsom gärningsmän. På av åklagaren anförda skäl ska vapenbrotten bedömas som grova.

Åtalspunkten 2

Som ovan framkommit har Dawod Abu Hassan den 13 september 2024 åkt taxi till en begravning på Östra Kyrkogården i Malmö. Han har anlänt på Thomsons väg med två skarpladdade och osäkrade pistoler. Vidare har det framkommit att han haft i uppdrag att döda Ahmad El-Moghrabi samt andra begravningsgäster. Som tidigare konstaterats har Dawod Abu Hassan i taxin osäkrat pistolerna och det är styrkt att han har haft uppsåt att begå mord. Ahmad El-Moghrabi var inte på platsen. Andra personer blev misstänksamma och Dawod Abu Hassan blev överbemannade av dessa personer som även tog hans vapen.

När det gäller kravet att gärningsmannen ska ha påbörjat utförandet av visst brott brukar man tala om att den s.k. försökspunkten ska ha passerats. Det innebär att för att dömas för försök till brott krävs att gärningsmannen har påbörjat utförandet av ett visst brott. Det har framkommit att Ahmad El-Moghrabi inte var på platsen men att andra personer snabbt blev misstänksamma när de iakttog Dawod Abu Hassan och att dessa personer överbemannade honom och tog hans vapen. Enligt tingsrättens bedömning har Dawod Abu Hassan inte påbörjat utförandet av brottet och han ska därför inte dömas för försök till mord. I övrigt är det dock styrkt att han har agerat på sätt som anges i gärningsbeskrivningen och att fara för brottets fullbordan inte har varit ringa. Han har begått gärningen med uppsåt. Det är därmed styrkt att Dawod Abu Hassan har gjort sig skyldig till förberedelse till mord.

Som konstaterats ovan har Ghadab El-Zein varit medveten om att Dawod Abu Hassan har haft skarpladdade pistoler och han har också hjälpt Dawod Abu Hassan att hantera dessa pistoler. Vidare har han betalat för taxin som Dawod Abu Hassan åkte i till begravningen. Han har också försökt att komma i kontakt med Dawod Abu Hassan efter händelsen. Enligt tingsrätten råder det ingen tvekan om att han varit fullt medveten om Dawod Abu Hassans planer. Vad Ghadab El-Zein har anfört förtar inte styrkan i åklagarens bevisning. Det är styrkt att Ghadab El-Zein har främjat gärningen genom att han erbjudit Dawod Abu Hassan att bo i hans lägenhet på Sofiagatan i Malmö med vapnen

som utgjorde hjälpmedel vid brottets genomförande. Ghadab El-Zein har även medverkat till Dawod Abu Hassans brott genom att erbjuda honom mat och husrum samt betalat för taxiresan som förde Dawod Abu Hassan till brottsplatsen. Ghadab El-Zein begick gärningen med uppsåt och ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord.

Sammanfattningsvis är gärningarna i åtalspunkten 2 styrkta. Dawod Abu Hassan och Ghadab El-Zein har begått gärningarna med uppsåt. Gärningarna ska rubriceras som förberedelse till mord respektive medhjälp till förberedelse till mord.

Påföljd

Dawod Abu Hassan

Dawod Abu Hassan döms för grovt vapenbrott och förberedelse till mord. Straffvärdet för en vuxen gärningsman uppgår till drygt sex år. Han var dock endast femton år vid gärningarna och de ska också beaktas att han har lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse av utredningen för hans och annans brott. Straffmättningsvärdet för honom uppgår till drygt ett år. För brott som någon döms före arton års ålder får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Det finns med hänsyn till brottslighetens allvar och straffvärde synnerliga skäl att döma till fängelse. Har någon begått brott innan han eller hon fyllt arton år och finner rätten att påföljden bör bestämmas till fängelse, ska rätten i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid, lägst fjorton dagar och högst fyra år. Påföljden bestäms därför till sluten ungdomsvård. Med beaktande av att det inte förekommer villkorlig frigivning vid sluten ungdomsvård bestäms påföljden till sluten ungdomsvård nio månader.

Ghadab El-Zein

Ghadab El-Zein döms för grovt vapenbrott och medhjälp till förberedelse till mord. Straffvärdet uppgår till fem års fängelse. Med hänsyn till brottslighetens art och höga straffvärde är annan påföljd än fängelse utesluten. Fängelsestraffets längd bestäms till fem år.

Häktning

Dawod Abu Hassan

Dawod Abu Hassan döms bland annat för grovt vapenbrott för vilket brott det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är vidare inte uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter begå brott eller undandrar sig det straff som han ådöms genom denna dom. Det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan ordnas och tingsrätten finner vid en samlad bedömning att det finns synnerliga skäl för häktning. Dawod Abu Hassan ska därför kvarbli i häkte till dess den slutna ungdomsvården kan verkställas.

Ghadab El-Zein

Ghadab El-Zein döms bland annat för grovt vapenbrott för vilket brott det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är vidare inte uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter begå brott eller undandrar sig det straff som han ådöms genom denna dom. Ghadab El-Zein ska därför kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas.

Skadestånd

Ahmad El-Moghrabi har yrkat skadestånd av Ghadab El-Zein avseende kränkning.

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen ersätta den skada som kränkningen innebär. Högsta

domstolen har i ett avgörande anfört att förberedelsebrott är brott där det typiskt sett inte förekommer någon skada eller kränkning (NJA 2020 s. 703 p. 12). Ahmad El-Moghrabi var inte på platsen utan fick reda på vad som skett efter det att andra personer hade överbemannat Dawod Abu Hassan. Därefter åkte Ahmad El-Moghrabi till platsen och konfronterade Dawod Abu Hassan. Det är kränkningen som uppkommer just i samband med angreppet som kränkningssersättningen tar sikte på, dvs. den momentana upplevelse som den angräpnade typiskt sett har drabbats av vid skadetillfället och *inte* ett efterföljande lidande eller andra upplevelser eller verkningar av det brottsliga angreppet. Det innebär att Ahmad El-Moghrabi inte är berättigad till någon kränkningssersättning och hans skadeståndsyrkande ska därför avslås.

Övrigt

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Vad försvararna och målsägandebiträdet har yrkat är skäligt. Kostnaderna ska stanna på staten.

Eftersom Dawod Abu Hassan och Ghadab El-Zein båda döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Erik Noltorp samt nämndemännen Marie Andersson, Gunnar Frenning och Göran Olofsson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Erik Noltorp

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 10 mars 2025**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till

Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.